

Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K



Høringssvar: Udkast til forslag om lov om ændring af lov om folkeskolen og forskellige andre love (Obligatorisk mobilfri politik og implementering af indholdsfiltrering på skolars netværk)

15 DECEMBER 2025

Anne Mette Thorhauge
Lektor, PhD
Center for tracking and society
Institut for kommunikation
København Universitet

Telefon: 35328132
Email: thorhaug@hum.ku.dk

I forbindelse med denne høring ønsker vi at fremhæve Danmarks forpligtelse på FN's børnekonvention, og at børnekonventionen i kraft af denne forpligtelse bør bygges tydeligere ind i forslag om lov om ændring af lov om folkeskolen og forskellige andre love.

FN's Børnekonvention (<https://www.ohchr.org/sites/default/files/crc.pdf>) blev vedtaget den 20. november 1989 og trådte i kraft i 1990. Danmark ratificerede konventionen i juli 1991. Konventionen fastslår børns rettigheder globalt og består af 54 artikler, der blandt andet understreger børns frihedsrettigheder som demokratiske medborgere. Disse omfatter:

- Artikel 12: Ret til at blive hørt
- Artikel 13-15: Ytrings-, tanke- og foreningsfrihed
- Artikel 17: Adgang til information

I 2021 vedtog FN's Børnekomité *General Comment nr. 25*

(<https://www.ohchr.org/en/documents/general-comments-and-recommendations/general-comment-no-25-2021-childrens-rights-relation>) som præciserer, hvordan konventionens rettigheder skal gælde i det digitale miljø.

Kommentar nr. 25 understreger, at børn har ret til beskyttelse mod skadeligt indhold og digital udnyttelse, men også ret til deltagelse, adgang til information og privatliv online. Love og tiltag, der sigter mod at understøtte børn og unges trivsel i relation til deres digitale miljø, bør derfor tage udgangspunkt, i at børn og unge har grundlæggende frihedsrettigheder og krav på at blive hørt.

FN's børnekonvention og kommentar nummer 25 bør adresseres som en central referenceramme i den ændrede lovtekst. Både fordi Danmark ratificerede traktaten i 1991, og fordi det er afgørende for børn og unges demokratiske dannelse til et digitalt samfund. Hvis vi ønsker børn og unge skal blive demokratiske medborgere, der kender deres rettigheder og praktiserer deres frihed under ansvar, må vi adressere dem som sådan, også før det fyldte 18. år.

Vi henstiller derfor til at:

1. FNs børnekonvention og kommentar 25 nævnes som en central referenceramme ved indledningen til lovteksten
2. At det understreges i de indledende bemærkninger vedrørende lovkrav om mobilfri politik samt lovtekst vedrørende fastsættelse af mobilpolitik i fritidshjemmet, at børn og unge skal involveres aktivt i udviklingen af denne politik.
3. At det understreges i afsnittene vedrørende indholdsfiltrering (afsnit 3.2 samt lovbestemmelser vedrørende de enkelte uddannelser), at en sådan filtrering skal implementeres under hensyntagen til artikel 13-15 og 17 i FN's børnekonvention. Det vil sige, indhold skal ikke blot vurderes efter om det er forstyrrende for undervisningen eller elevernes trivsel, men også om det er relevant for elevernes demokratiske deltagelse, og elevernes skal involveres i denne vurdering.

Venlig Hilsen

SIDE 3 AF 3

Anne Mette Thorhauge

Lektor, PhD

Københavns Universitet

Emil Lundedal Hammar

Postdoc, PhD

Københavns Universitet

Signe Sofie Lai

Lektor, PhD

Københavns Universitet

Til Børne- og Undervisningsministeriet
9. december 2025

Høringssvar fra Autismeforeningen

Vedr. udkast til lovforslag om mobilfri politik og indholdsfiltrering i folkeskolen

Autismeforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkastet til lovforslag om obligatorisk mobilfri politik og indholdsfiltrering på skolars netværk.

Mobilfri politik

Som landsdækkende interesseorganisation for autistiske mennesker og deres pårørende repræsenterer vi en stor gruppe elever, hvis læringsmiljø, trivsel og deltagelsesmuligheder i høj grad påvirkes af strukturelle ændringer i skolehverdagen. Det er afgørende, at lovgivningen tager højde for deres behov og sikrer fleksibilitet, hensyn og faglighed.

Autismeforeningen anerkender intentionen om at skabe mere ro, fokus og trygge læringsmiljøer i folkeskolen. Men vi er samtidig bekymrede for, at et *generelt og obligatorisk* mobilforbud – uden klare undtagelsesmuligheder og individuelle hensyn – kan få alvorlige negative konsekvenser for en stor gruppe autistiske elever.

For mange autistiske børn fungerer mobiltelefonen og andre personlige digitale hjælpemidler som:

- Et redskab til selvregulering i overstimulerende situationer
- Et vigtigt kommunikationsmiddel, fx via tekst, billeder eller forud indspillede beskeder
- Et hjælpemiddel til struktur, forudsigelighed og oversættelse af sociale krav
- En central del af deres pædagogiske støtte og læringsstrategi

Et rigtigt og ensartet mobilforbud risikerer derfor at stille autistiske elever ringere, mindske deres deltagelsesmuligheder og risikerer dermed at øge mistrivsel og ufrivilligt skolefravær.

Implementering af indholdsfiltrering

Autismeforeningen anerkender behovet for at beskytte børn mod skadeligt indhold på skolernes netværk.

Digitale filtre i skolen må aldrig blokere de lærings- og støtteredskaber, som autistiske elever er afhængige af. Mange af de apps og hjemmesider, de bruger til struktur, kommunikation og læring, bliver af algoritmer fejlagtigt kategoriseret som “underholdning”, “sociale medier” eller “ikke-undervisningsrelevant”. Hvis filtreringen er for hård, risikerer man derfor reelt at fjerne adgangen til deres støtte – og dermed forringe både læring, trivsel og deltagelsesmuligheder.

Filtrene skal samtidig være gennemsigtige og fleksible. Der skal være en klar og gennemskuelig procedure for at få whitelisting af relevante sider, hurtig teknisk support når nødvendige funktioner bliver blokeret, og en reel inddragelse af lærere, PPR og forældre, når der opstår klager eller udfordringer. Alt andet skaber utryghed og administrativt kaos på skolerne.

Til Børne- og Undervisningsministeriet
9. december 2025

Og vigtigst af alt: Digitale filtre må aldrig blive en erstatning for pædagogisk ansvar. Filtre skaber ikke digital dømmekraft. Autistiske elever har ofte behov for eksplicit undervisning i digital dannelse, risikovurdering, sikkerhed og sociale spilleregler online. Hvis vi ikke investerer i den pædagogiske indsats, risikerer vi at tro, at teknologien kan løse problemer, som i virkeligheden kræver faglighed, relationer og viden om autisme.

Autismeforeningen støtter ambitionen om ro, tryghed og gode læringsmiljøer. Men dette kan ikke opnås gennem standardiserede forbud alene. For at alle børn – også de autistiske – kan deltage og trives, må lovgivningen bygge på fleksibilitet, faglighed og individuelle hensyn.

Vi opfordrer derfor til, at lovforslaget justeres, så det reelt understøtter et inkluderende og bæredygtigt læringsmiljø for alle elever.

Autismeforeningen deltager meget gerne i dialog, hvis der er behov for yderligere viden, data eller cases.

Med venlig hilsen
Karina Bundgaard
Formand, Autismeforeningen

Høringssvar vedr. Lov om ændring af lov om folkeskolen og forskellige andre love **(Obligatorisk mobilfri politik og implementering af indholdsfiltrering på skolers netværk)**

BUPL takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkastet til lov om ændring af lov om folkeskolen og forskellige andre love (obligatorisk mobilfri politik og implementering af indholdsfiltrering). I BUPL:

- Deler vi ønsket om at reducere forstyrrende skærmbrug, men vi er kritiske overfor formuleringen "obligatorisk mobilfri politik", som vi mener begrænser pædagogernes faglige dømmekraft og den lokale fleksibilitet.
- Ser vi, hvordan stramme forbud kan resultere i, at børn og unge omgår disse forbud og bruger skærme i det skjulte. Børn og unge skal ikke være alene online, og derfor skal vi styrke arbejdet med deres digitale dannelse indenfor de rammer, som giver mening lokalt.
- Er vi positive overfor tiltaget om at beskytte børn mod skadeligt indhold med indholdsfiltrering. Men indholdsfiltrering kan ikke stå alene. Den skal følges af et pædagogisk arbejde, så børn og unge får hjælp og støtte til at forstå og håndtere digitale risici.

Dette uddybes nedenfor:

Lokale retningslinjer fremfor for nationale forbud

BUPL bakker op om intentionen med lovforslaget om at begrænse brugen af private mobiltelefoner og skærme i folkeskolen og fritidstilbud for dermed at bidrage positivt til børns udvikling, faglige indlæring og sociale fællesskaber.

Med Kvalitetsreformen for folkeskolen er der kommet øget fokus på skolernes lokale frihed og de fagprofessionelles dømmekraft, hvilket vi i BUPL gerne vil kvittere for. Denne lov tager dog et skridt i den modsatte retning med indførslen af en mobilfri politik. Vi mener i BUPL; at det skal være op til lokal beslutning at tilrettelægge brugen af mobiltelefoner og skærme, herunder også begrænsningen af disse.

Forskningen peger på, at generelle og strikse forbud kan have den modsatte effekt. Når pædagoger, lærere og pædagogisk personale møder børn og unges mediebrug med forbud frem for nysgerrighed og dialog, er der større risiko for, at de skjuler deres digitale liv og trækker sig fra både fagprofessionelle og forældre, som ellers bør være deres vigtigste støtte i digitale miljøer (Sauzet & Graversen). Det betyder også, at pædagogers, læreres og det pædagogiske personales mulighed for at vejlede, støtte og opbygge digital dømmekraft hos børn og unge svækkes. Samtidig lader det børn og unge alene om at regulere deres digitale adfærd i det skjulte. Det kan resultere i uheldige og hurtigt accelererende børneskabte normer for passende online adfærd, som er meget uhensigtsmæssige. Vi vil i BUPL opfordre til, at der i en skole- og fritidskontekst arbejdes med det digitale på lige fod med alt andet i børns og unges hverdagsliv.

Forskningen viser, at børn og unges digitale liv er tæt knyttet til leg, kreativitet og sociale læringsprocesser. Når børn får mulighed for at eksperimentere og skabe med digitale medier, udvikler de centrale mediekompetencer, men dette kræver, at fagprofessionelle både forstår og anerkender disse praksisser og kan indgå i en tillidsfuld dialog om dem (Enemark Lundtofte, Odgaard & Drotner og Medierådet for Børn og Unge).

Flere undersøgelser fremhæver desuden, at børn og unge ikke altid oplever at få tilstrækkelig støtte fra voksne, når de møder digitale krænkelser eller mobning – og at ansvaret i høj grad kommer til at hvile på de unge selv (Børns Vilkår). Dette understreger betydningen af, at fagprofessionelle er tilgængelige, kompetente og indlevende i deres tilgang til børn og unges digitale liv.

Ovenstående understreger, at politikker for mobiltelefoner og skærme bør udformes med fokus på pædagogisk refleksion og faglig dømmekraft – ikke med et ensidigt, teknisk eller restriktivt sigte. Når børn og unge inddrages i udformningen af de digitale normer og regler, øges både efterlevelsen af reglerne og børn og unges oplevelse af ejerskab til og fællesskab omkring dem (Enemark, Lundtofte). Samtidig viser undersøgelser af unges digitale tryghed, at kompetent støtte er afgørende for, at børn kan navigere sikkert og balanceret i digitale miljøer (SUND).

Set i lyset af forskning om børns og unges digitale liv bakker vi i BUPL ikke op om generelle forbud, der risikerer at underminere relationen mellem børn/unge og fagprofessionelle. I stedet bør lovgivningen understøtte fagprofessionelles mulighed for at arbejde dialogisk, inddragende og pædagogisk med digitale vaner, så intentionerne om øget trivsel kan realiseres i praksis. Derfor mener vi, at, at overskriften ”obligatorisk mobilfri politik” skal konsekvensrettes til ”lokale retningslinjer for brug af skærme og mobiltelefoner”. Den nuværende formulering er misvisende, da den skaber forventninger om et totalt fravær af mobiltelefoner og skærme – noget der hverken er muligt i praksis eller pædagogisk ønskeligt, da børn og unge i så fald lades alene om at fastsætte normer for socialt passende adfærd i det skjulte. Skoler og fritidstilbud er komplekse pædagogiske miljøer, hvor børn og unge bevæger sig på tværs af aktiviteter, relationer og læringssituationer. Ved at formulere det som lokale retningslinjer sikres det, at beslutninger om skærmb brug kan tage udgangspunkt i den konkrete pædagogiske vurdering og lokale forhold. Der skal være plads til faglig dømmekraft, så pædagoger, lærere og det pædagogiske personale kan vurdere, hvornår skærme bør begrænses, og hvornår de understøtter læring og trivsel. Lokalt kan det i nogle situationer være relevant at indføre forbud eller delvise begrænsninger, men det bør være op til de fagprofessionelle at træffe disse beslutninger i dialog med børn og forældre.

Indholdsfiltrering skal ikke stå alene

BUPL støtter ambitionen om at begrænse adgangen til hjemmesider, der ikke har undervisningsmæssig eller pædagogisk relevans og øge rum for fordybelse.

Indholdsfiltrering kan være en del af reguleringen, men den skal altid suppleres af pædagogisk indsats og kompetent støtte, så børn og unge ikke blot beskyttes, men også lærer at navigere sikkert

og ansvarligt i digitale miljøer. Vi efterlyser derfor klare rammer for filtreringen og en sikring af, at den understøtter professionelles mulighed for at tale med børn om deres digitale erfaringer.

Konkrete ændringsforslag:

I § 44, stk. 2, efter nr. 8 indsættes som nyt nummer:

Ministeriets forslag: »9) skolens politik for, hvordan skolen, og skolefritidsordningen til og med 3. klassetrin, kan gøres fri for private mobiltelefoner og andre elektroniske enheder mv. med adgang til internettet, dog ikke computere og tablets der anvendes i undervisningen, eller private mobiltelefoner, og andre elektroniske enheder der anvendes af sundhedsmæssige hensyn eller af hensyn til understøttelse af deltagelsesmuligheder for elever med funktionsnedsættelse.«

BUPL's forslag:

»9) skolens politik for, hvordan skolen og skolefritidsordningen til og med 3. klassetrin kan regulere brugen af private mobiltelefoner og andre elektroniske enheder med adgang til internettet, under hensyntagen til børns trivsel, pædagogers og læreres faglige dømmekraft og skolebestyrelsen/SFO-bestyrelsen (...)«

§ 2

I lov om dag-, fritids- og klubtilbud m.v. til børn og unge (dagtilbudsloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 1038 af 11. august 2025, foretages følgende ændring:

Ministeriets forslag: »§ 49 a. Forældrebestyrelsen i et fritidshjem skal fastsætte fritidshjemmets politik for, hvordan fritidshjemmet til og med 3. klassetrin inden for de lokale rammer kan gøres fri for private mobiltelefoner og andre elektroniske enheder mv. med adgang til internettet, dog ikke private mobiltelefoner og andre elektroniske enheder der bruges i forbindelse med sundhedsmæssige hensyn m.v. Hvis der ikke er oprettet en forældrebestyrelse, fastsættes politikken af lederen af fritidshjemmet.«

BUPL's forslag:

»§ 49 a. Forældrebestyrelsen i et fritidshjem skal i samarbejde med pædagoger fastsætte fritidshjemmets politik for brug af private mobiltelefoner og andre elektroniske enheder med adgang til internettet for børn til og med 3. klassetrin. Politikken skal tage udgangspunkt i børns trivsel og fællesskaber, pædagogers faglige dømmekraft, og inddrage forældresamarbejde. Politikken gælder ikke for enheder, der bruges af hensyn til sundhedsmæssige behov.

Hvis der ikke er oprettet en forældrebestyrelse, fastsættes politikken af lederen af fritidshjemmet i samråd med pædagogerne.«

§ 3

I lov om ungdomsskoler (ungdomsskoleloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 608 af 28. maj 2019, som ændret ved lov nr. 686 af 11. juni 2024, lov nr. 1659 af 30. december 2024 og lov nr. 469 af 14. maj 2025, foretages følgende ændring:

1. Efter § 3 c indsættes:

»**3 d.** Kommunalbestyrelsen skal sikre, at kommunens ungdomsskoler har implementeret indholdsfiltrering på skolens netværk, der blokerer adgang til hjemmesider i undervisningen og pauser, der ikke har undervisningsmæssig eller pædagogisk relevans.«

BUPL's forslag:

»§ 3 d. Kommunalbestyrelsen skal sikre, at kommunens ungdomsskoler har implementeret indholdsfiltrering på skolens netværk, der understøtter undervisning og pædagogiske aktiviteter.«

Ministeriets forslag: 2. Efter § 7 indsættes:

»**§ 7 a.** Ungdomsskolebestyrelsen skal fastsætte ungdomsskolens politik for, hvordan ungdomsskolens heltidsundervisning på 8.-10- klassetrin[, jf. § 3, stk. 2, nr. 2,] inden for de lokale rammer kan gøres fri for private mobiltelefoner og andre elektroniske enheder mv. med adgang til internettet, dog ikke private mobiltelefoner, computere, tablets, eller andre elektroniske enheder med adgang til internettet der bruges i undervisningen af sundhedsmæssige hensyn eller af hensyn til deltagelsesmuligheder for elever med funktionsnedsættelse.

BUPL's forslag:

Efter § 7 indsættes:

»§ 7 a. Ungdomsskolebestyrelsen skal i samarbejde med pædagoger og undervisere fastsætte ungdomsskolens politik for brug af private mobiltelefoner og andre elektroniske enheder med adgang til internettet i heltidsundervisningen på 8.-10. klassetrin. Politikken skal tage udgangspunkt i børns trivsel, pædagogers og underviseres faglige dømmekraft.

§ 5

Ministeries forslag: I lov om friskoler og private grundskoler m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 1245 af 28. november 2024, som senest ændret ved lov nr. 469 af 14. maj 2025, foretages følgende ændring:

Efter § 5 c indsættes:

»§ 5 d. Skolen skal sikre implementering af indholdsfiltrering på skolens netværk, der blokerer adgang til hjemmesider i undervisningen og pauser, der ikke har undervisningsmæssig eller pædagogisk relevans.«

BUPL's forslag:

»§ 5 d. Skolen skal sikre implementering af indholdsfiltrering på skolens netværk, der understøtter undervisning og pædagogiske aktiviteter.«

§ 6

Ministeriets forslag: I lov om institutioner for forberedende grunduddannelse, jf. lovbekendtgørelse nr. 85 af 31. januar 2025, som ændret ved lov nr. 630 af 11. juni 2024 og lov nr. 1659 af 30. december 2024, foretages følgende ændring:

Efter § 35 indsættes:

»§ 35 a. Institutionen skal sikre implementering af indholdsfiltrering på institutionens netværk, der blokerer adgang til hjemmesider i undervisningen og pauser, der ikke har undervisningsmæssig eller pædagogisk relevans.«

BUPL's forslag:

»§ 35 a. Institutionen skal sikre implementering af indholdsfiltrering på skolens netværk, der understøtter undervisning og pædagogiske aktiviteter.«.

Kildeliste

- Sauzet, S. & Graversen, D. T. (2025). *Pædagogisk Extrakt*, nr. 26.
- Enemark Lundtofte, T. (SDU).
- Enemark Lundtofte, T., Odgaard, A. B. & Drotner, K. (2022). *Making Digital Play Work: Danish Children's Playful and Creative Production with Digital Media*. Routledge.
- SUND – Statens Undersøgelse af Unges Digitale Tryghed (2025). *Vidensnotat: Digital Tryghed*.

Til Børne- og Undervisningsministeriet

Høringssvar

Børne- og Kulturchefforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar på forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen og forskellige andre love (Obligatorisk mobilfri politik og implementering af indholdsfiltrering på skolars netværk). Børne- og Kulturchefforeningen er glade for lovforslaget om obligatorisk mobilfri politik og implementering af indholdsfiltrering på skolars netværk.

Med lovforslaget gøres implementering af indholdsfiltrering på skolars netværk obligatorisk for kommunerne, og samtidig foreslås det, at den enkelte skolebestyrelse fastsætter skolens politik for, hvordan skolen og skolefritidsordningen til og med 3. klassetrin kan gøres fri for private mobiltelefoner og andre elektroniske enheder mv. med adgang til internettet, dog med undtagelser.

Børne- og Kulturchefforeningen er glade for, at Børne- og Undervisningsministeriet understøtter lovforslaget ved at udarbejde et forslag til en standardpolitik, hvor det vil brugen af mobiltelefoner m.v. vil indgå. En standardpolitik som skolebestyrelserne kan inddrage i deres drøftelser. Dette skal ses i sammenhæng med stigende mængde af opgaver, der pålægges skolebestyrelsen.

Samlet set ser Børne- og Kulturchefforeningen frem til, at lovforslaget vil styrke faglighed, fordybelse og fællesskaber.

Med venlig hilsen

Lars Sloth

Direktør, Thisted Kommune
Formand for Børne- og Kulturchefforeningen

Michael Gravesen

Direktør, Kalundborg Kommune
Formand for Børne- og Kulturchefforeningens Skolenetværk

15.12.2025
J.nr. 3.2.3/ALN

Lovgivning om mobilfrie politikker og indholdsfiltrering skal tage hensyn til børns ret til inddragelse og digital dannelse

Børnerådets bemærkninger til udkast til lov om ændring af lov om folkeskolen og forskellige andre love (obligatorisk mobilfri politik og implementering af indholdsfiltrering på skolars netværk)

Børnerådet anerkender aftalepartiernes ambition om at begrænse de forstyrrelser, som private telefoner kan udgøre og ambitionen om at indføre indholdsfiltrering, der blokerer adgang til hjemmesider, der ikke har undervisningsmæssig eller pædagogisk relevans.

Ambitionen bør forløses med respekt for børns ret til information og inddragelse

Det er Børnerådets vurdering, at en skole uden forstyrrelser fra private mobiltelefoner og distraktioner fra hjemmesider uden undervisningsmæssig eller pædagogisk relevans som udgangspunkt er egnet til at understøtte elevernes ret til undervisning, der fremmer social og faglig trivsel i overensstemmelse med børnekonventionens art. 3 om barnets bedste og art. 29 om uddannelsens formål.

Børns tid i skole og fritidstilbud skal være reserveret til at sikre deres ret til læring, leg, udvikling og tryghed i undervisnings- og børnemiljøer, som understøtter trivsel og deltagelsesmuligheder. Vi ved fra undersøgelser, at mobiltelefoner og hjemmesider uden undervisningsmæssig eller pædagogisk sigte kan forstyrre eleverne og utilsigtet stjæle opmærksomhed og tid fra det egentlige formål i skolen¹.

Det er imidlertid Børnerådets vurdering, at det er afgørende, at indholdsfiltrering og mobilpolitikker sker i overensstemmelse med både børnekonventionens art. 12 om børns ret til at blive inddraget i alle forhold, der vedrører dem, og art. 17 om børns ret til information.

Indholdsfiltrering

Det er Børnerådets vurdering, at den indholdsfiltrering, som lovforslaget lægger op til, herunder blokering af sociale medier, spil, shopping- og streamingtjenester, er fornuftig. Disse sider har som udgangspunkt ikke et undervisningsmæssigt formål og indeholder ofte fastholdelsesmekanismer, der kan udfordre elevernes opmærksomhed. Undersøgelser viser desuden, at besøg på eksempelvis sociale medier eller spilsider ikke altid er et bevidst valg, men kan være en vanebaseret distraktion², som kan reduceres eller helt fjernes, når adgangen blokeres via en firewall.

¹ [Ny undersøgelse: Skærme forstyrrer mere end hver 3. elev i undervisningen | Børne- og Undervisningsministeriet](#)

² [Drawn to distraction: A qualitative study of off-task use of educational technology - ScienceDirect](#)

Børnerådet har dog en opmærksomhed på, at indholdsfiltreringen sker i overensstemmelse med børns ret til information i medfør af børnekonventionen art. 17, herunder at det løbende vurderes, om indholdsfiltreringen er hensigtsmæssigt sat op og blokerer de kategorier, der aktuelt ikke har et undervisningsmæssigt eller pædagogisk sigte³.

- Børnerådet anbefaler derfor, at opsætningen af indholdsfiltreringen, herunder omfattede kategorier, løbende genbesøges med henblik på at balancere hensynet til elevernes ret til information.

Mobilfrie politikker

9 ud af 10 skoler har allerede et mobilforbud i undervisningstiden⁴ og meget tyder derfor på, at skoler allerede har taget skridt i retning af regeringens ambition.

I respekt for lokale initiativer og i overensstemmelse med elevernes ret til at blive inddraget, er det derfor Børnerådets vurdering, at den standardpolitik og vejledning, som ministeriet vil udarbejde, skal fremhæve vigtigheden af, at politikken udarbejdes med udgangspunkt i lokale forhold og med et eksplicit krav om, at eleverne inddrages i overensstemmelse med børnekonventionens art. 12.

At eleverne involveres i udarbejdelsen af mobilfrie politikker er ikke alene afgørende for efterlevelse af elevernes ret til at blive hørt, men også for den lokale opbakning til politikken og dermed for forudsætningerne for, at den reelt efterleves og får den effekt, der tilsigtes.

- Børnerådet anbefaler på den baggrund, at skolerne forpligtes til at inddrage eleverne i udarbejdelsen af skolens mobilpolitik.

Børnerådet vurderer, at vejledningen bør tydeliggøre, hvordan skoler lokalt beslutter, hvem mobilpolitikken gælder for – elever, ansatte, forældre eller søskende – med særlig opmærksomhed på, hvordan uens regler og lærernes rolle som forbilleder kan påvirke efterlevelsen. Vejledningen bør også understøtte, at undtagelser, fx for elever med særlige behov, sker på baggrund af faglige vurderinger af, hvordan mobiltelefonen kan fremme elevens trivsel og deltagelse.

- Børnerådet anbefaler, at vejledningsmaterialet klæder skolerne på til lokale drøftelser om omfanget af regler og undtagelser samt mulige konsekvenser af uens regler.

Det er Børnerådets vurdering, at skoler og fritidstilbud har en særlig opgave, hvor en mobilpolitik indfører nye rammer for brugen af private mobiltelefoner. For elever, der har været vant til, at mobiltelefoner indgår i pauser, frikvarterer eller fritidstilbud, er det vigtigt, at det undervisende og pædagogiske personale tager ansvar for at facilitere alternative aktiviteter. Både enkelte elever og hele elevgrupper kan have behov for støtte til at erstatte tid brugt med telefoner og online fællesskaber med leg og fysiske fællesskaber.

- Børnerådet anbefaler at ministeriet som led i kommunikationen af nye regler, gør skolerne opmærksomme på, at det er afgørende, at eleverne understøttes i omstillingen til en evt. ny mobilpolitik, herunder til at indgå i leg og fysiske fællesskaber.

³ [General comment No. 25 \(2021\) on children's rights in relation to the digital environment](#)

⁴ [9 ud af 10 skoler har mobilforbud i timerne - Skolebørn](#)

Der er behov for yderligere tiltag for at styrke elevernes digitale dannelse

Det er Børnerådets vurdering, at der i kølvandet på det aktuelle lovforslag bør være en særlig opmærksomhed på, at børns digitale liv ikke forsvinder ved at blive begrænset i skoletiden og for de yngste elever i fritidstilbud.

Mange klasse- og skolefællesskaber vil fortsat have et digitalt liv sammen uden for skoletiden og de vil fortsat anvende både mobiltelefoner og besøge hjemmesider, der er blokeret på skolens netværk uden for skoletiden. Samtidig ved vi, at 69 procent af de 9-17-årige børn har oplevet digitale krænkelser eller noget andet ubehageligt på nettet⁵

Skoler og fritidstilbud har fortsat en vigtig opgave i at lære eleverne at bruge og forstå digitale værktøjer med omtanke og respekt for egne og andres rettigheder. At klæde eleverne på til at færdes sikkert i den digitale verden handler både om teknologiforståelse og digital dannelse, herunder deres evne til at reflektere over teknologiens betydning for deres og andres liv og rettigheder samt at udvikle sunde digitale vaner.

Det er ikke Børnerådets vurdering, at valgfaget i teknologiforståelse i tilstrækkelig grad løfter skolens opgave med at danne eleverne digitalt og rådet kan have en bekymring for, at det aktuelle lovforslag om mobilfri politikker og indholdsfiltrering kan have den utilsigtede konsekvens, at elevernes digitale dannelse nedprioriteres i det fysiske fravær af mobiltelefoner.

- Det er derfor Børnerådets anbefaling, at der tages yderligere politiske initiativer med henblik på at styrke elevernes digitale dannelse.

Evaluerings af reglerne bliver afgørende

Børnerådet vurderer det som særdeles positivt, at Børne- og Undervisningsministeriets Grundskolepanel vil følge og evaluere udmøntningen af det aktuelle lovforslag, og at der lægges op til, at evalueringen fremlægges for aftalekredsen med henblik på at vurdere behovet for eventuelle justeringer.

Evaluerings med inddragelse af eleverne selv er altid vigtig, og særligt på områder, hvor vores viden om lovforslagets effekt fortsat er begrænset på tidspunktet for lovgivningen, som det er tilfældet her.

Med venlig hilsen



Bente Boserup
Forperson



Maja Olesen
Sekretariatschef

⁵ [Børn og unges erfaringer med digitale krænkelser og andre ubehagelige oplevelser online, Red Barnet 2024](#)



3. december 2025

Høringssvar fra Danmarks Lærerforening i forbindelse med lovforslag om mobilfri politik og indholdsfiltrering

S2025-010767

D2025-417177

Til Børne- og Undervisningsministeriet

Danmarks Lærerforening takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Foreningen finder det positivt, at der med lovforslaget også fremover er et lokalt råderum til at træffe beslutning om håndtering af mobiler i skolen.

Det politiske ønske om generelt at begrænse brugen af skærme og prioritere analog undervisning er udfordret af generelle besparelser på Center for Undervisningsmidler og skolernes meget begrænsede økonomi til at indkøbe fysiske bøger og analoge materialer.

Fri- og privatskolerne er ikke omfattet af kravet om mobilfrie skoler og fritidstilbud, hvilket kan undre, når aftalen er lavet med afsæt i trivselskommissionens anbefalinger, der omfatter alle grundskoler.

I relation til indholdsfiltrering bør det ekspliciteres, at lærere på de enkelte skoler skal inddrages i beslutninger om hvilke hjemmesider, der har undervisningsmæssig og pædagogisk relevans.

Foreningen er bekymret for, om kravet om indholdsfiltrering bidrager til udhuling af folkeskolens økonomi, hvis de afsatte midler til indholdsfiltrering viser sig ikke at være tilstrækkelige. Foreningen vil opfordre til, at Børne- og Undervisningsministeriets evaluering af udmøntningen omfatter økonomi.

Det fremgår af høringsmaterialet, at Børne- og Undervisningsministeriet vil udarbejde udkast til en standardpolitik, som skolebestyrelserne kan inddrage i deres drøftelser. Foreningen bidrager gerne til dette arbejde.

Med venlig hilsen

Regitze Flannov
Forkvinde for Undervisningsudvalget



København d. 15. december 2025

Til
Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet / Juridisk Kontor
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Fremsendt som e-mail til ejijk@uvvm.dk med følgende angivelse i emnefeltet: "Høring – lovforslag om mobilfri politik og indholdsfiltrering – Danmarks Private Skoler".

Vedr. høring om forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen og forskellige andre love (obligatorisk mobilfri politik og indholdsfiltrering på skolars netværk)

Foreningen Danmarks Private Skoler vil gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende *for-slag til lov om ændring af lov om folkeskolen og forskellige andre love (obligatorisk mobilfri politik og indholds-filtrering på skolars netværk)*.

Vi sætter pris på at kunne bidrage med vores perspektiver på de dele af lovforslaget, der vedrører de frie grundskoler, og vi ønsker med dette høringssvar at gøre opmærksom på en række principielle og praktiske forhold, som efter vores vurdering bør indgå i den videre behandling af lovforslaget.

Statens indgreb i frie grundskolers pædagogiske frihed

Vi er overraskede over, at frie og private grundskoler pålægges en statslig forpligtelse til indholdsfiltrering med direkte henvisning til pædagogiske hensyn og læringsmiljø.

Lovforslagets motivation for indholdsfiltrering begrundes eksplicit med:

- læringsmiljø
- elevtrivsel
- reduktion af digitale distraktioner
- pædagogiske hensyn

Dette fremgår flere steder i de almindelige bemærkninger (afsnit 3.2.2 og 3.2.3). Filtreringen er således ikke primært et IT-sikkerhedskrav, men et pædagogisk-motiveret indgreb i skolens hverdag.

Det er ikke blot et krav om it-infrastruktur. Det er et krav om en bestemt pædagogisk løsning.

Lov om friskoler og private grundskoler bygger på:

- frihed til metode
- frihed til værdigrundlag
- frihed til organisering af undervisningen

Et lovkrav, der forhindrer brugen af bestemte ressourcer (f.eks. YouTube, spil, sociale medier) i pauser og undervisning uden skolens frie valg, er i sin natur et indgreb i metodefriheden.

Selv om loven giver mulighed for pædagogisk undtagelse, er udgangspunktet:

- "blokering af alle sider uden pædagogisk relevans"

Det er en statslig definition af normaltilstanden.

Forældrenes og bestyrelsens ansvar

De frie grundskoler er kendetegnet ved forældrenes og bestyrelsens ansvar for skolens værdigrundlag og pædagogik. Når staten pålægger en bestemt teknologisk tilgang til elevadfærd og læringsmiljø, bevæger lovgiver sig ind på områder, som traditionelt og lovgivningsmæssigt hører til skolens eget virke.

Vi mener, det er afgørende at anerkende, at dette lovforslag ikke blot handler om teknik, men om pædagogisk autonomi, forældreret og bestyrelsen ved den frie grundskoles ansvar. At gå på kompromis med disse

Vi er organisationen for frie og private grundskoler og gymnasiale uddannelser fordelt over hele Danmark. På vores skoler har tusinde elever deres daglige gang og undervisning. Vi udvikler muligheden for at drive frie skoler, der uddanner og danner børn og unge til fremtidens fællesskaber.

grundlæggende principper kræver en meget tydelig og tungtvejende begrundelse - og en dybere drøftelse af konsekvenserne for den frihed og mangfoldighed, der udgør selve begrundelsen for de frie grundskolers eksistens.

Vi anbefaler derfor, at lovgiver nøje overvejer, om dette indgreb står mål med princippet om frie grundskolers autonomi.

Pædagogiske konsekvenser og usikkerhed om fleksibilitet

Hvis lovforslaget gennemføres, giver det anledning til bekymring for, om lærere i praksis får den nødvendige fleksibilitet til at gøre brug af digitale ressourcer, der ofte ligger i kategorier, som filtreringssystemer typisk blokerer – f.eks. YouTube, spilbaserede læringsplatforme eller sociale medier i dannelsessammenhænge.

Selvom bemærkningerne angiver, at det er skolen, der lokalt vurderer pædagogisk relevans, er det uklart, hvordan dette skal implementeres teknisk uden at skabe betydelig administrativ belastning.

Tekniske krav peger mod avancerede og relativt omkostningstunge løsninger

Selvom lovteksten formulerer kravet som en funktionsforpligtelse, gør bemærkningerne det klart, at løsningen skal være robust, vanskelig at omgå og kunne filtrere brede kategorier.

Dette indebærer efter vores vurdering, at en fri grundskole ikke kan opfylde kravets intentioner gennem:

- simple DNS-filtre
- gratis eller åbne systemer
- løsninger uden VPN-detektion
- manglende kategoristyring eller brugeradministration

Der skal i praksis anvendes:

- professionel firewall med webfiltrering, eller
- cloudbaseret filtreringsløsning, eller en kombination.

Det bør anerkendes i lovens bemærkninger, at kravet teknisk og funktionelt forudsætter professionelle systemer, som har en betydelig anskaffelses- og driftsomkostning.

Økonomisk realisme, administrative byrder og manglende klarhed

Vi er dybt bekymrede over, at frie grundskoler ikke nævnes eksplicit i økonomiafsnittets kompensationsbeskrivelse. Der står alene, at staten får merudgifter på ca. 7 mio. kr. årligt til indholdsfiltrering på "efterskoler, frie fagskoler og ungdomsuddannelser".

Det er derfor fortsat uafklaret:

- om frie grundskoler overhovedet er indregnet i dette beløb,
- hvordan en eventuel kompensation fordeles, og
- om beløbet realistisk matcher skolernes samlede omkostninger - både til teknisk anskaffelse, drift og de betydelige administrative ressourcer, som filtreringskravet vil kræve i dagligdagen.

Baseret på kendt praksis og markedets løsninger vurderer vi, at en fri grundskole ikke blot må forvente en mærkbar økonomisk udgift, men også en løbende administrativ belastning, herunder:

- håndtering af fejlblokeringer og godkendelse af sider, som filteret blokerer ved en fejl
- vurdering af pædagogiske undtagelser
- koordinering mellem lærere og IT-ansvarlige
- justering af brugerprofiler, kategorier og adgangsniveauer over tid
- support til lærere i konkrete undervisningssituationer

Disse administrative kræfter er en reel omkostning, som ikke afspejles i lovforslagets økonomiske bemærkninger.

Vi opfordrer derfor til:

- et tydeligere og mere realistisk økonomisk beregningsgrundlag

- en klar angivelse af, om frie grundskoler skal kompenseres for både tekniske og administrative udgifter
- modeller, der sikrer, at visse skoler ikke bliver sårbare på grund af lovpålagte krav, som er dyre og resourcekrævende at implementere

Indirekte konsekvenser: Mobilfri politik kommer reelt ind ad bagdøren

Lovforslaget lægger op til, at mobilfri politik ikke skal gælde for frie grundskoler. Alligevel får frie skoler et krav om indholdsfiltrering, som i praksis ikke kan fungere, så længe elever frit kan tilgå internettet via deres egne telefoners mobilnet.

Dette skaber et uundgåeligt dilemma:

- Skolen pålægges at sikre, at elever ikke kan tilgå bestemte typer indhold i undervisning og pauser.
- Men elever kan uden videre omgå filtreringen ved at bruge deres egen mobiltelefon og eget datanet.
- Dermed vil skolen - hvis den skal leve op til lovens intention - være nødt til at regulere elevers brug af egne enheder.

Det betyder, at selv om lovforslaget ikke pålægger frie grundskoler en mobilfri politik, skabes der et indirekte pres for at indføre en sådan. Kravet om filtrering medfører, at skolerne i praksis enten:

1. må begrænse elevers adgang til egne telefoner, eller
2. må acceptere, at lovens formål ikke kan opfyldes.

Det indebærer en de facto mobilfri politik.

Uanset hvilken vej skolen vælger, betyder filtreringskravet, at staten indirekte regulerer elevers mobilbrug, hvilket bevæger sig dybt ind i skolernes pædagogiske og værdimæssige selvbestemmelse.

Dette bør anerkendes tydeligt i lovbemærkningerne, da det har konsekvenser, der rækker væsentligt længere end et teknisk filter på skolens netværk.

Kort opsummering

Staten indfører for første gang et pædagogisk begrundet teknisk krav til frie grundskoler.

Indholdsfiltrering er ikke et IT-sikkerhedskrav, men et indgreb i skolernes pædagogiske praksis, begrundet i læringsmiljø, trivsel og reduktion af digitale distraktioner.

Kravet kolliderer med de frie grundskolers grundlæggende styringsmodel.

Det tilsidesætter forældrenes og bestyrelsens ret til at beslutte skolens pædagogiske linje – herunder valg af værdimæssig tilgang til elevernes digitale adfærd. Kravet kolliderer med de frie grundskolers lovfæstede frihed.

Pædagogisk fleksibilitet bliver væsentligt udfordret.

Lærerne risikerer at miste adgang til ellers almindelige undervisningsressourcer, og undtagelseshåndtering kan blive administrativt tung.

Kravets tekniske omfang peger på relativt dyre og avancerede løsninger.

Lovens intentioner kan ikke opfyldes med simple eller gratis systemer. Professionelle firewall- eller cloudløsninger bliver nødvendige.

Der er alvorlig uklarhed om økonomi og kompensation.

Frie grundskoler nævnes ikke i økonomiafsnittet. Det er uklart, om og hvordan de kompenseres, og administrative opgaver er ikke indregnet.

Kravet skaber nye administrative byrder.

Skolerne skal løbende håndtere fejlblokeringer, godkendelse af blokerede undervisningssider, pædagogiske undtagelser og teknisk drift.

Mobilfri politik risikerer at komme ind ad bagdøren.

Selvom frie grundskoler ikke er omfattet af mobilfri-politikken, kan filtreringen de facto ikke fungere, når elever kan bruge mobildata. Det skaber et indirekte pres for at indføre mobilrestriktioner.

Vi står til rådighed for uddybning af høringssvaret.

På foreningens vegne,

Bo Mehl Jørgensen, formand

bj@privateskoler.dk

  
Danmarks Private Skoler
grundskoler & gymnasier
Ny Kongensgade 15, 3.
1472 København K



Børne- og Undervisningsministeriet
Att.: Ana Sophie Bisgaard Üsüdür
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Dansk Industris svar på høring over udkast til forslag om lov om ændring af lov om folkeskolen og forskellige andre love (Obligatorisk mobilfri politik og implementering af indholdsfiltrering på skolars netværk)

DI takker for muligheden for at afgive høringssvar til ovennævnte lovforslag.

DI bakker op om lovforslagets intention om at begrænse digitale forstyrrelser i undervisningen og i fritidstilbud for at skabe bedre rammer for faglighed, fordybelse og fællesskaber til gavn for alle elever. DI bakker tilsvarende op om de to initiativer udmøntet i lovforslaget, dvs. initiativet om at gøre skoler og fritidstilbud mobilfrie og initiativet om, at skolerne skal implementere indholdsfiltrering på deres netværk.

DI finder, at der er tale om fornuftige undtagelser til førstnævnte initiativ, idet DI noterer, at computere og tablets ikke er omfattet, og der lokalt vil være mulighed for at fastsætte undtagelser for brugen af smartphones mv. af bl.a. faglige hensyn til undervisningen. DI vil i den forbindelse gerne understrege, at det er afgørende, at eleverne fortsat anvender læringsteknologi i undervisningen, når det er pædagogisk og didaktisk hensigtsmæssigt, idet brugen af teknologi og digitale læremidler bidrager til at ruste eleverne til videre uddannelse og beskæftigelse, hvor særligt kunstig intelligens er af stigende vigtighed.

DI mener dog også, at lovforslaget understreger nødvendigheden af at styrke elevernes digitale dannelse og myndiggørelse, så eleverne bliver i stand til at forholde sig kritisk og reflektivt til teknologi. DI mener, at indførelsen af teknologiforståelse som valgfag i folkeskolens udskoling og som faglighed integreret i dansk, matematik og natur/teknologi fra skoleåret 2027/2028 i den forbindelse er utilstrækkelig. Det skal ses i lyset af, at teknologiforståelse som faglighed integreret i øvrige fag risikerer at blive fortrængt af fagenes øvrige emner, og at valgfaget alene vil give en mindre andel af eleverne de kompetencer, som alle elever får brug for på fremtidens arbejdsmarked.

I lyset af folkeskoleforligskredsens beslutning om ikke at indføre teknologiforståelse som et obligatorisk fag i folkeskolen vil DI gerne afslutningsvis opfordre til, at der afsættes midler til efter- og videreuddannelse i teknologiforståelse. Den besluttede model for teknologiforståelse nødvendiggør efteruddannelse af lærere i både dansk, matematik og natur/teknologi samt uddannelse af lærere med kompetence i teknologiforståelse. DI mener derfor ikke, at skolens timebank er tilstrækkelig til at finansiere behovet for kompetenceudvikling.

Med venlig hilsen

Jeppe Mulvad Behrend
Chefkonsulent
Dansk Industri

Høringssvar fra Dansk Skoleidræt om forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen og forskellige andre love (Obligatorisk mobilfri politik og implementering af indholdsfiltrering på skolars netværk)

Dansk Skoleidræt takker for muligheden for at indgive høringssvar.

Vi er en organisation, der hver dag arbejder for at fremme alle elevers læring og trivsel gennem idræt og bevægelse i en varieret skoledag. Samtidig er vi meget optagede af, at bevægelse i skolen skal skabe bevægelsesglæde og sunde vaner, som man kan tage med sig resten af livet. Forskning fra ind- og udland viser, at bevægelse har en positiv effekt på både læring og trivsel. Derfor er det af afgørende betydning, at vi dagligt understøtter elevernes mulighed for fysisk aktivitet i skoletiden. Det gælder både i frikvarter og i læringsøjemed.

Dansk Skoleidræt bakker derfor op om lovforslaget om obligatorisk mobilfri politik fra 0.-3. klasse. Det vil give elever og pædagogisk personale mulighed for at opbygge gode vaner og skabe en sund kultur for fysisk aktivitet, nærvær og dermed mindre social isolation for den enkelte elev. Uden mobilernes distraktion vil eleverne vil blive bragt i flere situationer, hvor fællesskab, inklusion og hensyntagen kommer i fokus. Det vil udvikle elevernes sociale og relationelle kompetencer, hvilket vil komme dem og samfundet til gavn på den lange bane.

Dansk Skoleidræt ser ligeledes positivt på implementering af indholdsfiltrering på skolars netværk, der blokerer adgang til hjemmesider i undervisningen og pauser, der ikke har undervisningsmæssig eller pædagogisk relevans. Dette understøttes af Tech giganternes egen aldersgrænse på 13 år. Den del af lovforslaget vil have positiv indflydelse på hele skolekulturen fra indskoling til udskoling.

Vi er vi overbeviste om, at der hurtigt vil vise sig positive effekter ved en mobilfri skole fra 0.-3. klasse. Der vil komme mere fokus på kropslig dannelse, fysisk samvær samt meningsfulde og inkluderende fællesskaber.

Derfor opfordrer vi til, at effekterne af lovforslaget følges tæt, så man hurtigt vil kunne udvide den mobilfri politik til også at blive implementeret på mellemtrinnet og med tiden at gælde for hele grundskolen.

Undersøgelser viser, at jo ældre eleverne bliver, desto mere inaktive er de. Desuden falder deres motivation for at gå i skole. Positive og aktive fællesskaber kan påvirke begge disse tendenser i en anden og bedre retning. Fysisk aktive børn og unge bliver med tiden til mere fysisk aktive voksne, hvilket vil påvirke folkesundheden i en positiv retning. Dette gælder både for det fysiske og det mentale velbefindende.

Det er ligeledes vigtigt at have fokus på frikvarterne, SFO-tid og fritidsklubber. Disse arenaer har et stort potentiale i forhold til at fremme positive relationer og understøtte aktive fællesskaber. Derfor opfordrer Dansk Skoleidræt til, at lovforslaget om mobilfri skole bliver udvidet til at gælde alle klassetrin i grundskolen.

Vi har i organisationen gode erfaringer fra en tidligere indsats, *Mobilfri frikvarter*, samt vores store portefølje af aktive fællesskabsfremmende tiltag i skolen. Med den baggrund stiller vi os gerne til rådighed i at understøtte fremtidens arbejde med mobilfrie skoler.

Jura
Departementet
Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Den 15. december 2025

Vedrørende sagsnr.: 25/1059

Høringssvar vedr. udkast til forslag om lov om ændring af lov om folkeskolen og forskellige andre love

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) takker for muligheden for at afgive høringssvar. DEG-L finder det positivt, at der lægges op til en lokal vurdering af, hvad der er undervisningsmæssigt og pædagogisk relevant for den enkelte institution. For eksempel kan det på de merkantile ungdomsuddannelser således være undervisningsmæssigt og pædagogisk relevant med adgang til indkøbssider og sociale medier i undervisning i markedsføring og afsætning. Ligeledes finder DEG-L det positivt, at der gives mulighed for deaktivering af indholdsfiltreringen på bestemte tidspunkter på dagen for elever på skolehjem.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier

Trine Simmel Olsen
Administrationsleder

Børne- og undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

København, 15/12-2025

**Høringssvar fra Danske Gymnasieelevers Sammenslutning, vedrørende høring
"lovforslag om mobilfri politik og indholdsfiltrering"**

Danske Gymnasieelevers Sammenslutning (DGS) kvitterer for høringen og har følgende bemærkninger: DGS retter generelt skarp kritik mod forslaget om at indføre obligatorisk indholdsfiltrering på ungdomsuddannelsernes netværk. Vi finder forslaget problematisk, da vi finder, at beslutningen både kan ramme skævt undervisningsmæssigt, og i forhold til elevernes pauser.

I DGS støtter vi dagsordenen om en gamblingsfri skoletid og kan derfor godt se de positive effekter i indholdsfiltrering mod diverse gambling hjemmesider. Samtidig er DGS bekymret for, at indholdsfiltrering i praksis risikerer at ramme skævt i forhold til nyhedsmedier og samfundsrelevant indhold. Vi oplever allerede i dag, at eksisterende indholdsfiltrering på skolers netværk gør, at elever ikke kan tilgå diverse hjemmesider med klar undervisningsmæssig relevans, herunder forskellige nyhedshjemmesider. Dette finder vi problematisk.

Derudover er DGS kritiske over for, at indholdsfiltreringen foreslås at gælde både i undervisningen og i pauser. Pauserne er elevernes fritid, hvor elevernes behov for restitution varierer, og hvor elever selv bør have mulighed for at vælge, hvordan de bedst kobler af, herunder ved brug af forskellige underholdningshjemmesider og sociale medier.

Endelig mener DGS, at forslaget gentager en problematik kendt fra mobilpolitikker, som ofte er indført uden reel elevinddragelse og uden hensyn til lokale forhold. Digitale reguleringer bør udformes lokalt i dialog mellem ledelse og elever, og ikke fastlægges centralt ved lov.

På denne baggrund støtter DGS ikke forslaget i dets nuværende form. DGS anbefaler derfor, at forslaget revideres væsentligt, så eleverne har fri adgang til diverse hjemmesider i pauserne, at adgang til nyheds- og samfundsrelevant indhold sikres, samtidig med, at indholdsfiltreringen målrettes mod gambling i skoletiden.

Med venlig hilsen

Freja Sinclair

Freja Sinclair

Forperson, Danske Gymnasieelevers Sammenslutning

Danske Gymnasieelevers Sammenslutning
Vibevej 31, 3. sal, 2400 København NV
Tlf. + 45 50 77 48 01
Mail: kontakt@dgsnet.dk

Børne- og Undervisningsministeriet
Att.: Juridisk kontor
ejijk@uvm.dk

Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup, Danmark
Tlf.: +45 3675 1777
dh@handicap.dk
www.handicap.dk

15. december 2025 / kwk
Sag 51-2025-00261
Dok. 677225

Høringssvar over mobilfri politik og indholdsfiltrering

Pas på at elever med særlige behov ikke stigmatiseres

Danske Handicaporganisationer (DH) forstår og anerkender ønsket om at skabe en god skole med mere plads til faglighed, fordybelse og fællesskaber ved at slukke for digitale forstyrrelser i undervisningen og frikvartererne.

Som det fremgår af lovens bemærkninger, vil der være elever, der er afhængige af deres hjælpemidler, som kan ligge på mobiltelefonen eller computeren. Det kan fx være elever med ordblindhed eller andre læse- og skrivevanskeligheder, elever med diabetes, der skal måle blodsukker eller elever, der anvender app's som hjælp til at strukturere skoledagen.

Det er vigtigt at have en opmærksomhed på, at disse elever ikke kommer i klemme – hverken fra lærernes side eller ift. de andre elever i klassen, da børn og unge med handicap ofte oplever stigmatisering.

Det kræver pædagogiske kompetencer at facilitere et rum, hvor nogle elever må benytte digitale hjælpemidler og andre ikke må. Det kan godt lade sig gøre at facilitere sådan et rum. Det er dog vigtigt at gøre opmærksom på, at det er endnu en pædagogisk opgave, som man pålægger et i forvejen ofte presset personale. I forlængelse heraf er det vigtigt, at vikarer mv. får overleveret viden om, at der er elever, der har lov at anvende deres hjælpemidler, så eleverne undgår at blive sat i situationer, der kan opleves som meget ubehagelige.

Vi vil opfordre til, at der bliver udarbejdet inspirationsmateriale til skolebestyrelserne om, hvordan man kan lave en god politik, der tager højde for dette, da det ikke nødvendigvis er alle, der læser bemærkningerne til lovforslaget. Det vil vi gerne bidrage til i samarbejde med Skole & Forældre.

Med venlig hilsen

Thorkild Olesen
formand

Høring over udkast til forslag om lov om ændring af lov om folkeskolen og forskellige andre love (Obligatorisk mobilfri politik og implementering af indholdsfiltrering på skolers netværk)

Danske Skoleelever takker for muligheden for at afgive bemærkninger til høring over udkast til forslag om lov om ændring af lov om folkeskolen og forskellige andre love (Obligatorisk mobilfri politik og implementering af indholdsfiltrering på skolers netværk).

Nedenfor findes vores generelle bemærkninger til lovforslaget.

Generelle bemærkninger

Danske Skoleelever vil først og fremmest rose, at mobilforbuddet ikke er blevet det totalforbud, vi frygtede. Vi finder derfor de nævnte udtagelsesmuligheder i lovforslaget meget positive. Danske Skoleelever mener dog også, at det er skolens opgave at danne os digitalt og give os gode digitale vaner, hvis vi ikke får dem med hjemmefra. Derfor er dette lovforslag i vores optik heller ikke fyldestgørende alene i forhold til den digitale dannelsesopgave, som skolen har.

Inddragelse af eleverne

Aktuelt har en markant del af danske folkeskoler en mobilpolitik. Flere skoler har udarbejdet disse mobilpolitikker i samarbejde med elevrådet på skolen. Med denne ændringslov, der indfører en obligatorisk mobilfri politik på alle folkeskoler, fjernes muligheden for, at elever lokalt kan blive inddraget i, hvordan skolerne skal håndtere mobiltelefoner. Det mener vi, er problematisk, idet Danske Skoleelever mener, at elever bør tages seriøst og inddrages i, hvordan reglerne for mobiltelefonerne bør være, så vi har ejerskab over dem. Vi mener, at det er vigtigt, at elevernes perspektiver bliver lyttet til i stedet for, at vi møder en løftet pegefinger. For os handler det om et tilvalg af undervisningen og fællesskabet, og det tilvalg får vi ikke mulighed for at tage med dette forbud.

Danske Skoleelever mener derfor, at elever bør inddrages udarbejdelsen af den standardpolitik, som Børne- og Undervisningsministeriet vil udarbejde som forslag samt tilhørende vejledning. Hvis den obligatoriske mobilfrie politik skal være en succes i praksis, skal eleverne føle ejerskab over forbuddet. Det sker kun ved inddragelse. Danske Skoleelever mener derfor, at det er afgørende, at det fremgår af vejledningen samt standardpolitikken, at elevrådene skal inddrages i implementeringen samt løbende evaluering af den mobilfrie politik. Danske Skoleelever mener altså, at det er centralt for implementeringen af dette lovforslag samt det lokale ejerskab, at dialog og inddragelsesprocesser med elevrådet om mobilfri finder sted.

Danske Skoleelever stiller sig til rådighed i forbindelse med udarbejdelsen af denne standardpolitik samt vejledning, og vi bidrager gerne med forslag til modeller for gode inddragelsesprocesser af elever lokalt.

Yderligere politiske initiativer

Danske Skoleelever vil gerne opfordre til yderligere politiske initiativer, der skal fremme danske skoleelevers digitale dannelse. Vi mener, at det er problematisk at forbyde mobiltelefoner i skoletiden uden også at digitalt danne alle elever. Mobiltelefonen og digitale platforme fylder meget for elever i både fritiden og skoletiden, og flere og flere elever har ubehagelige oplevelser digitalt. [69 procent af de 9-17-årige har oplevet digitale krænkelser eller noget andet ubehageligt online inden for det seneste år.](#) I Danske Skoleelever er vi bekymrede for, at dette lovforslag bliver en politisk sovepude med henhold til digital dannelse. Vi håber derfor, at dette lovforslag vil blive fulgt op med yderligere politiske initiativer, der har til formål at give elever værktøjer til at begå sig digitalt og håndtere de situationer, der kan opstå på digitale platforme. Det er i vores optik en central dannelsesopgave, som skolen ikke løfter i øjeblikket med valgfri teknologiforståelse og dette forbud.

Danske Skoleelever står til rådighed, såfremt bemærkningerne ønskes uddybet. Danske Skoleelever kan kontaktes på forperson@skoleelever.dk

Med venlig hilsen,

Magnus Herrmann

Forperson for Danske Skoleelever

Departementet
Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 25, 1220 København K
Sendt elektronisk til ejijk@uvm.dk

Dato 15.12.2025

Dataetisk Råds høringssvar over Lov om ændring af lov om folkeskolen og forskellige andre love

(Obligatorisk mobilfri politik og implementering af indholdsfiltrering på skolers netværk)

1 Indledning og sammenfatning

Dataetisk Råd takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovforslaget.

Rådet anerkender intentionen om at styrke trivsel, fordybelse og koncentration i undervisningen ved at reducere digitale distraktioner gennem mobilfri politikker og indholdsfiltrering på skolers netværk. Dette harmonerer med det dataetiske princip om **velfærd**, da et roligere læringsmiljø kan forbedre elevers trivsel og læring. Indholdsfiltrering kan samtidig reducere risikoen for, at børn udsættes for skadeligt eller forstyrrende indhold, hvilket understøtter princippet om **sikkerhed**.

Samtidig indebærer lovforslaget indgreb i børns digitale handlemuligheder og informationsadgang, som aktualiserer principperne om **selvbestemmelse, frihed, retssikkerhed** og **lighed**. Disse perspektiver er kun i begrænset omfang omtalt i lovbemærkningerne.

Overordnet anbefaling

Dataetisk Råd anbefaler, at lovbemærkningerne tydeliggør den dataetiske balance mellem beskyttelse og myndiggørelse. Elever skal beskyttes mod digitale risici, men ikke på en måde, der unødigt begrænser deres mulighed for at udvikle selvstændige, ansvarlige og kritiske digitale kompetencer.

2 Dataetiske principper i relation til lovforslaget

Lovforslaget berører flere af de dataetiske principper, som Dataetisk Råd arbejder ud fra. På den ene side lægger forslaget op til tiltag, der kan styrke **velfærd**. Mobilfrihed og indholdsfiltrering kan fremme et roligere og mere fokuseret læringsmiljø, og filtrering kan samtidig reducere risikoen for, at børn udsættes for skadeligt eller forstyrrende indhold.

På den anden side indebærer både indholdsfiltrering og mobilbegrænsninger indgreb i børns digitale handlemuligheder, som aktualiserer andre dataetiske hensyn. Når elever får begrænset deres adgang til digitale værktøjer og onlineindhold, kan det reducere deres mulighed for at træffe egne valg og øve digital myndiggørelse i praksis, hvilket udfordrer princippet om **selvbestemmelse**. Filtrering kan også berøre elevernes informations- og ytringsfrihed, hvis relevante hjemmesider eller platforme blokeres, hvilket aktualiserer princippet om **frihed**. Uklare rammer for, hvad der må filtreres, kan desuden føre til vilkårlige eller uforholdsmæssige begrænsninger og således underminere **retssikkerheden**.

Indgrebene kan endvidere ramme elever forskelligt. Nogle elever – eksempelvis elever med funktionsnedsættelser eller andre særlige behov – kan være mere afhængige af digitale hjælpemidler, herunder mobiltelefoner. De risikerer derfor at blive uforholdsmæssigt begrænset. Dette gør **lighedsprincippet** relevant, da tekniske eller organisatoriske tiltag ikke bør medføre utilsigtede barrierer for bestemte elevgrupper.

Samlet peger dette på, at lovbemærkningerne med fordel kan afspejle en balanceret afvejning mellem hensynet til **velfærd** og **sikkerhed** på den ene side og hensynet til **selvbestemmelse**, **frihed**, **retssikkerhed** og **lighed** på den anden side.

3 Mobilfrihed og indholdsfiltrering bør ledsages af styrket digital dannelse

Lovforslaget fokuserer primært på adgangsbegrænsning – fysisk (mobilfrihed) og teknisk (indholdsfiltrering). Rådet anerkender, at dette kan reducere forstyrrelser, men konstaterer samtidig, at lovudkastet i ringe grad adresserer, hvordan børn og unge samtidig skal udvikle:

- digital dømmekraft,
- forståelse for data, algoritmer og sociale mediers virkemåder,
- evnen til selv at håndtere distraktioner, risikoadfærd og skadeligt indhold på et ufiltreret internet.

Da elever udenfor skoletiden befinder sig i digitale miljøer, som lovforslaget ikke regulerer, er det centralt, at skolerne ikke alene fjerner distraktioner, men også styrker elevernes evne til kritisk og selvstændigt at navigere digitalt.

Rådet anbefaler, at lovbemærkningerne tydeliggør, at:

- mobilfrihed og filtrering skal suppleres af undervisning i dataetik, databevidsthed, kildekritik og forståelse af digitale infrastrukturer,
- digital dannelse er et pædagogisk mål i sig selv og ikke kan erstattes af adgangsbegrænsning,
- formålet om øget trivsel bør balanceres med elevernes gradvise myndiggørelse som digitale borgere.

4 Dataetiske aspekter af indholdsfiltrering: behov for gennemsigtighed, proportionalitet og efterprøvnbarhed

Indholdsfiltrering på skolers netværk er et væsentligt indgreb i børns informationsadgang og rejser flere dataetiske spørgsmål. Lovforslaget stiller krav om at filtrere "hjemmesider, der ikke har undervisningsmæssig eller pædagogisk relevans", men præciserer ikke, hvordan relevans vurderes, hvilke kategorier der konkret blokeres, eller hvordan fejl håndteres.

4.1. Gennemsigtighed for elever, forældre og medarbejdere

Det er afgørende for både frihed og retssikkerhed, at alle berørte parter kan forstå:

- hvilke typer websider der filtreres, og på hvilket grundlag,
- hvilke pædagogiske vurderinger filtreringen bygger på,
- om filtreringen er statisk eller dynamisk (fx AI-baseret kategorisering),
- hvordan fejlklassifikationer og blokeringer håndteres.

Rådet anbefaler, at de lokale politikker udtrykkeligt anerkender, at indholdsfiltrering kan indebære indgreb i informations- og ytringsfriheden, og derfor bør udformes med særlig opmærksomhed på **proportionalitet og gennemsigtighed**.

Manglende gennemsigtighed kan svække tilliden til filtreringen og gøre det vanskeligt for elever at forstå, hvorfor deres adgang begrænses.

4.2 Risiko for overblokering og uforholdsmæssig begrænsning af legitimt indhold

Kommercielle filtreringssystemer har kendt risiko for fejlklassifikation. Overblokering kan hæmme undervisningen, især i udskoling og ungdomsuddannelser, hvor fx sociale medier, køn, identitet eller sundhedsrelaterede emner ofte indgår pædagogisk.

Rådet anbefaler, at skolerne pålægges at evaluere filtrenes virkning løbende og have adgang til hurtige undtagelsesprocedurer, når blokeringer hæmmer undervisningen.

4.3 Forholdet mellem filtrering og elevers rettigheder

Indholdsfiltrering påvirker:

- elevers adgang til viden,
- elevernes muligheder for at deltage i digitale fællesskaber,
- skolens rolle i at forme digitale kompetencer.

Rådet anbefaler, at lovbemærkningerne tydeliggør, at filtrering ikke bør indebære overvågning af brugsmønstre på individniveau, og at logning begrænses til det driftsmæssigt nødvendige.

Det er endvidere centralt, at filtreringen ikke uforholdsmæssigt begrænser elever med funktionsnedsættelser eller andre særlige behov, som kan være mere afhængige af digitale hjælpemidler.

5 Perspektivering: Sammenhæng til Dataetisk Råds arbejde med digital aldersverificering

Selv om nærværende lovforslag alene vedrører mobilfrihed og indholdsfiltrering i skoleregi, indgår det i en bredere bevægelse mod at styrke børn og unges digitale beskyttelse.

Dataetisk Råd har i 2025 offentliggjort udgivelsen [Hvor går \(alders\)grænsen? Dataetiske perspektiver på digital aldersverificering](#), som indeholder seks anbefalinger til, hvordan tekniske løsninger kan beskytte børn uden at skabe unødige indgreb, falsk tryghed eller ulighed.

Flere af udgivelsens principper er relevante i den sammenhæng, som lovforslaget indgår i – særligt:

- **at der bør være sammenhæng mellem mål og midler**, så regulering styrker reelt tilsyn og beskyttelse,
- **at dataminimering skal være et grundlæggende princip**
- **at afgørelser om adgang til digitalt indhold bør være transparente og demokratisk forankrede**,
- **at tekniske tiltag ikke kan stå alene**, men skal ledsages af undervisning, dialog og digitale alternativer, der understøtter børns deltagelse og myndiggørelse.

Disse bredere dataetiske hensyn er ikke udtryk for en ændring af lovforslaget, men viser, at der er behov for **sammenhæng i de initiativer, der gennemføres på tværs af lovgivning**, når målet er at beskytte børn i digitale miljøer. Indholdsfiltrering i skoleregi bør derfor ses som ét element i en samlet national indsats, hvor også platformenes ansvar og udviklingen af aldersverificeringsløsninger indgår.

Dataetisk Råd vurderer, at lovgivning om børns digitale liv – herunder det foreliggende forslag – vinder ved at indgå i en helhedsorienteret tilgang, hvor tekniske kontrolmekanismer går hånd i hånd med digital dannelse, gennemsigtighed og sikre digitale alternativer for børn og unge.

6 Afsluttende bemærkninger

Dataetisk Råd vurderer, at lovforslaget rummer væsentlige pædagogiske potentialer, men anbefaler, at de dataetiske perspektiver uddybes i lovbemærkningerne – særligt hensynet til selvbestemmelse, frihed, retssikkerhed, gennemsigtighed og lighed.

Rådet står gerne til rådighed for dialog om, hvordan en etisk bæredygtig balance mellem beskyttelse og myndiggørelse af børn og unge kan understøttes i den videre udmøntning af lovforslaget.

Dataetisk Råd står gerne til rådighed for yderligere dialog og rådgivning i forbindelse med den videre udmøntning af lovforslaget.

Med venlig hilsen

Johan Busse

Formand for Dataetisk Råd

Fra: [Datatilsynet](#)
Til: [DEP - EJI JK](#)
Emne: Høring – lovforslag om mobilfri politik og indholdsfiltrering (Datatilsynet) (UVM Sagsnr.: 25/31059), (Datatilsynets sag, j.nr. 2025-11-0424)
Dato: 13. november 2025 13:22:20
Vedhæftede filer: [Brev til samtlige ministerier om forpligtelsen til at høre Datatilsynet.pdf](#)
[image001.png](#)

Datatilsynet har modtaget ministeriets høring over lovforslag om mobilfri politik og indholdsfiltrering.

Fremsendelsesmailen eller høringsbrevet ses ikke at omtale databeskyttelsesretlige forhold.

Høringen ses endvidere at være fremsendt til en række forskellige modtagere, og høringen ses således ikke at være stilet direkte og udelukkende til Datatilsynet.

Datatilsynet har derfor ikke læst det fremsendte høringsmateriale.

Det følger af databeskyttelseslovens § 28, at der skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet ved udarbejdelse af lovforslag, bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle forskrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger. Det er således alene i de tilfælde, hvor der er forhold, der kan være af betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, at Datatilsynet skal høres.

Datatilsynet modtager imidlertid løbende et meget stort antal høringer over lovforslag, bekendtgørelser m.v., som ikke har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Datatilsynet har tidligere udsendt breve om denne problemstilling til samtlige ministerier, uden at dette ses at have haft den fornødne effekt. Det seneste brev fra juni 2021 vedlægges til orientering.

Erfaringsmæssigt er op mod 66 pct. af høringerne således irrelevante for Datatilsynet, hvilket skal ses i forhold til, at tilsynet bruger mange ressourcer på at læse og forholde sig til disse høringer.

Hvis ministeriet derfor ønsker, at Datatilsynet skal forholde sig til den fremsendte høring, bedes ministeriet i en ny henvendelse til Datatilsynet angive, hvilke dele af forslaget m.v. der er relevante for Datatilsynet at forholde sig til.

Hvis Datatilsynet ikke hører fra ministeriet i rimelig tid inden høringsfristens udløb, kan ministeriet ikke forvente at modtage et høringssvar fra tilsynet.

OBS:

Ved eventuelle spørgsmål til ovenstående bedes henvendelse ske via Datatilsynets hovednummer 33 19 32 00, da kontaktpunktet i det vedhæftede brev ikke længere er aktuelt.

Med venlig hilsen

Marie Lassen
Specialkonsulent, cand.jur.



Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 33 19 32 00
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

Til Børne- og Undervisningsministeriet

Vi anerkender lovforslagets intention om at styrke børns og unges trivsel og læring ved at begrænse digitale forstyrrelser i skole- og fritidstilbud. Forslaget om at indføre lovkrav om mobilfri politik og indholdsfiltrering vurderer vi som et væsentligt skridt mod at skabe bedre rammer for faglig fordybelse og sociale fællesskaber, herunder aktiviteter med fokus på fysisk leg og bevægelsesglæde.

Vi ser følgende styrker ved forslaget:

- Lovkravet sikrer, at alle grundskoler forholder sig aktivt til at reducere digitale forstyrrelser og fastsætter lokale retningslinjer tilpasset lokale forhold.
- Indholdsfiltrering på skolens netværk understøtter et trygt og fokuseret læringsmiljø.
- Evaluering via Grundskolepanelet sikrer løbende opfølgning og mulighed for justering af lovgivningen.
- Undtagelser for sundhedsmæssige hensyn og elever med funktionsnedsættelse er vigtige for at sikre inklusion.

Derudover, har vi følgende opmærksomhedspunkter ift. udmøntningen af loven:

- DGI finder det væsentligt, at skolerne i deres principper for mobilfri skole tydeligt beskriver og formidler de lokalt besluttede retningslinjer for, hvordan undtagelser håndteres, så elever, forældre og skolens personale i videst muligt omfang undgår uoverensstemmelser i håndteringen af retningslinjerne overfor hinanden og overfor eksterne samarbejdspartnere – f.eks. idrætsforeninger, der måtte have samarbejde med skolerne fx om Valgfag.

Samlet set støtter DGI forslaget. Vi ser frem til at bidrage til den videre udvikling af digital beskyttelse af børn og unge, herunder vil vi tillade os at pege på muligheden for at indarbejde anbefalinger til fysisk aktivitet og bevægelsesglæde for alle elever, særligt i de pauser, hvor mobilerne ikke længere vil være tilgængelige for eleverne.



Efterskolerne
Farvergade 27H, 2. sal
1463 København K
+45 33 12 86 80
www.efterskolerne.dk

Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
ejijk@uvm.dk

15. december 2025

Høring – lovforslag om mobilfri politik og indholdsfiltrering på skolars netværk

Efterskoleforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med udkast til ændring af Lov om Efterskoler og frie fagskoler affødt af den politiske aftale om mobilfrie skoler og etablering af indholdsfiltrering af skolars netværk.

Efterskoleforeningen har følgende bemærkninger til forslaget:

Efterskolelovens § 7 stk. 6 fastslår, at "Den daglige ledelse varetages af en forstander, som tillige har det pædagogiske ansvar." Dette indebærer efter Efterskoleforeningens principielle opfattelse, at det i udgangspunktet ikke er foreneligt med lovens hensigt, at Børne- og Undervisningsministeriet, som foreslået, fastlægger regler for indholdsfiltrering på skolars netværk, da det netop må være op til forstanderen at udstikke retningslinjer for skolens pædagogiske praksis, herunder anvendelsen af internettet i undervisningen. Med lovforslaget ser vi tegn på en tiltagende detailregulering af skoleområdet, som vi grundlæggende finder uhensigtsmæssig.

Når dette er sagt, er Efterskoleforeningen dog også af den opfattelse, at der er positive takter i, at Børne- og Undervisningsministeriet ønsker at implementere en række af Trivselskommissionens anbefalinger med henblik på at mindske elevernes distraktion i undervisningen og skabe mulighed for fordybelse. Vi betragter derfor indholdsfiltrering af skolens netværk som et i bund og grund positivt tiltag.

Vi noterer os også, at der med lovforslaget er taget højde for, at kostskolen også er elevernes hjem, og at eleverne derfor i deres fritid skal kunne have nogle flere muligheder for adgang til netværk og hjemmesider end i selve undervisningen. I forlængelse af dette bemærker vi, at vurderingen af, hvad der indholdsmæssigt og pædagogisk er relevant i forhold til indholdsfiltrering, foretages lokalt. Denne decentrale tilgang finder vi i Efterskoleforeningen særligt vigtig.

Endelig bifalder foreningen, at ministeriet har taget højde for de økonomiske konsekvenser af kravet om indholdsfiltrering ved en mindre øgning i driftstaxametrene.

På foreningens vegne.



Med venlig hilsen.

Mads Justsen
Administrationschef
Efterskoleforeningens Sekretariat

Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Sagsnr.: 25/31059

Att: ejijk@uvm.dk



FGU DANMARK

Høringssvar på høring over obligatorisk mobilfri politik og implementering af indholdsfiltrering på skolers netværk

Børne- og Undervisningsministeriet har ved mail den 13. november 2025 anmodet FGU Danmark om at afgive svar på høring over udkast til forslag om lov om ændring af lov om folkeskolen og forskellige andre love (Obligatorisk mobilfri politik og implementering af indholdsfiltrering på skolers netværk).

Lovforslaget stiller krav om, at institutioner for forberedende grunduddannelse (FGU) skal implementere indholdsfiltrering på institutionens netværk, således adgang til hjemmesider uden undervisningsmæssig eller pædagogisk relevans blokeres i undervisning og pauser.

FGU Danmark bakker op om intentionerne med forslaget om at skabe plads til mere faglighed, fordybelse og fællesskaber. FGU Danmark har dog en stor opmærksomhed på, at kravet om mobilfrie folkeskoler og indholdsfiltrering af hjemmesider ikke må fjerne skolernes fokus på at klæde elevernes ordentligt på til at håndtere og begå sig digitalt. Det er afgørende, at eleverne bliver digitalt dannede.

Dertil vil FGU Danmark gøre opmærksom på, at kravet om indholdsfiltrering på mange måder er en umulig opgave for institutionerne at løse, når det fortsat skal være muligt at anvende forskellige hjemmesider i forbindelse med undervisning. Med lovforslaget er der lagt op til, at afgrænsningen på indholdsfiltreringen skal ske på baggrund af en lokal vurdering. FGU Danmark havde foretrukket, at Børne- og Undervisningsministeriet havde fastsat nogle fælles rammer for indholdsfiltreringen, så der sikres en ensartethed i filtreringen på tværs af uddannelsesinstitutionerne.

FGU Danmarks bemærkninger er udfoldet herunder:

FGU Danmark

15-12-2025

Ny Vestergade 17,
2. sal

1471 København
K.

Tlf. 3044 4033

Mail: fgu@fgu.dk

www.fgu.dk

CVR: 40842357

Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Sagsnr.: 25/31059

Att: ejijk@uvm.dk

Tekniske og organisatoriske udfordringer

Størstedelen af FGU-institutionerne er i dag pålagt at anvende Statens IT (SIT) for netværksdrift og firewall policies. SIT's standardiserede løsninger giver ikke institutionerne mulighed for selvstændigt at opsætte og vedligeholde webfiltrering, der kan tilpasses lokale behov. For at opfylde lovkravet vil det kræve, at institutionerne får adgang til egen firewall foran det pædagogiske netværk, hvilket ikke er muligt med nuværende setup. Dette vil forudsætte en grundlæggende ændring af den nuværende netværksservice fra SIT samt betydelige investeringer i både udstyr og kompetencer.

Det vurderes endvidere at være teknisk umuligt at forhindre adgang til ikke-pædagogisk relevante websider, medmindre elevernes smartphones inddrages. Dette vil være uhensigtsmæssigt, idet mange elever benytter personlige apps og cloudservices som støtte i undervisningen. Derudover kan det give anledning til tvivl om, hvorvidt en sådan praksis kan gennemføres inden for rammerne af de grundlovssikrede rettigheder, idet mange elever er juridisk myndige. Hvis det skulle gennemføres, vil det påføre institutionerne betydelige omkostninger til sikker opbevaring og håndtering af elevernes smartphones.

For at kunne håndhæve løsningen teknisk, skal alle gæstenet begrænses i funktionalitet og underlægges samme restriktioner som det pædagogiske net.

Dertil er anskaffelse og drift af webfiltreringssystemer forbundet med betydelige omkostninger, både til indkøb af software og evt. hardware, vedligehold samt administration. Der bør følges op på, hvorvidt løftet på 0,2 pct. af FGU's ordinære taxameter til initiativet dækker det reelle omkostningsniveau.

Begrænset effekt på BYOD og mobilopkobling

En stor del af elevernes internetadgang sker via egne smartphones eller private computere, som kan benytte mobilnetværk uden om skolens netværk. Institutionerne har ingen reel mulighed for at filtrere indhold på disse enheder uden at gribe til indsamling af udstyr eller teknisk jamming, hvilket både er dyrt og potentielt indgribende i elevernes rettigheder.

Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Sagsnr.: 25/31059

Att: ejijk@uvm.dk

Det fremgår af den politiske aftale bag lovforslaget, at initiativerne vil blive fulgt og evalueret via Børne- og Undervisningsministeriet Grundskolepanel samt at ministeren vil fremlægge data for aftalekredsen, hvorefter aftalepartierne vil vurdere, om der er behov for justering af lovgivningen. FGU Danmark opfordrer til, at alle de omfattede uddannelsesformer indtænkes i opfølgningen, så der sikres en læring også på tværs af uddannelsesområderne.

Derudover har FGU Danmark ikke nogen bemærkninger til høringen.

Tak for muligheden for at afgive høringssvar.

Med venlig hilsen

Lisa Goth

Sekretariatschef i FGU Danmark

Børne- og Undervisningsministeriet

Høring over forslag til ændring af lov om folkeskolen og forskellige andre love (Obligatorisk mobilfri politik og implementering af indholdsfiltrering på skolars netværk)

FOA takker for muligheden for at afgive høringssvar til forslaget om ændring af lov om folkeskolen og forskellige andre love (Obligatorisk mobilfri politik og implementering af indholdsfiltrering på skolars netværk).

I FOA bakker vi op om forslaget om en ny § 41 a., hvor alle folkeskoler i kommunen implementerer indholdsfiltrering på skolens netværk, der blokerer adgang til hjemmesider i undervisningen og pauser, der ikke har undervisningsmæssig eller pædagogisk relevans. At hver anden elev i 6. og 8. klasse bliver distraheret af egen eller andres brug af skærme, samt at hver tredje elev bruger it til andet i end skolearbejde i over en time i løbet af en skoledag understreger nødvendigheden af lovforslaget.

FOA bakker også op om, at der i § 44, stk. 2, efter nr. 8 indsættes som nyt nummer 9, hvor skolen udarbejder en politik for, hvordan skolen, og skolefritidsordningen til og med 3. klassetrin, kan gøres fri for private mobiltelefoner og andre elektroniske enheder mv. med adgang til internettet. Hvor computere og tablets der anvendes i undervisningen, eller private mobiltelefoner, og andre elektroniske enheder der anvendes af sundhedsmæssige hensyn eller af hensyn til understøttelse af deltagelsesmuligheder for elever med funktionsnedsættelse, er undtaget.

Børne- og undervisningsministeren vil på baggrund af Grundskolepanelets evaluering fremlægge data for aftalekredsen, hvorefter aftalepartierne vil vurdere, om lovgivningen skal justeres. **FOA vil her opfordre Børne- og Undervisningsministeriet til at udvide Grundskolepanelet** med repræsentanter for det øvrige pædagogiske personale som ikke er pædagoger. Kun derved opnås reelt repræsentativitet i dataindsamlingerne for grundskolen. Udestår derefter fritidsområdet, som ministeriet bør undersøge på anden vis.

FOA er af den opfattelse, at en mobilpolitik for medarbejderne ikke kan vedtages af skolebestyrelsen, men skal ske i drøftelse med medarbejderne via

Dato:
15-12-2025

Dokumentnummer:

Ref.:
Birgit Stechmann

Politisk ansvarlig:
Kim Henriksen

**FOA Politik, Strategi og
Ledelse**

Telefon:
46972506

MED-systemet, særligt hvis ledelsen påtænker at anvende ansættelsesretlige sanktioner, såfremt en medarbejder ikke overholder mobilpolitikken.

I MED-aftalens § 6, som er en minimumsbestemmelse fremgår det, at medarbejderne har medbestemmelse ved fastlæggelse af retningslinjer for tilrettelæggelse af arbejds-, personale-, samarbejds- og arbejdsmiljøforhold inden for ledelsens ansvars- og kompetenceområde, ligesom det i aftalens § 7 fremgår, at der er en gensidig pligt til at drøfte alle forhold af betydning for disse forhold.

Med venlig hilsen

Kim Henriksen
Sektorformand

BØRNE-OG UNDERVISNINGSMINISTERIET

Departementet
Att. ejijk@uvm.dk

FORENINGEN AF FRIE FAGSKOLER

Farvergade 27H, 2. sal
1463 København K

Vartov, den 15. december 2025

HØRINGSSVAR FRA FRIE FAGSKOLER VEDR. LOVFORSLAG OM OBLIGATORISK MOBILFRI POLITIK OG INDHOLDSFILTRERING PÅ SKOLERS NETVÆRK

Frie Fagskoler takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med udkast til lovforslag om obligatorisk mobilfri politik og krav om implementering af indholdsfiltrering på skolers netværk.

Foreningen af Frie Fagskoler har følgende bemærkninger til lovforslaget.

Overordnede bemærkninger

Frie fagskoler anerkender intentionen i lovforslaget, som tager afsæt i et politisk ønske om at styrke ro, fordybelse og fællesskab i undervisningen gennem reduktion af digitale distraktioner, jf. høringsmaterialet, hvor det beskrives, at loven skal udmønte aftalen om mobilfrie skoler og begrænset adgang til ikke-relevante hjemmesider for at "*skabe bedre rammer for fordybelse og koncentration i undervisningen*".

Vi deler desuden ambitionen om gode læringsmiljøer og understøttende digitale rammer. Samtidig må lovgivningen tage højde for frie fagskolars særlige karakter som kostskoler for unge fra 16 år og opefter, hvor eleverne bor og lever på skolen, og hvor digitale redskaber spiller en anden rolle end i grundskolen.

Frie fagskoler som kostskoleform – og lovforslagets rækkevidde

Lovforslaget omfatter frie fagskoler ved at indføre krav om *indholdsfiltrering på skolens netværk* (lovforslagets § 4). Dette vil gælde både i undervisningen og i pauser og omfatter blokering af hjemmesider uden undervisningsmæssig eller pædagogisk relevans, f.eks. sociale medier, spil, streaming m.v.

Det er igen vigtigt at fremhæve, at frie fagskoler fungerer som kostskoler, hvor eleverne bor på skolen. De digitale vaner, sociale relationer og fritidsliv udspiller sig derfor i et andet miljø end i folkeskolen. Lovforslaget lægger dog op til, at der på kostskoler kan implementeres løsninger, hvor filtreringen deaktiveres uden for undervisningstid. Dette fremhæves som en mulighed i bemærkningerne: "*På skoler, herunder kostskoler, [...] kan der implementeres en løsning, hvor indholdsfiltreringen f.eks. deaktiveres på et bestemt tidspunkt på dagen.*"

Vi vurderer, at denne fleksibilitet er **afgørende** – og anbefaler, at den udtrykkeligt fremgår af lovens bemærkninger, så frie fagskoler fortsat kan skabe en naturlig balance mellem læringsmiljø og vores unges fritids- og privatliv.

Mobilfri politik – frie fagskoler er ikke målgruppen

Lovforslaget indeholder ikke krav om mobilfri politik for frie fagskoler, men alene for grundskoler, fritidshjem og ungdomsskoler. Kravene om mobilfri retningslinjer er altså ikke udvidet til efterskoler eller frie fagskoler. Som kostskoler med unge voksne er mobiltelefoner og digitale hjælpemidler en integreret del af elevernes hverdagsliv, sociale relationer og modenhed. En "mobilfri" tilgang vil ikke være pædagogisk velbegrundet i vores skoleform.

Vi værdsætter derfor, at lovgiverne ikke foreslår at udvide mobilfri-reglerne til frie fagskoler.

PÆDAGOGISKE OG PRAKTISKE PERSPEKTIVER PÅ INDHOLDSFILTRENING

1. Behov for fleksibel og lokalt tilpasset model

Frie fagskoler har meget forskellige elevprofiler, linjefag og pædagogiske traditioner. En ensartet national model for digital filtrering kan derfor være uhensigtsmæssig.

Vi anbefaler, at:

- der gives stor lokal frihed i vurderingen af, hvilke kategorier af hjemmesider der skal blokeres.
- der sikres mulighed for midlertidige tilpasninger i forbindelse med særlige faglige forløb, projekter eller sociale arrangementer.

Dette er i tråd med lovbemærkningerne, hvor vurderingen af, hvad der er pædagogisk relevant, placeres lokalt.

2. Teknologiske omkostninger og implementering

Vi noterer os, at de økonomiske konsekvenser for efterskoler og frie fagskoler er beregnet til 7 mio. kr. årligt i kompensation via taxametertilskud. Det er vigtigt, at kompensationen reelt matcher udgifterne, da mange skoler i forvejen har pressede it-budgetter, og implementeringen kræver både:

- softwareløsninger
- teknisk drift og support
- opdatering af infrastruktur

Erfaringer fra frie fagskoler: Relation før regulering

Frie fagskoler arbejder i høj grad med trivsel, fællesskab og relationspædagogik, hvor dialog og tillid er centrale elementer. Det er vores erfaring, at digital adfærd bedst udvikles gennem:

- digital dannelse og pædagogisk vejledning
- klare forventninger og elevinddragelse

Tekniske begrænsninger kan være et nyttigt supplement – men bør ikke erstatte den pædagogiske tilgang. Lovens bemærkninger bør i vores optik betone, at digitale restriktioner skal være et pædagogisk redskab og ikke et styrende princip.

Afsluttende bemærkninger

Vi anerkender og støtter lovforslagets intentioner om at skabe bedre læringsmiljøer og mindske digitale forstyrrelser, og vi støtter, at der etableres en fleksibel model for indholdsfiltrering, som kan tilpasses lokale forhold.

Samtidig finder vi det væsentligt, at:

- kostskolernes særlige døgnstruktur anerkendes og beskrives tydeligt i lovbemærkningerne
- der sikres fleksibilitet i filtreringen uden for undervisningstid
- tekniske og økonomiske krav implementeres proportionelt
- pædagogikken fortsat er styrende, og tekniske løsninger et supplement

Frie fagskoler står gerne til rådighed for yderligere dialog med ministeriet om implementeringen, så lovgivningen kan fungere hensigtsmæssigt på tværs af de skoleformer, den skal omfatte.

Frie fagskoler står naturligvis til rådighed for yderligere dialog og bidrag i det videre arbejde. Eventuelle spørgsmål kan rettes til direktør for Frie Fagskoler, Jesper Øland, jo@friefagskoler.dk

Med venlig hilsen

Jens Beermann
Formand for Foreningen af Frie Fagskoler



Risskov, 8. december 2025

Høringssvar fra Frie Skolers Lærerforening

Vedr. Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen og forskellige andre love (Obligatorisk mobilfri politik og implementering af indholdsfiltrering på skolers netværk)

Frie Skolers Lærerforening takker for muligheden for at kommentere på ovennævnte lovforslag.

Mobilfrie skoler

Vi er glade for, at lovforslaget om mobilfrie skoler ikke omfatter de frie skoler. De frie skoler har gennem adskillige år formuleret egne politikker for brug af mobiler, og praksis er oftest, at mobilerne ikke er en del af skoledagen. Men mobiltelefoner kan også indgå som et redskab i undervisninger, og vi mener, at beslutningen om mobilbrug bedst tages på lokalt niveau med inddragelse af såvel lærere, elever, ledelse og bestyrelse.

Indholdsfiltrering på skolernes netværk

Frie Skolers Lærerforening er enige i lovens hensigt om at begrænse distraction i undervisningen, med henblik på at skabe bedre rammer for fordybelse og koncentration. Frem for lovgivning på området foretrækker vi imidlertid, at beslutningen om indholdsfiltrering forbliver et lokalt anliggende for den enkelte frie skole. Eleverne kan med fordel inddrages i drøftelserne, og det skal være skolernes ledelse, lærere og bestyrelse der med udgangspunkt i skolens værdier tager beslutning om eventuel indholdsfiltrering, om brugen af computere i undervisningen, om brugen af kunstig intelligens osv. Rent teknisk er det nærmest umuligt at lave indholdsfiltrering, som ikke vil kunne omgås af eleverne på den ene eller anden måde. Indholdsfiltrering kan også vise sig uhensigtsmæssig i undervisning med fokus på digitale kompetencer og elevernes digitale dannelse. Selv om vi er enige i lovens hensigt, mener vi, at ministeriet bør afstå fra at stille krav om implementering af indholdsfiltrering på skolens netværk.

Med venlig hilsen

Karen Pedersen
Næstformand for Frie Skolers Lærerforening
E-mail: kape@fsl.dk



FRISKOLERNE

Friskolernes Hus
Middelfartvej 77
5466 Asperup

62 61 30 13
kontakt@friskolerne.dk
www.friskolerne.dk

**Att: Undervisningsministeriet
ejijk@uvm.dk**

Høring over udkast til forslag om lov om ændring af lov om folkeskolen og forskellige andre love (Obligatorisk mobilfri politik og implementering af indholdsfiltrering på skolers netværk)

FRISKOLERNE takker for muligheden for at afgive høringssvar i ovenstående høring.

FRISKOLERNE har sympati for lovforslaget, og tilslutter os på alle måder ønsket om at give rammer for at skabe en skolehverdag uden indgriben fra eksterne aktører som f.eks. de mange forskellige digitale aktører gør.

Samtidigt vil vi rejse en bekymring for den tiltagende detailregulering af skoleområdet, herunder de frie grundskoler. Den danske tradition for metodefrihed, er en bærende værdi, som vi bør værne om. Derfor rejser vi en principiel bekymring for lovgivning, der på så detaljeret niveau regulerer dagligdagen for skolerne.

FRISKOLERNE ser helt grundlæggende med bekymring på gentagne udvidelser af lovkomplekset, fordi konsekvensen kan være, at friskolernes bestyrelsesmedlemmer i stigende grad finder opgaven kompleks og måske uoverkommelig.

I lovforslaget indføres en bestemmelse, der regulerer de frie grundskolers ret til at tilrettelægge undervisning efter egen overbevisning.

§ 5 i lov om friskoler og private grundskoler m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 1245 af 28. november 2024, som senest ændret ved lov nr. 469 af 14. maj 2025, foretages følgende ændring:

Efter § 5 c indsættes:

»§ 5 d. Skolen skal sikre implementering af indholdsfiltrering på skolens netværk, der blokerer adgang til hjemmesider i undervisningen og pauser, der ikke har undervisningsmæssig eller pædagogisk relevans.«

En tilføjelse, som eksemplificerer bekymringen om detaljeret regulering gennem lov, og som ønskeligt burde være overladt til skolens forvaltning.

I lovbemærkningerne fremgår det i: 3.2.1.4 Lov om friskoler og private grundskoler:

3.2.1.4. Lov om friskoler og private grundskoler Lov om friskoler og private grundskoler m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 1245 af 28. november 2024, indeholder ikke bestemmelser der regulerer indholdsfiltrering på skolens netværk, herunder adgangen til hjemmesider med indhold der kan være

forstyrrende for undervisningen eller elevernes trivsel. Der er dog intet til hinder for, at det lokalt besluttet at installere indholdsfiltrering på de computere, som stilles til rådighed for skolens elever.

Det følger af kapitel 2 i lov om friskoler og private grundskoler m.v., at skoler der modtager tilskud efter denne lov, skal opfylde en række betingelser herunder blandt andet, at skolen skal være selvejende og uafhængig, at skolens vedtægter skal offentliggøres på skolens hjemmeside, at skolens bygninger skal ligge geografisk tæt på hinanden, at den overordnede ledelse af skolen varetages af en bestyrelse, at skolens leder har den daglige pædagogiske ledelse af skolen, m.v., jf. en række yderligere betingelser og undtagelser i kapitel 2

Sidste afsnit forekommer som en meningsløs tilføjelse, som vi anbefaler at tage ud af bemærkningerne.

Vi bemærker, at der afsættes økonomiske midler til etablering af filtre på folkeskoler, hvorfor vi henleder opmærksomheden på, at disse udgifter indgår i beregningsgrundlaget for udregning af tilskud til de frie grundskoler.

Peter Bendix Petersen
Formand for FRISKOLERNE

Ulrik Lind
Sekretariatsleder

251215 Høringssvar obligatorisk mobilfri politik og indholdsfiltrering

KL's høringssvar

KL takker for muligheden for at afgive høringssvar til det fremsendte lovforslag. KL har noteret sig, at forslaget omfatter to forskellige tiltag, og bemærkningerne er derfor opdelt i to separate afsnit

Obligatorisk mobilfri politik

KL støtter forslaget om, at skole- og forældrebestyrelserne skal formulere en politik, der gør skoler fri for private devices med adgang til internettet, samt fritidstilbud til og med 3. årgang, ungdomsskoler, frie fagskoler, FGU institutioner og kommunale internationale skoler. Initiativet understøtter et ønske om at reducere forstyrrende elementer i undervisningen og fritidsordningen, og KL vurderer, at mange skoler, institutioner og kommuner allerede arbejder i denne retning.

Der er dog enkelte opmærksomhedspunkter:

- Lovforslaget anvender begrebet *politik* i tilknytning til skole- og forældrebestyrelsernes arbejde. KL anbefaler, at det præciseres, hvordan en "politik" adskiller sig fra skole- og forældrebestyrelseres sædvanlige praksis, som er at fastsætte *principper*.
- KL noterer sig, at den foreslåede lovændring præciserer, at de lokalt formulerede politikker ikke vil komme til at omhandle computere og tablets der anvendes i undervisningen, eller private mobiltelefoner, og andre elektroniske enheder der anvendes af sundhedsmæssige hensyn eller af hensyn til understøttelse af deltagelsesmuligheder for elever med funktionsnedsættelse. Det er afgørende, at reglerne ikke skaber uhensigtsmæssig usikkerhed omkring elevernes adgang til undervisningsrelateret IT-udstyr.
- I bemærkningerne til lovforslaget opfordres der til, at skole- og forældrebestyrelserne overvejer, om politikkerne om mobilfri skole, også bør omfatte ansatte og forældre. KL bemærker, at skole- og forældrebestyrelserne ikke har hjemmel til at fastsætte regler for disse grupper, og at der alene kan være tale om vejledende anbefalinger.
- Ministeriet har varslet, at der vil blive udarbejdet en standardpolitik og vejledningsmateriale. KL anbefaler, at ministeriet inddrager KL og øvrige relevante parter i udarbejdelsen af dette materiale, og at hensynet til lokal frihed og fleksibilitet afspejles i udformningen.

Implementering af indholdsfiltrering

KL støtter intentionen om at styrke indholdsfiltrering på skolers og institutioners netværk som et led i at skabe mere fokuserede læringsmiljøer. Det er vigtigt, at elevernes adgang til internettet på skolerne og institutionerne understøtter undervisningen eller andre aktiviteter, og ikke skaber unødvendige forstyrrelser.

Dato: 5. december 2025

Sags ID: SAG-2025-04764
Dok. ID: 3647693

E-mail: CLOM@kl.dk
Direkte: 3370 3673

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



Dato: 5. december 2025

Sags ID: SAG-2025-04764
Dok. ID: 3647693

E-mail: CLOM@kl.dk
Direkte: 3370 3673

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2

KL vil pointere at ændrede rammer for indholdsfiltrering, vil betyde at der bliver behov for tekniske ændringer, tillæring af ny praksis for personalet og evt. nyanskaffelser, og derfor er det vigtigt at, der bliver tilstrækkeligt tid til at undersøge og implementere den rette løsning. Derfor bør ikrafttrædelsestidspunktet udskydes.

KL tager forbehold for at rejse krav om kompensation for økonomiske konsekvenser.

KL har ikke haft mulighed for at foretage politisk behandling af høringssvaret inden for fristen og tager derfor forbehold for efterfølgende politisk stillingtagen.

Med venlig hilsen
Claus Ortved Melcher
Mail: clom@kl.dk
KL – Kommunernes Landsforening
Weidekampsgade 10
2300 København S

Til
Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet / Juridisk Kontor
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Vedr. høring om forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen og forskellige andre love (obligatorisk mobilfri politik og indholdsfiltrering på skolars netværk)

Lilleskolernes Sammenslutning vil gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende *forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen og forskellige andre love (obligatorisk mobilfri politik og indholdsfiltrering på skolars netværk)*. Nedenfor følger Lilleskolernes Sammenslutnings perspektiver på de dele af lovforslaget, der vedrører de frie grundskoler.

Begrænsning af frie grundskolars pædagogiske frihed

Det undrer os, at frie grundskoler pålægges en statslig forpligtelse til indholdsfiltrering med direkte henvisning til pædagogiske hensyn og læringsmiljø. Er det ikke for den enkelte frie grundskole at afklare?

Flere steder i de almindelige bemærkninger fremgår det, at lovforslagets motivation har med læringsmiljø, elevtrivsel, reduktion af digitale distraktioner og pædagogiske hensyn at gøre (afsnit 3.2.2 og 3.2.3). Er der hermed ikke tale om et reelt indgreb i skolernes hverdag og pædagogiske frihed til at indrette denne?

Uagtet de gode intentioner i lovforslaget må vi minde om, at lov om friskoler og private grundskoler mv., bygger på frihed til at indrette sig med de metoder, det værdigrundlag og den organisering af undervisningen man på den enkelte skoler finder bedst (så længe eleverne får en undervisning der står med mål med...)

Et lovkrav om indholdsfiltrering vil de facto være et indgreb i frie grundskolars frihed. Hvad forstår man ved og hvem definerer hvad der menes med "blokering af hjemmesider der ikke har undervisningsmæssig eller pædagogisk relevans"? Bliver det muligt for den enkelte frie grundskole selv at afgøre og afklare dette? Og kan den enkelte frie grundskole vælge, at alle hjemmesider i princippet kan rumme en undervisningsmæssig og pædagogisk relevans?

Hvis ikke, så er det jo staten der definerer normaltstanden.

...men er det ikke forældrenes og bestyrelsens ansvar og opgave på en fri grundskole?

De frie grundskoler er kendetegnet ved forældrenes og bestyrelsens ansvar for skolens værdigrundlag og pædagogik. Det må også gælde teknologi og teknologiske tilgange hvad jo, for så vidt angår lovforslaget første del om mobilforbud, også anerkendes; her er frie grundskoler ikke omfattet.

Dette lovforslag handler om mere end blot teknik. Det handler om pædagogisk autonomi, forældreret og bestyrelsen ved den frie grundskoles ansvar.

Pædagogisk autonomi

Lærere på frie grundskoler har og skal fortsat have mulighed for i praksis at gøre brug af digitale ressourcer, der ofte ligger i kategorier, som filtreringssystemer typisk blokerer – f.eks. YouTube, spilbaserede læringsplatforme eller sociale medier i dannelsessammenhænge. Som lovforslaget er formuleret, er vi bekymret for at de muligheder indskrænkes. Det vil være centralt og afgørende vigtigt at betone, at det er skolen, der lokalt vurderer undervisningsmæssig og pædagogisk relevans.

Hvad vil forslaget koste?

I fald lovforslaget gennemføres vil det potentielt pålægge skolerne en væsentlig økonomisk omkostning idet, som det fremgår af bemærkningerne, løsningen skal være robust, vanskelig at omgå og kunne filtrere brede kategorier. Vil man kunne nøjes med simple, billige løsninger? Eller skal der i praksis anvendes omkostningstunge professionelle filtreringsløsninger?

Ambitionerne i og begrundelserne af lovforslaget efterlader et klart indtryk af, at det er sidstnævnte løsning der vil være påkrævet og derfor giver det anledning til alvorlig bekymring, at de frie grundskoler ikke er nævnt eksplicit i økonomiafsnittets kompensationsbeskrivelse. Der står alene, at staten får merudgifter på ca. 7 mio. kr. årligt til indholdsfiltrering på *"efterskoler, frie fagskoler og ungdomsuddannelser"*.

Hvad med de frie grundskoler? Er de indregnet i dette beløb? Hvordan vil en kompensation blive fordelt og er beløbet realistisk ift. skolernes samlede omkostninger? Det gælder både tilvejebringelse, drift, vedligehold og administration. Vi ser ikke afspejlet i lovforslaget at der er taget højde for disse mange udgifter.

Vi opfordrer til at det økonomiske beregningsgrundlag adresseres og tydeliggøres, at det bliver klart hvorvidt frie grundskoler kompenseres (og for hvilke udgifter) og at det sikres at forslaget ikke rammer skævt ift. skolernes forskellige økonomiske forudsætninger for at implementere forslaget.

Et afsluttende perspektiv

Selvom frie grundskoler ikke omfattes af lovforslagets mobilfri politik, så vil de for at følge intentionen i lovforslaget være nødsaget til at håndtere og kontrollere elevernes mobiltelefoner for så vidt, at de via disse kan gå på selvvalgte hjemmesider via deres telefons mobilnet. Spørgsmål er: hvordan kan frie grundskoler leve op til intentionen i lovens del om indholdsfiltrering uden samtidig at indføre et mobilforbud?

Sagt på en anden måde: filtreringskravet implicerer også, at staten indirekte regulerer elevers mobilbrug, hvilket bevæger sig dybt ind i skolernes pædagogiske og værdimæssige selvbestemmelse.

Vi står til rådighed for uddybning af høringssvaret.

På foreningens vegne,
Peter Leth Andresen
Formand
Lilleskolernes Sammenslutning.



København, 15. december 2025

Høringssvar vedr. forslag til lov om folkeskolen og forskellige andre love (Obligatorisk mobilfri politik og implementering af indholdsfiltrering på skolars netværk)

Børne- og Undervisningsministeriet har ved e-mail af 13. november 2025 anmodet om Red Barnets bemærkninger til lovforslag vedrørende obligatorisk mobilfri politik og implementering af indholdsfiltrering på skolars netværk.

Generelle bemærkninger

Børn og unge i Danmark vokser op som nogle af de mest digitale i verden. Deres skærmtid ligger for langt de flestes vedkommende markant over Sundhedsstyrelsens anbefalinger. Vi ved, at digitale fællesskaber kan være både meningsfulde og lærerige. Men vi kan ikke længere ignorere de konsekvenser, som alt for mange børn og unge oplever, når skærmen fylder mere end det, der er godt for dem, mens søvn, koncentration og fysisk aktivitet går den modsatte vej. Hertil kommer, at børn i dag i langt højere grad end tidligere møder digitale krænkelser, hadsk tale og misinformation online.

Det kalder på politisk handling. For børn og unge har både ret til deltagelse i fællesskaber online og ret til beskyttelse mod de risici, der følger med. Det kræver, at vi som samfund tager ansvar for at sikre stærk digital dannelse i skolerne, i fritidspædagogikken og i hjemmene. Og det kræver, at vi sætter tydelige rammer for, hvornår og hvordan børn og unge møder digitale teknologier og platforme – så de ikke eksponeres for ubehagelige og skadelige miljøer, før de har alder, erfaring og støtte til at stå imod.

Lovforslaget indeholder væsentlige ændringer af folkeskoleloven med fokus på mobilfri politik og indholdsfiltrering, hvilket er positive tiltag for at styrke børns trivsel og læring. Forslaget rummer dog udfordringer, som bør adresseres for at sikre en helhedsorienteret indsats. Det gælder særligt behovet for at udvide mobilfri politik til fritidstilbud for elever over 3. klasse, sikre støtte til implementering af firewalls, indføre klare procedurer for pædagogiske undtagelser og samtidig styrke arbejdet med digital dannelse. Disse hensyn er centrale for at balancere beskyttelse mod digitale forstyrrelser med børns ret til læring og udvikling.

Positive elementer i lovforslaget

Red Barnet bakker op om lovforslagets intention om at skabe bedre rammer for børns trivsel og læring gennem mobilfri politik og indholdsfiltrering. Tiltagene har potentiale til at reducere digitale forstyrrelser og styrke de fysiske fællesskaber i skolen og fritidstilbud, hvilket kan bidrage til øget koncentration og faglig fordybelse.

Vi anerkender særligt, at lovforslaget indfører en forpligtelse til at begrænse brugen af mobiltelefoner i indskoling og til at blokere adgang til hjemmesider uden undervisningsmæssig relevans. Disse tiltag kan være med til at skabe et mere roligt læringsmiljø og understøtte børns sociale udvikling.

Særlige opmærksomhedspunkter

Red Barnet har nedenstående bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser, idet vi ser det som afgørende, at lovgivningen faciliterer en udvidelse af mobilfri politik til fritidstilbud for elever over 3. klasse samt sikre en helhedsorienteret indsats, hvor begrænsning af mobiltelefoner bakkes op af støtte til implementering og indførelse af klare procedurer for pædagogiske undtagelser og en styrket indsats for digital dannelse. Disse tilpasninger vil sikre, at lovens positive intentioner omsættes til praksis, der både beskytter og udvikler børn og unge.

Mobiltelefoner i 4-6 klasse.

Med lovforslaget indsættes et nyt nr. 9 i folkeskolelovens § 44, stk. 2, som kun omfatter skole og skolefritidsordning *til og med 3. klassetrin*. Dette bør justeres, så mobilfri politik også gælder fritidsordninger for elever over 3. klasse.

Alliancen for et trygt og godt digitalt børne- og ungeliv, bestående af digitaliseringsministeriet, Red Barnet, Dansk Ungdoms Fællesråd, KL og Børns Vilkår, anbefaler at debuten for børns første smartphone så vidt muligt udskydes¹ Dette er i tråd med Trivselskommissionens anbefaling om, at børn ikke får en smartphone, før de er 13 år, hvilket typisk svarer til 6.-7. klassetrin. Der kan naturligvis være tilfælde, hvor et barn kan have behov for en smartphone i en yngre alder, fx i forbindelse med regulering og monitorering af medicin.

Udskydelsen af smartphone stiller store krav til, at børn reelt har adgang til andre stærke, trygge og fysiske fællesskaber. Vi ved, at når først en del af en klasse, en klub eller et andet ungemiljø får mobiltelefoner, bliver det svært for resten at stå udenfor. Derfor er det afgørende, at børn får mulighed for at indgå i gode, meningsfulde fællesskaber, hvor fraværet af mobil ikke betyder fraværet af social deltagelse. Det gælder også i de fritidspædagogiske tilbud efter 3. klasse, hvor der skal være rammer, der understøtter samvær, leg og fællesskab uden skærme. Derfor er det ikke tilstrækkeligt at begrænse mobilbrug for de yngste – fritidspædagogikken til og med 6. klasse bør også være omfattet.

Red Barnet *anbefaler*, at det fremgår udtrykkeligt af § 44, stk. 2, nr. 9, at politikken skal gælde for skolefritidsordningen og fritidstilbud for alle klassetrin, med mulighed for undtagelser af sundhedsmæssige og pædagogiske hensyn.

Firewalls

Lovforslagets § 41 a pålægger kommunalbestyrelsen at sikre indholdsfiltrering på skolernes netværk. Red Barnet bakker op forslaget om at implementere firewalls, men anerkender, at det kan være vanskeligt for den enkelte skoleledelse og medarbejdere at implementere det.

Red Barnet *anbefaler* derfor, at bestemmelsen suppleres med en formulering om, at ministeriet skal understøtte implementeringen med vejledninger og teknisk hjælp, da mange skoler ikke har ressourcer til selv at indføre firewalls. Et konkret forslag til tilføjelse til § 41 a kunne lyde: "*Børne- og Undervisningsministeriet udarbejder vejledning og tilbyder teknisk støtte til kommuner og skoler for at sikre korrekt implementering af indholdsfiltrering.*"

Pædagogisk relevante hjemmesider

Lovforslaget nævner, at vurderingen af, hvad der er undervisningsmæssigt relevant, sker lokalt (bemærkninger til § 41 a), men der er ingen klar procedure for midlertidig ophævelse af filtrering. For at undgå, at

¹ <https://www.digmin.dk/Media/638869491589255030/Publikation%20-%20Fem%20tommelfingerregler.pdf>



lærere hindres i undervisning, bør det fremgå af forslaget, at skoler skal have en administrativ eller teknisk løsning til at åbne for adgang, når det er pædagogisk begrundet.

Red Barnet anbefaler, at følgende tilføjes bemærkninger til § 41 a: *“Indholdsfiltreringen skal kunne deaktiveres midlertidigt efter en lokal procedure, når det er undervisningsmæssigt eller pædagogisk relevant. Fx skal sociale medier kunne tilgås, hvis en klasse undervises i netop sociale medier eller tilsvarende, hvis man undervises om gambling.”*

Digital dannelse

Når mobiltelefoner fjernes fra skoledagen og fritidstilbud, er det vigtigt, at børn og unge stadig får kompetencer til at navigere i en digital verden. Lovforslaget nævner ikke digital dannelse som en opfølgende indsats, men det bør indgå som en del af den samlede strategi.

Red Barnet *anbefaler*, at der tilføjes en bemærkning til § 44, stk. 2, nr. 9, om at skolerne skal arbejde med digital dannelse i undervisningen og fritidspædagogikken. Dette kan omfatte kritisk brug af sociale medier, digital sikkerhed og ansvarlig online adfærd. I sådant arbejde bør kunne indgå brug af mobiltelefoner.

Red Barnet står til rådighed for yderligere dialog eller uddybning af ovenstående. Kontakt digital trivselsrådgiver, Malte Siglev, MSIG@redbarnet.dk

Med venlig hilsen


Johanne-Schmidt Nielsen, generalsekretær

Departementet
Børne- og Undervisningsministeriet
ejijk@uvm.dk

15. december 2025

Valdemarsgade 8, 2. sal
1665 København V
+ 45 33 26 17 21
post@skole-foraelldre.dk
CVR: 10 75 34 14
EAN: 5797200086761

Høringssvar til udkast til lovforslag om obligatorisk mobilfri politik og implementering af indholdsfiltrering på skolars netværk

Skole og Forældre takker for invitationen til at afgive høringssvar.

Skole og Forældre støtter intentionerne i lovforslaget og har få forslag til præcisering, som kan styrke forståelsen og implementeringen af de nye bestemmelser.

Fremfor et direkte forbud mod, at eleverne bruger mobiltelefoner i skoletiden, anser vi den valgte model, hvor disse regler og forbud skal formuleres lokalt, for at være god og hensigtsmæssig. Der kan netop være lokale forhold, har betydning for, hvordan reglerne bedst muligt udformes.

Obligatorisk mobilfri skole

I forhold til den helt konkrete formulering af lovforslaget, ærgrer det os dog, at man nu vælger at indføre begrebet 'politik' i folkeskoleloven. Som forslaget om et nyt pkt. 9 i folkeskolelovens § 44, stk. 2, er formuleret, får man en bestemmelse, der siger, at "skolebestyrelsen fastsætter principper for skolens virksomhed, herunder om (...) skolens politik for, hvordan skolen, og skolefritidsordningen til og med 3. klassetrin, kan gøres fri for private mobiltelefoner og andre elektroniske enheder mv. (...)". Med andre ord siger lovforslaget, at skolebestyrelsen skal fastsætte et princip om en politik.

I Skole og Forældre er det en stor del af vores arbejde at hjælpe skolebestyrelserne med at løse deres opgave, herunder at forklare og guide til, hvordan de sætter retning for skolens arbejde gennem principperne. En central pointe er her, at man ikke kan formulere deciderede regler i principperne. Det kan man til gengæld i skolens ordensregler. I lovforslagets indledende bemærkninger om gældende ret skrives det da også tydeligt frem, at skolebestyrelsens adgang til at fastsætte et bindende mobilforbud er via ordensreglerne. Det er udmærket.

Men hvis man så, som foreslået her, får en bestemmelse om et nyt obligatorisk principområde, som skal være en 'politik', hvor det er implicit, at der skal



fastsættes regler, så bliver begreberne uhensigtsmæssigt upræcise og forvirrende.

Vi foreslår derfor, at man følger et af disse tre forslag:

- 1) Flytter den foreslåede bestemmelse ud af § 44, stk. 2, og i stedet giver bestemmelsen sit eget stk. i § 44. Her vil vi så også foreslå, at ordet 'politik' udelades, så man blot skriver, at "Skolebestyrelsen skal fastsætte principper og ordensregler, som sikrer, at skolen, og skolefritidsordningen indtil 3. klassetrin, gøres fri for private mobiltelefoner og andre elektroniske enheder mv. med adgang til internettet, dog ikke computere og tablets der anvendes i undervisningen, eller private mobiltelefoner, og andre elektroniske enheder der anvendes af sundhedsmæssige hensyn eller af hensyn til understøttelse af deltagelsesmuligheder for elever med funktionsnedsættelse."
- 2) Alternativt kan man fastholde forslaget om et pkt. 9 i § 44, stk. 2, men udelade "skolens politik for,". Og så kan man ændre ordlyden af § 44, stk. 2, så der fx står: "Skolebestyrelsen godkender undervisningsmidler og fastsætter skolens værdiregelsæt og ordensregler, herunder regler for mobiltelefoner og andre elektroniske enheder mv."
- 3) En sidste mulighed er at forklare ordet 'politik' i bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser, her nr. 3, og således gøre det helt tydeligt, at der med ordet 'politik' forstås en regulering, som er mere indgribende end den retningsangivende ledelse af skolen, som skolebestyrelsen udøver gennem principperne, og at en politik derfor indeholder både principper, som sætter retning for skolens arbejde, og ordensregler, som er bindende for eleverne.

Indholdsfiltrering

Skole og Forældre støtter intentionen og det konkrete forslag om indholdsfiltrering på skolens netværk.

Med venlig hilsen,



Regitze Spenner Ishøj

Formand for Skole og Forældre
Tlf. 29 89 72 67
rsi@skole-forældre.dk



Peter Birch

Sekretariatschef
Tlf. 44 12 82 40
pbi@skole-forældre.dk

11. december 2025

Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Høring – lovforslag om mobilfri politik og indholdsfiltrering

Skolelederforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar. Vi anerkender intentionen om at styrke elevernes faglige fordybelse og trivsel gennem færre digitale forstyrrelser i skoledagen. Lovforslaget ligger dog i forlængelse af områder, som i dag i høj grad er reguleret lokalt, og hvor skolebestyrelser og skoleledelser allerede har – og anvender – kompetencen til at fastlægge ordensregler og principper for skolens virksomhed – herunder anvendelsen af mobiltelefoner i undervisning og pauser.

Vedr. mobilpolitik

Langt hovedparten af landets folkeskoler har allerede en politik for brug af mobiltelefoner. Det er derfor vores vurdering, at et lovkrav ikke er nødvendigt for at sikre en mobilfri praksis, hvor det er relevant.

Når nu lovforslaget er fremsat, vil vi dog gerne fremhæve betydningen af, at formuleringen og implementeringen af mobilpolitikken sker i tæt dialog på den enkelte skole. Det lokale ejerskab blandt elever, forældre og medarbejdere er afgørende for, at politikken opleves som meningsfuld og bliver fulgt i praksis.

Vedr. indholdsfiltrering

Skolelederforeningen bakker op om intentionen med lovforslaget om indholdsfiltrering af skolernes netværk, så der blokeres for adgang til fx spil, porno og e-handel. Det er dog afgørende, at tekniske løsninger ikke utilsigtet hindrer undervisningens tilrettelæggelse og gennemførelse.

Vi kan have en bekymring for, om kravet om indholdsfiltrering kan bidrage til en udhuling af folkeskolens økonomi, hvis de afsatte midler viser sig ikke at være tilstrækkelige. Vi opfordrer derfor til, at Børne- og Undervisningsministeriets evaluering af udmøntningen også omfatter en vurdering af de økonomiske konsekvenser.

Vi vil gerne understrege vigtigheden af, at løsningen etableres på kommunalt niveau, så det ikke bliver op til den enkelte skole at finde eller vedligeholde filtreringssystemer. Afslutningsvis vil vi anbefale, at der ved kommunal implementering af indholdsfiltrering sker en inddragelse af skolerne, så teknikken understøtter skolernes pædagogiske og didaktiske behov – der kan fx være undervisningssituationer, hvor adgangen til visse sider er relevant, og hvor tekniske spærringer bør kunne tilpasses fleksibelt.

Med venlig hilsen



Dorte Andreas
Formand

København dato: 24.11.2025

Høringssvar vedr. lovforslag om mobilfri politik og indholdsfiltrering

SMVdanmark takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovudkastet om mobilfri politik i folkeskolen. Vi deler ønsket om at styrke elevernes trivsel, koncentration og faglige udbytte, og vi har tidligere støttet indførelsen af mobilforbud med netop dette formål for øje.

Mobilfrihed – støtte med nødvendig nuancering

SMVdanmark støtter overordnet, at mobiltelefoner fjernes som kilde til distraktion i undervisningen og pauserne. Det er et vigtigt skridt mod læringsmiljøer med ro, nærvær og fokus.

Vi støtter også, at der etableres lokalt råderum og undtagelser, når undervisningen didaktisk kræver brug af digitale enheder fx i undervisningsforløb om sociale medier, digital sikkerhed, teknologiforståelse eller kritisk kildevurdering. Sådanne forløb er helt centrale for folkeskolens opgave i et moderne samfund.

Samtidig finder vi det afgørende, at et mobilforbud ikke udvikler sig til generel skærmforskrækkelse, men at det ledsages af en tydelig forpligtelse til fortsat at styrke elevernes digitale dannelse, teknologiforståelse og evne til at mestre digitale værktøjer.

Dette er centrale kompetencer i et moderne arbejdsmarked, hvor næsten alle jobfunktioner indebærer avanceret brug af teknologi. Folkeskolen har derfor et ansvar for ikke kun at begrænse teknologi, men også aktivt at lære eleverne at håndtere den ansvarligt, kompetent og sikkert.

Mobilfrihed må ikke betyde teknologifrihed

SMVdanmark vil understrege tre forhold, som bør fremgå tydeligere i lovens bemærkninger eller i den kommende vejledning:

a) Digital dannelse skal fortsat have en aktiv og tydelig plads i undervisningen

Mobilfrihed må ikke reducere elevernes møde med teknologi til et minimum. Digital dannelse kræver, at eleverne øver sig i at anvende, forstå og forholde sig kritisk til teknologi, herunder mobil teknologi.

b) Elever skal lære ansvarlig brug, ikke kun undgå brug

Et ensidigt fokus på fravær af teknologi risikerer at skabe en generation, som er vant til, at voksne fjerner problemerne for dem. Eleverne skal derimod lære at håndtere digitale udfordringer selvstændigt og ansvarligt.

c) Skolerne skal arbejde systematisk med digitale kompetencer

SMVdanmark anbefaler, at det i vejledningen præciseres, at mobilfrihed skal kombineres med aktiv undervisning i fx:

- digital adfærd og god netkultur
- kritisk kildevurdering
- datasikkerhed og ansvarlig deling
- trivsel og grænser online

- håndtering af sociale medier
- teknologiforståelse, problemløsning og digital mestring

Herunder bør det fremhæves, at digital mestring også omfatter anvendelsesorienteret brug af teknologi og AI i praksis. I mange fag – også de erhvervsrettede og praktiske – er mobiltelefonen og digitale værktøjer en naturlig del af arbejdet. En håndværker kan fx bruge sin mobiltelefon og AI til at beregne materialeforbrug, optimere arbejdstid, lave tilbudsudkast eller hurtigt producere en skitse til en kunde. Den slags færdigheder er ikke fremtidsscenarier. De er allerede hverdagskompetencer i mange små og mellemstore virksomheder.

Derfor skal skolen give eleverne grundlæggende erfaringer med, hvordan teknologi og AI bruges som praktiske, problemløsende redskaber, ikke kun som noget, man skal afskærmes fra.

Digital dannelse er afgørende for fremtidens arbejdsmarked

SMVdanmark repræsenterer tusindvis af små og mellemstore virksomheder over hele landet. Vi ser dagligt, at efterspørgslen efter digitale kompetencer vokser – bredt og på alle kvalifikationsniveauer.

Derfor er det afgørende, at folkeskolen ikke alene reducerer digitale forstyrrelser, men også:

- bygger elevernes evne til at navigere digitalt
- bruger teknologi som aktiv læringsressource
- giver unge erfaringer med ansvarlig digital adfærd
- styrker deres parathed til et arbejdsmarked i hastig teknologisk udvikling
- introducerer dem til anvendelsesorienteret brug af digitale værktøjer og AI

Afsluttende bemærkninger

SMVdanmark vil afslutningsvis understrege, at vi bakker op om og støtter intentionen om et mobilforbud i folkeskolen, når formålet er at skabe mere ro, fordybelse og bedre læringsmiljøer. Det er et vigtigt og rigtigt skridt.

Men vi vil samtidig understrege et vigtigt opmærksomhedspunkt, som bør indarbejdes i lovforslagets almindelige bemærkninger eller i den kommende ministerielle vejledning: At mobilmfrihed bør være et pædagogisk redskab og ikke et mål i sig selv.

Målet bør være kompetente, kritiske og digitalt dannede unge, der kan begå sig i både uddannelse og arbejdsliv også i mødet med moderne digitale værktøjer og AI. Det er elevernes evne til at mestre teknologien, anvende den i praksis og forstå dens muligheder og risici, der gør dem klar til det arbejdsmarked, der venter.

Kort sagt: Mobilmfrihed må aldrig blive lig med teknologifrihed.

Med venlig hilsen

Lasse Kjær
Politisk Chefkonsulent
SMVdanmark

Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet
Jura
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Dato 12.12.2025
Sagsnr.: 25/31059
Initialer FRJ

Vedr.: Høring over udkast til forslag om lov om ændring af lov om folkeskolen og forskellige andre love (Obligatorisk mobilfri politik og implementering af indholdsfiltrering på skolers netværk)

Uddannelsesforbundet anerkender at der findes store udfordringer ved mange elevers omfattende brug af ikke undervisningsrelateret anvendelse af mobiltelefoner. En mobilfri skole og indholdsfiltrering kan medføre mindre distraktion i undervisningstiden, bedre trivsel/reduceret social sammenligning og øget online sikkerhed

Med lovforslaget lægges op til Ungdomsskolen omfattes af de samme regler som Folkeskolen. Ungdomsskoler er i dag kendetegnet ved en høj grad af lokal tilpasning, pædagogisk og faglig fleksibilitet og udviklingsrum, med en betydelig lokal autonomi til at tilpasse sin praksis til behov, elevgrupper og kombinationen af undervisning og fritidspræget aktiviteter. Dette vil blive svækket, hvis nationale krav og fælleskommunale standarder bestemmer praksis.

Lovforslaget vil betyde Ungdomsskoler mister den eksisterende mulighed for selv at balancere pædagogiske/faglige mål, fleksibilitet og digital dannelse. Den faglige og praktiske frihed til spontant (på dagen og i timen) at bruge nye, digitale materialer eller elevproducerede medier, begrænses af tekniske filtre, der etableres og styres uden for Ungdomsskoler.

Ungdomsskolen adskiller sig især fra folkeskolen på tre ret grundlæggende punkter.

- 1) Den høje grad af pædagogisk metodefrihed og eksperimenterende praksis
- 2) Blandingen af undervisning, frivillige aktiviteter og kreativt arbejde for de unge
- 3) Stor variation i elevbaggrund og motivationsformer

Hvis en fælles bestyrelse for folkeskole og ungdomsskole vælger én samlet mobilpolitik, kan det begrænse ungdomsskolens muligheder for at tage særlige hensyn til en anderledes elevsammensætning, at afholde aktiviteter der ikke findes i folkeskolen (Klubaktiviteter, musikproduktion, filmhold, gaming, teknologihold osv.) og fastsætte regler, der understøtter heltidsundervisningens særlige ungdomspædagogiske profil. Således rammer begrænsninger i digital adgang, central fastlæggelse af politik og standardiserede krav særligt ungdomsskoler.

Gennemføres forslaget, vil Uddannelsesforbundet anbefale:

1. Ved af adgang via skolens netværk og i skolens timer, bør filtrering kun omfatte den trafik der foregår på skolens netværk i de timer, hvor WIFI stilles til rådighed (altså ikke elevernes private mobildata udenfor netværket).
2. Lærere skal kunne åbne for blokerede sider mhp. undervisning.

Uddannelsesforbundet
Nørre Farimagsgade 15
1364 København K
Tlf.: +45 70 70 27 22
info@uddannelsesforbundet.dk
www.uddannelsesforbundet.dk



3. Transparent blokliste og klageadgang
4. Elevinvolvering lokalt ved udarbejdelse af bloklistor
5. En ungdomsskole bør bestemme form og håndhævelse i samarbejde med elevrepræsentanter og medarbejdere.
6. Undtagelser ved inklusionsbehov
7. Undtagelsesprocedurer for elever med funktionsnedsættelser, medicinske behov o.a. inklusionsrettet.

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan
Formand for Uddannelsesforbundet

Fra: [Søren Hanmann Larsen](#)
Til: [DEP - EJI JK](#)
Emne: Høring – lovforslag om mobilfri politik og indholdsfiltrering – Ungdomsskoleforeningen
Dato: 12. december 2025 10:22:27

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Børne- og Undervisningsministeriet

ejijk@uvm.dk

Deres sagsnr.: 25/31059

Høring – lovforslag om mobilfri politik og indholdsfiltrering – Ungdomsskoleforeningen

Ungdomsskoleforeningen takker for muligheden for at kommenterer på ovennævnte lovforslag. Foreningen deler overordnet set bekymringen for de mange digitale forstyrrelses indvirkning på unges læring og trivsel generelt; derfor hilste vi med tilfredshed, at vores skoleform var inkluderet i den politiske aftale af 30. september.

Ungdomsskolerne i Danmark har en bred vifte af tilbud til unge, såvel formel undervisning, der træder i stedet for folkeskolens undervisning i overbygningen (opfyldelse af undervisningspligten) til diverse fritidsaktiviteter (både undervisnings- og klubtilbud), som unge frivilligt deltager i, ofte spredt på mange matrikler ud over kommunen for at sikre tilbud også til unge i tyndt befolkede områder. Disse lokaliteter kan være ungdomsskolens egne, lejede, lånte og delte med andre.

Derfor var vi positive, da den politiske aftale fremhævede, at kravet om mobilfri undervisning specifikt vil gælde ungdomsskolernes heltidsundervisning (8-10. kl.). Det giver god mening, da heltidsundervisningen kan sidestilles med folkeskolen, altså er organiseret som dagsundervisning, hvor elever i skoletiden ikke bør forstyrres ved at tilgå indhold uden pædagogisk og undervisningsmæssig relevans. I § 3 d bør det derfor fremgå, at kravet kun gælder lokationer, hvor der foregår heltidsundervisning.

Dog vil vi påpege, at mange heltidsundervisningsforløb indeholder et ikke ubetydeligt element af praktik i virksomheder. Måske vil en præcisering af, at krav om teknisk spærring ikke gælder i praktiktiden. Det tror vi hverken praktikvirksomhederne vil bekoste eller have besvær med.

Som forslaget er formuleret nu, fremgår det ikke tydeligt at ungdomsskolernes fritidstilbud ikke er omfattet. Det vil vi anbefale at det bliver, ikke mindst fordi aftalepartierne intention er at beskytte fritidstilbud alene op til 3. klassetrin, altså væsentlig yngre end ungdomsskolernes målgruppe. Desuden vil det kunne blive dyrt, hvis kommuner teknisk set skal kunne sikre alle ungdomsskolens benyttede matrikler, ofte med ringe udbytte, da flere typisk kun bliver benyttet få timer ugentligt eller blot i kort tid til et bestemt forløb. Her er § 7 a

formuleringer om at fastlægge lokale politikker med inddragelse af skolens demokratiske organer, den rigtige vej at gå.

Mange hilsner

Jesper Bernhardt

Sekretariatschef

f.://



Søren Hanmann Larsen

Konsulent

Ungdomsskoleforeningen

Lumbyvej 19D, 5000 Odense C

Tlf. 66 149 149 · Direkte: 65 47 21 96

shl@ungdomsskoleforeningen.dk