



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 19. december 2017

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 252 (MOF alm. del) stillet 6. december efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 252

”Vil ministeren udarbejde et skema, som klarlægger den planlagte øgede kvælstofudledning fra 2018 til 2022, som er nævnt i udkast til lovforslag om indfasning af kvælstof til akvakulturerhvervet, som er i høring til 4/1-18, jf. MOF alm. del – bilag 125”

Svar

Nedenstående tabel 1 viser den forventede kvælstofudledning fra akvakultur, som den indgår i Aftale om Fødevare- og landbrugspakke og vandområdeplanerne 2015-2021.

Tabel 1. Forventet kvælstofudledning fra akvakultur, heraf forøget tilførsel til kystvande (akkumuleret, 2018-2021), ton N

	2018	2019	2020	2021
Kvælstofudledning fra akvakultur	143	263	363	423
- Heraf forøget tilførsel til kystvande	136	250	343	400

Note: Forskellen imellem kvælstofudledningen ved anlægget og tilførslen til kystvande skyldes kvælstof tilbageholdelse i vandløb og søer.

Esben Lunde Larsen

/

Peter Østergård Have



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

~~Den 19. december~~ 2017
2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 253 (MOF alm. del) stillet 6. december efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 253

”Er der planlagt andre øgede kvælstofudledninger fra akvakulturerhvervet end det, som er omtalt i udkast til lovforslag om indfasning af kvælstof til akvakulturerhvervet, jf. MOF alm. del – bilag 125?”

Svar

I forbindelse med Fødevarer- og landbrugspakken blev det besluttet, at der skulle laves en vækstplan for akvakultur. I forlængelse heraf blev aftaleparterne bag Fødevarer- og landbrugspakken enige om en vækstplan for akvakultur ”Dansk akvakultur i vækst”.

Vækstplanen indeholder en række initiativer, der skal sikre en akvakultursektor, hvor udviklingen går mod moderne, ressourceeffektive og miljøvenlige anlæg i dambrugssektoren, samt bidrage til at udnytte de store potentialer, der ligger i udvidelse af havbrugssektoren. Lovforslag om indfasning af kvælstof til akvakulturerhvervet udgør et delelement af vækstplanen.

Vækstplanen indeholder herudover bl.a. også et ønske om at udpege egnede lokaliteter til etablering af nye havbrug i bl.a. Kattegat. På den baggrund har DHI undersøgt, hvilke områder der er bedst egnede til havbrugsdrift i Kattegat. Det vil dog fortsat være op til godkendelsesmyndigheden at vurdere i de konkrete tilfælde, om der kan meddeles en miljøgodkendelse på den pågældende lokalitet. En miljøgodkendelse forudsætter, at anlægget kan drives på stedet uden at påføre omgivelserne forurening, som er uforenelig med hensynet til omgivelsernes sårbarhed og kvalitet.

Esben Lunde Larsen

/

Katrine Nissen



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 19. december 2017

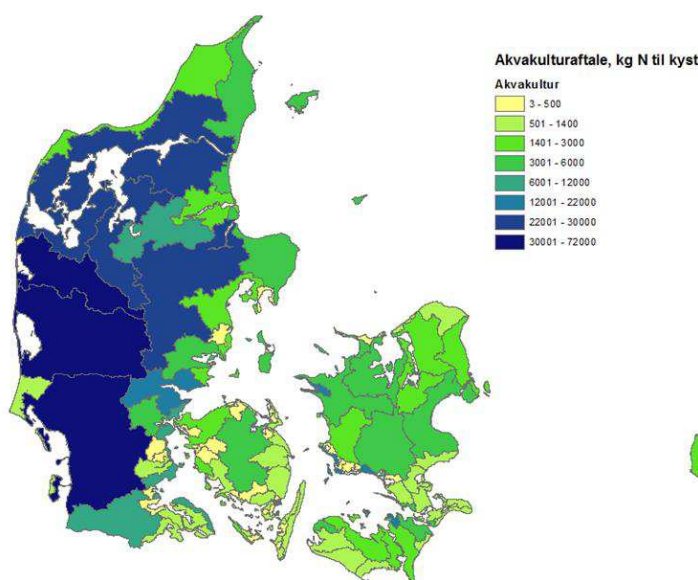
Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 253 (MOF alm. del) stillet 6. december efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 254

”Ministeren bedes udarbejde et kort, som illustrerer de planlagte øgede udledning af kvælstof, som er nævnt i udkast til lovforslag om indfasning af kvælstof til akvakulturerhvervet, som er i høring til 4/1-18, jf. MOF alm. del – bilag 125”

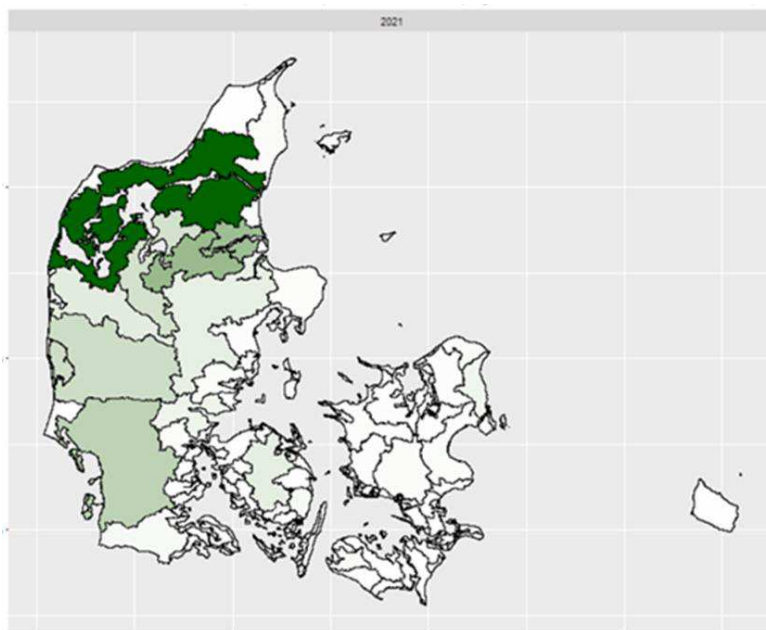
Svar

Nedenstående kort viser kvælstofudledningen fra akvakultur, som den er indregnet i vandområdeplanerne 2015-2021. Kortet viser udledningen i kg N per delvandopland.



Den allerede foretagne indregning i vandområdeplanerne af de 423 tons kvælstof i de enkelte vandområder er ikke i alle henseender afgørende for, hvor der vil kunne tillades en merudledning af kvælstof i forbindelse med de konkrete ansøgninger efter ordningen.

Nedenstående kort viser fordelingen af det samlede potentiale for øget udledning af kvælstof fra akvakultur i 2021 som følge af lovforslaget om indfasning af kvælstof til akvakulturerhvervet. Kortet viser, hvor der kan ske en omfordeling af de 423 tons kvælstof mellem kystvandområderne. I de mørkegrønne områder er der størst potentiale for at kunne opnå tilladelse til merudledning af kvælstof.



Kortet viser, at der i vandområder, hvor der er en udskudt kvælstofindsats til tredje planperiode, kan være mulighed for at tillade en merudledning af kvælstof. Dette forudsætter imidlertid, at det ikke fører til forringelse af vandområdet, og der fortsat sikres en vis forbedring af vandområdet. Tilladelse til øget udledning af kvælstof forudsætter herudover, at de øvrige betingelser for at opnå miljøgodkendelse er opfyldt.

Esben Lunde Larsen

/

Peter Østergård Have



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 19. december 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 255 (MOF alm. del) stillet 6. december 2017 efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 255

”I udkast til lovforslag om indfasning af kvælstof til akvakulturerhvervet (MOF alm. del – bilag 125) er i § 2, stk. 3, er nævnt, at ministeren kan fastsætte regler for verserende sager. Ministeren bedes lave en liste over, hvilke verserende sager der er omfattet af udkastet til lovforslag.”

Svar

Det er hensigten med lovforslaget, at alle verserende sager om miljøgodkendelse af miljø- og ressourceeffektive dambrug samt visse havbrug skal kunne behandles efter reglerne i lovforslaget, hvis de ikke er færdigbehandlet inden lovforslagets ikrafttrædelse.

Kommunerne er godkendelsesmyndighed for alle dambrug samt for alle havbrug beliggende nærmere end 1 sømil fra kysten. Ministeriet har derfor ikke et overblik over verserende sager om miljøgodkendelse af dambrug eller havbrug beliggende nærmere end 1 sømil fra kysten.

For havbrug beliggende helt eller delvist længere end 1 sømil fra kysten er Miljøstyrelsen godkendelsesmyndighed. I nedenstående tabel fremgår, hvilke verserende sager om miljøgodkendelse af eksisterende havbrug, som er under behandling i Miljøstyrelsen.

	Eksisterende havbrug	Placering	Dato for ansøgning	Udledning af kvælstof (tons) ¹	Udledning af fosfor (tons) ¹	Status for behandling af miljøgodkendelse
1	Rågå Havbrug/AquaPri A/S	Bælthavet	14-03-2014	19,2	2,13	Under behandling
2	Bisserup Havbrug/AFT ApS	Bælthavet	25-02-2014	8	1	Under behandling
3	Årø Havbrug/Snaptun Fisk Eksport A/S	Bælthavet	13-03-2014	36,45	3,9	Under behandling
4	Nordby Bugt Havbrug/Snaptun Fisk Eksport A/S	Bælthavet	13-03-2014	13	1,42	Under behandling

¹ Fosfor- og kvælstofudledning som oplyst af ansøger

Esben Lunde Larsen

/

Katrine Nissen



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 19. december 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 256 (MOF alm. del) stillet 6. december efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 256

”Kan der frem mod lovens planlagte ikrafttrædelse 1/7-18 komme flere verserende sager, som er omfattet af § 2, stk. 3, i udkast til lovforslag om indfasning af kvælstof til akvakulturerhvervet (MOF alm. del – bilag 125)?”

Svar

Lovforslagets overgangsbestemmelse er udformet som en bemyndigelsesbestemmelse. Det vil således være den udmøntende bekendtgørelse, som nærmere vil fastsætte ordningens overgangsregler.

Som udgangspunkt vil alle verserende sager ved godkendelsesmyndigheden om miljøgodkendelse af miljø- og ressourceeffektive dambrug samt visse havbrug kunne behandles efter reglerne i lovforslaget, hvis de ikke er færdigbehandlet ved lovforslagets ikrafttrædelse. Det er således muligt, at der kan komme flere verserende sager om miljøgodkendelse af miljø- og ressourceeffektive dambrug samt visse havbrug, som kan behandles efter reglerne i lovforslaget, såfremt der indsendes ansøgninger herom inden lovforslagets ikrafttrædelse.

Esben Lunde Larsen

/

Katrine Nissen