



Ref. Mefi/lauhes

Den 12. januar 2023

J. nr. 22-12232-000007

Notat om hørings svar fra ekstern høring over udkast til bekendtgørelse om tilskud til kvælstofreducerende virkemidler for planperioden 2023/2024 m.v.

Udkast af 23. december til bekendtgørelse om tilskud til kvælstofreducerende virkemidler for planperioden 2023/ 2024 m.v. blev sendt i ekstern høring d. 23. december 2022 med høringsfrist den 16. januar 2023. Dette notat omhandler hørings svar, der ikke stammer fra ministerier eller myndigheder under ministerierne.

Der er modtaget hørings svar fra:

1. Landbrug & Fødevarer, jf. punkt 1

Hørings svar	Opfølgning
1. Landbrug & Fødevarer (L&F)	
1.1 Kort og sen høringsperioden L&F kritiserer at høringsperioden er urimelig kort. Desuden kritiserer de som tidligere år, at bekendtgørelse kommer sent i høring og at indsatsbehovet for målrettet regulering 2023 først blev offentliggjort ultimo november 2022. De mener at indsatsbehovet godt kunne være sendt ud tidligere, da det ikke var underlagt processen for folketingsvalg og efterfølgende regeringsdannelse. De gør opmærksom på, at landmændene udarbejder deres markplaner for bedriften allerede i efteråret, og at det derfor er vigtigt, at de kender deres efterafgrødekrav og reguleringsmæssige rammer i god tid.	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Landbrugsstyrelsen er opmærksom på, at der er behov for, at bekendtgørelsen bliver sendt i høring så tidligt som muligt, og vi bestræber os på at imødekomme dette fremover.
1.2 Flere virkemidler og alternativer til efterafgrøder L&F anfører at der fortsat et stort behov for at udvide paletten af virkemidler og alternativer til efterafgrøder hurtigst muligt, da efterafgrødekravene i mange oplande omfattet af målrettet regulering fortsat er voldsomme og fremadrettet risikerer at blive højere. L&F henviser igen til, at Aarhus Universitet i sommeren 2020 offentliggjorde det nye kvælstofvirkemiddelkatalog og flere notater, som tydeligt beskriver mulighederne for at inkludere flere virkemidler og alternativer i	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Landbrugsstyrelsen vil løbende på baggrund af Aarhus Universitets faglige input vurdere, hvilke virkemidler, der kan indgå som alternativer til efterafgrøder i den målrettede kvælstofregulering og i den generelle kvælstofregulering, samt vurdere hvordan disse kan kompenseres og kontrolleres inden for de gældende regler.

<p>kvælstofreguleringen. F.eks. afbrydning af dræn.</p> <p>De mener desuden at der fortsat er behov for at øge udvalget af efterafgrødearter, f.eks. skorzonnerod til frø, som efter høst kan fortsætte som efterafgrøde.</p> <p>L&F vil endvidere opfordre kraftigt til, at de samme alternativer og virkemidler kan anvendes i både den målrettede og generelle kvælstofregulering.</p> <p>L&F skriver desuden i høringssvar til vejledningen, at det bør være muligt at anvende græsudlæg udlagt i vårsæd i 2023 som mellemafgrøde i efteråret 2023.</p>	<p>I forhold til afbrudte dræn undersøger Landbrugsstyrelsen muligheden herfor.</p> <p>Landbrugsstyrelsen noterer ønsket om nye arter af godkendte efterafgrøder.</p> <p>Som udgangspunkt kan de samme alternativer og virkemidler anvendes både i den målrettede og generelle kvælstofregulering.</p> <p>Landbrugsstyrelsen noterer ønsket om at anvende græsudlæg udlagt i vårsæd som mellemafgrøde. Det vil ifølge Aarhus Universitet være nødvendigt med flere undersøgelser for at kunne foretage en generel vurdering af forslaget.</p>
<p>1.2 Mulighed for frit at flytte tilmeldte arealer efter ansøgningsfristen</p> <p>L&F mener, at det er positivt at reglerne ændres, så det nu bliver muligt at ændre placeringen af de målrettede efterafgrøder og alternativer til marker i andre ID15-områder indenfor kystvandoplandet inden fristen d. 10. september.</p> <p>L&F skriver desuden i høringssvar til vejledningen at der fortsat bør arbejdes for yderligere lempelser i kravene for stedfasthed af de målrettede efterafgrøder.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Landbrugsstyrelsen tager bemærkningen til efterretning.</p> <p>I forhold til yderligere lempelser i kravene om stedfasthed vurderer Landbrugsstyrelsen, at dette ikke er muligt uden at effekten af ordningen reduceres. Desuden er lempelser af krav om stedfasthed begrænset i forhold til EU-regler.</p>
<p>1.3 Krav om indberetning af anvendt tiltag</p> <p>L&F refererer igen til en række tilfælde, hvor målrettede efterafgrøder/alternativer underkendes i forbindelse med en kontrol. Underkendelserne skyldes ikke, at der ikke er anvendt kvælstofreducerende virkemidler på bedriften, men alene fordi der ikke er sket en indberetning med ændringer senest på den fastlagte indberetningsfrist 10. september, og det på trods af, at landmanden i stedet har iværksat kvælstofreducerende tiltag i form af etablerede efterafgrøder.</p> <p>Det vil sige at etablerede efterafgrøder underkendes, fordi arealet fx er tilmeldt som tidligt sået vintersæd. L&F mener det er en voldsom konsekvens og Landbrugsstyrelsen opfordres til at gøre disse regler mere fleksible.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Datoen for ændringen i fællesskema af placering og valg af virkemiddel i målrettet regulering er den 10. september.</p> <p>Da målrettet regulering kontrolleres ved klassisk kontrol på stedet, kan kontrollen først påbegyndes efter 10. september. Efter artikel 15, stk. 3, i forordning (EU) nr. 809/2014 kan et tilsagn ikke ændres i forhold til marker, hvor ansøger er informeret om manglende overholdelse af støttebetingelserne, eller når ansøger er informeret om at kontrol vil finde sted, hvor der efterfølgende konstateres manglende overholdelse af støttebetingelserne for marken.</p>

<p>1.4 Langsom sagsbehandling og konsekvens for nedsat N-kvote det efterfølgende år</p> <p>L&F opfordrer til, at det fortsat sikres fremadrettet, at sagsbehandlingen og efterfølgende fradrag i N-kvoten er landmanden bekendt senest 1. februar når GKEA åbner op.</p> <p>L&F anfører at det er vigtigt, at landmanden har resultatet af beregningerne inden han skal udbringe kvælstofgødningen på markerne.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Landbrugsstyrelsen har stort fokus på at få sagerne færdigbehandlet så hurtigt som muligt.</p> <p>Med baggrund i erfaringer fra 2020 og 2021 er sagsbehandlingssystemet forbedret. Vi forventer således at kunne spare noget tid på sagsbehandlingen i 2022-runden. Da der i 2022-runden imidlertid er væsentligt flere kontrolsager til manuel sagsbehandling, vil der dog fortsat være sager, der bliver afgjort sent i forløbet, bl.a. fordi det er et krav, at vi er færdige med sagsbehandling af fællesskemaet inden vi kan behandle sager med målrettet kvælstofregulering.</p>
<p>1.5 Arealer der skifter bruger i perioden fra april til 31. juli</p> <p>Når arealer skifter bruger fra ansøgningsfristen og frem til fristen for rådighed over arealer ift. beregning af obligatorisk krav (31. juli), medfører det, at den nye bruger af arealet vil få et obligatorisk krav uden mulighed for at kunne fraregne de frivilligt tilmeldte målrettede efterafgrøder anmeldt senest på ansøgningsfristen. Det vil sige at det obligatoriske krav medfører nedsat N kvote, da arealerne er ”optaget” af anmeldte frivillige målrettede efterafgrøder. Det er ikke rimeligt, og der bør findes en løsning, så tilsagnet i disse tilfælde kan overføres til ny bruger af arealet – så de frivillige målrettede efterafgrøder i alle tilfælde, kan fradrages et evt. obligatorisk krav</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Som udgangspunkt er det op til jordbruger selv at aftale betingelser for overdragelse af arealer med målrettet kvælstofregulering.</p> <p>I bekendtgørelsen om obligatorisk efterafgrøder 2022 blev der tilføjet en ny bestemmelse som vedrører dispensation i særlige tilfælde. Her fremgår det, at Landbrugsstyrelsen i ganske særlige tilfælde kan dispensere fra virksomhedens efterafgrødekrav i planperioden 2022/2023, hvis Landbrugsstyrelsen efter en konkret vurdering finder, at dispensationen ikke har betydning for den kvælstofreducerende effekt af virkemidlet. Det forventes, at denne bestemmelse videreføres i bekendtgørelsen om obligatoriske efterafgrøder 2023.</p>
<p>1.6 IT-systemet</p> <p>L&F anfører at Landbrugsstyrelsen skal sikre, at IT-systemet fungerer uden fejl i 2023, og hvis der opstår fejl, skal fejlene rettes hurtigt. Hvis der opstår fejl i indberetninger omkring målrettede efterafgrøder på baggrund af IT-udfordringer, skal landmanden ikke stilles til ansvar.</p> <p>Desuden opfordrer L&F endnu engang Landbrugsstyrelsen til får afsat de nødvendige ressourcer, så det ikke er IT-systemer og skemaer, der begrænser, at reguleringen fremover kan indeholde flere efterafgrødearter og nye virkemidler og alternativer i takt med,</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Landbrugsstyrelsen noterer sig Landbrug & Fødevarers bemærkning.</p> <p>Landbrugsstyrelsen har fokus på at sikre, at IT-systemerne fungerer tilfredsstillende i ansøgningsrunden 2023, at ansøgningsprocessen for de nye ordninger er brugervenlig, samt at sagsbehandlingen er hurtig og effektiv.</p>

<p>at de udvikles og bliver klar til implementering i reguleringen.</p>	<p>Der er afsat ressourcer til ordningen, som kan bistå med rettelser, hvis fejl opstår samt med udvikling af ordningen.</p>
<p>1.7 Behov for efterafgrødebank og justering af indberetning ift. anvendt kvælstof L&F gentager at det skal være muligt at opfylde kravet om målrettede efterafgrøder med en efterafgrødebank.</p> <p>L&F mener desuden, at det er vigtigt, at det bliver muligt at justere kvotenedsættelsen efter indberetningen i fællesskemaet – hvis landmanden anvender mindre gødning end forventet – eller at kvotenedsættelsen kan konverteres til efterafgrøder (ukompenseret), hvis der bliver behov for at anvende mere gødning end forventet.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Måltrettet regulering bidrager til implementering af vandområdeplanerne (Vandrammedirektivet), hvori effekten skal realiseres ved indsats i de pågældende år. En efterafgrødebank for måltrettet regulering vil ikke understøtte dette, da effekten hermed vil rykke mellem årene. Derudover er det svært ved en bank, at målrette kvælstofstofsindsatsen og sikre, at effekten fås i det ønskede opland.</p> <p>Det er Landbrugsstyrelsens vurdering, at efterafgrødebanken i det pligtige system – sammen med bl.a. regler om fleksible frister - sikrer landbrugeren den fornødne fleksibilitet i forhold til kravopfyldelsen. Ligesom to forskellige efterafgrødebanks – hvilket vil være nødvendigt af hensyn til adskillelse af implementeringen af de to direktiver - vil komplicere reglerne for landbrugerne. Der er desuden ikke hjemmel i gødskningsloven til at anvende opsparerede efterafgrøder på måltrettet kvælstofregulering.</p> <p>Landbrugsstyrelsen har tidligere undersøgt mulighederne for at tillade, at jordbruger justerer kvotenedsættelsen efter indberetningen i fællesskemaet. Konklusionen på dette arbejde var, at det ville gøre reglerne betydeligt sværere at gennemskue og navigere i for landbrugerne. Desuden vil ændringen gøre it-systemet endnu mere komplekst set i forhold til hvor mange bedrifter, der forventes at gøre brug af løsningen.</p>
<p>1.8 Små bedrifter bør også have mulighed for at søge om kvælstofreducerende virkemidler</p> <p>L&F mener, at det bør være muligt for alle bedrifter at anmelde målrettede efterafgrøder med tilskud, så alle bedrifter har mulighed for at bidrage til at nå indsatsbehovet i måltrettet kvælstofregulering – også bedrifter under 10 ha.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>I medfør af bestemmelserne i Landdistriktsforordningens artikel 30, kan der kun gives støtte til bedrifter, der kan være omfattet af obligatorisk krav. Bedrifter med under 10 ha efterafgrødegrundareal kan ikke blive omfattet af obligatorisk krav og er derfor ikke støtteberettigede.</p> <p>Grænsen på 10 ha efterafgrødegrundareal i den målrettede regulering er fastsat, så den svarer til bestemmelserne for det pligtige efterafgrødesystem.</p>
<p>1.9 Tekstnære bemærkninger § 10, stk. 1, 2)</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Landbrugsstyrelsen vurderer, at den foreslåede ordlyd vil gøre bestemmelsen uforholdsmæssig</p>

<p>L&F anfører at ordlyden med "...den nævnte frist", bør erstattes af det mere forståelige "...fristen for indgivelse af fællesskema..."</p>	<p>lang, idet der vil være behov for også at angive at der er tale om "ved udløbet af fristen for indgivelse af fællesskemaet i 2023" to steder.</p>
<p>1.10 Mulighed for at tilmelde tidligsåning på arealer der er udsået rettidigt § 16, stk. 5</p> <p>L&F anfører at ordlyden "...indberetter marker med efterafgrøder, der sås inden for fleksible frister og oplyser datoen for såningen..." bør ændres, så der gives mulighed for frivillig indberetning af en sådato der ligger efter 20. august, for efterafgrøder der er sået rettidigt.</p> <p>L&F mener, at dette er aktuelt såfremt efterafgrøden spirer langsomt frem og der dermed kan være tvivl om den krævede dækningsgrad kan opnås.</p> <p>Langsom fremspiring er vejrafhængigt og uden for landmandens kontrol, og derfor bør denne mulighed gives til landbruger.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Landbrugsstyrelsen understreger, at landbruger skal indberette det pågældende tidspunktet, hvor efterafgrøden blev etableret. Hvis jordbruger vurderer at dækningsgraden ikke er tilstrækkelig til at leve op til kravene bør arealet trækkes ud af fællesskemaet.</p>
<p>1.11 Bemærkninger til fællesskemaet § 18, 3)</p> <p>L&F skriver at det ikke fremgår tydeligt, i hvilke tilfælde ansøger skal være opmærksom på at tilføje bemærkninger i fællesskemaet. De mener der bør være en grundig vejledningstekst og forklaring på dette.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Bekendtgørelsesudkastet ændres ikke, men der vil blive tilføjet en uddybende forklaring i vejledningen.</p>
<p>1.11 Dækningsgrad</p> <p>I høringssvar til vejledningen, bemærker L&F desuden at Landbrugsstyrelsen bør arbejde for at kravet om dækningsgrad udfases.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Krav om dækningsgrad er nødvendig for at sikre ordningens kvælstofreducerende effekt.</p>