

Landbrugsstyrelsen
Nyropsgade 30
1780 København V
Landbrugsstotte-Geodata@lbst.dk

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V
T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk
CVR DK 25 52 95 29

Høringssvar om ændring af bekendtgørelse om tilskud til pleje af græs- og naturarealer

Landbrugsstyrelsen har den 1. juni 2023 sendt udkast til bekendtgørelse om tilskud til pleje af græs- og naturarealer i høring (j.nr. 23-290-000016). Hermed fremsendes høringssvar fra Landbrug & Fødevarer. Høringssvar til vejledningen og til bekendtgørelse om kontrol og sanktioner, der efterfølgende er kommet i høring, vil blive fremsendt separat.

Generelle bemærkninger

Det er positivt, at ordningen fortsætter efter landbrugsreformen pr. 1. januar 2023, og det er vigtigt, at ansøgningsprocessen er enkel at gå til, samt at udbetalinger gennemføres hurtigt og effektivt. Også selvom ansøgningerne gennemføres i et særligt tilsagnsskema.

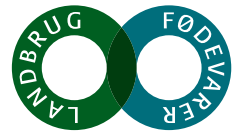
Der er generelt sket positive justeringer i senere år, herunder at ordningen er blevet justeret og blevet mere fleksibel både i form af kontrol af synligt afgræsset samt at fleksibiliteten er øget fra 10 pct til 20 pct af tilsagnsarealet og delarealer må være op til 1 ha. Det er også positivt, at der arbejdes med at skabe mulighed for at indføre helårsgræsning på længere sigt. Der er også behov for at man inden for reglerne kan håndtere perioder med tørke.

Plejegræsordningen er en helt central del af den danske naturforvaltning og er med til at sikre, at en række naturarealer holdes lysåbne til gavn for biodiversiteten. Det er derfor vigtigt, at det løbende sikres, at ordningen er attraktiv at gå ind i. Både i form af klare administrative rammer og i forhold til tilskudssatser og andre incitament. I den forbindelse er der behov for løbende at se på, hvordan ordningen spiller sammen med de nye tiltag i CAP-reformen 2023-2027. Ikke mindst de nye bioordninger. Det er vigtigt, at der ikke opstår en u hensigtsmæssig konkurrence mellem disse ordninger, og det skal sikres, at formålet med de forskellige ordninger tilgodeses sideløbende således, at der fortsat er incitament til at fortsætte naturpleje med afgræsning på flest muligt arealer. Der bør således løbende ske en tilpasning af tilskudssatserne i plejegræsordningen, ligesom mulighederne for afgræsning i de nye bioordninger bør sikres.

Tilskud til arealer ramt af PFAS

Landbrug & Fødevarer mener fortsat, at tilskud til plejegrævende arealer, der rammes af PFAS bør kunne modtage et forhøjet tilskud for at kompensere dyreholderne for de ekstraomkostninger, der pålægges landmanden som følge af PFAS-forureningen.

Det er også vigtigt, at der er mulighed for at træde ud af tilsagn, hvis det bliver nødvendigt, uden at der skal ske tilbagebetaling af tidligere års tilskud.



Kravet om at plejegræsarealer med status af omdrift skal opfylde GLM8 (4% ikke-produktive arealer)

Det er desværre fortsat en stor udfordring, at tilsagns- og projektarealer, der er registreret som omdriftsarealer, pålægges krav om udlægning af 4 pct. ikke-produktive arealer. Det har Landbrug & Fødevarer også tidligere påpeget. Krav om frahegning af delområder som småbiotoper for at forhindre afgræsning vil medføre ekstra omkostninger og ikke giver faglig mening. Der bør derfor fortsat arbejdes på løsninger, herunder ift. justering af den danske CAP-planen.

Derudover har vi følgende mere specifikke kommentarer til bekendtgørelsen:

§1

Formuleringen af denne bestemmelse er lidt knudret.

§ 2 stk. 1

Formuleringerne under §2 er generelt lidt knudrede.

Nr. 9: Der bør også være en separat definition af en markblok.

Nr. 12: Kan det ikke skrives lidt mere klart?

Nr. 13: Det fremgår af bestemmelsen at et sammenhængende areal kræver en mindst 5 meter bred tilskudsberettiget passage.

I tidligere BEK nr. 1076 af 01/06/2021 lød denne på 4 meter. Dyrene behøver ikke en passage på 5 meter for at kunne færdes frem og tilbage mellem arealer, så der kan sagtens være sammenhæng mellem arealer, selvom passagen mellem arealerne er mindre end 5 m.

Nr. 14: Skov: LBST har fjernet følgende beskrivelse fra tidligere BEK's beskrivelse om skov: " For konkret kortlagte lysåbne habitatnaturtyper i skov gælder dog en kronedækningsgrad på mindst 50 pct."

Det er problematisk at man fjerner muligheden for at kortlagte lysåbne habitatnaturtyper med kronedække på op til 50 pct. er en del af beskrivelsen, da dette går i retning af, at disse arealer skal betragtes som skov såfremt de udgør mere end 0,5 ha er bevokset med træer af en højde på >5 m med kronedækningsgrad på mindst 10 pct.

§ 3 stk. 1

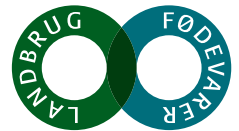
Tilsagn følger fremadrettet kalenderåret (1. januar – 31. december). Det er i den forbindelse vigtigt at være opmærksom på 1 års-reglen samt regler for økologi i forhold til første år, der skal tegnes tilsagn, da det kan give problemer for arealer i eksisterende tilsagn der udløber, da tilsagnsperioden for eksisterende tilsagn løber fra 1. september – 31. august.

§6 og §7

Under kriterier for tilskudsberettigelse linkes der til en række kort på kort.lbst.dk Hvad sker der når kortet bliver opdateret? Det er vigtigt, at ansøgerne på ethvert tidspunkt kan få adgang til hvordan kortet så ud på ansøgningstidspunktet.

§ 11 stk. 1

Nr. 2: Græsning skal foretages med et efter forholdene afpasset græsningstryk, således at overgræsning undgås og plantedækket opretholdes. Det er meget positivt at overgræsning ikke ønskes på arealerne, men det kunne være fint med vejledning til, hvordan plantedækket skal fremstå. Hvis plantedækket blot skal overholdes, kan arealerne for sin vis godt være græsset ned som en golfbane, så der ikke er en eneste blomstrende urt på arealet – men på den måde lever man ikke op til ordningens formål men overholder krav til plantedække og kan gå gennem en kontrol.



§ 12 stk. 3:

Nr. 1: LBST kan dispensere [...] i forbindelse med bekæmpelse af kæmpebjørneklo, engbrandbæger samt andre gifte eller aggressive ukrudtsarter. Det er problematisk, at man giver mulighed for dispensation til bekæmpelse af en art som engbrandbæger, der er naturligt hjemmehørende på vores naturarealer. Engbrandbæger er IKKE en ukrudtsart og bør ikke bekæmpes på naturarealer, da det er en vigtig nektar- og pollenkilde for en lang række af forskellige arter men også værtsplante for blandt andet sommerfuglen blodplet. Engbrandbæger er sjældent dominerende på naturarealer med lang kontinuitet, og hvor der ikke har være forstyrrelse af jordbunden såsom gravearbejde, jordbearbejdning eller rydning af træer. Græssende dyr går uden om engbrandbæger, men kan ikke selektere det fra, når den bliver slået og presset til hø og wrap sammen med græs og andre urter.

§ 17 stk. 1

Nr. 2: ...forpligtigelse til græsning, til slæt eller til græsning eller slæt... Der er en gentagelse i udkastet.

§31

Det fremgår af bekendtgørelsen at tilskud for et tilsagnsår udbetales efter udløb af tilsagnsåret. Da Landbrugsstyrelsen udbetaler tilskud årligt fra den 1. december, så bør bestemmelsen omformuleres.

Klageadgang

Der savnes en formulering om ordningens klageadgang. I den forbindelse er det afgørende, at der er en hurtig sagsbehandling, herunder i forhold til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Det er også vigtigt, at der er en klar proces ift. genoptagelsessager, og at både ansøger og rådgiver hele tiden holdes orienteres om klagens gang.

Med venlig hilsen

Mette Trudsø Kruse

Chefkonsulent

EU & Frø

M +45 3058 2153

E mtk@lf.dk