



Karen Blixens Boulevard 7, 8220 Brabrand

Miljø- og Fødevarerministeriet

4. april 2019
Side 1 af 1

Høring over forslag til ændring af bekendtgørelse om vandindvinding og vandforsyning.

Hermed bemærkninger fra Aarhus Kommune til høringen.

Der mangler en nærmere definition af begrebet "ekstraordinære vejsituationer" i § 17. Er det op til en vurdering fra hver enkelt kommune, eller vil det blive udmeldt fra statsligt hold, hvornår det indtræffer?

Aarhus Kommune vil foreslå, at også andre formål end landbrug kan blive tilgodeset med korttidstilladelser. Flere golfbaner har i 2018 som landbruget haft et væsentligt behov for forøget vanding, og de økonomiske konsekvenser af længerevarende tørke kan ligeledes være særdeles omfattende for golfklubberne.

Desuden er det væsentligt at påpege, at korttidstilladelser normalt vil være omfattet af VVM-lovgivningen, at VVM spørgsmålet først skal afgøres af kommunen, og at den efterfølgende 4 ugers klageperiode skal være overstået, før der kan meddeles tilladelse til forøgelse af indvindingen.

Med venlig hilsen

Niels Cajus Pedersen
Civilingeniør

TEKNIK OG MILJØ
Aarhus Kommune

Karen Blixens Boulevard 7
8220 Brabrand

Telefon: 89 40 22 13
Direkte telefon: 89 40 64 36

Direkte e-mail:
ncp@aarhus.dk

Sag: 19/014571-2
Sagsbehandler:
Niels Cajus Pedersen

Til: Miljø- og fødevareministeriet (mfvm@mfvm.dk)
Fra: Grace R. Vedel (grace.vedel@aalborg.dk)
Titel: Høring vedr. forslag til ændring af bekendtgørelse om vandindvinding og vandforsyning.
Sendt: 08-04-2019 14:39:13

Hermed genfremsendes hørings svar, da oprindelig modtager jf. autosvar ikke er på kontoret.

Venlig hilsen

Grace Vedel
Grundvandsmedarbejder
mobil: 2519 9467
grace.vedel@aalborg.dk

Aalborg Kommune
Miljø- og Energiforvaltningen
Miljø
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby
Tlf. 9931 2050
www.aalborg.dk



Kommunen må efter reglerne i Persondataloven ikke kommunikere elektronisk om personlige oplysninger, med mindre det sker som sikker kommunikation - f.eks. med Digital Post. På www.aalborg.dk kan du læse om Digital Post.

Fra: Grace R. Vedel
Sendt: 8. april 2019 14:33
Til: 'thsko@mfvm.dk' <thsko@mfvm.dk>
Emne: Høring vedr. forslag til ændring af bekendtgørelse om vandindvinding og vandforsyning.

Hermed fremsendes Aalborg Kommunes hørings svar vedr. forslag til ændring af bekendtgørelse om vandindvinding og vandforsyning.

Helhedsindtryk

Ændringerne tilføjer ikke nye muligheder for hurtig sagsbehandling, men skaber forventning hos erhvervet om lynbehandling og måske også om imødekomme af "nødansøgninger".

Den 3 måneders varighed er administrativt tung uden i øvrigt at lette sagsbehandlingen.

Økonominotatet bygger på en forkert præmis om ressourcebesparelse - og anvender i øvrigt helt urealistiske tal for timeforbruget på sagsbehandlingen.

Generelle bemærkninger

Den gældende udgave af bekendtgørelsen forhindrer ikke, at der f.eks. gennem en vilkårsændring gives en midlertidig forhøjelse af tilladelserne, såfremt en vurdering heraf tillader dette. De arbejdstunge dele af sagsbehandlingen (dialog med ansøger og evt. andre interessenter samt vurdering i fht. omgivelser) lettes ikke med tilføjeisen til bekendtgørelsen. - heller ikke som følge af den korte varighed.

Der spares IKKE ressourcer i sidste ende hos kommunerne med tilføjeisen. Snarere stiger behovet for dialog med erhvervet om hastigheden af behandling - og muligvis også pga forventning om (næsten) automatisk godkendelse af forhøjelse i ekstrem situationer.

Detaljerede bemærkninger

Den korte varighed letter ikke vurderingen i fht. omgivelserne, da også de almindelige vurderinger i forvejen bør tage højde for, at markvandingstilladelser normalt udnyttes over en kortere periode i vækstsæsonen frem for over hele kalenderåret - med deraf følgende mere intensiv påvirkning på omgivelserne end helårige indvindinger f.eks. til almen vandforsyning.

I ekstrem situationerne vil også omgivelserne blive ramt - hvilket snarere vanskeliggør end letter mulighederne for at imødekomme ekstra behov i landbruget uden at se stort på andre legitime interesser.

Foruden lav vandstand i natur og vandløb registreredes således i Aalborg Kommune i forbindelse med 2018-tørken flere enkeltindvindere med problemer pga lav vandstand. i boringerne.

Ved mange ansøgninger i løbet af kort tid bliver der desuden ekstra behov for fokus på **kumulative effekter** af de samlede ønsker til forøget indvinding.

Økonominotatets ressourceansættelse er helt urealistisk.

Muligvis kan **forlængelse** af mindre tilladelser - uden berøring af andre kommuner, Natura2000interesser, vandløb med manglende mål opfyldelse eller markant ændret indvindingsmønster siden sidste godkendelse - holdes på de angivne 6-8 timer - forudsat at ansøgningsmaterialet er fyldestgørende fra start.

En **forhøjelse** vil i langt de fleste tilfælde kræve væsentligt flere ressourcer til miljøvurdering samt høring af berørte myndigheder og andre interessenter - samt evt. dialog med ansøger om tilpasning eller monitoring.

Følggevirkninger (herunder økonomiske)

Håndtering af (urealistiske) forventninger om hurtig sagsbehandling (og muligvis også om halvautomatisk tilsagn) vil medføre ekstra ressourcetræk i kommunerne - samtidigt med at tilføjelsen ikke, som der lægges op til, medfører ressourcebesparende forenklinger. **Der bør derfor ikke trækkes, men derimod tilføres området DUT-midler.**

Desuden er regnestykket for sagsbehandlingen af en ansøgning om forhøjet indvinding helt urealistisk. Dette er også baggrunden for, at en del kommuner har problemer med at følge med ansøgningspuklen. Se ovenfor vedr. detaljerede bemærkninger.

Yderligere foranstaltninger

Der savnes stillingtagen til, hvordan der kan sikres **tilstrækkelig faglig spidsbelastningskapacitet** især ifht. miljøvurderingen til lynbehandling af mange ansøgninger om forhøjelser på kort (ofte feriebelastet) tid, når der opstår ekstremssituationer.

Venlig hilsen

Grace Vedel

Grundvandsmedarbejder

mobil: 2519 9467

grace.vedel@aalborg.dk

Aalborg Kommune
Miljø- og Energiforvaltningen
Miljø
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby
Tlf. 9931 2050
www.aalborg.dk



Kommunen må efter reglerne i Persondataloven ikke kommunikere elektronisk om personlige oplysninger, med mindre det sker som sikker kommunikation - f.eks. med Digital Post. På www.aalborg.dk kan du læse om Digital Post.

Til: Thomas Skovgaard Mortensen (thsko@mfvm.dk)
Fra: 'da@da.dk' (da@da.dk)
Titel: SV: Høring over forslag til ændret bekendtgørelse om vandindvinding og vandforsyning
Sendt: 11-03-2019 12:23:50

Kære Thomas Skovgaard Mortensen

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af d.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Hjørdis de Stricker
Chefsekretær

Fra: Thomas Skovgaard Mortensen <thsko@mfvm.dk>

Sendt: 11. marts 2019 11:53

Til: albertslund@albertslund.dk; kommunen@alleroed.dk; assens@assens.dk; borger@balk.dk; kommunen@billund.dk; post@brk.dk; brondby@brondby.dk; raadhus@99454545.dk; dragoer@dragoer.dk; kommune@egekom.dk; raadhuset@esbjergkommune.dk; raadhuset@fanoe.dk; favrskov@favrskov.dk; kommunen@faxekommune.dk; fredensborg@fredensborg.dk; kommunen@fredericia.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; post@frederikshavn.dk; epost@frederikssund.dk; furesoe@furesoe.dk; fmk@fmk.dk; gentofte@gentofte.dk; kommunen@gladsaxe.dk; glostrup.kommune@glostrup.dk; raadhus@greve.dk; borgerservice@gribskov.dk; kommunen@guldborgsund.dk; post@hadervslev.dk; mail@halsnaes.dk; mail@hedensted.dk; mail@helsingør.dk; herlev@herlev.dk; kommunen@herning.dk; hillerod@hillerod.dk; hjoerring@hjoerring.dk; post@holb.dk; kommunen@holstebro.dk; horsens.kommune@horsens.dk; hvidovre@hvidovre.dk; kommune@htk.dk; kommunen@horsholm.dk; post@ikast-brande.dk; ishojkommune@ishoj.dk; raadhus@jammerbugt.dk; kalundborg@kalundborg.dk; kommune@kerteminde.dk; kommunen@kolding.dk; borgerservice@kk.dk; vand@tmf.kk.dk; raadhus@koege.dk; post@langelandkommune.dk; post@lejre.dk; lemvig.kommune@lemvig.dk; lolland@lolland.dk; lyngby@ltk.dk; kommunen@laesoe.dk; raadhus@mariagerfjord.dk; middelfart@middelfart.dk; kommunen@morsoe.dk; norddjurs@norddjurs.dk; post@nordfynskommune.dk; kommune@nyborg.dk; naestved@naestved.dk; odder.kommune@odder.dk; odense@odense.dk; kommune@odsherred.dk; randers.kommune@randers.dk; raadhus@rebuild.dk; post@rksk.dk; ringsted@ringsted.dk; kommunen@roskilde.dk; rudersdal@rudersdal.dk; rk@rk.dk; kommune@samsoe.dk; kommunen@silkeborg.dk; skanderborg@skanderborg.dk; sk@skivekommune.dk; slagelse@slagelse.dk; kommune@solrod.dk; sorokom@soroe.dk; stevns@stevns.dk; struer@struer.dk; svendborg@svendborg.dk; syddjurs@syddjurs.dk; post@sonderborg.dk; thistedkommune@thisted.dk; toender@toender.dk; kommunen@taarnby.dk; kommune@vallensbaek.dk; vardekommune@varde.dk; post@vejen.dk; post@vejle.dk; post@vesthimmerland.dk; viborg@viborg.dk; post@vordingborg.dk; post@aeroekommune.dk; post@aabenraa.dk; aalborg@aalborg.dk; post@aarhus.dk; kl@kl.dk; regioner@regioner.dk; hoering@3f.dk; tdc@92grp.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; alnorth@agrolab.eu; atvmail@atv.dk; Info-Akademiraadet <info@akademiraadet.dk>; lab@analytech.dk; info.hmb@alsglobal.com; mail@bilgenbrugdanmark.dk; post@biofos.dk; info@oilgasdenmark.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; info@campingraadet.dk; cowi@cowi.dk; dakofa@dakofa.dk; info@dakofo.dk; danak@danak.dk; mail dkfisk <mail@dkfisk.dk>; post@jaegerne.dk; dn@dn.dk; REDERI_NETKON <info@shipowners.dk>; post@sportsfiskerforbundet.dk; dtu@adm.dtu.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; danskakvakultur@danskakvakultur.dk; Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>; post@autogenbrug.dk; mail@danskeboligadvokater.dk; kontor@botaniskforening.dk; wistisen@post.tele.dk; info@danskyggeri.dk; info@dcu.dk; de@de.dk; info@danskeenergi.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; formanden@fritidsfiskerforbundet.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; di@di.dk; formand@dls-jagt.dk; info@dlbr.dk; jj@danskmiljoteknologi.dk; dof@dof.dk; info@plantevaern.dk; info@skovforeningen.dk; dansk.standard@ds.dk; dtl@dtl.eu; dktimber@dktimber.dk; info@dvsas.dk; mail@danskeadvokater.dk; danskehavne@danskehavne.dk; sekretariat@danskekloakmestre.dk; info@danskemaritime.dk; fsr@fsr.dk; dv@danskevandloeb.dk; info@danskevv.dk; danva@danva.dk; dca@au.dk; dce@au.dk; info@ecocouncil.dk; dhi@dhigroup.com; info@donslab.dk; info@drivkraftdanmark.dk; info@energinet.dk; miljo@eurofins.dk; steins@eurofins.dk; info@eurolabdanmark.dk; gun@ferskvandsfiskeriforeningen.dk; hoeringer@fbr.dk; info@forcetechnology.com; fgc@geo.dk; mail@envina.dk; f-naevn@mail.dk; fri@frinet.dk; fr@friluftsraadet.dk; geus@geus.dk; info@genvindingsindustrien.dk; info@gts-net.dk; info.dk@greenpeace.org; info@hedeselskabet.dk; 44gs@hk.dk; hofor@hofor.dk; hoering@horesta.dk; kontakt@hojmarklab.dk; hmlab@hmlab.dk; hvr@hvr.dk; ida@ida.dk; info@icp.dk; post@ja.dk; jordlab@jordlab.dk; ktc@ktc.dk; ku@ku.dk; science@science.ku.dk; lps@labqa.dk; hoering@lf.dk; mail@landdistrikterne.dk; info@praktiskoekologi.dk; lo@lo.dk; niras@niras.dk; noah@noah.dk; pd@plast.dk; info@ramboll.dk; ruc@ruc.dk; info@segese.dk; sek@stf.dk; sdu@sdu.dk; jesper.ingerslev@alcontrol.dk; tekno@tekno.dk; info@teknologisk.dk; hhk@tjekvand.dk; helle.mose.iversen@vattenfall.com; veltek@veltek.dk; wwf@wwf.dk; info@verdensskove.org; danish@windpower.org; aabybro@vbmlab.dk; info@okologi.dk; info@dongenergy.com; au@au.dk; jwh@bios.au.dk; dce@bios.au.dk; gbm@bios.au.dk; aau@aau.dk; albertslund@albertslund.dk; kommunen@alleroed.dk; assens@assens.dk; borger@balk.dk; kommunen@billund.dk; post@brk.dk; brondby@brondby.dk; raadhus@99454545.dk; dragoer@dragoer.dk; kommune@egekom.dk; raadhuset@esbjergkommune.dk; raadhuset@fanoe.dk; favrskov@favrskov.dk; kommunen@faxekommune.dk; fredensborg@fredensborg.dk; kommunen@fredericia.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; post@frederikshavn.dk; epost@frederikssund.dk; furesoe@furesoe.dk; fmk@fmk.dk; gentofte@gentofte.dk; kommunen@gladsaxe.dk; glostrup.kommune@glostrup.dk; raadhus@greve.dk; borgerservice@gribskov.dk;

kommunen@guldborgsund.dk; post@hadervlev.dk; mail@halsnaes.dk; mail@hedensted.dk; mail@helsingør.dk; herlev@herlev.dk; kommunen@herning.dk; hillerod@hillerod.dk; hjoerring@hjoerring.dk; post@holb.dk; kommunen@holstebro.dk; horsens.kommune@horsens.dk; hvidovre@hvidovre.dk; kommune@htk.dk; kommunen@horsholm.dk; post@ikast-brande.dk; ishojkommune@ishoj.dk; raadhus@jammerbugt.dk; kalundborg@kalundborg.dk; kommune@kerteminde.dk; kommunen@kolding.dk; borgerservice@kk.dk; vand@tmf.kk.dk; raadhus@koege.dk; post@langelandkommune.dk; post@lejre.dk; lemvig.kommune@lemvig.dk; lolland@lolland.dk; lyngby@ltk.dk; kommunen@laesoe.dk; raadhus@mariagerfjord.dk; middelfart@middelfart.dk; kommunen@morsoe.dk; norddjurs@norddjurs.dk; post@nordfynskommune.dk; kommune@nyborg.dk; naestved@naestved.dk; odder.kommune@odder.dk; odense@odense.dk; kommune@odsherred.dk; randers.kommune@randers.dk; raadhus@rebuild.dk; post@rksk.dk; ringsted@ringsted.dk; kommunen@roskilde.dk; rudersdal@rudersdal.dk; rk@rk.dk; kommune@samsøe.dk; kommunen@silkeborg.dk; skanderborg@skanderborg.dk; sk@skivekommune.dk; slagelse@slagelse.dk; kommune@solrod.dk; sorøekom@sorøe.dk; stevns@stevns.dk; struer@struer.dk; svendborg@svendborg.dk; syddjurs@syddjurs.dk; post@sonderborg.dk; thistedkommune@thisted.dk; toender@toender.dk; kommunen@taarnby.dk; kommune@vallengbaek.dk; vardekommune@varde.dk; post@vejen.dk; post@vejle.dk; post@vesthimmerland.dk; viborg@viborg.dk; post@vordingborg.dk; post@aeroekommune.dk; post@aabenraa.dk; aalborg@aalborg.dk; post@aarhus.dk; kl@kl.dk; regioner@regioner.dk; hoering@3f.dk; tdc@92grp.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; alnorth@agrolab.eu; atvmail@atv.dk; Info-Akademiraadet <info@akademiraadet.dk>; lab@analytech.dk; info.hmb@alsglobal.com; mail@bilgenbrugdanmark.dk; post@biofos.dk; info@oilgasdenmark.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; info@campingraadet.dk; cowi@cowi.dk; dakofa@dakofa.dk; info@dakofo.dk; danak@danak.dk; mail dkfisk <mail@dkfisk.dk>; post@jaegerne.dk; dn@dn.dk; REDERI_NETKON <info@shipowners.dk>; post@sportsfiskerforbundet.dk; dtu@adm.dtu.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; danskakvakultur@danskakvakultur.dk; Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>; post@autogenbrug.dk; mail@danskeboligadvokater.dk; kontor@botaniskforening.dk; wistisen@post.tele.dk; info@danskbyggeri.dk; info@dcu.dk; de@de.dk; info@danskeenergi.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; formanden@fritidsfiskerforbundet.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; di@di.dk; formand@dls-jagt.dk; info@dlbr.dk; jj@danskmiljoteknologi.dk; dof@dof.dk; info@plantevaern.dk; info@skovforeningen.dk; dansk.standard@ds.dk; dtl@dtl.eu; dktimber@dktimber.dk; info@dvsas.dk; mail@danskeadvokater.dk; danskehavne@danskehavne.dk; sekretariat@danskekloakmestre.dk; info@danskemaritime.dk; fsr@fsr.dk; dv@danskevandloeb.dk; info@danskevv.dk; danva@danva.dk; dca@au.dk; dce@au.dk; info@ecocouncil.dk; dhi@dhigroup.com; info@donslab.dk; info@drivkraftdanmark.dk; info@energinet.dk; miljo@eurofins.dk; steins@eurofins.dk; info@eurolabdanmark.dk; gun@ferskvandsfiskeriforeningen.dk; hoeringer@fbr.dk; info@forcetechnology.com; fgc@geo.dk; mail@envina.dk; f-naevn@mail.dk; fri@frinet.dk; fr@friluftsraadet.dk; geus@geus.dk; info@genvindingsindustrien.dk; info@gts-net.dk; info.dk@greenpeace.org; info@hedeselskabet.dk; 44gs@hk.dk; hofor@hofor.dk; hoering@horesta.dk; kontakt@hojmarklab.dk; hmlab@hmlab.dk; hvr@hvr.dk; ida@ida.dk; info@icp.dk; post@ja.dk; jordlab@jordlab.dk; ktc@ktc.dk; ku@ku.dk; science@science.ku.dk; lps@labqa.dk; hoering@lf.dk; mail@landdistrikterne.dk; info@praktiskoekologi.dk; lo@lo.dk; niras@niras.dk; noah@noah.dk; pd@plast.dk; info@ramboll.dk; ruc@ruc.dk; info@segese.dk; sek@stf.dk; sdu@sdu.dk; jesper.ingerslev@alcontrol.dk; tekno@tekno.dk; info@teknologisk.dk; hhk@tjekvand.dk; helle.mose.iversen@vattenfall.com; veltek@veltek.dk; wwff@wwf.dk; info@verdensskove.org; danish@windpower.org; aabybro@vbmlab.dk; info@okologi.dk; info@dongenergy.com; au@au.dk; jwh@bios.au.dk; dce@bios.au.dk; gbm@bios.au.dk; aau@aau.dk; morten@dn.dk; rj@danskevv.dk; mjk@lf.dk; mehe@kl.dk; cv@danva.dk; anj@lf.dk; npj@kl.dk; jap@dn.dk; hmj@dn.dk; wb@dn.dk

Emne: Høring over forslag til ændret bekendtgørelse om vandindvinding og vandforsyning

Til rette vedkommende.

Miljø- og Fødevarerministeriet udsender hermed forslag til ny bekendtgørelse om vandindvinding og vandforsyning i høring.

Ændringen af bekendtgørelsen er en del af opfølgningen på aftalen om hjælpepakke til landbruget, hvor det er aftalt, at der skulle ses på mulighederne for, at kommunerne kan udstede kortvarige indvindingstilladelser hurtigere end i dag, når helt ekstraordinære vejr-situationer gør sig gældende.

Med de nye regler vil kommunerne lettere kunne udstede korttidstilladelser i op til tre måneder til øget vandindvinding fra eksisterende borer med henblik på vanding af landbrugsafgrøder i tørkeperioder. Det vil fortsat være et krav, at der tages hensyn til naturpåvirkninger og påvirkninger af forhold hos naboer, blandt andet for at tilgodese hensynet til direktivforpligtelser. Kommunerne skal f.eks. fortsat tage stilling til om en korttidstilladelse er forenelig med beskyttelsen af Natura 2000-områder og inddrage hensynet til vandområdeplaner.

Ændringerne i bekendtgørelsen vedrører alene indførelsen af korttidstilladelser og ændrer i øvrigt ikke på gældende regler.

Udkast til ny bekendtgørelse er vedhæftet, men vil også kunne findes på høringsportalen :

<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/62816>

Fristen for fremsendelse af høringssvar er mandag den 8. april 2019.

Spørgsmål vedrørende forslag til bekendtgørelsen kan rettes til undertegnede.

Thomas Skovgaard Mortensen
Fuldmægtig | jurist | Ressourcer og Forsyning

+45 2556 7821 | thsko@mfvm.dk

Miljø- og Fødevareministeriet

Departementet | Slotsholmsgade 12 | 1216 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mfvm@mfvm.dk | www.mfvm.dk
[Facebook](#) | [Twitter](#) | [Instagram](#) | [LinkedIn](#)



Dato: 08. april 2019

Til
Miljø og Fødevareministeriet
Departementet

mfvm@mfvm.dk
cc thsko@mfvm.dk

Danmarks Naturfredningsforenings høringsvar til forslag til ændring af bekendtgørelse om vandindvinding og vandforsyning.

Miljø- og Fødevareministeriets Departement har sendt forslag til ændret bekendtgørelse om vandindvinding og vandforsyning i høring til 8. april 2019. Bekendtgørelsen ønskes ændret således, at der indsættes et nyt kapitel med regler, der giver mulighed for udstedelsen af korttidsstilladelser. Forslaget er en direkte udløber af tørkepakken, der fulgte den ekstreme sommertørke 2018.

Danmarks Naturfredningsforening (DN) fremsender hermed sine bemærkninger til forslaget – bemærkningerne er også fremført på møder med Departementet, senest den 22. marts 2019.

Baggrund

Foråret og sommeren 2018 blev en af de mest solrige i mands minde, og hovedparten af danskere strålede om kap med solen gennem hele maj, juni og ind i juli. DMI og dansk landbrug rapporterede i stigende grad om planter med tydelige tegn på tørkestress, markvandingsboringerne kørte i døgndrift og der kom paniske eksempler fra kommunerne om lov til at hente vand fra nærmeste vandløb. Over store dele af Sjælland og Fyn løb selv rimeligt store vandløb tør for vand, ligesom langsomt flydende vandløb nåede kritisk høje temperaturer og tilsvarende kritisk lave iltspændinger med fiskedød til følge.

Med andre ord gav 2018 også et skrækeksempel på hvordan man ikke skal håndtere hverken grundvandsressourcen eller vores vandløb når der efter en meget lang og fortsat tørkeperiode opstår relativt akutte behov hos landbrugere for mere vand til afgrødevanding.

De formelle krav til at meddele tilladelse betyder imidlertid at kommunerne ikke kan give hurtige tilladelser, hvis de gældende regler skal overholdes – herunder regler om miljøvurdering, høring og klageadgang, hvilket betød at flere kommuner faktisk brød reglerne.

Den situation har Regeringen, Socialdemokratiet og Dansk Folkeparti ønsket fremtidigt at foregribe ved at give " Bedre vandingsmuligheder i fremtidige tørkesituationer". I Aftaleteksten ønsker man således at "se nærmere på muligheden for at indføre en undtagelsesbestemmelse i lovgivningen, der giver mulighed for, at kommunerne kan udstede kortvarige indvindingstilladelser hurtigere end i dag, når helt ekstraordinære vejr situationer gør sig gældende."

I Initiativbeskrivelsen står: " Der lægges derfor op til, at mulighederne for at indføre en force-majeur paragraf undersøges. Det kunne fx være ved lovændring at indføre en undtagelsesbestemmelse, der giver mulighed for, at kommunerne kan udstede kortvarige indvindingstilladelser hurtigere end i dag, når helt ekstraordinære vejr mæssige omstændigheder gør sig gældende. Der kunne for eksempel være tale om en fravigelse af de almindelige høringsregler. En forudsætning er, at hensynet til miljø og natur kan opretholdes i overensstemmelse med direktivmæssige forpligtigelser."

Det udsendte forslag er Departementets bud på implementering af aftalen.

Forslaget

Det foreslåede ny kapitel i bekendtgørelsen giver mulighed for korttidstilladelser (3 mdr) til øget indvinding fra bestående anlæg (gælder iflg. Departementet kun grundvandsanlæg og altså ikke pumper til overfladevandindvinding!) i ekstraordinære vejr situationer. Der lægges op til at der skal ske en høring af berørte ejendomme og myndigheder, men ikke af natur og miljøinteresser. Kommunen skal i en tilladelse give sin vurdering af indvindingens påvirkning af omgivelserne, evt. fastsætte vilkår herfor og offentliggøre tilladelsen på hjemmesiden. Der er normal klageadgang, men den bliver indholdsløs da klager aldrig kan behandles inden for korttidstilladelsers løbetid.

DNs bemærkninger

DN mener den valgte model er uigennemtænkt og den dårligst tænkelige løsning til håndtering af tørkesituationer. DN er grundlæggende uenig i at tørkesituationer skal håndteres som akuttilladelser fordi det fører til dårlige afgørelser på utilstrækkelige grundlag og uden de normale hørings- og klageadgange. DN mener at Initiativ-beskrivelsens forudsætning om er, at hensynet til miljø og natur skal opretholdes i overensstemmelse med direktivmæssige forpligtigelser kun kan opfyldes med en forudgående planlægning af hvorledes tørkesituationer skal håndteres.

DN har et langt bedre bud på rettidig planlægning og myndighedsbehandling, som kommer alle interesser til gode:

For det første bør og kan man forberede sig på tørke i våde perioder.

En langt bedre tørkemodel vil være at de der har indvindingstilladelser når som helst bør kunne søge, få konsekvensvurderet og opnå godkendelse af evt. merindvindinger i tilfælde af tørke forud for at behovet opstår. Merindvindingen må så først tages i anvendelse når den (veldefinerede) ekstraordinære vejsituation opstår. På den måde kan kommunen få god tid til at behandle ansøgninger/muligheder i samlet overblik for alle indvindere i et opland, man får en retfærdig fordeling af ressourcen frem for en "først til mølle" situation og kommunen får tid til at lave en kvalificeret konsekvensvurdering og fastlægge relevante vilkår for de enkelte indvindingssteder eller pege på mere fordelagtige nye boringer. Endelig kan man fastholde de gældende hørings- og klageadgange. Og ikke mindst kan vandforsyningslovens formålsbestemmelse om at sikre beskyttelsen af miljø og natur opretholdes selv i en ophedet situation.

Det er derfor DNs forhåbning at Departementet vil tænke ud af boksen og mindre tekstnært på Initiativbeskrivelsen (som jo i øvrigt kun nævner eksempler og ikke løsningskrav) om hvordan force-majeure-situationer kan håndteres bedst, mest kvalificeret, retfærdigt og i respekt for natur og miljø. Det kan de med den af DN her foreslåede model.

For det andet ved ingen hvor længe en tørkesituation varer og om en eksisterende tilladelse til indvinding vil være tilstrækkelig til at dække behovet før den tilladte indvindingsmængde er nær opbrugt. Typisk da vil en landbruger først søge om yderligere vand og typisk vil det ske samtidigt med alle andre landbrugere i samme område og typisk i sommer(ferie)perioden, hvor kommunen og deres evt. konsulenter forventelig er lavt bemandede. Modellen inviterer mao til voldsomt tidspres og heraf følgende dårligere afgørelser.

For det tredje bringes kommunen i en uacceptabel situation når der kommer ansøgere til korttidsstilladelser. Skal kommunen give den ønskede mængde til den første ansøger i et opland uden at vide om der kommer flere? Skal kommunen kun give tilladelse svarende til at alle indvindere i oplandet skal kunne få forholdsvis lige meget ekstra vand? Og en følge af sidstnævnte - hvad hvis ikke alle søger om mere vand - har man så unødigt afskåret andre fra at få opfyldt et ønsket behov? Hvilken konsekvensvurdering skal kommunen lægge til grund for sine vurderinger - virkningerne af den enkelte ansøgning eller muligheden for at alle i oplandet søger om ekstra vand med heraf følgende kumulative virkninger af de samlede indvindinger? En drypvis stillingtagen til ansøgninger enkeltvis efterhånden som de kommer giver med andre ord problemer i forhold til at levere en relevant og retvisende sagsbehandling.

For det fjerde er der behov for en grundig forudgående afklaring, vurdering og afvejning af lokale/regionale konsekvenser af øget indvinding på både grundvandskvalitet og på sårbare og beskyttede naturtyper:

Ifølge databasen Jupiter har markvandingsboringer en gennemsnitsdybde på 37 meter, mens den gennemsnitlige dybde for drikkevandsboringer er 35,4 meter. Vandingsboringerne indvinder derfor grundvand i samme dybder som de almene vandforsyninger.

Langt de fleste markvandingsboringer er placeret på de sandede jorder, hvor der er størst behov for vanding, men der er også markvandingsboringer i Østdanmark på lerjord, hvor basisafstrømningen i sommerhalvåret i vandløbene er meget lille og vandløbene derfor i risiko for at løbe tør under længere tørkeperioder.

Da markvandingsboringerne i et normalt vandingsår indvinder en vandmængde svarende til den samlede danske vandindvinding fra almene vandforsyningsboringer, og da markvanding sker i en periode på nogle få måneder, vil en øget indvinding betyde langt mere markante sænkninger af grundvandspejlet omkring markvandingsboringerne, hvorved der suges højtliggende ungt grundvand ned i sænkningstragtene. Dette vil være endnu mere markant hvis der i forbindelse med tørkeperioder gives korttidsstilladelser til øget indvinding.

Den øgede indvinding kan derfor give en række uønskede følgeefferter:

Ligger markvandingsboringerne tæt på vådområder, vandløb og andre sårbare arealer med højtliggende vandspejl tæt ved terræn vil en øget indvinding i en periode med tørke kunne "tørlægge" arealer og vandløb med en lille basis afstrømning og dermed uopretteligt skade sårbare biotoper.

Da det højtliggende grundvand, som suges ned i sænkningstragtene, kan indeholde mange pesticidrester og ofte nitrat, kan disse og andre stoffer forurene et stort volumen dybereliggende grundvand. Når markvandingen stoppes bevæger dette grundvandsvolumen sig fra sænkningstragten nedstrøms med grundvandsstrømningen. Når disse vandvolumener frem til drikkevandsboringer nedstrøms, vil det forurenede vand påvirke/true de lokale vandværkers vandkvalitet.

Uanset at DN altså på ingen måde kan støtte den valgte model i forslaget skal vi konkret pege på behovet for en række afklaringer og ændringer i forslaget:

- Der mangler i **§ 17** en helt præcis **definition af "ekstraordinære vejr-situationer"** – uanset model. Der arbejdes på brug af DMIs tørkeindeks, som imidlertid rummer den begrænsning, at den ikke dækker forholdene på vandede arealer. En given værdi af tørkeindeks siger mao ikke noget om vand-tilstanden på et areal med afgrøder, der allerede er vandet gennem en længere periode,



hvilket jo vil være den typiske situation. Et sådant areal vil være i mindre tørke end tørkeindeks angiver.

- **Der mangler en definition af "landbrugsafgrøder"**. Er kulturgræs eksempelvis en "landbrugsafgrøde"? Er kulturgræs i en kultureng og skal den også have ekstra vandingsmuligheder?
- **§ 18** nævner flere forvirrende og **kryptiske optegnelser af, hvad der kræves af ansøger**. Som punkt 3 nævnes "skønsmæssig angivelse af [...] følgevirkningerne", betyder det at ansøger selv skal vurdere følgevirkningerne på eksempelvis grundvandsressourcen og nærmeste vandløb eller fersk eng? Som punkt 4 nævnes "forurenende forhold som ansøger er bekendt med". Det er useriøst og lidet betryggende at læsse dette ansvarsområde over på ansøger – se bl.a. DNS punkt 4 ovenfor om risikoen for at trække forureninger tættere på kritiske vandressourcer eller boliger. Endelig i punkt 5 skal ansøger selv bidrage med en "optegnelse over grundejere og brugere, som ansøger ønsker inddraget". Dette sidste punkt er uhørt i dansk natur- og miljøforvaltning. I hvilken anden lovgivning har ansøger selv mulighed for at definere kredsen af underrettede? Og hvad er mon sandsynligheden for at natur og miljø interessenter da vil blive underrettet?
- **§ 20** rummer også nogle ganske kryptiske formuleringer om, at hvis sagen skal fremmes, skal kommunerne "efter skøn" lave en høring af alle, vis ejendomme sagen vil påvirke "væsentligt", eller hvor sagen "vil rejse problemer for et større antal personer". Teksten indbyder hermed ikke til særlig objektiv sagsbehandling og det kan kun føre til problemer med den meget elastik i betegnelser som "efter skøn", "væsentlige" og "større antal personer". Hertil kommer stk. 2, hvor det fremhæves at der også skal hentes udtalelser fra "andre interesserede myndigheder". Helt præcist, hvad er en "interesseret myndighed"? **Samlet set gør den manglende præcision § 20 ganske ubrugelig i praksis.**
- Bestående indvindingsanlæg kan opfattes som alt fra en til rådighed stående dykpumpe til et godkendt markvandingsanlæg med DGU nummer. Derfor bør **"bestående indvindingsanlæg" klart defineres.**
- Det skal klart fremgå at **overfladevandindvinger ikke er en mulighed**. Netop i tørkeperioder vil vandløb og søer og øvre grundvand, som typisk føder disse, være allermest sårbare for at få frataget yderligere vand og det bør derfor klart fremgå at ekstravand skal hentes i borerer med mindst mulig indflydelse på overfladevandområder og vådområder. Det betyder generelt så stor afstand som muligt til sådanne grundvandsafhængige områder så påvirkningen minimeres og forsinkes.



- I et nyt regelsæt skal indskrives et krav om, at kommunerne **som minimum gennemfører en modellering** af den øgede indvindings betydning for tilstrømning af grundvand til fx vandløb, hvor der bør være krav om, at vandføringen ikke påvirkes i for høj grad. Der er allerede udviklet en række værktøjer til kommunerne, fx "*VandWeb*", der kan bidrage til kommunernes vurdering af risikoen for, at ændret vandindvinding fra en grundvandsforekomst fører til, at tilstanden i et vandløbsvandområde forringes pga. ændret vandføring i vandløb." <http://dk.vandmodel.dk/vandweb/>.
- **Høring før tilladelse bør være obligatorisk** og ikke være op til et kommunalt skøn, og **natur og miljøorganisationer bør indgå som høringspart** på lige fod med andre interessenter.
- Der er tilsyneladende normal **klageadgang**, men den bliver **indholdsløs** da klager aldrig kan behandles inden for korttidsstilladelsers løbetid på 3 mdr.
- Ændringen er en konkret hjemmel til kommunerne til en særlig form for regulering i særlige tilfælde, hvor en række almindelige hensyn sættes under pres eller vælges fra. **Det bør derfor afklares om ikke en sådan hjemmel skal udsættes for en SMV?**

Med venlig hilsen

Walter Brüsich, geologisk rådgiver i DN,

Jan Pedersen, naturpolitisk rådgiver i DN

og

Henning Mørk Jørgensen, vandpolitisk rådgiver i DN
hmj@dn.dk 31193235



Miljø- og Fødevarerministeriet

Departementet

(Sendt elektronisk: mfvm@mfvm.dk cc thsko@mfvm.dk)

Vingsted den 8. april 2019.

Danmarks Sportsfiskerforbunds bemærkninger over forslag til ændring af bekendtgørelse om vandindvinding og vandforsyning – journalnummer 2018-12416.

Danmarks Sportsfiskerforbund takker for muligheden for at fremsende bemærkninger til udkast til over forslag til ændring af bekendtgørelse om vandindvinding og vandforsyning.

Forslag til ændring af bekendtgørelse er et resultat af den hjælpepakke som Regeringen, Socialdemokratiet og Dansk Folkeparti blev enige om at vedtage i september 2018. Hjælpepakken kom efter en ekstraordinær varm og tør sommer, hvor naturen og landbruget manglede vand.

Over store dele af landet løb vandløb tør for vand, og på Sjælland nåede langsomt flydende vandløb op over de kritiske temperaturer og tilsvarende kritisk lave iltspændinger med fiskedød til følge.

Fra Hjælpepakken:

Bedre vandingsmuligheder i fremtidige tørkesituationer

Mange landbrug har under tørken haft brug for at vande mere, end de har kunnet i henhold til deres gældende vandindvindingstilladelse og har oplevet lange sagsbehandlingstider i kommunerne, når de har forsøgt at få tilladelse til at øge vandindvindingen.

Aftaleparterne er derfor enige om at se nærmere på muligheden for at indføre en undtagelsesbestemmelse i lovgivningen, der giver mulighed for, at kommunerne kan udstede kortvarige indvindingstilladelser hurtigere end i dag, når helt ekstraordinære vejr-situationer gør sig gældende. Sigtet er, at de nye regler kan træde i kraft 1. juli 2019.

Af de 5 initiativer, som der var et politisk flertal for, er initiativet for bedre vandingsmuligheder i fremtidige tørkesituationer, et initiativ som vi mener er uforenelig med at sikre god økologisk tilstand i vore vandområder.



Med forslaget er ikke taget det nødvendige hensyn til at naturen også mangler vand i de perioder, hvor der også er behov for yderligere vanding af landbrugsafgrøder. Vandindvindingstilladelser er indtil nu underkastet en faglig og demokratisk proces, hvor landsdækkende organisationer der arbejder for natur og miljø, har mulighed for at påklage en vandindvindingstilladelse og de vurderinger der skal foretages før en sådan meddeles. Det ser vi ikke i disse "korttidstilladelser", der gives for helt op til 3 måneder, hvilket vi finder er en unødvendig lang periode.

DSF finder desuden at der i dag både anvendes overfladevand og grundvand til vanding. Det er noget uklart om det alene er muligt at indvinde grundvand eller der også i udkastet er tænkt på indvinding af ekstra overfladevand. I høringsbrevet står:

Med forslaget til ændret bekendtgørelse vil kommunerne i situationer med tørke få mulighed for at give tilladelse til øget vandindvinding fra eksisterende borer til markvanding hurtigere end i dag. I lighed med i dag, vil kommunerne fortsat skulle foretage en konkret vurdering, blandt andet for at iagttage gældende lovgivning i øvrigt. Kommunerne skal f.eks. fortsat tage stilling til, om en korttidstilladelse er forenelig med beskyttelsen af Natura 2000-områder og inddrage hensynet til vandområdeplaner.

(Min understregning.)

Danmarks Sportsfiskerforbund er af den overbevisning at det klart skal fremgå at overfladevandindvindinger fra vandløb og søer ikke er en mulighed.

Det fremgår af vandområdeplanernes **Oversigt over væsentlige vandforvaltningsmæssige opgaver, landsplan** at vandindvinding af overfladevand fra vandløb og søer er en påvirkning af væsentlig betydning for vandområdernes tilstand. Fra Notat af Den 15. december 2014 Miljøministeriet:

Vandområdetype	Påvirkninger af væsentlig betydning for vandområdernes miljøtilstand
Vandløb	<ul style="list-style-type: none">• Fysiske påvirkninger<ul style="list-style-type: none">○ Reguleringer og rørlægning af vandløb○ Vandløbsvedligeholdelse○ Opstemning af vandløb○ Spærringer, der hindrer fri faunapassage○ Påvirkning af vandføring som følge af vandindvinding○ Sandtransport• Påvirkninger af vandkvalitet<ul style="list-style-type: none">○ Dambrug, renseanlæg og regnbetingede udløb○ Spredt bebyggelse○ Okker○ Miljøfarlige forurenende stoffer fra bl.a. husholdninger og erhverv○
Søer	<ul style="list-style-type: none">• Påvirkninger af vandkvalitet<ul style="list-style-type: none">○ Dambrug, renseanlæg og regnbetingede udløb○ Spredt bebyggelse og markbidrag○ Frigivelse af ophobede næringsstoffer fra søbunden○ Udsætning og fodring af ænder○ Miljøfarlige forurenende stoffer fra bl.a. husholdninger og erhverv• Fysiske påvirkninger<ul style="list-style-type: none">○ Vandindvinding• Påvirkninger af biologisk struktur<ul style="list-style-type: none">○ Biologisk ubalance



Netop i tørkeperioder vil vandløb og søer og øvre grundvand, som typisk føder disse, være allermost sårbare for at få frataget yderligere vand og det bør derfor klart fremgå at ekstravand skal hentes i borer med mindst mulig indflydelse på overfladevandområder og vådområder. Det betyder generelt så stor afstand som muligt til sådanne grundvandsafhængige områder så påvirkningen minimeres og forsinkes.

Men også en overudnyttelse af grundvand kan have en negativ effekt for vandafstrømning i vandløb og søer. Fra Notat af Den 15. december 2014 Miljøministeriet:

Grundvand	<ul style="list-style-type: none">• Nitrattilførsel fra landbrugsdrift• Miljøfarlige forurenende stoffer der udvaskes fra<ul style="list-style-type: none">○ Gamle industrigrunde mv.○ Brug af sprøjtemidler• Påvirkning fra overudnyttelse af vandressource<ul style="list-style-type: none">○ Reduceret vandafstrømning i vandløb og gennem søer○ Udtørring af vådområder○ Indtrængning af saltvand mv.○ Frigivelse af fx arsen, nikkel og sulfat fra jordlagene.
------------------	---

Afslutningsvis vil Danmarks Sportsfiskerforbund præcisere at den valgte måde at håndtere en tørkesituation er uigennemtænkt. Der mangler klare definitioner f.eks. dækker landbrugsafgrøder alt fra vedvarende græs til højtærchiafgrøder som f.eks. kartofler. Endvidere er der brug for en central styring og beslutning om hvornår disse "ekstraordinære vejr-situationer" er udslagsgivende for de situationer, der undtagelsen skal gælde. Der vil være forskelle fra landsdelene og de klimatiske og naturgivne betingelser vil ikke være ens på samme tid.

DSF finder ikke at tørkesituationer skal håndteres som akuttilladelser fordi det fører til dårlige afgørelser på utilstrækkelige grundlag. Høring før tilladelse bør være obligatorisk og ikke være op til et kommunalt skøn, og natur og miljøorganisationer bør indgå som høringspart på lige fod med andre interessenter.

Venlig hilsen

Lars Brinch Thygesen
Natur- og Miljøkonsulent
Danmarks Sportsfiskerforbund

Til: Miljø- og fødevareministeriet (mfvm@mfvm.dk)
Cc: thskov@mfvm.dk (thskov@mfvm.dk)
Fra: Sekretariat@danskekloakmestre.dk (Sekretariat@danskekloakmestre.dk)
Titel: Høring over forslag til ændret bekendtgørelse om vandindvinding og vandforsyning, j. nr. 2018-12416
Sendt: 03-04-2019 08:35:33

Til Miljø- og Fødevareministeriet

Danske Kloakmestre takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende forslag til ændret bekendtgørelse om vandindvinding og vandforsyning, j. nr. 2018-12416.

Danske Kloakmestre har ingen kommentarer til høringen.

Venlig hilsen

Marianne Bentsen

Sekretær, Danske Kloakmestre

Tlf. direkte: 72 16 02 07



Sekretariat:
Nørre Voldgade 106 · 1358 København K
www.danskekloakmestre.dk

Miljø- og Fødevareministeriet
Slotsholmsgade 12
1216 København K
Att.: Fuldmægtig Thomas Skovgaard Mortensen

Pr. e-mail: mfvm@mfvm.dk; cc: thsko@mfvm.dk

8. april 2019

Høring over forslag til ændring af bekendtgørelse om vandindvinding og vandforsyning – j.nr.: 2018-12416

Tak for muligheden for at kommentere udkastet.

Vi har ingen bemærkninger af revisions- eller regnskabsmæssig karakter.

Med venlig hilsen

Jeanette Staal
formand for FSR – danske revisorer
Forsyningsarbejdsgruppe

Mads Heldbo Jensen
student

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 4183
Konto nr. 2500102295

Miljø- og Fødevarerministeriet
Slotsholmsgade 12
1216 København K

DATO: 07. april 2019
PROJEKTNR.:
CV

Høring af forslag til ændring af bekendtgørelse om vandindvinding og vandforsyning (j.nr. 2018-12416)

Generelle kommentarer

I forbindelse med tørkesituationer som i 2019 vil der oftest være et stort ønske fra landbruget om hurtigt at kunne øge den tilladte årlige markindvindingsmængde. Det er DANVAs opfattelse, at dette ønske skal kunne efterkommes i det omfang, at en grundig sagsbehandling viser, at dette kan ske uden negative konsekvenser for anden indvinding og miljøet i øvrigt.

DANVA finder dog, at det fremsatte løsningsforslag hverken sikrer erhvervets eller vandforsyningernes interesser, og at der bør tænkes i andre løsninger. Specielt er det efter vores opfattelse svært at forstå, hvordan man med forslaget vil kunne give en tilladelse på under en måned, hvis der skal foregå en konkret vurdering af ansøgningerne og at normale forvaltningsretlige bestemmelser skal overholdes. Vi foreslår derfor, at interessenterne på området fortsætter dialogen om en model, der sikrer en smidig løsning, der tilgodeser alle interesser.

Specifikke bemærkninger

Forslaget lægger op til, at der ved ansøgninger om udvidelse af indvindingstilladelserne skal ske en konkret vurdering af alle ansøgninger stort set svarende til ansøgninger om almindelige vandindvindingstilladelser. Dog vil man tilsyneladende indskrænke de normale høringsrettigheder, idet der blandt andet ikke skal ske en annoncering om ansøgningerne.

Efter vores opfattelse kan man frygte, at der ikke i kommunerne vil være ressourcer til at foretage en konkret vurdering af det store antal ansøgninger, der kan forventes at indløbe i løbet af få dage. Hvis der ikke er tilstrækkelig antal fagmedarbejdere til arbejdet, så vil afgørelserne udelukkende skulle baseres på et skøn, der kan vise sig at have alvorlige konsekvenser. Bliver afgørelsen om indvindingstilladelse påklaget, så vil det også have opsættende virkning indtil Miljø- og fødevarerklagenævnet har forholdt sig til sagen.

Udvidelse af markvandingstilladelser kan have store konsekvenser for den øvrige vandforsyning og naturinteresser, da den giver mulighed for en meget stor lokal indvinding på kort tid, med en kraftig afsænkning af grundvandsstanden til følge. Specielt vil tilladelser givet til korte indvindingsboringer kunne medføre alvorlige konsekvenser for andre indvindinger og det øvrige miljø. Det er derfor uforståeligt, at man ikke explicit inddrager de almene vandforsyning i en høringsproces.

Det er meget sandsynligt, at der vil komme flere ansøgninger ind om korttidstilladelser end der vil være vandressourcer til. Forslaget tager ikke højde for, at der er i givet fald vil være

behov for at prioritere de indkomne ansøgninger, og man risikerer derved, at erhvervet ikke opnår en optimal tildeling.

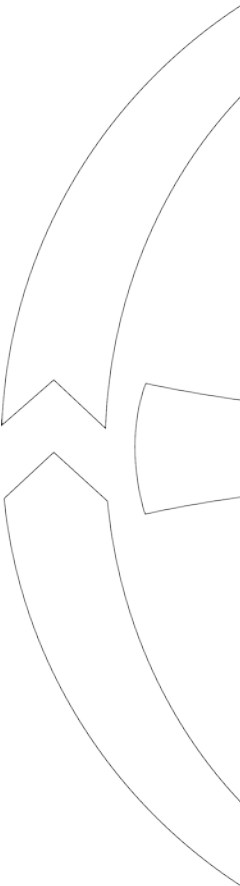
Der mangler i forslaget en definition af ekstraordinære vejr-situationer. Det må formodes, at der udelukkende tales om tørkesituationer, men det beskrives ikke, hvad der skal til for, at der kan gives tilladelse efter denne bestemmelse.

Ifølge eksperterne er vi uden tvivl på vej mod nogle vedvarende klimaændringer, som vi endnu ikke kender konsekvenserne af. Det er derfor også vigtigt, at man ikke opbygger et system, hvor man må give korttidstilladelser hvert andet år, i stedet for at tilpasse behovet til den nye klimasituation.

Med venlig hilsen



Carl-Emil Larsen
DANVA





5. april 2019

MOLO

DI-2019-00924

Deres sagsnr.: 2018-12416»

Miljø- og Fødevareministeriet
Slotsholmsgade 12
1216 København K

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Sendt elektronisk til :
mfvm@mfvm.dk
cc: thsko@mfvm.dk

Bekendtgørelse om vandindvinding - DI's høringsbidrag (jr.nr 2018-12416)

Til Miljø- og Fødevareministeriet

DI har modtaget materialet om ændring af bekendtgørelse om vandindvinding og vandforsyning i høring og takker for muligheden for at bidrage til materialet. DI sender her sine bemærkninger.

Det undrer umiddelbart, at bekendtgørelsen ikke er blevet screenet eller miljøvurderet efter reglerne om miljøvurdering af planer og programmer. Her henviser DI f.eks. til konsekvenserne af den belgiske vindmølledom. Der er i høringsbrevet ikke redegjort for ministeriets afgørelse om, at bekendtgørelsen ikke bliver miljøvurderet. Det er i høringsbrevet alene anført, at ”i lighed med i dag, vil kommunerne fortsat skulle foretage en konkret vurdering, blandt andet for at iagttage gældende lovgivning i øvrigt. Kommunerne skal f.eks. fortsat tage stilling til, om en korttidsstilladelse er forenelig med beskyttelsen af Natura 2000-områder og inddrage hensynet til vandområdeplaner.” DI vurderer ikke umiddelbart, at en udskydelse af vurderingen af miljøeffekten til den konkrete vurdering på ansøgningstidspunktet kan gøre det ud for en nøgtern miljøvurdering af bekendtgørelsen.

§ 17 beskriver, at kommunerne kan give tilladelse til forøget indvinding fra eksisterende vandindvindingsboringer i ekstraordinære vejsituationer. Der er ikke noget sted angivet, hvad der mere præcist karakteriserer ”ekstraordinære vejsituationer”, og hvilken myndighed, virksomhed eller privatperson der tillægges kompetence til at afgøre, hvornår disse vejsituationer er indtrådt. DI vil forvente, at definitionen ”ekstraordinære



vejr-situationer” indarbejdes entydigt i bekendtgørelsen, da dette reelt vil afgøre rækkevidden af bekendtgørelsen.

§ 18 angiver, at ansøger skal oplyse en skønsmæssig angivelse af følger-virkninger af indvindingen. Det bør anvises, hvilke parametre der skal vurderes. Dette vil kunne forkorte sagsbehandlingstiden.

§ 19 anviser, at kommunalbestyrelsen skal sammenholde ansøgningen med blandt andet vandforsyningsplanen. Det er ikke her angivet noget om hvilken type indvinding, der har forrang i en given situation; den almene vandforsyning eller indvindingen med landbrugsmæssigt/kommercielt formål? Dette vil også være retningsgivende for afgørelser baseret på høringen beskrevet i § 20.

I § 21 angiver i stk. punkt 6 og stk. 2, at kommunalbestyrelsen skal tage stilling til påvirkninger af omgivelserne. Hvilken videnskabelig underbygget, acceptabel negativ ændring lægger ministeriet til grund, eller alternativ vil ministeriet peget på overfor kommunerne, at Natura2000 områder, habitatsområder, § 3 områder m.v. kan tåle? Disse lokaliteter må også forudsættes at være udsat for tørkestress, i ekstraordinære vejr-situationer? Der er med bekendtgørelsesudkastet heller ikke givet kommunerne retningslinjer for, hvordan de skal håndtere ansøgningen og afgøreler med hensyn til vandrammedirektivets ”ikke-forringelsesprincip”. Der alene henvist til vandområdeadministrationen under normale omstændigheder.

DI står i øvrigt gerne til rådighed for uddybning af disse bemærkninger.

Med venlig hilsen

Morten Løber

Til: Miljø- og fødevarerministeriet (mfvm@mfvm.dk)
Cc: Forbrugerrådet, hovedadresse (hoeringer@fbr.dk), Thomas Skovgaard Mortensen (thsco@mfvm.dk)
Fra: msa@fbr.dk (msa@fbr.dk)
Titel: SV: Høring over forslag til ændret bekendtgørelse om vandindvinding og vandforsyning
Sendt: 05-04-2019 09:49:01

Forbrugerrådet Tænk har af ressourcemæssige årsager ikke mulighed for at forholde os til forslaget til ændret bekendtgørelse om vandindvinding og vandforsyning. Forbrugerrådet Tænk kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen

Martin Salamon
Cheføkonom / Chief Economist

T +45 7741 7729 / M +45 4194 7905 / taenk.dk
Fiolstræde 17 B / Postboks 2188 / 1017 København K

**Forbrugerrådet
Tænk**
Danish Consumer Council

Fra: Thomas Skovgaard Mortensen [mailto:thsco@mfvm.dk]

Sendt: 11. marts 2019 11:53

Til: albertslund@albertslund.dk; kommunen@alleroed.dk; assens@assens.dk; borger@balk.dk; kommunen@billund.dk; post@brk.dk; brondby@brondby.dk; raadhus@99454545.dk; dragoer@dragoer.dk; kommune@egekom.dk; raadhuset@esbjergkommune.dk; raadhuset@fanoe.dk; favrskov@favrskov.dk; kommunen@faxekommune.dk; fredensborg@fredensborg.dk; kommunen@fredericia.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; post@frederikshavn.dk; epost@frederikssund.dk; furesoe@furesoe.dk; fmk@fmk.dk; gentofte@gentofte.dk; kommunen@gladsaxe.dk; glostrup.kommune@glostrup.dk; raadhus@greve.dk; borgerservice@gribskov.dk; kommunen@guldborgsund.dk; post@haderslev.dk; mail@halsnaes.dk; mail@hedensted.dk; mail@helsingør.dk; herlev@herlev.dk; kommunen@herning.dk; hillerod@hillerod.dk; hjoerring@hjoerring.dk; post@holb.dk; kommunen@holstebro.dk; horsens.kommune@horsens.dk; hvidovre@hvidovre.dk; kommune@htk.dk; kommunen@horsholm.dk; post@ikast-brande.dk; ishøjkommune@ishøj.dk; raadhus@jamberbugt.dk; kalundborg@kalundborg.dk; kommune@kerteminde.dk; kommunen@kolding.dk; borgerservice@kk.dk; vand@tmf.kk.dk; raadhus@koege.dk; post@langelandkommune.dk; post@lejlre.dk; lemvig.kommune@lemvig.dk; lolland@lolland.dk; lyngby@ltk.dk; kommunen@laesoe.dk; raadhus@mariagerfjord.dk; middelfart@middelfart.dk; kommunen@morsoe.dk; norddjurs@norddjurs.dk; post@nordfynskommune.dk; kommune@nyborg.dk; naestved@naestved.dk; odder.kommune@odder.dk; odense@odense.dk; kommune@odsherred.dk; randers.kommune@randers.dk; raadhus@rebild.dk; post@rksk.dk; ringsted@ringsted.dk; kommunen@roskilde.dk; rudersdal@rudersdal.dk; rk@rk.dk; kommune@samsoe.dk; kommunen@silkeborg.dk; skanderborg@skanderborg.dk; sk@skivekommune.dk; slagelse@slagelse.dk; kommune@solrod.dk; soroe@soroe.dk; stevns@stevns.dk; struer@struer.dk; svendborg@svendborg.dk; syddjurs@syddjurs.dk; post@sonderborg.dk; thistedkommune@thisted.dk; toender@toender.dk; kommunen@taarnby.dk; kommune@vallensbaek.dk; vardekommune@varde.dk; post@vejen.dk; post@vejle.dk; post@vesthimmerland.dk; viborg@viborg.dk; post@vordingborg.dk; post@aeroekommune.dk; post@aabenraa.dk; aalborg@aalborg.dk; post@aarhus.dk; kl@kl.dk; regioner@regioner.dk; hoering@3f.dk; tdc@92grp.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; alnorth@agrolab.eu; atvmail@atv.dk; Info-Akademiraadet; lab@analytech.dk; info.hmb@alsglobal.com; mail@bilgenbrugdanmark.dk; post@biofos.dk; info@oilgasdenmark.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; info@campingraadet.dk; cowi@cowi.dk; dakofa@dakofa.dk; info@dakofo.dk; danak@danak.dk; mail@dkfisk; post@jaegerne.dk; dn@dn.dk; info@shipowners.dk; post@sportsfiskerforbundet.dk; dtu@adm.dtu.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; danskavakultur@danskavakultur.dk; da@da.dk; post@autogenbrug.dk; mail@danskeboligadvokater.dk; kontor@botaniskforening.dk; wistisen@post.tele.dk; info@danskbyggeri.dk; info@dcu.dk; de@de.dk; info@danskeenergi.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; formanden@fritidsfiskerforbundet.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; di@di.dk; formand@dls-jagt.dk; info@dlbr.dk; jj@danskmiljoteknologi.dk; dof@dof.dk; info@plantevaern.dk; info@skovforeningen.dk; dansk.standard@ds.dk; dtl@dtl.eu; dktimber@dktimber.dk; info@dvsas.dk; mail@danskeadvokater.dk; danskehavne@danskehavne.dk; sekretariat@danskekloakmestre.dk; info@danskemaritime.dk; fsr@fsr.dk; dv@danskevandloeb.dk; info@danskevv.dk; danva@danva.dk; dca@au.dk; dce@au.dk; info@ecocouncil.dk; dhi@dhigroup.com; info@donslab.dk; info@drivkraftdanmark.dk; info@energinet.dk; miljo@eurofins.dk; steins@eurofins.dk; info@eurolabdanmark.dk; gun@ferskvandsfiskeriforeningen.dk; Forbrugerrådet Tænk Hoeringer; info@forcetechnology.com; fgc@geo.dk; mail@envina.dk; f-naevn@mail.dk; fri@frinet.dk; fr@friluftsraadet.dk; geus@geus.dk; info@genvindingsindustrien.dk; info@gts-net.dk; info.dk@greenpeace.org; info@hedeselskabet.dk; 44gs@hk.dk; hofo@hofo.dk; hoering@horesta.dk; kontakt@hojmarklab.dk; hmlab@hmlab.dk; hvr@hvr.dk; ida@ida.dk; info@icp.dk; post@ja.dk; jordlab@jordlab.dk; ktc@ktc.dk; ku@ku.dk; science@science.ku.dk; lps@labqa.dk; hoering@lf.dk; mail@landdistrikterne.dk; info@praktiskoekologi.dk; lo@lo.dk; niras@niras.dk; noah@noah.dk; pd@plast.dk; info@ramboll.dk; ruc@ruc.dk; info@seges.dk; sek@stf.dk; sdu@sdu.dk; jesper.ingerslev@alcontrol.dk; tekno@tekno.dk; info@teknologisk.dk; hhk@tjekvand.dk; helle.mose.iversen@vattenfall.com; veltek@veltek.dk; wwf@wwf.dk; info@verdensskove.org; danish@windpower.org; aabybro@vbmlab.dk; info@okologi.dk; info@dongenergy.com; au@au.dk; jwh@bios.au.dk; dce@bios.au.dk; gbm@bios.au.dk; aau@aaau.dk; albertslund@albertslund.dk; kommunen@alleroed.dk; assens@assens.dk; borger@balk.dk; kommunen@billund.dk; post@brk.dk; brondby@brondby.dk; raadhus@99454545.dk; dragoer@dragoer.dk; kommune@egekom.dk; raadhuset@esbjergkommune.dk; raadhuset@fanoe.dk; favrskov@favrskov.dk; kommunen@faxekommune.dk; fredensborg@fredensborg.dk; kommunen@fredericia.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; post@frederikshavn.dk; epost@frederikssund.dk; furesoe@furesoe.dk; fmk@fmk.dk; gentofte@gentofte.dk; kommunen@gladsaxe.dk; glostrup.kommune@glostrup.dk; raadhus@greve.dk; borgerservice@gribskov.dk; kommunen@guldborgsund.dk; post@haderslev.dk; mail@halsnaes.dk; mail@hedensted.dk; mail@helsingør.dk; herlev@herlev.dk; kommunen@herning.dk; hillerod@hillerod.dk;

hjoerring@hjoerring.dk; post@holb.dk; kommunen@holstebro.dk; horsens.kommune@horsens.dk; hvidovre@hvidovre.dk; kommune@htk.dk; kommunen@horsholm.dk; post@ikast-brande.dk; ishojkommune@ishoj.dk; raadhus@jammerbugt.dk; kalundborg@kalundborg.dk; kommune@kerteminde.dk; kommunen@kolding.dk; borgerservice@kk.dk; vand@tmf.kk.dk; raadhus@koege.dk; post@langelandkommune.dk; post@lejre.dk; lemvig.kommune@lemvig.dk; lolland@lolland.dk; lyngby@ltk.dk; kommunen@laesoe.dk; raadhus@mariagerfjord.dk; middelfart@middelfart.dk; kommunen@morsoe.dk; norddjurs@norddjurs.dk; post@nordfynskommune.dk; kommune@nyborg.dk; naestved@naestved.dk; odder.kommune@odder.dk; odense@odense.dk; kommune@odsherred.dk; randers.kommune@randers.dk; raadhus@rebild.dk; post@rksk.dk; ringsted@ringsted.dk; kommunen@roskilde.dk; rudersdal@rudersdal.dk; rk@rk.dk; kommune@samsoe.dk; kommunen@silkeborg.dk; skanderborg@skanderborg.dk; sk@skivekommune.dk; slagelse@slagelse.dk; kommune@solrod.dk; soroe@soroe.dk; stevns@stevns.dk; struer@struer.dk; svendborg@svendborg.dk; syddjurs@syddjurs.dk; post@sonderborg.dk; thistedkommune@thisted.dk; toender@toender.dk; kommunen@taarnby.dk; kommune@vallensbaek.dk; vardekommune@varde.dk; post@vejen.dk; post@vejle.dk; post@vesthimmerland.dk; viborg@viborg.dk; post@vordingborg.dk; post@aeroekommune.dk; post@aabenraa.dk; aalborg@aalborg.dk; post@aarhus.dk; kl@kl.dk; regioner@regioner.dk; hoering@3f.dk; tdc@92grp.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; alnorth@agrolab.eu; atvmail@atv.dk; Info-Akademiraadet; lab@analytech.dk; info.hmb@alsglobal.com; mail@bilgenbrugdanmark.dk; post@biofos.dk; info@oilgasdenmark.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; info@campingraadet.dk; cowi@cowi.dk; dakofa@dakofa.dk; info@dakofo.dk; danak@danak.dk; mail@dkfisk.dk; post@jaegerne.dk; dn@dn.dk; info@shipowners.dk; post@sportsfiskerforbundet.dk; dtu@adm.dtu.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; danskakvakultur@danskakvakultur.dk; da@da.dk; post@autogenbrug.dk; mail@danskeboligadvokater.dk; kontor@botaniskforening.dk; wistisen@post.tele.dk; info@danskbyggeri.dk; info@dau.dk; de@de.dk; info@danskeenergi.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; formanden@fritidsfiskerforbundet.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; di@di.dk; formand@dls-jagt.dk; info@dlbr.dk; jj@danskmiljoteknologi.dk; dof@dof.dk; info@plantevaern.dk; info@skovforeningen.dk; dansk.standard@ds.dk; dtl@dtl.eu; dktimber@dktimber.dk; info@dvsas.dk; mail@danskeadvokater.dk; danskehavne@danskehavne.dk; sekretariat@danskekloakmestre.dk; info@danskemaritime.dk; fsr@fsr.dk; dv@danskevandloeb.dk; info@danskevv.dk; danva@danva.dk; dca@au.dk; dce@au.dk; info@ecocouncil.dk; dhi@dhigroup.com; info@donslab.dk; info@drivkraftdanmark.dk; info@energinet.dk; miljo@eurofins.dk; steins@eurofins.dk; info@eurolabdanmark.dk; gun@ferskvandsfiskeriforeningen.dk; Forbrugerrådet Tænk Hoeringer; info@forcetechnology.com; fgc@geo.dk; mail@envina.dk; f-naevn@mail.dk; fri@frinet.dk; fr@friluftsrådet.dk; geus@geus.dk; info@genvindingsindustrien.dk; info@gts-net.dk; info.dk@greenpeace.org; info@hedeselskabet.dk; 44gs@hk.dk; hofor@hofor.dk; hoering@horesta.dk; kontakt@hojmarklab.dk; hmlab@hmlab.dk; hvr@hvr.dk; ida@ida.dk; info@icp.dk; post@ja.dk; jordlab@jordlab.dk; ktc@ktc.dk; ku@ku.dk; science@science.ku.dk; lps@labqa.dk; hoering@lf.dk; mail@landdistrikterne.dk; info@praktiskoekologi.dk; lo@lo.dk; niras@niras.dk; noah@noah.dk; pd@plast.dk; info@ramboll.dk; ruc@ruc.dk; info@seges.dk; sek@stf.dk; sdu@sdu.dk; jesper.ingerslev@alcontrol.dk; tekno@tekno.dk; info@teknologisk.dk; hhk@tjekvand.dk; helle.mose.iversen@vattenfall.com; veltek@veltek.dk; wwf@wwf.dk; info@verdenskove.org; danish@windpower.org; aabybro@vbmlab.dk; info@okologi.dk; info@dongenergy.com; au@au.dk; jwh@bios.au.dk; dce@bios.au.dk; gbm@bios.au.dk; aau@aau.dk; morten@dn.dk; rj@danskevv.dk; mjk@lf.dk; mehe@kl.dk; cv@danva.dk; anj@lf.dk; npj@kl.dk; jap@dn.dk; hmj@dn.dk; wb@dn.dk

Emne: Høring over forslag til ændret bekendtgørelse om vandindvinding og vandforsyning

Til rette vedkommende.

Miljø- og Fødevarerministeriet udsender hermed forslag til ny bekendtgørelse om vandindvinding og vandforsyning i høring.

Ændringen af bekendtgørelsen er en del af opfølgningen på aftalen om hjælpepakke til landbruget, hvor det er aftalt, at der skulle ses på mulighederne for, at kommunerne kan udstede kortvarige indvindingstilladelser hurtigere end i dag, når helt ekstraordinære vejr-situationer gør sig gældende.

Med de nye regler vil kommunerne lettere kunne udstede korttidsstilladelser i op til tre måneder til øget vandindvinding fra eksisterende borer med henblik på vanding af landbrugsafgrøder i tørkeperioder. Det vil fortsat være et krav, at der tages hensyn til naturpåvirkninger og påvirkninger af forhold hos naboer, blandt andet for at tilgodese hensynet til direktivforpligtelser. Kommunerne skal f.eks. fortsat tage stilling til om en korttidsstilladelse er forenelig med beskyttelsen af Natura 2000-områder og inddrage hensynet til vandområdeplaner.

Ændringerne i bekendtgørelsen vedrører alene indførelsen af korttidsstilladelser og ændrer i øvrigt ikke på gældende regler.

Udkast til ny bekendtgørelse er vedhæftet, men vil også kunne findes på høringsportalen : <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/62816>

Fristen for fremsendelse af høringssvar er mandag den 8. april 2019.

Spørgsmål vedrørende forslag til bekendtgørelsen kan rettes til undertegnede.

Thomas Skovgaard Mortensen
Fuldmægtig | jurist | Ressourcer og Forsyning
+45 2556 7821 | thsko@mfvm.dk

Miljø- og Fødevarerministeriet
Departementet | Slotsholmsgade 12 | 1216 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mfvm@mfvm.dk | www.mfvm.dk
[Facebook](#) | [Twitter](#) | [Instagram](#) | [LinkedIn](#)



DOKNR-2-2647
Ref.: URA/ura
E-mail: ura@frinet.dk

2. april 2019

Miljø- og Fødevareministeriet
Slotsholmsgade 12
1216 København K

journalnummer 2018-12416

Høring over forslag til ændring af bekendtgørelse om vandindvinding og vandforsyning.

FRI kvitterer for muligheden for at kommentere på ovenstående høring. Vi har nedenstående to bemærkninger til udkastet.

§ 17: FRI savner en klar definition af ekstraordinære vejr situationer

§ 21 6): FRI finder det uklart, hvad der menes med naturbeskyttelse og naturbeskyttelse. Det bør tydeligt fremgå, at der fortsat skal udføres en VVM-screening – dette gælder især under forhold med vandmangel.

Ulrik Ryssel Albertsen

Erhvervspolitisk Chef
Foreningen af Rådgivende Ingeniører

Besøgsadresse:

Industriens Hus
Rådhuspladsen
København V
T: +45 35 25 37 37
F: +45 35 25 37 38
E: fri@frinet.dk
W: www.frinet.dk

Postadresse:

Vesterbrogade 1E, 3. sal
Postboks 367
DK-1504 København V



GEUS

J.nr. GEUS 021-0001

Ref. HCB

København d. 3. april 2019

Miljø- og Fødevarerministeriet
Departementet
Slotsholmsgade 12
1216 København K
Att: mfvm@mfvm.dk
cc: thsko@mfvm.dk
MFVM-J.nr.: 2018-12416

Høringssvar til høring over "Forslag til ændring af bekendtgørelse om vandindvinding og vandforsyning"

GEUS har med særlig interesse læst høringen ”Forslag til ændring af bekendtgørelse om vandindvinding og vandforsyning” med publiceringsdato 11. marts 2019 og har følgende bemærkninger til § 17.

§ 17 Kommunalbestyrelsen kan i sager efter lovens kapitel 4 udstede korttidsstilladelser til forøget indvinding fra bestående indvindingsanlæg med henblik på vanding af landbrugsafgrøder i ekstraordinære vejr-situationer. Stk. 2 . Tilladelse efter stk. 1 kan gives med en varighed på op til tre måneder.

GEUS er bekymret for, at med formuleringen ’ekstraordinære vejr-situationer’, bliver det alene et spørgsmål om situationer med ”forårs- og sommertørke” (f.eks. jf. DMI’s tørkeindeks), der bliver det udslagsgivende vurderingsgrundlag. Det er ikke tilstrækkeligt efter GEUS’s vurdering, da man i hydrologien skelner mellem begreber såsom ’meteorologisk tørke’ (udeblivende nedbør), ’landbrugstørke’ (stort nedbørsunderskud jf. stor fordampning og ringe nedbør i en sammenhængende periode), og ’grundvandstørke’ (en flerårig, langvarig tørke, der også omfatter tørre vintre). Tørre vintre er hovedproblemet, når det gælder grundvandstørke og konsekvenser på natur og vandmiljø, fordi vi i Danmark har en 99% grundvandsbaseret vandindvinding og markvanding.

Den nye tekst sigter på en situation som 2018 tørken, og GEUS er ikke uenig i, at en mere ’adaptiv tilgang’ er nødvendig, da et enkelt ekstremt tørt år ikke nødvendigvis er problematisk i forhold til grundvandstørke,

GEUS
De Nationale Geologiske Undersøgelser for Danmark og Grønland
Øster Voldgade 10
1350 København K
Tlf. 38 14 20 00
CVR-nr. 55 14 50 16
EAN-nr. 5798000866003
geus@geus.dk
www.geus.dk

GEUS er en forsknings- og rådgivningsinstitution i Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet

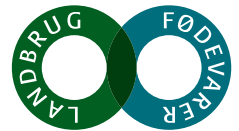
og da der kan være behov for en mere smidig tilgang. Men da teksten ikke skelner mellem landbrugstørke og grundvandstørke, er det uklart, hvem, hvordan, hvor og hvornår 'ekstraordinære vejsituationer' vurderes, og derfor bør teksten om korttidsstilladelser gøres klarere på dette helt afgørende punkt.

Der mangler således en klarere definition af hvem/hvordan/hvor 'ekstraordinære vejsituationer' skal defineres, og hvordan de seneste års vintre indgår i vurderingen. Det vil kræve et udvidet 'tørkeindeks', der udover den aktuelle landbrugstørke f.eks. bedømt ved DMI's tørkeindeks eller tilsvarende også omfatter en indikator for grundvandstørken baseret på den aktuelle grundvandsstand (f.eks. i marts måned), som er afgørende for grundvandsafstrømningen og baseflow i vandløb.

Med venlig hilsen

Heidi C. Barlebo
Statsgeolog, GEUS
Hydrologisk afdeling

Dato 8. april 2019
Side 1 af 4



Miljø- og Fødevarerministeriet

mfvm@mfvm.dk

cc: thsko@mfvm.dk

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000

F +45 3339 4141

E info@lf.dk

W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høringssvar vedrørende forslag til ændring af bekendtgørelse om vandindvinding og vandforsyning.

Landbrug & Fødevarer takker for det fremsendte høringsmateriale og muligheden for at kommentere på de foreslåede ændringer.

Det fremgår af høringsmaterialet, at forslaget er en opfølgning på initiativet om bedre vandingsmuligheder, som er en del af Aftale om hjælpepakke til Landbruget (tørkepakken) fra september 2018 indgået mellem regeringen, Socialdemokratiet og Dansk Folkeparti ovenpå den omfattende tørke i 2018.

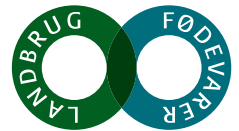
Det skal indledningsvist understreges, at Landbrug & Fødevarer finder det positivt og yderst relevant, at landbrugets vandingsbehov indgår som et fokuspunkt i tørkepakken. Det er også hensigtsmæssigt, at nærværende forslag til bekendtgørelse sigter mod ikrafttrædelse 1. maj med henblik på at have reglerne på plads, når en ny vandingssæson for alvor begynder.

Markvanding er fuldstændig essentielt for en stabil og rentabel landbrugsproduktion i store dele af Danmark, herunder i særdeleshed på de mere sandede jorde i store dele af Jylland. Behovet for at vande varierer imidlertid meget fra år til år, primært fordi nedbøren i vækstsæsonen varierer. Derfor er det helt afgørende, at regler og administration af indvindingstilladelser til vanding tager højde for dette svingende behov, så den enkelte landmand så vidt muligt kan vande sine afgrøder optimalt hvert år.

Det er ikke tilfældet i dag, og derfor er der generelt et påtrængende behov for mere gennemgående at se på regler og administrationspraksis på området med henblik på at opnå en forvaltningspraksis, der i videst muligt omfang tilgodeser landbrugserhvervets varierende behov for vanding under hensyntagen til sikring af drikkevandsinteresser, natur og miljø.

Nærværende bekendtgørelse sigter konkret mod at lette de administrative krav i forbindelse med ansøgning om en såkaldt korttidstilladelse til forøget indvinding i situationer med tørke. Hensigten er en hurtigere sagsbehandlingstid hos kommunen, så den enkelte landmand hurtigt kan få afklaret sine muligheder i en akut situation.

Intentionen bag de foreslåede bestemmelser er god. L&F har selv foreslået, at der i de nuværende regler etableres en "fast-track-procedure" for behandling af ansøgning om supplerende vandningstilladelse i forbindelse med ekstraordinære vandingsbehov. De nye regler sender alt andet lige et signal om, at der i visse situationer kan være behov for at forøge eksisterende tilladelser, og at kommunerne skal have et administrativt setup, der kan behandle sådanne ansøgninger relativt hurtigt. Det er imidlertid helt afgørende, at det er nemt for den enkelte landmand at ansøge om



mere vand i en akut situation, og at det er hurtigt og nemt for kommunerne at behandle ansøgningen. Det mener vi desværre ikke er tilfældet med de foreslåede bestemmelser.

Vi finder det således vanskeligt at se, hvordan kravene til ansøgning og behandling af korttidsstilladelser i praksis adskiller sig fra de krav, der i dag bliver stillet i forbindelse med ansøgning om længerevarende indvindingstilladelser efter bekendtgørelsens kapitel 2. Derfor finder vi det langt fra sikkert, at ændringen reelt vil have effekt og faktisk medføre en hurtigere sagsbehandling og tildeling af korttidsstilladelser. Det skyldes primært, at kommunerne fortsat skal foretage en individuel behandling af ansøgningen og en konkret vurdering af indvindingens påvirkning af omgivelserne herunder påvirkningen af beskyttet natur.

Det er vores oplevelse, at kommunerne i dag bruger relativt mange ressourcer på at behandle ansøgninger om indvindingstilladelser, og at det i særdeleshed er vurderingen af indvindingens påvirkning på miljø og natur, der er ressourcekrævende. Dette ændres ikke med de foreslåede bestemmelser, hvorfor det i sig selv vanskeliggør en hurtigere sagsbehandling.

Vi noterer os samtidig, at KL ikke bakker op om forslaget og heller ikke mener, at det reelt giver mulighed for at ændre på de krav og den administrationspraksis, der allerede er i kommunerne. Dette øger i betydelig grad vores bekymring for, at de ændrede regler kun vil få begrænset effekt, da kommunerne som kompetent myndighed på området har en helt afgørende rolle og erfaring med behandling af ansøgninger om indvindingstilladelser.

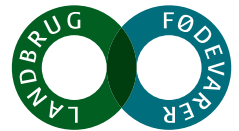
Vi så gerne, at bestemmelserne blev suppleret med et krav om maksimal sagsbehandlingstid på højst 2 uger for at sikre den enkelte landmand en hurtig afklaring i en akut situation. Dette ville effektivt sikre, at intentionen om hurtig sagsbehandling ville blive mødt. Men med henvisning til kravet om konkret og individuel behandling, er det vores vurdering, at et sådant krav dels vil være ressourcekrævende, dels vanskeligt at sikre i praksis.

En hurtigere sagsbehandling forudsætter, at kommunerne hurtigere kan foretage en sikker vurdering af virkningen på miljøet. Vi mener, at dette langt hen ad vejen kunne ske, hvis kommunerne havde adgang til sikre opgørelser af, hvor meget grundvand, der aktuelt er til rådighed til vanding. Det vil sige den mængde grundvand, der kan indvindes i et givent opland, uden at indvindingen forringer grundvandets kvantitative tilstand eller den økologiske tilstand i grundvandspåvirkede vandløb eller naturtyper i nærområdet.

Dette grundlag er ikke tilstede i dag, men kan tilvejebringes ved at staten årligt i det tidlige forår udarbejder landsdækkende ressourceopgørelser samt kort over grundvandsstand, som kommunerne kan lægge til grund i deres sagsbehandling. Der er allerede udviklet et fagligt værktøj, Vandweb, som med videreudvikling kan anvendes til dette formål jf. i øvrigt kommentar nedenfor.

Med sådanne ressourceopgørelser ville det være muligt på forhånd at vurdere i hvilke områder, der uproblematisk kan tildeles mere vand, samt områder hvor det er kritisk og kræver en nærmere lokal vurdering.

Endelig skal det bemærkes, at der i høringsmaterialet udestår en afklaring af, hvornår der er tale om en ekstraordinær vejr-situation (tørke). Definitionen heraf har afgørende betydning for anvendelsen af reglerne, hvorfor en afklaring heraf ville have været relevant at have med i nærværende høring. Vi mener, at definitionen af en ekstraordinær vejr-situation skal tage udgangspunkt i en opgørelse af det samlede vandingsbehov (som jo primært afhænger af vejret) til dato sammenholdt med den aktuelle indvindingstilladelse.



Det bemærkes i øvrigt, at bestemmelsen i § 17, stk. 2, om at korttidstilladelsen højst kan gælde i 3 måneder, i praksis er overflødig, da vandingsbehovet i forvejen er begrænset til vækstsæsonen. Som udgangspunkt vil det altså ikke være relevant at udnytte en forhøjet tilladelse i længere tid – ingen vander om efteråret og om vinteren – og om tilladelsen gælder 3 eller 7 måneder er derfor i praksis ligegyldigt. Samtidig skal vandforbruget indberettes pr. kalenderår, hvorfor det vil være nemmere blot at sige, at korttidstilladelsen gælder i det aktuelle kalenderår.

Samlet set finder Landbrug & Fødevarer, at intentionen bag de foreslåede ændringer er rigtig og ekstremt relevant, men at bestemmelserne desværre synes utilstrækkelige ift. at sikre en reelt hurtigere sagsbehandling af ansøgninger om øget indvindingstilladelse i tørkesituationer.

I lyset af vores samlede vurdering af høringsmaterialet skal vi kraftigt opfordre til, at reglerne og administrationen af markvandingstilladelser underkastes et mere samlet eftersyn med henblik på at opnå en forvaltningspraksis, der i højere grad tilgodeser erhvervets svingende vandingsbehov, samtidig med at hensyn til bl.a. natur og miljø sikres. Her er særligt to indsatsområder, som bl.a. bør adresseres i en samlet vejledning til kommunerne:

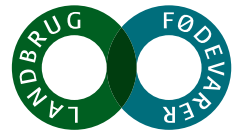
1) **Bedre værktøjer til vurdering af påvirkning af natur**

Vi oplever i dag, at kommunernes vurderinger af indvindingers påvirkning af naturarealer, vandløb og søer foretages på ret forskellig vis, og med forskellige vurderingskriterier og tærskelværdier for tilladt påvirkning. Ofte er det vanskeligt at gennemskue hvilke kriterier, der bliver lagt til grund, og hvilke forudsætninger vurderingen hviler på, og generelt er beregningsmodeller og metoder behæftet med væsentlig usikkerhed. Derfor er der behov for overordnede retningslinjer for, hvordan vurdering af en indvindingens påvirkning af natur og miljø bør foretages, og herunder fokus på at få operationaliseret det faglige grundlag for vurdering af en indvindingens påvirkning af miljøtilstanden i vandløb, som DCE og GEUS har udviklet (og som fortsat er under udvikling), og som er gjort tilgængelig for kommunerne via portalen vandweb.

2) **Større generelle vandingstilladelser, som imødekommer varierende behov**

Som nævnt indledningsvist varierer markvandingsbehovet meget fra år til år, men indvindingstilladelsernes størrelse er i de fleste kommuner fastlagt på baggrund af et gennemsnitligt vandingsbehov, som bygger på en rapport fra Statens Planteavlsvforsøg fra 1981. Tidligere blev markvanding administreret på den måde, at man fra myndighedens side accepterede, at det faktiske forbrug nogle år lå over den tildelte indvindingstilladelse, hvis blot det gennemsnitlige vandforbrug set over en årrække ikke gjorde det. Det tilgodeså, at vandingsbehovet varierer fra år til år. Siden er der sket ændringer i administrationspraksis, og i dag kræver stort set alle kommuner, at indvindingstilladelsen aldrig må overskrides. Det betyder, at den enkelte landmand ikke kun mangler vand i en tørkesituation, men faktisk har for lidt vand til markvanding i halvdelen af årene, da tilladelsen jo svarer til det gennemsnitlige vandingsbehov. Det er en uholdbar administrationspraksis, ikke mindst fordi betydningen af markvanding er langt, langt størst i de tørre år. Aarhus Universitet har i 2018 publiceret en rapport, hvor vandingsbehovet i perioden 1990-2015 er opgjort (jf. fodnote)¹. I rapporten er samtidig præsenteret tal for det gennemsnitlige vandingsbehov og en 80 % fraktil, der angiver den vandmængde, som det er nødvendigt at kunne anvende for at vande optimalt i 8 ud af 10 år. De opdaterede tal for

¹ [The gross- and net-irrigation requirements of crops and model farms with different root zone capacities at ten locations in Denmark 1990-2015](#) DCA rapport, nr. 112, 2018. Af Loraine ten Damme og Mathias Neumann Andersen



vandingsbehov samt oplæg til ændrede tildelingsprincipper med henblik på, at der så vidt muligt sikres vand nok til vanding, bør indgå i vejledning til kommunerne.

I er velkomne til at kontakte undertegnede, såfremt ovenstående skulle give anledning til spørgsmål eller behov for yderligere uddybning.

Med venlig hilsen

Marie Juul Rohde
Seniorkonsulent

Vand & Natur

D +45 3339 4224
M +45 3083 1046
E MJK@if.dk



Miljø- og Fødevarerministeriet
Departementet
Att. Thomas Skovgaard Mortensen

Teknik- og Miljøafdelingen
Natur og Miljø

Rådhuset, Torvet 1
5800 Nyborg

Betjen dig selv på
www.nyborg.dk

22. marts 2019

Sagsnr.:
450-2019-6031

Sagsbehandler:
Irene Reinholt Andersen

Telefon: 63 33 71 48

Email:
teknik-miljoeafdelingen.dk
Send altid personfølsomme oplysninger via din digitale postkasse på borger.dk

Hørings svar til forslag til ændring af bekendtgørelse om vandindvinding og vandforsyning

Nyborg Kommune har følgende bemærkninger og spørgsmål til det fremsendte forslag:

- 1) I stedet for at give de gældende paragraffer nye numre vil vi foreslå, at den nye tekst nummereres med bogstaver, så gældende paragrafnumre bevares. Bibeholdelse af samme paragrafnumre vil bl.a. bevirke, at evt. henvisning til bekendtgørelsens paragraffer i anden lovgivning og henvisning til bekendtgørelsens paragraffer i tidligere meddelte tilladelser og godkendelser bevares uændret. Dette vil lette kommunernes sagsbehandling.
- 2) De 3 sidste paragraffer (34, 35 og 36) har ikke fået ændret nummer, dvs. de samme numre optræder 2 gange i bekendtgørelsen
- 3) Gælder muligheden for tildeling af korttidsstilladelser kun landbrugsafgrøder og ikke andre jordbrugsafgrøder (gartneriafgrøder, herunder frugtplantager, nyplantede træer mv.) samt husdyrfarme, jf. den nye § 17?
- 4) Hvad er definitionen på ekstraordinære vejr situationer? - og er det, når vejr situationen er indtrådt eller ved forventning om en ekstraordinær vejr situation? Kommunerne kan sandsynligvis forvente mange ansøgninger om korttidsstilladelser "for at være på den sikre side"
- 5) Hvor lang er den i § 20 nævnte høringsfrist?
- 6) Vi vurderer, at det er kan være en langvarig proces, at meddele en korttidsstilladelse. I § 19 er det angivet, at kommunalbestyrelsen skal sammenholde ansøgningen med vandforsyningsplanen, råstofplanen, vandområdeplanen, og at kommunalbestyrelsen kan indhente andre oplysninger, f.eks. fra ansøger. I § 20 er det angivet, at kommunalbestyrelsen skal vurdere, om der skal foretages høring og herefter foretage høringen samt indhente udtalelser fra andre myndigheder. I § 21 er det angivet, at kommunalbestyrelsen skal angive sin vurdering af indvindingens påvirkning af omgivelserne og sin stillingtagen til følgerne af denne påvirkning. Desuden skal kommunalbestyrelsen angive evt. vilkår med hensyn til tilstrækkelig og kvalitetsmæssig forsvarlig vandforsyning samt miljøbeskyttelse og naturbeskyttelse, herunder bevarelse af omgivelsernes kvalitet.

Venlig hilsen

Irene Reinholt Andersen
Dyrlæge

Miljø- og Fødevarerministeriet
E-mail: mfvm@mfvm.dk cc: thsko@mfvm.dk

Rektorsekretariatet

Ministeriets j.nr. 2018-12416

18. marts 2019

Hørings svar fra SDU vedr. høring over forslag til ændring af bekendtgørelse om vandindvinding og vandforsyning

Sagsnr. 19/21698
NIHA/kfm

niha@sdu.dk
T 65502954
M 24666915

Miljø- og Fødevarerministeriet har ved e-mail af 11. marts 2019 anmodet SDU om evt. bemærkninger til ovenstående høring.

SDU har følgende kommentar til § 18 og § 21:

I forbindelse med de skønsmæssige vurderinger af eventuelle effekter er det afgørende, hvorvidt tilladelsen til forøget vandindvinding gives i et område med mindre vandløb beliggende opstrøms i et vandløbssystem eller nedstrøms i et vandløbssystem, idet opstrøms-beliggende vandløb er langt mere sensitive over for grundvandsændringer og dermed faren for tørlægning af de pågældende vandløb, mens større vandløb nedstrøms er langt mere robuste. Derfor bør man forud for tilladelsen ikke kun forholde sig til vandstandsændringen i boringen, men også til den resulterende vandstandsændring i berørte vandløb.

Med venlig hilsen

Nisrin Adel Hamad
Stabschef



VESTHIMMERLANDS
KOMMUNE

- lyst til at gøre en forskel

Miljø- og Fødevareministeriet

Dato: 8. april 2019

Sendt til: mfvm@mfvm.dk og thsko@mfvm.dk

Teknik- og Økonomiforvaltning

Frederik IX's Plads 1
9640 Farsø

Sagsnr.:
00.07.02-102-2-18

Bastian Egede Jensen
Telefon: 99 66 71 08
Mail: beg@vesthimmerland.dk

Hørings svar - Forslag til ændret bekendtgørelse om vandindvinding og vandforsyning

Miljø- og Fødevareministeriet har 11. marts 2019 sendt forslag til ændret bekendtgørelse om vandindvinding og vandforsyning i høring. Det fremgår af høringsbrevet, at formålet med ændringerne er at give mulighed for udstedelse af korttidsstilladelser, og for hurtigere behandling af tilladelser til øget vandindvinding til markvanding.

Med henblik på dette formål mener vi, at de foreslåede ændringer er forfejlede. Den nuværende lovgivning giver allerede mulighed for udstedelse af korttidsstilladelser, og kommunernes arbejdsbyrde ved sagsbehandlingen af en ansøgning vil være uændret, så ændringerne giver ikke den lovede mulighed for at give indvindingstilladelser hurtigere end i dag.

Vandforsyningslovens § 22 sætter en grænse på maksimalt 15 år for tilladelser til vandindvinding til vanding af afgrøder, men der er ingen nedre grænse for tilladelsens varighed. Ved vurderingen af en indvindingstilladelsens varighed skal der tages hensyn til bl.a. afskrivningen af indvindingsanlægget og ansøgerens mulighed for at planlægge sin produktion, hvilket er årsagen til den normale tilladelsens varighed på op til 15 år. Hvis der opstår særlige omstændigheder, som f.eks. tørke, er der dog ikke noget til hindrer for at give en kortvarig tilladelse på 3 måneder med de nuværende regler.

Hovedparten af arbejdet ved at sagsbehandle en ansøgning om vandindvinding ligger i at vurdere påvirkningen af omgivelserne. Da kommunerne fortsat skal lave denne vurdering ved sagsbehandling efter de nye regler, vil der ikke være nogen reduktion af opgavens omfang ved behandling af en ansøgning. Hertil skal også fortsat lægges høring af berørte parter, og efterfølgende klagefrist. Ændringerne giver således ikke mulighed for at give en indvindingstilladelse hurtigere end i dag.

Vi frygter, at ændringerne vil medføre en væsentlig stigning i det totale antal af sager, og dermed øge kommunernes arbejdsbyrde. Fremover har landmændene en langvarig indvindingstilladelse på f.eks. 15 år, men derudover vil de sandsynligvis også flere gange i løbet af den 15 årige periode søge om en kortvarig tilladelse. Således vil vi skulle forholde os til det samme indvindingsanlæg hyppigere end i dag.

Vi frygter endvidere, at ændringerne vil give urealistisk forventninger om, at ansøgningerne kan behandles hurtigt og med positivt svar. Vi er en lille kommune med få medarbejdere, og vi har ikke en pulje af ekstra medarbejdere klar, som hurtigt kan behandle en pludselig opstået pukkel af ansøgninger i en tørkesituation. Ligeledes må der ofte forventes et negativt svar på ansøgningerne, da vandingsbehovet netop er størst i de situationer, hvor påvirkningen også er størst på vandlidende vandløb og andet beskyttet natur.

Vi vil derfor kraftigt opfordre jer til at genoverveje de foreslåede ændringer.

Med venlig hilsen

Bastian Egede Jensen
Naturgeograf