



Hørings svar

Følgende myndigheder og organisationer har afgivet høringssvar uden bemærkninger:

- Brancheforeningen for Aktive Ejere i Danmark
- CBS
- Dansk Arbejdsgiverforening
- Danske Regioner
- Datatilsynet
- Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR)
- Forbrugerombudsmanden
- Sikkerhedsstyrelsen
- Søfartsstyrelsen

Følgende myndigheder og organisationer har haft bemærkninger til bekendtgørelsen/vejledningen:

- Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP)
- Finans Danmark
- FSR – danske revisorer
- F&P
- Lokale Pengeinstitutter

Læs høringssvar med bemærkninger på de næste sider.

Fra: Ole S. Andersen - OSA <osa@atp.dk>
Sendt: 8. marts 2024 14:28
Til: Marco Vincent Flor Rasmussen (FT)
Cc: Finanstilsynets officielle postkasse (FT)
Emne: J.nr. 23-015421 - ATP's hørings svar vedr: Høring over bekendtgørelse om indberetning og offentliggørelse af årsrapporter mv. for finansielle virksomheder (indsendelsesbekendtgørelsen) og tilhørende vejledning

Til Finanstilsynet

Att.: Specialkonsulent, cand.jur. Marco Vincent Flor Rasmussen

ATP takker for muligheden for at komme med bemærkninger til udkast til ny indsendelsesbekendtgørelse for finansielle virksomheder og tilhørende vejledning.

Indledningsvis ønsker ATP at pege på, at vores fortolkning af bekendtgørelsen og vejledningen er, at deres anvendelsesområde er begrænset til en række specifikke finansielle virksomheder, og dermed ikke inkluderer ATP og AES. Skulle Finanstilsynet have en anden opfattelse, anmoder vi om en præcisering af dette.

Videre har ATP følgende specifikke bemærkninger til henholdsvis indsendelsesbekendtgørelsen og vejledningen:

Indsendelsesbekendtgørelsen:

Til § 3:

Vi foreslår i § 3, stk. 2 og stk. 3 at tilføje "omfattet af § 1" efter "Virksomheder", for at tydeliggøre, at bestemmelserne alene angår de virksomheder, som er omfattet af § 1, og ikke alle andre virksomheder, som udarbejder årsrapporter mv. efter IFRS eller udarbejder bæredygtighedsrapportering.

Det forslås ligeledes at ændre "indsende" til "indberette", så der er sammenhæng til terminologien i § 3, stk. 4.

Til § 4:

Vi foreslår i § 4 at anvende ordet "Først" i stedet for "Øverst". Vi læser bestemmelsen således, at formålet er at sikre, at oplysningerne står i begyndelse af dokumentet, hvilket tydeliggøres med forslaget. Det kunne også opnås ved evt. at formulere reglen således: "Først i ... et regnskabsdokument, eller på første side i et sideopdelt dokument, ...".

Til § 5:

I § 5, stk. 6 foreslås i udkastet: "Indberetteren indestår for, at rapporten er underskrevet af alle medlemmer af de ansvarlige ledelsesorganer, af dirigenten og eventuelt af revisor, og at ...".

Vi finder det u hensigtsmæssigt, at det påhviler indberetteren at indestå for underskrifterne på rapporten. Dermed skal indberetteren gentage de samme kontrolprocesser, som sikres af virksomheden, herunder generalforsamlingen/repræsentantskabet og dirigenten. Det synes mere hensigtsmæssigt, at indberetteren "sikrer", at det indberettede dokument er den på generalforsamlingen/repræsentantskabsmødet endelige, godkendte version af dokumentet, hvilket også synes mere i overensstemmelse med udkastets § 5, stk. 5 om, at underskrifterne nødvendigvis ikke skal fremgå af dokumentet.

Udkastets krav vil endvidere i visse tilfælde kunne komme i konflikt med nyfortolkningen i udkastet til vejledningen om, at "uden ugrundet ophold" skal forstås som et par hverdage efter at rapporten er godkendt på generalforsamlingen, idet en enkelt manglende underskrift (fysisk eller digitalt) kan forhindre en indberetning til tiden, jf. i øvrigt bemærkning nedenfor.

Desuden er det uklart, hvad der skal forstås med "indestår", da indberetteren efter udkastets § 7 alene kan straffes for at indberette et dokument, "uden at være beføjet dertil". "Indestår" synes dermed at gå videre end straffebestemmelsen, uden at det præciseres, hvad konsekvensen er for indberetteren. Hvis konsekvensen ikke er straf, er det så et økonomisk ansvar for ikke at overholde bekendtgørelsens krav? Vi kan derfor anbefale, at der skabes overensstemmelse mellem krav og sanktion i udkastet.

Endelig finder vi det også u hensigtsmæssigt, at Finanstilsynet indtil 5 år efter, at et regnskabsdokument er indberettet, kan kræve, at indberetteren indsender dokumentation for at have opfyldt sine forpligtelser i henhold til

denne bekendtgørelse. Hvis indberetteren efterfølgende har forladt virksomheden, kræver dette at indberetteren har medtaget den nødvendige dokumentation for kontrollen af underskrifter mv., hvilket ikke vil være naturligt. Det synes at være tilstrækkeligt, at denne pligt påhviler virksomheden, som det allerede fremgår af udkastets § 5, stk. 7

Vi kan derfor anbefale, at § 5, stk. 6 justeres, fx henad følgende: "Stk. 6. Indberetteren skal sikre, at rapporten, som indberettes til Erhvervsstyrelsen, er den endelige, godkendte version af rapporten."

Vejledningen:

Indledningsvist kan det anbefales, at vejledningen justeres i overensstemmelse med bemærkningerne ovenfor til bekendtgørelsen.

Til punkt 4. Hvornår skal indberetningen foretages

Det er vores opfattelse, at en nyfortolkning af "uden ugrundet ophold" til at betyde "inden for et par hverdage" efter generalforsamlingens godkendelse er unødvendigt restriktivt og potentielt byrdefuldt for virksomheder.

Uden ugrundet ophold er en juridisk norm, som anvendes, når det ikke er muligt at angive en specifik fristperiode i reguleringen, men hvor der stadig er en forventning om, at en handling eller opfyldelse af en forpligtelse sker relativt hurtigt, så snart omstændighederne tillader det. Hensigten er at skabe balance mellem behovet for rettidig handling og anerkendelsen af, at der kan være legitime grunde til forsinkelse, således at normen giver en vis fleksibilitet og tager højde for, at der kan opstå situationer, som kan berettige en vis forsinkelse, og som afhænger af de specifikke omstændigheder, herunder arten af forpligtelsen, formålet, standarder og eventuelle uforudsete hændelser.

Det er naturligt, at normen forandrer sig i takt med udviklingen i de praktiske muligheder. I den tidligere verden med papir, fysiske underskrifter og med fysisk postomdeling var en fristperiode på op til to uger efter det tidspunkt, hvor årsrapporten var godkendt af generalforsamlingen, en helt almindelig og acceptabel fristperiode. Hvis dette – uanset nye digitale muligheder – nu ændres det til "et par hverdage", som det foreslås i vejledningen, synes dette at blive en unødvendig kort fristperiode, som kan være bebyrdende for virksomhederne at holde sig indenfor, særlig hvor indberetningerne håndteres centralt i en koncern med adskillige dattervirksomheder. Et par hverdage vil ikke være tilstrækkelige til at håndtere eventuelle uforudsete hændelser, ligesom arbejdet med omformatering, opmærkning, uploading, test og kontrol inden indberetning kan blive presset ind i en tidshorisont med risiko for unødvendige fejl ved indberetningen. Længden af tidsfristen skal også ses i lyset af formålet, da der næppe er et objektive behov for en så kort fristperiode henset til hensynet hos modtagerne af informationen eller hensynet til kontrol af de indberettede årsrapporter.

Endelig synes en sådan nyfortolkning ikke at være i overensstemmelse med princippet mod at sætte skøn under regel, ligesom en nyfortolkning i en vejledning af et begreb fastsat i lovgivningen næppe opfylder krav til lovkvalitet

Vi anbefaler derfor, at den tidligere fortolkning af uden ugrundet ophold som op til 10 dage eller et par uger opretholdes.

Eventuelle spørgsmål til ovenstående kan rettes til undertegnede.

Venlig hilsen
Ole S. Andersen

atp=

Director, Legal Counsel · Governance og Bestyrelsesbetjening
Direkte nummer 23715589 · Mobil 23715589
E-mail OSA@ATP.DK

ATP · Kongens Vænge 8 · 3400 Hillerød
Telefon 70 11 12 13 · www.atp.dk · CVR-nr. 43405810
Følg ATP på [Facebook](#) · [LinkedIn](#)

For information om, hvordan ATP Koncernen behandler dine personoplysninger, se atp.dk/behandling-af-personoplysninger

Oplysningerne i denne e-mail kan være fortrolige og er udelukkende beregnet til brug for de oven for angivne personer eller virksomheder. Vi gør opmærksom på, at udbredelse, omdeling eller kopiering af oplysningerne efter omstændighederne er forbudt. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejltagelse, bedes du meddele det til afsenderen og derefter slette den. På forhånd tak.

Hørings svar til udkast til bekendtgørelse om indberetning og offentliggørelse af årsrapporter mv. for finansielle virksomheder (indsendelsesbekendtgørelsen) og tilhørende vejledning



FINANS
DANMARK

Finans Danmark og Investering Danmark takker for muligheden for at kunne give bemærkninger til ovennævnte og har nedenstående bemærkninger.

Væsentlig unødigt overimplementering

Vi tager til efterretning, at Finanstilsynet ønsker at modernisere indberetningsløsningen for finansielle virksomheder, men finder samtidig, at det er vigtigt at undgå væsentlig unødigt overimplementering og dermed væsentlige unødvendige byrder for de finansielle virksomheder. Der skal være en rimelig balance mellem yderligere byrder for virksomhederne og nytte for brugerne, hvilket tilsynets udkast til ny løsning på flere punkter desværre ikke er udtryk for.

Finanstilsynet lægger på følgende punkter op til overimplementering:

1. Krav om, at også ikke-børsnoterede IFRS-aflæggere skal indberette i iXBRL og foretage tagging iht. ESEF- og kommende FT/ERST-taksonomi. Iht. ESEF-forordningen gælder dette krav alene for udstedere af værdipapirer optaget til handel på et reguleret marked og alene for deres IFRS-koncernregnskab.
2. På sigt krav om, at alle finansielle virksomheder – dvs. også finansielle virksomheder, der ikke er i scope af CSRD, og finansielle virksomheder, der ikke aflægger koncernregnskab efter IFRS, skal indberette deres års- og halvårsrapporter i iXBRL og foretage tagging iht. tidligere nævnte taksonomier. ESEF-forordningen og CSRD stiller ikke krav herom.
3. Krav om, at hele årsrapporten skal indberettes i iXBRL og tagges for virksomheder i scope af CSRD. Iht. CSRD gælder dette krav alene for ledelsesberetningen, hvori bæredygtighedsrapporteringen skal indgå. Kravet gælder ikke årsrapporten som helhed, hvilket Finanstilsynet tidligere skriftligt har bekræftet overfor Finans Danmark.

Alle tre punkter er efter vores opfattelse udtryk for væsentlig overimplementering, og vi kan ikke tilslutte os tilsynets i øvrigt ikke-begrundede vurdering af, at de fem principper for implementering af EU-regulering er overholdt.

Hørings svar

15. marts 2024

Dok: FIDA-431226132-687735-v1

Kontakt Marlin Thygesen

If. **punkt 1 om udvidelse af kravet om tagging til ikke-børsnoterede virksomheder, der aflægger årsrapport og/eller koncernregnskab efter IFRS**, bemærker vi, at kravet om tagging ikke blev indført for at tilgodese offentlige myndigheder, men for at tilgodese eksisterende og potentielle investorer i børsnoterede virksomheder. Der er ingen sådanne investorer at tilgodese, da der er tale om ikke-noterede virksomheder, og der er derfor heller ikke en rimelig balance mellem den yderligere byrde for virksomhederne og nytten for investorerne.

Tilsvarende gælder for moderselskabsregnskaber, holdingselskaber, porteføljeselskaber mv., der typisk alene aflægger regnskab efter IFRS af hensyn til konsolideringen i gruppen. Fastholder tilsynet sit krav, kan konsekvensen blive, at de nævnte virksomheder ikke længere aflægger regnskab efter IFRS, men i stedet vælger at aflægge regnskab efter regnskabsbekendtgørelsen med færre informationer og lavere informationsværdi for regnskabsbrugerne til følge.

Punkt 1 bør på den baggrund ændres, så kravet alene omfatter børsnoterede virksomheder, der aflægger koncernregnskab efter IFRS, og alene gælder for deres koncernskab. Dette kan gøres således i udkastet:

§ 3, stk. 2: "Virksomheder, som udarbejder årsrapport og/eller koncernregnskab har udstedt værdipapirer optaget til handel på et reguleret marked, og som udarbejder koncernregnskab efter de internationale regnskabsregler, IFRS, skal udarbejde og indsende årsrapport koncernregnskab i henhold til stk. 4. Ved opmærkning af årsrapporten koncernregnskabet skal virksomheden både anvende..."

If. **punkt 2 om på sigt udvidelse af kravet om indberetning i iXBRL og tagging for alle finansielle virksomheder og alle "regnskabsdokumenter"** henleder vi ligeledes opmærksomheden på, at der i mange tilfælde er tale om ikke-noterede virksomheder, og der derfor ikke er nogle investorer i børsnoterede værdipapirer at tilgodese, jf. ovenfor. Hertil kommer, at der i mange situationer er tale om mindre virksomheder med begrænsede ressourcer og kompetencer, hvor tagging-opgaven på ingen måde kan betegnes som ubetydelig.

Allerede på nuværende tidspunkt bemærker vi derfor, at Finanstilsynet ikke bør udvide kravet til at omfatte virksomheder, der ikke er i scope af CSRD og ESEF. Det vil være en væsentlig overimplementering af EU-reguleringen.

Dette gælder også virksomheder, der aflægger årsregnskab efter reglerne for UCITS, AIF samt finansielle selskaber, der aflægger årsregnskab efter lov om fondsmæglerselskaber og investeringsservice og -aktiviteter samt efter lov om

Høringsvar

15. marts 2024

Dok. nr.:

FIDA-431226132-687735-v1



forvaltere af alternative investeringsforeninger. Hverken på nuværende tidspunkt eller på sigt, vil det være proportionalt at medtage disse virksomheder i scope.

If. punkt 3 om krav om indberetning og tagging af hele årsrapporten fremfor alene ledelsesberetningen, hvori bæredygtighedsrapporteringen indgår, bemærker vi, at der ikke alene er tale om en ubetydelig udvidelse. Selvom bæredygtighedsrapporteringen iht. CSRD bliver betydeligt mere omfangsrig end den ikke-finansielle rapportering iht. NFRD, vil størstedelen af årsrapporten forventeligt fortsat være det finansielle regnskab. Udvidelsen kan derfor ikke begrundes i CSRD. I den forbindelse henviser vi til tidligere mailkorrespondance med Finanstilsynet om Grund og Nærhedsnotat om CSRD til Folketinget, hvoraf det klart fremgår, at CSRD ikke stiller krav om, at hele årsrapporten skal tagges. Kravet om tagging i CSRD knytter sig alene til bæredygtighedsrapporteringen. Kopi af korrespondancen er genfremsendt til Finanstilsynet den 27. februar 2024.

Hertil kommer at mange af de virksomheder, der kommer i scope af CSRD er ikke-noterede virksomheder, og der derfor ikke er nogle investorer i børsnoterede værdipapirer at tilgodese, jf. også punkt 1 og 2, ovenfor.

Punkt 3 bør på den baggrund ændres, så kravet alene gælder ledelsesberetningen, hvori bæredygtighedsrapporteringen indgår. Dette kan gøres således i udkastet:

§ 3, stk. 3: "Virksomheder, som udarbejder bæredygtighedsrapportering i henhold til CSRD, skal udarbejde og indsende virksomhedens årsrapport ledelsesberetning, hvori bæredygtighedsrapporteringen indgår, i henhold til stk. 4. Ved opmærkning af årsrapporten ledelsesberetningen skal virksomheden både anvende..."

Bemærkninger til den påtænkte FT/ERST-taksonomi

Udover ovennævnte bemærkninger knyttet til overimplementering bemærker vi, at høringsbrevet ikke forklarer nærmere om baggrunden for den påtænkte FT/ERST-taksonomi, ligesom der ikke redegøres nærmere for sammenhængen med ESEF- og ESRS-taksonomiene.

Uden nærmere kendskab til indholdet af FT/ERST-taksonomien og tidspunktet for tilgængelighed heraf, har vi ikke et oplyst grundlag til at kunne kommentere herpå, herunder på ikrafttrædelsestidspunktet. Vi udbeder os derfor venligst yderligere informationer om baggrunden for – og indholdet af FT/ERST-taksonomien.

Høringsvar

15. marts 2024

Dok. nr.:

FIDA-431226132-687735-v1



Under alle omstændigheder finder vi dog, at ikrafttrædelsen, selv under hensyntagen til vores ændringer til punkt 1-3 ovenfor, tidligst bør være for regnskabsåret 2025, idet senere ikrafttrædelse naturligvis skal være muligt for virksomheder, der først senere omfattes af CSRD.

Endvidere finder vi, at det er vigtigt, at der etableres et samspil mellem FT/ERST-taksonomien og ESRS- og ESEF-taksonomierne, således at tagging iht. ESEF- og ESRS-taksonomierne kan lægges til grund for virksomheder i scope af ESEF og CSRD. For disse virksomheder bør taggingen iht. FT/ERST-taksonomien således alene omfatte oplysninger iht. supplerende danske oplysningskrav, så dobbeltarbejde undgås.

Undertegnede står gerne til rådighed ved spørgsmål og/eller kommentarer.

Med venlig hilsen

Martin Thygesen

Direkte: +45 30161024

Mail: maf@fida.dk

Høringsvar

15. marts 2024

Dok. nr.:

FIDA-431226132-687735-v1



Fra: Lisbeth Frederiksen <lfr@fsr.dk>

Sendt: 4. marts 2024 13:40

Til: Marie-Louise la Cour Koch (FT) <MALK@FTNET.DK>

Emne: Spørgsmål til jeres udkast til bekendtgørelse om finansielle virksomheders indberetning af årsrapporter m.v.

Hej Marie-Louise

Tak fordi vi fik muligheden for en direkte kontakt omkring et enkelt spørgsmål til jeres udkast til bekendtgørelse om finansielle virksomheders indberetning af årsrapporter m.v.

Det drejer sig om den foreslåede tekst i § 3, stk. 3, ifølge hvilken at virksomheder, der udarbejder bæredygtighedsrapportering ved opmærkningen skal anvende både den taksonomi, som Finanstilsynet anviser og de til enhver tid gældende bæredygtighedsstandarder.

Det fremgår også af høringsbrevet, at virksomheder, der aflægger årsrapport efter CSRD, skal anvende taksonomier udstedt hhv. jf. CSRD og ESEF-forordningen og en taksonomi, der udarbejdes af Finanstilsynet i samarbejde med Erhvervsstyrelsen.

Kan I opklare nærmere, hvordan det skal forstås, jf. nedenstående spørgsmål:

- 1) Vil det blive sådan, at nogle oplysninger i årsrapporten skal opmærkes efter ESEF-forordningen (fx IFRS- og CSRD-oplysninger) og andre oplysninger skal opmærkes efter den danske taksonomi udarbejdet af Finanstilsynet og Erhvervsstyrelsen (fx de yderligere oplysninger, der skal gives efter dansk lov/bekendtgørelser), eller
- 2) vil det blive sådan, at der vil være overlap, sådan at bæredygtighedsrapporteringen efter CSRD vil skulle opmærkes både efter EFRAG's taksonomi (forventeligt jf. en ændret ESEF-forordning), og en dansk taksonomi for indberetning af årsrapporten?

I tilfælde af det sidstnævnte, er det så hensigten hos Finanstilsynet og Erhvervsstyrelsen, at den danske taksonomi for indberetning af bæredygtighedsoplysninger vil svare 1:1 til den af EFRAG udarbejdede taksonomi?

Venlig hilsen/Kind regards

Lisbeth Frederiksen
Chefkonsulent/Senior Advisor

D +45 4193 3185
E lfr@fsr.dk

FSR-danske revisorer/FSR – Danish Auditors
Slotsholmsgade 1, 4. sal
DK-1216 København K
T +45 7225 5703

www.fsr.dk

DANSKE
REVISORER


DET STORE REGNSKAB

Finanstilsynet
att.: Marco Vincent Flor Rasmussen
J.nr. 23-015421
Fremsendt pr. e-mail til mras@ftnet.dk



F&P hørings svar til Finanstilsynets høring om indberetning og offentliggørelse af årsrapporter m.v.

F&P har den 8. februar 2024 modtaget udkast til ny bekendtgørelse om indberetning til og offentliggørelse af årsrapporter mv. for finansielle virksomheder (indsendelsesbekendtgørelsen) og tilhørende vejledning i høring. F&P takker for muligheden for at komme med bemærkninger til både bekendtgørelse og vejledning.

F&P støtter som udgangspunkt op om den foreslåede elektroniske indberetning, under forudsætning af, at der tages hensyn til følgende forhold:

- **Sammenhængen til direktiv om virksomheders bæredygtighedsrapportering (CSRD) skal sikres**

Det er helt centralt, at omkostninger til implementering og vedligeholdelse af rapporteringen begrænses mest muligt. Derfor skal det sikres, at det format, som foreslås anvendt til den nationale indberetning af årsrapporten, er identisk med det format, som vil blive anvendt til indberetning af den europæiske bæredygtighedsindberetning efter CSRD og de europæiske bæredygtighedsstandarder (ESRS'erne).

- **Den digitale indberetningstaksonomi for forsikrings- og pensionskaberne skal være på plads**

F&P finder det nødvendigt, at der i forhold til elektronisk indberetning af regnskabsoplysninger udarbejdes fyldestgørende indberetningstaksonomier for henholdsvis skadesforsikringskasser og livsforsikringskasser, dette skal være på plads og testet indgående, inden virksomhederne omfattes.

Det bemærkes, at der ikke i dag findes standarder/taksonomier til brug for indberetning af regnskabsoplysninger til Erhvervsstyrelsen i iXBRL-format for selskaber, der udarbejder årsregnskab efter Bekendtgørelse om finansielle rapporter for forsikringskasser og tværgående pensionskasser (regnskabsbekendtgørelsen). Finanstilsynet og Erhvervsstyrelsen opfordres derfor til snarest at udarbejde de nødvendige digitale indberetningstaksonomier.

08.03.2024

F&P
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf.: 41 91 91 91
fp@fogp.dk
www.fogp.dk

Anne Barrett
Fagleder for Regnskabsregulering
Dir. 41919060
aba@fogp.dk

Sagsnr. GES-2014-00302
DokID 480229

Brancheorganisation
for forsikringskasser
og pensionskasser

• Tidsplan

Under hensyntagen til de to ovenstående punkter, og som foreslået i udkastet til bekendtgørelse finder F&P det hensigtsmæssigt den foreslåede bekendtgørelse at kun kommer til at omfatte de virksomheder, der skal rapportere efter CSRD. Det er dog centralt, at det sikres, at de berørte virksomheder først omfattes af bekendtgørelsen, når de omfattes af rapportering efter CSRD og de europæiske bæredygtighedsstandarder (ESRS'erne).

F&P finder derfor, at den foreslåede § 8 skal tilpasses i overensstemmelse med den trinvis ikrafttrædelse, som følger af CSRD (2022/2464/EU), artikel 5.

I tilfælde af, at der sker forsinkelser i udviklingen af de europæiske indberetningstaksonomier til indberetninger efter CSRD og de europæiske bæredygtighedsstandarder, og at kravet om digital indberetning efter CSRD som indsætter en ny artikel 29d i 2013/34/EU, derfor udskydes, bør de nationale krav tilsvarende udskydes.

• Nødvendig tilpasning af Erhvervsstyrelsens indberetningsløsning

Det følger af udkastet til *"Bekendtgørelse om indberetning til og offentliggørelse af årsrapporter m.v. i Erhvervsstyrelsen for virksomheder omfattet af regnskabsregler fastsat ved eller i henhold til lovgivningen for finansielle virksomheder"* § 3, stk. 4, at årsrapporterne skal udarbejdes i Inline XBRL-format specifikation 1.1 i en taksonomi anvist af Finanstilsynet. Taksonomien anvises på Finanstilsynets til enhver tid værende hjemmeside, samt at *"Årsrapporterne skal indberettes til Erhvervsstyrelsen via den digitale indberetningsløsning Regnskab Special, som skal tilgås via den til enhver tid værende hjemmeside, som Erhvervsstyrelsen stiller til rådighed for digital indberetning af regnskabsdokumenter."* F&P bemærker, at det på nuværende tidspunkt alene er virksomheder, der aflægger regnskab efter årsregnskabsloven, der kan indberette via Virk.dk.

Det følger af Virk.dk¹, at *"I forbindelse med indberetning af årsrapport til Erhvervsstyrelsen kan du også indberette årsrapporten for små virksomheder i regnskabsklasse B via Regnskab Basis. Virksomheder i regnskabsklasse C og D skal bruge Regnskab Special."* Virksomheder omfattet af regnskabsbekendtgørelsen er ikke opdelt i regnskabsklasser.

På baggrund af ovenstående, vil F&P henlede opmærksomheden på, at der skal foretages en nødvendig tilpasning af Erhvervsstyrelsens indberetningsløsning.

¹<https://www.virk.dk/da/om-virk/for-ansvarlige/indberetning-til-erhvervsstyrelsen/speciel/>

F&P

Sagsnr. GES-2014-00302

DokID 480229

- **Potentialet ved digitale indberetninger skal sikres**

Med elektronisk indberetning af regnskabs- og bæredygtighedsoplysninger, skal det sikres, at de omfattede virksomheder alene indberetter oplysningerne én gang. Finanstilsynet opfordres derfor på det kraftigste til at genbesøge øvrige indberetningskrav med henblik på sanering af eksisterende indberetningskrav, hvorefter oplysninger fremadrettet ikke vil blive indberettet flere gange. Derudover skal det sikres, at det samme sker i forhold til indberetninger til Nationalbanken.

Afsluttende bemærkninger

F&P står selvfølgelig til rådighed for at uddybe ovenstående bemærkninger. I er naturligvis velkomne til at kontakte mig, hvis der er spørgsmål eller kommentarer til ovenstående.

Med venlig hilsen
Anne Barrett

Fra: Henrik Ullersted <hu@lopi.dk>
Sendt: 15. marts 2024 14:14
Til: Marco Vincent Flor Rasmussen (FT)
Emne: J.nr. 23-015421 LOPI-tilbage melding om udkast til indsendelsesbekendtgørelse og tilhørende vejledning i høring

Kære Marco

Lokale Pengeinstitutter takker for muligheden for at afgive bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om indberetning og offentliggørelse af årsrapporter mv. for finansielle virksomheder (indsendelsesbekendtgørelsen) og den tilhørende vejledning, som Finanstilsynet sendte i høring den 8. februar d.å.

Vi henviser i den forbindelse til høringssvaret fra Finans Danmark, som vi er meget enige i. Dette gælder ikke mindst omtalen af den meget væsentlige overimplementering, som Finanstilsynet lægger op til i indberetningsløsningen, og som Finans Danmark meget rigtigt peger på i sit høringssvar. Finans Danmark anviser imidlertid også en vej til at imødegå overimplementeringen. Vi deler fuldt ud den tilgang til at imødegå den af tilsynet foreslåede overimplementering, som Finans Danmark anviser i sit høringssvar.

Med venlig hilsen

Henrik Ullersted
Afdelingschef

Lokale Pengeinstitutter
c/o The Energy Hub, Lautruphøj 5-7, byg. 3, 1. sal, 2750 Ballerup
Direkte telefon: (+45) 33 41 84 17
www.lopi.dk
CVR-nr.: 15 51 53 17

Bemærk venligst ovenstående midlertidige adresseændring frem til primo 2024, der skyldes, at vores lokaler i Toldbodgade i København moderniseres.

Denne e-mail kan indeholde fortrolig information. Hvis du ikke er den rette modtager af e-mailen, bedes du informere afsenderen om det. E-mailen og eventuelle bilag er behandlet i vores sikkerhedssystem. Lokale Pengeinstitutter påtager sig imidlertid intet ansvar for skade, som kan opstå på grund af virus mv.