

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Telefon 7221 8800
Fax 7262 6790
info@tbst.dk
www.tbst.dk

Notat
Sagsnr.: BS0203-00031
Dato: 02-06-2020

Høringsnotat

Bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet

1. Indledning

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har den 30. marts 2020 sendt udkast til bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet i høring hos de i bilag 1 nævnte høringsspartter. Udkastet til bekendtgørelsen har også været offentliggjort på Høringsportalen.

Høringsfristen udløb den 4. maj 2020.

Følgende organisationer har meddelt, at de ikke har bemærkninger: Advokatrådet, Arkitektforeningen, Banedanmark, Beredskabsstyrelsen, Dansk Arbejdsgiverforening, Danske Beredskaber, Danske Bygningskonsulenter, Danske Kloakmestre, Datatilsynet, Erhvervsministeriet, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Københavns Erhvervsakademi (KEA), Miljø- og Fødevareministeriet, Sikkerhedsbranchen, Skatteministeriet, Social- og Indenrigsministeriet, Udlændinge- og Integrationsministeriet og Aarhus Universitet.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har herudover modtaget høringssvar fra Bygherreforeningen, DANAK, Dancert, Dansk Byggeri, Danske Arkitektvirksomheder, Foreningen af Rådgivende Ingeniører, Hørsholm Kommune, Kasper Rønslev Nielsen, Kommunernes Landsforening og Konstruktørforeningen.

I det følgende refereres og kommenteres hovedindholdet i de modtagne høringssvar opdelt efter relevante emner. Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens kommentarer til de enkelte emner følger efter i kursiv.

2. Generelt

DANAK, Dansk Byggeri, FRI og Danske Arkitektvirksomheder er generelt positive over de forslåede ændringer. Dansk Byggeri vurderer, at ændringerne vil medføre en reduktion af omkostningsniveauet for ordningen, uden at kvaliteten sænkes.

Danske Arkitektvirksomheder og FRI påpeger, at der fortsat er uklarheder i bekendtgørelsen, og at man med fordel kunne opdele bekendtgørelsen i to dele for henholdsvis brand og konstruktioner. De mener, at det vil være en stor forbedring ift. læsbarhed, indhold, unødige gentagelser, revisionsstyring etc. Danske Arkitektvirksomheder og FRI påpeger også vigtigheden i, at vejledningen til bekendtgørelsen snarest muligt bliver revideret, da den udgør det største problem i praksis, bl.a. fordi der mangler afsnit om kontrol, herunder årlig kontrol og recertificering.

Dancert mener, at bekendtgørelsen bør skrives meget mere læsevenligt, og at unødige oplistning af paragraffer bør slettes.

Kommentar:

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har noteret forslaget om opdeling af bekendtgørelsen i to ift. brand og konstruktioner, og et generelt ønske om, at bekendtgørelsen formuleres i et mere simpelt sprog, samt at ordningens omkostningsniveau begrænses. Styrelsen vurderer ikke, at bekendtgørelsen kan opdeles i to eller grundlæggende kan omskrives inden for rammerne af denne høring, men det vil tages i betragtning ved næste revision af bekendtgørelsen. Flere høringsparter har efterspurgt en revideret version af vejledningen til certificeringsordningen med afsnit om bl.a. omfanget af den årlige kontrol og recertificering. Styrelsen er i gang med at udarbejde en revideret version af vejledningen, der forventes offentliggjort i sommeren 2020. Bemærkningerne giver i øvrigt ikke anledning til ændring af udkastet.

2. Overgangsperiode

Dansk Byggeri og Bygherreforeningen påpeger, at der fortsat er bekymring for antallet af certificerede statikere efter den 1. juli 2020, og at overgangsperioden bør forlænges. Dansk Byggeri foreslår, at overgangsordningen, hvor anerkendte statikere fortsat kan virke, forlænges frem til 1. januar 2021.

Dancert foreslår, at ansøgninger, der er modtaget før 1. juli 2020, kan behandles efter bekendtgørelse 674 af 1. juli 2019 indtil den 1. september 2020, så det er muligt at vælge mellem regelsættene. Det skyldes, at det er uhensigtsmæssigt for certificeringsorganerne at behandle ansøgninger efter en tidligere udgave af bekendtgørelsen, når materialet, der skal bedømmes, først er sendt ind efter 1. juli 2020.

FRI anmoder om en længere overgangsperiode mellem de to bekendtgørelser, da certificeringsorganerne skal akkrediteres på ny, og der er tale om en periode, hvor både DANAK og certificeringsorganerne afholder ferie.

Kommentar:

Størstedelen af de anerkendte statikere, der forventes at overgå til certificeringsordningen, forventes at være blevet certificeret den 1. juli 2020, men der er fortsat et antal aktive anerkendte statikere, som først vil opnå certificering i 2. halvår 2020.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen forlænger derfor overgangsperioden frem til 1. januar 2021, så det sikres, at der er så mange statikere til rådighed for byggeriet som muligt.

Dancerts forslag om, at der indføres et "kan" i bestemmelsen, så det er muligt at vælge mellem bekendtgørelse nr. 674 af 1. juli 2019 og den nye bekendtgørelse, imødekommes ikke.

Overgangsperioden mellem bekendtgørelse nr. 674 af 1. juli 2019 og den nye bekendtgørelse udformes således, at ansøgninger, der er indkommet før 1. juli 2020, behandles efter de hidtil gældende regler.

3. Database

Dansk Byggeri og KL støtter op om etablering af en database, og KL foreslår, at databasen integreres i Byg og Miljø, så den er tilgængelig ved indgangen til ansøgning om byggetilladelse.

FRI påpeger, at det er uheldigt at bruge ordet "rådgiver" i bestemmelsen, da det kan forstås således, at man skal være rådgiver for at være certificeret. FRI foreslår derfor, at "rådgivere" erstattes af "personer".

Kommentar:

På nuværende tidspunkt bliver databasen ikke en integreret del af Byg og Miljø. Når databasen har fungeret i en periode, er styrelsen dog åben for at gå i dialog om en integration til Byg og Miljø. Styrelsen er enig i betragtningen om, at brugen af ordet "rådgiver" kan misforstås, hvorfor FRI's forslag om ændring til "personer" imødekommes.

4. Lempelse af kvalifikationskravene

FRI er enige i, at kravene om dokumentation af viden om byggeloven og bygningsreglementets administrative bestemmelser har været svære at dokumentere, og at de bør udgå af bestemmelserne. Det er dog fortsat vigtigt, at der stadig er krav om, at relevant byggelovgivning er kendt og forstået. FRI mener derfor, at kravet generelt kan fastholdes, men at det tilføjes, at viden om byggeloven og bygningsreglementet kan opnås ved uddannelse eller ved virke på projekter, hvor der er krav om en certificeret rådgiver.

FRI mener, at omkostningerne for de certificerede er meget høje, og påpeger vigtigheden af, at man løbende arbejder på at gøre ordningen så "lean" som muligt uden at gå på kompromis med sikkerheden. FRI mener, at omkostningen bør bæres af bygherren, da denne er nærmest til at bære risikoen. FRI har fuld respekt for, at ordningen skal have tid til at fungere godt, og at der ikke er tvivl om, at certificeringsordningen på sigt er en god løsning, men at der er behov for et serviceeftersyn, der sikrer, at krav og hensyn bag kravene hænger sammen.

KL finder det bekymrende, at certificerede rådgivere ikke længere skal dokumentere, at de kender byggereglerne, og finder argumenterne herfor uklare. KL mener, at det i lyset af, hvor kort tid certificeringsordningen har virket, er bemærkelsesværdigt, at der lægges op til en lempelse af kvalifikationskravene.

Kommentar:

Det er Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen vurdering, at en rådgiver, der har kvalifikationer og kompetencer til at blive certificeret rådgiver, også er i besiddelse af grundlæggende viden om byggeloven og bygningsreglementets bestemmelser. Styrelsen arbejder løbende på at forbedre ordningen i takt med, at der opbygges erfaring, så unødige fordyrelser undgås samtidig med, at der opretholdes et forsvarligt sikkerhedsniveau. Styrelsen har nedsat en sparringsgruppe, hvor bl.a. FRI er repræsenteret. I sparringsgruppen drøfter styrelsen og branchen løbende udfordringer med ordningen, herunder behovet for tilpasninger. Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af udkastet.

4. Øvrige bemærkninger

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har udsendt bekendtgørelsen som ny hovedbekendtgørelse og har derfor også modtaget en række høringsvar, der ikke relaterer sig til de ændringer, der er foretaget i bekendtgørelsen. Disse bemærkninger samt øvrige bemærkninger til udkastet er behandlet i nedenstående.

DANAK påpeger, at det i forbindelse med recertificeringen forekommer overflødigt at genbedømme personens grundlæggende kvalifikationer, der i første omgang gav adgang til certificeringen, fx ECTS-point.

Dancert forstår udkastet således, at der ved den årlige kontrol ikke er behov for to bedømmere, hvilket efter deres erfaringer giver en god sikkerhed. Dancert mener, at personer, der har opnået anerkendelse efter anerkendelsesordningen for statikere, og som søger om certificering til tredjepartskontrol, i stedet for at dokumentere fire års erfaring, skal kunne nøjes med at dokumentere to års erfaring som anerkendt statiker. Dermed vil der kunne blive åbnet for hurtigere certificering af tredjepartskontrollanter.

Dancert påpeger, at det bør være muligt at udstede certifikater med særligt begrænsende vilkår. Det kan være til personer, der arbejder i virksomheder, der er specialiseret på et særligt område, fx opsætning af altaner eller ståltrapper.

Danske Arkitektvirksomheder mener, at formuleringen: "*Certificeringsorganet kan meddele personer, som har opnået kvalifikationer og kompetencer, der kan ligestilles med krav fastsat i denne bekendtgørelse, certificering som brandrådgiver*", fremstår uforståelig, og at den bør defineres nærmere.

FRI påpeger, at det bør klarlægges, at certificering kun kan ske i de i bekendtgørelsen angivne kategorier svarende til konstruktionsklasse 2, 3 og 4 samt tredjepartskontrol, dvs. at man ikke kan anvende eventuelle mulige afvigelse som angivet i DS/EN ISO/IEC 17024, da alt andet vil være umuligt at administrere for certificeringsorganer, bruger og myndigheder.

FRI mener, at der er meget lille forskel i kontrolomfanget i forbindelse med den årlige kontrol og recertificeringen. De mener, at det er meget bekosteligt såvel økonomisk som tidsmæssigt, og at omfanget næppe sikrer en højere kvalitet af de certificerede. De foreslår, at man fx kunne lave en regel, der siger, at der mindst skal udtages 25 % af de certificerede tilfældigt hvert år, og at der for hver af disse udtages et tilfældigt projekt samt at alle certificerede som minimum skal kontrolleres hvert femte år.

Hørsholm Kommune undrer sig over, at der ikke er kontrol af, om den certificerede har en ansvarsforsikring, og at der ikke stilles krav om dette. Hørsholm Kommune foreslår derfor, at der indføres krav herom i bekendtgørelsen.

Kasper Rønsløv Nielsen foreslår, at man for dokumentation til projekter i konstruktionsklasse 2 indfører et krav om, at det kun er "de relevante dele" på samme måde som i konstruktionsklasse 1. Alternativ kan man åbne for, at flere projekter kan henføres til konstruktionsklasse 1. Baggrunden for forslaget er, at han mener, at mindre projekter som fx at lave et åbent køkken i sin lejlighed eller tilføje en kvist bliver for dyrt pga. dokumentation og kontrol.

Konstruktørforeningen mener, at formuleringen "certificeret statiker" bør ændres til "certificeret konstruktionsrådgiver", da det giver anledning til stor grad af misforståelser. Konstruktørforeningen mener også, at der bør være krav om engelsk på et vist niveau, hvis ansøgning om certificering kan indgives på engelsk. Konstruktørforeningen undrer sig ligeledes over, at en brandrådgiver, der søger om certificering til brandklasse 2, kun skal dokumentere to års erfaring inden for de seneste fem

år, når en statiker tilsvarende skal dokumenterer tre års erfaring inden for de seneste fem år.

Kommentar:

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen er enige i DANAKs betragtning om, at det overflødigt at genbedømme den certificeredes kvalifikationer i forbindelse med recertificeringen hvert femte år. På den baggrund lempes kravet, så det ved recertificeringen er nye kvalifikationer, der foruden kompetencerne, skal revurderes.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen imødekommer Dancerts forslag om, at den årlige kontrol af den certificerede statiker og brandrådgivers virke kan bedømmes af én bedømmer. Ved førstegangscertificering og recertificering vil der fortsat være krav om to bedømmere, dog ikke fsva. konstruktionsklasse 2 og brandklasse 2, hvor der kun er krav om én bedømmer.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen vurderer ikke, at argumentet om hurtigere certificering af tredjepartskontrollanter i sig selv er tilstrækkeligt til at nedsætte kravet om dokumenteret erfaring fra fire år til to år, og forslaget giver derfor ikke anledning til ændringer.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen vurderer, at Dancerts forslag om udstedelse af certifikater med særligt begrænsede vilkår er yderst relevant, da det både kan løse en efterspørgsel, samt at det vil kunne skabe muligheder for ansøgere, der ikke har de kvalifikationer og kompetencer, der skal til for at blive certificeret efter gældende regler. Styrelsen vil afsøge muligheden for at imødekomme forslaget.

Danske Arkitektvirksomheders bemærkning om undtagelsesbestemmelsen, der giver certificeringsorganet mulighed for at meddele personer, som har opnået kvalifikationer og kompetencer, der kan ligestilles med krav fastsat i bekendtgørelsen, certificering som statiker, giver ikke anledning til ændringer. Undtagelsesbestemmelsen er formuleret bredt netop for at give certificeringsorganet mulighed for at vurdere den enkelte ansøger fra sag til sag.

Som tidligere nævnt er Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen i gang med en revision af vejledningen til certificeringsordningen, hvor det vil blive tydeliggjort, hvad der ligger i den årlige kontrol og recertificering. De første årlige kontroller gennemføres i løbet af 2020, og TBST vurderer derfor, at det for nuværende er mest hensigtsmæssigt at fastholde det eksisterende kontrolsystem bestående af en årlig kontrol og recertificering hvert femte år. I takt med, at certificeringsorganerne gennemfører de årlige kontroller, vil det være muligt at vurdere, om det fungerer efter hensigten.

Styrelsen har vurderet, at omfanget af den årlige kontrol kan begrænses, så der frem for udtagelse af ét projekt pr. tiende projekt fremover skal udtages minimum ét projekt. Certificeringsorganet kan udvælge projektet som hidtil. Certificeringsorganet vurderer, om projektet er fyldestgørende til at kontrollere den certificeredes virke, eller om der er behov for udtagelse af yderligere projekter til kontrol.

Kontrollen af den certificerede rådgiver er begrænset til kvalifikationer og kompetencer, der reguleres i bekendtgørelsen. Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens vurdering er, at der ikke er behov for regulering af den certificeredes forsikringsforhold, og at dette i stedet kan reguleres kontraktuelt som hidtil.

Forslaget om, at der kun skal indsendes "de relevante dele" af dokumentationen i konstruktionsklasse 2, reguleres i bygningsreglement 2018 (BR18), og behandles i høringsnotatet, der udarbejdes for ændringen af bygningsreglement 2018 (BR18).

Formuleringen "certificeret statiker" har været anvendt siden certificeringsordningens begyndelse, og Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har ikke oplevet de udfordringer som Konstruktørforeningen beskriver. Styrelsen mener derudover ikke, at der skal indføres et krav om et vist niveau af engelsk, da det er op til det enkelte certificeringsorgan at vurdere, om ansøgeren har et niveau, der er tilstrækkeligt til at den pågældende kan bedømmes. Endelig skal styrelsen bemærke, at årsagen til, at der er forskel på, hvor meget erfaring brandrådgivere og statikere skal dokumentere er, at brandrådgivere har mulighed for at anvende præ-accepterede løsninger. Statikere har ikke samme mulighed for anvendelse af præ-accepterede løsninger, og derfor er der krav om større erfaring end for brandrådgivere. Forslagene giver ikke anledning til ændring af udkastet.

Bilag 1

Advokatrådet - Advokatsamfundet
Akademisk Arkitektforening
Altinex Oil Denmark A/S
Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation (ABF)
Ankenævnet på Energiområdet
TEKNIQ Arbejdsgiverne
Astma-Allergi Danmark
Banedanmark
BAT-Kartellet
Bips-Byggeri, Informationsteknologi, Produktivitet og Samarbejde
BL – Danmarks Almene Boliger
BCK (Branchen for Kaffe- og Convenienceløsninger)
BOSAM - Boligforeningernes Sammenslutning i Danmark
Brancheforeningen Danske Byggecentre
Brancheforeningen for Bygningsagkyndige og Energikonsulenter
Brancheforeningen for Storkøkkenudstyr (BFS)
Kooperationen
Byggeriets Evaluerings Center
Byggeskadefonden
Byggeskadefonden vedr. Bygningsfornyelse
Byggesocietet
Bygherreforeningen
Bygningsfredningsforeningen (BYFO)
Center for Indeklima og Sundhed i Boliger
Connect Sport
Dabyfo – Forum for Danske Bygningsmyndigheder
DANAK
Dancert – Teknologisk Institut
Danmark Tekniske Universitet, Institut for Byggeri og Anlæg
Danmarks Lejerforening

Danmarks Tekniske Universitet
Dansk Arbejdsgiverforening
Dansk Brand- og Sikringsteknisk Institut
Dansk Byggeri
Dansk Center for Lys
Dansk Ejendomsmæglerforening
Dansk Energi
Dansk Erhverv
Dansk Fjernvarme
Dansk Gasteknisk Center
Dansk Industri
Dansk Metal
Dansk Miljøteknologi
Dansk Standard
Dansk Teater
Dansk Ungdoms Fællesråd (DUF)
Dansk Varme Service, DVS
Dansk Ventilation Service
Danske Advokater
Danske Arkitektvirksomheder
Danske Beredskaber
Danske Handicaporganisationer
Danske Kloakmestre
Danske Lejere
Danske Regioner
Danske Udlejere
DANVA
Datatilsynet
Den Danske Landinspektørforening
Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø
Det Økologiske Råd

DHI Danmark
DI Byg
DI Digital
DI Energi
DI Fødevarer
DI Handel
DI Rådgiverne
Ørsted
E.On Denmark A/S
Ejendomsforeningen Danmark
Drivkraft Danmark
Energiforum Danmark
Energiservice A/S
Energitjenesten
Erhvervslejernes Landsorganisation
ETA Danmark A/S
Eurofins
Evida
FABA
APPLIA Danmark
Finans Danmark
Forbrugerrådet TÆNK
Forbundet Arkitekter og Designere
Forbundet Træ- Industri-Byg i Danmark (3F)
FORCE Technology
Foreningen af Danske Kraftvarmemærker
Foreningen af Rådgivende Ingeniører
Foreningen af Slutbrugere af Energi
Forsikring og Pension
Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse
FSR Danske Revisorer

Glasindustrien
God Adgang
Grundfos
HE-sekretariatet
Hofo
Horesta
Hovedstadens Beredskab
SMVdanmark
Ingeniørforeningen Danmark
Kommunernes Landsforening
Konstruktørforeningen
KTC - Kommunalteknisk Chefforening
Københavns Erhvervsakademi
Landbrug & Fødevarer
Landsbyggefonden
Landsforeningen for Bygnings og Landskabskultur
Lejernes Landsorganisation
LO
Maskinmestrenes Foreningen
Molio – Byggeriets Videncenter
NGF Nature Energy
Nævnenes Hus
Nævnenes Hus - Byggeklageenheden
Nævnenes Hus – Planklagenævnet
Parcelhusejernes Landsforening
Plan Energi
Plastindustrien
Praktiserende Landinspektørers Forening
Realdania
Rørforeningen
Byens Ejendom

Seges
SikkerhedsBranchen
Skorstensfejerlauget
Statens Byggeforskningsinstitut
Statikeranerkendelsesudvalget
Stålcentrum
SYD Energi
Syddansk Universitet
Tekniq Installatørernes Organisation
Teknologisk Institut
Teleindustrien
Træinformation
Frie Uafhængige Bygningssagkyndige og Energikonsulenter
Varmepumpefabrikantforeningen
VELTEK
Vindmølleindustrien
Vinduesindustrien – Wind Denmark
Aalborg Universitet
Aarhus Universitet

Ministerielle høringsparter

Arbejdstilsynet
Beredskabsstyrelsen
Beskæftigelsesministeriet
Børne- og Undervisningsministeriet
Bygningsstyrelsen
Domstolsstyrelsen
Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet
Energiklagenævnet
Energinet
Energistyrelsen

Erhvervsministeriet
Erhvervsstyrelsen
Finansministeriet
Finanstilsynet
Fiskeristyrelsen
Fødevarestyrelsen
Forsvarsministeriet
Forsyningstilsynet
Justitsministeriet
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
Kulturministeriet
Landbrugsstyrelsen
Ligestillingsafdelingen
Miljø- og Fødevarerklagenævnet
Miljø- og Fødevarerministeriet
Miljøstyrelsen
Naturstyrelsen
Sikkerhedsstyrelsen
Skatteministeriet
Slots- og Kulturstyrelsen
Social- og Indenrigsministeriet
Statsministeriet
Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte
Sundheds- og Ældreministeriet
Sundhedsstyrelsen
Uddannelses- og Forskningsministeriet
Udlændinge- og Integrationsministeriet