



Natur og Klimatilpasning  
J.nr. 2020-16861  
Ref. SIMSV  
December 2020

## **Høringsnotat: Ændring af bekendtgørelse om jagttegn**

Udkast til ændring af bekendtgørelse om jagttegn blev sendt i ekstern høring den 26. oktober 2020, med frist for at afgive høringssvar den 23. november 2020.

Udkastet blev sendt i ekstern høring til interesseorganisationer, foreninger, samt andre relevante parter.

Miljøministeriet har modtaget i alt fem henvendelser fra henholdsvis: Danmarks Jægerforbund, Dansk Land- og Strandjagt, Jagttegnslærerforeningen i Danmark, Landbrug og Fødevarer F.m.b.A. og Advokatrådet. Advokatrådet har besluttet ikke at afgive høringssvar.

### **Indkomne bemærkninger**

#### Danmarks Jægerforbund (DJ)

DJ hæfter sig ved, at man vil ændre afgiften på indløsning af jagttegn fra kr. 500 til kr. 650, hvilket er en stigning på 30%. Samlet set vil det betyde, at danske jægere vil bidrage med yderligere 26 millioner kroner til staten. DJ er uforstående over for, at jægerne skal reguleres i deres betaling, da jægerne i forvejen er en af de eneste naturbruger grupper, der opkræves gebyr for deres brug af naturen. DJ opfordrer derfor til, at stigningen enten fjernes eller reduceres.

DJ oplyser, at ca. 22% af de nuværende omkostninger går til lovadministration og jagttegnsadministration, og her har DJ ikke set tiltag, der for alvor arbejder hen imod en reduktion af disse omkostninger. DJ anbefaler, at der arbejdes intensivt med at sænke disse omkostninger frem for at hæve afgiften. Her kan det konkret foreslås, at jagttegnsadministrationen konkurrenceudsættes, hvilket kunne gøres ved at sætte denne opgave eller dele af denne i udbud.

DJ gør opmærksom på, at jægerne i stor grad løser samfundsopgaver i form af bekæmpelse af invasive arter, og i det hele taget løser reguleringsopgaver, der er til gavn for samfundet og borgerne generelt set. Her afholder jægerne store dele af disse omkostninger privat, en indsats DJ har set stigende over de sidste år. Dette gør stigningen i afgiften yderligere urimeligt. Derudover finder DJ det pt. fortsat uklart, hvad midlerne skal bruges til i regi af natur- og vildtforvaltning, og DJ kan ikke forestille sig, at statens omkostninger til jagt- og vildtrelaterede emner er steget med 26 millioner kr. siden den seneste prisregulering i 2002/2003. DJ peger derfor på, at der er et generelt behov på en øget transparens i forhold til, hvordan jagttegnsmidlerne anvendes i forhold til jagt- og vildtforvaltningslovens formål.

Sluttelig gør DJ det klart, at det er DJ's holdning, at jægerne skal have større indflydelse på, hvordan midlerne forventes anvendt og til hvilke formål, inden der kan gives opbakning til en så markant stigning i afgiften til jagttegn. DJ mener, at jagttegnsmidlerne skal have fokus på vildtet, jagten og jægerne i form af forbedrede levesteder, viden om arterne og uddannelse af jægerne.

*Miljøministeriet bemærker, at baggrunden for beslutningen om at hæve jagttegnsafgiften er, at der ikke er sket nogen pris- og lønregulering af jagttegnsafgiften siden 2002/2003 jagtsæsonen, hvorfor der gradvis er sket en udhuling af jagttegnsmidlerne og det nu er blevet nødvendigt at sørge for, at jagttegnsafgiften tilpasses den almindelige udvikling i priserne. De øgede jagttegnsmidler skal primært bruges til administration af jagttegn og de udgifter, der i øvrigt er til administration af jagt- og vildtforvaltningsloven. Anvendelsen af midlerne fastlægges af ministeren. Der er løbende fokus på at begrænse de administrative udgifter. Vildtforvaltningsrådet orienteres årligt om jagttegnsmidlernes anvendelse og budget for det kommende jagtår. Da anvendelsen af jagttegnsmidlerne til administration af jagttegn og de udgifter, der i øvrigt er til administration af jagt- og vildtforvaltningsloven er en grundlæggende forudsætning for, at der kan opretholdes mulighed for jagt i Danmark, kommer jagttegnsmidlerne derfor også primært de danske jægere til gode. Miljøministeriet anerkender det arbejde, som jægerne udfører ift. invasive rovdyr, derfor har Miljøstyrelsen også økonomisk understøttet arbejdet i Danmarks Jægerforbund og fx udbudt tilskudspuljer som støtte til jægerens bekæmpelsesindsats. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.*

#### Dansk Land- og Strandjagt (DLS)

DLS tager kraftigt afstand fra stigningen af jagttegnsafgiften fra 500 kr. til 650 kr. DLS gør opmærksom på, at myndigheder og politikere netop har besluttet at aflive alle danske mink, og at der i Danmark findes en stor bestand af vilde mink i naturen, f.eks. har dyreaktivistens ”befrielsesaktioner” i perioden 1999 - 2011, lukket 60470 mink ud i naturen. Hvis mink i farme udgør en betydelig risiko for folkesundheden - og for mulighederne for at forebygge COVID-19 med vacciner, gør mink i naturen det vel også. Ifølge 2018/19 - foreløbig udbyttestatistik har jægerne i Danmark skudt 1638 mink.

DLS foreslår, at danske jægere med deres virke bliver belønnet ved en uændret jagttegnsafgift, og ikke som foreslået en stor stigning på 150 kr. DLS fastholder derudover, at jagttegnsmidlerne kun anvendes til jagt relevante projekter og ikke bare uddeles i flæng til alt muligt andet. DLS henviser til DLS's tillæg til høringssvar sidst i høringssvaret. DLS nævner desuden, at over 1000 mårhunde jægere i Danmark har investeret rigtig store beløb (rifler, nat udstyr m.m.) til bekæmpelse af denne invasive art, til gavn for samfundet.

*Miljøministeriet bemærker, at baggrunden for beslutningen om at hæve jagttegnsafgiften er, at der ikke er sket nogen pris- og lønregulering af jagttegnsafgiften siden 2002/2003 jagtsæsonen, hvorfor der gradvis er sket en udhuling af jagttegnsmidlerne og det nu er blevet nødvendigt at sørge for, at jagttegnsafgiften tilpasses den almindelige udvikling i priserne. De øgede jagttegnsmidler skal primært bruges til administration af jagttegn og de udgifter, der i øvrigt er til administration af jagt- og vildtforvaltningsloven. Da anvendelsen af jagttegnsmidlerne til dette formål er en grundlæggende forudsætning for, at der kan opretholdes mulighed for jagt i Danmark, kommer jagttegnsmidlerne derfor også primært de danske jægere til gode. Vi henviser i øvrigt til svaret til DJ. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.*

#### Jagttegnslærerforeningen i Danmark (Jagttegnslærerforeningen)

Jagttegnslærerforeningen oplyser, at det fremgår af § 16, stk. 2, nr. 2, at aspiranter skal lære i teori og praksis, hvordan man rammer med sit våben, herunder hvordan man tilpasser og indskyder våben. Jagttegnslærerforeningen mener, at denne formulering er uheldig, da den fremstår, som om aspiranten også i praksis skal lære at indskyde sit våben. Et glatløbet haglgevær indskydes ikke, men tilpasses den enkelte, mens en jagtriffel indskydes. Det fremgår ikke, om det er haglgevær eller jagtriffel, der skal undervises i i teori eller praksis. Det fremgår af Bekendtgørelse om våben og ammunition nr. 1444 af den 2. januar 2016 § 21, stk. 2, nr. 2, at jagttegnslærere kan overlade uladte

riflede jagtvåben i forbindelse med teoretisk undervisning. Det er således ikke lovligt at undervise i praktisk indskydning af jagtriffler. Det bør tydelig fremgå af bestemmelsen, at undervisning om jagtriffel er teori.

*Miljøministeriet er enig i problematikken ved benyttelse af ordet "praksis" for bekendtgørelsens § 16, stk. 2, nr. 2. Da man ikke skal lære at indskyde riffel/skyde med riffel eller tilpasse en haglbøsse i praksis, har Miljøstyrelsen foreslået, at ordet "i praksis" udgår. På den baggrund skal aspiranterne lære om disse emner i teori, mens det stadig er påkrævet, at der i praksis læres at skyde med haglgevær som anført i bekendtgørelsens § 16, stk. 2, nr. 6. Bekendtgørelsens tekst ændres.*

Jagttegnslærerforeningen oplyser, at det fremgår af § 16, stk. 2, nr. 5, at aspiranten skal have viden om teorien bag de emner, der er nærmere beskrevet i "Retningslinjer for spørgsmål, der stilles i den skriftlige del af jagtprøven". Jagttegnslærerforeningen mener, at Miljøstyrelsen, inden denne bekendtgørelse offentliggøres, bør gennemgå og ændre ovennævnte retningslinjer. Det fremgår af pkt. 1.3, at aspiranter skal undervises i våbenlovens §§ 4-6d. Våbenlovens §§ 4 og 5 omhandler stoffer, strømvåben, laservåben, slagvåben, peberspray og salg af våben undtaget sports- og jagtvåben, civile vagter ombord på skibe og kemiske, biologiske, radiologiske og nukleare våben. Jagttegnslærerforeningen finder det besynderligt, at vejledningens henvisninger til paragraffer ikke er ajourført.

*Miljøministeriet bemærker, at Miljøstyrelsen er opmærksom på, at "Retningslinjer for spørgsmål, der stilles i den skriftlige del af jagtprøven" kvalitetssikres, således at henvisninger til bekendtgørelser er retvisende. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.*

Jagttegnslærerforeningen oplyser, at det fremgår af § 16, stk. 3, at den praktiske del af det obligatoriske jagttegnskursus skal foregå på en godkendt skydebane. Jagttegnslærerforeningen mener, at bestemmelse bør ændres, så det kun er selve skydningen, der skal foregå på en godkendt skydebane og ikke den øvrige praktiske undervisning. Den øvrige praktiske undervisning kan uden videre foregå uden for en godkendt skydebane. I Vejledning til jagttegnkundervisning punkt 2 fremgår det, at kun skydningen skal foregå på en godkendt skydebane. Jagttegnslærerforeningen mener, at bekendtgørelsens og vejledningens ordlyd bør være ens.

*Miljøministeriet er enig, og bekendtgørelsens tekst ændres.*

Jagttegnslærerforeningen har et stort ønske om, at der (f.eks. i § 45) indføres en passus om, at godkendte flugtskydningsinstruktører må assistere jagttegnkundviseren på skydebanen. Flugtskydningsinstruktørernes uddannelsesmæssige baggrund er jævnbyrdig med jagttegnkundvisernes, og mange flugtskydningsinstruktører er udpeget som sagkyndige til haglskydeprøven. Sikkerheden og våbenhåndteringen til haglskydeprøven og jagtprøven er identiske. Forudsætningen for at flugtskydningsinstruktører kan assistere kan passende være, at denne har modtaget en grundig instruks af den ansvarlige jagttegnkundviser samt at sidstnævnte er fysisk til stede på banen.

*Miljøministeriet bemærker, at mulighederne med at benytte flugtskydningsinstruktører til jagttegnkundvisningen ikke har været genstand for nærværende revidering af jagttegnsbekendtgørelsen og ikke ændres for nuværende. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.*

Landbrug og Fødevarer F.m.b.A (L&F)

L&F noterer sig, at der med bekendtgørelsesændringen foreslås en forhøjelse af jagttegnsafgiften med 150 kr. pr. jagttegnsløser fra 2021, hvilket vil give et samlet afgiftsprovener på 107,0 mio. kr. Stigningen begrundes med, at der ikke er sket regulering af jagttegnsafgiften siden jagtsæsonen 2002/2003. Da der er tale om en procentmæssig stor stigning, finder L&F det afgørende, at de midler, der tilvejebringes ved forhøjelsen, anvendes på den sådan måde, at det bliver til gavn for vildtet og vildtforvaltningen enten direkte gennem forbedring af levesteder m.v. eller indirekte gennem undersøgelser, forskning eller andre forvaltningsprojekter. L&F finder det således afgørende, at størst mulig andel af jagttegnsmidlerne anvendes efter inddragelse af Vildtforvaltningsrådet, og at det sikres, at der er tilgængelige midler, der kan være med til at finansiere projekter, mv. der igangsættes i regi af rådet. I forhold til den del af jagttegnsmidlerne, der anvendes til naturforbedringer, er det afgørende, at disse målrettede konkrete projekter vedr. levesteder for vildtet, og kun i mindre omfang anvendes til mere overordnede projekter som statslig skovrejsning, jordopkøb m.v.

*Miljøministeriet bemærker, at baggrunden for beslutningen om at hæve jagttegnsafgiften er, at der ikke er sket nogen pris- og lønregulering af jagttegnsafgiften siden 2002/2003 jagtsæsonen, hvorfor der gradvis er sket en udhuling af jagttegnsmidlerne og det nu er blevet nødvendigt at sørge for, at jagttegnsafgiften tilpasses den almindelige udvikling i priserne. De øgede jagttegnsmidler skal primært bruges til administration af jagttegn og de udgifter, der i øvrigt er til administration af jagt- og vildtforvaltningsloven. Anvendelsen af midlerne fastlægges af ministeren.*

*Vildtforvaltningsrådet orienteres årligt om jagttegnsmidlernes anvendelse og budget for det kommende jagtår. Da anvendelsen af jagttegnsmidlerne til administration af jagttegn og de udgifter, der i øvrigt er til administration af jagt- og vildtforvaltningsloven er en grundlæggende forudsætning for, at der kan opretholdes mulighed for jagt i Danmark, kommer jagttegnsmidlerne derfor også primært de danske jægere til gode. Vi henviser i øvrigt til svaret til DJ. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.*