

Sundhedsstyrelsen  
Apoteker og medicintilskud

**Opgang** B & D  
**Telefon** 3866 6000  
**Direkte** 38 66 53 18  
**Mall** csu@regionh.dk

Journal nr.: 15015792  
Ref.: Liv Askaa

Dato: 22. oktober 2015

## **Høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om recepter**

Det er med beklagelse, at Sø- og Handelsretten til fordel for en patentbeskyttelse har vurderet uden hensyn til selve lægemidlets substans, da dette påfører samfundet en ganske unødvendig merudgift, hvis betaling Sø- og Handelsretten desværre ikke adresserer. En afledt konsekvens vil være, at lægerne får vanskeligere ved at opfylde autorisationsloven § 17 (økonomisk ansvarlig ordination).

Den foreslåede ændring tillægger også unødigt stor vægt på indikationen, som ofte skrives løst af lægerne. Ændringen vil medføre, at apoteket skal foretage en vurdering af, hvorvidt den påskrevne indikation falder ind under de oplyste patentbeskyttede indikationer. Dette vurderes uhensigtsmæssigt.

Det er uklart, om "Ej S" stadig vil gælde (§ 43). Baseret på domskendelse ser det ud til ikke at være tilfældet. Dette er uhensigtsmæssigt, specielt hos patienter med allergi overfor hjælpestofferne i lægemidlerne, da disse typisk er forskellige i substituerbare lægemidler. Man vil risikere, at apoteket udleverer det patentbeskyttede lægemiddel med hjælpestoffer, som patienten er allergisk overfor, selvom lægen har angivet dette ikke må ske med "Ej S", hvilket potentielt set vil kunne udløse livstruende reaktioner.

Vi vil derfor foreslå, at følgende tilføjes til § 38, stk. 5 (stk. 3 i den nuværende bekendtgørelse):

*Stk. 5. Bestemmelsen i stk. 1 og stk. 2, finder ikke anvendelse, hvis receptudstederen udtrykkeligt på recepten har anført "ej S", jf. § 43, stk. 1.*

Alternativt at lægemidlet ikke må udleveres til patienten.

Med venlig hilsen

Liv Askaa