



## Høringsnotat vedr. ændring af bekendtgørelse om registrering og indberetning af emballage

---

Ændringen til bekendtgørelsen blev i udkast sendt i ekstern høring den 30. april 2024 med frist for afgivelse af høringssvar den 9. maj 2024.

Udkastet har været sendt i høring til relevante erhvervsorganisationer, grønne organisationer m.fl. og har været lagt på Høringsportalen i begge høringsperioder.

### Høringssvar

Miljøministeriet skal indledningsvis takke høringssparterne for deres afgivne høringssvar.

Ved høringen har Miljøministeriet modtaget høringssvar fra 11 organisationer og virksomheder:

Følgende 8 høringssparter har fremsendt bemærkninger:

- Bryggeriforeningen
- Danmarks Biavlerforening
- Dansk Erhverv (DE)
- Dansk Industri (DI)
- Dansk Producentansvar (DPA)
- HORESTA
- Landbrug og Fødevarer
- VANA - Dansk Emballageansvar

Følgende tre høringssparter har oplyst, at de ingen bemærkninger har:

- Centralorganisationernes Fællesudvalg (CFU)
- Dansk Retursystem (DRS)
- Tobaksproducenterne

I det følgende gennemgås de væsentligste høringssvar opdelt i emner. Miljøministeriets bemærkninger hertil er anført i kursiv. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

## **Harmonisering med den kommende emballageforordning**

Dansk Industri, Dansk Erhverv, DPA, HORESTA, Landbrug & Fødevarer og VANA bemærker alle, at det er positivt at ændringen udgør en harmonisering med den kommende EU-forordning om emballage.

Dansk Industri påpeger, at dette kan lette omstillingen for virksomhederne til et EU-harmoniseret grundlag.

### **Fabrikantdefinitionen, jf. § 2, stk. 1, nr. 6**

Dansk Producentansvar bemærker, at de efter kontakt med Miljøstyrelsen fremover vil anlægge en fortolkning af fabrikantdefinitionen, hvoraf der indgår et hierarki i registerbekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 6, jf. teksten ”uagtet hvem der har fremstillet emballagen eller den påfyldte emballage og om andre varemærker er synlige på emballagen eller den påfyldte emballage”.

*Miljøministeriets svar:*

*Bemærkningen giver ikke anledning til yderligere kommentarer.*

### **Definitionen af mikrovirksomheder, jf. § 2, nr. 12**

Dansk Producentansvar ønsker at ændre definitionen på en mikrovirksomhed, da de finder det uklart efter den gældende definition, om virksomhederne selv kan fastsætte en indtjeningsperiode og hvilke tal, der skal anvendes ift. ”omsætning” og ”indtjening”, samt at det ikke fremgår om der er tale om brutto- eller nettoomsætning.

Som alternativ foreslår DPA denne definition: ”Mikrovirksomhed: Enhver fysisk eller juridisk person, der beskæftiger under ti personer og har en årlig netto-omsætning realiseret i en 12 mdrs. periode svarende til virksomhedens regnskabsår, der ikke overstiger 15 mio. kr.”

*Miljøministeriets svar:*

*Definitionen på mikrovirksomheder følger EU-Kommissionens henstilling af 6. maj 2003 om definitionen af mikrovirksomheder, små og mellemstore virksomheder, som trådte i kraft 1. januar 2005. Det er denne definition, der henvises til i emballageforordningens definition, som fremgår af artikel 3, pkt. 9.*

*Definitionen af mikrovirksomheder fastholdes for at sikre størst mulig overensstemmelse med den kommende forordning. Det bemærkes, at producentdefinitionen totalharmoniseres ved emballageforordningens ikrafttrædelse forventeligt medio 2026.*

### **Emballage importeret fra andre EU-lande**

Bryggeriforeningen og Dansk Biavlerforening bemærker, at de begge fortolker producentdefinitionen i § 2 således, at en mikrovirksomhed ikke bliver producentansvarlige for emballager, de køber af en fremstiller etableret i Danmark, hvorimod mikrovirksomheden bliver producentansvarlig for markedsføring af emballager, som købes direkte fra en fabrikant etableret i et andet EU-land.

Bryggeriforeningen bemærker, at det forhold, at det har afgørende betydning for placering af producentansvaret om virksomheder er placeret i Danmark eller udenfor Danmark kan virke ulogisk og forvirrende, og gør ikke, at reglerne bliver lettere at sætte sig ind i for virksomheder.

Miljøministeriets svar:

Høringssvarene indeholder en række konkrete eksempler på import af emballage fra andre EU-lande og spørgsmål til, hvem der i de forskellige tilfælde vil være den producentansvarlige virksomhed. For svar på disse spørgsmål henvises til Dansk Producentansvar.

**Koordinering med Fødevareministeriets lovgivning**

HORESTA opfordrer Miljøministeriet til at koordinere reglerne med Fødevareministeriet og til at benytte Fødevarerforordning og dansk Fødevarelov og er derfor underlagt fødevarereglerne for fødevarerkontaktmateriale (FKM) vedr. ansvarsfordeling i omsætningskæden og herunder ansvar for registrerings- og indberetningspligt for emballage.

Miljøministeriets svar:

Miljøministeriet har arbejdet for, at den politiske aftale om udvidet producentansvar for emballage og engangspplastprodukter og indkomne ønsker i høringssvar er afspejlet i den producent-definition, som indgår i den kommende emballageforordning. Det skyldes, at emballageforordningen harmoniserer producent-definitionen på tværs af alle medlemslande, hvorfor det efter forordningens ikrafttrædelse ikke vil være muligt for medlemslandene at fastsætte egne nationale producentdefinitioner.

Den harmoniserede producent-definition vil gælde fra forordningens ikrafttrædelse og vil medføre, at den nationale bekendtgørelse vedrørende producent-definitionen enten skal tilpasses eller ophæves, da en forordning som udgangspunkt er direkte gældende i medlemslandene. Det er derfor ikke muligt at lave nationale tilpasninger af producentdefinition eller i stedet at anvende Fødevarerforordningens eventuelle producentdefinitioner.

**Supplerende vejledning og informationskampagne til danske virksomheder**

Bryggeriforeningen Landbrug & Fødevarer og HORESTA opfordrer Miljøministeriet til at udsende vejledningsmateriale i forbindelse med implementeringen af det udvidede producentansvar for emballage, så det er gennemskueligt, hvem der får producentansvaret i forskellige vareflows.

Bryggeriforeningen opfordrer herudover til, at der løbende gennemføres informationskampagner til udbredelse af kendskab til producentansvaret til de danske virksomheder, samt at der udsendes håndhævelses- og informationsmateriale

Miljøministeriets svar

Miljøministeriet er fortsat enig i behovet for supplerende vejledning og informationsindsats i relation til de nye regler. Dansk Producentansvar og Miljøstyrelsen har igangsat indsatsen.

## Øvrigt

HORESTA ønsker yderligere præcisering definitionerne af begreber som "tilgængeliggøres" og "privat label indehavere", også i forhold til en bagatelgrænse, således eksempelvis et hotel med 40 værelser, som selv producerer og emballerer deres sæbe ikke bliver omfattet af registreringsforpligtigelserne.

HORESTA ønsker ligeledes en tydeliggørelse af, hvor producentansvaret placeres for hhv. virksomheder, der producerer på licens og virksomheder i en koncernstruktur, samt, hvem der får ansvaret for registrering for virksomheder, der driver franchises.

VANA opfordrer til, at allerede indberettede mængder for 2024 skal kunne ændres, således at mikrovirksomheder, som allerede har indberettet, skal få slettet deres indberetning og registrering og få tilbagebetalt deres gebyr.

### Miljøministeriets svar:

*Miljøministeriet henviser HORESTA til at videresende de konkrete eksempler til Dansk Producentansvar, som kan vejlede vedrørende konkrete spørgsmål.*

*Miljøministeriet har noteret VANAs ønske, om at de mikrovirksomheder, som allerede har indberettet til Dansk Producentansvar, kan få slettet indberetningen og tilbagebetalt registreringsgebyret og har meddelt Dansk Producentansvar dette.*