



Høringsnotat om tre bekendtgørelser, som følger op på lov nr. 668 af 11. juni 2024, og som vedrører styrket kommunal kontrol på vandområdet m.v.

Kontor/afdeling

Vand

Dato

2-12-2024

J nr. 2024-4370

Følgende udkast til bekendtgørelser har været i offentlig høring fra 20. september til 22. oktober 2024:

1. Udkast til bekendtgørelse om anmeldelse og godkendelse af almene vandforsyningsregulativer og anlægs- og driftsbidrag m.v.,
2. Udkast til bekendtgørelse om anmeldelse og godkendelse af spildevandsforsyningssselskabers betalingsvedtægter og vandafledningsbidrag m.v. og
3. Udkast til bekendtgørelse om fastsættelse af den variable del af vandafledningsbidraget, og om pristalskorrektur af tilslutningsbidrag og af den faste del af vandafledningsbidraget.

Der er modtaget i alt 18 hørings svar vedrørende bekendtgørelserne i høringsperioden.

Følgende ti høringspart har fremsendt bemærkninger til bekendtgørelserne:

- Danske Revisorer
- Danske Slagtermestre
- Danske Vandværker (DVV)
- DANVA
- Holbæk Kommune
- KL
- Københavns Kommune
- Landbrug & Fødevarer
- Slagelse Kommune
- Aalborg Kommune

Derudover har følgende otte høringsparter oplyst, at de ikke afgiver et egentligt hørings svar:

- BL Almene Boliger
- Byggeskadefonden
- Danske Kloakmestre
- Dataetisk Råd
- Forbrugerombudsmanden
- FRI
- Rigsrevisionen
- Veltek

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

T: +45 3392 6700

E: ens@ens.dk

www.ens.dk



I det følgende vil de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar blive gennemgået efterfulgt af Energistyrelsens bemærkninger for hvert emne. Energistyrelsens bemærkninger er markeret med kursiv. Ud over væsentlige indholdsmæssige høringssvar, er der afgivet en række mindre og tekstnære høringssvar, som ikke gengives her. Ikke desto mindre er disse indgået i opfølgningen på høringen og i mange tilfælde efterkommet.

Først vil generelle kommentarer til bekendtgørelserne gennemgås. Efterfølgende behandles indkomne høringssvar vedr. de to bekendtgørelser, der vedrører anmeldelse og godkendelse af vandselskabers bidrag, takster og leveringsbetingelser (dvs. 1 og 2 ovenfor). Bekendtgørelserne behandles samlet, da der er væsentlige indholdsmæssige overlap.

Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om fastsættelse af den variable del af vandafledningsbidraget, og om pristalskorrektur af tilslutningsbidrag og af den faste del af vandafledningsbidraget behandles efterfølgende, dvs. nederst i nærværende høringssvar.

Ud over ændringer i bekendtgørelserne, der er sket med udgangspunkt i de modtagne høringssvar, er der foretaget øvrige ændringer, herunder primært ændringer af lovteknisk og redaktionel karakter.

Generelle kommentarer til de tre bekendtgørelser

DVV udtrykker tilfredshed med bekendtgørelsen om almene vandforsyninger. Det nævnes, at bekendtgørelsen favner bredt og overordnet set stiller rimelige krav til indholdet i regulativer og processen for alle parter involveret heri.

DANVA forventer, at de mere klare regler, der nu lægges op til, vil kunne skabe bedre forventningsafstemning mellem selskaber og de kommunale takstmyndigheder. Omvendt ser DANVA en risiko for, at selskaberne pålægges en større byrde end hidtil ift. at skulle fremsende oplysninger til de kommunale myndigheder ifm. legalitetskontrollen af takster og leveringsbetingelser. Der opfordres derudover til, at Energistyrelsen vejleder grundigt om de nye bekendtgørelser for at smidiggøre implementeringen.

KL forventer, at de nye bekendtgørelser vil styrke kommunernes arbejde med legalitetskontrol gennem enklere, klarere regler og bedre muligheder for håndhævelse. KL bemærker dog, at der er behov for grundig vejledning om bekendtgørelserne, som KL gerne vil fortsætte samarbejdet om.

Landbrug & Fødevarer påpeger, at da fødevarerens virkninger er udsat for international konkurrence, er det helt afgørende for Landbrug & Fødevarer, at bekendtgørel-



serne ikke begrænser forsyningernes muligheder for at fastsætte konkurrencedygtige priser, herunder at der fortsat kan gøres brug af trappemodell i betalingen for drikkevand, og at trappemodellen for spildevandsbetaling ikke påvirkes. Landbrug & Fødevarer opfordrer til en evaluering af reglerne i 2026.

Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen takker for bemærkningerne og tager dem til efterretning. Energistyrelsen deler opfattelsen af, at der med bekendtgørelserne skabes et bedre og mere klart regelgrundlag for at fremme effektive og ensrettede sagsgange vedr. anmeldelse og godkendelse af takster, bidrag og leveringsbetingelser.

Det er Energistyrelsens vurdering, at der i langt overvejende grad er tale om præciseringer af gældende ret og kendte processer. Fastsættelsen af minimumskrav ifm. de oplysninger, der skal indsendes til kommunen er sket ud fra et hensyn om at sikre ensartet og nødvendig vidensgrundlag for de kommunale myndigheder ifm. den krævede legalitetskontrol på området. Det er forventningen, at oplysningerne vil være umiddelbart tilgængelige for selskaberne, og at de i mange tilfælde i forvejen har været indsendt ifm. kommunale sagsbehandlinger.

Energistyrelsen noterer sig ønsket om at supplere bekendtgørelserne med uddybende vejledning. Energistyrelsen vil gå i dialog med interesserede parter som led i udarbejdelsen af vejledningen.

Energistyrelsen vil løbende følge anvendelsen af reguleringen i praksis mhp. at kunne følge op på evt. u hensigtsmæssigheder fremover.

Høringssvar vedr. de to bekendtgørelser, der vedrører anmeldelse og godkendelse af vandselskabers bidrag, takster og leveringsbetingelser

1. Krav til vandselskaber

1.1. Kommunalbestyrelsens påbud til vandselskaber

Danske Vandværker bemærker, at hjemlen til yderligere indhentning af oplysninger efter § 14 er for bred og bør afgrænses. Det må være helt klart, hvilke oplysninger der danner grundlag for en godkendelse. Som minimum må der stilles krav om kommunalbestyrelsens specifikation af påbudte oplysninger efter denne bestemmelse. DANVA opfatter ligeledes påbudsmuligheden som et vidtgående redskab, der kun bør anvendes i proportionelt omfang.



1.2. Regulering vedrørende vandselskabers krav om renter og gebyrer

Danske Vandværker mener, at det er problematisk, at der stilles krav om, at renter og gebyrer skal fastsættes i regulativet, i tilfælde hvor der foreligger lovhjemmel. Mangler eller undladelser i regulativet bør ikke være til hinder for at anvende gældende ret. Dette er en ensidig begrænsning af vandforsyningens muligheder for at opkræve gebyrer og renter, hvilket ikke kan anses for at være rimelig. I praksis kan det betyde, at der vil være perioder, hvor vandværker ikke kan benytte sig af nylig indført lovhjemmel til opkrævning af et gebyr.

1.3. Betingelser for vandselskabers anmeldelse af regulativer/betalingsvedtægter samt størrelsen på kommende bidrag

Danske Vandværker og DANVA støtter indførelsen af en administrativ lettelse i form af muligheden for at anmelde takster og leveringsbetingelser frem for at indsende til godkendelse. Det forventes at kunne medføre administrative lettelser for selskaber og kommuner.

DANVA mener, at det er hensigtsmæssigt, at opkrævningsperioden skal følge kalenderåret for vandselskaberne. Men det bør fremgå af vejledningen, at dette ikke udelukker, at vandselskaberne afregner flere gange årligt med deres kunder. Eksempelvis anvendes kvartalsvis afregning ofte.

Landbrug & Fødevarer bakker op om anmeldeordningen, men foreslår, at forbrugere får mulighed for at anmode kommunalbestyrelsen om at udtage betalingsvedtægterne til godkendelse i stedet efter den i dag gældende godkendelsesproces. Dette for at mindske eventuelle u hensigtsmæssigheder i anmeldeordningen. Landbrug & Fødevarer anmoder om, at der også indføres regler og tilsyn for vejbidrag.

1.4. Vandselskabers oplysningspligter over for kommunalbestyrelsen

DANVA anfører, at der bør være fokus på, hvor store administrative byrder selskaberne pålægges. Flere af de detaljerede bestemmelser i bilagene til bekendtgørelserne vil kunne mindskes, hvis det i stedet blev muligt, at vandselskabet kunne angive, i hvilket omfang de officielle vejledninger fra myndigheder eller brancheorganisationer er efterlevet, da det forudsættes at sådanne vejledninger er lovmedholdelige, indtil andet er afgjort af en autoritativ enhed.

Energistyrelsens bemærkninger

Ad 1.1)

Med de nye bekendtgørelser følger der bilag, som beskriver en række oplysningskrav. Disse oplysningskrav er udarbejdet som minimumkrav mhp. at sikre et ens oplysningsgrundlag for den kommunale sagsbehandling på tværs af kommuner og sager. Samtidig er det forventningen, at langt de fleste sager vil være af en karakter, hvor den kommunale sagsbehandling bør kunne gennemføres pba. af de oplysninger, selskaberne skal indsende jf. bilagene.



Som udgangspunkt er det også Energistyrelsens forventning, at der vil pågå løbende dialog mellem kommuner og selskaber, hvori evt. behov for oplysninger kan drøftes. Muligheden for at påbyde indsendelsen af yderligere oplysninger forventes tilsvarende ikke at blive anvendt i større omfang.

I tilfælde, hvor kommunalbestyrelsen i medfør af bekendtgørelsen påbyder et selskab at indsende yderligere oplysninger end de i øvrigt påkrævede, vil dette påbud skulle være afgrænset til de for sagsbehandlingen nødvendige oplysninger. I forlængelse af høringen er det tydeliggjort i bekendtgørelsernes ordlyd, at det vil skulle specificeres af kommunen, hvilke oplysninger der er brug for.

I forlængelse af høringen er bekendtgørelsen justeret jf. ovenfor.

Ad 1.2)

Energistyrelsen har forståelse for bekymringen om, at en i øvrig lovhjemlet rettighed kan blive begrænset ved den i høringen foreslåede model. Energistyrelsen har derfor justeret bekendtgørelsen således, at det kun er renter og gebyrer, der alene har hjemmel i vandselskabers "leveringsbetingelser", der først kan opkræves, efter disse fremgår af selvsamme leveringsbetingelser. Renter, der lovligt kan opkræves direkte efter renteloven, skal således ikke fremgå af "leveringsbetingelserne", for at disse lovligt kan opkræves. Dog opretholdes kravet om, at indarbejde denne opkrævningsmulighed i leveringsbetingelserne mhp. at skabe transparens for de tilsluttede forbrugere.

I forlængelse af høringen er bekendtgørelsen justeret jf. ovenfor.

Ad 1.3)

Energistyrelsen tager kommentarerne til efterretning, og styrelsen deler forventningen om, at anmeldeordningen kan skabe en administrativ lettelse. I takt med, at ordningen bliver anvendt vil Energistyrelsen følge op på, hvilket vejledningsbehov der måtte opstå, og om ordningen er hensigtsmæssig indrettet, eller om der kan ske forbedringer efter nogle år.

Energistyrelsen vurderer, at det ikke er hensigtsmæssigt at give enhver forbruger ret til at anmode kommunalbestyrelsen om at "afvise" en anmeldelse mhp. at tage sagen ind til egentlig godkendelse i stedet. Dette ændrer dog ikke ved, at det vil være muligt for borgere, der måtte være i besiddelse af viden, der er relevant for den kommunale myndighed på dette område at dele denne viden med kommunen. I tilfælde, hvor den kommunale myndighed måtte finde, at denne viden viser, at en anmeldelse ikke er sket på lovlig vis, vil kommunen kunne orientere vandselskabet om, at der skal indsendes til godkendelse i stedet.

¹ Spildevandsbetalingsvedtægter og regulativer fsva. almene vandforsyninger



Der er ikke foretaget justeringer som følge af høringen.

Ad 1.4)

Energistyrelsen noterer sig forslaget om at gøre det muligt for selskaberne at henvise til officielle vejledninger mhp. at mindske administrative byrder. Energistyrelsen er enig i, at det i mange tilfælde bør kunne lette dialogen mellem selskab og kommune ifm. sagsbehandlingen og på sigt evt. også selve sagsbehandlingen. Det er dog pt. ikke Energistyrelsens vurdering, at en henvisning til en vejledning er tilstrækkelig til at erstatte de oplysninger, der kræves indsendt. Energistyrelsen er dog indstillet på at fortsætte dialogen om denne mulighed og øvrige forslag, der fremover kan være med til at sikre, at både selskaber og kommuner kun mødes med nødvendige administrative byrder.

Der er ikke foretaget justeringer som følge af høringen.

2. Krav til kommunalbestyrelserne

2.1 Godkendelses- og tilsynsopgaver

Danske Vandværker er glade for, at godkendelsesprocedurerne er blevet anerkendt som en legalitetskontrol og berammet med frister, der sikrer en ensartet landsdækkende proces for alle parter.

KL anfører, at kommunernes godkendelse af spildevandsforsyningernes betalingsvedtægt og spildevandstakster hidtil har været begrænset til en legalitetskontrol, hvor kommunerne har haft ansvaret for at sikre, at betalingsvedtægt og takster er fastsat lovligt, uden mulighed for at ændre indholdet i betalingsvedtægten eller justere taksternes størrelse. KL lægger i deres svar til grund, at dette princip ikke ændres med den nye bekendtgørelse.

Ifølge KL har opgaven for kommunerne hidtil været begrænset til at gennemgå afgørelser om økonomisk ramme for det pågældende forsyningsselskab samt godkende taksterne ved legalitetskontrol i byrådet. Med den nye bekendtgørelse lægges der op til, at der skal indsendes en række oplysninger til kommunerne jf. bekendtgørelsens bilag 1-3.

KL og flere kommunale høringsparter bemærker derfor, at kommunerne kan forvente et væsentligt merarbejde i forhold til at sikre, at forsyningsselskaberne fremsender det relevante materiale rettidigt. Medmindre kommunernes rolle begrænses til blot at kontrollere, at oplysningerne er indsendt, vil der være behov for yderligere ressourcer til at gennemgå og kvalitetssikre de modtagne oplysninger, særligt dem, der indsendes i henhold til bilag 2 i bekendtgørelsen, da en sådan kontrol og kvalitetssikring kan være tidskrævende.



Københavns Kommune påpeger, at kommunen fremover skal føre tilsyn med, at forsyningsselskaberne overholder reglerne i bekendtgørelsen. Københavns Kommune mener, at det ikke er klart, hvad der kan ligge i disse tilsynsopgaver.

Holbæk Kommune spørger på baggrund af den foreslåede § 12, stk. 4, i bekendtgørelsen vedr. almene vandforsyninger om det for vandforsyningsselskaber, som hører under vandsektorloven, er således, at både Vandsektortilsynet og kommunen fører tilsyn med, at § 52a i vandforsyningslovens overholdes, eller om kommunen ikke skal føre den kontrol med selskaber under vandsektorloven.

2.2 Begrænsning af kommunalbestyrelsens kompetence

KL bemærker, ift. § 12, stk. 6 i bekendtgørelsen om almene vandforsyninger og tilsvarende stk. i bekendtgørelsen for spildevandsselskaber, at begrænsning af kommunalbestyrelsens kompetence over for vandselskaber omfattet af vandsektorloven virker konkurrenceforvridende.

2.3 Frister for kommunalbestyrelsens godkendelse og tilsyn

Slagelse Kommune anfører, at den angivne frist for den kommunale godkendelse på seks uger er for kort og foreslår derfor en forlængelse til tolv uger. Aalborg Kommune fremfører et tilsvarende behov for at forlænge fristen. Begge kommuner gør tilsvarende gældende for fristen for anmeldelser.

2.4 Meddelelse om resultat af kommunalbestyrelsens tilsyn med anmeldelser

DANVA mener, at forudsætningen for anmeldelse jf. § 5 kan læses, så systemet bliver unødigt rigid i praksis. DANVA opfordrer til, at der kan ske anmeldelse, hvis der sker justeringer af leveringsvilkår på grund af ny lovgivning, afgørelser fra klagesystemet, udmeldinger fra myndigheder, domstolsafgørelser m.m.

DANVA bakker op om en tidsfrist for kommunalbestyrelsens kontrol af overholdelse af anmeldebetingelserne. DANVA foreslår, at der inden for tidsfristen skal ske såvel en kontrol som en meddelelse af udfaldet.

Energistyrelsens bemærkninger

Ad 2.1)

Energistyrelsen bemærker, at det hidtil ikke har været specificeret, hvorvidt der med den kommunale kontrol af bidrag, takster og leveringsbetingelser alene var tale om en legalitetskontrol. Dette blev gjort tydeligt med lov nr. 668 af 11. juni 2024. Udmøntningen heraf i nærværende bekendtgørelser skal understrege dette forhold.

Ift. kommunernes bekymring om betydeligt merarbejde i forbindelse med fremtidig takstgodkendelse, er det ikke Energistyrelsens opfattelse, at der med nærværende bekendtgørelser er sket væsentlige ændringer i gældende ret eller eksisterende opgaver for kommunerne. Med bekendtgørelserne bliver det gjort mere tydeligt, ift.



hvilke regler kommunen skal gennemføre legalitetskontrollen, inden kommunen godkender leveringsbetingelser eller størrelsen på bidrag og takster.

De oplysningskrav, der nu fremgår af bekendtgørelserne afspejler ikke et ønske om en væsensforskellig fremadrettet kontrol i den kommunale sagsbehandling i forhold til det, der efter Energistyrelsen opfattelse er gældende ret. Det er fortsat meningen, at kommunen skal påse, om takster og bidrag er fastsat i overensstemmelse med betalingsreglerne, og om leveringsbetingelserne er fastsat i overensstemmelse med betalingsreglerne og relevante dele af miljø- og forsyningsreglerne. Det vil altså sige, at der skal foretages en legalitetskontrol.

Oplysningskravene skal sikre, at der foreligger de nødvendige oplysninger til den kommunale sagsbehandling. En analyse af området i 2020 har vist, at oplysningsgrundlaget i nogle tilfælde har varieret betragteligt på tværs af sager og kommuner. De nye oplysningskrav er således udarbejdet mhp. at sikre mere ens og mere strømlinet sagsbehandling frem for en mere omfattende sagsbehandling. Kontrollen af hvile i sig selv-princippets krav om nødvendighed og balance over tid forventes alt andet lige at blive enklere, når der foreligger oplysninger, der kan bruges til at underbygge de indsendte takster. Det vil fortsat være op til kommunerne at tilrettelægge de konkrete sagsgange på baggrund af det indsendte materiale.

Indførelsen af et kommunalt tilsyn på spildevandsområdet sker alene i forhold til reglerne i den ene bekendtgørelse om anmeldelse og godkendelse af betalingsvedtægter og vandafledningsbidrag. Til forskel fra vandforsyningslovsområdet, indføres der ikke en kommunal tilsynsopgave ift. spildevandsbetalingsloven som sådan. Det er ikke hensigten, at tilsynsopgaven skal medføre merarbejde i kommunerne, idet tilsynet vedrører spildevandsselskabernes overholdelse af enkle formelle regler i denne konkrete bekendtgørelse. Bekendtgørelsen medfører således ikke et krav om, at kommunen fører et løbende aktivt tilsyn. I stedet er det en formalisering af, at kommunen skal påse, at selskaberne indsender takster til godkendelse eller anmeldelse mindst en gang årligt. I praksis er det Energistyrelsens forståelse, at alle spildevandsselskaber som udgangspunkt indsender til kommunerne årligt. I så fald vil tilsynsopgaven være opfyldt ved blot at kunne konstatere, at der er indsendt.

Kommunerne skal fortsat føre tilsyn med forhold vedr. vandforsyningslovens § 52a. Vandsektortilsynet vil i forbindelse med kontrollen af selskabernes økonomiske rammer kunne opdage forhold, der er i strid med de samme regler, hvorfor der er lagt op til mere løbende kommunikation mellem disse to myndigheder. Formålet er således ikke dobbeltkontrol men bedre vidensdeling og myndighedssamarbejde.

Der er ikke foretaget justeringer som følge af høringen.

Ad 2.2)



§ 12, stk. 6, fastlægger, at kommunalbestyrelsen i nogle helt særlige tilfælde ikke har afgørelseskompetence vedrørende tilbageføring af midler, fsva. selskaber, der er omfattet af vandsektorloven. Begrundelsen for bestemmelsen er, at kompetence til at kræve tilbageføring af tidligere opkrævede midler i de nævnte særlige tilfælde varetages af Vandsektortilsynet. Formålet med § 12, stk. 6, er således at undgå dobbeltkontrol. Det er Energistyrelsens vurdering, at bestemmelsen ikke indebærer konkurrenceforvriddning.

Der er ikke foretaget justeringer som følge af høringen.

Ad 2.3)

Energistyrelsen bemærker, at fristerne er indført mhp. at skabe forudsigelighed for både selskaberne og kommunerne, ved bl.a. stille krav om, at selskaberne ikke indsender takster til godkendelse alt for tæt på starten af den kommende opkrævningsperioden. Fristen på 6 uger er indsat som en frist for, hvornår selskaberne senest skal indsende. Det er således ikke en sagsbehandlingsfrist. Det vil både være muligt for de enkelte kommuner at aftale tidlig indsendelse af taksterne med de pågældende selskaber, og der er også indført en mulighed for selskaberne for at opkræve midlertidige takster i tilfælde, hvor det ikke er muligt for kommunen at afslutte sagsbehandlingen i tide før næste opkrævningsperiode.

Energistyrelsen bemærker derudover, at der med indførelsen af muligheden for selskaber at anmelde takster forventes at blive indført en samlet administrativ lettelse, der kan bidrage til at nedbringe sagsbehandlingstiden i kommunerne. Fristen på fire uger ift. anmeldelse er indsat mhp. at skabe forudsigelighed for de selskaber, der måtte vælge at anmelde, så de kan have en berettiget forventning om, hvornår kommunen har lavet en vurdering af, om de formelle anmeldelsesbetingelser er overholdt. Fristen på fire uger er sat ud fra en vurdering af, at den kommunale opgave med at kontrollere, om de formelle betingelser for anmeldelse er overholdt, er tiltænkt at være betydelig mindre end opgaven ved indsendelse til godkendelse.

Der er ikke foretaget justeringer som følge af høringen.

Ad 2.4)

Det er Energistyrelsens vurdering, at det ikke er nødvendigt at fastlægge en særskilt pligt for kommunalbestyrelsen til skriftligt at oplyse vandselskaberne om, at kommunalbestyrelsen har gennemført den fastsatte kontrol af overholdelse af anmeldelsesbetingelserne.

Der er ikke foretaget justeringer som følge af høringen.



3. Hvile i sig selv-princippet

3.1 Balance og nødvendige udgifter

Danske Vandværker er positive overfor, at hvile i sig selv-princippet er blevet udmøntet som et kontantprincip, hvilket forventes at ville forenkle godkendelsesprocessen og lette sagsbehandlingen over hele landet.

DANVA bakker også op om præciseringerne af hvile i sig selv-reguleringen og herunder brugen af kontantprincippet fremover. DANVA efterspørger dog en mere tydelig afgrænsning af, hvad der ligger i "nødvendighedsbegrebet", hvilket med fordel kan uddybes i en vejledning. Tilsvarende efterspørges der uddybende og illustrativ vejledning om kontantprincippet samlet set.

Det anføres som afgørende, at den kommunale kontrol af nødvendige udgifter primært fokuserer på udgiftstyper og ikke størrelsen på enkelte udgifter.

3.2 Definition af begreber

DANVA anfører desuden, at det fremgår af definitionen på "Investeringsplan" i bekendtgørelsesudkastene, at den omfatter større investeringer afholdt mere end fire år efter den kommende opkrævningsperiode. DANVA og DVV foreslår, at dette ændres, så den omfatter større investeringer i året efter den kommende opkrævningsperiode.

DANVA mener, at det bør defineres og beskrives, hvad "likviditet" er i en vejledning – eventuelt i bekendtgørelserne. DANVA vil stærkt anbefale, at der er nogle eksempler med tal i vejledningen på opgørelse af likviditeten.

KL og Holbæk Kommune anfører, at bestemmelserne om årsregnskab i bekendtgørelsens § 3, nr. 11 fremstår misvisende/uklart. Der opfordres derfor til at ensrette beskrivelsen, så det bliver mere tydeligt, hvem der skal indsende hvilke oplysninger.

Danske Revisorer foreslår tekstnære præciseringer til bekendtgørelsernes bestemmelser om årsregnskaber, så det bliver mere tydeligt, hvilke oplysninger der skal indsendes til kommunen – herunder efterspørges en tydeliggørelse af, hvad der menes med "eventuelle bemærkninger."

KL stiller spørgsmålet, om vandforsyninger skal opgøre deres anlægsværdi til nul i år 2027, eftersom afskrivninger ikke længere må indregnes i takster/bidrag. KL påpeger, at det vil være u hensigtsmæssigt at fjerne andelshavernes opsparede værdi i selskabet. KL spørger desuden, hvordan anlægssbidraget skal opgøres, når anlæg ikke længere afskrives.

Energistyrelsens bemærkninger



Ad 3.1)

Energistyrelsen er enig i, at der med udmønningen af hvile i sig selv-princippet som kontantprincip er skabt større klarhed over, hvordan princippet skal forstås – særligt det indeholdte "balancekrav". Det tydeliggøres hermed bl.a., hvordan samspillet mellem hvile i sig selv-reguleringen og den økonomiske rammeregulering fungerer.

Det i hvile i sig selv-princippet indeholdte balancekrav samt det indeholdte nødvendighedskrav vil blive uddybet i en vejledning, der skal følge bekendtgørelserne. Energistyrelsen gør i den sammenhæng opmærksom på, at begge dele er blevet uddybende beskrevet i lovbemærkningerne til forslaget til lov nr. 668 af 11. juni 2024. Den kommende vejledning vil bygge videre herpå.

Der er ikke foretaget justeringer som følge af høringen.

Ad 3.2)

Energistyrelsen har noteret sig, at flere høringsparter har efterspurgt at kunne angive planlagte investeringer i investeringsplanen allerede fra året efter den kommende takstopkrævningsperiode og ikke først fra fire år efter opkrævningsperioden. Energistyrelsen har vurderet, at dette forslag bør efterkommes og teksten i bekendtgørelsen er justeret tilsvarende.

Flere høringsparter har ønsket en præcisering af definitionen af "årsregnskabet". Energistyrelsen har søgt at efterkomme opfordringen og justeret beskrivelsen i bekendtgørelsen.

Der efterspørges en beskrivelse af, hvad begrebet "likviditet" betyder. Dette vil blive uddybet i en kommende vejledning. Energistyrelsen indgår gerne i dialog med parterne herom.

Det er korrekt, at afskrivninger ikke længere indgår i hvile i sig selv-princippet, når det skal opgøres, om selskaber er i balance jf. kontantprincippet. Der ændres dog ikke på, at selskaberne i fastsættelsen af deres takster og bidrag skal forholde sig til, at der kun må opkræves nødvendige udgifter, og at selskabets udgifter og indtægter skal balancere over en årrække.

Hensynet, der ligger bag at opkræve bidrag i forhold til afskrivningerne, vurderes umiddelbart fortsat at kunne indgå i fastsættelsen af takster og bidrag, idet det fortsat vil være muligt at opkræve takster og bidrag mhp. at kunne foretage investeringer i anlæg på et senere tidspunkt, fx når disse skal renoveres eller udskiftes. Ændringen til et kontantprincip betyder primært noget for, på hvilket tidspunkt udgifter og indtægter gøres op mod hinanden ift. balancekravet. I den sammenhæng skal der ikke længere ses på omkostninger, som ikke medfører en konkret likviditetspåvirkning, men på udgifter, der har en likviditetspåvirkning.



I forlængelse af høringen er bekendtgørelsen justeret jf. ovenfor.

4. Pristalskorrektion i forbindelse med anmeldelser

DANVA finder det positivt, at der fastlægges en præcis proces for pristalskorrektion i forbindelse med betingelser for almene vandforsyningers og spildevandsforsyningsselskabers anmeldelse af fastsatte takster og bidrag. DANVA støtter, at pristalskorrektionen følger den økonomiske regulering, som vandforsyning og spildevandsselskaber i forvejen er underlagt. DANVA anbefaler dog ikke at låse teksten fast på "geometrisk to års prisudviklingstal som Vandsektortilsynet", da den økonomiske regulering løbende er under revision og måske bliver prisudviklingstalfrekvensen ændret. Derfor anbefales en mere neutral tekst, f.eks. "seneste udmeldte prisudviklingstal anvendt af Vandsektortilsynet for hoveddelen af indtægtsrammen for henholdsvis vand- og spildevand" i det givne år.

KL påpeger, at når vandforsyning anvender pristalskorrektion hvert år, vil reguleringen i de år, hvor takstbladet "kun" skal anmeldes til kommunen, have karakter af en accept og godkendelse af takststigning baseret på et fastsat pristal.

Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen har noteret sig, at formuleringerne vedr. den kommende proces for pristalskorrektion i forbindelse med anmeldelser af takster og bidrag med fordel kunne tydeliggøres. Forslaget er forsøgt efterkommet.

Ift. KL's bemærkning om, at der kan forventes at være sket takststigninger, som kommunerne ikke har haft til egentlig godkendelse, når der indføres en mulighed for at anmelde taksterne fremover, kan Energistyrelsen bekræfte dette. For at sikre, at denne administrative lettelse for både selskaber og kommuner ikke udsætter forbrugerne for en uforholdsmæssig risiko, er anmeldemuligheden netop begrænset til få år i træk og til, at der alene må ske prisstigninger som følge af pristalsregulering og intet andet.

I forlængelse af høringen er bekendtgørelsen justeret jf. ovenfor.

5. Diverse

Anvendelsesområde

Holbæk Kommune stiller spørgsmål om, hvad der gælder for distributionsselskaber, som udelukkende køber vand fra almene vandværker (uden egen indvinding) i én kommune og sælger det videre til en anden almen vandforsyning i en anden kommune. Disse distributionsselskaber har i praksis kun én kunde, som de sælger



vand til, og har ikke et direkte kundeforhold til forbrugere. Holbæk kommune spørger, om et sådant distributionsselskab er underlagt den kommunale takstgodkendelse.

Vandbranchens standardiserede vejledninger om regulativer og betalingsvedtægter

Danske Vandværker er glade for, at branchevejledninger om regulativer skal indsendes til Beredskabsstyrelsen, Energistyrelsen og Miljøministeriet. Dette bør medføre en større anerkendelse i den kommunale sagsbehandling og lette proceduren ved godkendelse, såfremt denne skabelon er brugt.

Klageadgang

KL bemærker, at der i beskrivelserne af klageadgangen indgår uhensigtsmæssige formuleringer ift., hvad der kan klages over, og hvad der er afskåret. Det bør præciseres i bekendtgørelsen for at undgå misforståelser og bør desuden udfoldes yderligere i den kommende vejledning.

Energistyrelsens bemærkninger

Det følger af § 2 i bekendtgørelsen om almene vandforsyninger, at bekendtgørelsen finder anvendelse for almene vandforsyninger, der er omfattet af § 3, stk. 3, i vandforsyningsloven, og som leverer vandforsyning direkte til forbrugere. Energistyrelsen vil vejlede nærmere herom i kommende generel vejledning, herunder om at selskaber, der ikke leverer direkte til forbrugerne, ikke er omfattet af reglerne om indsendelse til kommunal kontrol af leveringsbetingelser og priser.

I forlængelse af høringsbemærkningerne om klagereglerne, er det i bekendtgørelserne præciseret, at reglerne i bekendtgørelserne vedrører afskæring af nogle af de klageadgange, der med lov 668 af 11. juni 2024 er indført pr. 1. januar 2025. Det vil blive beskrevet nærmere i kommende vejledning, hvilke afgørelser der kan påklages i medfør af bestemmelser i vandforsyningsloven og spildevandsbetalingsloven, og hvilke afgørelser der er omfattet af klageafskæringsreglerne i bekendtgørelserne.

I forlængelse af høringen er bekendtgørelsen justeret jf. ovenfor.



Hørings svar vedr. udkast til bekendtgørelse om fastsættelse af den variable del af vandafledningsbidraget, og om pristalskorrektion af tilslutningsbidrag og af den faste del af vandafledningsbidraget

1. Pristalskorrektion af tilslutningsbidrag og fast vandafledningsbidrag

DANVA finder det positivt, at der fastlægges en præcis proces for pristalskorrektion i forhold til størrelsen på tilslutningsbidrag og fast vandafledningsbidrag, og at denne følger den økonomiske regulering, som vandforsyninger og spildevandsselskaber i forvejen er underlagt. DANVA anbefaler dog ikke, at låse teksten fast på "geometrisk to års prisudviklingstal som Vandsektortilsynet", da den økonomiske regulering løbende er under revision og måske bliver prisudviklingstal-frekvensen ændret. Derfor anbefales en mere neutral tekst, f.eks. "seneste udmeldte prisudviklingstal anvendt af Vandsektortilsynet for hoveddelen af indtægtsrammen for henholdsvis vand- og spildevand" i det givne år.

DANVA påpeger, at bekendtgørelsesudkastet om pristalskorrektion m.v. ikke beskriver, hvordan spildevandsselskaberne skal håndtere overgangen fra de gældende regler for pristalskorrektion til de kommende regler. DANVA mener, at der er behov for at beskrive, hvordan denne overgang skal håndteres for at gøre det administrativt enkelt for spildevandsselskaberne.

DANVA foreslår at indføre overgangsregler for fast vandafledningsbidrag og tilslutningsbidrag.

Landbrug & Fødevarer bemærker, at ændring af bekendtgørelse nr. 1327 medfører, at der skal anvendes en ny pristalskorrektion for den årlige regulering af tilslutningsbidrag og af et eventuelt fast vandafledningsbidrag. Landbrug & Fødevarer anmoder om en vurdering af konsekvenser af ændringen, inden reglerne udmøntes.

Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen har noteret sig, at formuleringerne vedr. den kommende proces for pristalskorrektion i forbindelse med tilslutningsbidrag og fast vandafledningsbidrag med fordel kunne tydeliggøres. Forslaget er forsøgt efterkommet.

Energistyrelsen bemærker, at der ved overgangen til den nye pristalskorrektion udelukkende ændres på, hvordan det faste vandafledningsbidrag og tilslutningsbidrag skal pristalsreguleres. Hensigten er, at selskaberne kan videreføre det bidrag, de opkræver i dag, men at det skal pristalsreguleres efter den nye pristalskorrektion. Det er derfor vurderingen, at der ikke bør være overgangsregler.



Energistyrelsen bemærker, at den nye pristalskorrektion vil blive anvendt fremadrettet til at regulere de faste bidrag. Det kan derfor ikke vurderes, om den nye pristalskorrektion vil være højere eller lavere, end den vil være efter de tidligere regler. Dog bemærkes det, at for selskaber, der i dag følger de anbefalinger, brancheorganisationen DANVA årligt sender ud, vil den nye priskorrektion indeholde de samme prisindekser, vægtet sammen på samme måde. Der er desuden ved overgangen til de nye regler, ikke en anden mulighed for at øge eller sænke det faste bidrag, end der er efter de gældende regler. Det er på denne baggrund, at Energistyrelsen vurderer, at ændringen af bekendtgørelse nr. 1327 ikke vil have væsentlige økonomiske konsekvenser for forbrugerne.

I forlængelse af høringen er bekendtgørelsen justeret jf. ovenfor.

2. Variabelt vandafledningsbidrag

Landbrug & Fødevarer understreger vigtigheden af, at der fortsat kan afregnes efter trappemodellen.

Danske Slagtermestre anfører, at Trappemodellen tilgodeser store virksomheder, og giver disse virksomheder øget konkurrencedygtighed. Trappemodellen udgør dermed efter Danske Slagtermestres opfattelse ulovlig statsstøtte i EU-retlig forstand. Der henvises i den forbindelse til dom T-486/18 RENV, afsagt ved EU-domstolen den 10. april 2024. Danske Slagtermestre mener, at en fortsat anvendelse af Trappemodellen er i strid med dommen.

Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen bemærker, at ændringerne i bekendtgørelsen ikke har nogen indflydelse på reglerne om "trappemodellen" (den variable del af vandafledningsbidraget).

Ift. den af Danske Slagtermestre nævnte dom fra Den Europæiske Unions Ret (Retten) af 10. april 2024, bemærker Energistyrelsen, at en fortsat anvendelse af reglerne om differentieret betalingsstruktur for vandafledningsbidraget (Trappemodellen) ikke er i strid med dommen som afsagt. Dommen vedrørte selve afgørelsen fra EU-Kommissionen vedr. Danske Slagtermestres klage over Trappemodellen. Ved at annullere afgørelsen hjemviste Retten klagesagen til fornyet behandling i EU-Kommissionen.

Der er ikke foretaget justeringer som følge af høringen.