
Sara Brinck Jørgensen <sbj@bl.dk>
21. oktober 2024 10:49
Energistyrelsens officielle postkasse
mls@ens.dk
SV: 3 bekendtgørelser i høring på vandsektorområdet

Til Energistyrelsen

Mange tak for den fremsendte høring vedrørende udkast til tre bekendtgørelser, der følger op på lov nr. 668 af 11. juni 2024, og som vedrører styrket kommunal kontrol på vandområdet, j.nr. 2024-4370

BL – Danmarks Almene Boliger har ingen bemærkninger til denne.

Med venlig hilsen
Sara Brinck Jørgensen

Sara Brinck Jørgensen / Koordinator for Jura og Kreds
Direkte: +45 3376 2027
Mobil: +45 2212 4076 E-mail: sbj@bl.dk



Vi er Danmarks Almene Boliger. Vi samler landets almene boligorganisationer, der tilsammen huser en million mennesker. Landets almene boliger er non-profit og for alle. Besøg os på bl.dk, Instagram og LinkedIn.

Helge Birkerod Aaquist <hba@bsf.dk>
22. oktober 2024 21:00
Energistyrelsens officielle postkasse
mls@ens.dk
Jeres J. nr. 2024-4370, udkast til tre bekendtgørelser, der følger op på lov nr. 668 af
11. juni 2024, og som vedrører styrket kommunal kontrol på vandområdet

Byggeskadefonden har ingen bemærkninger til de tre bekendtgørelser.

Venlig hilsen

Helge Birkerod Aaquist

Juridisk konsulent
2215 5395 · hba@bsf.dk

Byggeskadefonden
Stuðiestræde 50
1554 København V
3376 2000 · bsf@bsf.dk · <https://www.bsf.dk>

 **BYGGESKADE** |

Til: Energistyrelsen (ens@ens.dk)
Cc: Mikkel Sørensen (mis@ens.dk)
Fra: Steen Møhring Madsen (smm@fvdanmark.dk)
Titel: Høringssvar - J nr. 2024-4370
Sendt: 10-10-2024 10:45

J nr. 2024-4370

Høring vedr. bekendtgørelse om fastsættelse af den variable del af vandafledningsbidraget, og om pristalskorrektion af tilslutningsbidrag og af den faste del af vandafledningsbidraget

Danske Slagtermestre ønsker at komme med følgende høringssvar til bekendtgørelsen:

Trappemodellen vil tilgodese de store virksomheder, der vil opnå op til 60 % i rabat i vandafledningsbidrag. En rabat i denne størrelsesorden, vil tilgodese de store virksomheder til større konkurrencedygtighed, og udgør dermed et element af ulovlig statsstøtte i EU-retlig forstand.

Der henvises i den anledning til dom [T-486/18 RENV](#), afsagt ved EU-domstolen den 10. april 2024. Opmærksomheden henledes især på præmis 105 i dommen. Kommissionen tilsidesatte (i C(2018) 2259 af 19. april 2018) [TEUF](#) artikel 107, stk. 1 og punkt 228 i [2016-meddelelsen](#), da den fandt, at bidraget til spildevandsrensning ikke indebar en fordel, da en privat aktør ville have truffet beslutning herom. Dommen anerkender fuldt ud, at der er begået fejl ved anvendelse af gennemsnitstal i den markedsøkonomiske aktørtest (præmis 59 og præmis 80). En fortsat brug af Trappemodellen ses dermed at være i strid med dom afsagt den 10. april 2024.

Med venlig hilsen / Best regards

Danske slagtermestre

Steen Møhring Madsen

Juridisk chef

Direkte tlf. 50895504 | smm@fvdanmark.dk
Poppelvej 83 | 5230 Odense M | Tlf. 63 73 00 00



Sammen bliver vi hørt



Fra: Anne Katrine Voigt Kristensen <avk@forbrugerombudsmanden.dk>

Sendt: 6. november 2024 09:59

Til: Marianne Lassen <MLS@ens.dk>

Emne: Forbrugerombudsmanden har ikke bemærkninger til Energistyrelsens udkast til 3 bekendtgørelser på vandsektorområdet (sagsnummer 24/10980)

Forbrugerombudsmanden har modtaget Energistyrelsens høringsbrev af 23. september 2024 med anmodning om eventuelle bemærkninger til udkast til tre bekendtgørelser på vandsektorområdet.

Forbrugerombudsmanden har ikke bemærkninger.

Med venlig hilsen

På Forbrugerombudsmandens vegne

Anne Katrine Voigt Kristensen

BA.jur.

E-mail avk@forbrugerombudsmanden.dk



Carl Jacobsens Vej 35

2500 Valby

Tlf. +45 4171 5151

Se vores [tilgængelighedserklæring](#)
og [privatlivspolitik](#) for forbrugerombudsmanden.dk

Til: Marianne Lassen (MLS@ens.dk)
Fra: 'fri@frinet.dk' (fri@frinet.dk)
Titel: SV: 3 bekendtgørelser i høring på vandsektorområdet
Sendt: 01-10-2024 13:11

Til Marianne Lassen

FRI takker for muligheden for at afgive høringssvar på ovenstående høring.

Vi har ingen bemærkninger til den, da den ikke direkte påvirker rammebetingelserne for rådgivende ingeniørvirksomheder.

Med venlig hilsen

Ulrik Ryssel Albertsen



Erhvervspolitisk Chef
Foreningen af Rådgivende Ingeniører

Energistyrelsen har den 23. september 2024 sendt 3 bekendtgørelser på vandsektorområdet i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået bekendtgørelserne og kan konstatere, at de ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

Mette E. Matthiasen

Specialkonsulent



Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00

Dir. +45 33 92 85 73
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

Fra: Marianne Bentsen <info@danskekloakmestre.dk>
Sendt: 17. oktober 2024 11:26
Til: ens@ens.dk
Cc: mls@ens.dk
Emne: 3 bekendtgørelser i høring på vandsektorområdet, j.nr. 2024-4370

Til Energistyrelsen

Danske Kloakmestre takker for muligheden for at afgive svar vedrørende høringerne med j.nr. 2024-4370:

- Bekendtgørelse om anmeldelse og godkendelse af almene vandforsynings regulativer og an[1]lægs- og driftsbidrag m.v. (handler kun om vandforsyning)
- Bekendtgørelse om anmeldelse og godkendelse af spildevandsforsyningssekskabers betalings[1]vedtægter og vandafledningsbidrag m.v. (handler kun om spildevandsforsyning)
- Bekendtgørelse om fastsættelse af den variable del af vandafledningsbidraget, og om pristals[1]korrektion af tilslutningsbidrag og af den faste del af vandafledningsbidraget. (kun spildevand)

Danske Kloakmestre har ingen kommentarer til høringerne.

Venlig hilsen

Marianne Bentsen

Sekretær Danske Kloakmestre

Tlf. 72 16 02 07



Sekretariat:

H.C. Andersens Boulevard 18, 1553 København V, CVR-nr. 16 18 24 35

info@danskekloakmestre.dk • www.danskekloakmestre.dk

Facebook • Instagram • LinkedIn

Sekretariat: H. C. Andersens Boulevard 18 • 1553 København V • danskekloakmestre.dk • [Facebook](#) • [Instagram](#) • [LinkedIn](#)



Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Att.: Fuldmægtig Marianne Lassen
Pr. e-mail: ens@ens.dk, cc: mls@ens.dk

22. oktober 2024

Høring vedrørende udkast til tre bekendtgørelser, der følger op på lov nr. 668 af 11. juni 2024, og som vedrører styrket kommunal kontrol på vandområdet – journalnummer: 2024-4370

FSR – danske revisorer
Slotsholmsgade 1, 4. sal
DK - 1216 København K

Telefon +45 7225 5703
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

Tak for muligheden for at kommentere denne høring. Vi har følgende bemærkninger:

I bilag 2 (side 14) i bekendtgørelsen for spildevand er der denne formulering:

C. Regnskab:

- 1) Spildevandsforsyningselskabets senest godkendte revisor påtegnet årsregnskab, jf. § 3, 11).
- 2) Eventuelle bemærkninger fra revisionen.

Punkt 1)

Vi foreslår følgende formulering:

- 1) Spildevandsforsyningselskabets senest godkendte årsregnskab med revisorpåtegning, jf. § 3, 12)

Punkt 2)

Hvad menes med "eventuelle bemærkninger"? Er det revisionsprotokollat, der skal indsendes, eller?

Vi står naturligvis gerne til rådighed, hvis vores bemærkninger giver anledning til spørgsmål eller uddybning.

På vegne af FSR – danske revisorerers Forsyningsarbejdsgruppe

Med venlig hilsen

Kasper Frølich Kristensen
Chef for revision og regnskab, statsaut. revisor



Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Høring vedrørende udkast til tre bekendtgørelser, der følger op på lov nr. 668 af 11. juni 2024, og som vedrører styrket kommunal kontrol på vandområdet

Dataetisk Råd takker for den fremsendte høring. Rådet har i dette tilfælde valgt ikke at udarbejde et egentligt høringssvar.

Der kan være flere årsager til, at Dataetisk Råd ikke vælger at udarbejde høringssvar, herunder at rådet har valgt at prioritere andre opgaver, at det ikke efter rådets opfattelse er muligt på forsvarlig vis at analysere og behandle høringen i den enkeltheder og detaljer inden for høringsfristen, eller at høringen ikke ses at indebære dataetiske spørgsmål, som faldet inden for rådets kommissorium.

Det bemærkes dog, at rådet generelt anbefaler, at ministerier redegør for de dataetiske konsekvenser af lovforslag. Dataetiske konsekvensanalyser sætter fokus på værdier og principper som blandt andet velfærd og demokrati, værdighed, selvbestemmelse, lighed, gennemsigtighed, sikkerhed og privatliv. Dataetiske konsekvensanalyser vil således hjælpe med at bringe fordele, ulemper og utilsigtede konsekvenser ved lovforslag frem i lyset og dermed bidrage til, at Folketingets beslutninger tages på et mere kvalificeret grundlag. Dette gælder naturligvis i særlig grad lovforslag, som angår persondata.

Dataetisk Råd kan i den forbindelse henvise til rådets værktøj '[Dataetik – Sådan gør du](#)', der operationaliserer identificeringen og stillingtagen til dataetiske dilemmaer.

Dataetisk Råd står til rådighed for uddybning og yderligere rådgivning.

På vegne af Dataetisk Råd og med venlig hilsen

Johan Busse

Formand

Dato: 10. oktober 2024

Høring af Bekendtgørelse om anmeldelse og godkendelse af almene vandforsyningsregulativer og anlægs- og driftsbidrag m.v.

Danske Vandværker er generelt godt tilfredse med bekendtgørelsens udformning. Vi vil gerne benytte lejligheden til at takke for inddragelsen indtil videre, og vi er glade for at Energistyrelsen har været yderst lydhøre over for branchen. Bekendtgørelsen i sin høringsform favner bredt og stiller overordnet set rimelige krav til indholdet i regulativet og processen for alle parter involveret heri.

Vi har dog nogle enkelte kommentarer til punkter, der tidligere har været diskuteret med Energistyrelsen og de fremmødte ved interessentmøder.

Hvile-i-sig-selv og forsvarligt kapitalberedskab

Vi er rigtig glade for, at vurderingen af princippet om hvile-i-sig-selv er blevet udmøntet som et kontantprincip, hvilket vi er overbeviste om vil forenkle godkendelsesprocessen og lette sagsbehandlingen over hele landet.

Ydermere vil referenceperioden på 4 år og den i vejledningen foreslåede størrelse af et rimeligt kapitalberedskab, være med til at sikre en solid og ensartet godkendelsesprocedure.

Renter og gebyrer

Vi mener dog, det er problematisk, at der stilles krav om, at renter og gebyrer skal fastsættes i regulativet, i tilfælde hvor der foreligger lovhjemmel. Mangler eller undladelser i regulativet bør ikke være til hinder for at anvende gældende ret. Gældende ret må altid være dækkende, når regulativet er utilstrækkeligt. Dette er en ensidig begrænsning af vandforsyningsmuligheder for at opkræve gebyrer og renter, hvilket ikke kan anses for at være rimelig. I praksis kan det betyde, at der vil være perioder, hvor vandværker ikke kan benytte sig af nylig indført lovhjemmel til opkrævning af et gebyr.

Godkendelsesprocedurer

Vi er glade for, at godkendelsesprocedurerne er blevet anerkendt som en legalitetskontrol og berammet med frister, der sikrer en ensartet landsdækkende proces for alle parter.

Vi mener forsat, at hjemlen til yderligere indhentning af oplysninger efter § 14 er for bred og bør afgrænses. Det må være helt klart, hvilke oplysninger der danner grundlag for en godkendelse. Der kan naturligt være behov for særegne oplysninger i en konkret situation, men denne type bør kunne identificeres på forhånd. Som minimum må der stilles krav om kommunalbestyrelsens specifikation af påbudte oplysninger efter denne bestemmelse.

Branchevejledning

Vi er endvidere glade for at branchevejledninger om regulativet skal indsendes til Beredskabsstyrelsen, Energistyrelsen og Miljøministeriet. Dette bør medføre en større anerkendelse i den kommunale sagsbehandling og lette proceduren ved godkendelse, såfremt denne skabelon er brugt.

Venlig hilsen

Susan Münster

Susan Münster

Direktør
Danske Vandværker

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
ATT.: ens@ens.dk

DATO: 22. oktober 2024
PROJEKTNR.: 3004
sv/op/ts/bi/jpl/HKA

Hørings svar på tre bekendtgørelsesudkast som vedrører styrket kommunal kontrol på vandområdet – jeres j.nr. 2024-4370

DANVA værdsætter den konstruktive dialog, vi har haft med Energistyrelsen om reglerne om kommuners kontrol af vandselskabers takster og leveringsvilkår. Både forud for ændringsloven fra juni 2024 og forud for høringen af de foreliggende bekendtgørelsesudkast. Dialogen fremmer et fælles mål om, at reglerne skal være brugbare for såvel kommuner som vandselskaber.

Nærværende høringssvar kommer med to vedlagte bilag af mere teknisk karakter.

Afbalancering af større klarhed kontra flere regler

Vi anerkender, at Energistyrelsens undersøgelse i 2020 viste, at der var stor efterspørgsel fra især kommunale repræsentanter i forhold til detaljeret regulering, når emnet er kommunale kontrol med takster og leveringsvilkår i vandsektoren.

Det er positivt, at der er lagt op til regler, der giver klarhed om brugen af renter og gebyrer hos vandselskaberne forstået som både almene vandforsyninger og spildevandselskaber. Helt generelt giver bekendtgørelsesudkastene muligheder for en bedre forventningsafstemning mellem kommuner og vandselskaber.

Når det er sagt, så er reguleringen udtryk for, at vandselskabernes brug af ressource skal sikre, at legitimitetskontrollen hos myndigheden kan ske ved brug af færrest mulige ressourcer hos kommunen.

DANVA vil de kommende år have opmærksomhed på, om de kommende bekendtgørelser og vejledninger giver anledning til, at også vandselskaberne oplever en værdiforøgelse i samspillet mellem kommune, vandselskab og kunder.

Vi vil gerne opfordre til, at den kommende vejledning synliggør, at der skal være proportionalitet i forvaltningen af reglerne. DANVA ønsker, at den kommende vejledning ikke lægger op til en restriktiv læsning af reglerne, som vil pålægge vandselskaber unødigt ekstra dokumentationsarbejde. Vi henviser til vores bemærkninger om hvile i sig selv herunder og til Bilag 1 til høringssvaret, hvor vi har konkrete forslag til en enklere kontrol.

Det er endvidere hensigtsmæssigt, hvis Energistyrelsen vil understøtte, at kommunalbestyrelserne/kommunale sagsbehandlere er klar til godkendelsesarbejdet efter de nye regler. F.eks. ved at styrelsen ud over udarbejdelse af vejledninger, deltager på diverse

arrangementer og har dialog med samarbejdspartnere om infomøder m.v. Så kan forsinkede godkendelser af takster og øvrige ulemper ved formaliseringen af kommunernes kontrol mindskes. Der kan forventes et ekstraordinært pres det sidste halvår af 2025 i forbindelse med godkendelse af takster for 2026.

Behov for flere retningslinjer om hvile i sig selv princippet

DANVA vurderer, at vi nu er tæt på en korrekt beskrivelse af hvile i sig princippet og forholdet mellem dette og de økonomiske rammer. Beskrivelsen fremgår af ændringsloven inkl. lovbemærkninger til bl.a. vandforsyningsloven og spildevandsbetalingsloven fra juni 2024, nærværende to bekendtgørelsesudkast om vandselskabernes indberetningsforpligtelser samt udkast til vejledende notat om hvile i sig selv princippet.

Vi mener dog, at vi kan komme endnu tættere på en korrekt og mere fyldestgørende beskrivelse. I følgende har vi nogle principielle betragtninger, der uddybes i Bilag 1.

Afgrænsning af krav om nødvendige omkostninger

Et hovedaspekt af hvile i sig selv princippet er, at vandselskaberne kun må afholde nødvendige omkostninger. Vi mener, at kommunernes kontrol af nødvendige omkostninger primært omfatter en legalitetskontrol af omkostningstyper. Med andre ord at vandselskaberne afholder omkostninger til aktiviteter, der er nødvendige i forhold til selskabernes legitime formål og opgavevaretagelse. Se eksempler i Bilag 1.

Kommuners kontrol af, at vandselskaberne ikke takstfinansierer unødigt dyre løsninger, er efter vores opfattelse sekundær og bør være på et meget overordnet niveau – eksempler i Bilag 1. Kontrollen med løsningers omkostningseffektivitet er i forvejen dybt integreret i reguleringen af vandsektoren, herunder i effektiviseringskravene i de økonomiske rammer, krav om markedsmæssighed samt reglerne i serviceniveaubekendtgørelsen og omkostningsbekendtgørelsen.

Hvis den kommunale kontrol af unødvendigt dyre omkostninger bliver for detaljeret, kan det hæmme innovation, øge bureaukratiet og medføre dobbeltkontrol i forhold til de ovenfor omtalte integrerede elementer i den økonomiske regulering. Dette bør fremgå klart i en vejledning.

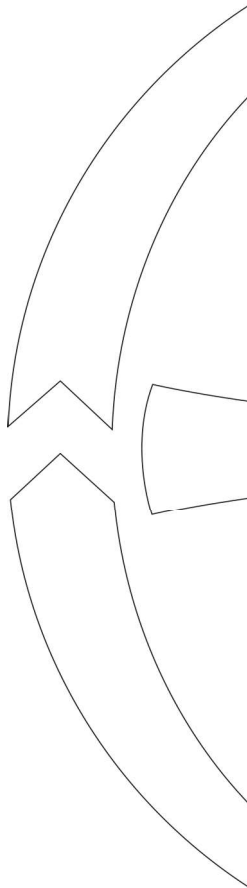
I det hele taget mener vi, det er afgørende med vejledning om hvile i sig selv kontrollen herunder med illustrative eksempler. Stadfæstelsen af hvile i sig selv som et kontantprincip er ny og kompleks, og en god vejledning vil skabe klarhed og føre til mindre administration for såvel vandselskaber som for kommuner.

Balance mellem udgifter og indtægter over en periode

Det andet hovedaspekt af hvile i sig selv kontrollen er, at udgifter og indtægter balancerer over en periode.

Det fremgår af definitionen på "Investeringsplan" i bekendtgørelsesudkastene, at den omfatter større investeringer afholdt mere end fire år efter den kommende opkrævningsperiode. Vi mener, at dette bør ændres, så den omfatter større investeringer i året efter den kommende opkrævningsperiode.

Med den foreslåede ændring forventer vi, at færre vandselskaber vil blive omfattet af den i bekendtgørelsesudkastene foreslåede definition på "Ikke disponeret akkumuleret likviditet". Kommunen kan så godkende takster for et vandselskab med ikke disponeret akkumuleret likviditet, hvis selskabet mindst en gang i løbet af de 4 år op til den aktuelle opkrævningsperiode ikke har haft ikke disponeret akkumuleret likviditet.



Herved opnås, at "Investeringsplanen" kan dokumentere både henlæggelse til investeringer inden for 5 år, som nu er omfattet af henlæggelsesbegrebet, samt de investeringer, der spares op til indenfor 10 år fra godkendelsesåret.

Se Bilag 1 for yderligere bemærkninger om nyttige retningslinjer for kontrol af balancen.

Overordnet om pristalskorrektion

Det følgende angår de tre bekendtgørelser for vandselskaber underlagt vandsektorloven.

Vi finder det positivt, at der fastlægges en præcis proces for pristalskorrektion, så vi kommer væk fra det delvise valgfrie indeksvalg som anført i betalingsloven.

Vi understøtter fuldt ud, at det er fornuftigt at lægge den nye pristalskorrektion direkte op ad den økonomiske regulering, som vandforsyninger og spildevandsselskaber i forvejen er underlagt.

Vi anbefaler dog ikke at låse teksten fast på "geometrisk to års prisudviklingstal som Vandsektortilsynet", da den økonomiske regulering løbende er under revision og måske bliver prisudviklingstal-frekvensen ændret. Derfor anbefales en mere neutral tekst, f.eks. "seneste udmeldte prisudviklingstal anvendt af Vandsektortilsynet for hoveddelen af indtægtsrammen for henholdsvis vand- og spildevand" i det givne år.

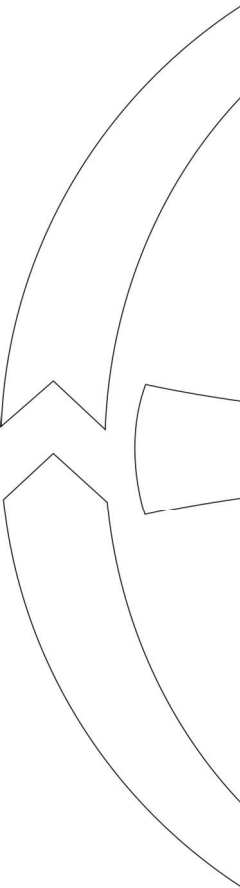
Behov for overgangsregler for pristalskorrektion af tilslutningsbidrag for spildevand og det faste vandafledningsbidrag

Bekendtgørelsesudkastet om pristalskorrektion m.v. beskriver ikke, hvordan spildevandsselskaberne skal håndtere overgangen fra de gældende regler for pristalskorrektion til de kommende regler.

Der er behov for at beskrive, hvordan denne overgang skal håndteres for at gøre det administrativt enkelt for spildevandsselskaberne, og for at de kan være sikre på, at de handler i overensstemmelse med de gældende og kommende regler. De herunder nævnte basistal for 2025 for henholdsvis maksimal størrelse af det faste vandafledningsbidrag og størrelse af tilslutningsbidraget bør fremgå af bekendtgørelsen.

Vi foreslår overgangsregler for fast vandafledningsbidrag og tilslutningsbidrag efter de følgende principper:

1. For tilslutningsbidrags vedkommende er der en begrænset spredning på størrelsen af tilslutningsbidrag, fordi størrelsen på tilslutningsbidraget er lovbunden på 30.000 kr. ekskl. moms i år 1997 kr. jævnfør søjlediagram i vedlagte Bilag 2. Der er ikke mulighed for at fastsætte et lavere eller intet tilslutningsbidrag, som der er for det faste bidrag. Så den begrænsede variation, der er, skyldes primært, at spildevandsselskaberne har brugt en forskellig indeksregulering. Mange spildevandsselskaber bruger DANVAs indekstal til at fastlægge størrelsen af deres tilslutningsbidrag. På den baggrund foreslår vi, at DANVAs indekstal 2024 for tilslutningsbidrag ekskl. moms i 2025 bliver basistal i 2025 for alle spildevandsselskaber for den kommende regulering af tilslutningsbidraget. Indekstallet er på 64.897 kr. (rundet op til hele kroner – eventuel rund op til nærmeste hele 10 kr. – altså 64.900) ekskl. moms. Da mange spildevandsselskaber har fastsat tilslutningsbidraget for 2025, når de endelige regler for pristalskorrektion foreligger i endelig udgave forventeligt til december, foreslår vi, at spildevandsselskabernes tilslutningsbidrag for 2025 gerne må afvige fra det nævnte basistal på 64.897 kr. Men det er dette basistal, der for alle spildevandsselskaber omfattet af denne bekendtgørelse lægges til grund for pristalsreguleringen med Vandsektortilsynets tal fra og med 2026.



Med andre ord: Et spildevandsselskab må gerne vedtage et tilslutningsbidrag X, der er større eller mindre end 64.897 kr. ekskl. moms for 2025. Men tilslutningsbidraget for 2026 for dette selskab – og alle andre spildevandsselskaber omfattet af bekendtgørelsen – bliver på basistallet 64.897 kr. korrigeret med vandsektortilsynets årlige pristalskorrektio n de kommende år.

2. Der er betydelig variation på størrelsen af spildevandsselskabernes faste vandafledningsbidrag. En del har et fast bidrag på 0 kr., nogle få ligger under 500 kr. og mange over 900 kr. jævnfør søjlediagram i Bilag 2. Dette er i overensstemmelse med lovgivningen, hvorefter det dels er frivilligt at have et fast bidrag; dels at det faste vandafledningsbidrag maksimalt må være på 500 kr. inkl. moms i år 2000 kr. Det kan med fordel fremgå af en vejledning, at spildevandsselskaber, der allerede har indført et fast bidrag, samt selskaber, der indfører et fast bidrag første gang med virkning for 2025 kan fastsætte et fast bidrag i overensstemmelse med den aktuelle ordlyd af betalingslovens § 2 a., stk. 8 (gælder frem til 1. januar 2025, hvorefter en ny ordlyd træder i kraft).
3. Med virkning for 2026 og frem reguleres det faste bidrag efter Vandsektortilsynets udviklingstal. Der er derfor behov for at finde et basistal for den maksimale størrelse af det faste bidrag for 2025, der kan anvendes af spildevandsselskaber, der indfører et fast bidrag med virkning for 2026 eller et givent senere år. Vi foreslår 1.046 kr. inkl. moms som basistal i 2025, fordi det efter vores oplysninger, er det højeste faste bidrag, der opkræves af et spildevandsselskab i 2024 (rundet op til hele kr. – eventuel rund op til nærmeste hele 10 kr. – altså 1.050). Til orientering er DANVAs indekstal 2024 for det faste bidrag i 2025 på 978,90 kr. inkl. moms. Spildevandsselskaber, der indfører et fast bidrag med virkning for 2026, kan fastsætte et fast bidrag på maksimalt 1.046 kr. inkl. moms korrigeret med Vandsektortilsynets prisudviklingstal for 2026. For spildevandsselskaber der indfører et fast bidrag på et senere tidspunkt vil de 1.046 kr. således være en maksgrænse for det basisbeløb for 2025, spildevandsselskabet kan lægge til grund for beregning af sit faste bidrag ude i fremtiden. Spildevandsselskaber, der har valgt at have et lavere fast bidrag end det maksimalt tilladte – f.eks. 600 kr. inkl. moms – kan et givent år X ude i fremtiden forhøje det faste bidrag svarende til basistallet for 2025 på 1.046 kr. korrigeret med Vandsektortilsynet pristalskorrektio n for de enkelte år i perioden fra 2025 og frem til år X.

Vi ser frem til en fortsat konstruktiv dialog og til høringer om de kommende vejledninger til bekendtgørelserne. Hvis I har spørgsmål til vores høringssvar, kan I kontakte seniorkonsulent Jens Plesner, tlf. nr.: 8793 3560, mail: jpl@danva.dk

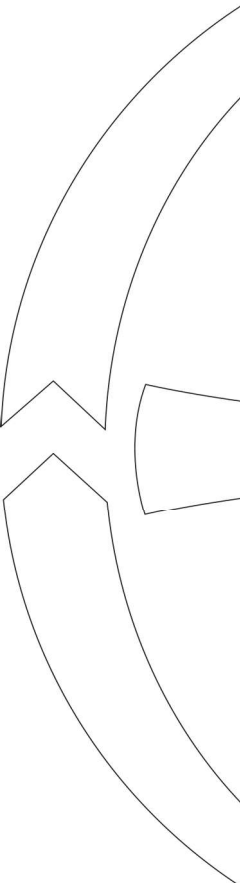
Vedlagt:

- Bilag 1_til DANVAs høringssvar om anmeldelse og godkendelse af leveringsvilkår og takster for vandforsyninger og spildevandsselskaber.
- Bilag 2_til DANVAs høringssvar om pristalskorrektio n tilslutningsbidrag spildevand og fast vandafledningsbidrag.

Med venlig hilsen



Carl-Emil Larsen
DANVA



BILAG 1

Bilag til delen i DANVAs høringsvar om anmeldelse og godkendelse af leveringsvilkår og takster for vandforsyninger og spildevandsselskaber – jeres j.nr. 2024-4370

Hermed DANVAs bemærkninger af mere teknisk karakter til vores høringsvar.

Da de to bekendtgørelsesudkast om anmeldelse og godkendelse er opbygget næsten ens for vandforsyning og for spildevand, henviser bestemmelserne i parenteserne til de enkelte emner til bestemmelser i begge bekendtgørelsesudkast. Hvis bestemmelser/bilag i bekendtgørelserne har forskellige numre eller kun gælder for den ene forsyningsart, er dette angivet i parentes. "Vandselskab" dækker både almene vandforsyninger og spildevandsselskaber.

Behov for flere retningslinjer om hvile i sig selv princippet (§ 3 samt Bilag 2 og 3 for vandforsyning og Bilag 2 og Bilag 4 for spildevand)

Afgrænsning af krav om nødvendige omkostninger

Som anført i vores høringsvar mener vi, at kommunens kontrol af nødvendige omkostninger primært består i en kontrol af legitime omkostningstyper for vandselskabet og i mindre grad, om vandselskabet afholder unødigt dyre løsninger.

Legitime omkostningstyper omfatter naturligvis anlæg og drift af vandforsynings- og spildevandsanlæg men eksempelvis også hovedvirksomhed i form af udnyttelse af energi og restprodukter herunder etablering af solceller på egne anlæg samt udnyttelse og salg af varme og el, når sidstnævnte er produceret i nær tilknytning til vandforsynings- og spildevandsaktiviteter. Eksempler på illegitime aktiviteter kunne være en vandforsynings kommercielle produktion af flaskevand eller et spildevandsselskabs rottebekæmpelse uden for kloaknettet. Det er meget vigtigt at have eksempler i vejledningerne for at bibringe kommunerne forståelse af grænsefladerne mellem legitime og illegitime aktiviteter.

Kommunernes kontrol af unødigt dyre aktiviteter bør som nævnt i høringsvaret være af en meget overordnet karakter. Også her er det vigtigt med vejledende eksempler. Et eksempel på en unødigt dyr løsning kunne være, hvis et spildevandsselskab kloakerer en landsby for tag- og overfladevand, selv om der i nævnte landsby både er plads og mulighed for at håndtere tag- og overfladevand på egen grund.

Eksempler på løsninger, der ikke er unødigt dyre, kan være, hvis et vandselskab vælger at bygge klimavenligt eller investerer i el-køretøjer til anvendelse i den daglige drift. Det er vigtigt, at kommunens kontrol ikke bliver så detaljeret, at den er i modstrid med vandsektorlovens princip om kommunens rolle som myndighed/bestiller og vandselskabernes rolle som driftsherrer/udførende.

Balance mellem udgifter og indtægter over en periode

Det bør defineres og beskrives, hvad "likviditet" er i en vejledning – eventuelt i bekendtgørelserne. Endvidere kan der henvises til de konkrete poster i et årsregnskab, der som minimum skal indgå i en opgørelse af likviditet.

Til inspiration er det vores opfattelse, at likviditeten i et vandselskab svarer til omsætningsaktiver fratrukket kortfristet gæld, korrigeret for værdien af varebeholdninger og den kortfristede del af langfristet gæld, der i årsregnskabet er placeret under kortfristet gæld, fordi den forfalder inden for et år.

Ud over de nævnte minimumsposter bør det også fremgå af vejledningen, at vandselskabet kan have behov for at inddrage eller korrigere yderligere poster, hvis dette er hensigtsmæssigt for at vise selskabets akkumulerede likviditet. Vi vil stærkt anbefale, at der er nogle eksempler med tal i vejledningen på opgørelse af likviditeten.

Grafisk fremstilling af hvile i sig selv kontrol

Tidsaspektet i kontrollen – herunder opkrævningsperioder og investeringsplaner – er meget vigtigt. Vi mener, det kan hjælpe til at bringe forståelse og overblik med et tid- og procesdiagram over hvile i sig selv kontrollen. Diagrammet kunne medtages i bilag til bekendtgørelserne eller i vejledning.

Indhold af regulativ og betalingsvedtægt (§ 4)

DANVA plæderer for, at såfremt begrebet "forbruger" fastholdes i bekendtgørelserne, så skal der ske en reference til den terminologi, der anvendes formelt i regulativer og betalingsvedtægter.

Vi ønsker ikke, at "forbruger" skal referere til alle, som måtte gøre brug af vandselskabets service – herunder også personer på gennemrejse, der har adgang til drikkevand fra hanen, håndvask, toilet m.v.

I de formelle regulativer, som styrelser har udarbejdet igennem tiden, er det fastslået, at vandforsyningerne kontraherer med "ejereren" (grundejeren som udgangspunkt). Der er også enkelte regulativer, der angår "brugeren" (eksempelvis lejere), se afsnit 1.1.12 i Naturstyrelsens vejledning, (nr. 9289, 2014), som går igen hos alle almene vandforsyninger m.m. På spildevandsområdet er det også som udgangspunkt grundejeren, jævnfør afsnit 2.1.7. i Energistyrelsens vejledning (nr. 9526, 2001) til spildevandsbetalingsloven.

Anmeldelse (§ 5)

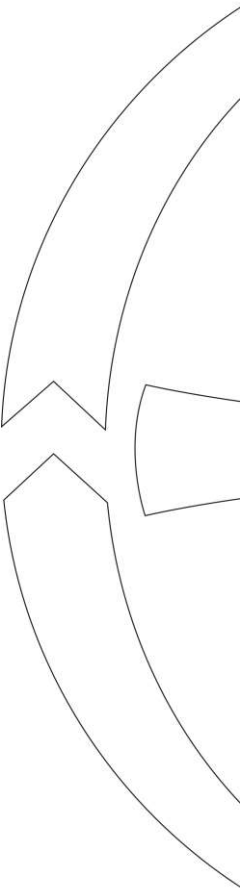
DANVA støtter indførelsen af muligheden for "anmeldelse", som ikke fordrer igangsætning af omfattende sagsbehandling og kommunalbestyrelsens godkendelse. Dette har potentiale til at være en administrativt enkel tilgang, der fremmer hensigtsmæssige opdateringer af leveringsvilkår.

Forudsætningen for anmeldelse er formuleret som:

"... ikke vedrører overholdelsen af krav fastsat i § 4 og overholdelsen af betalingsregler eller miljø og forsyningsregler i vandforsyningsloven."

Se en lignende formulering for spildevand.

Dette kan læses, så tilgangen bliver meget rigid i praksis. DANVA vil opfordre til, at der i praksis kan ske anmeldelse, hvis der sker justeringer af leveringsvilkår på grund af ny lovgivning, afgørelser fra klagesystemet, udmeldinger fra myndigheder, domstolsafgørelser m.m.



Det vil også være uproblematisk ud fra en forbrugersynsvinkel, da "anmeldelser" ikke vil angå ændringer af substantiel karakter, som vil have negativ indvirkning på forbrugers forhold, eller som ikke er i overensstemmelse autoritative udmeldinger.

Denne forklaring vil vandselskabet kunne angive i forbindelse med fremsendelsen, samtidigt med, at de markerer de konkrete ændringer i leveringsvilkårene.

Regulativets og betalingsvedtægtens omtale af renter og gebyrer (§ 6)

Der er en uforståelig reference til § 19, stk. 2. Denne bestemmelse i udkast til bekendtgørelse angår straf. Vi gætter på, at henvisningen i stedet skal være til ikrafttrædelsesbestemmelsen i § 20, stk. 2.

Kommunalbestyrelsens opgave i forbindelse med anmeldelse af regulativer og betalingsvedtægter (§ 8)

Det er udmærket, at der er en tidsfrist for kommunalbestyrelsens kontrol.

DANVA vil foreslå, at der inden for tidsfristen skal ske såvel en kontrol som en meddelelse af udfaldet. Dette vil kunne sikre, at parterne – vandselskab og kommunalbestyrelse – ikke misforstår hinanden, og at usikkerhed om udfaldet medfører, at der går unødigt lang tid før offentliggørelse af det opdaterede regulativ/betalingsvedtægt.

Et alternativ vil kunne være, at det i vejledningen er angivet, at vandselskabet efter udgangen af de fire uger, kan antage, at kommunalbestyrelsen ingen indvending har. Denne udmelding i vejledningen vil også sikre, at parterne har afstemt forventninger.

Krav til vandselskabet om bl.a. anmeldelse og godkendelse af takster (§ 9)

Det er hensigtsmæssigt, at opkrævningsperioden skal være omfattet af kalenderåret for vandselskaberne. Men det bør fremgå af vejledningen, at dette ikke udelukker, at vandselskaberne afregner flere gange årligt med deres kunder. Eksempelvis anvendes kvartalsvis afregning ofte.

Det står ikke DANVA klart, om sidste led i § 9, stk. 3, nr. 4 er meningsfuld/relevant. I givet fald skal relevante situationer omtales i den kommende vejledning.

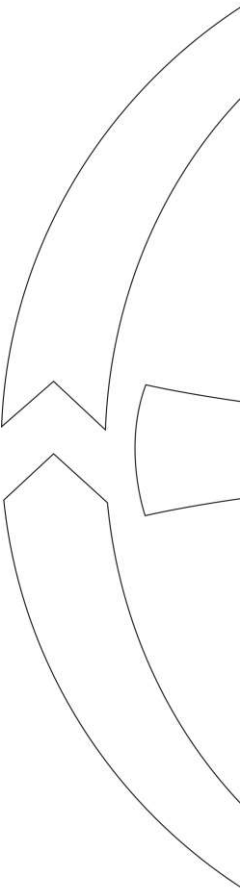
Der kan laves anmeldelse af nye bidrag senest fire uger inden kommende opkrævningsperiode, hvis bl.a.

"4) Den almene vandforsyning har ikke på anmeldelsestidspunktet modtaget orientering fra kommunalbestyrelsen i henhold til vandforsyningslovens § 65, stk. 1, om, at kommunalbestyrelsen er i besiddelse af oplysninger, der tyder på, at der kan rejses spørgsmål om lovligheden af de anlægs- og driftsbidrag, der er anmeldt eller godkendt for igangværende opkrævningsperiode, eller om lovligheden af de anlægs- og driftsbidrag, der er fastsat for kommende opkrævningsperiode ."

Se tilsvarende bestemmelse for spildevand.

Vi er i tvivl om, hvorvidt ordlyden af nr. 4 giver mening, da kommunalbestyrelsen vel ikke har konkret viden om bidragene for den kommende opkrævningsperiode, før der er sket en anmeldelse af de selvsamme bidrag?

Vi skal i øvrigt gøre opmærksom på, at forpligtelsen for vandselskabet efter § 9, stk. 6(7) til at informere kunderne om, at der er tale om en foreløbig opkrævning som følgende af manglende kommunal godkendelse af bidrag og takster kan give ekstraudgifter for vandselskaberne. Oplysningen om foreløbighed skal nemlig tilføjes regningerne eller vedlægges



i et separat skriv til forbrugerne. Dertil kommer eventuelle omkostninger, hvis den endelige takst bliver en anden end den foreløbigt opkrævede. Så skal alle regninger baseret på den foreløbige takst genberegnes. Det vil koste både tid og porto/-Boks gebyrer. Det bør fremgå af vejledningen, at manglende godkendelse vil give ekstraudgifter for vandselskaberne.

DANVA foreslår endvidere, at der i den kommende vejledning illustreres, hvorledes sidste sætning i § 9 stk. 6 (stk. 7 – spildevand) skal forstås, hvor der omtales "igangværende og kommende opkrævningsperiode". Sætningen skal naturligvis forstås i den rette kontekst, som stk. 6 i øvrigt er udtryk for, og her vil en illustration/tidslinje kunne fremme forståelsen.

Påbud (§ 14)

I ændringslov nr. 668, 2024 er der nu hjemmel til, at der på bekendtgørelsesniveau kan gives kommunen adgang til at påbyde forsyninger, koncernforbundne selskaber og andre parter at indlevere oplysninger og dokumenter.

I forsyningsbranchen opleves det som et vidtgående redskab. DANVA vil kraftigt opfordre til, at der i den kommende vejledning gengives budskaber fra lovbemærkninger til VFL § 55 b. Det vil sige, at der i forvaltningen skal tages hensyn til almindelige retssikkerhedsmæssige principper herunder forvaltningsretlige principper om proportionalitet og dansk ret i øvrigt.

Klagebestemmelse (§ 18)

DANVA har taget forslaget til afskæring af klagemuligheder om udvalgte afgørelser til efterretning. Det centrale for DANVA er, at vandselskaberne ikke afskæres muligheden for at klage over forvaltningsretlige afgørelser i form af godkendelse eller afslag på godkendelser, som er blevet muligt efter ændringslov nr. 668, 2024.

Oplysningspligter i forbindelse med godkendelse af regulativer og betalingsvedtægter (Bilag 1)

Punkt A, 1) lyder:

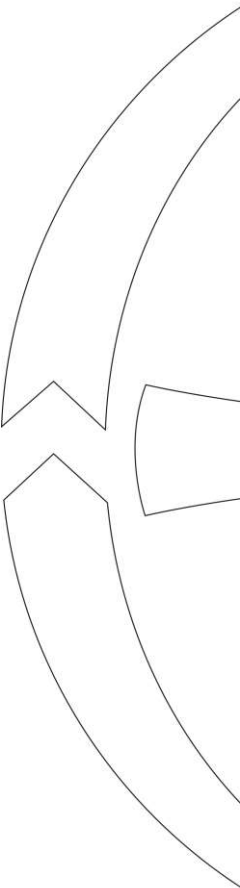
"I det nye regulativ markeres de dele, der set i forhold til den almene forsynings gældende regulativ med efterfølgende ændringer, er ændringer, herunder tilføjelser og udeladelser." (se tilsvarende formulering om betalingsvedtægten for spildevand)

Det vil kunne hævdes, at formuleringen "gældende regulativ" allerede omfatter "efterfølgende ændringer" – ellers er det jo ikke gældende regulativ.

Punkt A, 2) og 3) med krav om separat angivelse af de forskellige vilkårs formelle legitimitet, synes at være en tilgang, der alene har til formål at gøre legitimitetskontrollen hos myndigheden mindst mulig ressourcekrævende

DANVA vil foreslå, at vandselskabet i stedet angiver, i hvilket omfang de officielle vejledninger fra myndigheder eller brancheorganisationer er efterlevet, da det forudsættes at sådanne vejledninger er lovmedholdelige – indtil andet er afgjort af en autoritativ enhed.

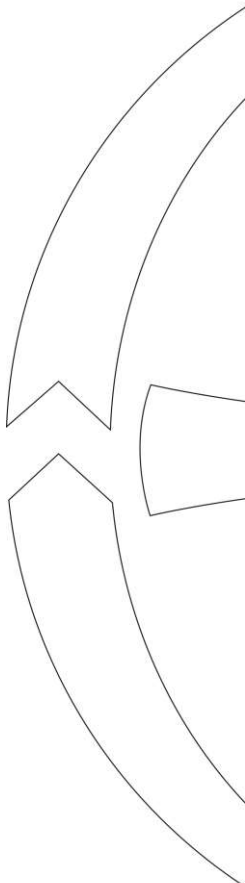
Alle spildevandsselskaber er omfattede af vandsektorloven (§ 3, nr. 7, Bilag 3, punkt A.1. i bekendtgørelsesudkast om anmeldelse og godkendelse for spildevandsselskaber m.v.)



Det giver ikke mening, at reglerne gælder for spildevandsselskaber, der ikke er omfattede af vandsektorlovens § 2, stk. 1. Derfor skal de i parenteser nævnte bestemmelser slettes.

Efter gældende ret – se § 5, stk. 1 og stk. 2 i spildevandsvandbetalingsloven (nr. 1775, 2021 med tilhørende lovbemærkninger) – er det grundejerne, der beslutter fordelingen af udgifter til udførelse, drift og vedligeholdelse af andre/fællesprivate spildevandsanlæg. Kommunalbestyrelsen kan træffe afgørelse om fordelingen, hvis der er uenighed mellem grundejerne. Det vil således være i strid med lovgivningen, hvis bekendtgørelsens regler kom til at omfatte fællesprivate spildevandsanlæg med en debiteret vandmængde på under 200.000 m³.

Til orientering kender vi kun til to kommunale spildevandsselskaber – Fanø Vand og Samsø Spildevand – der har debiterede vandmængder på under 200.000 m³. Disse er efter de gældende regler omfattet af vandsektorlovens § 2, stk. 1. Vi vil også bemærke, at der er meget få forbrugerejede spildevandslav til forskel fra vandforsyningsområdet, hvor der er mange almene vandforsyninger, der ikke er omfattede af vandsektorlovens § 2, stk. 1.



Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
E-mail: ens@ens.dk
Kopi til mis@ens.dk

Dato: 22. oktober 2024
Sagsb.: Glennie Olsen
Sagsnr.: 24-000015
Dir.tlf.: 72368517
E-mail: gleo@holb.dk

Høringssvar til bekendtgørelse om anmeldelse og godkendelse af almene vandforsyningsregulativer og anlægs- og driftsbidrag m.v., journalnummer: 2024-4370

Hermed fremsendes tekniske bemærkninger fra Holbæk Kommune til udkastet til bekendtgørelsen.

Bemærkninger til kapitel 1 (§§1-3)

§2

Af §2 fremgår, at det er almene vandforsyninger (forsyning af 10 eller flere ejendomme), som leverer vandforsyning direkte til forbrugerne, som er omfattet af bekendtgørelsen.

Hvad med distributionselskaber, som udelukkende køber vand af almene vandværker (ingen egen indvinding) i én kommune, for så at sælge vandet videre til en anden almen vandforsyning i en anden kommune? Et sådant selskab har i princippet kun én kunde, som de sælger vand til, og har ikke et direkte kundeforhold til nogen forbrugere. Er et sådant distributionselskab ikke omfattet af den kommunale takstgodkendelse? Og hvis de er, er det så stadig i den kommune, hvor det solgte vand forbruges, som skal føre tilsynet hermed?

I relation hertil skal det nævnes, at vandtilsynet opfatter et sådant selskab som værende omfattet af vandsektorloven, og fastsætter de økonomiske rammer for selskabet.

Da der er ressourceudfordringer, særligt på Sjælland, er det ikke utænkeligt, at det er en vandselskabskonstellation, som man vil se mere af i fremtiden.

§3

Af §3, nr. 11 i bekendtgørelsen fremgår: "Årsregnskab: For almene vandforsyninger, der ikke udarbejder regnskab i henhold til årsregnskabsloven, et regnskab der som minimum indeholder senest tilgængelige nettoårsomsætning.

Af vejledning om årsregnskaber for mindre vandværker der aflægger årsregnskab efter årsregnskabsloven, Erhvervsstyrelsen, januar 2016 fremgår på s. 3, at vandværkerne skal aflægge årsregnskab efter reglerne for regnskabsklasse A, da årsregnskabet ikke alene skal anvendes til internt brug i vandværket, men skal sendes til kommunalbestyrelsen i forbindelse med takstgodkendelsen, ligesom årsregnskabet skal bruges af såvel nuværende som kommende medlemmer.

Skal eller skal vandværkerne ikke aflægge årsregnskab efter regnskabsklasse A, jf. årsregnskabsloven? Og er kravene i regnskabsklasse A lig med senest tilgængelige nettoårsomsætning, som det fremgår af bekendtgørelsen?

Bemærkninger til kapitel 5 (§§11-13)

Af §12, stk. 4 fremgår, at vandsektortilsynet skal orientere kommunalbestyrelsen, hvis vandsektortilsynet konstaterer, at en almen vandforsyning har afholdt udgifter, som ikke må indregnes i bidrag i henhold til betalingsregler i lov om vandforsyning, eller har grund til at tro, at en almen vandforsyning planlægger at indregne sådanne udgifter.

Vil det sige, at for vandforsyningsselskaber, som hører under vandsektorloven, der fører både Vandtilsynet og kommunen tilsyn med at §52a i vandforsyningslovens overholdes? Eller skal kommunen ikke føre den kontrol med selskaber under vandsektorloven?

Bemærkninger til bilag 2

Det fremgår ikke at bilag 2 at driftsbidraget skal indeholde et variabelt bidrag, blot at det kan opdeles i et fast bidrag og et målerbidrag. Jf. vandforsyningslovens §1a skal prissætningen skabe gennemsigtighed for vandforbrugerne samt tilskynde vandbesparelse. Ved i bekendtgørelsen at fremhæve at driftsbidraget som minimum skal bestå af et variabelt bidrag, sikres dette. Dette fremgår også af den gældende takstvejlednings kapitel 5.

Emner der bør uddybes i en opdateret vejledning

I forbindelse med en opdatering af takstvejledningen, bør der være fokus på en uddybning af følgende emner:

- Takstgodkendelse for distributionsselskaber, som leverer vand på tværs af kommunegrænser, og som ikke sælger vand direkte til forbrugere men til andre vandforsyninger.
- Oplysning om, hvem der er myndighed, hvis et årsregnskab ikke følger minimumskrav. Hvad forventes det at kommunen gør? Meddeler afslag på takstgodkendelsen? Orienterer rette myndighed? Hvem er myndighed herfor?
- Hvilke ændringer som er omfattet af anmeldelsesreglerne (§5 om regulativændringer og §9 om takstbladsændringer).
- Hvilke dele af lovgivningen Vandtilsynet fører tilsyn med, og hvilke dele kommunen fører tilsyn med, så der ikke sker dobbeltkontrol hos de to myndigheder.
- Hvordan kommunen skal forholde sig, hvis vi opdager, at en vandforsyning har haft udgifter, som er i strid med §52a i vandforsyningsloven. Har en bestyrelse strafansvar, hvis de bruger forbrugernes penge på ulovlige formål? Og i så fald, vil en bøde i sidste ende så alligevel blive betalt af vandforbrugerne?
- Betalingsreglernes relation til andre lovgivninger, fx klimasikring. Ifølge vejledning til bidragsfordeling i forbindelse med etablering og vedligeholdelse af kystbeskyttelsesforanstaltninger fremgår, at en kommune ifølge kystbeskyttelsesloven kan bestemme, at bidragspligt til kystbeskyttelsesprojekter kan tinglyses på ejendomme i forhold til fremtidig opretholdelse af kystbeskyttelsen. Der gives eksempler på, at ejere af fast ejendom kan være forsyningsudbydere, herunder vandforsyning. Vil udgifterne til kystbeskyttelsesprojekt, som et vandværk er blevet pålagt, fordi de har en ledningsstrækning i et område som skal kystbeskyttes, lovligt kunne opkræve disse udgifter hos vandforbrugerne jf. §52a i vandforsyningsloven?

- Under §3 15) beskrives en investeringsplan, som de investeringer som planlægges afholdt mere end fire år efter udgangen af kommende opkrævningsperiode. Det bør i vejledningen tydeligt fremgå, hvorfor investeringsplanen ikke skal omhandle de første fire år efter den kommende opkrævningsperiode.

Venlig hilsen grundvandsteamet i Holbæk Kommune

Lotte Træsborg Jakobsen

Rikke Planeta Kepp

Glennie Olsen



KL's høringssvar til høring vedrørende udkast til tre bekendtgørelser, der følger op på lov nr. 668 af 11. juni 2024, og som vedrører styrket kommunal kontrol på vandområdet

Hermed fremsender KL høringssvar til udkast til tre bekendtgørelser, der følger op på lov nr. 668 af 11. juni 2024, og som vedrører styrket kommunal kontrol på vandområdet.

KL takker for muligheden for at kommentere på de konkrete forslag til bekendtgørelserne og kvitterer samtidig for Energistyrelsens gennemgang af de nye bekendtgørelser på høringsmødet for interessenter den 27. september.

KL anerkender det grundige arbejde, som Energistyrelsen har lagt i udkast til bekendtgørelserne. KL påskønner Energistyrelsens formidling af ændringer samt inddragelse af KL i det forberedende arbejde på møder i Energistyrelsen med øvrige interessenter.

KL forventer, at de nye bekendtgørelser vil styrke kommunernes arbejde med legalitetskontrol gennem enklere, klarere regler og bedre mulighed for håndhævelse. Dog bemærker vi, at der er et stort behov for en vejledning til bekendtgørelserne. KL ser frem til at forsætte samarbejdet om vejledningerne.

Det har ikke været muligt for KL at foretage en politisk behandling af høringssvaret inden for høringsfristen. Derfor tages der forbehold for den efterfølgende politiske behandling af høringssvaret.

Udkast til bekendtgørelse om anmeldelse og godkendelse af almene vandforsyningers regulativer og anlægs- og driftsbidrag m.v.

KL har i det følgende skrevet specifikke kommentarer til både høringsbrev, udkast til bekendtgørelsen og bilag samt HISS.

I høringsbrevet punkt 11 står der:

Med lov nr. 668 af 11. juni 2024 har almene vandforsyninger fået mulighed for at klage til Energiklagenævnet i forhold til kommunalbestyrelsens eventuelle afslag på godkendelse af størrelsen på anlægs- og driftsbidrag for kommende opkrævningsperiode. Med bekendtgørelsen afskæres denne klagemulighed og klagemulighed i forhold til Miljø- og fødevareklagenævnet i forhold til f.eks. kommunalbestyrelsens oplysningspåbud, jf. § 18

Det fremgår også af § 18, at alle klagemuligheder er afskåret.

Dato: 21. oktober 2024

Sags ID: SAG-2024-03836
Dok. ID: 3502088

E-mail: JANI@kl.dk
Direkte: 3370 3515

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 4



Klik her for at angive tekst.

KL mener, at der er en uoverensstemmelse omkring, hvad der kan klages over. Det bør fremgå mere klart af bekendtgørelsen for at undgå tvivl samt foldes ud i den kommende vejledning.

Klagemuligheden er efter KL's mening ikke afskåret for afgørelser efter bekendtgørelsens § 11, stk. 1 jf. § 54, stk. 1 i vandforsyningsloven, som omhandler selve godkendelsen af en almen vandforsynings anlægs- og driftsbidrag.

Vandforsyningsloven om klageadgang:

"§ 80 b. Kommunalbestyrelsens afgørelser efter § 53, stk. 2 og 4, og § 54, stk. 1, og kommunalbestyrelsens afgørelser efter regler udstedt i medfør af § 53, stk. 5, og § 55 b, stk. 4, kan påklages til Energiklagenævnet af afgørelsens adressat, jf. dog § 80 c."

Detaljerede bemærkninger til bekendtgørelsen

§ 3, punkt 6

*Pristalskorrektio*n: for almene vandforsyninger, der ikke er omfattet af vandsektorlovens § 2, stk. 1: korrektion ved anvendelse af det geometriske gennemsnit af to års prisudviklingstal, som Vandsektortilsynet senest har offentliggjort i medfør af bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber og uanset hvilken forsyningsart, der er offentliggjort for det enkelte år.

I tilfælde hvor vandforsyninger anvender pristalskorrektio

n hvert år, så vil reguleringen i de år, hvor takstbladet "kun" skal anmeldes til kommunen, have karakter af en accept og godkendelse af takststigning efter et fastsat pristal. Det betyder, at kommunen efter 3 år ikke kan nægte at godkende en samlet stigning af driftsbidraget, som er sket under anmeldelsesordningen i de foregående 2 år.

§ 3, punkt 11

Årsregnskab: For almene vandforsyninger, der ikke udarbejder regnskab i henhold til årsregnskabsloven, et regnskab der som minimum indeholder senest tilgængelige nettoårsomsætning. For andre almene vandforsyninger: et regnskab udarbejdet i henhold til årsregnskabsloven.

Det er en misvisende definition, når bekendtgørelsen oplyser at almene vandforsyninger, der ikke udarbejder regnskab i henhold til årsregnskabsloven, "kun" skal have et regnskab, der som minimum indeholder senest tilgængelige nettoårsomsætning.

De mindre vandforsyninger er ikke forpligtet til at aflægge årsrapport efter årsregnskabsloven, jf. årsregnskabslovens § 4 og § 159 b. Men i princippet bliver alle almene vandforsyninger omfattet af kravet om at udarbejde et årsregnskab efter bestemmelserne i årsregnskabsloven, når en årsrapport skal anvendes til ekstern brug, fx ved godkendelse eller anmeldelse af takster i kommunen.

Erhvervsstyrelsen ved Jesper Jespersen har ved mail af 1. maj 2023 redegjort for følgende:

Dato: 21. oktober 2024

Sags ID: SAG-2024-03836
Dok. ID: 3502088

E-mail: JANI@kl.dk
Direkte: 3370 3515

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 4



Klik her for at angive tekst.

....Som jeg ser det, så vil vandværkerne skulle udarbejde et årsregnskab efter bestemmelserne i årsregnskabsloven, medmindre de er ikke anvender undtagelsesbekendtgørelsen og ikke overskrider grænserne i § 4, stk. 1, og samtidig ikke udarbejder en årsrapport, som alene er til internt brug. I praksis vil jeg derfor tro, at langt de fleste vandværker omfattes af kravet om udarbejdelse af årsrapporter efter bestemmelserne for regnskabsklasse A....

Det må betyde, at alle almene vandforsyninger skal udarbejde et årsregnskab.

§ 9, stk. 4

Der mangler et paragraftegn "jf. 10, stk. 1" bør ændres til jf. § 10, stk. 1

§ 9, stk. 6, side 7, linje 8

"I disse tilfælde skal den almene vandforsyning i forbindelse med opkrævningen oplyse, at opkrævningen er foreløbig"

Er det forbrugerne, som vandforsyningen skal oplyse til, at opkrævningen er foreløbig? Det bør fremgå klart, hvem der er modtager af beskeden.

§ 12, stk. 6

I forhold til almene vandforsyninger, der er omfattet af vandsektorlovens kapitel 3, kan kommunalbestyrelsen ikke afslå at godkende anlægs- og driftsbidrag, i henhold til vandforsyningslovens § 54, stk. 1, 1. pkt., med henblik på at tilbageføre tidligere opkrævede midler til selskabets forbrugere i tilfælde, hvor selskabet tidligere har afholdt udgifter, som ikke lovligt kunne afholdes eller i øvrigt har indregnet udgifter i prisen, som i medfør af § 52 a ikke lovligt kunne indregnes.

Det virker konkurrenceforvridende, at kommunalbestyrelsen ikke kan afslå at godkende anlægs- og driftsbidrag for almene vandforsyninger, der er omfattet af vandsektorlovens kapitel 3. Mens det for vandforsyninger, der ikke er omfattet af vandsektorlovens kapitel 3, gælder, at kommunalbestyrelsen kan afslå at godkende anlægs- og driftsbidrag.

Detaljerede bemærkninger til bilag

Bilag 2

A-punkt 3: Variabel m³-bidrag mangler at blive nævnt sammen med det faste bidrag og målerbidraget.

C. Regnskab: Erhvervsstyrelsen udtager ikke årsregnskaber til godkendelse for mindre vandforsyninger, så der tænkes vel på generalforsamlingens godkendte årsregnskab?

Bilag 3

B punkt 6: Det bør være således, at vandforsyningerne ikke kan anmelde fastsættelse af anlægs- og driftsbidrag (pristalskorrektion), hvis seneste godkendte anlægs- og driftsbidrag medførte en ikke disponeret akkumuleret likviditet.

Dato: 21. oktober 2024

Sags ID: SAG-2024-03836
Dok. ID: 3502088

E-mail: JANI@kl.dk
Direkte: 3370 3515

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 4



Klik her for at angive tekst.

Spørgsmål til "hvile-i-sig-selv" princippet – HISS

Eftersom afskrivninger ikke længere må indregnes i taksten/bidrag, skal vandforsyninger da opgøre deres anlægsværdi til nul i 2027? Det vil være forkert at fjerne andelshavernes opsparede værdi i selskabet. Hvorledes skal anlægsbidraget da opgøres, når anlægget ikke længere afskrives?

Bekendtgørelse om anmeldelse og godkendelse af spildevandsforsyningsselskabers betalingsvedtægter og vandafledningsbidrag m.v.

Kommunernes godkendelse af spildevandsforsyningernes betalingsvedtægt og spildevandstakster har hidtil været begrænset til en legalitetskontrol. Altså at kommunerne har skullet sikre, at betalingsvedtægt og takster er fastsat lovligt, mens kommunerne ikke har haft mulighed for at ændre indholdet i betalingsvedtægten eller ændre taksternes størrelse. KL lægger i vores svar til grund, at der ikke med den nye bekendtgørelse ændres på dette princip.

Opgaven har for kommunerne hidtil været begrænset til at gennemgå afgørelse om økonomisk ramme for det pågældende forsyningsselskab samt godkende taksterne ved legalitetskontrol i byrådet. Med den nye bekendtgørelse lægges der op til, at der skal indsendes en række oplysninger til kommunerne jævnfør bekendtgørelsens bilag 1-3.

Kommunerne imødeser derfor et væsentligt merarbejde i forhold til at sikre at forsyningsselskaberne rent faktisk får fremsendt det relevante materiale til kommunen – og rettidigt. Medmindre der lægges op til, at kommunerne udelukkende skal sikre, at oplysningerne er indsendt, vil det være forbundet med et ekstra ressourceforbrug at gennemgå og kvalitetssikre de indsendte oplysninger. Det gælder særligt de oplysninger, som skal indsendes i henhold til bekendtgørelse bilag 2, hvor en kontrol og kvalitetssikring af de indsendte oplysninger vil være forbundet med et betydeligt timeforbrug.

Den/de lovende vejledninger på området vil kunne give et mere præcist grundlag for at vurdere det fremtidige tidsforbrug som de nye opgaver medfører. KL ser derfor meget frem til udarbejdelsen af vejledningerne.

Det er vigtigt at være opmærksom på, at legalitetskontrollen i mange kommuner har været gennemført i Teknik- og Miljøafdelingerne. Med omfanget af de nye opgaver må det forventes, at opgaven i flere kommuner skal helt eller delvist flyttes til de økonomiske og juridiske afdelinger. Dette vil også medføre et øget tidsforbrug i kommunerne til koordinering mellem "økonomi" og "Teknik/Miljø"

Økonomi

KL ønsker at få bekendtgørelserne i økonomisk høring.

Med venlig hilsen

Janne Sommer
Konsulent

Dato: 21. oktober 2024

Sags ID: SAG-2024-03836
Dok. ID: 3502088

E-mail: JANI@kl.dk
Direkte: 3370 3515

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 4 af 4



Høringssvar

Til Energistyrelsen - Journalnummer 2024-4370

Høring vedrørende udkast til tre bekendtgørelser, der følger op på lov nr. 668 af 11. juni 2024, og som vedrører styrket kommunal kontrol på vand- og spildevandsområdet

- Udkast til bekendtgørelse om anmeldelse og godkendelse af almen vandforsyningsregulativer og anlægs- og driftsbidrag m.v.
- Udkast til bekendtgørelse om anmeldelse og godkendelse af spildevandsforsyningssekskabers betalingsvedtægter og vandafledningsbidrag m.v.
- Udkast til bekendtgørelse om fastsættelse af den variable del af vandafledningsbidraget, og om pristalskorrektio af tilslutningsbidrag og af den faste del af vandafledningsbidraget.

Teknik- og Miljøforvaltningen har følgende bemærkninger:

Det er forvaltningens vurdering, at styrkelsen af kommunal kontrol på vand- og spildevandsområdet fremover vil medføre væsentlige ændringer med nyt ansvar og nye opgaver i den kommunale rolle med tilsyn og kontrol på hele vand- og spildevandsområdet.

Det vil også indebære opgaver, der forudsætter større selskabsforståelse og økonomisk indblik end de hidtidige opgaver.

Der foreligger endnu ikke nogen vejledning til bekendtgørelserne. Det er uklart hvad opgaverne bliver for kommunen. Vi ser derfor frem til at læse udkast til vejledninger.

Vedrørende Spildevandsforsyning og vandforsyningen

Godkendelsen af betalingsvedtægterne og taksterne har hidtil primært bestået i en legalitetskontrol, der er blevet forelagt til politisk godkendelse til sikring af at betalingsvedtægt og takster er lovlige.

Fremover skal kommunen føre tilsyn med, at forsyningssekskaberne overholder reglerne i bekendtgørelsen. Det er ikke klart, hvad der kan ligge i disse tilsynsopgaver.

Det fremgår dog allerede tydeligt, at det kan medføre, at det er kommunen, der kan blive pålagt at foretage specifikke undersøgelser af om et forsyningssekskab overholder lovgrundlaget i sekskabets organisering

21-10-2024

Sagsnummer i F2
2024 - 19017

Dokumentnummer i F2
159437

Sagsnummer i eDoc
2024-0333019

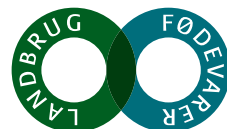
EAN-nummer
5798009809452

og/eller i selskabets aktiviteter. Udførelsen heraf vil give nye og krævende opgaver for kommunen.

Det må forventes, at sådanne opgaver forudsætter særlige faglige kompetencer og ressourcer af juridisk og økonomisk karakter.

Vedrørende vandforsyning

Der bliver gentagende gange henvist til vandforsyningslovens §54. I den nyeste udgave, LBK nr. 602 af 10/05/2022 er denne paragraf ophævet.



Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
ens@ens.dk
CC: mls@ens.dk

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V
T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk
CVR DK 25 52 95 29

Landbrug & Fødevarers høringssvar til forslag til tre bekendtgørelser, der følger op på lov nr. 668 af 11. juni 2024, og som vedrører styrket kommunal kontrol på vandområdet, J. nr. 2024-4370.

Energistyrelsen har den 20. september 2024 udsendt forslag til tre bekendtgørelser, der følger op på lov nr. 668 af 11. juni 2024 med høringsfrist den 22. oktober 2024.

Fødevarerhvervet står for en betydelig del af det samlede vand- og spildevandsforbrug i Danmark. Det store forbrug skyldes blandt andet skrappe krav til fødevarerhygiejne. Selvom erhvervet i de seneste årtier har sikret massive vandbesparelser, og deltager i en række innovationsprojekter om vandbesparelser, må det forventes, at erhvervet også i fremtiden vil være storforbruger af vand- og spildevandsydelse. Adgang til og afhængigheden af konkurrencedygtige priser for vand- og spildevandsforsyning er således helt essentielt for fødevarerhvervets udvikling, konkurrenceevne og overlevelse i Danmark.

Ændret kontrol på vandområdet

De tre bekendtgørelser ændrer kontrollen med vand- og spildevandsforsyningernes regulativer og betalingsvedtægter for vand- og spildevandsydelse. Et område der har væsentlig betydning for fødevarerhvervets virksomheder.

Bekendtgørelserne bidrager til en mere enkel legalitetskontrol, hvor der blandt andet gøres brug af anmeldte ordninger samt ensartning af de informationer, som skal fremsendes kommunalbestyrelsen. Bekendtgørelserne regulerer derimod ikke prisniveauet eller betalingsstrukturen for vand- og spildevandsselskaberne.

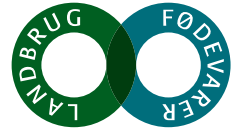
Da fødevarerhvervets virksomheder er udsat for international konkurrence, er det helt afgørende for Landbrug & Fødevarer, at bekendtgørelserne ikke begrænser forsyningernes muligheder for at fastsætte konkurrencedygtige priser, herunder at der fortsat kan gøres brug af trappemodeller i betalingen for drikkevand, og at trappemodellen for spildevandsbetaling ikke påvirkes. Dette er væsentligt, da denne prisfastsættelse muliggør, at der kan opkræves en kosttægt betaling fra brugerne, som afspejler de omkostninger, som de enkelte kunder giver anledning til.

Landbrug & Fødevarer skal opfordre til, at forbrugerne får mulighed for at anmode kommunalbestyrelsen om at godkende betalingsvedtægterne efter den i dag gældende godkendelsesproces. Dette vil kunne imødekomme eventuelle uhensigtsmæssigheder i anmeldte ordninger. Landbrug & Fødevarer skal samtidig anmode om, at der også indføres regler og tilsyn for vejbidrag.

Landbrug & Fødevarer bemærker, at kontrol med reglerne for særbidrag ikke berøres af ændringerne.

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevarer- og agroindustrien. Med en eksport på over 120 milliarder kroner årligt og med 141.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksporterhverv.

Ved at nytænke og synliggøre erhvervets bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.



Ny pristalskorrektion for spildevandstakster

Ændring af bekendtgørelse nr. 1327 medfører, at der skal anvendes en ny pristalskorrektion for den årlige regulering af tilslutningsbidrag og af et eventuelt fast vandafledningsbidrag. Det fremgår ikke, hvilke konsekvenser denne ændring vil få - vil det fx være muligt at øge et eventuelt fast bidrag mere eller mindre med overgangen til den nye pristalskorrektion. Landbrug & Fødevarer skal anmode om en kort vurdering af disse konsekvenser inden reglerne udmøntes.

Evaluerings af reglerne

Landbrug & Fødevarer skal opfordre til, at der foretages en evaluering af de nye regler i starten af 2026.

Såfremt der er spørgsmål eller problemstillinger, der ønskes uddybet, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Henrik Borg Kristensen
Chefkonsulent

Tel 30 70 31 19
E hbk@if.dk

Til rette vedkommende

Hermed Slagelse Kommunes bemærkninger til høringsversion af "Bekendtgørelse om anmeldelse og godkendelse af almene vandforsynings regulativer og anlægs- og driftsbidrag m.v."

Der er kommentarer til tidsfrist på 4 uger ved anmeldelse af et regulativ, jf. § 8.

Der er kommentarer til tidsfrister på 4 og 8 uger ved anmeldelse og godkendelse af anlægs- og driftsbidrag, jf. § 9 og 13.

Tidsfristerne er alt for korte.

Uddybning vedrørende § 9, stk. 2.

"En almen vandforsyning skal senest seks uger inden kommende opkrævningsperiode osv."

Godkendelse af drikkevandstakster skal foretages af Byrådet i Slagelse Kommune. Processen fra aflevering af materiale fra sagsbehandler til 1. chef og til endelig godkendelse i Byrådet er på minimum 8-9 uger. Dertil skal lægges til tid til sagsbehandling, evt. dialog med vandværket mm. Dvs. 6 uger er alt for kort tid.

Slagelse Kommune foreslår 12 uger.

Uddybning vedrørende § 9, stk. 3 og § 13.

"En almen vandforsyning kan senest fire uger inden kommende opkrævningsperiode, jf. dog stk. 5, sende oplysning til kommunalbestyrelsen om anmeldelse af fastsatte anlægs- og driftsbidrag, hvis følgende betingelser er opfyldt osv".

En anmeldelsesfrist på 4 uger er for kort. Slagelse Kommune foreslår minimum 6 uger, men helst 8 uger.

Fremsendes anmeldelsen til kommunen d. 5. eller 6. december, så skal sagen (helst) behandles inden årsskiftet. Kommune skal evt. have nye oplysninger i sagen (sådan er det ofte), dvs. der er spørgsmål til vandværket og der er svar tider, der er andre opgaver, som skal løses, desuden juleferie.

I Slagelse Kommune skal opgaven "godkendelse af drikkevandstakster" foretages en gang om året. Det er et ønske fra politikerne, de vil ikke godkende taksterne "drypvist". Den procedure vil vi sikkert fortsætte med. Vi indkalder forslag til takster til d. 1. september og kan først nå at få dem på Byrådsmøde i slutningen af december. Vi modtager svar fra stort set alle vandværker og det er en forholdsvis stor opgave med meget dialog med vandværkerne. At sagsbehandle alle vandværker indenfor de korte tidsfrister er umuligt, da vi også udfører andre opgaver. Vandværkerne kender til rutinen og det fungerer.

Tidsfristerne, der er angivet i bekendtgørelsen, skal være realistiske i forhold til den givne sagsgang i en kommune.

Brug gerne ordet "drikkevandstakster" i stedet for "anlægs og driftsbidrag".

Desuden, det er meget, meget tungt sprog med meget lange og indskudte sætninger. Få gerne en konsulent til at se på det.

Venlig hilsen

Henriette Jakobsen

Miljømedarbejder

Teknik, Plan og Erhverv
Miljø og Natur
Dahlsvej 3, 4220 Korsør

Direkte telefon : 29 74 47 60
Mobiltelefon : 29 74 47 60

EAN : 5798007389727

[Slagelse Kommunes behandling af persondata](#)

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
ens@ens.dk
cc:mls@ens.dk

Smedeholm 13A, 1. tv.
2730 Herlev
Tlf. +45 33 32 14 00
veltek@veltek.dk
www.veltek.dk
CVR-nr. 65 39 14 14
Bankkonto 3001 - 3015 114 347

Herlev, 1. oktober 2024

Høring vedrørende udkast til tre bekendtgørelser, der følger op på lov nr. 668 af 11. juni 2024, og som vedrører styrket kommunal kontrol på vandområdet (journalnummer: 2024-4370)

På vegne af VELTEKs medlemmer vil VELTEK gerne takke for invitationen til at kunne afgive et høringssvar på dette område.

VELTEK har ingen bemærkninger til materialet

Med venlig hilsen

VELTEK

Kai Borggreen, Sektionschef VELTEK Vand/VELTEK Varme
(kbo@veltek.dk)/mobil: 61 37 27 33

[VELTEK](#) er Danmarks største tekniske brancheforening og repræsenterer 131 producenter og leverandører med en samlet omsætning på mere end 30 milliarder kroner.

Foreningens medlemmer består af producenter og leverandører af komponenter til installationer inden for individuel boligopvarmning, el-, vand- og varme- og ventilationsløsninger.

VELTEK dækker som samlet forening de tekniske installationer fra væg-til-væg i byggeriet samt flere fagområder i infrastrukturen.



Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Klima og Miljø
KM Grundvand
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby
+4599319477

Sagsnr.: 2024-062945
Dok.nr.: 2024-062945-4

Mandag 9-15
Tirsdag 9-15
Onsdag 9-15
Torsdag 9-15
Fredag 9-14

11.10.2024

Høringssvar til udkast til Bekendtgørelse om anmeldelse og godkendelse af almene vandforsyningsregulativer og anlægs- og driftsbidrag m.v. (Journalnummer 2024-4370)

Energistyrelsen har den 20-09-2024 sendt tre bekendtgørelser, der følger op på lov nr. 668 af 11. juni 2024, og som vedrører styrket kommunal kontrol på vandområdet, i høring.

Hermed sendes høringssvar fra Aalborg Kommune vedr. udkast til bekendtgørelse om anmeldelse og godkendelse af almene vandforsyningsregulativer og anlægs- og driftsbidrag m.v.

Overordnet bemærkes det, at der er mange paragrafhenvvisninger, indskudte, og lange sætninger i bekendtgørelsen, hvilket gør teksten svær at læse. I forhold til paragrafhenvvisninger drejer det sig både om bekendtgørelsens egne paragraffer, men også til lov om vandforsyning mv.

Aalborg Kommune har i nedenstående skema kommenteret på enkelte bestemmelser, der har givet anledning til tvivl eller bemærkninger.

Bekendtgørelsen	Kommentar
§ 4, stk. 2: Den almene vandforsyning kan fastsætte vilkår om renter og gebyrer, som opkræves i medfør af den almen vandforsyningsregulativ, jf. vandforsyningslovens § 55 a, stk. 1	Giver det mening at henvise til § 55 a, stk. 1? Ifølge § 55 a, stk. 1 skal en almen vandforsyning skal udarbejde et regulativ. Der står ikke noget om renter og gebyrer i denne paragraf, eller hvad regulativet fastsætter.
§ 5, stk. 2: En almen vandforsyning kan anmelde en ændring af et tidligere godkendt regulativ eller en ændring af et tidligere anmeldt ændring af et regulativ til kommunalbestyrelsen, hvis ændringen ikke vedrører overholdelsen af krav fastsat i § 4 og overholdelsen af betalingsregler eller miljø- og forsyningsregler i vandforsyningsloven.	Tung formulering. Kunne der stå: "En almen vandforsyning kan anmelde en ændring af et tidligere godkendt eller anmeldt regulativ..."? Med hensyn til ændringer er der i praksis tale om, at det kun er muligt at anmelde ændringer/rettelser af slåfejl?
§ 6:	Tung formulering. Hvad menes med krav? Skal det forstås som om, at det er en

<p>Krav fastsat i denne bekendtgørelse til almene vandforsyningsregulativer om anlægs- og driftsbidrag og krav fastsat i denne bekendtgørelse til almene vandforsyningsregulativer om renter og gebyrer er en betingelse for opkrævning, jf. dog § 19, stk. 2.</p>	<p>forudsætning for opkrævning af anlægs- og driftsbidrag samt renter og gebyrer, at regulativet indeholder bestemmelser om dette?</p>
<p>§ 7, stk. 1:</p> <p>Kommunalbestyrelsen skal i medfør af vandforsyningslovens § 55 a, stk. 2, godkende et regulativ eller en ændring af et regulativ, såfremt kommunalbestyrelsen har konstateret, at oplysningskravene i § 5, stk. 3, er opfyldt og at regulativet eller ændringer er fastsat i overensstemmelse med</p> <p>1) § 4 i denne bekendtgørelse, dog ikke krævet i § 4, stk. 1, nr. 9.</p> <p>2) miljø- og forsyningsregler i vandforsyningsloven, jf. § 3, nr. 2 samt</p> <p>3) betalingsregler i vandforsyningsloven, jf. § 3, nr. 3.</p>	<p>Er det nødvendigt at henvise til Vandforsyningslovens § 55 a, stk. 2? Denne paragraf henviser til § 55b, at "Klima-, energi- og forsyningsministeren fastsætter regler...", dvs. henviser tilbage til nærværende bekendtgørelse.</p> <p>Henvisning til nr. 2 om miljø- og forsyningsregler herunder til regler fastsat i bekendtgørelse om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg – er ret så omfattende og uspecifikt.</p>
<p>§ 9, stk. 2:</p> <p>En almen vandforsyning skal senest 6 uger inden kommende opkrævningsperiode, jf. dog stk. 5, sende oplysning til kommunalbestyrelsen om størrelsen på de anlægs- og driftsbidrag, som selskabet har fastsat med henblik på kommunalbestyrelsens godkendelse i medfør af vandforsyningslovens § 54, stk. 1, medmindre den almene vandforsyning indsender en anmeldelse i medfør af stk. 3.</p>	<p>Kan fristen forlænges yderligere.</p> <p>I Aalborg Kommune har vi cirka 90 vandværker, som skal have godkendt deres takstblade omkring årsskiftet. Med kun 6 uger til dette, bliver det presset for kommunen at foretage godkendelsen af alle vandværkerne.</p>
<p>§ 9, stk. 3:</p> <p>En almen vandforsyning kan senest fire uger inden kommende opkrævningsperiode, jf. dog stk. 5, sende oplysninger til kommunalbestyrelsen om anmeldelse af fastsatte anlægs- og driftsbidrag [...].</p>	<p>Kan fristen forlænges yderligere. Se også ovenstående kommentar.</p>
<p>§ 9, stk. 3, nr. 1:</p> <p>[...], jf. § 3, nr. 5 for almene vandforsyninger, der på anmeldelsestidspunktet er omfattet af vandsektorlovens § 2, stk. 1, og § 3, nr. 6 for øvrige almene vandforsyninger.</p>	<p>Denne sætning er tungt læseligt, og det bliver svært at afklare, hvor henvisningerne leder hen, særligt den sidste, som kan læses som en henvisning til vandsektorloven, men henviser til tidligere paragraf i bekendtgørelsen</p>
<p>§ 9, stk. 4:</p> <p>Den almene vandforsyning skal efter kommunalbestyrelsens eventuelle orientering om, at betingelserne for anmeldelse ikke er opfyldt, jf.</p>	<p>Svært læselig tekst med alle henvisningerne. Kunne henvisningerne udelukkes, så der kommer til at stå:</p>

<p>§ 12, indsende oplysninger, jf. 10, stk. 1, til kommunalbestyrelsen om de anlægs- og driftsbidrag, som selskabet har fastsat for kommende opkrævningsperiode med henblik på kommunalbestyrelsens godkendelse i medfør af vandforsyningslovens § 54, stk. 1</p>	<p><i>"Den almene vandforsyning skal efter kommunalbestyrelsens orientering om, at betingelserne for anmeldelse ikke er opfyldt, indsende oplysninger til kommunalbestyrelsen om de anlægs- og driftsbidrag, som selskabet har fastsat med henblik på kommunalbestyrelsens godkendelse."?</i></p>
<p>§ 11, nr. 1: Betalingsregler i vandforsyningsloven, jf. §3, nr. 3.</p>	<p>Formuleringen kan forstås som, at det er § 3 i vandforsyningsloven, som ikke har en nr. 3, men stk. 3. Dette er dog definitionen af en almen vandforsyning. Aalborg Kommune har fået afklaret ved Marianne Lassen, at det drejer sig om § 3, nr. 3 i bekendtgørelsen.</p>
<p>§ 11, nr. 2: Vilkår om nærmere opgørelse af anlægs- og driftsbidrag i et regulativ, der er godkendt eller anmeldt i henhold til vandforsyningslovens § 55a</p>	<p>Tvivel om, hvad der menes med denne sætning.</p>
<p>§ 12: Såfremt Vandsektortilsynet har givet kommunalbestyrelsen orientering om en afgørelse om fradrag i den økonomiske ramme på grund af overskridelse af reglerne om differencesaldo, jf. bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber, kan kommunalbestyrelsen, jf. § 11, stk. 1, nr. 3 [...]</p>	<p>Af teksten kan det forstås som at henvisningen til § 11, stk. 1, nr. 3 er til bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber, men da denne ikke har stk. 1, nr. 3, antages det, at der henvises til nærværende bekendtgørelses § 11, stk. 1, nr. 3, hvilket netop henviser til § 12. Altså henvises der i § 12 til § 11, stk. 1, nr. 3, som henviser tilbage til § 12.</p> <p>Henvisningen forekommer i både stk. 1, 2 og 3.</p>
<p>§ 13: Kommunalbestyrelsen skal senest fire uger efter modtagelse af en anmeldelse i henhold til § 9, stk. 3, kontrollere, at betingelserne for anmeldelse i § 9, stk. 3, nr. 1)-4) og kravet i § 10, stk. 2, er opfyldt</p>	<p>Kan fristen forlænges yderligere.</p> <p>I Aalborg Kommune har vi cirka 90 vandværker, som skal have godkendt deres takstblade omkring årsskiftet. Med kun 4 uger til dette, bliver det presset for kommunen at foretage godkendelsen af alle vandværkerne.</p>
<p>§ 16: Vandbranchens organisationer skal senest otte uger før udstedelse indsende egne standardiserede vejledninger om regulativer til Beredskabsstyrelsen, Energistyrelsen og Miljøministeriet.</p>	<p>Før udstedelse - er det inden, at organisationerne gør vejledninger tilgængelige, at de skal indsendes til styrelserne/ministeriet? Skal styrelserne/ministeriet gøre noget ved vejledningerne?</p>
<p>Bilag 2</p>	<p>I Bilag 2 henvises der mange gange til A1, som er definitionen på opkrævningsperiode. Den konstante henvisning til A1 gør teksten tungt læselig.</p>

<p>Bilag 2 B, 1): Seneste godkendte regulativ, jf. § 3, nr. 10</p>	<p>Irrelevant med henvisningen Gælder også Bilag 2 C.</p>
<p>Bilag 2D, 1)-2):</p> <p>1) Størrelsen på den almene vandforsynings samlede budgetterede udgifter, samlede budgetterede driftsudgifter og samlede budgetterede anlægsudgifter, der i den kommende opkrævningsperiode, jf. A1), forventes afholdt til dækning af den almene vandforsynings egne almindelige forsyningsaktiviteter og til dækning af udgifter, der i henhold til særlige forsyningsaktivitet og til dækning af udgifter, der i henhold til særlige hjemler kan indregnes anlægs- og driftsbidrag.</p> <p>2) Størrelsen på den almene vandforsynings samlede budgetterede indtægter, samlede budgetterede driftsindtægter og samlede budgetterede anlægsindtægter i opkrævningsperioden, jf. A1, der forventes som følge af den almene vandforsynings egne almindelige forsyningsaktiviteter og som der forventes, som følge af særlige hjemler vedrørende indregning i anlægs- og driftsbidrag.</p>	<p>Tung formulering. Menes der blot at vandselskaberne skal fremsende et budget? For kan dette så ikke formuleres kortere og mere præcist.</p>
<p>Bilag 3B, 7)-8):</p> <p>7) Oplysning om, at den almene vandforsyning ikke har modtaget en meddelelse fra kommunalbestyrelsen som nævnt i § 10, stk. 3, nr. 3.</p> <p>8) For selskaber omfattet af vandsektorloven oplysning om, at der ikke er modtaget en meddelelse fra Vandsektortilsynet som nævnt i § 10, stk. 3, nr. 4</p>	<p>§ 10 indeholder ikke en stk. 3, så hvad dækker henvisningen over?</p>

Venlig hilsen

Kristine Lohmann Pedersen

+4525199477

Du kan altid kontakte Aalborg Kommune sikkert på www.aalborg.dk/kontakt eller via Digital Post på www.borger.dk.
Læs om dine rettigheder og hvordan vi behandler personoplysninger på www.aalborg.dk/gdpr.