

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 4. februar 2008
J.NR.: 04-014102-08-2628
REF.: rmm-hfe

pskper@skm.dk

Høring over udkast til lov om ændring af kildeskatteloven og andre skattelove (forskerskatteordningen)

Ved e-mail af 4. januar 2008 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været behandlet i Advokatrådets Lovudvalg. Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Det anføres i indledningen til udkastet, at regeringens handlingsplan skal hjælpe private og offentlige virksomheder med at få den arbejdskraft, de har behov for. Regeringen ønsker at gøre det mere attraktivt for højtuddannede og kvalificerede medarbejdere at opholde sig længere tid i Danmark.

Som det er anført, i bemærkningerne side 11, er betingelsen om, at den pågældende skal udføre arbejdet i Danmark, hidtil blevet administreret på den måde at arbejde i udlandet som udgangspunkt vil blive anset for væsentligt, hvis mere end en tredjedel af arbejdet udføres i udlandet, og at denne praksis vil blive videreført.

I et globaliseret samfund fører denne praksis ofte til, at betingelserne ikke kan opfyldes. I internationale virksomheder kan der være betydelige vanskeligheder forbundet med, for nøglearbejdere, at opfylde et sådant krav, og det er derfor en af hindringerne for anvendelse af reglerne.

Hertil kommer, at det retssikkerhedsmæssigt må anses for betænkeligt med et så vagt og upræcist kriterium for, hvornår retten til beskatning efter kildeskattelovens §§ 48 E og 48 F fortabes ved udførelse af arbejde i udlandet. Det skal i denne forbindelse tages i betragtning, at fortabelse af retten til beskatning efter de nævnte bestemmelser alt andet lige vil medføre en væsentligt forøget beskatning.

Forslagets § 48 E, stk. 3, skal ifølge forarbejderne afhjælpe den usikkerhed, de gældende regler kan give anledning til, og det er naturligvis glædeligt, at eventuelle uklarheder søges fjernet gennem en mere præcis lovgivning.

Skatteministeriet har imidlertid i bemærkningerne til lovforslaget omtalt gældende ret uden at gøre opmærksom på, at fortolkningen af de gældende regler er omtvistet, og at der verserer sager herom for Landsskatteretten og/eller domstolene.

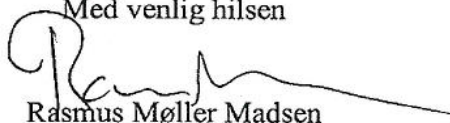
Det er forståeligt, at der i konkrete tilfælde kan være behov for fremadrettet at sikre en afklaring af et omtvistet spørgsmål ved en lovændring, selvom der måtte versere sager om spørgsmålet for Landsskatteretten eller domstolene. Det bør fremgå af bemærkningerne, at en sådan tvist verserer, og at lovændringen retter sig mod fremtiden, og at der hermed ikke er gjort forsøg på at påvirke en allerede verserende sag.

I bemærkningerne, side 13 øverst, beskrives en situation, hvor der ifølge bemærkningerne er et problem vedrørende kildeskattelovens § 48 E, stk. 3, nr. 3, og hvor det anføres, at lovforslaget skal tilsigte at afhjælpe problemer med medarbejdere, der skifter arbejdsgiver under et udlandsophold. Det fremgår således af bemærkningerne, at eksemplet ikke omfattes af de gældende regler, og at der med lovforslaget sker en erstatning af de gældende regler med en ny lovregel.

Der verserer en sag ved domstolene om netop den problemstilling, der beskrives i lovforslaget. I lyset heraf burde det fremgå af bemærkningerne, at lovbestemmelserne er omtvistet, og at der verserer retssager om problemstillingen.

Hertil kommer, at Ligningsrådet i SKM 2006.604 har afgivet et bindende svar vedrørende den samme problemstilling. Ifølge Ligningsrådet er fortolkningen af den nu gældende bestemmelse ikke i overensstemmelse med det, der fremgår af lovbemærkningerne. Det forekommer betænkeligt, at der i bemærkningerne ikke anføres, at spørgsmålet er omtvistet.

Med venlig hilsen


Rasmus Møller Madsen