

Skatteministeriet
Att.: Erik Jørgensen
ej@skm.dk
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

4. februar 2008

KM/ubr
61614-0001
ubr@danskerhverv.dk

Forslag til ændring af kildeskatteloven og andre skattelove - Forskerskatteordningen

Skatteministeriet har den 4. januar 2008 sendt forslag til ændring af kildeskatteloven og andre skattelove - forskerskatteordningen i høring.

Generelle bemærkninger

De foreslåede lovændringer i den såkaldte forskerskatteordning er fremlagt som led i regeringens handlingsplan for international rekruttering af arbejdskraft til Danmark.

Denne særlige skatteordning giver forskere og nøglemedarbejdere, som rekrutteres i udlandet, mulighed for at arbejde i Danmark på gunstige skattevilkår i indtil 3 år. Ordningen har imidlertid vist sig i mange tilfælde at have et for kort perspektiv, hvilket medfører, at udenlandske forskere og nøglemedarbejdere fravælger Danmark som et land, de ønsker at bosætte sig og arbejde i.

I det foreliggende forslag lægges der op til, at forskere og nøglemedarbejdere kan vælge mellem den eksisterende ordning med 3 år på 25 pct.-beskatning eller 5 år på 33 pct.-beskatning. Derudover skal forskere, der har haft kortere ophold i Danmark som gæsteundervisere og lignende, under visse betingelser kunne anvende ordningen.

Dansk Erhverv støtter intentionerne bag lovforslaget om at forbedre den eksisterende forskerskatteordning, men den foreslåede model om et valg mellem to modeller vil ikke få den ønskede effekt på bestræbelserne på at tiltrække kvalificeret udenlandsk arbejdskraft.

Det høje danske skattetryk gør det vanskeligt for virksomhederne at tiltrække og fastholde de bedste medarbejdere.

Det er afgørende for vores fremtidige konkurrencekraft, at vi er i stand til at tiltrække og ikke mindst fastholde den mest kvalificerede arbejdskraft, det være sig fra Danmark eller udlandet.

Udover en generel lempelse af personskatten i Danmark er forskerskatteordningen en af må-

derne at mindske vanskelighederne med rekruttering af arbejdskraft.

Dansk Erhverv anbefaler en forlængelse af den nuværende ordning med 2 år, dvs. en model med 25 pct.-beskatning i sammenlagt 5 år samt en nedsættelse af vederlagskravet til 50.000 kr. om måneden (svarende til ca. 660.000 kr. før AM-, SP- og ATP-bidrag).

Specifikke bemærkninger

Dansk Erhverv har følgende specifikke bemærkninger til lovforslagets enkelte elementer.

Valg mellem 3 år på 25 pct. eller 5 år på 33 pct.

Den eksisterende ordning giver mulighed for at blive lempeligere beskattet med 25 pct. af indkomsten efter AM-, SP- og ATP-bidrag, i 3 år inden for en samlet periode på 10 år.

Forslaget indebærer, at de medarbejdere, der i øvrigt opfylder betingelserne for at anvende ordningen, har valget mellem 3 år på 25 pct.-beskatning eller 5 år på 33 pct.-beskatning.

Ifølge forslaget skal valget mellem de to beskatningsmodeller træffes senest på tidspunktet for sidste rettidige indgivelse af selvangivelse for det indkomstår, hvor den særlige skatteordning vælges første gang. Valget gælder fra dette tidspunkt og er bindende for hele den periode, eller samtlige de perioder, hvor skatteordningen anvendes.

Valget kan dermed ikke gøres om, selv om den pågældende medarbejders kontraktforhold eller øvrige forudsætninger for at arbejde i Danmark ændrer sig.

Det bindende valg medarbejderne skal træffe allerede i starten af opholdet i Danmark er ikke hensigtsmæssigt. Det er vores erfaring, at det er langt fra altid, at den enkelte medarbejder eller arbejdsgiveren kender udstrækningen af den periode, de ønsker at gøre brug af skatteordningen/arbejdskraften, idet planlagte projekter kan blive nedlagt eller forlængede, afdelinger kan lukke eller flytte m.v.

Det er derfor afgørende, at der gives mulighed for at ændre det foretagne valg på et senere tidspunkt, således at virksomhederne og medarbejderne ikke er bundet af en beslutning, der er truffet flere år tilbage.

Det anføres i bemærkningerne til lovforslaget, at muligheden for at omgøre et tidligere truffet valg, vil være besværligt at håndtere, idet det vil indebære omberegninger af skat for tidligere indkomstår samt efterbeskatning eller udbetaling af overskydende skat.

Dette argument kan ikke støttes, når der henses til, at ordningens relativt ringe udbredelse (ca. 2.100 fuldtidsbeskæftigede), sammenholdt med det faktum, at skatteomberegninger, herunder udbetaling af overskydende skat gør sig gældende for en stor del af de øvrige skatteydere.

Beskatningsniveauet i den foreslåede ordning

Rækkevidden af det foreliggende forslag skal være mere ambitiøs.

For det første er den lempeligere beskatning mindre favorabel end navnet giver indtryk af. Når AM-bidrag og ATP-bidrag medregnes, er skattesatserne henholdsvis 31 pct. og 39 pct. i stedet for henholdsvis 25 pct. og 33 pct. Skattesatser som for en række udlændinge ligger på niveau med eller over deres egne landes beskatningsniveauer.

For det andet viser Dansk Erhvervs beregninger, at regeringens foreslåede model med 33 pct. i fem år, først bliver økonomisk attraktiv i de allersidste måneder af ordningen. Dertil kommer, at den økonomiske gevinst ved at vælge 33 pct. i 5 år som alternativ til 25 pct. i 3 år plus 2 år med fuld skattepligt til Danmark, er yderst beskedent.

Dansk Erhverv foreslår i stedet en ordning, som provenumæssigt er en smule dyrere initialt, men til gengæld vil have langt større positiv betydning for tiltrækning og fastholdelse af forskere og nøglemedarbejdere.

Dansk Erhverv anbefaler derfor en forlængelse af den nuværende ordning med 2 år, dvs. en model med 25 pct.-beskatning i sammenlagt 5 år. Det umiddelbare provenutab estimeres at være ca. 33 mio. kr., hvor regeringens forslag vurderes at koste 10-15 mio. kr. Dansk Erhvervs model vurderes at have væsentlig større positiv effekt på Danmarks mulighed for at tiltrække forskere og nøglemedarbejdere til Danmark end regeringens forslag. Dansk Erhvervs model vil, uden medregning af dynamiske effekter, balancere økonomisk, såfremt ca. 135 flere vælger forskerskatteordningen. Det svarer til en stigning med ca. 5,7 pct.

Nedsættelse af vederlagskravet for nøglemedarbejdere

Der lægges i forslaget ikke op til at ændre på det nuværende vederlagskrav på 61.700 kr., svarende til en årsløn (før AM-, SP- og ATP-bidrag) på ca. 810.000 kr.

Dette vederlagskrav er for højt.

Vederlagskravet er nødvendigt for at sikre, at ordningen udelukkende anvendes af udviklings- og nøglemedarbejdere, dvs. den højt kvalificerede arbejdskraft, der ellers er vanskelig at tiltrække og fastholde.

Det relativt høje vederlagskrav gør det imidlertid vanskeligt at tiltrække en række nøglemedarbejdere, ikke mindst set i lyset af det lavere indkomstniveau i flere andre lande.

En nedsættelse af vederlagskravet fra 61.700 kr. til eksempelvis 50.000 kr. om måneden (svarende til ca. 660.000 kr. før AM-, SP- og ATP-bidrag), vil medvirke til, at flere relevante nøglemedarbejdere kan rekrutteres. Bl.a. vil flere stillinger inden for projektledelse, ansættelse af yngre, dygtige medarbejdere blive muliggjort ved et sådant tiltag.

Nyrekruttering af medarbejdere fra udlandet

Der foreslås en ændring af den nuværende værnsregel, som skal være med til at sikre, at den særlige skatteordning alene retter sig mod personer, der reelt nyrekrutteres i udlandet.

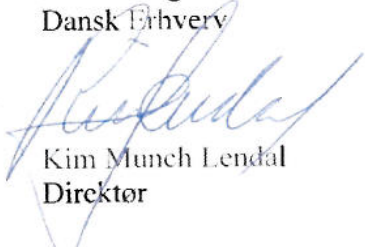
Den nye ordlyd fører imidlertid flere tvivlsspørgsmål med sig.

Det skal afklares, hvorvidt koblingen til ophør af fuld skattepligt til Danmark er hensigtsmæssig. Der findes en række nærmere betingelser for at en fuld skattepligt til Danmark ophører, hvorfor dette kriterium ikke nødvendigvis er det mest velegnede.

Endvidere er det uklart, hvorvidt der skal foreligge et ansættelsesforhold i den pågældende virksomhed i hele perioden, dvs. 36 måneder før ophør af skattepligt og 12 måneder efter ophøret, eller om der blot skal være tale om en ansættelse i virksomheden på et givent tidspunkt i løbet af disse perioder.

På baggrund af ovenstående skal formuleringen af værnsreglen genovervejes og præciseres.

Med venlig hilsen
Dansk Erhverv



Kim Munch Lendal
Direktør



Ulla Brandt
Erhvervspolitisk konsulent