



# LANDBRUGSRAADET

Skatteministeriet  
Att. Kontorchef Birgitte Christensen  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

30. januar 2008  
WHH/KFU  
Tlf 33 39 42 10

**SCANNET**  
Service Center

## **Forslag til Lov om ændring af kildeskatteloven og andre skattelove (Ændring af skatteordningen for udenlandske forskere og nøglemedarbejdere m.v.)**

Kære Birgitte Christensen

Landbrugsraadet kan med beklagelse konstatere, at vi ikke i forhold til ovennævnte lovforslag er blevet optaget på høringslisten. Vi har fra den ansvarlige medarbejder i dit kontor erfaret, at det skyldes, at ministeriet har vurderet, at vores erhverv ikke har nogen interesse i det pågældende lovforslag.

Vi kan oplyse, at landbruget og fødevarerindustrien er et erhverv med en beskæftigelseseffekt på 178.000 ansatte. Hertil kommer at vi generelt har et stort forbrug af udenlandsk arbejdskraft. Som øvrige dele af det danske arbejdsmarked er vi alvorligt berørt af den aktuelle mangel på arbejdskraft og ser store muligheder i alle forslag, der kan påvirke arbejdskraftudbudet i den rigtige retning. Vi stiller os derfor uforstående overfor, at vi ikke er blevet høringsberettiget part på det aktuelle forslag. Vi skal anmode om at blive omfattet af høringslisten med de fordele, det indebærer – herunder at vores bemærkninger oversendes til Skatteudvalget osv. Vi modtager meget gerne en tilbagemelding på om dette ønske kan imødekommes.

Vores konkrete bemærkninger er som følger:

Landbrugsraadet mener helt grundlæggende og principielt at forskerskatteordningen og andre særordninger ikke burde være nødvendige, hvis vi i Danmark havde en tilstrækkelig konkurrencedygtig beskatning af arbejdskraften. Vi skal derfor generelt opfordre til at skatten på arbejde reduceres så markant, at særordninger ikke længere bliver nødvendige.

Vælger man alligevel at arbejde videre med de eksisterende særordninger, har vi et par bemærkninger af både positiv og negativ karakter til det aktuelle forslag.

Angående de konkrete forslag til forbedringer af forskerskatteordningen kan vi oplyse, at vi på mejerisiden f.eks. har oplevet problemer under forsøg på at få oprettet et gæsteprofessorat ved KU LIFE til en tysk forsker. Vedkommende sprang fra aftalen, da det gik op for ham, at ordningen med de 25 pct. netop kun gælder i tre år. Noget kunne derfor tyde på, at en forlængelse af perioden, hvor den udenlandske forsker kan nyde godt af ordningen, er en god idé.

Derfor er vi som udgangspunkt positive over for tanken om at forlænge den relevante periode til fem år. Vi stiller os til gengæld mindre forstående om, hvorfor procenten for de fem år foreslås at være 33 pct. og ikke 25 pct. Vi skal opfordre til, at man ikke her lader provenumæssige overvejelser stå i vejen for fornuftige lovændringer/-forbedringer. For virksomhederne virker det ikke logisk, at man som forslaget er formuleret fremadrettet skal vælge mellem en attraktiv, men kort ordning og mindre attraktiv, men længere ordning. Vi imødeser også, at hvis man vælger en løsning med to ordninger i stedet for én, kan det skabe unødige administrative vanskeligheder. Herunder kan det være et problem, at man ikke kan omgøre sit valg af ordning. Hvis en forsker, der er i gang med andet år af sin kontrakt til 25 pct., overvejer at ville blive flere år i stedet for de planlagte tre, kan det virke afskrækkende for vedkommende, at ordningen ikke er tilstrækkelig fleksibel til, at man kan nøjes med at betale 33 pct. i år fire og fem.

Vi skal opfordre til, at ordningen gøres så enkel og attraktiv som muligt. Samlet set: Hvis man reelt ønsker at gøre det attraktivt for udenlandske forskere at arbejde i Danmark, så bør man derfor satse på én ordning med en forlænget periode fra tre til fem år og derved skabe en klar, attraktiv og gennemskuelig ordning til glæde for forskere, videninstitutionerne og virksomhederne. Hvorvidt indkomstgrænsen på de nuværende 721.000 kr. er den rette grænse for at blive omfattet af forskerordningen, mener vi også der kan være grund til at få kigget på.

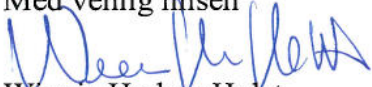
I forhold til formuleringen om

*"Forskere vil kunne anvende den særlige skatteordning, selvom de indenfor de seneste tre år har været skattepligtige til Danmark af lønindkomst i forbindelse med korte ophold som gæsteundervisere og lignende på universiteter eller andre forskningsinstitutioner. Opholdet eller opholdene må højst have haft en samlet varighed på 12 måneder inden for treårsperioden."*

har vi følgende at bemærke: Det er vores erfaring, at udenlandske forskere er særlig oplagte at tiltrække til et dansk job, hvis de allerede har været på korterevarende studieophold i Dan-

mark. Det er derfor efter vores vurdering god mening i, at man fremadrettet giver dem mulighed for også at blive inkluderet i ordningen.

Med venlig hilsen



Winnie Harboe Holst



Kåre Fuglsbjerg