



20.juni 2023

Til Børne- og Undervisningsministeriet

HØRINGSSVAR

Børne- og Kulturchefforeningen (BKF) har 23. maj 2023 modtaget invitation til at komme med høringssvar på lovforslag til ændring af Dagtilbudsloven mht. bedre mulighed for udsat skolestart.

Med lovforslaget foreslås det, at der gives bedre mulighed for at udsætte barnets skolestart med ét år ved, at der indføres krav om, at lederen af dagtilbuddet er ansvarlig for, at der udarbejdes en vurdering af et barn i forhold til eventuel udsat skolestart.

BKF genkender billedet af, at der er et uens grundlag for afgørelser om skoleudsættelser. Det er positivt, at loven lægger op til et mere ensartet grundlag for afgørelser for skoleudsættelser, samt at lovforslaget lægger op til forskellige perspektiver fra dem, der laver indstillingen til udskudt skolestart.

BKF takker for muligheden for at give bidrag med høringssvar og har følgende bemærkninger:

Nye proceskrav og mere bureaukrati

BKF stiller sig undrende over, at der i disse tider med fokus på frisættelse og tillid til de professionelle dømmekraft, opsættes nye proceskrav, fremfor at lade det være op til de involverede parter. BKF har således den opfattelse, at der – trods forskelle på tværs af kommunerne – er fundet gode lokale løsninger som afspejler lokale forskelle og initiativer. BKF undrer sig derfor også over de beskrevne tiltag, som har karakter af merstyring fra statsligt niveau fremfor tillid til de lokale kommunalbestyrelser, ledere og forvaltninger. BKF er af den opfattelse, at loven vil medføre øget bureaukrati og dermed er i modstrid med regeringens nylige udspil om, at bureaukrati skal mindskes.

Af § 29a fremgår det, at lederen af dagtilbuddet er ansvarlig for, at der udarbejdes en vurdering af et barn optaget i dagtilbuddet, som forventes at starte i skole i det kommende skoleår, hvis der er forhold relateret til barnets trivsel, læring, udvikling og dannelse, der kan skabe tvivl om, hvorvidt barnet er klar til at starte i skole i det kalenderår, hvor undervisningspligten indtræder, jf. folkeskolelovens § 34, stk. 1, og stk. 2.

Vurdering og sagsgange

BKF finder brug af begrebet *vurdering* i §29a meget uhensigtsmæssig. En vurdering om, hvorvidt man er i tvivl om et barn kan starte i skole, er ikke en præcis nok vurdering at træffe en afgørelse ud fra. Hvem skal afgøre, om tvivlen er berettiget? Hvilken klageadgang vil der i givet fald være?

BKFs mener, at bestemmelsen er så bred, at bare forældrene er i tvivl, skal der udarbejdes vurdering og dialog mellem forældre, skole og dagtilbudsleder om behovet. Det kan betyde, at en hel del, og måske alt for mange, børn skal vurderes, og det i sig selv øger antallet af mulige udsættelser. Det kan også betyde, at der må bruges uforholdsmæssigt meget tid til arbejdet med vurderinger, som ellers kunne være brugt på arbejdet med børnene i den enkelte børnehave.

Hvordan skal kommunalbestyrelsen kunne godkende noget efter § 34, stk. 2, når der er udarbejdet en endelig vurdering af lederen (i dialog med forældre og skole)?

Den rigtige løsning?

BKF er nysgerrig på, hvilken viden der ligger bag forslaget og fordringen om, at udsat skolestart er løsningen i forhold til skolestart. Og BKF finder det meget specielt, at udsættelse af skolepligt, der er reguleret i én lov (Folkeskoleloven), ændres/udbygges med nye bestemmelser i en anden lov (Dagtilbudsloven). Især fordi det er en del af forslaget (§ 29 a, stk. 2), at skoler skal medvirke i vurderingen "på en ny og lovbestemt måde".

BKF oplever, at der bag lovforslaget ligger en implicit fordring om, at børnehaven er bedre til at gøre børn skoleparate end børnehaveklassen. Imidlertid er børnehaveklassen netop et forberedende år, hvor barnet skal lære, hvad det vil sige at gå i skole, og som det fremgår af ministeriets hjemmeside, skal børnehaveklassen fungerer som et overgangsår, der bygger bro mellem dagtilbuddets legende aktiviteter og den fagopdelte undervisning fra 1. klasse, så barnet bliver godt forberedt til at få det fulde udbytte af sin skolegang. Måske ville det være en mere hensigtsmæssig tilgang at kvalificere børnehaveklassernes opgaveløsning på dette felt, i så fald at det vurderes, at de ikke i tilstrækkelig grad er i stand til at gøre børnene skoleparate. Det bemærkes, at man også i løbet af børnehaveklassen kan vurdere, at et barn skal gentage børnehaveklassen, hvis der er grund hertil.

Hvis loven vedtages, som den er fremsendt, så vil det være vigtigt for BKF, at hvis et barn skoleudsættes, så skal der udarbejdes en plan, som giver et billede af, hvad der specifikt skal arbejdes med frem mod næste skolestart, så tiden ikke bare skal gå.

Endeligt vil BKF anbefale, at der bliver set nærmere på og udarbejdet vejledning vedr. en bredere anvendelse af rullende skolestart, så at barnet ruller ind i skolen, når barnet er klar, og ikke først til næste skoleårs start. I folkeskoleloven kan der allerede arbejdes med dette, men det anvendes meget lidt. BKF finder det yderst relevant, når hensigten er, at der skal være bedre skolestart for alle børn.

Økonomisk konsekvens

Med den nye lov vil antallet af børn der forlænger deres tid i kommunale tilbud med et år stige, det vil betyde en ret betydelig merudgift, særligt for de kommuner som har et lavt antal udsættelser. BKF sætter derfor spørgsmålstegn ved, om den afsatte økonomi er tilstrækkelig. Kommunerne har allerede til skoleåret 2022 oplevet en stigning i antallet af ansøgninger om skoleudsættelser. Nogle med baggrund i omtalen af den politiske aftale.

Placering af vurderingsansvaret

Det er dagtilbudslederen, der fagligt efter dialog med forældre og modtagende skole skal kunne vurdere om tvivlen skal betyde udsættelse. Hvis der er enighed om lederens konklusion, er det let.

Hvis andre instanser skal ind over, må der forudses en form for skriftlighed, så begrundelser kan indgå i denne overordnede godkendelse. De eneste, der kan udarbejde en skriftlig begrundelse, er dagtilbuddet, hvilket igen tager tid fra den pædagogiske praksis.

Jf. folkeskoleloven er der frit skolevalg i Danmark. Det betyder, at forældre frit kan søge en anden skole end deres distriktsskole i eller uden for kommunen. Forældrene har ret til at blive indskrevet på en skole efter eget valg, hvis der er plads på skolen efter den enkelte kommunes retningslinjer. Det betyder, at det på tidspunktet hvor evt. udsat undervisningspligt skal vurderes, ikke nødvendigvis er givet hvilken skole, barnet skal gå på. Hertil kommer, at mange privatskoler har egne optagelsesprøver.

Derudover vil BKF gerne udtrykke en skepsis over, at udredning af et barn skal udarbejdes med inddragelse af skolens ledelse. De kender ikke barnet og vil grundlæggende kun kunne udtale sig om det generelle setup på skolen og ikke om barnets konkrete behov, ligesom praksis på skolen vil afhænge af, hvad det er for en klasse barnet skal i (og den er ikke kendt på dette tidspunkt). BKF er af den opfattelse, at daginstitutionsområdet har kvalifikationerne til at vurdere, om et barn er klar til skole eller ej.

Med venlig hilsen

Rasmus Byskov-Nielsen

Vicekommunaldirektør, Ikast-Brande Kommune
Formand for Børne- og Kulturchefforeningen

Michael Gravesen

Direktør, Kalundborg Kommune
Formand for Børne- og Kulturchefforeningens skolenetværk

Merete Villsen

Dagtilbudschef, Aalborg kommune
Formand for Børne- og Kulturchefforeningens Dagtilbudsnetværk

20. juni 2023

Hørings svar til lovforslag om bedre mulighed for udsat skolestart

BUPL takker for muligheden for at afgive hørings svar.

Generelle bemærkninger til lovforslaget

Det er afgørende at børn, som har brug for det, kan få udsat skolestarten med et år. Børn udvikler sig forskelligt, og det skal vi tage hensyn til, så alle børn får de bedst mulige betingelser for trivsel og udvikling samt en god skolegang. Derfor er BUPL enige i lovforslagets intentioner om at sikre, at flere børn kan få udsat skolestarten af hensyn til deres trivsel og udvikling.

BUPL hilser det samtidig velkommen, at lovforslaget lægger op til, at det er dem, der kender barnet, som skal vurdere om der er behov for at udsætte skolestarten: Forældre, pædagoger og ledere. Det er helt afgørende, at beslutning om udsat skolestart træffes pba. en pædagogfaglig vurdering og ikke af fx økonomiske hensyn.

BUPL finder det imidlertid bekymrende, at kompetencen til at godkende evt. udsat skolestart fortsat ligger hos kommunalbestyrelsen, og at lovforslaget ikke indeholder nogen form for bindinger, der kan sikre, at intentionen med loven i form af flere skoleudsættelser, bliver fulgt. Dermed er der en risiko for, at lovforslaget ikke vil få reel betydning i praksis. Det vil både have konsekvenser for børnene, men vil også betyde, at man har pålagt dagtilbudslederne en ny administrativ opgave, som ikke har nogen effekt.

Jf. regeringens ambition om at mindske bureaukrati er BUPL optaget af, at man ikke pådutter lederne nyt bureaukrati uden at man samtidig sikrer, at det har en reel indflydelse på praksis. I tillæg hertil henleder vi opmærksomheden på, at lederne over en bred kam mangler tid til faglig ledelse og generelt set ikke kan pålægges flere opgaver – uanset hvor relevante – uden blik for balancen mellem krav og ressourcer, der allerede er tippet. Denne bemærkning ændrer ikke ved, at BUPL er enige i lovforslagets intention.

BUPL har en række konkrete ændringsforslag til lovforslaget, som følger herunder.

Konkrete ændringsforslag til lovforslaget

Jf. lovforslaget får dagtilbudslederne ansvar for at udarbejde en vurdering af evt. behov for udsat skolestart i samarbejde med forældre, skoleleder mv. Denne vurdering skal indgå i kommunalbestyrelsens sagsbehandling, men der fremgår intet om kommunalbestyrelsens forpligtelser ift. at forholde sig til vurderingen. Derfor anbefaler BUPL:

BUPL Forbund

Sundkrogskaj 20 - 2100 København Ø - Tlf. 3546 5000
bupl@bupl.dk – bupl.dk

- Det bør tydeligt fremgå af loven, at kommunerne kan (og bør) delegerer beslutningen til dagtilbudslederne.
- Der bør indskrives krav om, at kommunalbestyrelsen skal give en begrundelse i de tilfælde, hvor beslutningskompetencen ikke har været delegeret til dagtilbudslederne, og hvor dagtilbudsledernes vurderinger om behov for udsat skolestart ikke er blevet imødekommet.
- Det bør fremgå hvilke klagemuligheder forældrene har i tilfælde af, at kommunen ikke godkender anmodning om udsat skolestart pba. en vurdering. Fx i tilfælde af, at den modtagende skole i praksis ikke er i stand til at imødekomme barnets behov ift. dets trivsel og udvikling, som har været beskrevet i vurderingen.

Jf. lovforslaget skal der ske en DUT-forhandling med kommunerne omkring økonomien i lovforslaget. Det er helt afgørende, at de afsatte midler til bedre muligheder for udsat skolestart reelt også bliver brugt til formålet, så de dermed kommer flest mulige børn til gode. Lovforslaget stiller imidlertid ikke nogen krav til kommunerne om, hvordan de skal administrere det nye lovkrav. Derfor anbefaler BUPL:

- Det bør fremgå, at det er forventningen at kommunalbestyrelsen beslutter, hvordan det nye lovkrav skal administreres i kommunen, herunder gør det gennemsigtigt, hvor mange ekstra ressourcer kommunen vælger at afsætte til at løfte lovens intention om at give børn bedre mulighed for at få udsat skolestarten med ét år.

Jf. lovforslaget skal loven om bedre mulighed for udsat skolestart evalueres i 2027, og afgrænsningen af evalueringens fokusområder vil blive bestemt i den forbindelse. Derudover skal Børne- og Undervisningsministeriet følge udviklingen for så vidt angår skoleudsættelser, bl.a. ved hjælp af eksisterende data. For at sikre at intentionen med loven opfyldes er det afgørende, at man sammenholder antallet af skoleudsættelser med antallet af vurderinger om behov for udsat skolestart. I modsat fald har man intet grundlag for at vurdere, om lovens intention er blevet indfriet. Det er ikke tilstrækkeligt at dette (måske) bliver en del af evalueringen i 2027, da der til den tid (afhængig af tidspunkt på året) allerede vil være fire årgange af børn, som er startet i skole. Derfor bør det også indgå i ministeriets løbende opfølgning.

Derfor anbefaler BUPL:

- Det bør tilføjes, at Børne- og Undervisningsministeriets løbende opfølgning på udviklingen i skoleudsættelser skal inkludere en sammenstilling af antal skoleudsættelser med antal vurderinger om behov herfor.

- Det bør tilføjes, at evalueringen af lovforslaget både skal have et kvantitativt og et kvalitativt fokus: Er der kommet flere skoleudsættelser svarende til den ekstra økonomi, og oplever dagtilbudslederne at deres vurderinger bliver imødekommet? Uden begge elementer vil det være svært at evaluere, om loven lever op til dens intention.

Jf. lovforslaget skal privatinstitutioners udgifter til at forestå vurderingerne finansieres af øget forældrebetaling. I BUPL undrer vi os over denne forskelsbehandling mellem kommunale og private institutioner. Derfor anbefaler BUPL:

- Vilklårene for kommunale og private institutioner skal være ens ift. finansiering af udgifter til at forestå vurderinger af behov for udsat skolestart.

Venlig hilsen

BUPL

Fra: [Daginstitutionernes Lands-Organisation](#)
Til: [Christina Kirkegaard Thalund](#)
Emne: SV: Høring over lovforslag om bedre mulighed for udsat skolestart
Dato: 16. juni 2023 12:14:25
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[image002.png](#)

Kære Christina

DLO har ikke bemærkninger til lovforslaget. DLO finder det positivt, at der gives bedre mulighed for at udsætte skolestart for de børn, der har behov for det.

Venlig hilsen

Tanja Krabbe

Sekretariatschef

Daginstitutionernes Lands-Organisation, DLO

Høffdingsvej 34, 2500 Valby

Tlf.: 7027 5520/ 9339 9065

DLO logo



Fra: Christina Kirkegaard Thalund <Christina.Kirkegaard.Thalund@uvm.dk>

Sendt: 23. maj 2023 09:51

Til: Børnerådet <brd@brd.dk>; bkf@bkchefer.dk; lederforeningen@bupl.dk; ptm@boernesbureau.dk; bf@boernesagen.dk; Daginstitutionernes Lands-Organisation <dlo@dlo.dk>; Danmarks Evalueringsinstitut <eva@eva.dk>; dlf@dlf.org; info@privateskoler.dk; dst@dst.dk; dcum@dcum.dk; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; dh@handicap.dk; dse@skoleelever.dk; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; dch@dch.dk; dssv@dssv.dk; info@efterskoleforeningen.dk; foa@foa.dk; hej@friefagskoler.dk; info@fobu.dk; fola@fola.dk; fsl@fsl.dk; kontakt@friskolerne.dk; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; Anne12troelsen@gmail.com; ldd@ldd.dk; redbarnet@redbarnet.dk; UVM - RBL <rbl@uvm.dk>; kontakt@selveje.dk; info@spifo.dk; skolelederne@skolelederne.org; post@skoleforaeldre.dk

Cc: Christina Kirkegaard Thalund <Christina.Kirkegaard.Thalund@uvm.dk>; Erika Wolf <Erika.Wolf@uvm.dk>; Ole Hvilsom Larsen <Ole.Hvilsom.Larsen@uvm.dk>

Emne: Høring over lovforslag om bedre mulighed for udsat skolestart

Til adressater på vedlagte høringsliste,

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven (Bedre mulighed for udsat skolestart) i høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Børne- og Undervisningsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslag senest **tirsdag den 20. juni 2023**.

Høringssvar kan sendes til AARJK@uvm.dk med angivelsen "Høring – bedre mulighed for udsat skolestart" samt afsenders navn i emnefeltet.

Materialet lægges endvidere på Høringsportalen tirsdag den 23. maj 2023.

Med venlig hilsen
Christina Kirkegaard Thalund
Specialkonsulent



Børne- og Undervisningsministeriet
Børne- og Undervisningsministeriets departement
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf.: +45 33 92 50 00

Direkte tlf.: +45 21 44 38 08
E-mail: christina.kirkegaard.thalund@uvm.dk



Børne-og Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

6. juni 2023

S2018-001807
D2023-219198

Høring over Forslag til Lov om ændring af dagtilbudsloven (Bedre mulighed for udsat skolestart)

Danmarks Lærerforening hilser muligheden for at vurdere det enkelte barns skolestart bedre, velkomment. Det er positivt, at viden om og kendskab til barnet bliver centralt i vurderingen af barnets skolestart og ansvaret for at vurdere barnet placeres i daginstitutionen.

Dog ser vi gerne, at samarbejdet mellem børnehavens pædagogiske personale og børnehaveklasselederen tydeliggøres i lovforslaget. Det er i dialogen mellem børnehaveklasselederen og skolelederen på den modtagende skole og børnehavens pædagogiske personale, at det drøftes, hvordan barnets fortsatte trivsel, udvikling og dannelse støttes bedst muligt - enten i skolen, hvis barnet starter i skole i det kalenderår, hvor undervisningspligten indtræder for barnet, eller i dagtilbuddet, hvis barnets skolestart udsættes med ét år.

Det bør således tydeliggøres, at en udskudt skolestart betyder, at samarbejdet mellem børnehave og skole styrkes.

Derudover er det vigtigt, at eventuelle merudgifter ikke resulterer i økonomiske konsekvenser for skolens øvrige områder.

Med venlig hilsen

Regitze Flannov
Medlem af Forretningsudvalget og
Formand for Undervisningsudvalget
Danmarks Lærerforening

Høringsvar fra Børnehaveklasseforeningen

Børnehaveklasseforeningen hilser lovforslaget om bedre mulighed for skoleudsættelse velkommen.

Børn, der starter for tidligt i skole, får tit en rigtig svær start på skolelivet. Det er nødvendigt. Vi er glade for at læse, at det er forældrenes og dagtilbuddets viden om og kendskab til barnet, der skal være til grund for vurderingen af, om barnet er klar til at starte i skole.

Vi er også glade for at læse, at det er en bred, velfunderet kreds omkring barnet, der skal begrunde, hvorfor der søges om skoleudsættelse. Og at det selvfølgelig skal ske på baggrund af en konkret, individuel vurdering af barnets udvikling og trivsel.

Det er også rart at læse, at det ikke er en test, som skal ligge til grund men velfunderede argumenter fra barnets nærmeste voksne.

Det ville være rart, hvis der blev fastsat centrale retningslinjer for, hvordan denne vurdering skal foretages, så det ikke lander på en test.

Vi støtter i den grad forslaget om skoleudsættelse.

På vegne af Børnehaveklasseforeningen
Marianne Giannini



København d. 19. juni 2023

Til
Børne- og Undervisningsministeriet,
Departementet

Fremsendt som e-mail til aarjk@uvm.dk med følgende angivelse i emnefeltet "Høringssvar – Lovforslag om udsat skolestart - Danmarks Private Skoler".

Høring vedr. af lovforslag om udsat skolestart

I høringsbrev af 23. maj 2023 anmoder Børne- og Undervisningsministeriet om eventuelle bemærkninger vedrørende ovenstående. Foreningen Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier takker for muligheden til at give vores synspunkter til kende.

Vi har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Ifølge lovforslaget (indsat §29 a, stk. 1), er "*lederen af dagtilbuddet ansvarlig for, at der udarbejdes en vurdering af et barn optaget i dagtilbuddet, som forventes at starte i skole i det kommende skoleår, hvis der er forhold relateret til barnets trivsel, læring, udvikling og dannelse, der kan skabe tvivl om, hvorvidt barnet er klar til at starte i skole i det kalenderår, hvor undervisningspligten indtræder, jf. folkeskolelovens § 34, stk. 1, og stk. 2. Stk. 2.*" Det fremgår ikke entydigt af lovbemærkningerne, at dette også gælder for ledere af selvejende daginstitutioner ved frie og private grundskoler (frie grundskoler). Foreningen antager, at det gælder, da selvejende institutioner ved frie og private skoler (frie grundskoler) er underlagt dagtilbudsloven jf. §36 a i Lov om friskole og private grundskoler?

Ifølge lovforslaget (indsat §29 a, stk. 2), skal "*Vurderingen efter stk. 1 indeholde dagtilbuddets pædagogiske vurdering af barnet, forældrenes vurdering af barnet samt lederen af den modtagende skoles vurdering af muligheden for at understøtte barnet i skolen. Vurderingen skal udarbejdes på baggrund af dialog med forældrene og lederen af den modtagende skole og kan ske på foranledning af forældrene eller dagtilbuddet*". Det fremgår ikke entydigt af lovbemærkningerne, om dette også gælder for lederen af den modtagne skole i tilfælde, hvor barnet allerede er optaget på /indskrevet på en fri og privat skole (fri grundskole)? Uagtet svaret på ovenstående skal her bemærkes, at den frie og private skole (frie grundskole), uanset hvilke beslutninger, der træffes i kommunalt regi, selv beslutter, hvilke elever, der optages på skolen jf. Lov om friskoler og private grundskoler §1, stk. 1, 2. pkt.

Vi står til rådighed for uddybning af høringssvaret.

Karsten Suhr, formand
ks@privateskoler.dk



Danmarks Private Skoler
grundskoler & gymnasier
Ny Kongensgade 15
1472 København K



Til Børne- og Undervisningsministeriet

Att.: AARJK@uvm.dk

Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup, Danmark
Tlf.: +45 3675 1777
dh@handicap.dk
www.handicap.dk

13. juni 2023 / kwk_dh
Sag20-2023-00252
Dok. 623994

Hørings svar over lovforslag om bedre mulighed for udskudt skolestart

Danske Handicaporganisationer (DH) finder det positivt, at der med lovforslaget lægges op til at forbedre mulighederne for udskudt skolestart.

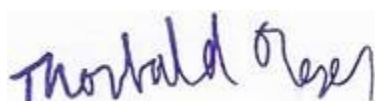
I DH ved vi, at mange børn med handicap og særlige behov bliver senere modne og skoleparate, sammenlignet med deres jævnaldrende. Mange børn med handicap vil derfor få glæde af at udskyde skolestarten til året efter.

Det er oftest forældrene, der kender deres barn bedst og har den bedste fornemmelse af, hvorvidt barnet vil være klar til at begynde i skole.

Derfor mener DH, at forældrenes vurdering skal vægtes højt, når der træffes afgørelse om udskudt skolestart.

DH vil derfor foreslå, at det indskrives i loven, at forældrenes vurdering og ønske om udskudt skolestart skal tillægges afgørende vægt, samt at lederen af dagtilbuddet skal afgive en skriftlig begrundelse, såfremt forældrenes ønske ikke imødekommes i beslutningen om udskudt skolestart.

Med venlig hilsen



Thorkild Olesen
formand

Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

14. juni 2023

J.nr. 2023-11-1000
Dok.nr. 604097
Sagsbehandler
Alberte Kylén
Pedersen

Sendt til: AARJK@uvm.dk

Hørings svar til forslag til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven (Bedre mulighed for udsat skolestart)

Ved e-mail af 23. maj 2023 har Børne- og Undervisningsministeriet rettet henvendelse til Datatilsynet og anmodet om tilsynets eventuelle bemærkninger til ovenfor nævnte udkast til lovforslag. Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Datatilsynet forudsætter generelt, at reglerne i databeskyttelsesforordningen¹ og databeskyttelsesloven² vil blive iagttaget i forbindelse med eventuel behandling af personoplysninger foranlediget af forslaget, herunder reglerne i databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra c, om at behandlingen af oplysninger skal være relevante, tilstrækkelige og begrænset til hvad der er nødvendigt i forhold til de formål, hvortil oplysningerne behandles.

Med venlig hilsen

Alberte Kylén Pedersen

Datatilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk
CVR 11883729

¹ Europa Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46 EF.

² Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesloven).

**Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven
(Bedre mulighed for udsat skolestart)**

FOLA bakker op om Lovforslaget, der skal sikre bedre mulighed for at børn kan skoleudsættes, såfremt det vurderes, som værende det bedste for barnets læring, trivsel og udvikling.

Vi kunne dog ønske en skærpelse af forældrenes stemme i sager om skoleudsættelse. Derfor anbefaler vi denne tilføjelse til Lovforslaget:

"Det henstilles at afgørelsen om en skoleudsættelse som udgangspunkt skal imødekomme forældrenes ønske herom."

Lovforslaget er iøvrigt i tråd med FOLA's vision og målsætninger vedr. skoleudsættelser:

- At barnets tarv altid kommer først - også i forhold til skoleparathedsvurdering
- At børn kan skoleudsættes på baggrund af forældrenes ønske
- At der fastsættes centrale, klare og tydelige procedurer for, hvordan et barn skoleudsættes
- At økonomi og demografi aldrig får betydning for vurderingen af skoleparathed i den enkelte kommune
-

FOLA bakker naturligvis op om at der laves ensartede procedurer i hele landet, så det ikke længere bliver afgørende for det enkelte barn, hvilken kommune der har sagen.

FOLA bakker op om, at ansvaret for at få lavet en pædagogisk vurdering af eventuel manglende skoleparathed fremover placeres hos leder i dagtilbuddet, da der her foreligger et indgående kendskab til barnet. Samtidig er det her helt afgørende, at forældrene også skal bidrage til vurderingen og indgår i dialog om evt. skoleudsættelse. Vi finder det positivt, at den videre dialog vedr. vurderingen med skolen både kan ske på forældrenes og dagtilbuddets foranledning.

Vi er også enige i, at det er afgørende, at skolen er klar og tydelig på, hvad den kan tilbyde for at understøtte det enkelte barn ind i skolen - ligesom skolen bør være klar på, hvad den ikke vil kunne veje op for - og at disse forhold indgår i vurderingen af, hvad der bedst støtter op om barnets behov.

Vi er desuden tilfredse med, at der er følger ressourcer med forslaget, da vi ved, at der tidligere har været økonomiske incitament, som har spillet ind i vurderingen af børns skoleparathed. Vi er også tilfredse med at udviklingen følges tæt. Vi forventer, at hvis der fremover tegner sig et behov for at der afsættes yderligere midler til gældende lovgivning, så tilføres der også flere midler.

Vi skal sikre at kun børn, der er klar til skole, begynder i skole. Eller også skal vi sikre, at skolen er klar til de børn, som den skal modtage.

Med venlig hilsen

Signe Nielsen, formand FOLA, Forældrenes Landsorganisation



FRISKOLERNE

Dansk Friskoleforening

Middelfartvej 77

5466 Asperup

62 61 30 13

df@friskoler.dk

www.friskoler.dk

Til Børne- og Undervisningsministeriet

Att: Christina Kirkegaard Thalund

Mail: aarjk@uvm.dk

06.06.2023

Høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven (Bedre mulighed for udsat skolestart. Sagsnummer: 23/09759

Dansk Friskoleforening takker for muligheden til at udtale sig om det foreliggende udkast.

Dansk friskoleforening vil gerne tilkendegive opbakning til lovforslagets intention og formulering, der afspejler vores opfattelse af et godt samarbejde mellem forældre, dagtilbud og modtagende skole. At lederen af dagtilbud, forældre og modtagne skole i et tæt samarbejde udarbejder en grundig vurdering af specifikke børns behov for skoleudsættelse.

Vi ser at praksis vil ændre sig, og blive mere smidig idet, den i bemærkningerne definerede "modtagende skole" kan være en friskole:

Med modtagende skole menes skolen i det distrikt, hvor barnet bor eller opholder sig, jf. folkeskolelovens § 36, stk. 2 en folkeskole efter forældrenes eget valg i bopælskommunen eller i en anden kommune efter reglerne om frit valg, jf. folkeskolelovens § 36, stk. 3, eller alternativer til folkeskolen efter folkeskolelovens § 33, stk.2.

Vi forstår lovforslaget således, at dagtilbudslederen sender ansøgning om skoleudsættelse direkte til kommunalbestyrelsen. Det vil vi gerne tilslutte os, og ser at det er hensigtsmæssigt.

Med venlig hilsen

På foreningens vegne

Peter Bendix Pedersen
Formand

Søren Stein Brinck
Sekretariatsleder

KL's hørings svar ang. lovforslag om bedre mulighed for udsat skolestart

Tak for muligheden for at afgive hørings svar.

KL deler lovforslagets intention om, at forældrenes vurdering af et barns eventuelle skoleudsættelse inddrages systematisk i vurderingen sammen med viden fra dagtilbud og den modtagende skole.

KL er enig i, at ansvaret for den endelige beslutning om skoleudsættelse fortsat skal være hos kommunalbestyrelsen.

Lovforslaget ligger vægt på, at afgørelser om skoleudsættelse sker på et ensartet grundlag, ligesom det tydeliggøres, at kommunalbestyrelsen som led i sagsoplysningen af en sag om skoleudsættelse i sin afgørelse skal tage højde for viden fra dem, der har et nært kendskab til henholdsvis barnet og muligheder for at understøtte barnet i forskellige kontekster.

KL deler ønsket om, at afgørelser om skoleudsættelser sker på et ensartet grundlag. KL opfordrer derfor til at justere formuleringen i bemærkningerne om, at det vil være op til lederen af dagtilbuddet at beslutte formen for vurderingen. Det er vigtigt, at kommunerne fortsat har mulighed for at anvende en fælles kommunal ramme for vurderingerne der, hvor det skønnes relevant.

I bemærkningerne til lovforslaget opremses hvilke elementer, der indgår i vurderingen af den modtagende skoles understøttelsesmuligheder. KL undrer sig over, at opremsningen omfatter ordlyden '*et lille...læringsmiljø*' som forudsætning for et trygt læringsmiljø. Det er KLs opfattelse, at størrelsen af læringsmiljøet ikke entydigt er et udtryk for bedre eller dårligere muligheder for at skabe trygge læringsmiljøer.

Det bør tydeliggøres, at med lovforslagets ikrafttrædelse den 1. januar 2024, bliver de børn der starter i børnehaveklasse august 2024 ikke omfattet af ændrede regler. Dette er en konsekvens af formuleringen i bemærkningerne om at '*vurderingen af barnet vil skulle finde sted i året før, at barnet som udgangspunkt skal starte i skole*'.

KL deler ønsket om, at regelændringerne evalueres, men ønsker at pointere, at det ikke bør være et mål i sig selv, at flere børn skoleudsættes. Evalueringen bør fokusere på, at børn, forældre og fagprofessionelle, oplever, at børnene har de fornødne kompetencer til at mestre overgangen fra dagtilbud og skole.

KL tager forbehold for den politiske behandling af hørings svaret.

Med venlig hilsen

Dato: 19. juni 2023

Sags ID: SAG-2022-04210
Dok. ID: 3259179

E-mail: CLOM@kl.dk
Direkte: 3370 3673

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



NOTAT

Peter Pannula Toft, Børn og Skolechef, KL

Dato: 19. juni 2023

Sags ID: SAG-2022-04210

Dok. ID: 3259179

E-mail: CLOM@kl.dk

Direkte: 3370 3673

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 2 af 2



Allerød d. 15. juni 2023

Børne- og Undervisningsministeriet
Ved mail: aarjk@uvm.dk

**Vedr. Høring over udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven
(Bedre mulighed for udsat skolestart)**

Landsorganisationen Danske Daginstitutioner, LDD, har følgende kommentarer ifm. det udsendte høringsmateriale jf. d. 23. maj 2023 omhandlende forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven (Bedre mulighed for udsat skolestart).

»Kapitel 4

Optagelse, pasningsgaranti, plads i anden kommune, opsigelse, udmeldelse, overgang til skole m.v.«

2. Efter § 29 indsættes:

»Overgang til skole

§ 29 a. Lederen af dagtilbuddet er ansvarlig for, at der udarbejdes en vurdering af et barn optaget i dagtilbuddet, som forventes at starte i skole i det kommende skoleår, hvis der er forhold relateret til barnets trivsel, læring, udvikling og dannelse, der kan skabe tvivl om, hvorvidt barnet er klar til at starte i skole i det kalenderår, hvor undervisningspligten indtræder, jf. folkeskolelovens § 34, stk. 1, og stk. 2.

Stk. 2. Vurderingen efter stk. 1 skal indeholde dagtilbuddets pædagogiske vurdering af barnet, forældrenes vurdering af barnet samt lederen af den modtagende skoles vurdering af muligheden for at understøtte barnet i skolen. **Vurderingen skal udarbejdes på baggrund af dialog med forældrene og lederen af den modtagende skole** og kan ske på foranledning af forældrene eller dagtilbuddet.«

- LDD ønsker, at lederen af dagtilbuddet tænkes mere grundlæggende ind og ikke blot har en foranledningsrolle, som beskrevet. Lederen af dagtilbuddet herunder det pædagogisk uddannede personale forudsættes at have et indgående kendskab til barnets trivsel, dannelse, læring og udvikling, hvorfor denne viden bør have en mere dybdegående vægtning ifm. vurderingen og som minimum sidestilles med lederens af den modtagne skoles position.

Det er fastsat i § 3 a, stk. 2, at kommunalbestyrelsen, som led i fastsættelsen af rammer for bl.a. dagtilbud og med henblik på at skabe sammenhæng i børns liv og kontinuitet i overgangen mellem tilbud, skal fastsætte retningslinjer bl.a. om samarbejdet mellem dagtilbud, fritidstilbud og skolen, jf. § 3 a, stk. 3, nr. 1, samt om videregivelse af relevante oplysninger ved børns overgange fra sundhedsplejen til dagtilbud og fra dagtilbud til skolefritidsordning eller fritidshjem og skole, jf. § 3 a, stk. 3, nr. 3.



Det er den enkelte kommune, der inden for de gældende krav i relevante love som sundhedsloven, dagtilbudsloven, folkeskoleloven m.v. beslutter, hvordan samarbejdet og videregivelse af relevante oplysninger om barnet konkret vil skulle foregå og tilrettelægges i kommunen.

- LDD ønsker i denne sammenhæng at præcisere vigtigheden af, at kommunerne sikrer, at de selvejende og selvejende private dagtilbud har mulighed for at kunne tilgå diverse systemer i forhold til videregivelse af relevante oplysninger om barnet. Således, at de respektive institutioner ikke oplever en gentagelse af sprogvurderingsarbejdet, hvor antagelsesvis kommunen ikke har sikret, at de selvejende og selvejende private institutioner har mulighed for at kunne tilgå det sprogvurderingssystem og værktøj, kommunerne bruger, men hvor de respektive institutioner i stedet er tvunget til at skulle betale en ofte høj pris for at kunne tilgå systemet/værktøjet.

4. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige

Lovforslaget skønnes at medføre økonomiske konsekvenser for kommunerne. Konkret kan lovforslaget medføre kommunale merudgifter som følge af indførelsen af krav om, at lederen af dagtilbuddet er ansvarlig for, at der udarbejdes en vurdering af et barn optaget i dagtilbuddet, som forventes at starte i skole i det kommende skoleår, hvis der er forhold relateret til barnets trivsel, læring, udvikling og dannelse, der kan skabe tvivl om, hvorvidt barnet er klar til at starte i skole i det kalenderår, hvor undervisningspligten indtræder, samt kommunale merudgifter som følge af en forventning om, at en andel børn evt. vil få udskudt deres skolestart med ét år som følge af vurderingen. Med finansloven for 2023 er der afsat 113,3 mio. kr. (2023-pl) i 2024 og 207,8 mio. kr. (2023-pl) årligt i 2025 og frem til at sikre de økonomiske rammer for, at kommende skole startere får bedre mulighed for udsat skolestart - og for at styrke dagtilbud og skolers arbejde med, at alle børn får en god skolestart.

5. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.

Lovforslaget skønnes at have begrænsede økonomiske konsekvenser for erhvervslivet, idet lovforslaget omfatter private dagtilbud. Konkret kan lov[1]forslaget medføre merudgifter for private dagtilbud som følge af indførelsen af krav om, at dagtilbuddene skal udarbejde en vurdering af et barn optaget i dagtilbuddet, som forventes at starte i skole i det kommende skoleår, hvis der er forhold relateret til barnets trivsel, læring, udvikling og dannelse, der



kan skabe tvivl om, hvorvidt barnet er klar til at starte i skole i det kalenderår, hvor undervisningspligten indtræder. **Privatinstitutioner kan efter gældende regler hæve forældrebetalingen med henblik på at dække udgifterne til vurderingen af barnet.**

De administrative konsekvenser vurderes at udgøre under 4 mio. kr. og kvantificeres derfor ikke.

- LDD ønsker at fremhæve vigtigheden af, at børn i kommunale og privatinstitutioner bør have lige vilkår, og at der afsættes midler til lederens merarbejde i alle institutioner uagtet ejerforhold. Således, at der ikke kommer en skævvridning mellem kommunale og private institutioner. Sidstnævnte har en risiko for, at de "henvises til" efter gældende regler at hæve forældrebetalingen med henblik på at dække udgifterne til vurderingen af barnet, hvilket er et u hensigtsmæssigt scenarie.
- En generel betragtning fra LDD ifm. lovforslaget er, at tid som en faktor omkring, at et barn gøres, bliver eller vurderes at være skole parat ikke i sig selv er tilstrækkelig. Dagtilbuddets faglige vurdering af barnet må af kommunen prioriteres højt, anerkendes og tilføres de rette midler jf. handleplanen således, at barnets behov understøttes fagligt og ressourcemæssigt kvalificeret med andet end blot tidsfaktoren. I sammenhæng med den faglige vurdering og handleplanen, ønsker LDD at understrege behovet for, at netop de nødvendige ressourcer følger med kommunalt i understøttelsen af barnet således, at det ikke det respektive dagtilbud, der lokalt står med udgiften.

Med venlig hilsen

På vegne af LDD



Dorthe Filtenborg

Pædagogisk Udviklingskonsulent

Landsorganisationen Danske Daginstitutioner, LDD

Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

København, 19. juni 2023

Vedr. høring over udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven
(Bedre mulighed for udsat skolestart)

Børne- og Undervisningsministeriet har ved e-mail af 23. maj 2023 anmodet om Red Barnets eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven. Red Barnet har følgende bemærkninger:

Red Barnet er positiv over forslaget om, at der indføres krav i dagtilbudsloven om, at lederen af den daginstitution mv., et kommende skolebarn er optaget i, enten på foranledning af forældrene, eller på eget initiativ skal udarbejde en vurdering af barnet, hvis der er forhold relateret til barnets sociale eller faglige udvikling, trivsel og ressourcer, som kan skabe tvivl om, hvorvidt barnet er klar til at starte i skole i det kalenderår, hvor undervisningspligten indtræder for barnet.

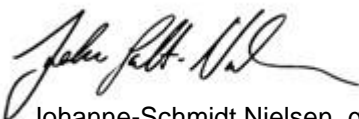
I Red Barnet har vi et stort fokus på overgangen mellem børnehave og skole i vores indsats Fri for Mobberi. Herfra ved vi, hvor stor betydning det har for det enkelte barns udvikling og for det kommende klassefællesskabs trivsel, at børn først starter i skole, når de er socialt, fagligt og personligt modne til det. Forskning viser desuden, at hvis børn ikke får en god skolestart kan det have konsekvenser for hele deres skoleforløb. Derfor er det positivt, at beslutningen om udsat skolestart bliver truffet på et veloplyst grundlag.

Ifølge FN's Børnekonventions artikel 12 har børn ret til at blive hørt i sager, der vedrører dem selv. For Red Barnet er det afgørende, at førskolebørn bliver hørt ved, at forældrenes viden om barnets behov medtages som en vægtig del af den vurdering, der foretages af barnet. Derudover er det godt, at viden fra personale med kendskab til barnet i daginstitutionskonteksten tages med. Det skaber et stærkt fundament for vurderingen af barnets behov.

Det er afgørende, at vurderingen af barnet bliver brugt og tillagt stor vægt i kommunalbestyrelsens beslutning om, hvorvidt et barn skal skoleudsættes eller ej. Vurderingen af barnet giver den vigtigste viden om, hvordan barnets udvikling og trivsel bedst kan sikres. Red Barnet vil i den forbindelse understrege, at barnets behov skal have højeste prioritet. Derfor anbefaler vi, at der i forbindelse med den planlagte evaluering af lovgivningen undersøges, hvordan vurderingerne bliver brugt i praksis. Hvis kommunalbestyrelsen vælger ikke at skoleudsætte et barn, anbefaler Red Barnet, at der skal gives en skriftlig begrundelse for beslutningen. Det må naturligvis aldrig være økonomi, der afgør, hvor mange børn, der har mulighed for at få udsat skolestart.

Spørgsmål til ovenstående kan stiles til seniorrådgiver Naja Kinch Sohn: nks@redbarnet.dk.

Med venlig hilsen



Johanne-Schmidt Nielsen, generalsekretær

Fra: [DEP - AAR JK](#)
Til: [Erika Wolf](#); [Christina Kirkegaard Thalund](#)
Emne: VS: Høring – bedre mulighed for udsat skolestart
Dato: 16. juni 2023 10:33:12
Vedhæftede filer: [image001.jpg](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)

Fra: Morten Kyst - Spifo <morten@spifo.dk>
Sendt: 16. juni 2023 10:10
Til: DEP - AAR JK <AARJK@uvm.dk>
Emne: Høring – bedre mulighed for udsat skolestart

Til Børne- og Undervisningsministeriet

Tak for muligheden for at afgive høringssvar.

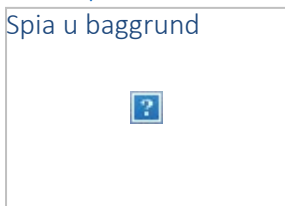
SPIFO hilser enhver forbedring af mulighederne for udsat skolestart meget velkomment – og vi har i øvrigt ikke nogle specifikke bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen



Morten Kyst
Seniorkonsulent
Telefon: 2041 7164
Jernbane Allé 45 G, 1.
2720 Vanløse
www.spifo.dk

Spia u baggrund



Fra: Morten Kyst - Spifo [<mailto:morten@spifo.dk>]
Sendt: 15. juni 2023 10:51
Til: morten@spifo.dk
Emne: VS: Høring over lovforslag om bedre mulighed for udsat skolestart

Fra: Christina Kirkegaard Thalund [<mailto:Christina.Kirkegaard.Thalund@uvm.dk>]

Sendt: 23. maj 2023 09:51

Til: Børnerådet <brd@brd.dk>; bkf@bkchefer.dk; lederforeningen@bupl.dk; ptm@boernesebureau.dk; bf@boernesagen.dk; dlo@dlo.dk; Danmarks Evalueringsinstitut <eva@eva.dk>; dlf@dlf.org; info@privateskoler.dk; dst@dst.dk; dcum@dcum.dk; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; dh@handicap.dk; dse@skoleelever.dk; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; dch@dch.dk; dssv@dssv.dk; info@efterskoleforeningen.dk; foa@foa.dk; hej@friefagskoler.dk; info@fobu.dk; folaf@folaf.dk; fsl@fsl.dk; kontakt@friskolerne.dk; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; Anne12troelsen@gmail.com; ldd@ldd.dk; redbarnet@redbarnet.dk; UVM - RBL <rbl@uvm.dk>; kontakt@selveje.dk; info@spifo.dk; skolelederne@skolelederne.org; post@skoleforaeldre.dk

Cc: Christina Kirkegaard Thalund <Christina.Kirkegaard.Thalund@uvm.dk>; Erika Wolf <Erika.Wolf@uvm.dk>; Ole Hvilsom Larsen <Ole.Hvilsom.Larsen@uvm.dk>

Emne: Høring over lovforslag om bedre mulighed for udsat skolestart

Til adressater på vedlagte høringsliste,

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven (Bedre mulighed for udsat skolestart) i høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Børne- og Undervisningsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslag senest **tirsdag den 20. juni 2023**.

Høringssvar kan sendes til AARJK@uvm.dk med angivelsen "Høring – bedre mulighed for udsat skolestart" samt afsenders navn i emnefeltet.

Materialet lægges endvidere på Høringsportalen tirsdag den 23. maj 2023.

Med venlig hilsen
Christina Kirkegaard Thalund
Specialkonsulent



Børne- og Undervisningsministeriet
Børne- og Undervisningsministeriets departement
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf.: +45 33 92 50 00

Direkte tlf.: +45 21 44 38 08
E-mail: christina.kirkegaard.thalund@uvm.dk

9. juni 2023

Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Høring – Lovforslag om udsat skolestart

Skolelederforeningen vil indledningsvist gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar vedr. lovforslag om udsat skolestart.

Vi bakker op om lovforslaget om udsat skolestart, da det øger retssikkerheden for det enkelte barn, samt bidrager til et mere ensartet afgørelsesgrundlag.

Tilsvarende bakker vi også op om, at det er lederen af dagtilbuddet der er ansvarlig for, at der udarbejdes en vurdering af et barn, hvis der kan skabes tvivl om, hvorvidt barnet er klar til at starte i skole i det kalenderår hvor undervisningspligten indtræder, uagtet om det er på forældrenes eller dagtilbuddets egen foranledning.

Det er vores holdning, at vurderinger skal foretages af de fagpersoner, der er tættest på barnet, i samarbejde med barnets forældre. Vi bakker derfor op om, at dagtilbuddet, der har det indgående kendskab til barnet og forhold vedr. trivsel, læring, udvikling og dannelse, har ansvaret for sagsforberedelsen ifm. afgørelser om skoleudsættelse.

Det vil være hensigtsmæssigt, at vurderingen udarbejdes som led i de eksisterende retningslinjer for overlevering mellem dagtilbud og skole, så der skabes systematik og rettidighed.

For god ordens skyld bør forældre oplyses om, at en skoleudsættelse har den konsekvens, at barnet ikke kan gå et skoleår om på et senere tidspunkt i skoleforløbet.

Herudover bør der ved skoleudsættelse udarbejdes en handleplan for, hvilken udvikling for barnet man ønsker at arbejde hen imod, i kraft af et ekstra år i dagtilbuddet.

Med venlig hilsen



Claus Hjortdal
Formand

Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet
aarjk@uvm.dk

Dato: 19. juni 2023

Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven (Bedre mulighed for udsat skolestart)

Skole og Forældre takker for invitationen til at afgive høringssvar.

Kommunernes praksis med at bevilge senere skolestart til stadig færre børn er bekymrende – ikke mindst set i lyset af den samtidige udvikling med stadig større mistrivsel. Vi bakker derfor op om intentionen om at give forældrene bedre mulighed for udsat skolestart.

Vi anerkender, at den politiske aftale, bevillingen på finansloven og det forelagte udkast til lov går i den rigtige retning, men stiller os skeptiske i forhold til, om det er tilstrækkeligt.

Helst havde vi set, at det blev en ret for forældrene at udsætte deres barns skolestart og samtidig en mulighed for institutionen ud fra en faglig vurdering at visitere til skoleudsættelse med henvisning til barnets tarv, som bør veje tungere end eventuelle økonomiske grunde.

Det er godt at fastsætte regler om, at lederen af dagtilbuddet skal udarbejde en vurdering, hvis der er tvivl om, hvorvidt barnet er klar til at begynde i skole i det kalenderår, hvor undervisningspligten indtræder, og det er oplagt rigtigt, at vurderingen skal indeholde både dagtilbuddets vurdering af barnet, en vurdering fra lederen af den modtagende skole i forhold til muligheden for at understøtte barnet i skole, og ikke mindst forældrenes vurdering af barnets skoleparathed.

Det er også både vigtigt og rigtigt, at vurderingen kan ske på foranledning af både forældrene og dagtilbuddet.

Det er til gengæld uheldigt, at den foreslåede ordning ikke omfatter børn i private pasningsordninger. Lovforslaget kan således forbedres med en tilføjelse om, at den kommunale forvaltning har ansvar for, at der også for disse børn udarbejdes en vurdering.

Skole og Forældre bemærker med tilfredshed, at lovens kommentarer har en udmærket overordnet beskrivelse af de emner og forhold, der skal med i dagtilbuddets pædagogiske vurdering. Det er også godt, at det i lovens kommentarer står direkte, at forældrenes viden om barnet kan give anledning til, at dagtilbuddets pædagogiske vurdering justeres.

På den baggrund, med de angivne forbehold og forslag til tilføjelse, støtter Skole og Forældre forslaget.

Med venlig hilsen



Rasmus Edelberg
Formand for Skole og Forældre
Dir. tlf. 2327 0538
rae@skole-foraeldre.dk



Regitze Spønner Ishøj
Næstformand for Skole og Forældre
Dir. tlf. 2989 7267
rsi@skole-foraeldre.dk