



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 05-01-2006
J.NR.: 04-013702-05-2541
REF.: sss-spi

Høringssvar – høring over udkast til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove, lov om næringsbrev til fødevarerbutikker, lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v. og lov om miljøbeskyttelse

Skatteministeriet har med brev af 13. december 2005 sendt ovennævnte forslag til høring i Advokatrådet. Forslaget har været forelagt Advokatrådets Skatteudvalg, hvorefter Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Advokatrådets bemærkninger vedrører alene forslagets § 1 om udstedelse af notifikation i forbindelse med momskaruseller og solidarisk hæftelse for virksomheder i en varehandelskæde, der udgør en såkaldt momskarusel. De øvrige bestemmelser i forslaget giver ikke Advokatrådet anledning til bemærkninger.

Det er Advokatrådets opfattelse, at indførelsen af solidarisk hæftelse fordrer, at bestemmelser herom affattes med størst mulig klarhed, og at hæftelsen skal begrænses til tilfælde, hvor grundlaget herfor er utvivlsomt og klart.

Som forslagets § 1 er formuleret i forslaget, kan dette på visse punkter give anledning til tvivl, og der bør i øvrigt af retssikkerhedsmæssige grunde foretages visse præciseringer.

For det første bør det fremgå af lovbestemmelsen, hvem de virksomheder, som omfattes af det nye stk. 8 i momslovens § 46, hæfter solidarisk med. Selvom der i de fleste tilfælde næppe vil være tvivl herom, bør det således direkte af lovbestemmelsen fremgå, at de virksomheder, som er omfattet af stk. 8, hæfter solidarisk med den person, som betalingspligten i øvrigt påhviler efter bestemmelserne i momslovens § 46.

Hæftelsen er gjort betinget af, at tre nærmere beskrevne forhold alle foreligger.

For så vidt angår den første betingelse, bør det fremgå - og dermed indgå som en del af betingelsen - at der har været tale om handler, hvor afgiften ikke er blevet



afregnet. Det forhold, at afgiften ikke er blevet afregnet, bør således fremgå direkte af formuleringen af betingelsen.

For så vidt angår den anden betingelse, bør det fremhæves, at der skal udstedes konkrete påbud. Det bør ikke være tilstrækkeligt, at told- og skatteforvaltningen generelt har påbudt virksomheden at udvise større agtpågivenhed.

I sidste led i det nye stk. 8 foreslås, at notifikationen gives for en tidsbegrænset periode på 5 år og bortfalder herefter, medmindre der er grundlag for at forny den. Det bør imidlertid fremgå klarere, hvad reglen om tidsbegrænsning går ud på.

Advokatrådet foreslår, at det klart fremgår, at notifikationen kun kan gives for en tidsbegrænset periode på 5 år, men at der kan gives en ny notifikation for en yderligere 5 års periode, hvis der er grundlag herfor.

Advokatrådet foreslår, at det nye stk. 8 i momslovens § 46 formuleres således:

"En virksomhed, der, jf. kapitel 4, her i landet leverer varer, som den har købt af en virksomhed, der har erhvervet varerne fra udlandet, jf. kapitel 3, eller som den har af købt af en anden virksomhed, der indgår i en kæde af transaktionsled, der følger efter erhvervelsen fra udlandet, hæfter solidarisk for betaling af afgiften med den person, som betalingspligten påhviler, når afgiften af det indenlandske salg forsætligt eller groft uagtsomt ikke er blevet afregnet, jf. kapitel 15. Hæftelsen er dog betinget af, at

- 1. told- og skatteforvaltningen har konstateret, at den pågældende virksomhed tidligere har købt varer som beskrevet i dette stykke, og hvor afgiften af det indenlandske salg ikke er blevet afregnet,*
- 2. den pågældende virksomhed har modtaget en notifikation fra told- og skatteforvaltningen, der gennem konkrete påbud har pålagt virksomheden at udvise større agtpågivenhed, og*
- 3. den pågældende virksomhed ikke har overholdt påbuddene i notifikationen.*

Notifikationen gives til virksomheden og den personkreds, som er nævnt i opkrævningslovens § 11, stk. 2, nr. 1-3. Notifikationen gives for en tidsbegrænset periode på 5 år og bortfalder herefter. Notifikation kan gives for en ny periode på 5 år, hvor der er grundlag herfor. Oplysninger om notifikationen registreres i det i henhold til Skattekontrollovens § 6F oprettede kontrolinformationsregister".

Med venlig hilsen

Steffen Pihlblad

SWC

Fra "Rikke Margrethe Friis, RMF" <rmf@ARF.DK>
Til: <pskadm@skm.dk>
Dato Ons, Dec 14, 2005 7:46
Emne: Høringssvar til forslag til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove mv.

Det meddeles hermed, at Amtsrådsforeningen ikke har nogen bemærkninger til forslag til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove mv. (Fair-play II)

Med venlig hilsen

Rikke M. Friis

Amtsrådsforeningen
Dampfærgevej 22
2100 København Ø

Telefon direkte 3529 8276
Telefon omstilling 3529 8100
Fax 3529 8300
www.arf.dk

Officiel post bedes sendt til arf@arf.dk

2005-359-1374

HringssvarubemrknfraArbejdsdirektoratet3vedhftedefiler.TXT

Fra: "Ove Petersen" <OPE@adir.dk>
Til: Postkasse Skat og afgiftsadministration <pskadm@skm.dk>
CC: Postkasse Politisk Sekretariat <PPS@bm.dk>
Modtaget: 23-12-2005 12:05:38
Emne: Svar på Skatteministeriets høring af 13/12 2005 - Fair play II.

Skatteministeriet har ved mail af 13. december 2005 anmodet Arbejdsdirektoratet om evt. bemærkninger til forslag til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove, lov om næringsbrev til fødevarerbutikker, lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v. og lov om miljøbeskyttelse (Indsats mod skatte- og afgiftsundragelse - Fair play II).

I den anledning meddeles, at direktoratet ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Ove Petersen
Chefkonsulent
Dir. telf: 38 14 83 02
ope@adir.dk

Arbejdsdirektoratet
Stormgade 10
1009 København K
Tlf.: 38 10 60 11
Fax.: 38 19 38 90
www.adir.dk
<<http://www.adir.dk/>> adir@adir.dk <<mailto:adir@adir.dk>>



Bryggeriforeningen

DANISH BREWERS' ASSOCIATION

Den 21. december 2005

Via epost

Skatteministeriet
Att.: Søren W. Clausen
Kaare Friis Petersen
Via pskadm@skm.dk

Vedr.: Høring om indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse – Fair Play II

Tak for det fremsendte udkast til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove, lov om næringsbrev til fødevarerbutikker, lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v. og lov om miljøbeskyttelse, der blev fremsendt i høring ved brev af 13. december d.å.

Bryggeriforeningen har følgende bemærkninger til det fremsendte udkast:

1. Generelt

Bryggeriforeningen støtter regeringens forslag til nye tiltag som led i bekæmpelsen af den illegale handel med især øl og sodavand.

Særligt reglerne om pantmærkning af engangsemballage har vist sig at være et effektivt grundlag for kontrol. Med disse regler har Miljøstyrelsen og SKAT i det forløbne år ydet en stor indsats med at koordinere og gennemføre kontrolaktioner og beslaglæggelser af upantmærkede engangsemballager til øl og sodavand. Bryggeriforeningen kan kun anbefale, at der gennemføres flere og lignende kontroller i det kommende år, ikke mindst når tilsynsmyndighederne nu får flere kontrolredskaber til rådighed.

Antallet og størrelsen af de beslaglagte partier viser imidlertid også, at den illegale handel med øl og læskedrikke i Danmark fortsat er ganske omfattende, men noget tyder også på, at den i stigende grad er organiseret og gennemføres professionelt, i takt med at tilsynsmyndighederne får bedre kontrolredskaber. Derfor savner Bryggeriforeningen i Fair Play II, at der gives tilsagn om at oprette en særlig efterforskningsenhed, der kan efterforske og indsamle nødvendigt bevismateriale mod særligt bagmændene bag den organiserede illegale handel.

Bryggeriforeningen er enig i, at tilsynsmyndighederne må have adgang til at udstede administrative bødeforlæg i tilfælde af manglende pantmærkning af engangsemballage.

Bryggeriforeningen skal anbefale, at tilsynsmyndighederne primært fokuserer sin kontrolindsats om dette område – manglende pantmærkning af engangsemballage, for erfaringsmæssigt er der her de største problemer, kontrollen er ganske enkel og dokumentationen er simpel.

Bryggeriforeningen / Danish Brewers' Association
Faxehus · Gamle Carlsberg Vej 16 · DK-2500 Valby
Tel. +45 72 16 24 24 · Fax +45 72 16 24 44
info@bryggeriforeningen.dk · www.bryggeriforeningen.dk



Bryggeriforeningen

DANISH BREWERS' ASSOCIATION

Bryggeriforeningen er enig i, at tilsynsmyndigheden må have adgang til at udstede administrative bødeforlæg i tilfælde af manglende tilmelding af udbyderen eller af emballagen til Dansk Retursystem A/S, når der foreligger en klar bødepraksis. På dette område er det vigtigt, at tilsynsmyndighederne er opmærksomme på, at der af hensyn til retssikkerheden er behov for en særlig skærpet dokumentation for en manglende tilmelding til Dansk Retursystem A/S, inden der udstedes et administrativt bødeforlæg.

Bryggeriforeningen er endvidere enig i, at bøder må være af en mærkbar størrelse, at der sker en fordobling i gentagelsestilfælde, og at der ikke må ydes "rabat" i bødestraffen, når der i samme sag sker overtrædelse af flere punktafgiftslove - ellers mistes den præventive effekt.

Derfor støttes forslagene om både større bøder, "dobbelt op" i gentagelsestilfælde og forslaget om absolut kumulation af bøder i sager om overtrædelse af flere regler i samme sag.

Endelig støtter Bryggeriforeningen forslaget om, at gentagne eller grove overtrædelser af pantlovgivningen skal medføre fratagelse af næringsbrevet.

2. Konkrete bemærkninger.

Ad. § 5 og § 7

Emballageafgiftsloven samt øl og vinfafgiftsloven er senest ændret som følge af Folketingets vedtagelse af skatteministerens lovforslag L 55 (justering af tillægsafgift på alkoholsodavand), hvilket bør medtages i de endelige lovforslag.

Bryggeriforeningen skal i øvrigt igen fremsætte ønske om, at Skatteministeriet snarest muligt udarbejder en ny lovebekendtgørelse af øl- og vinfafgiftsloven, da den nuværende lovebekendtgørelse er fra 1998 og nu ændres for 10. gang, uden en samtidig kodificering.

Ad. § 12

Der savnes en indledende henvisning til lov om miljøbeskyttelse.

Ad. Afsnit 2.4.2 (s22 – 24), afsnit 3.4.2 (s40 – 41), afsnit 3.4.4 (s42-44), afsnittet vedrørende § 10 nr. 2 (s64n), afsnittet vedrørende § 11 nr. 2 (s65n), bemærkninger til § 12 (s66-68).

Når der i disse afsnit henvises til reglerne om pantmærkning, bør det være meget klart, at der her er tale om engangsemballage og ikke "emballage". Til gengæld er det korrekt at anvende "emballage" vedrørende reglerne om tilmelding af emballage til Dansk Retursystem A/S.

Bryggeriforeningen skal afslutningsvist opfordre myndighederne til at afsætte de nødvendige ressourcer til tilsyns- og kontrolmyndighederne til at kunne gøre brug af de foreslåede nye kontrolredskaber, og at der straks efter ikrafttræden gennemføres en række omfattende kontrolaktioner i hele landet. Endelig bør provenuet fra bøder gå ubeskåret til at finansiere flere kontrolaktioner.

Med venlig hilsen
BRYGGERIFORENINGEN

Bryggeriforeningen / Danish Brewers' Association
Faxehus · Gamle Carlsberg Vej 16 · DK-2500 Valby
Tel. +45 72 16 24 24 · Fax +45 72 16 24 44
info@bryggeriforeningen.dk · www.bryggeriforeningen.dk



Bryggeriforeningen

DANISH BREWERS' ASSOCIATION

Knud Loftlund

Knud Loftlund

Bryggeriforeningen / Danish Brewers' Association
Faxehus · Gamle Carlsberg Vej 16 · DK-2500 Valby
Tel. +45 72 16 24 24 · Fax +45 72 16 24 44
info@bryggeriforeningen.dk · www.bryggeriforeningen.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

København, den 5. januar 2006

Vedr.: Høringssvar til forslag til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove.....Fair Play II.

Selvom vi i Bygge- Anlægs- og Trækartellet ikke står på høringslisten til lovforslaget, så vil vi fra byggefagene alligevel gerne have mulighed for at give et selvstændigt indspil til de foreslåede lovændringer. Det gælder især forslagene om udstationering og registrering af udstationerede virksomheder.

Indledningsvis vil BAT benytte lejligheden til at rose Skatteministeriet for med lovforslaget at ville skærpe reglerne om indberetning af udstationerede inden for bygge- og anlægsbranchen. Det er især positivt, at indberetningspligten nu foreslås også at omfatte de udstationerede arbejdstagere, og at alle aftaler og alle underentreprenørforhold nu mere skal indberettes til Skat.

BAT forventer på baggrund af lovstramningen, at de udenlandske virksomheder og udstationerede bygningsarbejdere, der ikke registreres efter forskrifterne, betragtes som illegale med de konsekvenser det nu engang har efter Udlændingelovens bestemmelser.

Private bygherrer

Imidlertid gælder indberetningspligten kun, når det er en virksomhed eller en myndighed, der er hvervgiver. BAT skal derfor foreslå, at indberetningspligten også kommer til at gælde for private hvervgivere.

På baggrund af godt 500 faglige sager med udenlandske virksomheder eller udenlandsk arbejdskraft fra de nye EU-lande efter den 1. maj 2004, forholder det sig efter BAT's erfaringer således, at en betydende del af den påståede udstationering foregår til private bygherrer, og at det også er i dette markedssegment, at risikoen for omgåelse af skattelovgivningen er størst.

Det er desuden BAT's vurdering, at det også er blandt udenlandske virksomheder, der arbejder for private bygherrer, at risikoen for andre lovovertrædelser er størst. Det gælder især overtrædelser af betingelserne for udstationering ifølge Udstationeringsloven og brud på bygningsarbejdernes sikkerhed og sundhed ifølge Arbejds miljøloven.

Forebyggende kontrol

BAT skal på baggrund af vore erfaringer med udenlandske bygge- og anlægs virksomheder foreslå Skatteministeriet, at der i bemærkningerne til lovforslaget redegøres for, hvordan denne lovændring gøres operativ forstået på den måde, at

registreringen skal bruges i en vedholdende og aktiv kontrolindsats over for de virksomheder, der påkalder sig udstationering. Denne kontrolindsats skal ikke kun være baseret på Skat men være et tæt myndighedssamarbejde, hvor også politi, udlændingestyrelsen og Arbejdstilsynet deltager.

Sammenholdt med de udstationerende virksomheders egen pligt til at lade sig registrere hos Skat 8 dage før udførelsen af en tjenesteydelse påbegyndes, vil ovenstående model til registrering være skræddersyet til forebyggende kontrol.

Hvis det er målsætningen med denne lovændring at bekæmpe skatte- og momsunddragelse og andre ulovligheder, så er midlet, at der på baggrund af lovændringerne lynhurtigt statueres nogle eksempler inden for bygge- og anlægsbranchen, som har en opdragende effekt på branchens brodne kar.

Risikoen for at blive opdaget i at snyde skal være betragtelig, og straffen skal være effektiv.

Virksomhedsformidlere

Inden for bygge- og anlægsbranchen har vi set en række tiltag, hvor danske virksomheder "formidler" udenlandske virksomheder til at udføre opgaver hos private. Et eksempel, der er kendt fra medierne, er Help.dk. Help.dk påstår, at de hverken er bygherre eller hovedentreprenør. Vil denne type virksomhed med lovforslaget skulle indberette til Skat, hvem de samarbejder med?

Det gælder om, at de forretningsaftaler, der indgås, nu også kan tåle at se dagens lys. Det er langtfra altid tilfældet, hvilket denne lovstramning jo også er et bevis for.

Hovedentreprenørers hæftelse for underentreprenørers forsømmelser

Lovforslaget forholder sig ikke til hoved- eller totalentreprenørers ansvar for underentreprenørers ubetalte regninger til det offentlige. Er dette emne taget af dagsordenen eller gemmes det til en senere omgang af Fair Play?

I BAT mener vi, at det er et stærkt instrument, der i øvrigt benyttes i en række europæiske lande, og som også tidligere er fremført under Fair Play Pakken.

Hvis der er spørgsmål eller andet som Skatteministeriet har behov for at drøfte med BAT, er I altid velkomne til at kontakte undertegnede på 88 92 11 00.

Venlig hilsen

Gunde Odgaard, sekretariatschef i BAT.

Skatteministeriet
E-mail: pskadm@skm.dk

2. januar 2006

Vedr. Høring om Fair Play II

Danmarks Restauranter & Caf er takker for det fremsendte høringsmateriale i forbindelse med Fair Play II - kampagnen.

Overordnet set er vi som brancheforening for restaurations- og overnatningsvirksomheder i Danmark glade for Fair Play kampagnens hovedsigte, nemlig en øget indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse.

For så vidt angår lovlydige virksomheder finder vi ikke anledning til specifikke kommentarer til det fremsendte materiale. Men det er vigtigt, at virksomhederne f r tid til at tilpasse sig og informeres grundigt om de nye regler og love, f r man sætter ind med kontrol og bøder.

Dog vil vi løbende være opmærksomme på, at de(t) fremsendte lovforslag i praksis ikke f r øgede administrative konsekvenser for lovlydige virksomheder, og at der foretages de nødvendige konsekvensrettelser af relateret lovgivning samt ajourføring af undervisningsmateriale til n ringspr ven.

Med venlig hilsen
Danmarks Restauranter & Caf er

Karsten P. Jakobsen



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Dansk Arbejdsgiverforening
Vester Voldgade 113
1790 København V

Telefon 33 38 90 00
Telefax 33 12 29 76
Kontortid 8.30-16.30
E-mail: da@da.dk
Giro 5 40 08 99

5. januar 2006

FLD/LLA/0561

Høring om forskellige skattelove -
Reg af udlænding_FLD 0561a.doc

Høring om forskellige skattelove og afgiftslove m.v. (indsats mod skatte og afgiftsunddragelse – Fairplay II)

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) er den 13. december 2005 blevet hørt af Skatteministeriet om ændring af forskellige skattelove, der fremsættes som led i indsatsen mod skatte- og afgiftsunddragelse, såkaldt "Fairplay II".

DA støtter generelt regeringens initiativer i indsatsen mod skatte- og afgiftsunddragelse udmøntet i bl.a. fairplay-kampagnerne. Efter DA's vurdering skal forslag som led heri altid balanceres mellem at ramme det sorte eller grå arbejdsmarked og ikke påføre lovlydige virksomheder unødvendige hindringer eller administrative byrder.

DA har ingen bemærkninger til hovedparten af lovforslagene, da de ligger uden for DA's virkefelt. Lovpakken indeholder dog også skærpede regler om indberetning af udstationerede inden for bygge- og anlægsbranchen ved ændring af skattekontrolløven, jf. lovpakkens § 3 om ændring af skattekontrolløvens § 7E.

DA kan ikke støtte dette lovforslag.

Efter den gældende skattekontrollov skal en virksomhed, der indgår en aftale om bygge- og anlægsarbejde med en virksomhed i udlandet af mere end 3 måneders varighed, indberette aftalen til told- og skatteforvaltningen.

Forslaget indebærer, at alle aftaler om bygge- og anlægsarbejde mellem en dansk virksomhed og en udenlandsk underentreprenør skal indberettes til told- og skatteforvaltningen uanset arbejdets varighed. Fristen for indberetning nedsættes endvidere fra 30 dage til 14 dage efter aftalens indgåelse. Alle oplysningerne vedrørende aftalen skal foreligge på det tidspunkt, hvor den udenlandske virksomhed begynder arbejdet i Danmark. Som noget nyt vil indberetningspligten fremover også omfatte navn og adresse på underentreprenørens udstationerede ansatte. Hertil kommer skærpede bøder for overtrædelse.

DA finder, at den foreslåede ordning vil være overordentlig vanskelig for danske virksomheder at administrere i forhold til at anvende udenlandske entreprenører og vil fjerne nødvendig fleksibilitet i udførelsen af en opgave i Danmark. Det må ofte vurderes umuligt for en virksomhed på forhånd at oplyse om, hvilke medarbejdere, der skal indgå i en konkret arbejdsopgave i Danmark. Dette gælder navnlig, når der er tale om mindre og kortvarende opgaver.

Det er efter DA's opfattelse principielt urigtigt at gøre en virksomhed eller en tjenesteydelsesnyder ansvarlig for ansatte hos andre arbejdsgivere og vel og mærke under bødeansvar.

Efter DA's vurdering synes lovforslaget at gå ud over sit angivne formål om at bekæmpe skatte- og afgiftsunddragelse. DA vurderer, at forslaget overvejende vil virke som en byrde for de lovlydige firmaer uden at ramme det grå eller sorte arbejdsmarked. Der er i forvejen en pligt for udenlandske virksomheder, som ønsker at levere tjenesteydelser i Danmark, til momsregistrering 8 dage før levering af tjenesteydelsen starter. Herunder kan der også af skattemyndighederne anmodes om oplysninger om antal af ansatte, indgåede aftaler m.v. Vedrørende udstationerede udenlandske medarbejdere er der også indført pligt til indsendelse af blanket E 101 til de danske myndigheder.

DA finder, at sådanne meddelelsespligter er højst betænkelige henset til princippet om fri bevægelighed for tjenesteydelser over landegrænserne. Efter DA's opfattelse bør sådanne nationale ordninger afskaffes eller begrænses mest muligt ved ydelser af tjenesteydelser på tværs af landegrænserne. DA arbejder også herfor i drøftelsen af servicedirektivforslaget. DA kan derfor ikke støtte indførelsen af en dansk ordning.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Sign. Flemming Dreesen

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
e-mail: pskadm@skm.dk

05-01-2006
Sagsnr.: 173290

Vedr.: Høring over forslag om lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove, lov om næringsbrev til fødevarerbutikker, lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v. og lov om miljøbeskyttelse – Fair Play II

Dansk Byggeri har modtaget ovennævnte lovforslag i høring og har nedenstående bemærkninger til forslaget. Dansk Byggeri har primært bemærkninger til lovforslagets §3 vedrørende ændringer i Skattekontrollovens §7E.

Dansk Byggeri bakker generelt op omkring regeringens initiativer til bekæmpelse af skatte- og afgiftsunddragelser.

Dansk Byggeri finder det dog betænkeligt, at det foreliggende lovforslag lægger op til at pålægge danske virksomheder administrative byrder, der vil hæmme den frie bevægelighed i det indre marked og dermed konkurrencen i EU. Forslaget er i direkte modstrid med intentionerne om en åbning og integration af markederne for tjenesteydelser i EU samt med regeringens højt profilerede mål om at nedbringe de administrative byrder med op til 25% inden 2010.

Dansk Byggeri kan derfor ikke støtte det foreliggende lovforslag.

Det er bemærkelsesværdigt, at forslaget lægger op til, at oplysninger, som efter det 6. momsdirektiv ikke kan kræves indberettet af den udenlandske byggevirksomhed, i stedet forlanges indberettet af den danske hvervgiver. Da den danske hvervgiver ikke ligger inde med disse oplysninger, vil oplysningspligten i praksis påhvile den udenlandske bygge- og anlægsvirksomhed, mens sanktionen for manglende overholdelse af indberetningspligten pålægges den danske hvervgiver.

Dansk Byggeri finder desuden de i bemærkningerne opgjorte økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet overfladiske og undervurderede. Der er ingen tvivl om, at ændringerne i indberetningspligten vil medføre et betydeligt administrativt merarbejde. Det vil i praksis være administrativt byrdefuldt og forbundet med ekstraordinære vanskeligheder at opfylde lovkravene. Dansk Byggeri mener, at regelsættet i praksis vil gøre det så godt som umuligt at lave underentrepriseaftaler med udenlandske virksomheder.

Ikke alene skal samtlige indgåede aftaler mellem en dansk hvervgiver og en udenlandsk bygge- og anlægsvirksomhed nu indberettes. Indberetningspligten omhandler herudover alle aftaler, den udenlandske bygge- og anlægsvirksomhed indgår med underentreprenører og disses eventuelle underentreprenører. Yderligere skal samtlige ændringer i de ovenstående aftaler indberettes. En ny og særlig tung administrativ byrde er forpligtelsen til at forhåndsindberette personoplysninger på den udenlandske virksomheds ansatte og dennes eventuelle underentreprenørers ansatte.

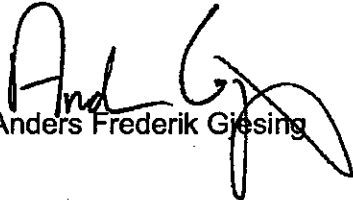
Lovkravet indebærer, at den danske hvervgiver i praksis bliver pålagt i sine kontrakter med en udenlandsk virksomhed at pålægge denne og dennes eventuelle underentreprenører en informationsforpligtelse som skal opfyldes indenfor en tidsfrist som er urimelig kort – og som i praksis vil være noget nær umulig at overholde.

Der er ingen tvivl om, at de foreslåede regler vil begrænse den fleksibilitet, der er et grundvilkår for byggeprocessen. Byggebranchen er kendetegnet ved en høj grad af projektansættelser, hvorfor det vil være særdeles vanskeligt - om ikke umuligt - for en virksomhed på forhånd at oplyse, hvilke medarbejdere, der påtænkes at udføre et konkret byggeprojekt i Danmark.

Frem for både at udvide mængden af de oplysninger, der skal indberettes, og at hæve bødeniveauet betragteligt, burde det overvejes at øge oplysningsindsatsen og kontrolindsatsen omkring det gældende regelsæt og reglerne vedrørende momsregistrering for udenlandske virksomheder. Det skal bemærkes, at SKAT i forvejen kan indhente oplysninger vedrørende antallet af medarbejdere, forventet omsætning, kopi af indgåede aftaler m.v. i forbindelse med momsregistreringen af den udenlandske virksomhed, der skal finde sted senest 8 dage før leveringen af tjenesteydelsen starter.

Man bør holde sig for øje, at det foreslåede regelsæt, hvis intention er at ramme de enkelte uærlige virksomheder, besværliggør eller umuliggør arbejdet for alle de virksomheder, der på lovlig vis indgår aftaler med udenlandske bygge- og anlægsvirksomheder. Med andre ord gør man det sværere at drive virksomhed for dem, der overholder lovene, mens det er uvist, om lovovertræderne overhovedet rammes.

Med venlig hilsen
Dansk Byggeri


Anders Frederik Gjesing

Direktør

Skatteministeriet
pskadm@skm.dk

17. januar 2006

hhy

61619-0001

hhy@dhs.dk

Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse - fair play II

Skatteministeriet har den 13. december 2005 sendt forslag til ændring af forskellige skattelove mv. – fair play II – i høring.

Dansk Handel & Service støtter indsatsen for fair play og kampagnens overordnede mål om at skabe rammerne for, at der konkurreres på lige vilkår virksomhederne imellem.

Generelle bemærkninger

Fairplay-kampagnen er baseret på en skærpet kontrolindsats, en oplysningskampagne samt en række lovinitiativer vendt mod sort og illegalt arbejde og skatte- og afgiftssnyd generelt. De første dele af kampagnen er gennemført, og den skærpede indsats mod unddragelse af skatter og afgifter som følge af de ændrede lovgrundlag har allerede givet positive resultater.

De foreliggende forslag medfører blandt andet skærpede regler om indberetning af udstationerede indenfor bygge- og anlægsbranchen, skærpet indsats mod momskarruseller og krav om registrering af varemottagere. Hertil kommer større og kumulative bøder og etablering af hjemmel til udstedelse af administrative bøder mv. i forbindelse med håndhævelse af pant- og returordningerne og en justering af anvendelsesområdet for registeret over næringsbreve (Næringsbasen) til også at omfatte overtrædelser af pantlovgivningen.

Det er helt afgørende, at indsatsen for fair play målrettes de virksomheder og fysiske personer, der gentagne gange ikke overholder landets love og regler. Forslagene skal i videst muligt omfang friholde lovlidige virksomheder for økonomiske og administrative byrder som følge af fair play indsatsen.

Hensynet til virksomhedernes retssikkerhed er af afgørende betydning. Det er derfor positivt og nødvendigt, at de af lovforslagene, der lægger op til skærpede bødestrafte i gentagelsestilfælde, er baseret på, at straffastsættelsen beror på domstolens konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige sagens omstændigheder.

Dansk Handel & Service støtter de fremsatte lovforslag bortset fra forslaget om øget indberetningspligt for virksomheder, der indgår aftaler på bygge- og anlægsområdet med udenlandske virksomheder.

Specifikke bemærkninger

Til § 3 - Indberetning af udstationerede medarbejdere indenfor bygge- og anlægsbranchen

Forslaget indebærer, at aftaler om bygge- og anlægsarbejde mellem en dansk hvervgiver og en udenlandsk virksomhed skal indberettes til told- og skatteforvaltningen uanset arbejdets varighed. I forhold til allerede gældende regler skærpes indberetningspligten til 14 dage efter aftalens indgåelse. Der kræves navn, eventuelt personnummer og adresse i Danmark og hjemlandet på de udstationerede personer. Hertil kommer skærpede bøder for overtrædelse.

Mobilitet og fleksibilitet er afgørende for et velfungerende arbejdsmarked. Med de nuværende positive konjunkturer i danske økonomi – og påbegyndende flaskehalse på arbejdsmarkedet ikke mindst inden for bygge- og anlægsområdet - er det helt afgørende, at der ikke opstilles unødvendige barrierer for arbejdskraftens frie bevægelighed.

Danske hvervgivere, der entrerer med udenlandske leverandører indenfor bygge- og anlægsvirksomhed skal ikke pålægges nye administrative forpligtelser – som fx at oplyse myndighederne om den udenlandske underentreprenørs ansatte. Hvervgiver må med frigørende virkning i forhold til yderligere forpligtelser overfor myndighederne kunne nøjes med at oplyse, at der er indgået aftale med en udenlandsk entreprenør. Bygge- og anlægsarbejder planlægges ofte med lange tidshorisonter. I praksis vil det tillige ofte være ganske vanskeligt – hvis ikke umuligt – på forhånd at få afklaret præcis hvilke medarbejdere, der vil blive tilknyttet den enkelte bygge- og anlægsopgave. Endvidere må forslaget anses for tvivlsomt i forhold til EU-retten da det vil gøre anvendelse af ikke dansk arbejdskraft mere byrdefuld for virksomhederne end dansk arbejdskraft.

Med venlig hilsen
Dansk Handel & Service

Kim Munch Lendal
Direktør



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

6. januar 2006

Fair play II

Skatteministeriet har den 13. december 2005 udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et lovudkast om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove, lov om næringsbrev til fødevarebutikker, lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v. og lov om miljøbeskyttelse (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse - fair play II).

I den anledning bemærkes overordnet, at DI støtter regeringens fair play-indsats.

På enkelte områder giver lovudkastet dog anledning til bemærkninger:

- *Bekæmpelse af momskarruseller - solidarisk hæftelse*

Det fremgår af lovudkastets § 1, at told- og skatteforvaltningen skal kunne pålægge virksomheder, der har deltaget i en momskarrusel, solidarisk hæftelse for den moms, som en anden virksomhed er betalingspligtig for. Dette skal ske ud fra en objektiv konstatering af, at virksomheden har deltaget i en momskarrusel.

DI finder det principielt betænkeligt at indføre solidarisk hæftelse på dette grundlag. Skal solidarisk hæftelse indføres, bør det i det mindste være domstolene, der skal tage stilling til, om der efter de almindelige erstatningsretlige regler foreligger et ansvarsgrundlag.

- *Skærpede regler om indberetning af udstationerede indenfor byggebranchen*

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 3, var de oprindelige regler knyttet til større bygge- og anlægsopgaver. De foreslåede ændringer vil have væsentlige konsekvenser for både danske og udenlandske virksomheder, idet indberetningsreglerne nu forudses at omfatte

- alle bygge- og anlægsopgaver, også af kortere varighed
- indberetning af navn, adresse m.v. på udsendte medarbejdere
- indberetning senest 14 dage efter aftalens indgåelse, altså på et tidspunkt, hvor det oftest endnu ikke er bestemt, hvilke medarbejdere, der skal udstationeres.

Det er i konsekvensvurderingen angivet, at denne foreslåede udvidelse af indberetningsordningen i et vist omfang vil betyde administrativt merarbejde for de berørte danske hvervgivere. Dette er efter DI's opfattelse en kraftig underdrivelse. Udvidelsen

vil få *væsentlige* konsekvenser for både de danske hvervgivere og for de udenlandske underleverandører - konsekvenser, der både vil være af administrativ og økonomisk karakter. Det vil yderligere medføre en betydelig koordinerings- og kontrolopgave for de danske myndigheder.

Bestemmelsen ligner tilsvarende bestemmelser i f.eks. Tyskland, som af danske virksomheder bliver opfattet som væsentlige barrierer for at komme ind på markedet. For det første er visse opgaver af meget kort varighed, f.eks. opsætning af trapper i et byggeri. Sådanne opgaver kan med kort varsel udskydes på grund af forsinkelser i byggeriet, og det kan derfor blive nødvendigt at ændre medarbejdergruppen, hvorefter det vil kræve en strøbe ændringer af indberetningerne. Yderligere vil det være vanskeligt, for ikke at sige umuligt, for myndighederne at kontrollere, at alle opgaver med udenlandske underleverandører indberettes. Det vil føre til en usikker og ulige retstilstand for de udenlandske medarbejdere.

I konsekvensberegningen ses endvidere bort fra de EU-retlige aspekter. I forslaget til et servicedirektiv har Kommissionen netop foreslået, at forhåndsregistrering af udsendte medarbejdere ikke skal være tilladt. Dette findes nemlig i dag kun i tre medlemslande, hvor det opfattes om en barriere for den frie bevægelighed. Netop i bygge- og anlægssektoren kan myndighederne via byggetilladelser kontrollere byggepladser, hvorfor en forhåndsregistrering ikke vurderes at være nødvendig for at foretage kontrol på byggepladsen.

Bestræbelserne både i Danmark og i EU går i disse år på at nedbringe de administrative byrder og sikre den frie bevægelighed i det indre marked. DI har forståelse for ønsket om at sikre skattemyndighedernes kontrolmuligheder, men den foreslåede udvidelse af indberetningspligten er betænkelig og bør opgives.

Med venlig hilsen

(signeret)
Annette Dragsdahl
Chefkonsulent

(signeret)
Lene Nielsen
Juridisk konsulent

Dansk Landbrug
Vesterbrogade 4A
1620 København V
Telefon 33 39 46 00
Telefax 33 39 46 06

Landbrugsraadet
Axeltorv 3
1609 København V
Telefon 33 39 40 00
Telefax 33 39 41 41

Dato 6. januar 2006

Skatteministeriet
Departementet
Nicolai Egtveds Gade 28
1402 København K

Høring over forslag til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove, lov om næringsbrev til fødevarerbutikker, lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v. og lov om miljøbeskyttelse (indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse – fair play II).

Dansk Landbrug og Landbrugsraadet takker for at have modtaget ovennævnte lovforslag i høring.

Organisationerne støtter fuldt ud de intentioner, som ligger til grund for lovforslaget. Det er af afgørende betydning, at det ikke kan betale sig at omgå den gældende lovgivning. Derfor bifalder organisationerne, at der iværksættes yderligere tiltag, som har til hensigt at gøre myndighedsindsatsen over for momskarruseller, ulovlig import etc. mere effektiv.

Imidlertid er det også vigtigt, at de virksomheder og erhvervsdrivende, der driver deres virksomhed efter lovens bogstav, skal tilgodeses i lovgivningen. Konkurrencen skal foregå på fri og fair vilkår. Derfor er det helt centralt, at de skærpeiser som ovenstående lovforslag lægger op til ikke får en modsatrettet effekt over for de virksomheder og erhvervsdrivende, som følger reglerne. I det omfang myndighedernes kontrolkompetencer udvides, er det derfor særlig vigtigt, at det sker på en måde, så retssikkerheden ikke sættes over styr, og så de erhvervsdrivende stadig har mulighed for at etablere, fastholde og udbygge deres virksomhed.

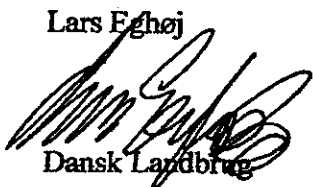
Ovenstående betyder, at der skal være et rimeligt forhold mellem omfanget af samt bevægelsen for den offentlige kontrolvirksomhed og så de belastninger og besvær, det medfører for de pågældende erhvervsdrivende. Det er med andre ord ikke rimeligt, hvis de viser sig, at de administrative byrder generelt vokser som en følge af en kontrolvirksomhed, der langt overvejende bør være rettet mod de erhvervsdrivende, som ikke overholder loven. Her er det

vigtigt, at kontrollen i videst muligt omfang målrettes de erhvervsdrivende og virksomheder, hvor der erfaringsmæssigt har været problemer med at overholde lovgivningen. Begrebet "fair play" bør i den henseende gå begge veje, så lovlydige erhvervsdrivende og virksomheder, der traditionelt har overholdt lovgivningen, ikke oplever unødvendig og omfattende kontrolforanstaltninger.

Endelig skal organisationerne afslutningsvis bemærke, at i det omfang der opstår nye konkrete problemstillinger i forhold til ovenstående lovforslag, så forbeholder Dansk Landbrug og Landbrugsraadet sig retten til atter at kontakte Skatteministeriet med disse bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lars Eghøj



Dansk Landbrug

F. Flemming Holmgaard Kristensen



Landbrugsraadet

HringssvarukommfraDansksupermarked1vedhftetfil.TXT
Fra: Simon Lodberg <sl.ekonomi@dsg.dk>
Til: Henriette Lohse <hl@skm.dk>
CC: Henrik Kirketerp <hk@dsg.dk>
Modtaget: 28-12-2005 14:31:17
Emne: Høring over lovforslag (fremsendt 15-12-05)

Dansk Supermarked har ingen kommentarer til det fremsendte høringsbrev.

Mvh

Simon Lodberg

ATTENTION:
This e-mail may contain confidential information that is intended solely for the addressee.
Any disclosure of this information is strictly prohibited and may be unlawful.
If you have received this e-mail by mistake, please notify us immediately and delete this e-mail.



Skatteministeriet, Departementet
CVR-nr. 17-14-68-15
Nicolai Eigtvedsgade 28
1402 København K

Sendt til: pskadm@skm.dk

6. januar 2006

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2005-112-0267
Sagsbehandler
Christine Boeskov
Direkte 3319 3246

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove, lov om næringsbrev til fødevarerbutikker, lov om restaurations- og hotelvirksomhed mv. og lov om miljøbeskyttelse (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse – fair play II)

Ved e-post af 13. december 2005 har Skatteministeriet anmodet om Datatilsynets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Lovforslaget er et led i regeringens fair play-kampagne og ligger i forlængelse af lov nr. 325 af 18. maj 2005 (Fair play I).

Datatilsynet skal herefter udtale følgende:

1. Lovforslaget indeholder i § 1, nr. 1, et forslag til et nyt stk. 8 i § 46 i lov om merværdiafgift (momsloven) om muligheden for at give en nærmere beskrevet notifikation, som vil blive registreret i Kontrolinformationsregistret efter skattekontrollovens § 6 F.

Det fremgår af afsnit 3.2.2.1. i bemærkningerne, at told- og skatteforvaltningen kan give virksomheder, som i forbindelse med deltagelse i en såkaldt momskarrusel har handlet simpelt uagtsomt eller i god tro, en "notifikation", som bl.a. pålægger virksomheden at udvise større agtpågivenhed ved fremtidige handler.

Notifikationen gives skriftligt og har gyldighed for en periode på 5 år. Afgørelsen om udstedelse af en notifikation kan i henhold til skatteforvaltningslovens almindelige klageregler påklages til Landsskatteretten, men klagen har ikke opsættende virkning.

Videre fremgår det af bemærkningerne, at meddelelse, fornyelse og evt. ophævelse/tilbagekaldelse af en notifikation registreres i told- og skatteforvaltningens kontrolinformationsregister (KINFO), således at told- og skatteforvaltningen kan følge de pågældende virksomheder og deres personkreds, uanset om der sker afmelding af virksomheden fra registrering.

Ifølge bemærkningerne er det efter afsnit 1.2., nr. 3, i cirkulære nr. 123 af 28. juli 1999 muligt at registrere sådanne notifikationer, idet notifikationen er ud-

tryk for, at told- og skatteforvaltningen har konstateret, at den pågældende virksomhed har deltaget i momskarruselsvindel.

2. Kontrolinformationsregistret (KINFO) er oprettet med hjemmel i skattekontrollovens § 6 F, hvorefter told- og skatteforvaltningen med henblik på at imødegå overtrædelser af lovgivningen om skatter og andre ydelser til det offentlige kan oprette et register over fysiske og juridiske personer, der har påført eller forsøgt at påføre det offentlige betydelige tab af skatter, arbejdsmarkedsbidrag, told eller afgifter.

Bestemmelsen i skattekontrolloven om KINFO bygger bl.a. på en forudsætning om, at told- og skatteforvaltningen ved oprettelsen og førelsen af det nævnte register – i det omfang der ikke fastsættes særlige regler herom – skal iagttage de almindelige regler i den generelle databeskyttelsesretlige lovgivning, dvs. persondataloven¹. Persondataloven finder således – inden for sit anvendelsesområde – anvendelse på KINFO. Det bemærkes i den forbindelse, at juridiske personer som udgangspunkt ikke er omfattet af persondataloven.

KINFO er i overensstemmelse med persondataloven anmeldt til Datatilsynet den 8. august 2000, og Datatilsynet har den 26. september 2000 afgivet udtalelse i anledning af anmeldelsen.

3. Kriterierne for, hvornår der sker registrering i KINFO, er beskrevet i anmeldelsen til Datatilsynet og i cirkulære nr. 388 af 2. juni 1999.² Efter cirkulærets afsnit 1.2. vil der – udover registrering på grundlag af en dom eller en endelig administrativ afgørelse – kunne foretages registrering på baggrund af 1. instansafgørelser i en række tilfælde (nr. 1-7), bl.a. af en fysisk eller juridisk person, der har deltaget i momskarruselsvindel, jf. nr. 3.

Det er anført i cirkulæret, at fremgår det ikke af en administrativ afgørelse som nævnt ovenfor under nr. 1-7, at tabet er påført eller forsøgt påført forsættigt eller groft uagtsomt, må dette forhold afklares, før en registrering kan foretages.

Det fremgår af cirkulærets afsnit 1.1., at en registrering vil indebære, at den pågældende bliver fulgt nøjere af skatte- og afgiftsmyndighederne. Den pågældende bliver imidlertid ikke som følge af registreringen afskåret fra nogen rettigheder, og de registrerede oplysninger må ikke samkøres med andre registrerede oplysninger.

I forbindelse med vedtagelsen af L 229, hvorved skattekontrollovens § 6 F blev indsat, anførte skatteministeren i et svar til Folketingets Skatteudvalg, at bestemmelsen vil blive administreret således, at der kun vil være grundlag for

¹ Dette fremgår af det lovforslag, hvorved § 6 F blev indsat i skattekontrolloven, L 229: Forslag til lov om ændring af skattekontrolloven, kildeskatteloven, momsloven og kommuneskatteloven (Indgreb mod sort arbejde, socialt bedrageri m.v.), Folketingsåret 1998/1999.

² Cirkulære nr. 388 af 2. juni 1999² om ændring af skattekontrolloven, kildeskatteloven, momsloven og kommuneskatteloven.

en registrering, hvis tabet skyldes, at den pågældende har handlet groft uagtsomt eller forsætligt³.

I overensstemmelse hermed har Told- og Skattestyrelsen i anmeldelsen til Datatilsynet samt i en beskrivelse af KINFO og KINFO-kravspecifikationen, som blev fremsendt til Datatilsynet som bilag til styrelsens anmeldelse af 8. august 2000, anført, at "set i forhold til hvert enkelt punkt skal tabet være påført eller forsøgt påført forsætligt eller groft uagtsomt."

På denne baggrund er det efter Datatilsynets opfattelse på nuværende tidspunkt – uanset registreringsgrundlaget – en forudsætning for registrering i KINFO, at den pågældende har handlet forsætligt eller groft uagtsomt.

4. Datatilsynet går herefter ud fra, at der med lovforslaget tilsigtes en udvidelse af de forhold, der kan begrunde registrering i KINFO, idet der skal registreres notifikationer, som gives ved simpel uagtsom eller godtroende deltagelse i momskaruseller.

Det er telefonisk oplyst, at det vil blive præciseret i bemærkningerne til lovforslaget, at der for så vidt angår momskaruseller vil ske en fravigelse af det af skatteministeren oplyste om administrationen af skattekontrollovens § 6 F.

Persondatalovens § 5, som bygger på artikel 6 i databeskyttelsesdirektivet, indeholder en række grundlæggende principper for den dataansvarliges behandling, herunder indsamling, ajourføring, opbevaring m.v. af oplysninger. Disse krav skal altid være opfyldt.

Af § 5, stk. 2, følger, at indsamling af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, og at senere behandling ikke må være uforenelig med disse formål.

Efter § 5, stk. 3, skal oplysninger, som behandles, være relevante og tilstrækkelige og ikke omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af de formål, hvortil oplysningerne indsamles, og de formål, hvortil oplysningerne senere behandles.

Efter Datatilsynets opfattelse varetager KINFO et sagligt formål, nemlig at imødegå overtrædelser af lovgivningen om skatter og andre ydelser til det offentlige.

I forbindelse med anmeldelsen til Datatilsynet er formålet med registret nærmere beskrevet. Det fremgår, at:

"Formålet med registret er at skabe et modspil til selskabstømmere, konkursryttere, udbydere af uholdbare skattearrangementer og lignende større skatteundragere.

³ Bilag 28 til L 229.

Med registret vil det blive muligt for de statslige told- og skattemyndigheder at blive varskoet om identiteten af personer og selskaber, der repræsenterer en betydelig risiko for unddragelse af skatter og lignende ydelser til det offentlige.

Told- og skattemyndighederne får bedre mulighed for at tilrettelægge behandlingen af de sager, hvori sådanne personer eller selskaber er involverede, og for at opdage tilfælde, hvor lovgivningen er overtrådt eller forsøgt overtrådt.

En registrering vil indebære, at den pågældende vil blive fulgt nøjere af skatte- og afgiftsmyndighederne. Men den pågældende bliver ikke – som følge af registreringen – afskåret fra nogen rettigheder, og de registrerede oplysninger må ikke samkøres med andre registrerede oplysninger.”

Datatilsynet lægger til grund, at der ikke er påtænkt en ændring af KINFO's formål eller virkemåde. Såfremt dette måtte være tilfældet, skal Datatilsynet anmode om, at dette præciseres, og at Datatilsynet høres igen.

I lyset af det angivne formål med KINFO finder Datatilsynet, at det må give anledning til nærmere overvejelser, om der er den fornødne proportionalitet mellem den ønskede udvidelse af registret og de formål, som registret varetager, jf. tilsynets anbefaling nedenfor.

KINFO indeholder bl.a. oplysninger om strafbare forhold og andre rent private forhold, jf. persondatalovens § 8, i form af straffedomme og endelige administrative afgørelser.

En registrering af, at den pågældende virksomhed eller person i god tro eller ved simpel uagtsomhed har deltaget i en momskarrusel, må imidlertid betragtes som en almindelig, ikke-følsom oplysning omfattet af persondatalovens § 6.

Efter persondatalovens § 6, stk. 1, nr. 6, må sådanne oplysninger behandles, hvis behandlingen er nødvendig af hensyn til udførelsen af en opgave, der henhører under offentlig myndighedsudøvelse, som den dataansvarlige eller en tredjemand, til hvem oplysningerne videregives, har fået pålagt.

Datatilsynet skal herefter anbefale, at den ønskede adgang til at foretage registrering af notifikationer overvejes i forhold til proportionalitetsprincippet i persondatalovens § 5, stk. 3, og kravet om, at behandlingen skal være nødvendig som beskrevet § 6, stk. 1, nr. 6. Tilsynet finder, at dette forhold – samt forholdet til persondataloven i øvrigt – bør omtales i bemærkningerne til lovforslaget.

Datatilsynet skal endvidere anbefale, at det – som påtænkt – præciseres i bemærkningerne til lovforslaget, at der er tale om en væsentlig udvidelse af området for registrering i KINFO.

Tilsynet skal anmode om at blive hørt over de reviderede bemærkninger til denne del af lovforslaget, før det fremsættes.

5. Datatilsynet skal tillige henlede opmærksomheden på, at der vil være behov for at foretage ændringer/præciseringer i anmeldelsen af KINFO.

6. Det fremgår af udkastets § 3 (ændring af skattekontrollovens § 7 E), at en dansk virksomhed eller myndighed, som indgår aftale med en virksomhed i udlandet om dennes udførelse af bygge- og anlægsarbejde her i landet skal foretage indberetning til told- og skatteforvaltningen af bl.a. navn, fødselsdato, eventuelt personnummer, nationalitet, bopælsadresse i Danmark og i udlandet samt dato for arbejdets påbegyndelse og afslutning for personer, der udfører arbejde her i landet som ansat hos en virksomhed i udlandet.

Udvidelsen af indberetningsordningen til også at omfatte identiteten af de udstationerede medarbejdere sker ifølge bemærkningerne for at skærpe kontrolgrundlaget for så vidt angår eventuel begrænset skattepligt for personer, der er udstationeret i Danmark af udenlandske virksomheder.

Datatilsynet går ud fra, at den beskrevne indsamling og registrering i told- og skatteforvaltningen er nødvendig for myndighedens udførelse af dens opgaver og således kan ske inden for persondatalovens rammer.

For så vidt angår de indberettende virksomheder og myndigheder går Datatilsynet ud fra, at forslaget vil medføre en øget registrering af oplysninger, herunder om personnumre, vedrørende personer, som ikke er ansat i de pågældende virksomheder og myndigheder.

I det omfang der er tale om registrering af oplysninger om personnumre i private virksomheder er persondataloven restriktiv, idet registrering efter persondatalovens § 11, stk. 2, nr. 1, kan ske, når det følger af lov eller bestemmelser fastsat i henhold til lov, og efter § 11, stk. 2, nr. 2, når den registrerede har givet sit udtrykkelige samtykke hertil.

Datatilsynet går ud fra, at den foreslåede lov vil skulle udgøre hjemlen for de pågældende private virksomheders indsamling og registrering af personnumre på de omhandlede ansatte i udenlandske virksomheder.

Datatilsynet skal foreslå, at dette tydeliggøres i lovforslagets bemærkninger.

For så vidt angår de udenlandske arbejdsgiveres mulighed for at videregive oplysninger om deres medarbejdere til danske virksomheder eller myndigheder skal Datatilsynet henlede opmærksomheden på, at en sådan videregivelse som udgangspunkt må antages at være en behandling af personoplysninger underlagt den databeskyttelseslovgivning, som måtte være gældende i det land, hvor den udenlandske virksomhed er etableret.

I den forbindelse bemærkes, at selv om der inden for EU gælder et databeskyttelsesdirektiv⁴, åbner dette mulighed for visse forskelle mellem landenes lovgivninger. Eksempelvis overlader direktivets artikel 8, stk. 7, det til medlemsstaterne at bestemme, på hvilke betingelser et nationalt identifikationsnummer eller andre almene midler til identifikation kan gøres til genstand for behandling.

Datatilsynet går ud fra, at lovforslaget må respektere sådan lovgivning i de udenlandske virksomheders etableringsland.

7. Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriet, Lovafdelingen, til orientering.

Med venlig hilsen

Lena Andersen
Kontorchef

⁴ Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.



Skatteministeriet, Departementet
CVR-nr. 17-14-68-15
Nicolai Eigtvedsgade 28
1402 København K

Sendt til: pskadm@skm.dk og jrh@skm.dk

11. januar 2006

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2005-112-0267
Sagsbehandler
Lena Andersen
Direkte 3319 3250

Vedrørende fornyet høring over udkast til forslag til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove, lov om næringsbrev til fødevarerbutikker, lov om restaurations- og hotelvirksomhed mv. og lov om miljøbeskyttelse (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse – fair play II)

Ved e-post af 10. januar 2006 har Skatteministeriet anmodet om Datatilsynets bemærkninger til et nyt udkast til ovennævnte lovforslag.

I den anledning skal Datatilsynet bemærke følgende:

1. Efter Datatilsynets opfattelse er det i princippet en forudsætning for registrering i KINFO, at den pågældende har handlet forsætligt eller groft uagtsomt. Dette krav har så vidt ses også været efterlevet i de sager, hvor registreringen har været påklaget til Datatilsynet.

Datatilsynet skal anbefale, at det præciseres i lovforslaget, i hvilket omfang det fremover skal være muligt at foretage registrering, uanset om er der handlet forsætligt eller groft uagtsomt.

Det er Datatilsynets opfattelse, at registrering i tilfælde, hvor der ikke er handlet forsætligt eller groft uagtsomt, er en væsentlig udvidelse af området for registrering i KINFO.

2. Datatilsynet har noteret sig, at Skatteministeriet i relation til deltagere i momskaruseller har foretaget en vurdering af den ønskede ordning i forhold til proportionalitetsprincippet i persondatalovens § 5, stk. 3, og kravet om, at behandlingen skal være nødvendig som beskrevet § 6, stk. 1, nr. 6.

Skatteministeriets vurdering af proportionalitet og nødvendighed fremgår af lovforslagets bemærkninger, og tilsynet går herefter ud fra, at spørgsmålet vil indgå i den politiske stillingtagen til forslaget.

Datatilsynet skal foreslå, at en eventuel adgang til at foretage registrering i andre tilfælde, hvor der ikke foreligger forsæt eller grov uagtsomhed, ligeledes overvejes i forhold til proportionalitetsprincippet i persondatalovens § 5, stk. 3, og kravet om, at behandlingen skal være nødvendig som beskrevet § 6, stk. 1, nr. 6.

3. Datatilsynet skal i øvrigt henvise til sit høringssvar af 6. januar 2006 og forudsætter at begge svar fremsendes til det relevante Folketingsudvalg.

4. Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriet, Lovafdelingen, til orientering.

Med venlig hilsen

Lena Andersen
Kontorchef

216914

DEN DANSKE DOMMERFORENING
FORMANDEN

MODTAGET

- 2 JAN. 2006

SKADM

Retten i Korsør
Kriminalretten
Kirkepladsen 14,
4220 Korsør
Tlf. 58 36 09 99
Fax 58 36 09 98

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K.

23. december 2005
J.nr. 142/2005

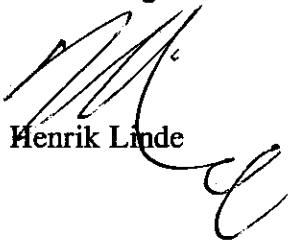
Deres j.nr. 2005-359-1374

~~SCANNET~~
Service Center

I en mail af 13. december 2005 har Skatteministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove, lov om næringsbrev til fødevarerbutikker, lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v. og lov om miljøbeskyttelse (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse - Fair Play II).

På grund af høringsfristens længde har foreningen ikke mulighed for at fremkomme med bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen


Henrik Linde

2005-359-1374 akt 71

Skatteministeriet
e-mail: skm@skm.dk og pskadm@skm.dk
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Hellerup, den 3. januar 2006
CBN

**Høring om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove, lov om næringsbrev –
udmøntning af Fair Play II.**

De Samvirkende Købmænd har modtaget ovenstående i høring. DSK er grundlæggende yderst tilfreds med lovforslaget, og regeringens fortsatte ønske om bekæmpelse af sort og illegalt arbejde. Intentionen om at skabe rammer, hvor der konkurreres på lige vilkår og hvor forbrugerne, de ansatte og de forretningsdrivende sikres retfærdige og rimelige vilkår, er endog meget velkommen.

DSK skal dog beklage, at provenuet for indsatsen er politisk øremærket omlægning af aktieskatten, der slet ikke har nogen sammenhæng med at sikre FairPlay. Provenuet bør i stedet anvendes til flere kontrolaktioner og myndighedernes opklaring af den illegale handel samt indgå i finansieringen af lavere afgifter på de mest berørte områder. Særligt læskedrikafgiften genererer megen illegal handel og dermed unfair konkurrence for det lovlydige erhvervsliv. Jo lavere afgifter, des mindre incitament til at snyde og bedrage fællesskabet.

DSK støtter kraftigt indførelsen af administrative bøder samt princippet om "dobbelt op" i gentagelsestilfælde, og forslaget om absolut kumulation af bøder i sager om overtrædelse af flere regler i samme sag. Det er absolut påkrævet med en hurtig og mærkbar konsekvens. Administrative bøder er erfaringsmæssigt et virkningsfuldt indgreb i denne slags sager.

DSK's høringssvar vedrører i det efterfølgende udelukkende forslaget om udstedelse af administrative bøder for overtrædelse af pant- og retursystemet samt den foreslåede udvidelse for næringsbasens område. For lovforslagets øvrige dele henvises til høringssvar afgivet fra HTS Interesseorganisation.

DSK bemærker, at der i den gældende pantbekendtgørelse kun er krav om unik dansk pantmærke på engangsemballage, og ikke for genpåfyldelig emballage. I praksis er det ofte ikke muligt, at se forskel på en lovlig genpåfyldelig emballage og en ikke lovlig genpåfyldelig emballage.

DSK vil derfor kraftigt opfordre til, at myndighederne er opmærksomme på, at der af hensyn til retssikkerheden er behov for særlig skærpet dokumentation for den manglende tilmelding af genpåfyldelig emballage til Dansk Retursystem A/S forud for udstedelse af administrative bødeforlæg.

Endelig er DSK fuldstændig enig i, at væsentlige bøder for overtrædelse af pantbekendtgørelsen skal medføre indberetning til næringsbasen. Alt andet er direkte urimeligt.

Afslutningsvis vil DSK gerne opfordre til et forbedret samarbejde på tværs af ministerierne. DSK savner initiativer i FairPlay II, der vil sikre en sådan koordination. DSK har konstateret en lang række af de såkaldte "Smiley-rapporter," hvor fødevareregionerne på tilsynsbesøg i det kriminelle miljø ofte konstaterer typisk manglende dansk mærkning (ingrediensliste m.m.) af sodavand. Når en sodavand er mærket med en udenlandsk etiket uden dansk mærkning, er det et klart tegn på brud af i hvert fald skatte- og afgiftslove. DSK ønsker en systematisk videregivelse af sådanne indicier til tilsynsmyndighederne fra andre myndigheder.

SKAT og Miljøstyrelsen fortjener ros for deres store indsats i udmøntningen af FairPlay 1 – derfor er det nu tid til at komme videre!

Med venlig hilsen

Claus Bøgelund Nielsen

Domstolsstyrelsen



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Administrationskontoret
St. Kongensgade 1-3, 4. sal
1264 København K
Tlf. 70 10 33 22
Fax 70 10 44 55
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09
EAN-nr. 5798000161184

CHF11100/Sagsbeh. CHF
J.nr. 4104-2005-40.2
Vedr. j.nr. 2005-359-1374

6. januar 2006

**Udkast til forslag til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove,
lov om næringsbrev til fødevarebutikker, lov om restaurations- og ho-
telvirksomhed m.v. og lov om miljøbeskyttelse**

Ved brev af 13. december 2005 har Skatteministeriet sendt ovennævnte ud-
kast til lovforslag i høring hos Domstolsstyrelsen.

Styrelsen har ingen bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen

Mads Østergaard

HringssvarubemrknfraDSBDetailAS2vedhftedefiler.TXT
Fra: "Ole Amby" <OA07@dsbdetail.dk>
Til: Postkasse Skat og afgiftsadministration <pskadm@skm.dk>
CC: Klaus Lorenzen (DSB Detail) <KLAU@dsbdetail.dk>
Modtaget: 21-12-2005 13:32:38
Emne: Høring over forslag til lov om ændring af forskellige
skatte- og afgiftslove

DSB Detail A/S (tidligere DSB restauranter og caféer) har ingen bemærkninger til nævnte forslag til ændring af forskellige love - herunder lov om næringsbrev til fødevarebutikker og lov om restaurations- og hotelvirksomhed.

Venlig hilsen

DSB Detail A/S

Ole Amby

Personale- og administrationsdirektør

Tlf.: 86 13 14 11

Direkte: 89 33 89 10

Fax: 86 19 32 60

Mobil: 24 68 48 02

Mail: oa@dsbdetail.dk

HringsvarubemrknfraFinanstilsynet4vedhftedefiler.TXT

Fra: "Henrik Ullersted (FT)" <HU@FTNET.DK>
Til: Postkasse Skat og afgiftsadministration <pskadm@skm.dk>
CC: Camilla Lund (FT) <CLU@FTNET.DK>; LOE@FTNET.DK <LOE@FTNET.DK>;
Tine Heerup (FT) <TH@FTNET.DK>
Modtaget: 23-12-2005 11:02:05
Emne: VS: Høring over forslag til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove

Finanstilsynet har den 13. december 2005 modtaget forslag til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove i høring ("Forslag til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove, lov om næringsbrev til fødevarerbutikker, lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v. og lov om miljøbeskyttelse").

Finanstilsynet skal i den anledning oplyse, at lovforslaget ikke giver tilsynet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Henrik Ullersted

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Postkasse Skat og afgiftsadministration [mailto:pskadm@skm.dk]
Sendt: 13. december 2005 15:34
Til: adir@adir.dk; samfund@advocom.dk; af@affalddanmark.dk; info@affaldsinfo.dk; lvs@agropark.dk; info@aimgdenmark.dk; peter@akdgruppen.dk; sekretariat@ale.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; arf@arf.dk; bm@bm.dk; brs@brs.dk; info@bryggeriforeningen.dk; coop@coop.dk; info@d-i-f.dk; sekretariat@d-r-c.dk; da@da.dk; dagrofa@dagrofa.dk; dakofa@dakofa.dk; dlfdansk-dlf.dk; info@dansk-retursystem.dk; info@danskbyggeri.dk; dl@dansklandbrug.dk; dt@datatilsynet.dk; deg@deg.dk; dhs@dhs.dk; skatafd@di.dk; dn@dn.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; dansk.standard@ds.dk; kl@dsbdetail.dk; dsg@dsg.dk; dsk@dsk.dk; dss@dss.dk; dtl@dtl-dk.dk; info@ecocouncil.dk; info@emballageindustrien.dk; eogs@eogs.dk; cconrad@eur.ko.com; fbr@fbr.dk; sekretariat@fdr.dk; sds@flaskekompagniet.dk; NKF@fm.dk; fp@ForsikringensHus.dk; frr@frr.dk; fs@fs.dk; fsr@fsr.dk; finansstilsynet@ftnet.dk; fvm@fvm.dk; info@genvindingsindustrien.dk; post@hancock.dk; claus@hansenco.dk; post@harboes-bryggeri.dk; horesta@horesta.dk; abr@hts.dk; vsod@hts.dk; hvr@hvr.dk; inm@inm.dk; itb@itb.dk; jm@jm.dk; skat@kl.dk; hel@kosoer.byret.dk; ks@ks.dk; landbrugsraadet@landbrug.dk; lo@lo.dk; lsr@lsr.dk; politimesterforeningen@mail.dk; vestfyen@mail.dk; sekretariat@metalemballage.dk; info@miljoeogsundhed.dk; mim@mim.dk; mst@mst.dk; ae@net.dialog.dk; oem@oem.dk; ofr@oliebranchen.dk; pdkbh@politi.dk; rigspolitichefen@politi.dk; landkaer@post9.tele.dk; renosam@renosam.dk; holmegaard@rexam.com; skat@skat.dk; stm@stm.dk; mail@theobrandt.dk; jk@toender.dk; um@um.dk; varefakta@varefakta.dk; heb@vejen.advodan.dk; nbl@worldonline.dk
Cc: Henriette Lohse; Kaare Friis Petersen; Søren Wegener Clausen
Emne: Høring over forslag til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove

Vedlagt fremsendes høring over lovforslag til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove, lov om næringsbrev til fødevarerbutikker, lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v. og lov om miljøbeskyttelse (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse - fair play II), som man skal anmode om eventuelle bemærkninger til, senest den 6. januar 2006.

Se venligst vedhæftede høringsbrev med bilag.

Eventuelle spørgsmål bedes rettet til Søren W. Clausen, tlf. 33924464 eller Kaare Friis Petersen, tlf. 33924457.

HringssvarubemrknfraFinanstilsynet4vedhftedefiler.TXT

Med venlig hilsen

Henriette Lohse

Hringssvar2vedhftedefiler.TXT
Fra: "Tom Karstensen" <tom@fdr.dk>
Til: Postkasse Skat og afgiftsadministration <pskadm@skm.dk>
Modtaget: 06-01-2006 10:05:56
Emne: Høringssvar

Skatteministeriet

Lovudvalget i Foreningen Danske Revisorer har ikke bemærkninger til:

Udkast til Lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove, lov om næringsbrev til fødevarerbutikker, lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v. og lov om miljøbeskyttelse (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse - Fair play II).

Med venlig hilsen
FDR
Tom Karstensen

**FORENINGEN AF POLITIMESTRE
I
DANMARK**

*Kirkegade 76, 6700 Esbjerg
Tlf. 76 11 14 48
Fax 76 11 14 01
E-mail: politimesterforeningen@mail.dk*

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

*Dato : 9. januar 2006
Jr.nr. : 179.19.04
Ref. : KP / lfo*

Høring over forslag til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove m.v. (fairplay II) som led i regeringens bekæmpelse af sort og illegalt arbejde og andre former for skatte- og afgiftssnyd.

Skatteministeriet har ved mail af 13. december 2005 anmodet Politimesterforeningen om eventuelle bemærkninger til nævnte lovforslag.

Politimesterforeningen kan i den anledning henholde sig til det høringsvar der vil blive afgivet af Justitsministeriet.

Med venlig hilsen


Karsten Petersen
politimester

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Att.: Søren W. Clausen og Kaare Friis Petersen

Pr. e-mail: pskadm@skm.dk

6. januar 2006

Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove, lov om næringsbrev til fødevarerbutikker, lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v. og lov om miljøbeskyttelse

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

FRR kan tilslutte sig forslagene, herunder ophævelsen af opkrævningslovens § 11 a, som vi ved flere lejligheder har påpeget urimeligheden af over for ministeriet.

Med venlig hilsen



Henrik Carmel
fagkonsulent



Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Kronprinsessegade 8, 1306 København K. Telefon 33 93 91 91
Telefax nr. 33 11 09 13 e-mail: fsr@fsr.dk Internet: www.fsr.dk

Skatteministeriet
Att. Henriette Lohse
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K.

10. januar 2006
nea/hj(H163-05)

Høring over lovforslag til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove, lov om næringsbrev til fødevarerbutikker, lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v. og lov om miljøbeskyttelse (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse - fair play II)

Skatteministeriet har ved e-mail af 22. december 2005 fremsendt ovennævnte høringsudkast.

FSRs Skatteudvalg har gennemgået lovforslaget og skal på den baggrund fremkomme med nedenstående bemærkninger:

FSR er enig i, at svindel med momskaruseller bør imødegås. I forbindelse med gennemførelse af lovforslaget finder FSR, at SKAT generelt bør informere virksomheder om, hvad den enkelte virksomhed skal være opmærksom på i forbindelse med momskaruseller, således at virksomhederne på forhånd får mulighed for at sikre sig mod – uforvarent – at blive involveret i en moms karrusel.

Det konkrete forslag til momslovens § 46, stk. 8, indebærer solidarisk hæftelse for den moms, som en anden virksomhed (betalingspligtig) skulle have betalt til staten. Som FSR forstår forslaget indtræder den solidariske hæftelse, under forudsætning af, at:

1. Der skal være en grænseoverskridende transaktion (erhvervelse fra udlandet) hos en virksomhed i transaktionskæden
2. der skal være tale om, at en virksomhed i transaktionskæden forsætligt eller groft uagtsomt ikke afregner moms til staten
3. 3 nærmere beskrevne objektive betingelser skal være opfyldt.

Generelle bemærkninger om solidarisk hæftelse

Af motiveringen og bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at momskaruseller involverer en transaktionskæde.

FSR læser lovforslaget således, at den virksomhed, som eventuelt vil blive pålagt den solidariske hæftelse, hæfter for den moms, der ikke er afregnet i det umiddelbart forudgående led, og i samtlige tidligere handelsled. Dette rejser nogle spørgsmål, som bør besvares i forbindelse med lovforslaget.

Eksempel 1:

Virksomhed 1 erhverver varer fra Tyskland til en værdi af 100 kr. Varene sælges til virksomhed 2 for 90 kr. med tillæg af dansk moms. Virksomhed 1 afregner ikke salgsmomsen. Virksomhed 2 fratrukker den tilfakturerede moms fra virksomhed 1 og videresælger varerne til virksomhed 3 for 92 kr. med tillæg af dansk moms. Virksomhed 2 afregner salgsmomsen.

Der er i eksemplet ikke tvivl om, at virksomhed 2 efter lovforslaget kan bringes til at hæfte solidarisk for den manglende momsbetaling (momsen af 90 kr.) fra virksomhed 1, hvis notifikationsbetingelserne mv. i øvrigt er opfyldt.

FSR foreslår, at det i lovforslaget præciseres i hvilket omfang virksomhed 3 hæfter solidarisk for den manglende momsbetaling hos virksomhed 1.

Eksempel 2:

Som eksempel 1, men med den forskel, at virksomhed 2 heller ikke afregner moms.

Hæfter virksomhed 3 i denne situation både for den manglende momsbetaling hos virksomhed 1 (momsen af 90 kr.) og hos virksomhed 2 (momsen af 2 kr. = momstilsvaret = 92 kr. i salgsmoms fratrukket 90 kr. i købsmoms)? Det er FSRs opfattelse, at virksomhed 3 maksimalt kan bringes til i alt at hæfte for moms af 92 kr., der svarer til det momsfradrag virksomheden selv får i sin momsangivelse.

I den forbindelse skal det fremhæves, at FSR forstår lovforslaget således, at virksomhed 3 ikke kan nægtes momsfradrag for moms på regningen fra virksomhed 2, men efterfølgende opkræves beløbet særskilt, når det er konstateret, at hæftelsesbetingelserne er opfyldt.

Ad. 1. Grænseoverskridende transaktion

Det fremgår af motiveringen af formålet og baggrunden med lovforslaget punkt 2.2.1., at momskarusereller i stigende grad omfatter handel med tredjelande.

FSR finder på den baggrund, at forslagens brug af terminologien "erhvervet varerne fra udlandet" er for snæver, idet denne terminologi kan læses som kun at omfatte EU-handel. Det skyldes, at erhvervelse er et selvstændigt begreb i momslovens § 11, ligesom indførsel gøres til en selvstændig afgiftspligtig transaktion i momslovens § 12.

FSR foreslår på den baggrund, at formuleringen også omfatter indførsel af varer fra udlandet, f.eks.: "...erhvervet eller indført varerne fra udlandet, jf. denne lovs.....".

Skærpede bøder

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger (punkt 2.4.1.), at der også tænkes indført skærpede bøder for overtrædelse af moms bekendtgørelsens § 43.

Så vidt FSR kan bedømme foreslås der ikke med lovforslaget indsat en bestemmelse i momsloven, som hjemler den skærpede bødestraf. Muligvis er hjemlen allerede til stede via momslovens § 84, stk. 2. I betragtning af, at lovforslaget indfører en særlig hjemmel for skærpet bødestraf i de øvrige afgiftslove omfattet af forslaget, finder FSR imidlertid, at tilsvarende hjemmel bør fremgå direkte af momsloven.

EU

Det bør oplyses, om de foreslåede regler er i overensstemmelse med EU-traktatens regler om fri bevægelighed for tjenesteydelser og etableringsfrihed, for så vidt angår EU-virksomhedens arbejde i Danmark, og om en skærpet indberetningspligt således vil være i strid med EU-retten (som en teknisk handelshindring).

Registrerings- og angivelsespligt for erhvervsdrivende varemottagere

FSR forstår, at reglerne har til formål at forhindre, at uhæderlige varemottagere undlader løbende angivelse af varer. FSR gør opmærksom på, at der findes en række hæderlige varemottagere, som bliver ramt af de foreslåede angivelsesregler. Disse virksomheder vil opleve øget administrativt bøvvl som følge af de nye regler. FSR går ud fra, at hensynet til de hæderlige virksomheder er balanceret i forhold til de foreslåede regler.

---oo0oo---

Såfremt der er spørgsmål eller kommentarer til ovennævnte, står vi gerne til rådighed med yderligere oplysninger.

Med venlig hilsen

John Bygholm
formand for FSRs Skatteudvalg

Niels Ebbe Andersen
fagdirektør

Skatteministeriet
Att: Søren W. Clausen og Kaare Friis Petersen
pskadm@skm.dk

Den 6. januar 2006

Vedr.: Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse – fair play II

Håndværksrådet har modtaget regeringens Fair Play II udspil i høring. Ligesom ved det første udspil støtter vi fuldt ud intensionerne om at dæmme op for sort arbejde og andre besvigelser, der fører til tab af skatte- og momsindtægter.

Øget indberetningspligt om udstationerede i byggesektoren

Forslaget om at udvide indberetningspligten ved brug af udenlandsk arbejdskraft i byggesektoren er vi betænkelig ved. Man kan med forslaget frygte, at det bliver så administrativt besværligt for danske virksomheder at tegne kontrakter med udenlandske underleverandører, der skal udføre arbejde i Danmark, at den væsentligste effekt af forslaget bliver den barriere, det skaber for at få udenlandsk arbejdskraft til Danmark.

Alene det forhold, at der skal indberettes start og sluttidspunkt for hver enkelt udenlandsk medarbejders deltagelse i en dansk byggeopgave, må give anledning til en masse bøvl, fordi byggerier jo oftest ikke forløber helt efter den tidsplan, som først er opstillet.

Regeringen vurderer selv, at forslaget ikke vil give et egentligt merprovenu ud over øgede bødeindtægter, men derimod at der vil være administrativt merarbejde for de berørte virksomheder. Med en stigende internationalisering vil dette merarbejde være stigende, med mindre forslaget i sig selv bevirker, at der tegnes langt færre kontrakter herhjemme med udenlandske byggevirksomheder.

Håndværksrådet kan derfor ikke støtte forslaget på det givne grundlag og vil opfordre til, at det undersøges meget nøje, hvor administrativt tungt og besværligt det bliver for hovedleverandører at tegne kontrakter med udenlandske underleverandører i fremtiden - og i forlængelse af det give en vurdering af, om lovforslaget betyder, at udenlandske underleverandører reelt vil blive holdt ude af det danske marked.

Det er desuden lidt uklart, om andre end virksomheder i byggesektoren har indberetningspligt, hvis de som bygherre bestiller en udenlandsk byggevirksomhed til at udføre en byggeopgave i Danmark. Forholder det sig sådan, som vi tror, vil forslaget have konsekvenser for mange virksomheder i en stadig mere international verden.

Håndværksrådet ser ikke et problem i, at bøderne øges til det foreslåede niveau, såfremt det er enkelt at tilvejebringe de oplysninger, der er pligt til at indberette.

Øvrige forslag

Håndværksrådet kan støtte de øvrige forslag i lovpakken, som vi mener indeholder rimelige stramninger i lovgivningen rettet mod virksomheder, der har til hensigt at omgå lovgivningen. Vi bemærker i øvrigt og vil gerne kvittere for den administrative lettelse, der følger af ophæve opkrævningslovens § 11 a.

Med venlig hilsen

Søren Nicolaisen

Høringssvar u bemærkn fra Konkurrencestyrelsen.TXT
Fra: "Carsten Smidt (KS)" <cs@ks.dk>
Til: Postkasse Skat og afgiftsadministration <pskadm@skm.dk>
Modtaget: 06-01-2006 12:41:32
Emne: Høring vedr. ændring af forskellige skatte- og
afgiftslove

Konkurrencestyrelsen har ikke bemærkninger til lovforslag til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove, lov om næringsbrev til fødevarerbutikker, lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v. og lov om miljøbeskyttelse (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse - fair play II)

Mvh
Carsten Smidt
Konkurrencestyrelsen



Landsorganisationen i Danmark
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D
Postboks 340
2300 København S

Telefon 3524 6000
Fax 3524 6300
E-mail lo@lo.dk
Sagsnr. 50.13-03-203
Vores ref. HJE/brh
Deres ref.

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Den 10. januar 2006

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af skatte- og afgiftslove m.m. - Fair Play II

Idet der henvises til Skatteministeriets brev af 13. december 2005, har LO flere gange påpeget behovet for at etablere en registrering af udstationerede medarbejdere så myndighederne får en mulighed for at kontrollere om udstationerede medarbejdere er reelt udstationerede. Det er vores opfattelse, at man ofte påberåber sig at være udstationeret i en række tilfælde, hvor udstationeringsforholdet ikke er reelt og at der hermed sker en omgåelse af udlændingelovgivningens krav om opholds- og arbejdstilladelse. LO tillader sig derfor at formode, at politiet får adgang til de registrerede oplysninger i forbindelse med deres kontrol af, at reglerne i østtaftalen efterleves.

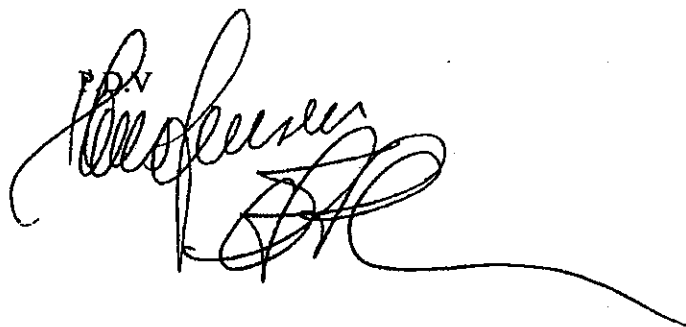
LO skal derfor udtrykke sin tilfredshed med, at der nu etableres en registreringsordning omfattende ansatte i bygge- og anlægsbranchen. Vi havde dog gerne set, at lovforslaget også omfattede private bygherrer og ikke alene danske virksomheder og danske myndigheder. Dette er begrundet i, at en række af de sager, som vores medlemsforbund har været involveret i omfatter enkeltpersoners om- og tilbygning af deres private boliger.

Der bør også etableres en hjemmel til at udvide registreringen til andre brancher, hvis der opstår tilsvarende problemer som vi ser det i øjeblikket i bygge- og anlægssektoren.

I forbindelse med forslaget om momskaruseller er dette alene rettet mod varehandel. Efter LO's opfattelse burde man fremtidssikre lovgivningen så også serviceydelser bliver omfattet, da handel med serviceydelser vil have større og større betydning inden for EU i takt med en liberalisering af service markederne og forudser at dette kunne resultere i tilsvarende problemer ved levering af serviceydelser.

Vores medlemmer i Hotel- og restaurationsbranchen har endvidere anført, at de skærpede regler om sikkerhedsstillelse og forkortet afregning med fordel kunne anvendes i denne branche som et virkningsfuldt middel til at bekæmpe økonomisk kriminalitet og sort arbejde. Hvis en erhvervsdrivende ikke er i stand til at redegøre for sine økonomiske forhold eller har driftsregnskaber, som ikke er realistiske kunne et krav om garantistillelse komme på bane.

Det bør også overvejes, om man i forbindelse med sager om handel med varer uden om de gældende regler kunne stille krav om, at alle betalinger sker via bankoverførsel eller ved anvendelse af kreditkort så der bliver et kontrolgrundlag for efterfølgende revision af omsætning og varekøb da alle transaktioner vil fremgå af bankudskrifter og kontant-handel vil blive fjernet.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. P. V. Andersen', with a long horizontal flourish extending to the right.



RIGSADVOKATEN

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

DATO 6. januar 2006

JOURNAL NR.

RA-2006-810-0014

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSE

SAGSBEHANDLER: ERN

+ bilag

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00
FAX 33 49 67 10

Ved skrivelse af 13. december 2005 (j.nr. 2005-359-1374) har Skatteministeriet fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove, lov om næringsbrev til fødevarerbutikker, lov om restaurations- og hotelvirksomhed mv. og lov om miljøbeskyttelse (indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse – fair play II) med anmodning om mine eventuelle bemærkninger hertil.

Lovudkastet indeholder blandt andet et forslag til ændring af momslovens § 46 og opkrævningslovens § 11, som har til formål at styrke indsatsen mod momskarruseller. Jeg har indhentet en udtalelse om denne del af lovudkastet fra Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet. Statsadvokatens udtalelse, hvortil jeg skal henvise, vedlægges.

Lovudkastet indeholder endvidere forslag om ændring af en række afgiftslove, hvorefter der ved samtidig overtrædelse af en række bestemmelser i de nævnte love eller i andre skatte- og afgiftslove eller pantlovgivningen skal ske absolut kumulation ved bødefastsættelsen. De foreslåede bestemmelser er formuleret på samme måde som bestemmelsen i færdselslovens § 118 a, stk. 3, om kumulative bøder. Bestemmelserne giver mig på den baggrund ikke anledning til bemærkninger.

Lovudkastet åbner endvidere mulighed for udstedelse af administrative bøder i forbindelse med håndhævelse af pant- og returordningen. Jeg er enig i, at udnyttelse af hjemlen til at udstede administrative bøder forudsætter, at der forinden ved domstolene er etableret en tilstrækkelig ensartet bødepraksis.

Lovudkastet giver mig i øvrigt ikke anledning til bemærkninger.


Henning Fode

3/
ERN

MODTAGET
30 DEC. 2005
Rigsadvokaten

SØK-10167-00024-05

Tilbagesendes til Rigsadvokaten idet jeg skal udtale følgende vedrørende forslaget om bekæmpelse af momskaruseller:

Den foreslåede ændring af momslovens § 46, stk. 8, åbner mulighed for solidarisk hæftelse for afgifter under forudsætning af tidligere notifikation.

Der vil være situationer, hvor en notifikation vil være et egnet middel til bekæmpelse af momskarrusselsvindel. Der er imidlertid også situationer, hvor de aktuelle virksomheder har en meget kort levetid efter handelen/handlerne, eller hvor de kun benyttes én gang i en større handel, og hvor et notifikationssystem derfor ikke vil have nogen effekt.

Såfremt der ønskes mulighed for solidarisk hæftelse i relation til alle de i dag kendte metoder, skal reguleringen omfatte følgende:

1. Virksomheder der aftager varer hidrørende fra en virksomhed, der ikke afregner.
2. Virksomheder der indgår i en handelskæde frem til et led, der ikke afregner.
3. Mulighed for solidarisk hæftelse ved alle kendte handler på baggrund af lovregulerede kriterier.

Solidarisk hæftelse for virksomheder, der deltager i momskaruseller, synes efter beskrivelsen i lovudkastet kun tænkt anvendt i situationer, hvor omstændighederne omkring handelen er atypiske. Lovudkastet nævner på s. 34 en række eksempler. På baggrund af de meget store verserende sager kan også fremhæves aftaler, der binder den købende virksomhed til faste aftagere, og hvor den aktuelle virksomhed derfor er et atypisk eller overflødigt mellemled. Som eksempel på formulering af opmærksomhedskrav i lovgivningen vedrørende atypisk handel kan nævnes momslovens § 81, stk. 5. Ved en sådan regulering vil notifikationssystemet kunne være et supplement i de situationer, hvor der sker senere handler, men konkret ikke er tilstrækkelig klart basis for solidarisk hæftelse.

I relation til bemærkningerne til lovudkastets s. 36 bemærkes, at det efter ordlyden af cirkulære nr. 123 af 28. juli 1999 kan synes tvivlsomt, om der er tilstrækkelig klar hjemmel til, at godtroende virksomheder kan registreres i KINFO.


Det bør efter statsadvokatens opfattelse klargøres nærmere, hvad der menes med det, der er anført i bemærkningerne til lovforslagets s. 35, nederste afsnit, og side 36, 1. afsnit om, at en virksomhed eller personkredsen bag virksomheden ikke vil kunne afmelde den notificerede virksomhed fra registrering eller blot registrere en eller flere nye virksomheder, "uden at notificeringen så at sige følger med". Umiddelbart er det statsadvokatens opfattelse, at dette ikke har betydning for den solidariske hæftelse, der efter udkastets § 46, stk. 8, forudsætter notifikation til den aktuelle virksomhed.

I relation til forslaget om indsættelse af en ny nr. 4 i opkrævningslovens § 11, stk. 1, går statsadvokaturen ud fra, at bestemmelsen skal forstås således, at der skal være en forventning om, at der vil blive begået momssvindel. I missing trader-situationerne vil et krav om sikkerhedsstillelse normalt ikke nå at have virkning, før de indbetalte momsbeløb er forsvundet. Såfremt man skal have en hjemmel uden for det strafferetlige system med henblik på at afværge tab for statskassen i disse situationer, vil der efter statsadvokatens opfattelse være behov for indførelse af en ordning, hvor der kan gives et pålæg om straksafregning med mulighed for omgående inddrivelse.

2005-810-0014(0003)

Der henvises til Deres j.nr. RA-2005-810-0014.

Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet, den 29. december 2005.



Henning Thiesen

2209) S SKIDBY SUC

RIGSPOLITIET

POLITI

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

INDGÅET 4 JAN. 2006 ni
- 5 JAN. 2006
Afgift

J.nr.: 2005-000-187
Sagsbehandler: AHJ

ADMINISTRATIONS-
AFDELINGEN

Pollitorvet 14
1780 København V

Telefon: 3314 8888
Direkte: 3391 0910
Lokal: 5504
Telefax: 3343 0018

Web: www.politi.dk

SCANNET
Service Center

Ved e-mail af 13. december 2005 har Skatteministeriet anmodet om Rigspolitiets bemærkninger til forslag til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove, lov om næringsbrev til fødevarerbutikker, lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v. og lov om miljøbeskyttelse (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse – fair play II).

Rigspolitiet har ikke bemærkninger til lovudkastet.

Der henvises til Skatteministeriets j. nr. 2005-359-1374.

Med venlig hilsen

Torst-H
Torsten Hesselbjerg
rigspolitichef

Afgift	05-359-1374
Akt nr	73



Fra "Jesper Kiholm Andersen" <Jesper.Kiholm@Skat.dk>
Til: <pskadm@skm.dk>
Dato Tor, Jan 5, 2006 3:37
Emne: Høringssvar til forslag til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove m.v.
(Fairplay II)

Til Skatteministeriet
Departementet
Att.: Søren W. Clausen og Kaare Friis Petersen

Høringssvar til forslag til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove, lov om næringsbrev til fødevarerbutikker, lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v. og lov om miljøbeskyttelse (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse - fair play II)

Skatterevisorforeningen takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne lovforslag.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm
Skatterevisor
Formand for Skatterevisorforeningens Skatteudvalg
Skattecenter Tønder
Plantagevej 37
6270 Tønder
Telefon: 72389468
Mail: jesper.kiholm@skat.dk
Mobiltelefon: 20487375

6. januar 2006
Journal nr. 05-014502

Skatteministeriet
Att.: Søren Wegener Clausen
Departementet

Svar på høring over forslag til fair play II - indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse

Departementet har som led i den eksterne høring sendt udkast til forslag til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove til SKAT, Hovedcentret.

Vi har ingen faglige bemærkninger, men kan vedrørende de administrative bemærkninger tilføje følgende:

Det tidligere skønnede beløb på i alt 700.000 kr., som fremgår af lovudkastet bør forhøjes til **1,000,000 kr.**, idet der skal være mulighed for, at virksomhederne løbende skal kunne indberette supplerende oplysninger til de allerede indberettede oplysninger f.eks. om medarbejdere, som man først kender identiteten på efter at selve kontrakten med den udenlandske virksomhed er indberettet.

Vi skal endvidere bemærke, at det fremgår af lovforslaget, at regeringen har udtaget lovforslagets bestemmelser om forhøjelse og kumulation af kontrolbøder og udvidelse af indberetningspligten vedr. udenlandske bygge- og anlægsvirksomheder til lovovervågning i en treårig periode, dvs. fra 1. juli 2006-1. juli 2009. Skatteministeren fremlægger derfor i 2. halvår 2009 en redegørelse om de pågældende bestemmelser. Redegørelsen skal indeholde en belystning af, om intentionerne med lovforslaget er opfyldt.

De administrative konsekvenser i den forbindelse er ikke vurderet, ligesom vi ikke ved, hvem der skal stå for input til ministerens redegørelse.

Med venlig hilsen
Juridisk Service

Lone Stonor Kristensen
Direkte telefon 723 74945