

**HØRINGSSVAR MED BEMÆRKNINGER TIL
ANALYSE AF DET FREMTIDIGE BEHOV FOR
FORSYNINGSPLOIGT**

3

Akademiet for de tekniske videnskaber

Dansk Energi

Dansk Metal

Danske Handicaporganisationer

Ejendomsforeningen Danmark

Eniro

Forbrugerrådet

KL

Landsbyerne i Danmark

Region Hovedstaden, Center for IT, Medico og
Telefoni

Region Sjælland

Robincon

SE/Stofa

TDC

TI, DI Digital og IT-branchen



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
Fremsendt pr e-mail til: tele@ens.dk

4. februar 2016

Vedr.: Høring over analyseudkast omkring fremtidige behov for forsyningspligt på teletjenester.

Hi3G Denmark Aps (herefter Hi3G) har den 7. januar 2016 modtaget høring over analyseudkast omkring fremtidige behov for forsyningspligt på teletjenester.

Hi3G er enige med styrelsen i, at der ikke fremadrettet skal være forsyningspligt på hverken bredbånd eller mobiltelefoni.

Det fremgår af høringsudkastet at den af Styrelsen foreslåede forsyningspligt, vil være teknologi neutral, dog er det vores vurdering at analysen er alt andet end teknologineutral da analysen generelt i stort set alle krav henviser fastnet teknologier. I forhold til omkostningerne som beskrevet fra side 42, er dette også alene gældende for fastnet. Det samme er gældende for henvisningerne til "boligJobordningen" fra 2016, som ligeledes alene favoriserede fastnet og energiselskaberne.

Med venlig hilsen

Anne Louise Vogensen
Hi3G Denmark ApS
31200948

Energistyrelsen
Center for Tele
Amaliegade 44
1256 København K
tele@ens.dk

ATV: Forsyningspligt bør omfatte hurtigt bredbånd – til gavn for virksomheder og borgere i hele Danmark

Lundtoftevej 266
2800 Kgs. Lyngby

ATV skal hermed benytte lejligheden til at kommentere på Energistyrelsens udkast til analyse af det fremtidige behov for forsyningspligt på teletjenester.

Tlf. 4588 1311
Fax. 4588 1351
atvmail@atv.dk
www.atv.dk

Af analysen fremgår det, at Energistyrelsen ikke vil anbefale, at der indføres forsyningspligt på bredbånd, idet en sådan forpligtelse vurderes at kunne være konkurrenceforvridende og byrdefuld for alle udbydere og i sidste ende også vil være det for slutbruger. Styrelsen vurderer videre, at den række politiske initiativer, der er taget med henblik på at få etableret bredbånd til de dårligst dækkede adresser, vil udbedre bredbåndsdækningen over de kommende år. Hertil kommer, at dækningsgraden allerede i dag vurderes at være meget høj.

Vi har ladet ATV's Digitale Vismandsråd forholde sig til Energistyrelsens analyse og kan på baggrund af rådets vurdering fremsætte følgende kommentarer:

ATV anerkender, at der er tale om en opgave, som kan være byrdefuld for udbydere, men det er forhold, der kan afhjælpes på forskellig vis, og som ikke må skygge for, at borgere og virksomheder i hele landet sikres mulighed for hurtigt internet – på samme måde som det sikres, at alle borgere og virksomheder har adgang til el og vand og kan telefonere.

Som det fremgår af analysen, åbner Teleloven mulighed for at inkludere bredbåndsforbindinger i forsyningspligten på teletjenester. Selvom der ikke forelægger EU-krav om forsyningspligt på bredbåndsområdet, er der allerede en række lande, der har valgt at indføre det. Det gælder jf. analysens side 26 bl.a. Schweiz, Belgien, Kroatien, Sverige og Spanien, mens andre lande som Norge og Storbritannien aktuelt gør sig overvejelser herom.

Efter ATV's opfattelse skal vi i Danmark udnytte, at opgaven med at gøre hurtigt bredbånd tilgængeligt i alle dele af landet er meget mere overskuelig, end det må være tilfældet i mange andre lande. Vi skal også være ambitiøse og sikre, at der leveres hurtige og fremtidssikrede løsninger. Det vil være til gavn for virksomheder såvel som borgere, og det gælder i alle kroge af vores samfund – ikke mindst i landdistrikterne. Hurtigt bredbånd er essentielt for eksempelvis at skabe adgang til telemedicin og muligheden for at udveksle store mængder data.

ATV ser de politiske initiativer, der er på vej, som udtryk for en politisk forståelse for digitaliseringen (og den nødvendige infrastrukturs) betydning for væksten og

udviklingen i samfundet, og glæder sig over disse initiativer, men mener ikke at de kan stå alene – eller skal udelukke, at der også indføres forsyningspligt på bredbånd.

I analysen præsenteres en ide om, at man, hvis der indføres forsyningspligt på området, vil kunne fordele opgaven på flere udbydere, i tillæg hertil kan man forestille sig modeller, hvor der ydes statsligt tilskud, eller hvor fuld dækning sikres etapvist.

Med indførelse af forsyningspligt på hurtigt bredbånd sendes et klart signal til virksomheder og beboere i hele landet - herunder yderområder – om, at man ønsker lige muligheder uanset bopæl i forhold til de muligheder, der ligger i det digitale og moderne samfund.

Endelig vil ATV opfordre til, at man overvejer højere hastigheder end dem, der er nævnt i tabellen side 37, som er ude af takt med den virkelighed og de hastigheder, der tilbydes af stort set alle – hvis ikke alle – udbydere. De fleste husstande har flere enheder i form af PC'er, tablets, mobiltelefoner, etc., som generelt kræver langt højere hastigheder for, at der er en tilfredsstillende dækning. Og hvis det handler om virksomheder med mange ansatte eller skoler, hvor såvel lærere som elever alle skal kunne være på nettet, så er det langt fra tilstrækkeligt.

Venlig hilsen



Lia Leffland
Akademidirektor



Ole Lehmann Madsen
Formand for ATV's Digitale Vismandsråd

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Center for Tele
Sendt til tele@ens.dk med kopi til mtst@ens.dk

Dok. ansvarlig: MOB
Sekretær: MOB
Sagsnr: s2016-047
Doknr: d2016-565-7.0
12. januar 2016

Høring over udkast til analyse af det fremtidige behov for forsyningspligt på teletjenester

Energistyrelsen har den 7. januar sendt et udkast til analyse af det fremtidige behov for forsyningspligt på teletjenester i høring, som Dansk Energi hermed skal afgive sine bemærkninger til.

Dansk Energi kan generelt støtte de foreslåede ændringer på forsyningspligtområdet.

Dansk Energi er af den klare opfattelse, at der ikke er grundlag for fremadrettet at indføre forsyningspligt på basalt bredbånd.

Der er således politisk allerede taget en række vidtgående initiativer til at fremme bredbåndsdækning til alle slutbrugere, ligesom der ses et stigende engagement i kommuner og blandt ildsjæle i navnlig tyndt befolkede områder til at sikre bredbånd til erhvervsvirksomheder og private husstande.

Hertil kommer, at indførelse af en forsyningspligt på basalt bredbånd uundgåeligt vil have en negativ effekt for konkurrencen på bredbåndsmarkedet. Herved risikerer man at modvirke, at de årelange bestræbelser på at normalisere konkurrenceforholdene på det danske bredbåndsmarked ved anvendelse af sektorspecifik regulering, lykkes. I analyseudkastet indgår tillige overvejelser om indførelse af regional forsyningspligt med udpegning af to eller flere forsyningspligtudbydere. Dansk Energi vurderer dog ikke, navnlig henset til de initiativer, som der fra politisk hold allerede er iværksat, at det vil være formålstjeneligt at indføre en regional forsyningspligt. Dansk Energi vurderer herudover, at indførelse af forsyningspligt på basalt bredbånd kan få en negativ indvirkning på de fremadrettede investeringsincitamenten i bredbåndsinfrastruktur i telesektoren.

Med venlig hilsen
Dansk Energi

Morten Baadsgaard Trolle

DANSK ENERGI

Vodroffsvej 59 | DK-1900 Frederiksberg C | T: +45 35 300 400 | info@danskeenergi.dk | www.danskeenergi.dk

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Mail: tele@ens.dk

CC: mtst@ens.dk

Uddannelses- og IKT-sekretariatet
Mølestien 7
2450 København SV
Telefon 3363 2000

uddannelse@danskmetal.dk
danskmetal.dk

4. februar 2016

HØRINGSSVAR VEDR. ANALYSE AF DET FREMTIDIGE BEHOV FOR FORSYNINGSPLIKT PÅ TELETJENESTER

Dansk Metal kvitterer for modtagelsen af høring vedr. analyse af det fremtidige behov for forsyningspligt på teletjenester, og har følgende kommentarer til analysen og dens anbefalinger.

Taletelefonitjenester og telefax

Dansk Metal har ingen bemærkninger til analysens anbefalinger

Nummerfortegnelse og den opkaldsbaserede nummeroplysningstjeneste (118)

Dansk Metal er betænkelig ved Energistyrelsens anbefaling om, at det bør overvejes at ophæve forsyningspligten på den opkaldsbaserede nummeroplysningstjeneste. Det er vores indtryk, at tjenesten stadig anvendes af især den ældre befolkning. Dansk Metal er derfor af den opfattelse at der stadig bør forefindes en opkaldsbaseret nummeroplysningstjeneste for at kunne servicere alle befolkningsgrupper.

Handicaptjenesterne

Dansk Metal har ingen bemærkninger til analysens anbefalinger

Bredbånd

Dansk Metal opfatter bredbånd som en ydelse på linie med el, vand og varme. De fleste hjem i Danmark er afhængig af at kunne have en bredbåndforbindelse. Med den stigende digitalisering som finder sted overalt i samfundet, herunder i den offentlige sektors borgerrettede service samt det stigende udbud af digitale tjenester, der efterhånden

er en del af de fleste danskeres hverdag. Fra vores tillidsrepræsentanter ved vi også at en velfungerende bredbåndsinfrastruktur er afgørende for mange virksomheders drift i dag. En undersøgelse foretaget for Energistyrelsen i 2015¹ påviste endvidere at virksomheder med højhastighedsbredbånd har fx en merproduktivitet på op til 3,9 pct., svarende til en årlig samfundsøkonomisk merværdi på op til 5,6 mia. kr.

På baggrund af dette, mener Dansk Metal at alle danske hjem og virksomheder skal have mulighed for at købe en bredbåndsforbindelse med en nærmere angivet båndbredde, som bør fastsættes fra politisk hold – og her vil vi anbefale at tage afsæt i en båndbredde på 100/30 Mbit/s.

Dansk Metal er tilhænger af en teknologineutral bredbåndsinfrastruktur i Danmark, og i dag er der flere forskellige teknologier på markedet der kan anvendes til bredbånd, såsom ADSL, Coax, 3G/4G netværk, fiber m.fl., og nye teknologier kommer til i de kommende år. Dette vil gøre det gradvist billigere at kunne tilbyde bredbånd i tyndere befolkede dele af Danmark. Dansk Metal deler derfor heller ikke Energistyrelsens opfattelse af at en forsyningspligt på bredbånd vil være voldsomt byrdefuldt for de enkelte bredbåndsudbydere.

Der bør efter Dansk Metals opfattelse derfor etableres forsyningspligt på bredbånd.

Mobiltelefoni

Dansk Metal har ingen bemærkninger til analysens anbefalinger.

Betalingstelefoner

Dansk Metal har ingen bemærkninger til analysens anbefalinger.

Prisregulering

Dansk Metal har ingen bemærkninger til analysens anbefalinger.

Forsyningspligtvilkår og kvalitetskrav

Dansk Metal har ingen bemærkninger til analysens anbefalinger.

¹ Damvad for Energistyrelsen: Fra højhastighedsbredbånd til øget produktivitet, 2015

Udpegning af forsyningspligtudbydere

Dansk Metal har ingen bemærkninger til analysens anbefalinger.

Finansiering

Dansk Metal har ingen bemærkninger til analysens anbefalinger.



Med venlig hilsen

Torben Andresen Lindhardt

Til Energistyrelsen, tele@ens.dk
cc. mtst@ens.dk

Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup, Danmark
Tlf.: +45 3675 1777
Fax: +45 3675 1403
dh@handicap.dk
www.handicap.dk

Taastrup, den 3. februar 2016

Sag 6-2016-00028 – Dok. 237440/mol_dh

Hørings svar: Analyse af det fremtidige behov for forsyningspligt på teletjenester

Danske Handicaporganisationer (DH) har følgende bemærkninger til analysen:

DH er enige mange af de anbefalingerne Energistyrelsens kommer med i sin analyse:

- Der skal fortsat være adgang til det døgnåbne Formidlingscenter, som kan tilgås via de to programmer webtekst og PC-tekst, både for hørehandicappede og hørende. Og at der skal ske forbedringer inden for denne tjeneste på web
- Det er relevant, at løsninger også kan benyttes via smartphones.
- En god bredbåndforbindelse er vigtig i forhold til brug af videotelefoni (f.eks. Skype, fjernfortolkning..), uanset hvor i landet man bor.
- Der skal fortsat foregå prisregulering af forsyningspligttydelserne.

Desuden mener DH, at det er vigtigt, at forsyningspligten på taletelefoni opretholdes, da der fortsat er mange ældre, der stadig benytter denne. Nødkaldet, der stilles til rådighed fra kommunerne kræver tilslutning via fastnettet, hvilket betyder, at man er nødsaget til at beholde de dyre fastnetabonnementer og derved ikke kan overgå til bredbåndstelefoni.

Desuden er der stadig personer med handicap, der benytter telefax mulighed, derfor mener DH, at dette fortsat skal indgå i forsyningspligten.

Teksttelefonitjenesten

Det anbefales, at teksttelefonitjenesten fortsætter med et døgnåbent formidlingscenter samt Webtekst og PCTekst. Det er vigtigt, at forsyningspligten fastholdes på dette område. Dette gælder både døgnbemandet formidlingscenter, samt en Internetbaseret Webtekst og PCTekst. Det er vigtigt, at løsninger kan anvendes via smartphone – alle styresystemer (windows, android, iOS etc...) - da det vil ligestille brugerne med andre, der også kan telefonere mobilt.

Desuden bemærker DH, at "hørehæmmede og døvblinde" skal tilføjes i dette afsnit på side 8 i analysen: "Da der ellers ikke vil være adgang for døve, hørehæmmede og døvblinde til at foretage direkte opkald til andre."

Bredbåndsforbindelse til nærmere afgrænsede grupper af handicappede

I analysen anbefales det at ophæve forsyningspligten på en bredbåndsforbindelse til nærmere afgrænsede grupper af handicappede, da der ikke er etableret en landsdækkende tegnsprogstolketjeneste.

Den tekniske løsning med Webtekst og PCTekst har mulighed for at anvende video, men det kræver, at dette tages med i den kommende forsyningspligt, hvis det skal kunne anvendes. Det er ikke forsyningspligtudbyderen, der skal drive selve tjenesten, men tilbyde den tekniske løsning til dem, der måtte have interesse for det.

DH vil desuden tilføje, at vi er i tvivl om, hvordan det skal forstås, at der i analysen bliver nævnt, at der ikke er landsdækkende tegnsprogstolketjeneste i Danmark, og derfor ikke skal indføres en forsyningspligt inden for bredbåndsområdet. Danmark har med flere tolkeudbydere fordelt rundt omkring i hele landet en god dækning med tolke fysisk tilstede og fjertolkning. Forudsat at der er god hastighed i bredbåndsforbindelsen, kan der leveres tolk til den personer med hørehandicap over hele Danmark via fjertolkning gennem videotelefoni på internettet, uanset hvor tolken selv befinder sig i Danmark. Så der er faktisk landsdækkende tegnsprogstolketjeneste (service).

Det er afgørende for mange personer med hørehandicap, at man ikke ophæver forsyningspligten på bredbåndsforbindelsen, for ellers fratages deres mulighed for den daglige kontakt med samfundet via fjertolkning.

Rabat på nummeroplysning til handicappede

Analysen skitserer nogle udfordringer i forhold til bevarelsen af den opkaldsbaserede nummeroplysningstjeneste og hermed også handicaptjenesten: rabat på nummeroplysning til handicappede. Der er stadig mange ældre blinde og svagtseende, der ikke har adgang til en PC, og derfor vil have behov for at kunne få oplysningerne på anden måde. Det er derfor vigtigt, at der fortsat skal være forsyningspligt på 118.

DH anbefaler at fastholde forsyningspligten på en udtømmende nummerfortegnelse, da der formentlig ikke er nogen, der vil gøre dette, hvis der ikke er forsyningspligt på det. Disse

oplysninger benyttes bl.a. til lokale telefonbøger. Endvidere benyttes de af myndighederne, bl.a. i forbindelse med alarmopkald, til at finde adresse – og telefonnummeroplysninger.

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at hvis den opkaldsbaserede nummeroplysningstjeneste erstattes af digitale løsninger, vil nogle grupper af personer med handicap have behov for en alternativ løsning. Som nævnt ovenfor er der mange ældre personer med handicap, der ikke er digitale, og der er desværre mange af de digitale løsninger, der ikke er tilgængelige for personer med handicap dvs. lever op til krav om tilgængelighed. Vi mener derfor, det skal være en del af forsyningspligten at sikre nummeroplysningsmuligheder for personer, der ikke kan bruge digitale løsninger. Løsningerne skal drøftes med handicaporganisationerne. Desuden mener vi, at de digitale løsninger, der stilles til rådighed skal leve op til krav om tilgængelighed for personer med handicap. Derfor anbefaler vi, at styrelsen kontakter Digitaliseringsstyrelsen, der yder råd og vejledning om tilgængelighed for personer med handicap.

DH har nedenstående forslag til alternative løsninger til den nuværende handicaptjeneste:

1. Forsyningspligten på databasen bevares, og der gives mulighed for at afgrænsede grupper af personer med handicap kan søge oplysninger via den/de personer, som betjener formidlingscentralen.
2. Ovenstående ordning kan eventuelt gøres digital ved brug af talesyntese og talegenkendelse, lidt på samme måde som EMPSen i forhold til tjek af togdrift. Dette ville spare udgifter til den personlige betjening og samtidig være en måde at indføre ny IT teknologi. Som supplement kan denne løsning eventuelt udvikles til smartphone via en app, som kunne give oplysninger fx ved brug af talegenkendelse.

Mobiltelefoni

DH mener, det er vigtigt, at der er fokus på at sikre bedre mobildækning. Der er stadig områder, hvor det ikke er muligt frit at vælge udbyder pga. af dårlig dækning. Det er ikke lige konkurrence for alle.

Bredbånd

Det er vigtigt, at der fortsat er fokus på forbedring af adgangen til bredbånd, så det sikres, at alle har samme vilkår via bredbånd til digitale løsninger og telefoni. Der er en tendens til, at fastnettelefoni afløses af bredbåndtelefoni, derfor skal det sikres, at dette også sker på lige vilkår og til rimelige priser.

Vi ser frem til at høre nærmere om og blive inddraget i processen for udpegning af ny forsyningspligtudbyder.

Skulle ovenstående give anledning til spørgsmål, kan disse rettes til chefkonsulent, Monica Løland, på tlf.: 3638 8524 eller e-mail: mol@handicap.dk.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads "Thorkild Olesen". The signature is written in a cursive style.

Thorkild Olesen

Formand

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Til: tele@ens.dk
Cc: mtst@ens.dk



22. januar 2016
Ref: hds

Juridisk konsulent
Henrik da Silva
Telefon +45 33 12 03 30
hds@ejendomsforeningen.dk

Høring om analyse af behov for forsyningspligt på teletjenester

Energistyrelsen har den 7. januar 2015 fremsendt udkast til analyse af det fremtidige behov for forsyningspligt på teletjenester i høring, når aftalen med TDC snart udløber. Forsyningspligten er hjemlet i forsyningspligtbekendtgørelsen og teleloven, jf. forsyningspligtdirektivet.

Formålet med forsyningspligten er at sikre, at alle forbrugere og virksomheder har adgang til basale teletjenester såsom taletelefoni, teksttefontjenesten, nummeroplysningstjenesten og handicappedes teletjenester.

Analysen foreslår bl.a. at ophæve forsyningspligt på telefax og mønttelefoner. Det er samtidig ikke foreslået at indføre forsyningspligt på bredbånd og mobiltelefoni.

Ejendomsforeningen Danmark har ingen bemærkninger til analysens vurdering af de eksisterende forsyningspligtgylders aktualitet og nødvendighed. Vi har heller ikke bemærkninger til de forskellige udbud af tjenesteydelser, idet disse ligger uden for Ejendomsforeningen Danmarks virkefelter. Vi vil dog gerne knytte et par bemærkninger til analysens vurdering af adgangen til bredbånd og mobiltelefoni.

Analysen vurderer, om det er nødvendigt at omfatte bredbånd som en forsyningspligtgyldelse, da bredbånd er en forudsætning for at kunne deltage i det moderne samfund. Analysen når frem til, at det ikke er nødvendigt at indføre forsyningspligt i Danmark. Det modsatte gør sig gældende i blandt andet Norge, Sverige og Finland, hvor man har forsyningspligt.

Dette begrundes blandt andet med, at 95 pct. af de danske boliger, virksomheder og sommerhuse kan opnå en downloadhastighed på 5 Mbit/s.

Det fremgår af Telestyrelsens egen telestatistik, at medianhastigheden for fastnet bredbånd lyder på 26,5 Mbit/s i midten af 2015. I så fald forekommer minimumskravet på 4-5 Mbit for en basal internetforbindelse meget lavt sat. Hertil kommer, at der fortsat er 5 pct. af ejendommene, der ligger i områder uden tilstrækkelig dækning. Der bør derfor målrettes decentrale og regionale tiltag.

Det er Ejendomsforeningen Danmarks indtryk, at en lang række grundejere i visse områder hverken har adgang til en tidsvarende bredbåndsforbindelse eller en ordentlig mobildækning. Heri er ikke medtaget områder, der alene anvendes til fritidsformål eller naturområder, hvor der ikke er fastboende.

Ejendomsforeningen Danmark kan støtte, at der er fokus på at sikre, at alle aktive erhvervs-ejendomme og ejendomme, der anvendes til helårsbeboelse har mulighed for enten tidsvarende bredbåndsforbindelse eller en ordentlig mobildækning. Ikke dermed sagt, at der nødvendigvis skal indføres forsyningspligt på bredbånd eller mobiltelefoni, da Ejendomsforeningen Danmark er enige med analysen i, at dette kan have en konkurrencehæmmende effekt.

Det er dog vigtigt, at der fokuseres målrettet på en række af de beskrevne politiske initiativer, som har til hensigt at fremme mobil- og bredbåndsdækningen. Dette omfatter bl.a. regeringens forslag om en bredbåndspulje på 300 mio. kr. fra 2016-2019, ambitiøse dækningskrav i de kommende frekvensauktioner, frigørelse af 700 MHz-frekvensbåndet, adgang til tomrør og en modernisering af planloven, så det bliver nemmere at opsætte mobilmaster, hvor der er behov for dem.

Venlig hilsen



Torben Christensen
Administrerende direktør

Energistyrelsen

Amaliegade 44
1256 København K

2016-02-01

Høring over analyse af det fremtidige behov for forsyningspligt på teletjenester

Ved e-mail af 7. januar 2016 har Energistyrelsen anmodet om Eniros bemærkninger til ovennævnte analyseudkast.

Pkt. 6.2: Fremtidigt behov for forsyningspligt på den opkaldsbaserede nummeroplysningstjeneste

Eniro-koncernen udbyder til orientering tilsvarende opkaldsbaserede nummeroplysningstjenester i Sverige, Norge og Finland.

Som Energistyrelsen konstaterer, er brugen af denne type tjenester faldet markant i de seneste fem år, primært som følge af udbredelsen af internet, herunder smartphones, der giver brugerne mulighed for at søge nummeroplysninger via internettet. Denne tendens gør sig også gældende i forhold til Eniros tilsvarende tjenester i Sverige, Norge og Finland, men Eniro forventer, at tendensen vil være mindre markant i de kommende år, eftersom muligheden for at benytte alternative tjenester allerede må siges at være udbredt til hele markedet via den store udbredelse af internet. Det er væsentligt, at man er opmærksom på, at de tilbageværende brugere af denne type tjeneste i høj grad kan findes blandt udsatte grupper i samfundet, eksempelvis ældre og borgere, som af forskellige årsager kan have svært ved at anvende internettet og/eller tekstbaseret søgning.

Samtidig er det Eniros vurdering, at det er tvivlsomt, at en ophævelse af forsyningspligten vil medføre, at andre udbydere introducerer opkaldsbaseret nummeroplysning på frie markedsvilkår, da markedet for denne type tjeneste netop er vigende.

Derfor opfordrer Eniro til, at man indgår i grundige overvejelser, før man eventuelt ophæver forsyningspligten på den opkaldsbaserede nummeroplysningstjeneste, særligt i forhold til de gener, sådan en beslutning kan påføre udsatte grupper i samfundet. Man kan dog med fordel overveje alternative måder at håndtere opkald til tjenesten på, eksempelvis via øget automatisering.

Hvis forsyningspligten på nummeroplysningstjenesten ophæves, er Eniro enige i Energistyrelsens indstilling til, at den nuværende udbyder i så fald ikke kan fortsætte med at bruge nummeret 118, da det udbredte kendskab til nummeret vil fungere som en konkurrencemæssig barriere, der yderligere sænker sandsynligheden for, at andre udbydere vil gå ind på dette marked.

Eniro Danmark A/S
Osvald Helmuths Vej 4
DK - 2000 Frederiksberg
Telefon +45 88 38 38 00
Telefax +45 88 38 38 10

CVR-nr. DK 18 93 69 84
Bank 5295-0010024765
Swiftkode: ESSEDKKK
IBAN: DK2452950010024765
eniro@eniro.dk - www.eniro.dk

Pkt. 6.3: Fremtidigt behov for forsyningspligt på den samlede udtømmende nummerfortegnelse

Nummerfortegnelsen er en vigtig ressource, der anvendes i mange forskellige sammenhænge, både til formidling af dagligdags kontakt mellem borgerne; af diverse tjenester, der anvender nummeroplysningerne; som validering af, om telekunder ønsker deres kontaktoplysninger offentliggjort; samt af myndigheder i forbindelse med eksempelvis stedbestemmelse af alarmopkald eller efterforskning.

Eniro deler Energistyrelsens vurdering af, at der næppe er alternative udbydere, som vil investere de nødvendige ressourcer i at etablere og vedligeholde en fuldt udtømmende nummerfortegnelse, såfremt forsyningspligten bortfalder. Samtidig har det åbenlyst stor betydning, at der findes én samlet og udtømmende nummerfortegnelse, herunder for de borgere og virksomheder som Eniro, som i dag anvender nummeroplysningerne, men ikke mindst for myndighederne, der har behov for nem adgang til oplysninger, som potentielt kan være livsnødvendige.

Eniro er derfor enige i Energistyrelsens anbefaling om at fastholde forsyningspligten på en udtømmende nummerfortegnelse.

Eniro har herudover ikke bemærkninger til analyseudkastet.

Med venlig hilsen

Kristoffer Apollo
Communication Manager
E-mail: kristoffer.apollo@eniro.com
Telefon: +45 88 38 38 00

Tore Kjelstrup Christensen

Fra: Martin Salamon <msa@fbr.dk>
Sendt: 5. februar 2016 10:00
Til: Tore Kjelstrup Christensen
Cc: Pia Saxild; Vagn Jelsøe
Emne: SV: Høring over analyse af det fremtidige behov for forsyningspligt på teletjenester

Forbrugerrådet Tænk har modtaget "Analyse af det fremtidige behov for forsyningspligt på teletjenester" i høring, og har følgende bemærkninger.

Forbrugerrådet Tænk finder, at analysen og anbefalingerne på handicapområdet bør underbygges med konkrete tal for anvendelse af de forsyningspligtige tjenester, før der drages konklusioner.

Den opkaldsbaserede nummeroplysningstjeneste har udvist et stærkt fald i anvendelse over de seneste år. Før der tages stilling til en eventuel ophævelse af forsyningspligten på denne, bør det dokumenteres, om der er særlige grupper der er afhængige af denne tjeneste, og om en markedsførelse vil kunne løse deres behov.

For så vidt angår bredbånd, bør udviklingen i den markedsbaserede udbredelse af faktisk opnåede hastigheder hos forbrugerne følges nøje for at sikre, at de husstande der i dag ikke har adgang, i løbet af de næste tre år får adgang hertil. Opnås der ikke fuld udbredelse af bredbånd til alle husstande, bør indførelse af forsyningspligt på dette punkt overvejes.

Med venlig hilsen

Vagn Jelsøe
Vicedirektør

Martin Salamon
Cheføkonom

Med venlig hilsen

Martin Salamon
Cheføkonom / Chief Economist

T +45 7741 7729 / M +45 4194 7905 / taenk.dk
Iolstræde 17 B / Postboks 2188 / 1017 København K

Forbrugerrådet
Tænk
Danish Consumer Council

Fra: Tore Kjelstrup Christensen [<mailto:TKC@ens.dk>]
Sendt: 7. januar 2016 14:44
Til: Tore Kjelstrup Christensen
Emne: Høring over analyse af det fremtidige behov for forsyningspligt på teletjenester

Med venlig hilsen / Best regards

Tore Kjelstrup Christensen
Specialkonsulent
Center for Tele / Centre for Telecoms

Mobil / Cell +45 3392 7598

**Energistyrelsen
Center for Tele
Amaliegade 44
1256 København K**

Høringssvar om fremtidige behov for forsyningspligt på teletjenester

KL takker for modtagelse af høringsbrev og medfølgende analyse i forbindelse med afdækning af fremtidige behov for forsyningspligt på teletjenester.

KL tilslutter sig følgende af Energistyrelsens betragtninger:

- At forsyningspligten på taletelefoni bør opretholdes, bl.a. for at kunne sikre forbrugere i yderområder en forbindelse til en overkommelig pris.
- At de markedsmæssige behov for telefax ikke længere er til stede, og at forsyningspligten inden for dette område derfor bør ophæves.
- At forsyningspligten på bredbåndsforbindelse til nærmere afgrænsede grupper af handicappede ophæves, da der bl.a. ikke er etableret en landsdækkende tegnsprogstolketjeneste.
- At forsyningspligten ift. betalingstelefoner ophæves, da disse bl.a. er afløst af mobil kommunikation og andre tjenester.

KL anbefaler at forsyningspligten på nummeroplysningstjenesten bibeholdes samt en udtømmende nummerfortegnelse via www.118.dk.

Det er eksempelvis vigtigt, at beredskabet fortsat kan ringe til, og tale med, et levende menneske. Det giver rent indsatsmæssigt nogle bedre muligheder for beredskabet frem for automatik, hvor man måske skal kunne sige et præcist navn, en adresse eller et telefonnummer.

Bredbånd

I forhold til udbredelsen af bredbånd tilslutter KL sig Energistyrelsens anbefaling om, at der ikke bør indføres forsyningspligt på bredbåndsområdet. Indførelsen af forsyningspligt på bredbåndsområdet må forventes at medføre konkurrenceforvridning i et eller andet omfang, da dette indebærer en monopollignende status for det eller de pågældende selskaber, som udpeges som leverandør(er). Den monopollignende status vil samtidig gøre det uattraktivt for andre aktører at arbejde for en yderligere udbredelse af bredbånd til de dårligst dækkede områder.

Dato: 13 januar 2016

Sags ID: SAG-2016-00244
Dok. ID: 2141076

E-mail: MSTE@kl.dk
Direkte: 3370 3241

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 3

Der er således betydelige omkostninger forbundet med indførelse af forsyningspligt, som i sidste ende vil skulle dækkes af branchen og dermed slutbrugerne.

I stedet bør man afvente effekterne af allerede igangsatte tiltag, som må forventes at forbedre dækningen i løbet af de kommende år.

Regeringen har bl.a. - som I også selv nævner - afsat 300 mio. kr. fordelt over 4 år, til at støtte udrulningen af bredbånd i de områder, hvor der ikke er kundegrundlag for markedsdækkende løsninger.

KL anbefaler at der følges tæt op på de teknologiske og organisatoriske erfaringer, som opnås gennem bredbåndspuljen, og at staten til stadighed arbejder for, at sikre bredbåndsdækning i hele landet, således at eksisterende huller lukkes, og således, at der generelt skabes gode rammevilkår for branchen som brugerne. Staten har desuden ansvaret for at bane vejen for nye teknologiske muligheder ift. bredbåndsdækning, så der opnås tilstrækkelig dækning svarende til, hvis der var etableret forsyningspligt på området.

Mobiltelefoni

I forhold til mobiltelefoni tilslutter KL sig ligeledes Energistyrelsens betragtning om, at der ikke bør være forsyningspligt på dette område, idet konkurrencen mellem selskaberne og nye dækningskrav i de kommende frekvensauktioner forhåbentligt vil resultere i en tilfredsstillende dækning. Desuden vil den generelle tekniske udvikling inden for området i de kommende år hjælpe med at sikre bedre dækning, eksempelvis gennem WiFi-calling og VoLTE (Voice over LTE).

På mobiltelefoniområdet er det ligeledes statens ansvar, at der sikres dækning i hele landet svarende til, hvis der var etableret forsyningspligt på området. I forbindelse med de nært forestående frekvensudbud bør kravene til dækning skærpes, således at hovedparten af de huller, der i dag opleves, bliver dækket. Indsatsen bør gøres med målrettede tiltag overfor bestemte grupper eller områder.

Energistyrelsen, og Staten som helhed, bør være opmærksomme på, at der selv efter udmøntningen af bredbåndspuljen til yderområderne, fortsat vil være en masse 'huller' i dækningen, som KL gerne vil i dialog med Regeringen om ift. metoder m.v.

For at kunne stille præcise krav ift. lukning af eksisterende huller i mobil-dækningen i forbindelse med de kommende frekvensauktioner ser KL i øvrigt frem til at det dækningskort for mobilforsyningen, som Energistyrelsen har arbejdet på i en længere periode, endeligt bliver færdig.

Automatisk roaming

Alarmtjenesterne er de eneste, der er omfattet af automatisk roaming (nødopkald formidles af alle operatører – uanset opkaldsnummerets kundeforhold). Andre nationer har udvidet automatisk roaming til også at omfatte den almindelige mobiltrafik – uden at dette tilsyneladende har været konfliktstof, endsiges ødelæggende, for almindelige forretningsfor-

Dato: 13. januar 2016

Sags ID: SAG-2016-00244
Dok. ID: 2141076

E-mail: MSTE@kl.dk
Direkte: 3370 3241

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 3

Kommentarer til høring af Forsyningspligt på teletjenester.

Landsforeningen Landsbyerne i Danmark tillader sig herved at komme med høringssvar på ovenstående høring, på trods af at vi – for os helt uforståeligt – ikke er på listen over høringsberettigede.

Vi vil ikke trætte med en lang liste med kommentarer, idet vi – stort set – er enige med Energistyrelsen om oplæg til en ny aftale om forsyningspligt på teleområdet.

Der er dog et punkt, hvor vi er uenige i oplægget, nemlig når det gælder mobilområdet, hvor der står: *Det er Energistyrelsens vurdering, at konkurrencen mellem selskaberne og nye dækningskrav i frekvensauktioner vil resultere i en forbedret dækning.*

Så længe der ikke er forsyningspligt på området, hvilket vi er enige i, det vil være ufornuftigt at indføre, vil det være kommercielle beslutninger, der styrer mobildækningen. Det betyder: Er der ikke tilstrækkeligt med kunder i distriktet, vil der ikke være et incitament til at opsætte en mast til dækning af området.

Vort forslag er derfor: Afsæt et beløb til opsætning af mobilmaster i de områder, hvor der i dag konstateres utilstrækkelig dækning. (Og i den forbindelse er det en dårlig undskyldning, når mobil-selskaberne hævder at dækningen ikke gælder inde i folk huse). Når masterne er etableret, og der er ført fiberkabler til masten, vil både TDC og Telia/Telenor ganske sikkert opsætte antenner. Brug de stedlige landdistriktsråd – landsforeningen Landsbyerne i Danmark hjælper gerne med kontakt til disse – til at udpege de problemområder, hvor der i dag er uacceptabel dækning.

Denne tilskudsordning skal sættes i værk hurtigst muligt, idet teleselskaberne naturligvis ophører med aktiviteter på området, straks et sådan forslag fremsættes, og problemerne derfor vil fortsætte i lang tid. Det skal derfor ikke indgå i Forsyningspligt aftalen.

Med venlig hilsen

Landsbyerne i Danmark

Udvalget for bredbåndsudbredelse.

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Borgervænget 7,3
2100 København Ø

Telefon +45 3864 8000
Mail IMT@regionh.dk

Web www.regionh.dk

CVR/SE-nr: 29190623

Dato: 27. januar 2016

Svar vedr. høring om udkast til analyse af det fremtidige behov for forsyningspligt på teletjenester

Efter gennemlæsning af Energistyrelsens "Forsyningspligt på teletjenester - Analyse af det fremtidige behov for forsyningspligt på teletjenester", dateret 7. januar 2016, har CIMT, Region Hovedstaden, følgende kommentarer:

Regionens målbillede for telefoni støtter op omkring en mobility strategi og et mål om "one-device" til det kliniske personale. CIMT er derfor på det overordnede plan enig i det overordnede billede der tegnes i denne analyse, nemlig at meget af trafikken flyttes væk fra fastnet over på mobilnettet. Dog er dette en proces der tager ganske lang tid.

Ad afsnit 5.4 "Fremtidigt behov for forsyningspligt på telefax"

Energistyrelsen vurderer at det markedsmæssige behov for telefax ikke længere er til stede. Den umiddelbare vurdering fra CIMT er, at behovet for telefax uden tvivl er nedadgående og at telefax erstattes af andre teknologier. Det er dog ikke en udvikling der er slået igennem på hospitalerne endnu. Telefax er en så integreret del af arbejdsgangen på hospitalerne i Region Hovedstaden, at det er essentielt at denne funktionalitet stadig bevares og fungerer.

Den umiddelbare anbefaling fra CIMT, Region Hovedstaden, er derfor, at forsyningspligten bibeholdes i endnu en periode, hvorefter det må forventes at der også for hospitalerne er indført andre arbejdsgange og derefter kan forsyningspligten på telefax ophæves.

Ad. afsnit 7.2 "Fremtidigt behov for forsyningspligt på handicaptjenesterne", "Bredbåndsforbindelse til nærmere afgrænsede grupper af handicappede"

For Handicaptjenesterne er anbefalingen, at forsyningspligten ophæves på en bredbåndsforbindelse til nærmere afgrænsede grupper af handicappede.

Anbefalingen bunder i at den forventede landsdækkende tegnsprogstolketjeneste, imod forventning ikke er etableret, hvilket gør at behovet for bredbåndsforbindelser bortfalder.

Det fremgår ikke af analysen, om der er taget med i betragtningerne, at forventningerne til telemedicin området er meget store. For at telemedicin skal være et bæredygtigt alternativ, skal den nødvendige båndbredde være til stede. Med udgangspunkt i dette, vil CIMT indstille, at denne anbefaling gennemgås igen for at sikre at alle aspekter har været drøftet inden anbefaling eventuelt effektueres.

Ad. afsnit 9 "Mobiltelefoni"

Energistyrelsens anbefaling er at mobiltelefoni ikke inkluderes i forsyningspligten, idet forventningen er, at generel konkurrence og dækningskrav vil resultere i forbedret dækning. En gennemgående tendens i markedet i dag, underbygges af figur 2: Udbredelsen af fastnettelefoni (tale), s. 18, er at tale over fastnet er for nedadgående og overtages af tale over mobiltelefoni.

Analysen fra Energistyrelsen slår også fast (afsnit 9.3), at fastnet er en mere stabil telefonitjeneste end mobil telefoni, i forhold til opkald til 112. Dermed er fastnet mere velegnet til at skabe sikkerhed for adgang til alarmtjenester. TDC har meddelt, at de anser PSTN som værende en teknologi som skal udfases sammen med andre kredsløbstyper¹. Disse overvejelser gør, at det vil være CIMT, Region Hovedstadens, anbefaling, at der udarbejdes en anbefaling for forsyningspligt på indendørs mobildækning for hospitaler der kan sikre en migrering af alarmkald fra en infrastruktur der udfases til en mobil infrastruktur.

Med venlig hilsen

Center for it, medico og telefoni

¹ <https://marketingwholesale.tdc.dk/assets/tdcws/1443898143.pdf> side 3

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Sendt pr. mail til tele@ens.dk med kopi til mtst@ens.dk

Dato: 2. februar 2016

Brevid: 2902882

Regional Udvikling
Alléen 15
4180 Sorø

Tlf.: 70 15 50 00
Dir.tlf. 57 52

regionaludvikling@regionsjaelland.dk
anb@regionsjaelland.dk

www.regionsjaelland.dk

Høringssvar til forsyningspligt på teletjenester

Energistyrelsen har sendt analyse om "Forsyningspligt på teletjenester" i høring med høringsfrist 4. feb. 2016 kl. 12.00.

De 17 kommuner i regionen og Region Sjælland er helt enige med Energistyrelsen i, at "bredbånd er en forudsætning for at kunne deltage i det moderne samfund".

Regeringen er blandt andet kommet med en bredbåndspulje og der er åbnet for at anvende boligjob-ordningen til etablering af digital infrastruktur. Begge dele er tiltag, der vil bidrage til at forbedre bredbåndsdækningen, og det er positivt.

Lige adgang til basal bredbåndsforbindelser for alle danskere

Det er de 17 kommuner i regionen og Region Sjællands klare opfattelse, at der skal være lige adgang til bredbånd uanset, hvor man bor i Danmark.

Region Sjælland har gennemført en Gallupanalyse i marts 2015. Den peger blandt andet på, at:

- Knap halvdelen af borgerne i landdistrikterne ikke har kablet bredbånd fordi det ikke kan leveres

Vi vil opfordrer til, at der fortsat arbejdes med en forsyningspligt, der skaber lige adgang til den helt grundlæggende digitale infrastruktur uanset om man bor eller driver virksomhed i Danmark.

Af analysen fremgår det, at en forsyningspligt på bredbånd skal give adgang til basale internettjenester med en download-hastighed på 4-5 Mbit/s og en upload-hastighed på 0,5-1 Mbit/s. Samtidig nævnes det i analysen, at der alene sidste år er sket en stigning i de indkøbte hastigheder på 11,5 pct. I dag er den gennemsnitlige hastighed på 23,9 Mbit/s.

Derfor vil vi opfordre ministeren til at sætte download og upload hastigheder højere end de foreslåede 4-5 og 0,5-1 Mbit/s. De hastigheder

er tilstrækkelig til basale internettjenester i dag, men de vil næppe dække behovet nu og slet ikke om et par år.

Vi vil opfordre ministeren til at fremtidssikre forsyningspligten for alle danske virksomheder og borgere i hele Danmark. Der bør derfor i forbindelse med forsyningspligt på teletjenester arbejdes aktivt for, at der ikke skabes en større digital ulighed i Danmark.

Vi deltager gerne i en dialog omkring hvilke krav der bør stilles i forbindelse med forsyningspligt på teletjenester.

På vegne af formandskabet for Kommunekontaktudvalget for Region Sjælland



Jens Stenbæk

Formand for Region Sjælland



Niels Hörup

Borgmester, Formand for KKR Sjælland



Susanne Lundvald

2. næstformand Region Sjælland



Knud Erik Hansen

Borgmester, næstformand for KKR Sjælland

Kommentarer til "Udkast til analyse af det fremtidige behov for forsyningspligt på teletjenester"

Forsyningspligt på teleområdet kan anvendes for at sikre den generelle befolkning adgang til basale tjenester og til at sikre befolkningsgrupper med særlige behov adgang til særlige tilpassede tjenester. Forsyningspligten kan også anvendes til at sikre vigtige samfundsfunktioner.

Energistyrelsen har 7/1-2016 offentliggjort udkast til "*Analyse af det fremtidige behov for forsyningspligt på teletjenester*". Her foreslår styrelsen tilpasninger af forsyningspligten således at der inden udgangen af 2016 kan udpeges en eller flere forsyningspligtsudbydere.

Der foreslås en række tilpasninger og ændringer, og vi vil her kun berøre et udvalg af disse.

Taletelefoni og telefax

Styrelsen anbefaler at forsyningspligten på taletelefoni opretholdes mens den ophæves for telefax. Forsyningspligten på taletelefoni kan opfyldes ved fasttelefoni eller mobiltelefoni.

Denne tilpasning er rimelig set i forhold til markedets udvikling. Styrelsens begrundelse for at ophæve forsyningspligten på telefax bæres af at telefaxtjenesten er erstattet af email og scannere. I den forbindelse er det værd at bemærke at disse tjenester som erstatter telefax forudsætter at der er adgang til en bredbåndsforbindelse.

Nummerfortegnelse og den opkaldsbaserede nummeroplysningstjeneste

Styrelsen anbefaler at forsyningspligten på nummerfortegnelse opretholdes med den begrundelse at der "formentlig ikke" er udbydere der vil investere i at oprette og vedligeholde en nummerfortegnelse.

Vi vurderer at man ikke i tilstrækkelig grad har undersøgt alternative muligheder og forretningsmodeller på dette område. Vi vurderer at opgaverne relateret til etablering, drift og vedligehold af nummerfortegnelse vil kunne løses af private udbydere på kommercielle vilkår og at de enkelte udbydere af teletjenester vil kunne pålægges at vedligeholde informationer om egne abonnenter. Det må erkendes at betydningen af nummerfortegnelsen vil være faldende for alle anvendelser. Den har imidlertid fortsat en betydning i forhold til alarm-funktioner hvor A-nummer skal kunne identificeres og lokaliseres. Eftersom forsyningspligtsudbyderen i dag har ret til at videresælge nummerfortegnelsesdata til kommercielle udbydere af blandt andet nummeroplysningstjenester så kan det ikke udelukkes at denne forretning i sig selv kan være bæredygtig for en privat aktør, specielt hvis aftalen indeholdt rettigheder over telefonnummeret 118 og internetdomænet 118.dk.

Styrelsen foreslår at ophæve forsyningspligten på nummeroplysningstjenester begrundet i at efterspørgslen er faldet drastisk og at der er alternative udbydere af adekvate tjenester.

Denne tilpasning er rimelig set i forhold til markedets udvikling. Men det skal dog bemærkes at styrelsens begrundelse for at anbefale at forsyningspligten på nummeroplysningstjenester ophæves er baseret på alternative digitale tjenester som forudsætter at brugeren har adgang til bredbånd.

Handicaptjenesterne.

Der foreslås en række tilpasninger på handicaptjenesterne som vi ikke har tilstrækkelig baggrund til at vurdere. I detalje.

Grundlæggende vurderer vi imidlertid at der ikke foreligger nogen fundamental begrundelse for at de handicaptilpassede tjenester nødvendigvis skal udbydes som en vertikalt integreret løsning. Grundlæggende vurderer vi at forsyningspligten overfor teleudbyderen kan begrænses til at omfatte egnet netværksadgang. Markedet for tjenester og brugerterminaler på handicapområdet kan efter vores vurdering liberaliseres således at de handicappede brugere fortløbende kan få fordel af de nye digitale muligheder.

Dette indebærer at anbefalingen om at ophæve forsyningspligten på bredbåndsforbindelser til en nærmere afgrænset gruppe af handicappede bør revurderes. Mange grupper af handicappede er særlig afhængig af bredbåndsforbindelser i forhold til offentlige tjenester og i forhold til kommunikation med omverden. Vi erkender at den eksisterende forsyningspligt på bredbånd var begrundet i en landsdækkende tegnsprogstolketjeneste, men det faktum at denne tolketjeneste ikke er blevet realiseret bliver et for snævert grundlag for en beslutning om betydningen af bredbånd for enkelte grupper af handicappede. Døve kan i dag anvende kommercielle videotelefonitjenester som Skype og Facetime til tegnsprogskommunikation, men det forudsætter at der er en egnet bredbåndsforbindelse.

Vi anbefaler at der for særlige grupper handicappede etableres forsyningspligt på bredbånd med en datahastighed på minimum 10/10 Mbit/s og at denne justeres i henhold til den generelle udvikling på bredbåndsområdet. Vi anbefaler videre at man vurderer muligheden for at afvikle forsyningspligten på tjenester og brugerterminaler således at disse kan anskaffes på det private marked.

Det anbefales at forsyningspligt for bredbånd for særlige grupper handicappede defineres med følgende overordnede krav:

- 1. Forsyningspligten gælder for boliger og fritidsboliger tilhørende berettigede forsyningspligtsbrugere hvor der ikke er mulig at anskaffe en bredbåndstjeneste som overholder kvalitetskravene i punkt 5 uden trafikbegrænsning mod en brugerbetalet etableringspris på maksimalt 5.000 kroner.***
- 2. Forsyningspligtsudbyderen er forpligtet til at etablere bredbåndstjenesten til de adresser som er omfattet af forsyningspligten indenfor 6 måneder fra bestilling.***
- 3. Forsyningspligtsudbyderen kan opkræve en brugerbetalet etableringspris på maksimalt 5.000 kroner***
- 4. Abonnementsomkostninger reguleres til markedsniveau for tilsvarende tjenestekvalitet***
- 5. Kvalitetskrav***

Robincon

- a. *Datahastighedskravene 10/10 Mbit/s skal overholdes > 99% af tiden for hver enkelt forbindelse*
- b. *RTT < 50 ms skal overholdes > 99% af tiden for hver enkelt forbindelse*
- c. *Bredbåndstjenesten er ikke omfattet af trafikbegrænsning*

Det anbefales at definere kravene således at det er mulig at opfylde kravene ved anvendelse af flest mulig teknologier for derved at reducere omkostningerne.

Bredbånd

Der har så langt ikke været forsyningspligt på bredbånd og styrelsen anbefaler at der ikke indføres forsyningspligt på bredbånd. Vi vurderer at styrelsens begrundelser er meget usammenhængende og mangelfulde.

- Styrelsen argumenterer at der er en risiko for at forsyningspligt vil virke konkurrenceforvridende, da forsyningspligten forudsætter at forsyningspligtsudbyderen har og kan opretholde en dominerende markedsposition. *Dette vurderer vi at være forkert. For det første skal der ikke nødvendigvis være samme forsyningspligtsudbyder i hele landet. For det andet skal ikke forbindelsen nødvendigvis leveres kabelbaseret. Afhængig af de detaljerede vilkår vil man kunne vælge en mobiludbyder eller en udbyder af anden radiobaseret bredbåndstjeneste som forsyningspligtsudbyder. Styrelsen anbefaler selv i den detaljerede del af analysen en regional model hvis der indføres forsyningspligt på bredbånd. Således tager styrelsens hovedargument mod forsyningspligt i resuméet ikke udgangspunkt i den model for forsyningspligt for bredbånd som styrelsen selv anbefaler hvis der skal indføres forsyningspligt på bredbånd.*
- Styrelsen argumenterer at omkostningerne vil skulle dækkes af branchen og at det vil være byrdefuldt for branchen og slutbrugerne at indføre forsyningspligt. Afhængig af hvilke krav der stilles til bredbåndstjenesten under forsyningspligten er der ifølge styrelsens egne bredbåndskortlægninger meget få adresser som bliver omfattet af forsyningspligten.
- Styrelsen anerkender i sin analyse at "bredbånd er en forudsætning for at kunne deltage i det moderne samfund". *Dette skulle i sig selv være tilstrækkelig argument for at myndighederne sikrer universal adgang til basale bredbåndstjenester. Argumenterne for at opretholde forsyningspligten på taletelefoni er ikke stærkere end argumenterne for at indføre forsyningspligt på bredbånd.*
- Styrelsen estimerer at der er 32.000 virksomheder og 53.000 boliger som ikke har adgang til basalt bredbånd via fast infrastruktur. *Det er imidlertid ikke en teknologineutral måde at vurdere situationen på, da radiobaserede teknologier vil kunne levere basalt bredbånd til nogle af de adresser som mangler bredbånd via fast infrastruktur. Der er generelt så stor usikkerhed omkring datagrundlaget for de vurderinger som foreligger at de omkostninger som estimeres ikke kan tillægges nogen vægt i vurderingen.*
- Styrelsens begrundelse for ikke at inkludere mobilt bredbånd i datagrundlaget er at "den mobile bredbåndsdækning i nogle tilfælde ikke er tilstrækkelig til brug indendørs". *For det første vil man nemt kunne anvende ekstern antenne hvis mobilt bredbånd skal anvendes som alternativ til fast bredbånd. For det andet overser styrelsen helt de andre faste trådløse bredbåndstjenester som eksisterer i markedet.*

- Styrelsen anfører ellers at "traditionelt har der ikke været behov for at have adgang til bredbånd i sommerhuse". *Analysen skal imidlertid vurdere de fremtidige behov, og for turistbranchen vurderer vi at manglende adgang til bredbånd i de danske sommerhuse kan have håndgribelige negative økonomiske effekter.*
- Styrelsen anfører at "prisen for etablering af et bredbåndsnet kan variere fra få tusinde kroner til flere hundrede tusinde kroner på de mest afsides liggende adresser". *Vi finder det usandsynlig at der vil være adresser som ikke kan få adgang til basalt bredbånd for under 100.000 kroner ved optimalt teknologivalg. Det ser ud til at styrelsen baserer sine omkostningsestimater på etablering via fast infrastruktur, og det er ikke en teknologineutral antagelse.*
- Styrelsen anfører "Derudover er det mobile bredbånd en delt ressource, hvorfor bredbåndshastigheden vil variere afhængig af antal brugere på nettet på samme tid. Konsekvensen er, at man som bruger vil opleve, at forbindelsen kan være ustabil og langsom". *Det er ikke entydigt dokumenteret at en basal bredbåndstjeneste leveret via 4G eller andre radiobaserede teknologier skulle være mere ustabil end en ADSL forbindelse, og med mindre der kan forelægges dokumentation for at der reelt er en kvalitativ forskel som gør at 4G og andre radiobaserede teknologier ikke kan overholde kravene for basalt bredbånd er det ikke acceptabelt at udelukke 4G med den begrundelse at access mediet er en delt ressource. Kvaliteten af tjenester leveret på delt ressource vil være acceptabel hvis dimensioneringen er korrekt, og det vil være muligt at definere krav til forsyningspligtstjenesten som sikrer at kvalitetskravene overholdes.*

Styrelsens argumenter for at ophæve forsyningspligten for telefax og nummeroplysningstjenester er i stor grad baseret på at der eksisterer flere alternative digitale tjenester som forudsætter at brugeren har adgang til bredbånd.

Det anbefales at forsyningspligt for bredbånd defineres med følgende overordnede krav:

1. *Forsyningspligten gælder for boliger, erhverv og fritidsboliger hvor der ikke er mulig at anskaffe basalt bredbånd som overholder kravene i punkt 5 mod en brugerbetalet etableringspris på maksimalt 5.000 kroner.*
2. *Forsyningspligtsudbyderen er forpligtet til at etablere bredbånd til de adresser som er omfattet af forsyningspligten indenfor 6 måneder fra bestilling.*
3. *Forsyningspligtsudbyderen kan opkræve en brugerbetalet etableringspris på maksimalt 5.000 kroner*
4. *Abonnementsomkostninger reguleres til markedsniveau for tilsvarende tjenestekvalitet*
5. *Kvalitetskrav*
 - a. *Datahastighedskravene 5/0,5 Mbit/s skal overholdes > 99% af tiden for hver enkelt forbindelse*
 - b. *RTT < 100 ms skal overholdes > 99% af tiden for hver enkelt forbindelse*
 - c. *Bredbåndstjenesten er ikke omfattet af trafikbegrænsning*

Det anbefales at definere kravene til basalt bredbånd således at det er muligt at opfylde kravene ved anvendelse af flest mulig teknologier for derved at reducere omkostningerne.

Robincon

Mobiltelefoni

Der har indtil nu ikke været forsyningspligt på mobiltelefoni, og styrelsen anbefaler at der ikke indføres forsyningspligt. Dette begrundes i at dækningskrav i frekvenstilladelser er et et tilstrækkelig virkemiddel.

Vi er enig i denne anbefaling.

Under punkt 9.3 henvises det til at VoLTE vil blive oplevet som en markant forbedring af indendørsdækningen. *Dette er vi ikke umiddelbart enig i. Selv om LTE har et noget bedre linkbudget end UMTS og GSM, så er det ikke grund til at forvente en markant forbedring fra eksempelvis UMTS på 900 MHz til VoLTE på 800 MHz. Det er også forkert at VoLTE gør det mulig at ringe over den faste bredbåndsforbindelse. Så dette bør revurderes.*

Betalingstelefoner

Styrelsen anbefaler at forsyningspligten for betalingstelefoner ophæves, og vi er enige i denne anbefaling.

Prisregulering

Styrelsen anbefaler at muligheden for at fastsætte maksimalpriser på forsyningspligtstjenester fastholdes og vi er enige i denne vurdering.

Forsyningspligtsvilkår og kvalitetskrav

Styrelsen foreslår at reglerne om fastlæggelse af vilkår ændres således at de udarbejdes af styrelsen og vi er enige i denne vurdering.

Styrelsen anbefaler at muligheden for at stille kvalitetskrav til forsyningspligtstjenester opretholdes og at der indføres mulighed for at ilægge bødestraf for at sikre overholdelse. *Vi er enige i disse anbefalinger.*

Udpegning af forsyningspligtsudbydere

Styrelsen anbefaler to pakker hvor den første er relateret til telefonitjenester og den anden er relateret til nummeroplysninger. *Vi har ingen anmærkninger ud over at processen bør tilrettelægges således at der er fuld gennemsækelighed og åben konkurrence.*

Vi anbefaler at der defineres en egen pakke for generel forsyningspligt for bredbånd og en særlig forsyningspligt for bredbånd til en afgrænset gruppe handicappede. Kravene bør være teknologineutrale og der bør vurderes om forsyningspligtsområderne bør opdeles geografisk for at understøtte bedst mulig konkurrence.

Finansiering

Styrelsen anbefaler at de nuværende regler og praksis opretholdes således at der er sektorfinansiering af nettounderskud for forsyningspligtstjenester indenfor direktivet og statsfinansiering for nettounderskud for forsyningspligtstjenester som ikke dækkes af direktivet. *Vi*

Robincon

har ingen anmærkninger ud over at der bør klarlægges hvilke af de eksisterende og mulige forsyningspligtstjenester som dækkes af forsyningspligtsdirektivet.

2016-02-04

Tore Kjelstrup Christensen

Fra: ENS - Center for Telekommunikation
Sendt: 4. februar 2016 13:59
Til: Tore Kjelstrup Christensen; Jakob Nick Bøgeby Levring; Daniel Joel Gonn
Emne: VS: Høring - forsyningspligt

Fra: Morten Kristiansen [<mailto:mokr@se.dk>]
Sendt: 4. februar 2016 12:49
Til: ENS - Center for Telekommunikation
Cc: Mette Stürup; Jes Brinchmann Christensen
Emne: Høring - forsyningspligt

Vedrørende Energistyrelsens høring over analysen om den fremtidige forsyningspligt på teleområdet skal SE/Stofa hermed blot henvise til høringssvarene fra Dansk Energi samt Teleindustrien, som vi støtter.

Med venlig hilsen

Morten Kristiansen
Public Affairs Senior Rådgiver

T: +45 7518 8978
M: +45 2437 0173
mokr@se.dk



Vesterbrogade 4A, 1.
1620 Kbh. V.
+45 7011 5000
www.se.dk





Returadresse: Public Affairs, Teglhølmegade 1, 0900 København C,

tele@ens.dk

cc mtst@ens.dk

3. februar 2016

jhau

Høring over forsyningspligtanalysen

TDC fremsender hermed sine bemærkninger til den af Energistyrelsen udarbejdede analyse om behovet for forsyningspligt på teletjenester efter 1. januar 2017.

Besvarelsen består af nogle generelle, overordnede synspunkter samt efterfølgende en mere detaljeret kommentering af de enkelte afsnit i analysen.

Generelle bemærkninger

Grundlæggende er det TDC's opfattelse, at begrebet forsyningspligt har overlevet sig selv. Sigtet med forsyningspligt er at sikre, at alle forbrugere kan få adgang til nogle helt grundlæggende teleydelser, som i udgangspunktet er defineret i EU's forsyningspligt-direktiv. I løbet af indeværende forsyningspligtperiode er der allerede taget hul på at udfase dele af forsyningspligten, idet kravet om forsyningspligt på ISDN og faste kredsløb er bortfaldet. Dette er sket i erkendelse af, at markedet er i stand til uden forsyningspligt at levere ydelser til forbrugere på disse eller tilsvarende områder.

Det er grundlæggende TDC's opfattelse, at tiden nu er kommet til at udfase forsyningspligt-ydelserne. Baggrunden herfor er, at markedet vil være i stand til at sikre, at forbrugere overalt i landet kan få adgang til basale teletjenester til en rimelig pris og kvalitet. Der er derfor ingen saglige grunde til generelt at opretholde forsyningspligten.

TDC anerkender dog behovet for, at der fortsat er adgang til udtømmende elektroniske nummerfortegnelser bl.a. til brug for alarmmyndighederne. Dette kan dog håndteres uden om forsyningspligten.

Specifikke bemærkninger til de enkelte områder i analysen

Taletelefon

Energistyrelsen fastholder i analysen, at der fortsat er behov for at fastholde forsyningspligt på en taletelefonitjeneste. Det sker på trods af, at man i analysen fastslår, at det vurderes, at markedet selv uden en forsyningspligt vil levere taletelefonitjenester til alle adresser i Danmark.

TDC A/S
Teglhølmegade 1
0900 København C

Public Affairs
Teglhølmegade 1
0900 København C

Internet:
www.tdc.dk
E-mail:
regulering@tdc.dk

Det primære argument i analysen for at fastholde forsyningspligt på taletelefoni er derfor en udtrykt forventning om, at det uden en forsyningspligt vil være forbundet med høje omkostninger for forbrugere, som bor afsides. Det vurderes derfor i analysen ikke sandsynligt, at markedet vil levere taletelefoni til alle til en overkommelig pris, uden at der er en forsyningspligt.

Det er en påstand, som i analysen fremstår helt udokumenteret. Efter TDC's opfattelse er påstanden heller ikke korrekt.

Som reglerne er i dag er priserne under forsyningspligten på taletelefoni ureguleret bortset fra, at forsyningspligtudbyderen er forpligtet til at opkræve en ensartet listepriis overalt i landet på oprettelse og flytning af et forsyningspligtabonnement.

Idet forsyningspligten er teknologineutral, har situationen de senere år ændret sig væsentligt, idet praksis nu er, at forsyningspligten på taletelefoni tilbydes opfyldt med en mobilforbindelse i de tilfælde, hvor ønsket om en taletelefoniforbindelse baseret på en fastnetforbindelse vil indebære anlægsinvesteringer. I praksis er der imidlertid ikke blevet leveret forsyningspligt ydelser i form af mobilabonnementer. Det medfører, at der de senere år er etableret uendeligt få - om overhovedet nogen - forsyningspligtabonnementer, hvor der har været behov for gravearbejde for at etablere en forbindelse.

Dette dokumenterer i høj grad, at der ikke er behov for at opretholde forsyningspligten på en taletelefonitjeneste. Markedet vil være i stand til at levere den ønskede taletelefoniforbindelse enten kablet eller trådløs uden meromkostninger for den enkelte forbruger.

TDC skal derfor foreslå, at Energistyrelsen ændrer forslaget til, at der efter 1. januar 2017 ikke længere er forsyningspligt på en taletelefonitjeneste.

Såfremt Energistyrelsen vælger at fastholde forslaget om forsyningspligt på en taletelefonitjeneste, er det væsentligt at fastholde, at kravet som hidtil og som beskrevet i lovforarbejderne, skal være teknologineutralt. Dvs. at forsyningspligtudbyderen kan vælge at levere ydelser baseret på en hvilken som helt tilgængelig teknologi, herunder trådløst via mobilnet.

Nummeroplysningstjeneste og nummerfortegnelse

Energistyrelsen fastholder i analysen i udgangspunktet forsyningspligt på den operatørbetjente nummeroplysning på 118, men oplyser at være villig til at vurdere om forsyningspligten skal ophæves. På den elektroniske nummerfortegnelse foreslår Energistyrelsen at opretholde forsyningspligten.

Efter TDC's opfattelse bør der ikke være tvivl om, at forsyningspligten på den operatørbetjente nummeroplysning på nummeret 118 bør ophæves. Antallet af kald har over de senere år været nærmest i frit fald båret af, at private forbrugere har fået mange andre muligheder for dels at få adgang til, dels at opbevare oplysninger om andres telefonnumre. Samtidig har virksomheder i mange år i stigende grad anvendt andre muligheder for at finde frem til nødvendige telefonnumre. Dette har samlet set medført det voldsomme fald i antallet af kald til 118, som beskrives i analysen.

Udviklingen har medført, at TDC i denne forsyningspligtperiode af to omgange har måttet anmode myndighederne om at justere vilkårene for driften af nummeroplysningstjenesten, dels ved at give mulighed for at hæve taksterne for kald til tjenesten, dels ved at give mulighed for at lukke tjenesten fra klokken 24.00 – 07.00 hver dag.

Der er således helt åbenlyst ikke længere noget behov for at opretholde en forsyningspligt på 118. En ophævelse af forsyningspligten har ikke nødvendigvis til følge, at der ikke længere vil eksistere operatørbetjente nummeroplysningstjenester. Men har alene den konsekvens, at TDC ikke længere er forpligtet til at drive en operatørbetjent oplysningstjeneste. Det vil samtidig have den konsekvens, at hverken TDC eller andre vil kunne anvende nummeret 118 som grundlag for en evt. operatørbetjent nummeroplysningstjeneste.

En konsekvens af at ophæve forsyningspligten på den operatørbetjente nummeroplysningstjeneste vil være at handicappedes nummer-service, hvor visse grupper af handicappede kan visiteres til at benytte 118 med en nærmere defineret rabat, også vil bortfalde.

Ifølge § 8 i udbudsbekendtgørelsen, skal alle udbydere af offentlige telefoni-tjenester sikre, at kunderne har adgang til at foretage opkald til mindst én opkaldsbaseret, landsdækkende nummeroplysningstjeneste, der indeholder samtlige numre i den danske nummerplan. Hvis forsyningspligten på den operatørbetjente nummeroplysningstjeneste ophæves, vil der ikke nødvendigvis være et opkaldsbaseret alternativ, og en konsekvens af ophævelsen af forsyningspligten må derfor blive, at § 8 i udbudsbekendtgørelsen må ophæves eller justeres.

Ophævelsen af forsyningspligten på nummeroplysningstjenesten bør ikke ændre på, at der fortsat skal være et generelt krav om, at alle udbydere har pligt til at levere nummeroplysningsdata til alle, som anmoder om det. Dermed vil der fortsat være mulighed for at udbydere, som ønsker det, vil være i stand til at oprette en nummeroplysningstjeneste.

Energistyrelsen fastholder i analysen forsyningspligten på en samlet udtømmende nummerfortegnelse i elektronisk form. Det sker bl.a. med henvisning til alarmmyndighedernes behov for et samlet sted på en nem måde at kunne få adgang til oplysninger i forbindelse med alarmkald.

Dette hensyn kunne i princippet håndteres uden fastholdelse af en forsyningspligtudbyder f.eks. ved at forpligte alle udbydere til at stille nummeroplysningsdata til rådighed for alarmmyndighederne. Alarmmyndighederne ville så selv skulle have ansvaret for på basis heraf at udarbejde en samlet database til brug for de myndigheder, som efter loven har adgang til de samlede oplysninger incl. udeladte og hemmelige numre.

TDC er dog enig i, at en mere effektiv måde vil være at fastholde udpegning af en forsyningspligtudbyder, som er ansvarlig for at stille en samlet fortegnelse til rådighed baseret på de data, som udbyderne afleverer.

Vælges denne løsning vil det efter TDC's opfattelse være væsentligt at fastholde, at en forsyningspligtudbyder vil have adgang til at værdiforøge databasen med henblik på kommercielt videresalg af validerede og værdiforøgede data.

TDC skal samtidig foreslå, at det overvejes, om ikke adgangen til at få adgang til udeladte og hemmelige numre, som i dag efter loven er begrænset til offentlige alarmtjenester, politiet, retterne samt restanceinndrivelsesmyndigheden, udvides til at omfatte andre som f.eks. lægevagter, hospitalerne samt ambulanceberedskaber.

Sammenfattende finder TDC, at forsyningspligten på den operatørbetjente nummeroplysning på 118 kan ophæves, mens TDC anerkender, at der kan være et praktisk behov for at opretholde forsyningspligten på en udtømmende nummerfortegnelse på elektronisk basis ikke mindst af hensyn til alarmmyndighedernes behov for en samlet oversigt.

Handicaptjenesterne

I analysen vurderes behovet for forsyningspligt på handicaptjenesterne i fremtiden. Der er her gengivet en beskrivelse med oplysninger modtaget fra TDC, som indeholder detaljer om webtekst og pc-klienten. Bl.a. på basis af disse oplysninger konkluderer Energistyrelsen, at der også i fremtiden vil være behov for teksttefontjenesten med såvel en web-baseret tilgang som en PC-baseret tilgang.

Det er væsentligt at understrege, at denne konklusion beror på en misforståelse. Den af TDC omtalte pc-klient har ikke noget at gøre med den i loven beskrevne PC-baserede adgang til teksttelefonen.

Den lovbeskrevne PC-baserede løsning er udfaset i løbet af perioden i overensstemmelse med lovens mulighed herfor. Der er kun nogle ganske få kunder, der som led i en overgangsftale endnu ikke er overflyttet til den webbaserede løsning. Det betyder at den gamle PC-baserede løsning, hvor TDC stiller terminal til rådighed, formelt ikke længere eksisterer.

Adgangen til teksttefontjenesten sker nu hovedsageligt ved anvendelse af webtekst, som er en klient, som afvikles i en internet browser via en hjemmeside. Kunden kan altså tilgå tjenesten fra en vilkårlig pc. Klienten baserer sig på Java, hvilket har givet nogle begrænsninger i forhold til en række af de hjælpemidler, som visse handicapgrupper har behov for.

TDC har derfor også udviklet en pc-klient. Det er en klient, hvor software skal installeres på pc'en til håndtering af adgangen til teksttefontjenesten. Denne pc-klient har et langt bedre samspil med en række af de hjælpemidler, som visse handicapgrupper har behov for.

Teksttefontjenesten har altså alene en internetbaseret adgang, som kan benyttes fra to forskellige klienter. Den "gamle" PC-baserede løsning, hvor TDC stiller terminal til rådighed, er i praksis udfaset.

Som følge heraf bør den PC-baserede løsning ikke indgå i en kommende forsyningspligt.

TDC skal anbefale, at der såfremt der opretholdes forsyningspligt på en teksttefontjeneste, ikke sker en alt for detaljeret beskrivelse af

de tekniske løsninger. Baggrunden herfor er, at den tekniske udvikling går så hurtigt og antager sådanne former, at en detaljeret teknisk beskrivelse i forsyningspligtkravene, vil kunne hindre, at de nye muligheder kan tages i anvendelse.

Den tekniske udvikling har i høj grad gjort det lettere for forskellige handicapgrupper at kommunikere ikke blot med hinanden, men også med andre ikke-handicappede. Der er ca. 690 registrerede brugere af formidlingscenteret. Heraf er ca. halvdelen flittige brugere. Ca. 25% anvender formidlingscentret ind imellem, mens de sidste 25% anvender formidlingscentret sjældent. Antallet af kald formidlet af formidlingscentret er faldende, og var i 2015 ca. 21.000. Det kan på den baggrund være relevant at overveje om ikke teksttelefonen i sin nuværende form har overlevet sig selv.

Det er en stor og bekostelig opgave at drive et døgnåbent, operatørbetjent formidlingscenter. TDC foreslår derfor, at man undlader at medtage krav om et døgnåbent formidlingscenter i den kommende forsyningspligt, men alene nøjes med at specificere tekniske løsninger til direkte kommunikation som forsyningspligtgyldelse. TDC deltager gerne i en drøftelse af, hvorledes et sådant krav kan formuleres.

Hvis man ønsker at fastholde kravet om en teksttelefon med et tilknyttet operatørbetjent formidlingscenter, foreslår TDC, at vilkårene herfor indrettes, så det bliver muligt at tilpasse åbningstiden til det konstaterede behov. Eksempelvis ekspederes der stort set ingen kald i sene aften- og nattetimer, hvorfor muligheden for at lukke ekspeditionen i perioder bør være tilstede. Desuden foreslås, at vilkårene udformes således, at det i den kommende forsyningspligtperiode bliver muligt helt at nedlægge det operatørbetjente formidlingscenter, hvis kaldsudviklingen tilsiger det.

Bredbånd

TDC er enig i Energistyrelsens vurdering af, at der ikke er hensigtsmæssigt at indføre en generel forsyningspligt på bredbånd. Det er TDC's vurdering, at udbydere på markedsmæssige vilkår vil kunne forsyne de allerfleste adresser i Danmark med basal bredbånd.

De relativt få adresser, som måtte stå uden mulighed for en grundlæggende bredbåndsforbindelse, vil kunne håndteres i kraft af de politiske initiativer, som allerede er taget i form af forslaget om en bredbåndspulje og i kraft af dækningskrav ved kommende frekvensauktioner.

Der er således efter TDC's opfattelse ikke saglige grunde til at indføre forsyningspligt på bredbånd. TDC kan derfor støtte Energistyrelsens indstilling om, at der ikke indføres forsyningspligt på bredbånd.

TDC skal for en ordens skyld bemærke, at ikke er korrekt, når det i analysen fremføres, at en forudsætning for forsyningspligt på bredbånd er, at forsyningspligtudbyderen har og opretholder en dominerende markedsposition. Markedsdominans indgår ikke som kriterium i den udvælgelse/udpegning af forsyningspligtudbydere, som er beskrevet i forsyningspligtbekendtgørelsens § 12 - 15.

Mobil

TDC er enig i Energistyrelsens vurdering af, at eventuelle problemer med manglende mobildækning ikke hensigtsmæssigt løses ved at indføre forsyningspligt på mobiltelefoni, men derimod via fastsættelse af dækningskrav ved kommende frekvensauktioner i 2016 og 2018/19. Her kan der specifikt stilles krav til den mobile bredbåndsdækning i svagt dækkede områder. Det er dog væsentligt, at Energistyrelsen laver en samlet plan for de kommende auktioner, så de dækningskrav, der stilles ved de enkelte auktioner tager hensyn til de tekniske egenskaber ved de udbudte frekvenser. Kun derved kan sikres, at der ikke stilles urealistiske krav, som ikke kan opfyldes ved fornuftig og effektiv anvendelse af de udbudte frekvenser.

Betalingstelefoner

TDC er enig i Energistyrelsens anbefaling af, at forsyningspligt på betalingstelefoner udgår, og at gældende regulering derfor ophæves.

Prisregulering

I lyset af at der i dag stort set ikke er priser på forsyningspligt ydelser, som er regulerede, ser TDC ikke noget behov for, at Telelovens hjemmel til, at ministeren kan fastsætte maksimalpriser på forsyningspligt ydelser udmøntes ved den kommende udstedelse af ny forsyningspligtbekendtgørelse. Forsyningspligtbekendtgørelsens nuværende prisbestemmelser er en regulering, som er overflødig, og som derfor bør fjernes.

Efter TDC's opfattelse kan man uden problemer fjerne de eksisterende prisbestemmelser i forsyningspligtbekendtgørelsen (§ 25 i bekendtgørelsen samt kapitel 5 i bekendtgørelsen) uden at det vil få nogen nævneværdig effekt. Det drejer sig i dag alene om ensartede listepri- ser på oprettelse og flytning af en taletelefonitjeneste samt om at der ikke kan kræves oprettelses- eller abonnementsafgifter i tilknytning til den webbaserede adgang til teksttelefonitjenesten.

Såfremt Energistyrelsen finder det nødvendigt at fastholde enkelte af disse prisreguleringer, bør hjemlen ændres til alene at omhandle de relevante ydelser.

Forsyningspligtvilkår

TDC kan støtte den foreslåede ændring, hvorefter Energistyrelsen udarbejder oplæg til forsyningspligtvilkår, fremfor at det overlades til forsyningspligtudbyderen. TDC er enig i, at det bedre afspejler den gældende procedure som indledes med en interessetilkendegivelse.

Energistyrelsen foreslår herefter, at de endelige vilkår fastsættes dialog med den netop udpegede forsyningspligtudbyder. TDC ønsker her, at det opretholdes, at de endelige vilkår fastsættes af Energistyrelsen efter forhandling med forsyningspligtudbyderen.

Følges den af Energistyrelsen foreslåede formulering, vil man principielt kunne fastsætte de endelige vilkår baseret på et proforma møde med forsyningspligtudbyderen. Det vil ikke være hensigtsmæssigt. Formuleringen bør afspejle, at de endelige krav først kan fastsættes, når der har været en reel forhandling med forsyningspligtudbyderen om kravenes udformning.

Kvalitetskrav

TDC finder det rimeligt, at der fastsættes grundlæggende kvalitetskrav i forbindelse med levering af de enkelte forsyningspligtigheder. Det er dog afgørende, at kravene er fastsat på en måde, der giver mening i forhold til de enkelte forsyningspligtigheder. Når der f.eks. er tale om forsyningspligt på en teknologineutral taletelefonitjeneste, som fremadrettet må forventes leveret via mobilnet eller VoIP, herunder VoLTE, giver det ingen mening at fastholde kvalitetskrav, som adresserer PSTN-tjenesten.

Fokus bør endvidere være på kvalitetsmål i forbindelse med levering af de enkelte ydelser, så det sikres, at forbrugerne ikke venter unødigt på en leverance. Hertil kommer, at kravene alene bør adressere ydelser, som leveres i den kommende forsyningspligtperiode. Ellers vil kravene få væsentligt forskelligt indhold, hvis TDC udpeges som forsyningspligtudbyder i forhold til situationen, hvis en ny forsyningspligtudbyder udpeges. Forsyningspligten er grundlæggende en leveringsforpligtelse, og eventuelle kvalitetskrav kan derfor med rimelighed kun opstilles i forhold til leveringer, som sker fremadrettet. Kvalitetskrav for abonnenter, som forsyningspligtudbyderen har leveret forud for udpegningen som forsyningspligtudbyderen giver derimod ikke mening.

Historisk har der været en god overholdelse af de fastsatte kvalitetsmål. Der har kun i perioder været problemer med overholdelse af enkelte kvalitetsmål. På den baggrund er der intet belæg for at lægge op til stramninger af reglerne, som Energistyrelsen gør ved at foreslå, at der indføres bødestraf for forsyningspligtleverandøren for manglende overholdelse af kvalitetskravene.

Der er i dag bestemmelser, som pålægger forsyningspligtudbyderen at betale compensation til forbrugerne i tilfælde af, at f.eks. krav om leveringstid ikke overholdes. Der er således allerede passende instrumenter, som sikrer, at forsyningspligtudbyderen har fuld fokus på at levere forsyningspligtighederne rettidigt og med den rette kvalitet.

Specielt i lyset af at forsyningspligtighederne i den kommende periode må forventes at få et markant mindre omfang i forhold til tidligere perioder og derfor også får væsentlige mindre betydning for den enkelte forbruger, forekommer det helt uproportionalt at lægge op til at skærpe sanktionerne over for forsyningspligtudbyderen markant. TDC kan på den baggrund ikke støtte forslaget om, at der indføres bødestraf i tilfælde af manglende overholdelse af kvalitetskravene.

Sammensætning af ydelser og procedure for udpegning

I forrige forsyningspligtperiode blev forsyningspligten behandlet under et. Det betød, at der blev udpeget en forsyningspligtudbyder - TDC, som fik ansvaret for at levere alle forsyningspligtighederne.

I den seneste forsyningspligtperiode blev der lavet en opdeling i fire pakker baseret på en argumentation om, at det ville sikre, at flere interesserede og kvalificerede fik mulighed for at komme i betragtning ved udpegningen. Resultatet blev dog, at der for alle pakkerne blev udpeget samme forsyningspligtudbyder - TDC, som derved fik ansvaret for at levere alle pakkerne.

I analysen foreslås at opretholde en pakkeopdeling med en opdeling i to pakker. Efter TDC's opfattelse er det svært at se en naturlig eller teknisk sammenhæng i pakke 1 mellem kravet om taletelefonitjenesten og kravet om udbud af teksttelefonen med et døgnåbent formidlingscenter.

TDC foreslår derfor, at man fastholder tanken om, at sikre at flest ulige interesserede og kvalificerede udbydere får mulighed for at blive udpeget som forsyningspligtudbydere. Konsekvensen heraf vil være, at det vil være naturligt at udbyde forsyningspligtudbydelserne hver for sig frem for at samle dem i konstruerede pakker.

TDC kan støtte opretholdelsen af proceduren for udpegning, hvorefter der indledningsvis gennemføres en interessetilkendegivelsesrunde, som så kan efterfølges af enten udpegning eller afholdelse af udbud.

Finansiering

Grundlæggende er bestemmelserne, der i dag anvendes vedrørende finansiering af forsyningspligtudbydelser, helt urimelige. Udgangspunktet er, at omkostninger ved forsyningspligten skal sektorfinansieres, såfremt ydelserne er omfattet af EU's forsyningspligtdirektiv og statsfinansieres, hvis ydelserne ligger uden for direktivet.

I praksis har det dog ikke været muligt at få dækket omkostningerne ved de forsyningspligtudbydelser, som ligger inden for direktiverne, idet man i Danmark har valgt at fastsætte en bestemmelse om, at de nettoomkostninger, der kan dækkes ved sektorfinansiering, skal være et samlet underskud ved tilvejebringelse af samtlige de forsyningspligtudbydelser, som forsyningspligtudbyderen stiller til rådighed. Hertil kommer, at man har fastholdt, at regnskabet for forsyningspligtudbydelserne skal omfatte TDC's samlede PSTN-forretning. Det betyder samlet, at det ikke for TDC er muligt at opstille et samlet regnskab for forsyningspligtudbydelser, som udviser et underskud, idet der samlet set, når den samlede PSTN-forretning indregnes er et overskud.

Det betyder, at det ikke for TDC har været muligt at få dækket de betydelige omkostninger, der er ved at drive teksttelefonitjenesten.

Finansieringsbestemmelserne bør derfor laves om på to væsentlige områder.

For det første bør forsyningspligtudbydelserne finansieringsmæssigt betragtes isoleret hver for sig. Det betyder, at såfremt der kan dokumenteres nettoomkostninger ved at udbyde tjenesten, skal underskuddet kunne sektorfinansieres.

Dernæst bør det helt klart understreges, at forsyningspligten på levering af en taletelefonitjeneste på en teknologineutral måde og omkostningerne herved ikke naturligt kan omfatte omkostninger og indtægter ved TDC's samlede PSTN-forretning. Som teknologien har udviklet sig, er der ikke en naturlig sammenhæng. Det må derfor klart defineres, hvad der kendetegner et forsyningspligtabonnement, hvorefter omkostninger og indtægter for at levere netop disse kan opgøres uden at inddrage levering af øvrige fastnetabonnementer.

Øvrigt

I analysen fremføres, at der for forsyningspligten for den maritime nød- og sikkerhedstjeneste i Grønland kommer en særskilt proces.

TDC opfordrer til, at der snarest kommer en offentliggørelse af hvilken tidsplan, der opereres med i denne proces. Det er væsentligt, at der snarest udpeges en ny forsyningspligtudbyder på dette område for at sikre en smidig og sikker overdragelse af ansvaret pr. 1. januar 2017.



Energistyrelsen
Center for Tele
E-mail: tele@ens.dk
CC: mtst@ens.dk

4. februar 2016

Bemærkninger til høring om 'Forsyningspligt analyse'

Teleindustrien i Danmark, IT-Branchen og DI Digital (herefter høringssparterne) skal hermed give bemærkninger til høring vedr. udkast til 'Forsyningspligt på teletjenester. Analyse af det fremtidige behov for forsyningspligt på teletjenester' (Analysen).

Overordnede kommentarer

Danmark har en god digital infrastruktur, hvad angår udbud og kvalitet af teletjenester. Det bekræftes bl.a. i Energistyrelsens seneste telestatistik, hvor det fremgår, at markedet har sikret danskerne mere end blot basale teleydelser til rimelige og overkommelige priser.

Hjørnesteenene i den danske telepolitiske regulering, som har understøttet udviklingen på telemarkedet, er principperne om teknologineutral regulering og markedsdrevet udviklingen af teletjenester i Danmark. Denne politiske tilgang har øget investerings-sikkerheden for aktørerne i markedet.

Høringssparterne er helt grundlæggende af den opfattelse, at markedet har og forsat vil opfylde den politiske målsætning om basale teleydelser til rimelige og overkommelige priser, samt at allerede lancerede politiske initiativer såsom bredbåndspuljen og dækningskrav ved frekvensauktioner vil være tilstrækkelige i forhold til de eventuelle dækningsproblemer, der måtte være. Høringssparterne anerkender dog, at der er behov for at have en central adgang til en samlet nummerplan, og at der kan være behov for at placere ansvaret for denne hos en udbyder.

Høringssparterne savner på den baggrund et fremadrettet perspektiv i Analysen, hvor det mulige behov for en fortsat opretholdelse af forsyningspligt afvejes i forhold til:

- den teknologiske udvikling, der har betydet, at de nuværende udpegede tjenester i det store og hele må anses for at være blevet substituerbare med - eller erstattet af et udbud af nye lettilgængelige tjenester fra en række udbydere,
- markedsudviklingen, hvor en række udbydere stiller såvel funktionel internetadgang som de relevante tjenester til rådighed overalt til stadig faldende priser.

Høringsparterne noterer, at det fra Energistyrelsens side er valgt ikke at afvente nye EU direktiver, herunder et revideret Forsyningspligt-direktiv. Det bør dog ikke afholde Energistyrelsen fra at gentænke, hvorvidt et reelt behov for udpegning af en udbyder af særlige tjenester eksisterer jf. ovenstående.

Høringsparterne finder at i lyset af, at udpegning af forsyningspligt-tjenester hhv. - udbyder potentielt udgør en byrde for hele branchen og for markedsudviklingen, bør Energistyrelsen opstille databaserede scenarier, hvor der ikke udpeges forsyningspligtudbydere og -tjenester for at få et holdbart billede af, om det overhovedet ville have betydning for brugerne ikke at udpege en given tjeneste som forsyningspligt-tjeneste.

Høringsparterne tager stærkt afstand fra Analysens forslag om at fortsætte en sektor-baseret finansiering af forsyningspligt-tjenester.

Mht. udpegning af de i Analysen behandlede tjenester har høringsparterne følgende bemærkninger:

a) Taletelefoni og kvalitetskrav

Mht. taletelefoni finder høringsparterne det positivt og nødvendigt, at opfyldelse som hidtil er defineret teknologineutralt, dvs. forpligtigelsen kan opfyldes såvel med mobil/trådløs som fastnetforbindelse. Denne teknologineutralitet betyder dog samtidig, at det ikke kan være relevant at antage, at der er et behov for at opretholde særlige PSTN kvalitetskrav for forsyningspligt for taletelefoni i og med taletelefoni i dag og ikke mindst fremadrettet må forventes leveret overvejende via mobil og VoIP (WiFi, VoLTE) samt at afvandringen fra PSTN kun vil accelerere i de kommende år.

Formodningen i Analysen om at VoIP ikke kan substituere PSTN, fordi der ikke er høj-hastigheds bredbånd tilgængeligt overalt er ikke nærmere begrundet. Høringsparterne skal minde om, at VoIP kan leveres over en særdeles begrænset båndbredde og derfor vil være tilgængeligt for stort set alle husstande, i særdeleshed hvis også mobil VoIP medregnes.

Under alle omstændigheder er mobildækningen reelt af en sådan kvalitet og vil også fremadrettet på 2 års sigt være det indendørs i et omfang, hvor både selve udpegning af særskilt forsyningspligt-tjeneste og ikke mindst de opregnede kvalitetskrav er irrelevante ud fra et brugerhensyn. Høringsparterne vurderer, at en fortsat opretholdelse af de facto irrelevante krav udgør en overimplementering af Direktivet og at et tilsyn med sådanne krav derfor kun vil udgøre en administrativ belastning.

Ligeledes må det i lyset af udviklingen i konkurrencen og deraf faldende priser være relevant at fjerne maksimalprisbestemmelser; selvom maksimalprisregulering ikke er

aktiveret kan tilstedeværelse af muligheden sende uhensigtsmæssigt signaler og skabe forkerte forventninger hos slutbrugere.

b) Handicaptjenester

Høringsparterne anerkender, at der for særlige grupper af handicappede i nogle tilfælde kan være behov for telekommunikationsydelser, der kræver dedikerede løsninger. Det virker imidlertid ikke proportionalt at inddrage sådanne behov i Analysen, da der vil være tale om særlige tilstandsspecifikke behov, der skal imødekommes i dialog mellem berørte brugere og kommunerne.

Derimod er et generelt pålæg om at opretholde særtjenester som eksempelvis teksttelefon ude af trit med den teknologiske udvikling og høringsparterne skal her minde om, at der i andre sammenhænge¹ er pålagt lignende krav, hvor udgifter har været ude af proportioner med de reelle behov og den reelle anvendelse.

Nye tjenester som Skype, Messenger etc. imødekommer i høj grad behovet for online kommunikation for brugergrupper af syns- eller hørehandicappede og øget brug af nye digitale tjenester vil bidrage til at inkludere disse brugere i forhold til at fastholde dem i et lukket univers.

Høringsparterne vil derfor foreslå, at det fra Energistyrelsen overvejes i samarbejde med relevante udbydere af online tjenester samt brugerorganisationer at iværksætte en oplysningsindsats med henblik på at gøre brugerne, også ældre, bevidste om - og trykke ved de muligheder sådanne nye tjenester tilbyder og samtidig introducere anvendelse i det omfang, det er nødvendigt.

c) Nummeroplysning

Høringsparterne anerkender, at der er behov for at have en central adgang til en samlet nummerplan og at der kan være behov for at placere ansvaret for denne hos en udbyder. 'Adgang' skal her forstås som adgang for primært alarmmyndigheder men også for andre udbydere.

Høringsparterne kan derfor tilslutte sig, at der fortsat er forsyningspligt på den samlede udtømmende nummerfortegnelse, og at der udpeges en forsyningspligtudbyder.

Mht. opretholdelse som forsyningspligt-tjeneste af en nummeroplysningstjeneste (118) og elektronisk adgang til numre må der efter Høringsparternes opfattelse gælde de samme forhold som ligger til grund for afgørelse i Norge af 21. december. Her vurderer Samferdselsdepartementet, at der ikke er behov for at udpege en forsyningspligtudbyder for disse tjenester med henvisning til substituerende tjenester og konkurrerende udbydere.

¹ Tilsvarende gør sig gældende mht. særlige forholdsregler f.eks. for handicappede. Erfaringer fra andre regulatoriske indgreb som f.eks. Roaming Forordningen 2012 viser også, at udpegnings af specifikke tjenester været særdeles omkostningstunge uden at overhovedet at blive brugt i praksis (f.eks. oplysning til blinde om roamingpriser) og under alle omstændigheder reelt bliver overflødige i kraft af teknologisk udvikling som det f.eks. har været tilfældet mht. teksttelefoni for døve i forhold til Messenger og lignende chat-tjenester.

d) Mobiltelefoni og bredbånd

Høringsparterne er enig i Analysens vurdering af, at der ikke er begrundelse for at pålægge forsyningspligt på hverken bredbånd eller mobiletelefoni. Specielt vil en forsyningspligt på bredbånd vil have en negativ indvirkning på investeringsincitament og på markedet i det hele taget.

Høringsparterne vil videre i henseende til bredbånd understrege vigtigheden af, at forsyningspligt holdes adskilt fra eventuelle målsætninger om at opgradere net eller nå bestemte dækningsgrader. I henseende til sådanne mål er der i Kommissionens Retningslinjer for statsstøtte angivet en række fyldestgørende muligheder og det er vigtigt, at de forskellige redskaber ikke overlapper eller modarbejder hinanden.

Høringsparterne er ikke enig i Analysens fremstilling af bredbåndsdækningen, hvor Analysen uanset det ikke er den endelig vurdering, så i passager kan give indtryk, at der er tale om et omfattende problem. Uanset dette er høringsparterne enig i, at iværksatte initiativer som bredbåndspuljen og dækningskrav ved frekvensauktioner må antages at være tilstrækkelige i forhold til de eventuelle problemer, der måtte være.

e) Finansiering og udpegning

Høringsparterne tager stærkt afstand fra Analysens forslag om at fortsætte en sektor-baseret finansiering af forsyningspligtstjenester. De nuværende muligheder for sektorfinansiering har generelt uanset manglende effektivitet mht. reel underskudsdekning, således givet anledning til komplicerede tvister og retssager, som også danske erfaringer viser.

Der er med sektor finansiering tale om en direkte særskat på en kernesektor når det kommer til udviklingen af et det digitale Danmark, idet en sådan finansiering under alle omstændigheder udgør en belastning for sektoren, der mindsker investeringsmuligheder, er en yderligere administrativ byrde ved beregning af underskud og dækningskrav og kan mindske tilskyndelsen til fra de offentlige myndigheders side til at udvise tilbageholdende med at udpege forsyningspligtstjenester

For at undgå sådanne uheldige effekter og for at minimere behov for offentlig intervention og bureaukrati bør finansiering af evt. tiltag mht. forsyningspligt grundlæggende opdeles i to grupper:

1. Finansiering af særlige foranstaltninger specielt for udsatte borgere/handicappede der bør dækkes via det sociale system og i forhold til specielt handicappede i samspil med den telemyndighederne fsva. udførelse i form af udbud
2. Omkostninger ved tilvejebringelse af eventuelle udpegede tjenester bør opgjort per tjeneste dækkes af staten.

Høringsparterne skal endelig mht. udpegning understrege, at det bør ske på i form af en åben og transparent udbudsproces.


Med venlig hilsen



Adam Lebech, Branchedirektør, DI Digital



Mette Lundberg, Direktør for Politik og Kommunikation, IT-Branchen



Jakob Willer, Direktør, Teleindustrien

