



Høringsnotat - Energipark ved Nørrekær Enge i Vesthimmerlands Kommune

Et udkast til bekendtgørelse med tilhørende miljøvurdering om en energipark ved Nørrekær Enge i Vesthimmerlands Kommune var i offentlig høring på Høringsportalen fra den 19. februar 2026 til den 23. april 2026.

Dette notat sammenfatter høringssvarene og beskriver, hvordan Plan- og Landdistriktsstyrelsen følger op.

Der er modtaget i alt 18 høringssvar.

Der er tre høringssvar uden bemærkninger:

- Ankestyrelsen
- Byggeskedefonden
- Erhvervsflyvningens Sammenslutning

Der er elleve høringssvar med bemærkninger fra borgere og virksomheder:

- Karina og Jan Riske
- E. Madsen
- Allan Grutt Hansen
- Simon Jacobsen
- Bo Danielsen
- Berit Toft
- Kaj Sørensen
- Thomas Hjorth
- Anders Veggerby
- Otto Kjær
- Mikkel Amager (efter høringsfristen)

Der er fire høringssvar med bemærkninger fra foreninger og institutioner mv.:

- Nordjyske Museer
- Vesthimmerlands Museum
- Vesthimmerlands Museum, UNESCO
- Viborg Stift



Borgersvar

Høringssvarene fra borgerne refereres nedenfor. Plan- og Landdistriktsstyrelsens bemærkninger gives for alle høringssvar under ét.

Karina og Jan Riske gør indsigelse mod energiparken med vindmøller, solcelleanlæg og PtX-anlæg og anden erhvervsmæssig bebyggelse. De henviser til, at de gennem mange år har måttet leve med gener fra de allerede etablerede vindmøller, og spørger, hvem der har ansvar for påvirkningerne af naboer. Derudover stiller de spørgsmål ved konsekvenser for den UNESCO-udpegede Aggersborg, og de foreslår, at energiparken opgives, og at der i stedet etableres moderne kernekraftanlæg for at producere den efterspurgte grønne strøm.

E. Madsen stiller spørgsmål ved, hvor meget det eksisterende elnet kan kappere og foreslår, at energiparken udskydes, indtil elnettet er udbygget. Derudover advarer han mod, at naboerne bliver stavnsbundet, og at vejnettet vil blive overbelastet.

Allan Grutt Hansen har en række bemærkninger til miljørapportens kapitel om kulturarv og behandling af energiparkens påvirkning af den UNESCO-udpegede Aggersborg. Han fremhæver, at der vil være en tydelig visuel påvirkning, hvis der opstilles flere vindmøller, og at dette kan påvirke UNESCO-udpegningen af Aggersborg og fire andre ringborge. Derudover problematiserer han vindmøllernes og PtX-anlæg og anden erhvervsmæssig bebyggelses påvirkning af Næsborg kirke og kirkens fjordudsyn. Han foreslår på den baggrund, at Viborg Stift og Aalborg Stift rejser veto på grund af påvirkningerne af fjernbeskyttelsesområderne omkring Næsborg kirke og Farstrup kirke, at antallet af vindmøller reduceres til 25, og at der ikke udlægges areal til PtX-anlæg og anden erhvervsmæssig bebyggelse.

Simon Jacobsen beklager energiparkens miljømæssige, landskabelige og naboretlige konsekvenser. Han mener ikke, at der er proportionalitet mellem projektets indgribende karakter over for lokalbefolkningen i forhold til de samfundsmæssige gevinster. Han fremhæver, at Vesthimmerlands Kommune allerede har en stor produktion af grøn strøm, og at der vil være betydelige negative konsekvenser for bosætning og ejendomsværdier, hvis energiparken etableres. Derudover mener han ikke, at miljørapporten i tilstrækkelig grad belyser konsekvenserne af etablering af PtX-anlæg og anden erhvervsmæssig bebyggelse. På den baggrund foreslår han, at der undersøges mindre indgribende alternativer, herunder at seks påtænkte vindmøller mod vest fjernes, og at delområdet til erhverv flyttes længere væk.

Bo Danielsen gør indsigelse mod energiparken på grund af de mange gener for naboerne.



Berit Toft er som nabo især bekymret over planerne om PtX-anlæg og anden erhvervsmæssig bebyggelse i området, og at vindmøller og solcelleanlæg er placeret for tæt på naboerne. Hun mener ikke, at konsekvenserne er tilstrækkeligt belyst i miljørapporten. På den baggrund foreslår hun, at det af hensyn til fjordlandskabet, Næsborg kirke og beboerne tæt på parken bl.a. bør overvejes at tage delområdet til erhverv helt ud af planlægningen eller flytte det længere væk, og at sikre større afstand mellem naboer og vindmøller og solcelleanlæg.

Kaj Sørensen skriver på vegne af **arbejdsgruppen for Hemdrups fremtid**, at der ikke har været en tilstrækkeligt god politisk proces i Vesthimmerlands Kommune forud for kommunens indmelding af arealet som energipark. Som naboer til energiparken er arbejdsgruppen bekymret over negative konsekvenser for ejendomsværdi, bosætning og naturoplevelse, og de stiller spørgsmål ved, hvor mange vindmøller og solcelleanlæg der skal være i kommunen, og om konsekvenserne ved biogasanlæg og andet erhverv er tilstrækkeligt belyst, og de beklager, at naboerne ikke bliver inddraget. På den baggrund foreslår de, at PLST stopper arbejdet med bekendtgørelsen og opfordrer Vesthimmerlands Kommune til en samlet planlægning for området. Endelig beklager de, at de konkrete projekter ikke er inddraget i miljøvurderingen, og at disse forhold bør indgå i en ny miljørapport, hvis det senere besluttet at igangsætte en ny proces for en statsligt udpeget energipark.

Trine og Thomas Hjorth gør indsigelse mod energiparken. De fremhæver væsentlig og varig landskabelig forringelse, utilstrækkelig vurdering af kumulative effekter ved PtX-anlæg og biogasanlæg, mangelfuld belysning af trafikale forhold ved øget belastning med tung trafik, manglende samlet vurdering af støj- og lugtgener, påvirkningen af Næsborg kirke som kulturhistorisk element og landskabeligt pejlemærke, risiko for værdiforringelse af boliger i området og bosætningsmæssige konsekvenser, og manglende proportionalitet i VE-udbygningen mellem negative konsekvenser for området og kommunes samlede, betydelige bidrag til VE-produktionen. På den baggrund opfordrer de til, at bekendtgørelsen ikke vedtages på det foreliggende grundlag.

Anders Veggerby er modstander af energiparken i sin nuværende form og finder, at en række væsentlige problemstillinger ikke er tilstrækkeligt belyst. Det gælder landskabelige og visuelle konsekvenser, negative påvirkninger for naboer og lokalsamfund, utilstrækkeligt hensyn til natur og miljø, mangelfuld lokal forankring og inddragelse, manglende undersøgelse af alternative placeringer og løsninger. På den baggrund opfordrer han til, at projektet afvises eller sendes til fornyet behandling.

Otto Kjær finder, at der mangler inddragelse af vejledninger om støj fra vindmøller, lovlige hensyn ved planlægning for VE, og planlægning for opstilling af vindmøller.



Mikkel Amager har efter høringsfristen gjort indsigelse mod projektet. Han henviser til, at læhegn er blevet fjernet, og at miljøvurderingen derfor ikke baserer sig på de oprindelige økologiske forhold, hvor der var bedre forhold for bl.a. insekter, fugle, smådyr og flagermus. På den baggrund kræver han bl.a., at der gennemføres nye undersøgelser på et retvisende referencegrundlag. Derudover kritiserer han på vegne af flere medunderskrivere belastning for naboer til vindmøller, manglende informationer i processen og negative konsekvenser for lokalområdet med øget trafik mv. Endelig kritiserer han, at lods ejere, der lægger jord til og tjener penge på projektet kan søge værditabsordning, mens naboer længere væk ikke tilgodeses.

Plan- og Landdistriktsstyrelsens bemærkninger

Ønsker om at ændre, udskyde eller opgive udpegningen af energiparken

Flere borgere ønsker, at udpegningen af energiparken ændres, udskydes eller opgives. Der peges bl.a. på, at der skal tages større hensyn til naboer, at energiparken skal vente på, at der sikres nettilslutning, og at erhvervsområdet vil være bedre placeret længere mod syd eller vest.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen henviser til, at energiparken er indmeldt som potentiel energipark af Vesthimmerlands Kommune, og at det er kommunen, der skal gennemføre den efterfølgende kommune og lokalplanlægning for konkrete projekter inden for det udpegede areal. I den forbindelse har kommunen mulighed for at tilrettelægge udbygningen af energiparken, så den tager størst muligt hensyn til naboer. Hvad angår nettilslutning vil det være op til opstillerne af vindmøller og solceller at vurdere, hvornår energiparken kan realiseres.

Kritik af proces

Plan- og Landdistriktsstyrelsen har stået for miljøvurderingen og gennemført 8 ugers offentlig høring. Det er op til kommunen at tilrettelægge en proces, der skal sikre kommunalbestyrelsens tilslutning til, at miljøvurderingen blev igangsat, at der blev gennemført en offentlig høring af udkast til bekendtgørelse og tilhørende miljøvurdering, og at bekendtgørelsen udstedes. Udpegningen af energiparken forudsætter kommunalbestyrelsens tilslutning.

Mangelfuld vurdering af miljøpåvirkninger

Plan- og Landdistriktsstyrelsen vurderer, at de mulige miljøpåvirkningerne er tilstrækkeligt belyst i miljørapporten. Bekendtgørelsen reserverer arealet til den anvendelse, som fremgår af delområderne til henholdsvis vindmøller, solcelleanlæg og vindmøller, og PtX-anlæg og anden erhvervmæssig bebyggelse. Med udpegningen får kommunen mulighed for at lokalplanlægge for disse anvendelser på de vilkår, der gælder for energiparker, der er udpeget med hjemmel i lov om statsligt udpegede energiparker. Det er først i forbindelse med lokalplanlægningen, der inddrages kendskab til konkrete projekter, og de nærmere konsekvenser vil blive belyst i miljøvurderingen af udkastet til lokalplan.

Konsekvenser for UNESCO-udpegningen af Aggersborg



Allan Grutt Hansens bemærkninger om den mulige påvirkning af Aggersborger behandlet nedenfor i forbindelse med andre høringssvar om samme emne. Styrelsen kvitterer for konkrete forslag til tilpasning af energiparken, som kommunen kan inddrage i den videre planlægning.

Grundlag for miljøvurderingen

Plan- og Landdistriktsstyrelsen vurderer, at miljøvurderingen er foretaget korrekt ud fra eksisterende grundlag.

Svar fra foreninger og institutioner

Nordjyske Museer fremhæver som UNESCO-seriekoordinator, at visse forhold om Aggersborg, der sammen med fire andre ringborge er optaget på UNESCOs verdensarvsliste, bør uddybes. Der rejses spørgsmål ved, om miljørapportens beskrivelse af projektet er tilstrækkelig til at vurdere påvirkningerne på kulturarven, og der savnes en mere detaljeret analyse af den visuelle påvirkning, idet vurdering landskab er et centralt kriterium for optagelse fra UNESCOs liste.

Vesthimmerlands Museum, UNESCO Site Manager Aggersborg, finder, at miljørapporten har en utilstrækkelig vurdering af påvirkninger fra PtX-anlæg og anden erhvervsmæssig bebyggelse, at der ikke på et overordnet niveau kan konkluderes, at der er begrænsede og ikke-væsentlige påvirkninger på kulturarv m.fl., at der er uklarhed i begrebsanvendelsen vedrørende verdensarv, at de store planlagte anlæg ikke harmonerer med vurderingen af en begrænset påvirkning på Aggersborg, og at der ikke er taget højde for, at udpegningen af Aggersborg og de øvrige fire borge er en serienominering. På den baggrund foreslår museet, at en række forhold belyses nærmere i det videre planarbejde, herunder visuelle påvirkninger fra vindmøller og påvirkning fra PtX-anlæg mv., og at vurderingen bringes i overensstemmelse med UNESCOs begrebsapparat.

Vesthimmerlands Museum henviser til, at der på lavbundsarealerne i energiparken er potentiale for fund af væsentlige og komplekse fortidsminder. Der er ikke registreret skjulte fortidsminder på arealet, men der er registreret væsentlige fund omkring arealet. Museet gør derfor opmærksom på, risikoen for at møde skjulte fortidsminder bør inddrages i planlægningen så tidligt som muligt og anbefaler, at museet involveres i forundersøgelser i god tid før anlægsarbejdet.

Viborg Stift peger på, at energiparken kan have en påvirkning af de omkringliggende kirker, særligt Næsborg kirke, hvor fjernbeskyttelseslinjen overlapper med energiparken. Stiftet vedlægger en udtalelse i sagen fra den kgl. Bygningsinspektør. På den baggrund anbefaler stiftet, at der i den videre planlægning tages større hensyn til kirken.

Plan- og Landdistriktsstyrelsens bemærkninger



UNESCO-udpegning af Aggersborg

Plan- og Landdistriktsstyrelsen er enig i, at miljørapporten burde beskrive, at UNESCO-udpegningen af Aggersborg skal ses i sammenhæng med fire andre ringborge i Danmark. Derudover finder styrelsen, at der på grundlag af miljøvurderingsloven foreligger en tilstrækkelig fyldestgørende beskrivelse af, at etableringen af energiparken kan påvirke UNESCO-udpegningen, og at dette forhold skal indgå i den videre planlægning for energiparken. Styrelsen er enig i, at den endelige vurdering først kan foretages, når der er kendskab til de konkrete projekter, herunder placering af vindmøller og realisering af erhvervsmæssig bebyggelse, og denne vurdering må tage udgangspunkt i UNESCOs grundlag for udpegninger.

Påvirkning af omkringliggende kirker

Plan- og Landdistriktsstyrelsen henviser til, at den mulige påvirkning af de omkringliggende kirker er beskrevet i miljørapporten, og styrelsen er enig i, at stiftet bør inddrages i den videre planlægning for at varetage hensyn til kirkerne.