



Notat

Kystdirektoratet
J.nr. 18/01715-9
Ref. Mads Meilvang Laursen
15-08-2018

Høringsnotat

Udkast til bekendtgørelse om klitfredning

Udkast til bekendtgørelsen har været i ekstern høring hos en bred kreds af myndigheder og organisation i perioden fra den 29. juni 2018 til den 23. juli 2018.

Miljø- og Fødevareministeriet har modtaget 4 høringssvar med substantielle bemærkninger. Høringssvarene er indsendt af følgende høringsspartter:

Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Erhverv, Dansk Land- og Strandjagt og Friluftsrådet.

KL har i mail af 9. juli 2018 oplyst, at KL ikke på nuværende tidspunkt har tekniske bemærkninger til bekendtgørelsen. KL tager dog bl.a. med henvisning til den korte høringssfrist forbehold for yderligere politisk og administrativ behandling.

Høringssvarene har berørt følgende punkter:

1. Redegørelse for vurdering og vægtning af hensyn i afgørelser om kystbeskyttelse
2. Miljøvurdering
3. Kystbeskyttelse af enkeltejendomme
4. Kystudvikling

Blandt de indkomne høringssvar udtrykkes der opbakning og forståelse for behovet for en mere effektiv beskyttelse mod oversvømmelse og erosion. Der er udtrykt samtidig bekymring om, at der ikke vil være krav om redegørelse for individuel vurdering af de dispensationer som kystbeskyttelsestilladelsen erstatter samt hvorledes de samlede hensyn vægtes mod hinanden.



I det følgende gennemgås de væsentligste synspunkter, der gives udtryk for i høringssvarene, samt Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger hertil. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Ad. 1

Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Erhverv udtrykker bekymring over, at der i tilladelserne til kystbeskyttelse ikke er krav om at redegøre individuelt for vurderingerne af de tilladelser og dispensationer som kystbeskyttelsestilladelsen erstatter, samt for hvorledes de samlede hensyn vægtes mod hinanden i den endelige afgørelse. Dermed er det uklart, hvilke konsekvenser en ændret bekendtgørelse får for de hensyn, der ellers skal varetages med klitfredningslinjen.

Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger:

En tilladelse til kystbeskyttelse skal efter § 3 a, stk. 3, i lov om kystbeskyttelse som ændret ved lov nr. 720 af 8. juni 2018 indeholde oplysninger om, hvilke afgørelser efter anden lovgivning tilladelsen erstatter. Ved afgørelsen om meddelelse af tilladelse til kystbeskyttelse skal myndigheden således tage stilling til, i hvilket omfang tilladelsen til gennemførelse af kystbeskyttelse erstatter afgørelser efter anden lovgivning i overensstemmelse med bestemmelserne herom i den relevante lovgivning og dette skal i givet fald fremgå af afgørelsen.

Kravet omfatter også de afgørelser, der giver ansøger fuldtud medhold. Bestemmelsen skal derfor ses som et supplement til kravet om begrundelse i forvaltningslovens § 22, hvorefter afgørelser – medmindre afgørelsen fuldt ud giver den pågældende part fuldt ud medhold – skal være ledsaget af en begrundelse, når afgørelsen meddeles skriftligt.

De hensyn, som den inkluderede lovgivning varetager, skal også indgå i skønnet over, om der skal gives tilladelse til kystbeskyttelse. I overensstemmelse med forvaltningslovens almindelige begrundelseskrav skal disse angives i begrundelsen for afgørelsen i det omfang, der er tale om hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen.

I en konkret begrundelse for en afgørelse om tilladelse til kystbeskyttelse vil der dog i almindelighed kun være pligt til at angive de hensyn, som de inkluderede regler varetager, når disse hensyn har haft afgørende betydning for afgørelsens resultat og understøtter dette resultat.

Miljø- og Fødevareministeriet vurderer, at der ikke i forbindelse med udstedelsen af en ændret bekendtgørelse om klitfredning er behov for at fastsætte yderligere krav til begrundelsen for en afgørelse om tilladelse til kystbeskyttelse.

Bemærkningen har ikke ført til ændring af udkastet til bekendtgørelse.

Ad 2:

Friluftsrådet og Danmarks Naturfredningsforening anfører, at bekendtgørelsen er omfattet af miljøvurderingslovens krav for planer og programmer, der skal miljøvurderes.



Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger:

Kystdirektoratet vurderer, at den ændrede bekendtgørelse om klitfredning ikke er omfattet af miljøvurderingsloven, idet ændringerne i forhold til bekendtgørelse nr. 1316 af 21. december 2011 om klitfredning alene består i nye processuelle regler.

De ændrede processuelle regler består i, at fremover vil også kystbeskyttelsesforanstaltninger, der beskytter en enkelt ejendom og er omfattet af en kystbeskyttelsestilladelse, være undtaget fra reglen om klitfredning i naturbeskyttelseslovens § 8, stk. 1. Efter den nye bekendtgørelse vil også en lovliggørende tilladelse efter kystbeskyttelsesloven fremover erstatte en lovliggørende dispensation fra klitfredningen.

Herved forenkles sagsprocessen, idet flere nødvendige dispensationer fra klitfredningen i naturbeskyttelseslovens § 8, stk. 1, fremover ikke skal meddeles som selvstændige afgørelser, men erstattes af tilladelsen til kystbeskyttelsesforanstaltninger efter kystbeskyttelsesloven.

Praksis for meddelelse af dispensation i sager vedrørende kystbeskyttelse af enkeltejendomme, hvor der træffes selvstændig afgørelse herom, er hverken mere eller mindre restriktiv end praksis i sager vedrørende beskyttelse af flere ejendomme, hvor afgørelsen træffes som led i meddelelse af tilladelse efter kystbeskyttelsesloven. Inklusion af dispensationer fra reglen om klitfredning i sager vedrørende kystbeskyttelse af en enkelt ejendom, vil derfor ikke påvirke beskyttelsesniveauet. Det er forventningen, at forslaget om at udvide ordningen, ikke i sig selv vil have væsentlig betydning for miljøbeskyttelsesniveauet. Myndighederne vil således skulle foretage afvejninger af en række modsatrettede hensyn, uanset om der skal træffes én eller flere afgørelser. Det kan ikke udelukkes, at ændrede klimaforhold og hyppigheden af voldsomt vejr vil medføre, at myndighederne i deres administration fremadrettet vil vægte hensynet til kystbeskyttelse højere end afspejlet i hidtidig praksis efter kystbeskyttelsesloven og praksis for dispensation til kystbeskyttelse fra naturbeskyttelseslovens § 8.

Der henvises i øvrigt til den miljøvurdering, der fremgår af afsnit 7 i de almindelige bemærkninger i forslaget til lov nr. 720 af 8. juni 2018.

Ad 3.

Friluftsrådet og Danmarks Naturfredningsforening kan ikke anbefale, at kystbeskyttelsesforanstaltninger, der beskytter en enkelt ejendom og er omfattet af en kystbeskyttelsestilladelse, undtages fra reglerne om klitfredning i naturbeskyttelseslovens § 8, stk. 1.

Dansk Land- og Strandjagt anbefaler, at kystbeskyttelsesforanstaltninger, der beskytter en enkelt ejendom og er omfattet af en kystbeskyttelsestilladelse, undtages fra reglen om klitfredning.

Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger:



Formålet med ændringen af kystbeskyttelsesloven er bl.a. forenkle sagsgangen for borgere og myndigheder, som ønsker at gennemføre kystbeskyttelse, mest muligt.

Idet kommunerne foreslås tillagt kompetencen til at meddele tilladelse efter kystbeskyttelsesloven til kystbeskyttelsesforanstaltninger, vil undtagelse af inklusion f. eks. indebære, at både staten v. Kystdirektoratet og kommunalbestyrelsen ofte skal træffe afgørelse i sager vedrørende kystbeskyttelse af enkeltejendomme, idet kystbeskyttelsesforanstaltninger ofte udføres på arealer omfattet af de pågældende beskyttelser, herunder klitfredning.

Det er i bemærkningerne til forslaget til forudsat, at undtagelsen i bekendtgørelse om klitfredning fra reglen om klitfredning efter § 8 i naturbeskyttelsesloven ændres, således at denne undtagelse også kommer til at omfatte kystbeskyttelse af enkeltejendomme, som der er meddelt tilladelse til efter kystbeskyttelsesloven.

Bemærkningen har ikke ført til ændring af udkastet til bekendtgørelse.

Ad 4:

Dansk Erhverv beklager generelt, at selve lovændringen ikke nævner kystudviklingen, som er en vigtig del af fundamentet i en omkostningseffektiv og helhedsorienteret sikring af de danske kyster.

Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger:

Miljø- og Fødevareministeriet er enig i, at der kan være fordele ved at samtænke andre – f. eks. rekreative – initiativer i et kystbeskyttelsesprojekt.

Hovedformålet med ændringen af lov om kystbeskyttelse i lov nr. 720 af 8. juni 2018 har imidlertid været at opnå en enkel og hurtig sagsbehandling i forbindelse med tilladelser til kystbeskyttelse. Det fremgår således af bemærkningerne til forslaget til lov nr. 720 af 8. juni 2018, at hvis der i tilknytning til en kystbeskyttelsesforanstaltning ønskes etableret andre konstruktioner m.v., der ikke har en direkte sammenhæng med kystbeskyttelsen, må der søges tilladelse til dette efter den fornødne lovgivning.

Bemærkningen har derfor ikke ført til ændring af udkastet til bekendtgørelse.