

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende til forslag lov om ændring af momsloven, kildeskatteloven, skatteindberetningsloven og lov om afgifter af spil (Modernisering af momsreglerne for grænseoverskridende handel med varer og ydelser solgt til forbrugere i EU, digitale salgsregistreringssystemer, håndtering af A-skat m.v. i forbindelse med udbetaling fra feriegantiordninger m.v. og udskydelse af ikrafttrædelsestidspunktet for den digitale logbog m.v.).

Forslagene til ændring af momslovens regler for grænseoverskridende handel med varer og ydelser (e-handelsreglerne) har været i høring fra den 13. december 2019 til den 10. januar 2020. I løbet af høringsperioden blev forslaget justeret for så vidt angår den forenkede ordning for angivelse og betaling af importmoms, når import One Stop Shop ordningen (IOSS) ikke anvendes. Det justerede forslag blev sendt i supplerende høring fra den 27. januar 2020 til den 10. februar 2020.

Forslagene om håndtering af A-skat m.v. i forbindelse med udbetaling fra feriegantiordninger m.v. og udskydelse af ikrafttrædelsestidspunktet for den digitale logbog har været i høring fra den 30. januar 2020 til den 13. februar 2020.

Morten Bødskov

/ Jeanette Rose Hansen

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<i>Advokatsamfundet</i>	Ingen bemærkninger.	
<i>Danmarks Statistik</i>	<p>Danmarks Statistik er positiv over for ønsket om at modernisere momsreglerne for grænseoverskridende handel med varer og ydelser til forbrugere i EU og påskønner både harmoniseringen af reglerne inden for EU samt den lettelse for virksomhederne, som de ændrede regler indebærer.</p> <p>Danmarks Statistik har ingen tekstnære ændringer til lovforslaget, men vil, på grund af momsoplysningernes vigtighed for statistikproduktionen i Danmarks Statistik, gerne anføre en række opmærksomhedspunkter:</p> <p>Danmarks Statistik oplyser, at momsoplysninger om virksomheders køb og salg i andre EU-lande indgår som et væsentligt element i en lang række statistikker, som udarbejdes i Danmarks Statistik. Det er derfor væsentligt, at momsoplysningerne stilles til rådighed for statistikproduktionen, så snart indberetningsfristen er udløbet. I forbindelse med den supplerende høring efterspurgte Danmarks Statistik mere konkrete tidspunkter for, hvornår data kan modtages.</p> <p>Momsoplysningerne fra One Stop Shop skal indgå i statistikproduktionen på brancheniveau, og det er derfor centralt for Danmarks Statistik, at oplysninger om de udenlandske virksomheders branchetil-</p>	<p>Danmarks Statistik kan få oplysninger fra One Stop Shop systemerne for hver afgiftsperiode og dermed også efter udløbet af hver indbetalingsfrist. De mere konkrete tidspunkter er ikke fastlagt helt endnu, men data vil blive stillet til rådighed så hurtigt som muligt.</p> <p>Såvel de oplysninger, som virksomheder skal give i forbindelse med registrering i One Stop Shop ordningerne, og indholdet af momsangivelserne, er fastsat i de fælles EU-regler.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>hørsforhold knyttes til momsoplysningerne. Danmarks Statistik gentog vigtigheden heraf i forbindelse med den supplerende høring.</p> <p>Danmarks Statistik bemærker, at momsoplysningerne er tæt knyttet til statistikken over virksomhedernes udenrigshandel med varer inden for EU, og danner grundlag for fastlæggelsen af den kreds af virksomheder, som skal indberette detaljerede udenrigshandelsoplysninger til Danmarks Statistik. Ligeledes anvendes oplysningerne til at estimere EU-handel fra de virksomheder, som er undtaget fra at afgive oplysninger til Danmarks Statistik. Det er derfor centralt for Danmarks Statistik, at det er muligt at skelne, hvorvidt de indberettede momsoplysninger vedrører varer eller tjenester, og hvorvidt oplysningerne er knyttet til handel med EU-lande kontra ikke-EU-lande.</p> <p>Endelig anfører Danmarks Statistik, at det er vigtigt, at rettelser til allerede indberettede momsoplysninger kan henføres til den periode rettelserne vedrører, da dette er en forudsætning for at kunne udarbejde retvisende konjunkturbelysende statistik over aktiviteten blandt de danske virksomheder.</p>	<p>Uanset at Danmark i EU har fremført ønske om, at virksomhederne skal oplyse branchetilhørsforhold, er dette ikke medtaget i de fælles EU-regler.</p> <p>Det vil være muligt at skelne mellem varer og ydelser gennem oplysninger i momsangivelserne samt handel med EU-lande kontra ikke-EU-lande.</p> <p>Rettelser i momsangivelser skal henføres til den afgiftsperiode, som rettelserne vedrører. Rettelserne opdeles dog ikke i varer og ydelser.</p> <p>I relation til handlen med ikke-EU-lande kan skelnen mellem varer og ydelser dog indirekte udledes af, om angivelserne er foretaget i IOSS (varer) eller i ikke-EU-ordningen (ydelser). Tilsvarende gør sig ikke gældende for den interne EU-handel, hvor både varer og ydelser angives i OSS.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Danmarks Statistik har i forbindelse med den supplerende høring anført, at ændringer i indholdet på momsangivelsen kan betyde, at der ikke kan produceres de statistikker, som man er forpligtiget til jf. EU-lovgivningen, medmindre der udføres en supplerende dataindsamling, som skal træde i stedet for de data der i dag indhentes fra momsangivelsen. Danmarks Statistik finder det væsentligt at blive hørt, før arbejdet med opdatering af momsangivelsen går i gang.</p>	<p>Som anført ovenfor, er det fastsat i de fælles EU-regler, hvilke oplysninger, som momsangivelserne i One Stop Shop ordningerne skal indeholde. Reglerne for momsangivelsen i OSS findes i artikel 369g i momsdirektivet, således som artiklen affattes i Rådets direktiver (EU) 2017/2455 af 5. december 2017 og (EU) 2019/1995 af 21. november 2019 og for IOSS er findes reglerne i artikel 369t, jf. direktiv (EU) 2017/2455.</p>
<p><i>Dansk Arbejdsgiverforening</i></p>	<p>DA støtter lovforslagets element om håndtering af A-skat m.v. i forbindelse med udbetaling fra feriegarantiordninger m.v.</p> <p>DA anfører, at lovforslaget skaber klarhed om håndtering af A-skat m.v. i forbindelse med udbetaling på grundlag af de understøttende garantistillelser i arbejdsmarkedets parters feriegarantiordninger, sønehelligdagsordninger og fritvalgsordninger og dermed understøttes den danske model.</p>	
<p><i>Dansk Byggeri</i></p>	<p>Ingen bemærkninger.</p>	
<p><i>Dansk Erhverv</i></p>	<p>Dansk Erhverv (DE) anfører indledningsvis, at DE er meget positiv overfor momstiltagene i lovforslaget, som må anses for helt afgørende skridt for at sikre danske virksomheder mere fair konkurrencevilkår.</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>DE har fulgt arbejdet med de nye EU-momsregler tæt og har været en aktiv medspiller både for så vidt angår de konkurrencemæssige udfordringer relateret til de nuværende fjernsalgsregler, og de mange udfordringer forbundet med det meget store antal pakker, der dagligt importeres til Danmark og andre EU-lande fra lande uden for EU, såsom Kina og USA.</p> <p>DE anfører, at hvis ændringerne skal få den tilsigtede positive effekt og føre til mere fair og lige konkurrencevilkår, er det afgørende, at de udformes på en måde, der gør dem effektive. Det vil sige, at de skal være lette at efterleve, at IT-systemerne virker, og at reglerne kontrolleres og håndhæves. Ligeledes er det vigtigt, at der afsættes tilstrækkelige ressourcer til håndhævelse og kontrol. Det gælder både i Danmark og i EU. Her bør der også tages højde for de problemer EU's Revisionsret, EU's svindeenhed OLAF m.fl. har beskrevet. DE opfordrer derfor til, at det nye kontrolcenter regeringen har planlagt at etablere får fokus på, hvordan snyd med moms ved grænseoverskridende e-handel kan stoppes.</p> <p>For DE er det helt afgørende, at implementeringen af de nye regler er klar den 1. januar 2021 og ikke forsinkes. DE havde derfor gerne set, at momsbagatelgrænsen for forsendelser fra 3. lande var blevet fjernet tidligere, som det er sket i Sverige, og finder det derfor uac-</p>	<p>De foreslåede nye momsregler for e-handel er implementering af fælles EU-regler. Det er tilstræbt, at reglerne bliver så enkle og klare som muligt. Som nævnt i kommentaren til Dansk Industri er der stor opmærksomhed på, at it-systemerne fra den 1. januar 2021 skal kunne understøtte de nye regler. For så vidt angår kontrol tilrettelægger Skatteforvaltningen denne efter en vurdering af risiko og væsentlighed, og dette gælder også for de foreslåede nye regler.</p> <p>Som anført ovenfor er der stor opmærksomhed på, at it-systemerne fra den 1. januar 2021 skal kunne understøtte de nye regler.</p> <p>Det ikke muligt at udskyde ikrafttrædelsen, hvis ikke samtlige EU-lande er enige om at udskyde de al-</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>ceptabelt, hvis den forsinkes yderligere. Ministeren meldte på et pressemøde i efteråret 2019, at det var uvist, om de danske IT-systemer, som skal håndtere momsbetaling i IOSS'en blev klar i tide.</p> <p>DE bemærker, at der er forlydender om, at flere andre EU-lande desuden er ramt af forsinkelser med deres systemimplementering inden 1. januar 2021.</p> <p>For så vidt angår fjernsalg af varer internt i EU, anser DE afskaffelsen af den eksisterende fjernsalgsgrænse, som varierer inden for et spænd EU-landene imellem, for et væsentligt element. Denne grænse har nemlig vist sig at åbne for momsunddragelse og konkurrenceforvridning til ulempe for lande som Danmark med en af de højeste momssatser i EU. Den tidligere grænse erstattes med én fælles EU-fjernsalgsgrænse på 10.000 euro årligt til hele EU. DE havde gerne set, at der fremover slet ikke var en fjernsalgsgrænse, men når dette ikke har været politisk muligt, finder DE det positivt, at den nye grænse er lav. Det vil i praksis betyde, at kun meget få virksomheder ikke skal betale moms, hvilket vil gøre konkurrencen mere fair. Det forudsætter dog, at det er muligt at kontrollere, om virksomhederne sælger for mere end de</p>	<p>lerede vedtagne EU-direktivs bestemmelser om virkningstidspunkt. I overensstemmelse med en erklæring fra Rådet, afgivet i forbindelse med vedtagelsen af EU-reglerne, har Kommissionen den 7. februar 2020 udarbejdet et dokument om status for implementering af de nye regler. Kommissionen anfører bl.a., at et meget stort flertal af EU-landene har oplyst, at de forventer at være klar til gennemførelse af reglerne den 1. januar 2021. Det fremgår dog også, at der er enkelte lande, der har udfordringer med at nå alle systemtilretningerne til denne dato.</p> <p>Som omtalt ovenfor vurderes det, at de nye regler vil reducere den grænseoverskridende momssvig, og desuden forventes det, at et forslag om anvendelse af betalingsoplysninger vil give et bedre værktøj til at kontrollere e-handelsvirksomheder. Det forventes, at forslaget bliver vedtaget af Rådet i foråret 2020.</p> <p>Internationalt samarbejde er vigtigt for at bekæmpe momssvig og -unddragelse. Derfor anvender Skattestyrelsen en række muligheder for internationalt samarbejde i forbindelse med kontrolarbejdet og deltager aktivt i en række internationale fora, fx Eurofisc.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>10.000 euro. I og med at det er frivilligt, om europæiske virksomheder lader sig registrere i OSS'en (hvilket DE har støttet), vil det kræve effektive systemer og informationsudveksling mellem EU-landenes myndigheder at kontrollere beløbsgrænsen. DE anfører, at EU's Revisionsret i flere rapporter har påpeget, at dette ikke er tilfældet i dag – det samme har Europa-Parlamentets studie fra 2018 om momssnyd ved grænseoverskridende e-handel. DE opfordrer de danske myndigheder til at arbejde i EU for, at der sikres systemer til effektiv og løbende kontrol.</p> <p>For så vidt angår den gældende 80 kr. importgrænse anfører DE, at den betyder, at danske virksomheder udkonkurreres, fordi udenlandske netbutikker lovligt kan sælge varer til danske forbrugere uden at opkræve den høje danske moms.</p> <p>DE bemærker, at momsbagatelgrænsen også giver et incitament til at snyde med værdifastsættelsen af forsendelserne fra 3. lande. DE påpeger, at EU-Kommissionen anser dette for at være udbredt, og det bekræftes af erfaringerne fra Danmark, hvor Toldstyrelsens kontrolaktioner i 2018 viste, at op mod 90 pct. af alle forsendelser fra Kina havde en angivet værdi under 80 kr. DE's egne testkøb viser, at kun i 3 ud af 38 forsendelser fra Asien, var der angivet den korrekte værdi på pakken.</p>	<p>Det vurderes, at incitamentet til underdeklarering af varer falder kraftigt med ophævelsen af bagatelgrænsen og krav om, at der skal betales moms af alle varer uanset værdi. Det vil stadig eksistere en vis risiko for, at nogle sælgere vil foretage underdeklarering for at mindske momsbetalingen. Denne risiko er en af grundene til, at platforme mv., som formidler salg af varer til forbrugere, med lovforslaget anses for at være sælgere af varerne. Det vurderes nemlig, at platformene mv. i større omfang end mindre 3. landsvirksomheder vil</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>DE bemærker, at da det i dag er den angivne værdi på pakken, som PostNord bruger til at beregne importmomsen, og den Toldstyrelsen har brugt i sine kontroller, er det væsentligt, at beløbet kan kontrolleres effektivt.</p> <p>DE påpeger, at de nye regler vil undtage virksomheder fra 3. lande, som benytter IOSS'en, fra at udstede en faktura. DE er undrende overfor, at EU-baserede virksomheder forpligtes til at udstede en faktura, mens virksomheder fra 3. lande ikke skal, og det giver en bekymring for, at det vil gøre snyd mulig og vanskeliggøre en effektiv kontrol.</p> <p>DE anfører, at efter forslaget vil det momsmæssige ansvar for et stort antal varer (Wish har til TV2 oplyst, at de har over 2 milliarder varer på de digitale hylder) samles hos platformene, hvilket lovforslaget vurderer vil betyde en mere korrekt og effektiv momsbehandling og øge mulighederne for kontrol og inddrivelse. DE støtter</p>	<p>angive og betale den korrekte moms.</p> <p>Ud over, at incitamentet til underdeklarering som nævnt formindskes væsentligt med de foreslåede nye regler, kan det nævnes, at platforme mv. skal indgive elektroniske toldangivelser, og de vurderes i stort omfang at betale moms gennem IOSS. Det samme vil være tilfældet for formidlere, der udpeges af 3. landsvirksomheder til på deres vegne at anvende IOSS. Hvis IOSS ikke anvendes, vil kurerne også toldangive elektronisk og betale importmomsen på baggrund af disse angivelser. Det vil således kunne kontrolleres, om beløbene på toldangivelserne og moms svarer til hinanden.</p> <p>Med de foreslåede nye regler vil der ikke være krav om udstedelse af faktura, når virksomheder er registreret her i landet for brug af en One Stop Shop ordninger. Det gælder både importordningen, EU-ordningen og ikke-EU-ordningen). Der sættes relativt høje krav til opbevaring af regnskabsoplysninger til alle virksomheder, der anvender ordningerne. Disse regnskaber skal elektronisk gøres tilgængelige for skattemyndighederne og kan dermed bruges til kontrolformål.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>denne del varmt og deler vurderingen.</p> <p>DE finder det også positivt, at forslaget tager højde for den situation, hvor varen ikke sendes direkte, men sendes via et lager, da der har været mange eksempler på snyd med moms i disse tilfælde. Fremover vil den platform, der har formidlet salget, få ansvaret for korrekt betaling af moms i forbrugers hjemland.</p> <p>DE ser det som positivt, at MOSS'en foreslås udvidet til at omfatte alle former for ydelser, fjernsalg af varer inden for EU og varer med en værdi under 150 euro indført fra lande uden for EU. DE støtter udvidelsen, da der er positive erfaringer med MOSS i den interne EU-varehandel, som gør det lettere for virksomheder at sælge varer og ydelser til kunder i flere lande, da de undgår at skulle lade sig momsregistrere i samtlige de lande, de har kunder i. DE bemærker, at byrderne ved at blive momsregistreret i flere lande er i toppen over de grunde e-handelsvirksomheder angiver som barrierer for grænseoverskridende e-handel. DE finder, at det vil være med til at gøre det lettere for bl.a. SMV'ere at sælge over grænserne.</p> <p>DE bemærker, at det selvfølgelig er en forudsætning, at OSS'en bliver let at bruge for virksomhederne. De første erfaringer hos brugerne er ifølge lovforslaget positive, men det er væsentligt at have kontinuerligt fokus på dette.</p>	<p>Der er stor fokus på, at brugerfladen i OSS opbygges på en så brugervenlig måde som muligt.</p> <p>Skattestyrelsen har fra starten af løbende arbejdet på at rette opda-</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Ligeledes er det væsentligt for DE, at OSS'en fungerer og sikrer korrekt indbetaling og en nemmere udveksling af oplysninger mellem medlemslandene til brug for bl.a. kontrol og håndhævelse. EU's Revisionsret udgav en særberetning nr. 12 i juli 2019, hvor den påpegede en række huller og uhenigtsmæssigheder i OSS'en. DE opfordrer til, at der er fokus på at få disse lukket.</p> <p>DE er endvidere positiv overfor indførelsen af IOSS'en og opfordrer til, at den gøres så nem og effektiv at bruge, at det bliver attraktivt for virksomheder uden for EU at bruge den. Momssatserne varierer meget i EU, og de fleste EU-lande har differentieret moms. Det er derfor væsentligt, at systemet hjælper virksomhederne med at finde og betale korrekt moms. EU's Revisionsret påpeger i sin særberetning nr. 12 fra juli 2019, at flere af de nationale MOSS-systemer ikke bistår med hjælp til de korrekte momssatser, og at det giver risiko for forkert betaling. DE finder, at dette bør sikres og ensartet.</p> <p>DE finder det ikke hensigtsmæssigt, at IOSS er en valgfri ordning. Først og fremmest er der flere aspekter ved IOSS'en, som er forskellig fra hensynet bag valgfriheden for OSS'en, og før det MOSS'en. Den valgfrie (M)OSS har givet god mening al den stund, at en del virksomheder med salg til kunder i en række forskellige EU-</p>	<p>gede mangler og fejl, og erfaringerne herfra indgår i udviklingen af den nye OSS. For så vidt angår administrativt samarbejde i relation til MOSS - og fremover OSS - forventes dette, som anbefalet af EU's Revisionsret at blive anvendt mere og mere i kontroløjemed.</p> <p>I forbindelse med indførelse af varer fra steder uden for EU vurderes det, at IOSS vil blive attraktivt at anvende. Ligesom med den interne EU-OSS, jf. ovenfor, er der fokus på, at brugerfladen i IOSS opbygges på en så brugervenlig måde som muligt.</p> <p>Da der er mange forskellige momssatser i EU-landene, herunder reducerede satser, vil der ikke i IOSS blive indarbejdet hjælp til at finde de korrekte satser. I stedet vil virksomhederne kunne finde de korrekte satser i en database udarbejdet af Kommissionen, som løbende opdateres.</p> <p>Det er korrekt, at forslaget indebærer, at det er valgfrit at anvende IOSS. Det er vurderingen, at der er så mange incitamenter til at vælge at bruge IOSS, at virksomheder, der ikke er etableret i EU, vil vælge at bruge ordningen. Bruges IOSS ikke, vil det fx betyde, at kunderne (forbrugerne) ud over at betale varen ved købet, normalt vil</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>lande af praktiske og administrative årsager vælger at lade sig momsregistrere i de lande, de har kunder i. Dette kan eksempelvis skyldes, at den lokale tilstedeværelse, herunder momsregistrering, gør det nemmere at interagere med de lokale skattemyndigheder, ligesom lokale momsudgifter vil kunne fradrages over den lokale momsangivelse fremfor via momsrefusionsordningen.</p> <p>DE anfører, at uanset om samme hensyn skulle gøre sig gældende i forhold til IOSS'en, er der andre hensyn, der efter DE's opfattelse vejer tungere. Det er bl.a. hensynet til, at der fremadrettet både i forhold til selvstændige 3. landsvirksomheder, men særligt i forhold til salg af varer fra 3. lande via platformene, vil komme ordnede forhold og et level playing field, hvis IOSS'en gøres obligatorisk. DE anfører, at en obligatorisk IOSS vil være med til at sikre en højere grad af efterlevelse af EU's momsregler og at mindske den momssvind, der foregår i vid udstrækning i dag med kunstigt lave værdiansættelser, manglende momsbetalinger m.v. Derudover vil der som sagt blive skabt et level playing field for alle vareimportere under grænsen på 150 euro, idet der ikke vil være mulighed for, at 3. landsvirksomheder eller platforme går under radaren ved ikke at tilslutte sig IOSS'en. DE konkluderer, at en manglende tilslutning til IOSS'en alt andet lige vil stille virksomhederne som i dag, altså en status quo som indebærer en høj grad af</p>	<p>få en ekstra regning ved varens ankomst i forbindelse med betaling af importmoms og gebyr for fx postvæsenets eller en kureres arbejde i forbindelse med importen. Køberen kan hermed ikke være sikker på størrelsen af den faktiske pris, de skal betale for at få varen, hvilket giver incitament til, at de vælger at købe varer fra IOSS-brugere.</p> <p>Det forventes derfor, at 3. landsvirksomhederne vil have et stort incitament til at vælge at anvende IOSS.</p> <p>En valgfri IOSS betyder også, at fx mindre virksomheder uden for EU ikke vil blive påført ekstra byrder ved at skulle udpege og bruge en formidler ved salget, men vil kunne fortsætte med at foretage enkelte salg til EU-købere ved at anvende almindelig postforsendelse.</p> <p>Såvel Kommissionen som alle EU-lande vil naturligvis løbende vurdere og evaluere ordningen.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>manglende momsbetalinger, der så vil vedblive med at stille lande som Danmark i en konkurrencemæssig helt uholdbar situation. DE bemærker, at et andet aspekt er, at incitamentet til at få platformene til at tilslutte sig IOSS'en vil være betydelig mindre, velvidende at andre platforme, der måske ikke kan anses som medspillere, med stor sandsynlighed vil undslå sig IOSS'en. Samtidig mener DE, at varesælgere fra 3. lande ligeledes frit vil kunne "shoppe" mellem platforme, der ikke vælger at være en del af IOSS'en med de øgede muligheder for svindel, det fører med sig.</p> <p>DE gør afslutningsvis opmærksom på vigtigheden af, at ikke kun de offentlige it-systemer kommer på plads inden reglernes ikrafttræden 1. januar 2021, men nok så vigtigt, at der indregnes tid nok til at få virksomhedernes IT-systemer, forretningsgange m.v. på plads i god tid inden ikrafttrædelsen.</p>	<p>Virksomheder, der anvender IOSS eller OSS, skal naturligvis forberede sig på denne brug. Som anført i kommentaren til Dansk Industri, er de nødvendige EU-regler på nuværende tidspunkt vedtaget, og der er tale om fælles og harmoniserede EU-regler, som skal implementeres i alle lande. Det vurderes derfor ikke altafgørende for virksomhedernes it-tilretninger, hvis de danske systemer først er klar på ikrafttrædelsestidspunktet.</p>
<p><i>Dansk Industri</i></p>	<p>Dansk Industri (DI) anfører til momsforslagene, at DI igennem en årrække har arbejdet målrettet på at få skabt ensartede, momsmæssige konkurrencevilkår ved e-handel i EU. Derfor støtter DI også de EU-regler, der nu implementeres i dansk ret, og som har til formål at sikre, at varer og ydelser pålægges forbrugslandets momssats, når der sker fjernsalg til en forbruger.</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>DI bemærker, at for at undgå store administrative byrder for virksomhederne, som følge af potentielt 28 momsregistreringer, udvides One Stop Shop-ordningen således, at virksomhederne kan indberette og afregne moms i alle EU-lande gennem en portal i deres eget hjemland (etableringslandet). Denne udvidelse støtter DI.</p> <p>DI nævner, at der samtidig indføres en ensartet bundgrænse i EU på 10.000 EUR således, at de allermindste virksomheder ikke pålægges store administrative byrder, men kan fortsætte med at benytte nationale regler. DI anfører, at denne lavere, fælles bundgrænse set i sammenhæng med den ovennævnte One Stop Shop-ordning vil medføre mere ensartede regler i EU og være til gavn for danske virksomheder både på hjemmemarkedet og på eksportmarkerne i EU. I dag bliver udenlandske virksomheder først omfattet af de danske momsregler, når deres omsætning overstiger 280.000 kr.</p> <p>DI anfører, at et andet vigtigt element er ophævelse af den momsfri bagatelgrænse på 80 kr. ved import fra tredjelande. DI anfører, at bagatelgrænsen i dag desværre udnyttes til at underminere den legitime e-handel, hvorfor DI støtter ophævelsen af bagatelgrænsen.</p> <p>DI anfører, at en ophævelse af bagatelgrænsen dog vil medføre betydelige udfordringer i forbindelse med importbehandlingen, hvorfor det er nødvendigt med ensartede</p>	<p>Der er fuld opmærksomhed på vigtigheden af, at virksomhederne kan registrere sig i systemet allerede i 4. kvartal 2020 og angive og betale momsen af forsendelser</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>EU-regler og velfungerende it-systemer til at understøtte det nye regelsæt. Denne kompleksitet var også en væsentlig årsag til, at reglerne først skal træde i kraft den 1. januar 2021, selv om de blev vedtaget i EU i 2017. For at understøtte denne proces er etableringen af den såkaldte import One Stop Shop (IOSS) essentiel, idet den vil muliggøre momsafregning på vegne af forbrugerne og dermed sikre en enkel og hurtig importbehandling og -kontrol. DI anfører, at uden dette element vil importbehandlingen sandsynligvis blive i manuelle processer og deraf følgende gebyrer og forsinkelser. DI anfører, at der derfor i forbindelse med fremsættelsen af lovforslaget bør gives en redegørelse for skattemyndighedernes it-mæssige parathed til at håndtere de nye momsregler set i forhold til ikrafttrædelsestidspunktet.</p> <p>DI anfører, at det er deres forståelse, at der er udfordringer med at få it-systemet OSM2, der skal kunne håndtere betalingen af importmomsen under IOSS, klar til januar 2021. Dette udgør en bombe under hele set up'et for modtagelse og momsopkrævning af forsendelser fra tredjelande, fordi mængden af forsendelser, der skal håndteres, forventes at stige markant. DI opfordrer på det kraftigste til, at udviklingen af it-systemet prioriteres højt, og at der foretages en meget tæt opfølgning på dette – også fra politisk side.</p>	<p>indført ved fjernsalg fra lande uden for EU fra 1. januar 2021. Derfor udvikler Skatteforvaltningen de væsentligste funktioner i IOSS it-systemet først. Andre funktioner forventes færdiggjort hurtigst muligt derefter, f.eks. rykkerfunktionen, hvilket kan medføre, at der i en kortere tidsperiode vil skulle foretages visse manuelle arbejdsgange i Skatteforvaltningen. At der i kortere tid udføres manuelle arbejdsgange i Skatteforvaltningen forventes ikke at påvirke virksomhederne negativt.</p> <p>Som anført ovenfor, er der stor opmærksomhed på, at IOSS fra den 1. januar 2021 skal kunne understøtte de nye regler, hvor der ved brug af systemet skal opkræves moms af sælger ved varekøbet, og hvor denne moms så angives og indbetales af sælger eller dennes formidler gennem systemet. Kun i tilfælde, hvor IOSS ikke anvendes, skal der betales importmoms ved varernes ankomst her til landet.</p> <p>Virksomheder, der anvender IOSS skal naturligvis forberede sig på denne brug. Alle de nødvendige EU-regler er på nuværende tidspunkt vedtaget, og der er tale om fælles og harmoniserede EU-regler, som skal implementeres i alle lande. Virksomheder, der anvender IOSS skal kun anvende systemet i ét EU-land, uanset om der er tale om momsbetalinger til andre EU-lande. Det vurderes derfor ikke altafgørende for virksomhedernes it-tilretninger, om det danske IOSS-system er klar allerede</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>DI påpeger, at de logistikvirksomheder, som i praksis vil blive pålagt opgaven med at sikre den korrekte momsmæssige behandling ved import fra tredjelande, har behov for at udvikle en række it-løsninger til at understøtte denne proces. De har således behov for tid til at justere deres it-systemer til at kunne håndtere ikke kun danske regler, men flere europæiske regelsæt. Det er derfor DIs opfattelse, at det bør være en klar ambition, at det offentlige it-system er klar senest 30. juni 2020 således, at de private aktører har mindst 6 måneder (ud af de 36 måneders implementeringstid fra direktivets vedtagelse) til at kunne justere deres systemer. DI anfører, at de er bekendt med, at en del af perioden fra vedtagelsen af reglerne i EU har været benyttet til afklaring af en række praktiske problemstillinger, ligesom DI har noteret sig, at der i december 2019 er vedtaget en gennemførelsesforordning, der skal understøtte en række af de nye bestemmelser.</p> <p>I forhold til indberetning og indbetaling af importmoms for postvæsen, kurerer mv. anfører DI, at man støtter, og finder det positivt i forhold til at reducere de administrative byrder på dette punkt, at den eksisterende ordning med månedlige angivelser og indbetalinger nu lovfæstes. DI har ingen bemærkninger til det justerede forslag, der blev sendt i supplerende høring.</p> <p>DI bemærker, at et tredje element i lovforslaget er de i 2019 vedtagne</p>	<p>medio 2020. Det væsentlige er, at virksomhederne kan registrere sig i systemet her i landet, hvis de ønsker dette i løbet af 4. kvartal 2020, og at de kan angive og betale gennem systemet for varer indført fra og med den 1. januar 2021.</p> <p>Det er korrekt, at reglerne for platformes ansvar i forbindelse med</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>EU-ændringer, hvorefter platforme pålægges et øget ansvar for korrekt momsafregning ved formidling af salg fra aktører uden for EU. DI anerkender, at der er behov for foranstaltninger, der dæmper op for udfordringen med tredjelandsaktører, der ”gemmer sig” bag en platform og dermed undslår sig momsbetaling. DI anfører, at vedtagelsen af disse regler foregik uden en forudgående høring endsige konsekvensberegning, idet disse regler blev indarbejdet i forbindelse med rådsbehandlingen. DI er af den opfattelse, at konsekvensen er, at de nye regler i praksis er besværlige – hvis ikke umulige – at implementere, idet de forudsætter en kontrol over transaktionerne, som kun enkelte platforme har i praksis.</p>	<p>fjernsalg fra steder uden for EU ikke var en del af EU-Kommissionens oprindelige forslag. Der har dog været en meget omfattende drøftelse af reglerne i Rådet forud for vedtagelsen af direktivreglerne i 2017. På baggrund af seminarer mv. med deltagelse fra erhvervslivet blev der i 2019 både vedtaget mindre ændringer til disse direktivregler samt gennemførelsesbestemmelser for at sikre en ensartet og klar fortolkning af reglerne og lettere at administrere.</p> <p>For at sikre, at platformene kan håndtere reglerne uden at have urimelige byrder til kontrol af alle oplysninger ved en transaktion, er det i artikel 5c i Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2019/2026 blandt andet fastsat, at platforme, der anses for selv at have modtaget og leveret varerne, ikke hæfter for betaling af moms ud over den moms, som de har angivet og betalt, hvis de er afhængige af oplysninger fra leverandører, der sælger varer via platformen, eller fra andre tredjeparter, og de modtagne oplysninger er fejlagtige. Dette gælder, hvis platformen kan påvise, at den var uvidende om og ikke med rimelighed kunne have vidst, at disse oplysninger ikke var korrekte.</p> <p>Gennemførelsesforordningen er direkte gældende i alle EU-lande, og bestemmelserne heri er derfor ikke indsat i lovforslaget.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>DI bemærker, at i henhold til lovudkastet er platforme ansvarlige for momsen, hvis de ”formidler” levering af varer til forbrugere. Det er ikke defineret i lovteksten, hvordan ”formidling” skal forstås, ligesom der ikke er taget stilling til, hvordan platformene i praksis skal håndtere denne forpligtelse – særligt for transaktioner, som de kun i meget begrænset omfang er involveret i. Platformene vil derfor være tvunget til at basere deres indberetning på oplysninger fra tredje- mand, som de reelt ikke har kontrol over.</p> <p>DI bemærker også, at begrebet ”platform” i sig selv kan defineres meget bredt. Vil en virksomhed, der i forbindelse med salg af egne produkter for eksempel også sælger (eller formidler salget af) en reservedel fra en underleverandør, blive omfattet af regelsættet? DI ser gerne, at disse udfordringer i forhold til platforme fremhæves tydeligere i lovforslaget, idet DI ser en meget stor praktisk og kontrolmæssig udfordring ved regelsættet, som ikke ses adresseret på nuværende tidspunkt.</p>	<p>I ovennævnte gennemførelsesforordning er det i artikel 5b defineret, hvornår en platform ”formidler” salg af varer gennem platformen og dermed anses for at have købt og solgt varerne selv og således er ansvarlig for momsbetalingen. Hovedreglen er, at der er tale om en sådan ”formidlende platform”, når anvendelse af platformen gør det muligt for en kunde og en leverandør, der udbyder varer til salg via platformen, at komme i forbindelse med hinanden, hvilket resulterer i en levering af varer via platformen. Det fremgår desuden af bestemmelsen, at der ikke er tale om en ”formidlende platform”, 1) når platformen ikke fastsætter, hverken direkte eller indirekte, nogle af de vilkår og betingelser, hvorunder leveringen foretages, 2) platformen ikke, hverken direkte eller indirekte, er involveret i at godkende opkrævningen af betaling fra kunden og 3) platformen ikke, hverken direkte eller indirekte, er involveret i bestillingen eller leveringen af varerne. Endelig fastslås det i artiklen, at der ikke er tale om en ”formidlende” platform, hvis den kun leverer følgende ydelser: a) håndtering af betalinger, der vedrører levering af varer, b) katalogisering eller annoncering for varer, eller c) omdirigering eller overførsel af kunder til andre platforme mv., hvor varer udbydes til salg uden yderligere medvirken ved leveringen.</p> <p>Det er en konkret vurdering, om der i de enkelte tilfælde er tale om</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>DI giver udtryk for bekymring for, at disse regler dels vil gøre det svære for nye platforme at etablere sig og dels, at de nye regler vil medføre ændringer i samarbejdet med platforme, som i praksis vil medføre, at platformene bliver direkte involveret i (og skal have betaling for) en større del af værdikæden for at kunne håndtere momsforpligtelsen. DI mener, at dette vil være i klar modstrid med intentionerne.</p> <p>DI bemærker, at kontrolindsatsen i forhold til dette regelsæt bør tilpasses til de udfordringer, som platformene og deres leverandører er stillet over for.</p> <p>DI har i forhold til de samfundsmæssige konsekvenser m.m. bemærket, at der ikke er en omtale af, hvordan kontrolindsatsen påvirkes af lovforslaget, men det er</p>	<p>en sådan ”formidlende” platform, der må anses for selv at have købt og leveret varerne.</p> <p>Det er korrekt, at de platforme mv., der efter de nye regler opfylder betingelserne for at skulle anses som køber og sælger af de varer, som de formidler gennem deres platform mv., får øget ansvar for varerne momsmæssigt. Dette vurderes nødvendigt for at sikre EU-landenes momsprovenu. Endelig bemærkes, at der i dag er relativt få og store platforme mv., der er involveret i hovedparten af salget af varer indført fra steder uden for EU. Det vurderes, at disse vil kunne håndtere de nye regler.</p> <p>EU etablerede platforme mv., der alene formidler salg af varer fra EU-virksomheder til kunder i EU, bliver ikke omfattet af tilsvarende regler. De vil dog med lovforslaget blive pålagt at gemme en række oplysninger om deres formidling af varer og ydelser og være forpligtet til på forespørgsel at udlevere disse til skattemyndighederne, jf. forslaget til ny § 55 b.</p> <p>Skatteforvaltningen tilrettelægger sin kontrol efter en vurdering af risiko og væsentlighed, og dette gælder også for de foreslåede nye regler.</p> <p>Det fremgår af lovforslaget, at der vil være ”<i>ikke væsentlige løbende omkostninger til bl.a. drift og sagsbehandling</i>”. Dette dækker også over, at</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>anført, at der ingen merudgifter er for stat, kommuner og regioner. DI antager, at dette skyldes, at den eksisterende kontrolindsats videreføres med det nye regelsæt, men efterlyser en omtale af, hvordan kontrolindsatsen i praksis vil ændres med det nye regelsæt. I den forbindelse fremhæver DI behovet for oplysning af forbrugerne, som igennem mange år er vænnet til ikke at betale dansk moms af køb via internettet og slet ikke at betale moms af forsendelser under 80 kr. Dette er ikke mindst for at undgå, at en stor andel af forsendelserne ikke afhentes af modtager, og derfor skal sendes retur til afsender. Det ressourcemæssige, håndterings- og miljømæssige spild på dette område er i forvejen enormt.</p> <p>DI henviser til høringssvaret fra Dansk Arbejdsgiverforening i relation til lovforslagets elementer om håndtering af A-skat m.v. i forbindelse med udbetaling fra feriegarantiordninger m.v. og udskydelse af ikrafttrædelsestidspunktet for den digitale logbog.</p>	<p>der vil være behov for øget kontrol som følge af det nye regelsæt.</p> <p>Desuden ser såvel Skatteforvaltningen som EU-Kommissionen på, hvordan forbrugerne bedst kan oplyses om regelændringerne.</p>
<i>Digitaliseringsstyrelsen</i>	<p>For så vidt angår forslaget til modernisering af momsreglerne for e-handel anfører sekretariatet for digitaliseringsklar lovgivning, at de offentlige implementeringskonsekvenser må antages at have et betydeligt omfang og sekretariatet opfordrer Skatteministeriet til at beskrive de forventede risici forbundet med udviklingen af digital understøttelse af lovforslaget nær-</p>	<p>Skønnet over de forventede omkostninger til drift og sagsbehandling er fortsat under konsolidering, da de blandt andet afhænger af, hvor mange virksomheder, der vil anvende systemet, og omfanget af manuelle processer hos Skatteforvaltningen.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>mere. Dette kan bl.a. omfatte yderligere kvantificering af de forventede omkostninger til manuel sagsbehandling og drift.</p> <p>Sekretariatet anfører endvidere, at Skatteministeriet kan overveje at beskrive de tiltag nærmere, som der agtes iværksat til mitigering af projektets risikoprofil. Tilsvarende kan Skatteministeriet overveje at indkredse størrelsesordenen af de forventede udviklingsomkostninger, uden at dette sker på bekostning af hensynet til statens forhandlingsposition ved udbud og kontrahering.</p> <p>Sekretariatet bemærker, at det er Skatteministeriets vurdering, at lovforslaget følger principperne for digitaliseringsklar lovgivning i relevant omfang. Sekretariatet anfører, at det kan overvejes anført, hvilke principper der er relevante, og om de er fulgt eller fraveget.</p> <p>Digitaliseringsstyrelsen har ingen bemærkninger til lovforslagets elementer om håndtering af A-skat m.v. i forbindelse med udbetaling fra feriegarantiordninger m.v. og udskydelse af ikrafttrædelsestidspunktet for den digitale logbog.</p>	<p>Det bemærkes, at tiltag til mitigering af projektets risikoprofil er dynamiske og løbende tilpasses i takt med, at it-udviklingen skrider frem. Folketingets Finansudvalg vil til foråret blive orienteret om status for it-udviklingen.</p> <p>Principperne om, at reglerne skal være enkle og klare, baseret på digital kommunikation, muliggøre automatisk sagsbehandling er relevante, og fulgt i den udstrækning, som dette er muligt henset til, at der er tale om implementering af et relativt omfattende og komplicerede EU-regler. I forhold til it-understøttelse af de foreslåede regler, er der på grund af relativt omfattende it-udvikling en vis risiko for forsinkelser af dele af systemerne, hvilket i en kortere periode kan nødvendiggøre nogle manuelle arbejdsgange i Skatteforvaltningen.</p>

Organisation

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering

Bemærkninger

OBR vurderer, at lovforslaget om modernisering af momsreglerne for e-handel, når det bliver udmøntet i praksis, samlet kan medføre administrative lettelser for erhvervslivet på over 4 mio. kr. årligt.

OBR bemærker, at specielt One Stop Shop og ændrede regler for at foretage korrektioner i momsangivelserne medfører lettelser, men forslaget medfører også administrative omstillingsbyrder for virksomhederne.

OBR gengiver, at Skatteministeriet forventer, at mellem 4.000-12.000 virksomheder vil registrere sig i OSS. Inden populationen kendes nærmere, vil en AMVAB-måling indebære stor usikkerhed om de reelle administrative konsekvenser ved forslaget. Derfor anbefaler OBR at foretage en AMVAB-måling, når det er muligt at kvantificere lettelserne nærmere.

OBR vurderer, at lovforslagets elementer om håndtering af A-skat m.v. i forbindelse med udbetaling fra feriegarantiordninger m.v. og udskydelse af ikrafttrædelsestidspunktet for den digitale logbog medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet.

OBR vurderer, at disse konsekvenser er under 4 mio. kr. årligt, hvorfor de ikke kvantificeres nærmere.

Kommentarer

Skatteministeriet er enig i, at det er hensigtsmæssigt at vente med at foretage en AMVAB-måling til de nærmere populationer kendes. Det forventes, at populationerne kan vurderes kort efter reglernes ikrafttrædelse, idet virksomhederne, der ønske at bruge OSS, da vil have registreret sig i systemet.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>FDIH – Foreningen for Dansk Internet Handel</i></p>	<p>FDIH har anført, at høringssvaret fra Dansk Erhverv dækker foreningens synspunkter i relation til forslaget om modernisering af momsreglerne for e-handel.</p>	
<p><i>Forbrugerrådet Tænk</i></p>	<p>Forbrugerrådet Tænk finder det positivt, at man forsøger at sørge for, at importmomsen betales af forbrugeren i forbindelse med købet og ikke ved indførelsen af varen i Danmark. På denne måde sikres det i et vist omfang, at forbrugerne ikke rammes af håndteringsgebyrer fra postvæsen og kurerer, der kan synes urimeligt høje, hvis de sammenlignes med varens værdi, som i mange tilfælde vil ligge under 80 kr.</p> <p>Forbrugerrådet Tænk anfører, at der dog alligevel som følge af lovforslaget må påregnes langt flere tilfælde i fremtiden, hvor importmomsen opkræves, når varen indføres i Danmark end i dag. Henset til dette undrer Forbrugerrådet sig over, at der ikke forudsættes administrative konsekvenser for borgerne i lovforslaget, idet borgerne jo netop i et større omfang må forudsættes at skulle underlægges toldbehandling i forbindelse med import af varer for en værdi på under 80 kr.</p> <p>Forbrugerrådet Tænk opfordrer derfor til, at man foretager en fornyet omkostningsundersøgelse hos postvæsen og kurerer således, at det sikres, at forbrugerne ikke be-</p>	<p>Når varer indføres fra lande uden for EU, vil der altid, ud over varens faktiske pris, være omkostninger til forsendelse og deklarerung til brug for håndtering ved ankomsten her til landet. Med forslaget om, at der skal betales moms af alle forsendelser uanset værdi, vil der herudover for alle varer - også varer med en værdi under 80 kr. - være omkostninger til opkrævning og betaling af moms.</p> <p>Det antages, at der for langt hovedparten af forsendelserne under 150 euro vil blive opkrævet moms ved varekøbet, og denne moms betales gennem IOSS. Det antages desuden, at også mange af de varer, der har en værdi over 80 kr., og hvor der efter gældende regler betales importmoms, vil blive momsafregnet gennem IOSS. Når der anvendes IOSS forventes det, at alle omkostninger, herunder til momsafregningen og deklarerung mv., i de fleste tilfælde vil blive indregnet i vareprisen og opkrævet på salgstidspunktet. Hermed vil forbrugerne ikke modtage ekstra regninger ved varens ankomst. Med andre ord vil forbrugerne i disse situationer få en administrativ lettelse ved kun at skulle hånd-</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>taler højere gebyrer end nødvendigt i forbindelse med håndteringen af told- og momsspørgsmålet.</p> <p>Forbrugerrådet Tænk har desuden noteret sig, at det foreslås, at gøre onlineplatforme, markedspladser</p>	<p>tere én betaling ved varekøb i stedet for to betalinger – nemlig en ved varekøb og en ved varens ankomst.</p> <p>For varer, der ikke momsbehandles gennem IOSS, vil moms og øvrige omkostninger sandsynligvis som i dag først blive opkrævet hos forbrugerne ved varernes ankomst her i landet. Er varens værdi under 80 kr., vil dette medføre en øget administrativ byrde for forbrugerne set i forhold til i dag.</p> <p>Fordelingen af forsendelser under 150 euro, hvor IOSS vil blive anvendt, og forsendelser, der vil skulle importmomses ved ankomsten her til landet, er ikke kendt. Ligeledes er der ikke kendskab til de enkelte virksomheders konkrete prisfastsættelse af de øvrige omkostninger, hverken ved brug af IOSS eller ved almindelig import. På denne baggrund er det vurderet, at forslaget samlet set ikke har administrative konsekvenser for forbrugerne. Forbrugerne må dog regne med en øget økonomisk belastning som følge af en fordyrelse af varerne både på af grund momsen og øgede omkostninger til moms- og toldhåndtering af forsendelser med værdi under 80 kr. Disse omkostninger antages at blive overvæltet på forbrugerne. Ovenstående er præciseret i lovforslagets bemærkninger.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>og lignende momsmæssigt ansvarlige for salg af varer, der har en værdi på ikke under 150 euro. Det vurderes, at dette vil medføre en mere korrekt og effektiv momsbehandling og øge mulighederne for kontrol og eventuel inddrivelse.</p> <p>Forbrugerrådet Tænk har sammen med en række andre forbrugerorganisationer i Europa længe arbejdet for, at kommercielle onlineplatforme, markedspladser og lignende ifalder et større ansvar over for forbrugerne, når der handles varer, som enten er behæftede med mangler eller sikkerhedsmæssige risikoer. Alt for ofte afviser disse platforme at have noget ansvar under henvisning til, at de blot formidler en kontakt mellem virksomheder og forbrugere.</p> <p>Forbrugerrådet Tænk håber, at dette lovforslag og de underliggende EU-regler er et udtryk for, at regeringen og EU fremadrettet vil anlægge samme tilgang til platformenes ansvar, når det gælder de grundlæggende forbrugerrettigheder, som man gør, når der skal betales moms til de enkelte medlemsstater.</p>	<p>I henhold til nye EU-momsregler ændres momslovens regler for e-handel, og platformene får et større ansvar momsmæssigt. Momssystemet ændrer ikke på øvrige områder, der kan have indflydelse på forbrugerbeskyttelse.</p>
FSR – danske revisorer	FSR er overordnet positiv over for forslaget vedrørende modernisering af momsreglerne for e-handel i sin helhed, da forslaget vil indebære en lang række forenklinger for såvel erhvervslivet som private forbrugere.	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>FSR bemærker, at det følgende næppe kan reguleres over momsreglerne, men finder, at det burde være logisk af hensyn til forbrugere/slutkøberne, at den platform mv., der skal afregne importmomsen skal være forpligtet til at indregne gebyrer for ekspeditionen af importen mv., hvis et sådant gebyr (fortsat) agtes opkrævet udover et eventuelt beløb til dækning af fragt. Der synes ikke at være tvivl om, at gebyret i givet fald skal indgå i momsgrundlaget, men det ville være en fordel for forbrugeren, hvis en vare fx annonceres til "500 kr. inkl. moms og forsendelse", så forbrugeren kan regne med, at der ikke kommer et gebyr oveni denne pris.</p> <p>Samtidig finder FSR det positivt, at man både sænker fjernsalgsgrænsen, og desuden giver virksomheder muligheden for at anvende MOSS ved fjernsalg til/fra EU-lande. Gennemførelse af dette forslag vil både skabe mere konkurrencemæssig ligestilling, men vil også gøre det langt enklere for fx danske internetvirksomheder at starte op med salg til forbrugere i andre EU-lande.</p> <p>FSR vurderer i forbindelse med den supplerende høring, at forslaget om den mere formaliserede adgang for formidlere/transportører m.fl. til at afregne moms ved import fra tredjelande til private modtagere indebærer en afklaring af mulighederne og reglerne for sådan momsafregning, og den hidtil konstaterede "tilfældighed" med</p>	<p>Det er ikke muligt at regulere i momslovgivningen, hvordan fx gebyrer for ekspedition af importmoms mv. opkræves.</p> <p>Det vurderes, at de foreslåede nye momsregler for e-handel samlet set vil mindske risikoen for forkert og manglende momsafregning. Som anført i kommentaren til Dansk Erhverv, vurderes det blandt andet, at incitamentet til underdeklaration af varer ved import falder kraftigt med ophævelsen af bagatelgrænsen og kravet om, at</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>hensyn til, om der faktisk afregnes moms efter loven, bliver markant begrænset ved en gennemførelse af forslaget.</p> <p>Dog er FSR bekymrede for, at gennemførelsen af den praktiske/tekniske gennemførelse af et så kompliceret regelsæt vil afdække visse u hensigtsmæssigheder, især i forhold til import fra lande uden for EU. FSR opfordrer til, at myndighederne vil udvise forståelse over for formidlere/transportører m.fl., som faktisk ønsker at afregne korrekt moms af de forsendelser, som de hver især er involveret i.</p> <p>FSR har ingen bemærkninger til lovforslagets elementer om håndtering af A-skat m.v. i forbindelse med udbetaling fra feriegarantiordninger m.v. og udskydelse af ikrafttrædelsestidspunktet for den digitale logbog.</p>	<p>der skal betales moms af alle varer uanset værdi. Herudover vurderes også forslaget om, at platforme mv., som formidler salg af varer til forbrugere, anses for at være sælgere af varerne, at øge efterretteligheden. Skatteministeriet deler desuden FSRs vurdering af, at også formaliseringen af den forenklede ordning for transportører m.fl., der kan anvendes, når One Stop Shop ikke anvendes, vil sikre en mere korrekt momsbetaling.</p> <p>Skatteforvaltningen vil i tiden op til de nye reglers ikrafttrædelse arbejde på at informere erhvervslivet bedst muligt om reglerne. Herudover vil reglerne blive beskrevet i Den Juridiske Vejledning.</p>
<p><i>Post Danmark</i></p>	<p>Post Danmark anfører, at de i hele processen med modernisering af momsreglerne for e-handel har været aktive i forhold til ønsket om at få defineret klare rammer for ændringerne af de gældende regler. Post Danmark har således efterspurgt en hurtig og veltilrettelagt proces for ændringerne, herunder opfordret skattemyndighederne til at fremlægge en klar operationel plan for implementering</p>	<p>Udviklingen af det nye it-system til understøttelse af reglerne har høj prioritet, men er desværre meget presset på tid, og det bliver derfor ikke muligt at være klar 6 måneder før reglernes ikrafttrædelse. Skatteministeriet vil dog involvere relevante parter med henblik på, at systemet kan anvendes, når reglerne træder i kraft.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>og et minimum på 6 måneders varsel for at kunne omstille såvel Post Danmarks produkt som it-systemet til de nye vilkår.</p> <p>Post Danmark anfører desuden, at de har efterspurgt afklaring af, hvordan de nye regler skal fungere i praksis.</p> <p>Post Danmark anfører, at de har været positive overfor at forenkle momsreglerne for alle aktører på e-handelsmarkedet, da det er forventningen, at de nye regler vil kunne medføre en reduktion af de administrative byrder for både kunder og leverandører.</p> <p>Post Danmark ser med tilfredshed, at der i lovforslaget lægges op til, at den gældende danske praksis, hvor postvæsenet kan angive og betale importmomsen månedligt lovfæstes. Post Danmark har ingen bemærkninger til det justerede forslag, der blev sendt i supplerende høring.</p> <p>Post Danmark bemærker, at de nye momsregler forudsætter et IOSS-system, der er idriftsat og fuldt funktionsdygtigt den 1. januar 2021. Post Danmark anfører, at hvis dette ikke er tilfældet, vil alle både operationelle og økonomiske ulemper blive væltet over på Post Danmark som operatør. Dette vil være en urimelig situation.</p> <p>Post Danmark anfører, at det er helt afgørende for de nye regler i IOSS-systemet, at der etableret en</p>	<p>Der er fuld opmærksomhed på vigtigheden af, it-systemet er funktionsdygtigt den 1. januar 2021. Derfor udvikler Skatteforvaltningen de væsentligste funktioner i it-systemet først, med henblik på at undgå unødige byrder for borgere og virksomheder, herunder Post Danmark.</p> <p>Sideløbende med udviklingen af it-systemet arbejder Skatteforvaltningen på risikomitigerende tiltag, efterhånden som projektet skrider</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>proces, der sikrer at varer, hvor moms er betalt via IOSS får uhindert og smidig proces frem til modtageren. Det er den eneste måde kundeoplevelsen og tilfredsheden kan garanteres og samtidig skabe incitament for e-handelsplatformene til at tilvælge IOSS. Uden en smidig IOSS-løsning vil det ikke være muligt at leve op til kundernes forventninger, og derudover vil de administrative og operationelle udfordringer for Post Danmark være betragtelige. Hvis de nødvendige it-systemer ikke er på plads, vil dette uden tvivl føre til forsinkelser og en fordyrelse af forsendelserne. Omkostninger som i sidste ende vil ramme kunderne.</p> <p>Det er derfor Post Danmarks opfattelse, at det helt afgørende punkt for, om de nye regler kan implementeres succesfuldt, står og falder med udviklingen af de nødvendige it-systemer. Post Danmark nævner, at Skatteministeriet selv nævner i lovforslaget, at det er nødvendigt at prioritere it-systemerne, og det er muligt, at der i en overgangsperiode vil skulle foretages visse manuelle arbejdsgange i Skatteforvaltningen. Post Danmark anfører, at med under 12 måneder til ikrafttrædelse af reglerne og med den usikkerhed myndighederne selv anfører, er der et akut behov for at få disse systemer udviklet og afprøvet. Hvis ikke det er muligt at løse disse udfordringer inden for kort tid, opfordrer Post</p>	<p>fremad, og risici eventuelt indtræffer.</p> <p>I takt med projektets fremdrift vil det blive muligt at give indikationer på, hvor stor en del af opgaven, der vil være færdigimplementeret inden EU's tidsfrister, og hvor stor en del, der eventuelt skal håndteres manuelt i en overgangsperiode. Det første overblik forventes at kunne dannes i foråret 2020, hvor der forventes at blive taget stilling til, hvilke alternative initiativer, der eventuelt skal iværksættes i en overgangsperiode. Disse initiativer vil indebære manuel sagsbehandling, indtil processerne kan erstattes af systemautomatisering.</p> <p>Det er fortsat vurderingen, at de mest kritiske funktioner bliver færdige til tiden, så det bliver muligt for virksomhederne at registrere sig samt angive og betale moms i systemet. Endelig er det ikke muligt at udskyde ikrafttrædelsen, hvis ikke samtlige EU-lande er enige om at udskyde de allerede vedtagne EU-direktivs bestemmelser om virkningstidspunkt.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	Danmark til, at ikrafttrædelse af de nye regler udsættes.	
<i>Sikkerhedsstyrelsen</i>	Ingen bemærkninger.	
<i>Skatterevisorforeningen</i>	Ingen bemærkninger.	