

Fiskeristyrelsen
Ministeriet for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri
Att: Dina Aideh



31. januar 2023

Jf. Høring over udkast til bekendtgørelse om Investeringer i kystfiskeri 2023

Indsatsområde 1:

I den politiske "Aftale om Hav-, Fiskeri- og Akvakulturprogrammet 2021-2023" skriver en bred enighed af samtlige partier i Folketinget:

"Aftalen støtter derfor aktiviteter, der vil styrke økonomien i kystfiskeriet, herunder det skånsomme kystfiskeri, og derfor reserveres der i programmet investeringsstøtte til kystfiskere, der har svært ved at foretage investeringer til udvikling selv."

Afsnittet i aftaleteksten afsluttes endvidere med:

"Aftaleparterne ønsker, at støtten målrettes kystfiskere, herunder skånsomme kystfiskere, og havne, hvor der landes kystfanget fisk."

Det er derfor svært ikke at opfatte den udvalgte teknologiliste som værende i strid med den politiske aftale, når redskabsinvesteringer udelukkende gives til fartøjer, der benytter slæbende redskaber. På den måde modtager de skånsomme kystfiskere, som direkte adresseres i den politiske aftale, ikke en mulighed for at opnå investeringsstøtte i redskaber og ordningen målrettes derfor ikke de skånsomme kystfiskere.

Puljen til investeringer i kystfiskeri er en oplagt mulighed for at støtte udviklingen i tejnefiskeriet, men det gives kun til trawlere, og ikke andre skånsomme fiskere, som langt nemmere, og med større sandsynlighed, ønsker at udvikle sit fiskeri med tejner. Tejner, pilke og langliner er yderst skånsomme redskab, og tejner og ruser er fx på listen over redskaber, som fra starten har været fritaget for EU landingsforpligtigelse på grund af høj overlevelse for alle arter (EU 2020/2014, art. 5). Af samme årsag, må det også være en fejl, at ruser ikke er medtaget som støtteberettiget redskab på teknologilisten. Bundgarn og ruser er et traditionelt dansk skånsomt fiskeri, som altid er relevant i forbindelse med udviklingen i kystfiskeri. Ikke at have muligheden for at investere og udvikle på ruser i en investeringsstøtteordning for kystfiskeri er derfor meningsløst.

Det er derfor åbenlyst, og nødvendigt for at opfylde den politiske aftale, at kravet om omlægning fra slæbende redskaber frafalder ved investeringer i tejner, pilke og langliner – og at ruser tilføjes til teknologilisten.

Både tejner og ruser er ligeledes meget relevante i et potentielt udvikling af et fiskeri efter læbefisk, som bliver muligt i løbet af 2023.

FSKPO støtter naturligvis omlægning til passive redskaber, og mener derfor, at omlægning godt kan være et prioriteringselement, således, at fartøjer der omlægges fra slæbende redskaber i stedet modtager point, jf. bilag 2 i bekendtgørelsen. Herudover, så kræver det fra Fiskeristyrelsen en stram kontrol af fartøjsejere, der har flere fartøjer, som fisker med aktive og passive redskaber, for at sikre, at der reelt gennemføres en omlægning - og ombygning - på fartøjet med aktive redskaber.

Aftaleteksten siger ligeledes:

”Formålet er at øge kvaliteten og afsætningen af kystfiskeres fangst samt styrke udvikling af fartøjernes bæredygtighedsprofil.”

Udvikling af fartøjernes bæredygtighedsprofil gennem redskabsinvesteringer burde netop ikke være ekskluderende, jf. forrige argumentation. En teje er ikke bare én slags teje og et garn er ikke bare én type garn - præcis som, at alle trawls ej er ens. Tejne er blandt de redskaber med mindst uønsket bifangst af undermålsfisk, af havpattedyr og fugle, og selv inden for tejner, er der forskellige typer med forskellige egenskaber, der kan forbedre bæredygtighedsprofilen. På samme vis er der rigelige med muligheder i udvikling af garnfiskeriet, hvor nye studier med forskellige typer af tråd, tykkelse af tråd, garnhøjde og andre specifikke egenskaber medvirker til at minimere fangsten af havpattedyr, fugle og undermålsfisk. Det er derfor svært at forstå, at en garnfisker ikke har mulighed for at udvikle og forbedre sin bæredygtighedsprofil under denne investeringsordning, når det nu direkte anføres i den politiske aftale. Hertil kan det ydermere tilføjes, at netop ønsket om denne udvikling er central i EU's kommende 'Actionplan to conserve the fisheries'.

Det skal derfor være muligt for en fisker, der benytter passive redskaber, at foretage redskabsinvesteringer i passive redskaber, herunder garn, med formål at udvikle og forbedre sin bæredygtighedsprofil igennem færre bifangster af undermålsfisk, havpattedyr, fugle og lignende.

FSK-PO skal afslutningsvis kvittere og takke for muligheden for, at fartøjer, der benytter landingserklæring, har mulighed for at benytte afregninger og/eller omsætning til at dokumentere havdage.

Indsatsområde 2:

Det fremkommer umiddelbart svært at se hvordan havne og/eller landingsteder konkret defineres. Mange små havne og landingssteder er ikke nødvendigvis organiseret og vil derfor have svært ved at fremgå som støtteansøger. Hvordan tænker styrelsen at disse enheder skal håndteres? I samme omfang, så er kravet om at havne eller landingsted ikke må have opkøber uhensigtsmæssig, da placeringen af disse ofte er tilfældige og ikke nødvendigvis i 2023 har en direkte forbindelse til lokalt fiskeri. Desuden burde bilag 4 kunne håndtere, hvilke havne, hvor det ikke er oplagt at give støtte til kystfiskeriet.

Under 2.12 "udstyr til fangstbehandling" må det være en fejl, at en krabbeknuser ikke er inkluderet. Krabbeknuseren er en fangsthåndtering, der tillader garnfiskere, som især i Nordsøen i stigende grad er afhængige af fangst af taskekrabber, at kunne håndtere krabberne på en ordentlig måde. En krabberknuser medfører den sikreste og hurtigste måde at aflive krabber, som fanges ved at de indvikles i garnene, og hvor det er de løse krabbeklør, der landes.

Nogle af investeringstyperne i indsatsområde kan udføres med henblik på at forbedre og facilitere kajsalg, som er et godt supplement for kystfiskeren og et vigtigt element for små havne i 'vandkantsdanmark'. Vi vil derfor opfordre, at der tilføjes prioritering for investeringer, der faciliterer og forbedrer kajsalg, jf. bilag 2.

Herudover, så mangler bilag 4 i høringsmaterialet. Bilaget angiver hvilket havne, der kan ansøge om støtte under indsatsområde 2. Det er kritisabelt, at et så vigtigt bilag ikke er tilgængeligt under høringsperioden. Når nu listen endnu ikke er offentliggjort, så vil vi anbefale, at man, fremfor at lave en positivliste, laver en liste over havne, der IKKE kan modtage støtte. På den måde åbner man op for og tillader alle havne at komme i betragtning og hjælper til den bredeste mulig udvikling af kystfiskeriet.

Med venlig hilsen,

Søren Jacobsen,
Formand FSK-PO

