

Fra: [Marc Eskelund](#)
Til: [Dina Aideh](#)
Cc: [Jørgen Dalskov](#); [Marie Høgenhaug](#); [David](#)
Emne: Re: Spørgsmål om krabbeknuser
Dato: 15. februar 2023 17:03:23

Kære Dina og Jørgen

At få tilføjet en krabbeknuser til investeringsordningen for kystfiskeri er ikke en bakke jeg villig til at dø på, men jeg vil igen-igen forsøge at forklare, hvorfor det er aktuelt. Men jeg må ærlig indrømme, at jeg synes det er skuffende, at der er så stor modstand over for en investering, som vi entydigt påpeger kan hjælpe de skånsomme kystfiskere. Kystfiskere, der er udfordret af faldende fiskebestande (generelt, men i særdeleshed langs kysterne), og som kan supplere sin indkomst med fangst af taskekrabber - som er arten det er relevant for, hvilket jeg har skrevet ved næsten alle lejligheder.

Må jeg ved den lejlighed fremhæve den politiske aftale, som netop skriver:

"Aftalen støtter derfor aktiviteter, der vil styrke økonomien i kystfiskeriet, herunder det skånsomme kystfiskeri, og derfor reserveres der i programmet investeringsstøtte til kystfiskere, der har svært ved at foretage investeringer til udvikling selv."

Ift krabbeknuseren, så synes jeg følgende beskrivelse kan være rammende. Jeg har tilladt mig at låne størstedelen af formulering fra lignende udstyr, som allerede er tilstede på teknologilisten.

Med etablering af en krabbeknuser vil det fremme arbejdsprocesserne ombord, heriblandt håndtering af både ønskede og uønskede fangster. Det vil også have den effekt, at fangstbehandlingen effektiviseres ved at fangsten hurtigt kan komme under køling og derved fremmes kvaliteten og holdbarheden af fangsten. Etablering af ovenstående udstyr ombord vil endvidere have den effekt, at fangstbehandlingen kan effektiviseres, hvorved fangsten hurtigt kan komme under køling og derved fremme kvaliteten og holdbarheden af fangsten. Det vil også have en positiv effekt på omkostningseffektiviteten.

Såfremt I fastholder ikke at medtage krabbeknuseren på teknologilisten, så vil jeg dog mene, at Fiskeristyrelsen med de samme kriterier skal gennemgå adskillige af de andre investeringsmuligheder i afsnit 2.

Som sagt, tilføjelsen af en krabbeknuser til teknologilisten er ikke et kardinalpunkt for FSKPO - der er andre forhold i denne investeringsordning, der er langt vigtigere - men jeg synes, at det er uehdligt, at der skal være så meget bøvl med det.

Jeg er teknisk set gået på ferie og har i sinde at gøre det ugen ud, så hvis der skal drøftes mere om ordningen i denne uge, kan I kontakte David (cc).

vh Marc

Marc Eskelund
Politisk rådgiver



+45 2627 6912 | marc@fskpo.dk | skaansomtkystfiskeri.dk
[Twitter](#) | [Facebook](#) | [Instagram](#)

Den ons. 15. feb. 2023 kl. 15.21 skrev Dina Aideh <dinaid@fiskeristyrelsen.dk>:

Kære Marc

I forbindelse med jeres ønske om, at der skulle kunne gives tilskud til en krabbeknuser, vil vi meget gerne have en yderligere uddybning omkring hvorfor I mener, at tilskud hertil bidrager til ordningens formål.

Derudover har vi behov for at vide, hvilke typer af krabber I mener, at krabbeknuseren skal anvendes til?

Jørgen Dalskov fra DTU Aqua er cc på mailen, således at han kan få en uddybning af jeres argumenter. Du er også velkommen til at ringe til Jørgen, såfremt det er nemmere.

Med venlig hilsen

Dina Aideh

Fuldmægtig | Hav & Fiskeritilskudskontoret
+45 72 18 57 12 | dinaid@Fiskeristyrelsen.dk

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Fiskeristyrelsen | Nyropsgade 30 | 1780 København V | Tlf. +45 72 18 56 00 | mail@fiskeristyrelsen.dk | www.fiskeristyrelsen.dk

På Fiskeristyrelsen.dk kan du læse om, hvordan vi behandler dine [personoplysninger](#).