

Svar på høring over udkast til ny bekendtgørelse om lektorkvalificering, lektorbedømmelse og docentbedømmelse af undervisere ved erhvervsakademier mv.

Den 22. april 2020
Sagsnr. S-2020-390
Dok.nr. D-2020-9406
jjm/bef

Under henvisning til høringsbrev af 30. marts 2020 skal Akademikerne herved i anledning af udkastet til ny bekendtgørelse om lektorkvalificering mv. afgive følgende bemærkninger:

Akademikerne betragter generelt de foreslåede ændringer som en forbedring af karrieremobilitetsmuligheder for allerede bedømte lektorer i forhold til den aktuelle praktisering af den gældende bekendtgørelse, og Akademikerne takker for en god og konstruktiv drøftelse om udfordringerne ved denne. Dette til trods er det fortsat Akademikernes opfattelse, at lektorer, der er bedømt kvalificerede i henhold til 2003-studieordningen, burde kunne ansættes direkte i et lektorat uden fornyet bedømmelse.

Akademikerne vil foretrække, at alle lektorer, der er bedømt i henhold til tidligere stillingsstrukturer, får mulighed for at indstille sig til bedømmelse i henhold til den gældende stillingsstruktur. Dette vil også kunne imødegå udfordringer ved forlængelse af ansættelsesprocesserne, når disse fremover skal tilrettelægges med tilstrækkelig tid til at gennemføre supplerende bedømmelse af lektorer, der er lektorbedømt i henhold til tidligere stillingsstrukturer.

Subsidiært kan Akademikerne foreslå, at alle kvalificerede ansøgere til en lektorstilling, som er bedømt i henhold til tidligere stillingsstrukturen, får deres kvalifikationer bedømt i forbindelse med ansættelsesprocessen og dermed ved positiv bedømmelse er kvalificeret til ansættelse i henhold til 2013-stillingsstrukturen, også selvom de ikke måtte blive tilbudt den konkrete stilling.

Mere subsidiært er det Akademikernes opfattelse, at mulighederne for bedømmelse i henhold til den nye procedure som minimum bør udstrækkes til ansatte, som er lektorbedømt i henhold til tidligere stillingsstrukturer, men som følge af stillingsskift efter december 2018 aktuelt er ansat i adjunktstillinger.

Akademikerne skal endvidere opfordre til, at den foreslåede maksimale længde på lektoransøgningen, som i henhold til § 14, stk. 3, fastsættes til otte sider, sættes ned til fx fem sider for yderligere at forhindre langsommelighed i ansættelsesprocessen og en eventuel deraf følgende nedprioritering fra arbejdsgiverside af kandidater, der er bedømt i henhold til tidligere stillingsstrukturer.

Akademikerne skal desuden foreslå, at der indføres bestemmelse om, at i tilfælde hvor en lektor, der er bedømt i henhold til en tidligere stillingsstruktur, skal have sine kvalifikationer bedømt, må ingen af de tre medlemmer af bedømmelsesudvalget have ansættelse på samme institution, som den pågældende lektor aktuelt har ansættelse på.

Afslutningsvis skal Akademikerne foreslå, at ændringen af bekendtgørelsen evalueres efter en passende periode for at vurdere, om ordningen er blevet anvendt efter hensigten.

Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte

siu-jur@ufm.dk

cc. emk@ufm.dk

Høringssvar vedr. udkast til ny bekendtgørelse om lektorkvalificering, lektorbedømmelse og docentbedømmelse - j.nr. 20/14968

I anledning af udsendt høring over udkast til ny bekendtgørelse om lektorkvalificering, lektorbedømmelse og docentbedømmelse af undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og visse maritime uddannelsesinstitutioner har DM følgende bemærkninger:

DM har siden 2018 gjort Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte opmærksom på, at DM tager afstand fra, at ikke alle bedømte lektorer kan skifte job uden en fornyet lektorbedømmelse.

Efter DM's opfattelse er det et brud med eksisterende praksis, og det vil fremadrettet skabe nogle uhensigtsmæssige og usikre rammer for medlemmernes arbejdsvilkår. Tidligere stillingsstrukturer har medført kvalificering til ansættelse på en ny stillingsstruktur.

Dette underbygges ligeledes af overgangsordningen i bekendtgørelsens § 17 stk. 4 (bek. nr. 1227 af 23/10 2018), hvor adjunkter ansat før 1. august 2013, men bedømt herefter, kan bedømmes efter CVU-stillingsstrukturen. En sådan positiv lektorbedømmelse kvalificerer til ansættelse på 2013 stillingsstrukturen.

Derfor undrer det DM, at lektorer bedømt på samme vilkår, som der gælder for adjunkter, bedømt i overgangsperioden, skal genbedømmes.

Med det værende sagt anerkender DM, at styrelsen vil indføre en model, som vil kunne gøre det lidt enklere for lektorer, som er bedømt eller har fået merit efter CVU-stillingsstrukturen, at blive bedømt efter 2013 stillingsstrukturen ved jobskifte til en anden professionshøjskole eller erhvervsakademi. DM takker for den konstruktive drøftelse, der har været omkring dette.

DM frygter dog, at der bliver tale om en langsommelig ansættelsesproces, og at det potentielt vil kunne føre til, at lektorer bedømt efter CVU-stillingsstrukturen bliver fravalgt i selve ansættelsesprocessen. DM er bekymret for, at en længere tidshorisont for ansættelsesprocessen i praksis vil være vanskelig, selvom DM går ud fra, at institutionerne vil gøre deres til at få denne ordening til at fungere i praksis, og at Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte vil medvirke til at sikre dette.

DM vil foreslå en evaluering af kapitel 5 efter en rimelig periode med henblik på at sikre, at ordningen fungerer efter hensigten.

DM har et ønske om, at alle lektorer bedømt forud for 2013-stillingsstrukturen får en generel mulighed for at blive bedømt på denne særlige ordning, såfremt de ønsker det, også uden et decideret jobskifte.

Såfremt dette ikke bliver muligt, vil DM foreslå, at alle kvalificerede ansøgere til en stilling, som ikke allerede er bedømt efter 2013-stillingsstrukturen, bliver bedømt og dermed, såfremt de bliver positivt bedømt, fremadrettet er kvalificeret til ansættelse som lektor på 2013-stillingsstrukturen.

DM vil derudover foreslå, at de lektorer, som er bedømt efter CVU-stillingsstrukturen, og som ønsker at blive udpeget til bedømmelsesudvalgsformænd, også får mulighed for at benytte sig af denne ordning med henblik på at kunne opfylde § 4 stk.3 i bekendtgørelse nr. 1227 af 23/10 2018.

Konkret til udkast til ændring af bekendtgørelsen:

I § 11 vil DM foreslå, at en henvisning til § 13 tilføjes, således at der står: 'Ved ansættelse som lektor af en person, der ikke i forvejen er positivt lektorbedømt efter reglerne i denne bekendtgørelse, jf. dog § 13 og § 20, skal der finde lektorbedømmelse sted efter reglerne i §§ 7-10.'

I forhold til nedsættelse af selve bedømmelsesudvalget er det vigtigt at overveje retssikkerheden for ansøger, således at der ikke sidder en fra nuværende ansættelsessted med i bedømmelsesudvalget. Her vil DM foreslå, at der i bekendtgørelsens § 14 stk. 1 (alternativt § 5 stk. 4 i forhold til ansættelser omfattet af kap. 5) tilføjes, at ingen af medlemmerne af bedømmelsesudvalget må være ansat eller være bestyrelsesmedlem ved ansøgers nuværende ansættelsesinstitution.

Der lægges i § 14 stk. 3 op til en anmodning om lektorbedømmelse på maksimalt 8 sider. Her så DM gerne, at der stod maksimalt 5 sider, således at det tydeliggøres, at der her er tale om en fast track-ordning for dem, som allerede er bedømt eller har fået merit efter CVU-stillingsstrukturen.

Herudover må DM påpege, at vi finder det uhensigtsmæssigt, at lektorer bedømt efter CVU-stillingsstrukturen, eller som har fået merit i henhold til denne, og som efter 2018-bekendtgørelsen (bek. nr. 1227 af 23/10 2018) har skiftet job og dermed har været nødsaget til at blive ansat som adjunkter, ikke er omfattet af denne model for en fast track-bedømmelse. Flere af disse er fra institutionernes side blevet informeret om, at styrelsen var i gang med at se på en model for en hurtigere bedømmelse til lektorer. Dermed har de accepteret ansættelsen i en forventning om, at der ville komme en model, som også de ville have mulighed for at benytte sig af.

Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte
Bredgade 43
1260 København K

Dansk
Sygeplejeråd



Den 4. maj 2020
Ref.:
Medlems nr.:
Sagsnr.:

Høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelse

Tak for muligheden for at afgive høringssvar vedr. ny bekendtgørelse om lektorkvalificering, lektorbedømmelse og docentbedømmelse af undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og visse maritime uddannelsesinstitutioner.

Dansk Sygeplejeråd vil indledningsvis kvittere for Uddannelses- og Forskningsministeriets forsøg på at finde en løsning for de mange lektorer, der er kommet i klemme, efter ministeriets skærpede fortolkning af lektorkvalificering før og efter 2013 blev bredt kendt. Den fremlagte ordning til lektorbedømmelse ved stillingsskift for lektorer, der er bedømt efter CVU-stillingsstrukturen, indeholder en række gode elementer, men den dækker ikke fuldstændig det behov, som DSR mener, der skal tilgodeses med en "brobygningsordning".

Dansk Sygeplejeråd mener grundlæggende, at med indførelsen af den nye stillingsstruktur på bl.a. professionshøjskolerne i august 2013, fik lektorer, bedømt før 2013, merit fra CVU-stillingsstrukturen til den eksisterende stillingsstruktur. Det har været gængs praksis og den fælles forståelse, at lektorer, der er bedømt efter tidligere versioner af stillingsstrukturen, har de nødvendige kompetencer til at løfte alle opgaver i en ny stillingsstruktur. Alene det forhold, at den berørte gruppe af lektorer i foråret 2020 snart har otte års erfaring med at arbejde inden for 2013-versionen af stillingsstrukturen, gør det fornuftsstridigt, at de i forbindelse med et stillingsskift skal lektorbedømmes på ny.

Lektorer bedømt før 2013 viser dagligt, at de lever op til kravene i den gældende stillingsstruktur. Blandt andet er de vejledere for de adjunkter, der skal lektorbedømmes efter stillingsstruktur fra august 2013.

Dansk Sygeplejeråd ser gerne, at Uddannelses- og Forskningsministeriet helt forlader fortolkningen om genbedømmelse af denne

Dansk Sygeplejeråd

Sankt Annæ Plads 30
DK-1250 København K

mandag-torsdag 9.00-16.00
fredag 9.00-15.00

Tlf: +45 33 15 15 55
Fax: +45 33 15 24 55

www.dsr.dk
dsr@dsr.dk

gruppe af lektorer ved stillingsskift, men det fremlagte forslag kan måske afbøde nogle af de uheldige virkninger af førnævnte fortolkning, hvis forslaget ændres, så det tager hånd om følgende:

- Alle lektorer, der er bedømt efter CVU-stillingsstrukturen, skal have adgang til en fornyet lektorbedømmelse, uden at der nødvendigvis finder et stillingsskifte sted.
- Den (mindre) gruppe af lektorer, som er lektorbedømt før august 2013, og som gennem det seneste 1½ år har skiftet stilling til en anden professionshøjskole med ansættelse i et adjunktforløb, skal have mulighed for at blive lektorbedømt efter den nye ordning, der beskrives i kapitel 5.

Mere specifikt er Dansk Sygeplejeråd bekymret for, at den langstrakte ansættelsesprocedure, som vil være en konsekvens af den nye ordning, vil betyde, at der skabes et A- og et B-hold af ansøgere til nye stillinger på professionshøjskolerne. Vi frygter, at lektorer bedømt efter 2003-stillingsstrukturen vil blive fravalgt tidligt i ansættelsesforløbet, fordi der er et forholdsvis stort ekstraarbejde forbundet med nedsættelse af bedømmelsesudvalg mv.

Konkrete ændringsforslag:

Det foreslås, at der i § 11 henvises til § 13, således at der står "Ved ansættelse som lektor af en person, der ikke i forvejen er positivt lektorbedømt efter reglerne i denne bekendtgørelse, jf. dog § 13 og § 20, skal der finde lektorbedømmelse sted efter reglerne i §§ 7-10".

I forhold til nedsættelse af selve bedømmelsesudvalget er det vigtigt at overveje retssikkerheden for ansøger, således at der ikke sidder en person fra nuværende ansættelsessted med i bedømmelsesudvalget. Her foreslås det, at der i bekendtgørelsens § 14 stk. 1 (alternativt § 5 stk. 4 i forhold til ansættelser omfattet af kap. 5) tilføjes, at ingen af medlemmerne af bedømmelsesudvalget må være ansat eller være bestyrelsesmedlem ved ansøgers nuværende ansættelsesinstitution.

Der lægges i § 14, stk. 3 op til, at lektorbedømmelsesansøgningen er på maksimalt 8 sider. Her ser DSR gerne, at der står maksimalt 5 sider. Det vil tydeliggøre, at der er tale om en brobygningsordning for dem, som allerede er bedømt, eller har fået merit, efter 2003-stillingsstrukturen.

Dansk Sygeplejeråd foreslår en evaluering af kapitel 5 efter en rimelig periode, med henblik på at sikre, at ordningen fungerer efter hensigten.

Med venlig hilsen

Dorthe Boe Danbjørg

Næstformand i Dansk Sygeplejeråd

Fra: [Info Danske Erhvervs Akademier](#)
Til: [Emilie Keller](#)
Emne: SV: Høring over udkast til ny bekendtgørelse om lektorkvalificering, lektorbedømmelse og docentbedømmelse af undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og visse maritime uddannelsesinstitutioner
Dato: 29. april 2020 11:49:29
Vedhæftede filer: [image001.png](#)

Kære Emilie

Danske Erhvervsakademier takker for muligheden for at svare på høring over udkast til ny bekendtgørelse om lektorkvalificering. Danske Erhvervsakademier har ingen bemærkninger til bekendtgørelsen.

Venlig hilsen

Jo Kjærsgaard

Chefkonsulent

Danske Erhvervsakademier

Nansensgade 19
1366 København K

Mobil 5185 9560



Fra: Emilie Keller <emk@ufm.dk>

Sendt: 30. marts 2020 16:19

Til: iba@iba.dk; eamv@eamv.dk; zealand@zealand.dk; easv@easv.dk; Erhvervsakademi Aarhus <info@eaaa.dk>; cphbusiness - kontakt <kontakt@cphbusiness.dk>; eadania@eadania.dk; kea@kea.dk; info@kp.dk; absalon@pha.dk; ucl@ucl.dk; 'info@ucn.dk' <info@ucn.dk>; ucsyd@ucsyd.dk; via@via.dk; info@dmjx.dk; aams@aams.dk; info@msk.dk; fms@fms.dk; marnav@marnav.dk; info@svesoef.dk; stiftelsen@georgstage.dk; martec@martec.dk; mail@simac.dk; Info Danske Erhvervs Akademier <info@danskeerhvervsakademier.dk>; info@dkprof.dk; lluf@via.dk; inge@weicher.dk; Danske Universiteter <dkuni@dkuni.dk>; ac@ac.dk; fh@fho.dk; dm@dm.dk; co10@skaf-net.dk; dsr@dsr.dk; lc@skaf-net.dk; mf@mmf.dk; UVM - UVMIPPOST <uvm@uvm.dk>; STUK - STUK <stuk@stukvm.dk>; Info Det Maritime Rektorkollegium <info@rkmu.dk>

Cc: Bente Olsen <BO@ufm.dk>; Peder Michael Sørensen <PMS@ufm.dk>; Sara Thomsen <SAT@ufm.dk>; Niels Grønnebæk Nielsen <nign@ucl.dk>; nkj@via.dk

Emne: Høring over udkast til ny bekendtgørelse om lektorkvalificering, lektorbedømmelse og docentbedømmelse af undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks

Medie- og Journalisthøjskole og visse maritime uddannelsesinstitutioner

Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte sender hermed udkast til ny bekendtgørelse om lektorkvalificering, lektorbedømmelse og docentbedømmelse af undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og visse maritime uddannelsesinstitutioner i høring.

Følgende dokumenter er vedhæftet:

- Høringsbrev
- Høringsliste
- Udkast til ny bekendtgørelse om lektorkvalificering, lektorbedømmelse og docentbedømmelse af undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og visse maritime uddannelsesinstitutioner.

Dokumenterne er også lagt på høringsportalen.

Hørings svar bedes sendt til siu-jur@ufm.dk med kopi til emk@ufm.dk med reference til j.nr. 20/14968.

Høringsfristen er mandag den 4. maj 2020, kl. 12:00.

Eventuelle spørgsmål kan rettes til Emilie Keller på telefonnummer 7231 9529 eller via e-mail emk@ufm.dk.

Med venlig hilsen

Emilie Keller

Fuldmægtig

Jura

Direkte telefon: +45 7231 9529

E-mail: emk@ufm.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte

Bredgade 43

DK-1260 København K

Telefon: +45 7231 7800

E-mail: siu@ufm.dk

www.ufm.dk

Læs om [styrelsens behandling af personoplysninger](#).

4. maj 2020

Ref.: CH

J.NR.: 2015-0073/190750

Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte,
Bredgade 43,
1260 København K,
Att. Emilie Keller

Danske Professionshøjskoler
Ny Vestergade 17 st. tv.
1471 København K
Tel. 3338 2200
uc-dk@uc-dk.dk
danskeprofessionshøjskoler.dk

Høringsvar: Udkast til ny bekendtgørelse om lektorkvalificering, lektorbedømmelse og docentbedømmelse af undervisere

Danske Professionshøjskoler takker for indkaldelsen til høring over udkast til lektorbedømmelse mv. (Ref.-nr. 19/27770-29). Danske Professionshøjskoler har følgende bemærkninger:

Generel vurdering

Forslaget i bekendtgørelsens kapitel 5 om ved stillingsskift at anvende en særlig lektorbedømmelsesordning for lektorer, der er bedømt eller har fået merit efter 2003 bekendtgørelsen, vurderes at være et fornuftigt alternativ til at skulle gennemgå et nyt og fuldt lektorkvalificeringsforløb, både for ansøgerne og for institutionerne.

Den nye ordning vil betyde et længere og mere kompliceret ansættelsesforløb, når der i udvælgelsen af kandidater indgår lektorer bedømt efter 2003 bekendtgørelsen. Det er dog Danske Professionshøjskoler vurdering, at det med nogle administrative ændringer og lidt fleksibilitet vil kunne håndteres.

Danske Professionshøjskoler opfordrer til, at ministeriet er opmærksom på den gruppe af lektorer, der er blevet ansat det seneste år, mens denne sag har kørt, og hvordan de er stillet.

Konkrete bemærkninger og spørgsmål til udkastet

1. I forhold til bedømmelsesudvalgets sammensætning (§4, stk. 2) kan det med fordel specificeres, hvad "kvalifikationer på mindst samme niveau som lektorer" betyder. Er det docenter, der ikke selv er lektorbedømt og/eller andet?
2. Danske Professionshøjskoler er enige i, at den særlige ordning skal anvendes ved stillingsskift. Præciser gerne i teksten, at ordningen alene gælder ved stillingsskift fra en institution til en anden – og ikke stillingsskift inden for institutionen.
3. Danske Professionshøjskoler ser gerne, at der i bekendtgørelsen åbnes mulighed for, at ordningen også kan anvendes af allerede fungerende bedømmelsesformænd, der ikke er lektorbedømt efter 2013-bekendtgørelsen eller senere bekendtgørelser. Det vurderes rimeligt og hensigtsmæssigt, at de får mulighed for at kvalificere sig til at fortsætte som bedømmelsesformænd. Denne præcisering kunne tilføjes i §4 stk. 3.
4. Derudover foreslår Danske Professionshøjskoler, at ordningen tilbydes tidligere lektorer, der er bedømt eller har fået merit efter 2003 bekendtgørelsen, der er

blevet ansat som adjunkter på institutionerne fra den 1. januar 2020 og frem til den nye bekendtgørelse træder i kraft.

5. Danske Professionshøjskoler foreslår, at ansøgere, der ikke (eller kun i meget begrænset omfang) har haft arbejdsopgaver inden for grunduddannelse ikke skal redegøre for deres kompetencer på området – i lighed med ansøgere, der ikke har haft opgaver inden for efter- og videreuddannelse. Det er Danske Professionshøjskoler vurdering, at der er en række lektorer, der primært har været beskæftiget inden for efter- og videreuddannelse, og som af den grund ikke har haft opgaver inden for udvikling af erhvervsakademi- eller professionsbacheloruddannelser, jf. bedømmelseskriterie b).

Det kunne gøres ved at revidere § 14, stk. 2, så den lyder således: Såfremt ansøgeren i sin hidtidige stilling ikke har haft arbejdsopgaver inden for en grunduddannelse eller inden for efter- og videreuddannelse, fraviges at ansøgeren skal redegøre for sine kompetencer inden for det pågældende opgaveområde. Institutionen skal vedlægge anmodningen en meddelelse om fravigelsen til bedømmelsesudvalget.

6. Da lektoransøgningen skal skrives relativt hurtigt og i en jobsiftesituation, hvor der vil være begrænset mulighed for sparring, bør det overvejes, om kravene til indholdet af anmodningen (beskrevet i bilag 1) kan udfoldes lidt mere, så det er lettere at gå til. Det kan fx være en skabelon, som ansøgerne kunne benytte. Det bør ligeledes overvejes, om det kan præciseres i hvilken udstrækning, bilag til anmodningen vægter i bedømmelsen.

7. Det fremstår uklart, at hvis man bliver negativt bedømt, når man skal bedømmes efter den særlige ordning, har man så ret til / mulighed for yderligere et forsøg? Eller ansættes man i stedet som adjunkt?

Med venlig hilsen



Inge Friis Svendsen
Direktør
Danske Professionshøjskoler

Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte
Bredgade 43
1260 København K

1. maj 2020
ssek

Høring over ny bekendtgørelse om lektorkvalificering, lektorbedømmelse og docentbedømmelse af undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og visse maritime uddannelsesinstitutioner

DTU takker for høringsbrevet modtaget pr. mail af 1. april 2020 vedrørende høring over udkast til bekendtgørelse om lektorkvalificering, lektorbedømmelse og docentbedømmelse af undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og visse maritime uddannelsesinstitutioner.

DTU har ingen bemærkninger til udkastet.

Venlig hilsen

Sittika Sevinc Kara
HR juridisk specialist
Koncern HR

Høringsvar vedrørende ny bekendtgørelse om lektorkvalificering, lektorbedømmelse og docentbedømmelse af undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og visse maritime uddannelsesinstitutioner

FH takker for muligheden for at kommentere ny bekendtgørelse om lektorkvalificering, lektorbedømmelse og docentbedømmelse af undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og visse maritime uddannelsesinstitutioner.

Den fremlagte ordning til lektorbedømmelse ved stillingskift for lektorer, der er bedømt efter CVU-stillingsstrukturen, indeholder en række gode elementer.

FH ser imidlertid gerne, at Uddannelses- og Forskningsministeriet forlader fortolkningen om genbedømmelse af denne gruppe af lektorer ved stillingskift. Det fremlagte forslag kan måske afbøde nogle af de uheldige virkninger af førnævnte fortolkning, hvis forslaget ændres, så det tager hånd om følgende:

- Alle lektorer, der er bedømt efter CVU-stillingsstrukturen, skal have adgang til en fornyet lektorbedømmelse efter de i kapitel 5 fastsatte rammer, uden at der nødvendigvis finder et stillingskifte sted.
- Den (mindre) gruppe af lektorer, som er lektorbedømt før august 2013, og som gennem det seneste 1½ år har skiftet stilling til en anden institution med ansættelse i et adjunktforløb, skal have mulighed for at blive lektorbedømt efter den nye ordning, der beskrives i kapitel 5.

FH er bekymret for, at den langstrakte ansættelsesprocedure, som vil være en konsekvens af den nye ordning, vil betyde, at der skabes et A- og et B-hold af ansøgere til nye stillinger på institutionerne. Det kan medføre, at lektorer bedømt efter 2003-stillingsstrukturen vil blive fravalgt tidligt i ansættelsesforløbet, fordi der er et forholdsvis stort ekstraarbejde forbundet med nedsættelse af bedømmelsesudvalg mv.

Konkrete ændringsforslag:

- Det foreslås, at der i § 11 henvises til § 13, således at der står: "Ved ansættelse som lektor af en person, der ikke i forvejen er positivt lektorbedømt efter reglerne i denne bekendtgørelse, jf. dog § 13 og § 20, skal der finde lektorbedømmelse sted efter reglerne i §§ 7-10".
- I forhold til nedsættelse af selve bedømmelsesudvalget er det vigtigt at overveje retssikkerheden for ansøger, således at der ikke sidder en person fra nuværende ansættelsessted med i bedømmelsesudvalget. Her foreslås det, at der i bekendtgørelsens § 14 stk. 1 (alternativt § 5 stk. 4 i forhold til ansættelser omfattet af

kap. 5) tilføjes, at ingen af medlemmerne af bedømmelsesudvalget må være ansat eller være bestyrelsesmedlem ved ansøgers nuværende ansættelsesinstitution.

- Der lægges i § 14, stk. 3 op til, at lektorbedømmelsesansøgningen er på maksimalt 8 sider. FH ser gerne, at der står maksimalt 5 sider. Det vil tydeliggøre, at der er tale om en brobygningsordning for dem, som allerede er bedømt, eller har fået merit, efter 2003-stillingsstrukturen.
- Det foreslås, at der i § 20 tilføjes følgende: "eller tidligere ansat docent" samt "Dette gælder også ved stillingsskifte til anden ansættelsesinstitution", således at § 20 lyder: "Såfremt en docent eller tidligere ansat docent overgår til en lektorstilling, skal der ikke ske ny lektorbedømmelse. Dette gælder også ved stillingsskifte til anden ansættelsesinstitution".

Ydermere foreslår FH en evaluering af kapitel 5 efter en rimelig periode med henblik på at sikre, at ordningen fungerer efter hensigten.

Med venlig hilsen



Nanna Højlund

Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte

Jura
Bredgade 43
1260 København K



HR

GULDBERGSGADE 29 N
2200 KØBENHAVN N

TEL +45 42 34 13 02

CVR: 31656206
EAN: 5798 000 560291

WWW.KEA.DK

REF: KATT

1. maj 2020

Københavns Erhvervsakademis hørings svar til udkast til bekendtgørelse om lektorkvalificering, lektorbedømmelse og docentbedømmelse af undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og visse maritime uddannelsesinstitutioner

Udkastet indeholder et forslag om bedømmelse ved stillings skift af lektorer, som er bedømt eller har fået merit efter stillingsstrukturen fra 2003 (kapitel 5).

Som ansættelsesinstitution til eventuelt kommende ansættelser af lektorer bedømt efter stillingsstrukturen fra 2003 har KEA nogle bemærkninger, afklarende spørgsmål samt et ændringsforslag.

ANSÆTTELSESPROCESSEN

Som vi læser forslaget, så skal en lektor bedømt efter stillingsstrukturen fra 2003 ved et stillings skift sammen med sin ansøgning vedlægge en anmodning på 8 normalsider omhandlende kriterium B.

Ansættelsesinstitutionen skal herefter nedsætte et bedømmelsesudvalg (inden for 14 dage), og senest fem uger efter skal den endelige bedømmelse foreligge. Det giver i alt en samlet bedømmelsesproces på syv uger.

Som ansættelsesinstitution er det ikke hensigtsmæssigt med så lang en proces, men det er bestemt heller ikke hensigtsmæssigt for ansøgeren. Som ansættelsesinstitution skal vi tage hensyn til de andre kandidater, der har søgt stillingen, og det er en meget lang periode for øvrige kandidater at afvente på svar. Yderligere vil der gå meget lang tid, før ansøger kan tiltræde stillingen. Først går der op til syv uger med bedømmelsen, og herefter skal ansøger sige op på sin nuværende arbejdsplads, hvorefter der vil gå mindst fire uger mere, så i alt er der tale om en ansættelsesproces på mere end 11 uger.

Herunder følger en række spørgsmål, vi mener bør afklares i forbindelse med den foreslåede ansættelsesproces:

1. Er der ikke et diskretionshensyn som brydes? Bedømmelsesudvalget vil vide, at pågældende er i gang med at søge nyt job og ikke mindst hvorhenne, når de får en sådan anmodning til bedømmelse.
2. Hvis ansøger søger flere stillinger, vil der være mulighed for, at flere ansættelsesinstitutioner nedsætter et bedømmelsesudvalg. Hvordan

undgås dette, uden at de andre institutioner får at vide, at der allerede er en bedømmelse i gang? Og hvad hvis der kommer divergerende bedømmelser?



3. Hvad sker der i forbindelse med en negativ bedømmelse? Det er jo kun pågældende ansættelsesinstitution, der får besked. Den eksisterende ansættelsesinstitution eller en ny ansættelsesinstitution vil jo ikke modtage denne oplysning. Og hvilke konsekvenser har en negativ bedømmelse? Kan ansøger forsøge flere gange?

BEDØMMELSESUDVALG

Ved nedsættelse af bedømmelsesudvalg henvises til Kapitel 3, hvor der i §5 Stk. 4 står: *Ingen af de tre medlemmer af bedømmelsesudvalget må være ansat eller være bestyrelsesmedlem ved ansættelsesinstitutionen.*

I dette tilfælde må det vel gælde medlemmer fra både lektorens ansættelsesinstitution samt den ansættende institution? Dette bør eksplicit fremgå af bekendtgørelsen.

Med hensyn til aflønning af bedømmelsesarbejdet, vil KEA opfordre til, at der kommer et tillæg omkring tidsforbrug til "Vederlag til medlemmer af lektorbedømmelsesudvalg og docentbedømmelsesudvalg ved erhvervsakademier, professionshøjskoler og Danmarks Medie- og Journalisthøjskole", da afregningen for en anmodning på 8 sider forventes mindre end til en anmodning på 40 sider?

FORSLAG TIL NY ANSÆTTELSES PROCES

Københavns Erhvervsakademi vil gerne forslå en proces, der forkorter den forslåede ansættelsesproces.

Ansøger ansættes som adjunkt og har inden for de første to måneder af sin ansættelse ret til at anmode om at blive lektorbedømt efter de retningslinjer, der er opstillet i det eksisterende forslag. Bliver anmodningen positivt bedømt ansættes ansøger som lektor og honoreres med tilbagevirkende kraft.

Bliver anmodningen negativt bedømt vil ansøger i stedet overgå til et adjunktforløb jf. Kapitel 2 i samme bekendtgørelse.

Hermed opnås både en hurtig ansættelsesproces samt en sikker håndtering af det diskretionshensyn, der altid indgår i en rekrutteringsproces – samtidig med at lektorer, bedømt efter stillingsstrukturen fra 2003 har en reel mulighed for at kunne skifte job og hurtigt få vurderet deres kvalifikationer i forhold til kriterium B.

Er der spørgsmål, er I velkommen til at tage kontakt til undertegnede.

Med venlig hilsen

Københavns Erhvervsakademi
Miriam Skjalm Lissner
HR & kvalitetschef

Høring over ny bekendtgørelse om lektorkvalificering, lektorbedømmelse og docentbedømmelse af undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og visse maritime uddannelsesinstitutioner

20. april 2020

Koordinationsgruppen for lektorformænd for erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og visse maritime uddannelsesinstitutioner

Koordineringsgruppen for lektorbedømmelsesformændene vurderer forslaget som positivt, da det i højere grad understøtter fleksibiliteten mellem institutionerne, end den gældende bekendtgørelse.

Koordineringsgruppen foreslår, at der under § 16 stk. 1 ved formuleringen "andet materiale" enten uddybes, hvad dette kan være, som det gøres i § 8 stk. 2 og 3, eller henvises til denne paragraf.

Lisbeth Lunde Frederiksen

LLUF@via.dk

Tel. 87 55 17 05

Et opmærksomhedspunkt for den ansættende myndighed vedrørende tidsfrister bør understreges. Det er vigtigt, at den ansættende myndighed indhenter en klar bekræftelse fra bedømmelsesudvalgets tre medlemmer om, at de er i stand til at bedømme anmodningen inden for tre uger.

På vegne af koordinationsgruppen for lektorformænd for erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og visse maritime uddannelsesinstitutioner

Lisbeth Lunde Frederiksen

Lektor, Ph.d., forskningsleder og lektorbedømmelsesformand.

Til SIU og Emilie Keller

Høring om Forslag om bedømmelse ved stillingsskift af lektorer, som er bedømt eller har fået merit efter stillingsstrukturen fra 2003

Tak for muligheden for at CO10 og LC har kunnet deltage i arbejdet med problemstillingen med bedømmelse af lektorer, der allerede er bedømt efter stillingsstrukturen fra 2003.

Til det udsendte forslag har CO10 og SKAF nogle få bemærkninger.

Hensigten med forslaget forstår centralorganisationerne derhen, at allerede bedømte efter stillingsstrukturen fra 2003 kan komme igennem et kort fast-Track forløb og få ganske betydelig merit for den hidtidige positive lektorbedømmelse i forbindelse med ansøgning om stillingsskifte til anden professionshøjskole, erhvervsakademi mv. Dette sigte støtter centralorganisationerne, idet det dog er centralorganisationernes opfattelse, at målet med at sikre det høje faglige niveau for de allerede lektorbedømte på længere sigt bør omfatte alle de allerede bedømte.

Lige nu er en lille gruppe af lektorer, med den tidligere lektorbedømmelse og som gennem det seneste 1½ år har skiftet stilling til en anden professionshøjskole kommet i klemme. De pågældende er i perioden ansatte i et adjunkt-forløb. Denne gruppe bør få mulighed for at blive lektorbedømt efter den nye ordning. Centralorganisationerne vil anbefale, at ministeriet konkret enten lader de pågældende omfatte af kapitel 5 eller på anden vis får 'genoptaget' deres sag og får genvurderet det besluttede forløb.

Det er af betydning for de enkelte ansøgere, at der kan opretholdes fortrolighed i forhold til den nuværende arbejdsplads, hvorfor det vil være af stor betydning, at det fremgår eller er tydelig, at lektorbedømmelsesudvalget ikke får medlemmer, der er ansat på ansøgerens nuværende tjenestested.

Centralorganisationerne opfordrer til at ordningen evalueres, fx efter 2 år.

Endeligt foreslås konkret foreslås, at der i § 11 henvises til § 13, så der står "Ved ansættelse som lektor af en person, der ikke i forvejen er positivt lektorbedømt efter reglerne i denne bekendtgørelse, jf. dog § 13 og § 20, skal der finde lektorbedømmelse sted efter reglerne i §§ 7-10".

Fra: [Søren Nim Larsen](#)
Til: [UFM FP SIU-JUR - Fællespostkasse](#)
Cc: [Emilie Keller](#); [Lars Hansen](#)
Emne: Bemærkninger til udkast til ny bekendtgørelse om lektorkvalificering, lektorbedømmelse og docentbedømmelse af undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og visse maritime uddannelsesinstitutioner
Dato: 6. maj 2020 21:46:13
Vedhæftede filer: [Høringsbrev.pdf](#)
[Høringsliste.pdf](#)
[Udkast til ny bekendtgørelse om lektorkvalificering mv.pdf](#)

Uddannelses- og Forskningsministeriet
J.nr. 20/14968

Kære Emilie

Som aftalt sender jeg Maskinmestrenes Forenings bemærkninger til høring angående udkast til ny bekendtgørelse om lektorkvalificering, lektorbedømmelse og docentbedømmelse af undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og visse maritime uddannelsesinstitutioner.

Maskinmestrenes Forening foreslår, at § 3, 3) udvides til følgende. "Sikring af, at adjunkten har mulighed for, herunder fornøden tid, at kvalificere sig til lektor".

Ifølge kapitel 5, §§ 13-17 i udkast til ny bekendtgørelse er det ikke længere muligt for en positiv bedømt lektor eller ved modtaget merit med henvisning til stillingsstruktur fra 2003 (bekendtgørelse nr. 635 af 27. juni 2003), at foretage stillingskift ved erhvervsakademier, professionshøjskoler og Danmarks medie- og journalisthøjskole og ved erhvervsuddannelser og professionsbacheloruddannelser ved maritime uddannelsesinstitutioner uden igen at skulle blive godkendt ved en lektoransøgning.

Maskinmestrenes Forening vurderer, at en allerede godkendt lektor også fremadrettet bør anses for værende godkendt qua vedkommendes arbejde som lektor på lignende uddannelsesinstitutioner henset til den naturlige og samtidig påkrævede udvikling, der ligger heri, samt de øgede krav fra studerende og uddannelsesinstitutionerne, der stilles til en lektors undervisning samt dennes forsknings- og udviklingsaktiviteter. Foreslåede ændring i kapitel 5 indebærer, at en godkendt lektor jf. stillingsstruktur fra 2003 på en uddannelsesinstitution ikke må undervise som lektor på lignende uddannelsesinstitutioner uden at blive godkendt igen. Det er Maskinmestrenes Forenings synspunkt, at er en lektor godkendt på en uddannelsesinstitution, bør være kvalificeret til lektoransættelse ved enhver af de i bekendtgørelsens § 1 nævnte uddannelsesinstitutioner og uddannelser. Gennemføres udkast til bekendtgørelse kapitel 5 foretages der forskelsbehandling af en godkendt lektor jf. stillingsbeskrivelse af 2003 ved stillingskift til lignende uddannelsesinstitution, idet den allerede godkendte lektor skal godkendes igen. Maskinmestrenes Forening har i samme forbindelse ikke kunne finde faglig dokumentation for, at det skal være påkrævet at kræve godkendelse ved stillingskift af en allerede godkendt lektor.

Med henvisning til ovenstående anbefaler Maskinmestrenes Forening, at kapitel 5 udgår fra bekendtgørelse, hvilket tillige vil medvirke til at skabe fornøden mobilitet af kvalificeret arbejdskraft blandt erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og

Journalisthøjskole og visse maritime uddannelsesinstitutioner.

Venlig hilsen
Maskinmestrenes Forening

Søren Nim Larsen
Chefjurist

Sankt Annæ Plads 16
1250 København K

Tlf.nr. 3336 4920
Dir. 3336 4926
www.mmf.dk

Fra: Emilie Keller <emk@ufm.dk>

Sendt: 30. marts 2020 16:19

Til: iba@iba.dk; eamv@eamv.dk; zealand@zealand.dk; easv@easv.dk; 'Erhvervsakademi Aarhus (info@eaaa.dk)' <info@eaaa.dk>; kontakt@cphbusiness.dk; eadania@eadania.dk; kea@kea.dk; info@kp.dk; absalon@pha.dk; ucl@ucl.dk; 'info@ucn.dk' <info@ucn.dk>; ucsyd@ucsyd.dk; via@via.dk; info@dmjx.dk; aams@aams.dk; info@msk.dk; fms@fms.dk; marnav@marnav.dk; info@svesoef.dk; stiftelsen@georgstage.dk; martec@martec.dk; mail@simac.dk; info@dkea.dk; info@dkprof.dk; lluf@via.dk; inge@weicher.dk; Danske Universiteter <dkuni@dkuni.dk>; ac@ac.dk; fh@fho.dk; dm@dm.dk; co10@skaf-net.dk; dsr@dsr.dk; lc@skaf-net.dk; Maskinmestrenes Forening <mf@mmf.dk>; UVM - UVMPOST <uvm@uvm.dk>; STUK - STUK <stuk@stukuvvm.dk>; Info Det Maritime Rektorkollegium <info@rkmu.dk>

Cc: Bente Olsen <BO@ufm.dk>; Peder Michael Sørensen <PMS@ufm.dk>; Sara Thomsen <SAT@ufm.dk>; Niels Grønbæk Nielsen <nign@ucl.dk>; nkj@via.dk

Emne: Høring over udkast til ny bekendtgørelse om lektorkvalificering, lektorbedømmelse og docentbedømmelse af undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og visse maritime uddannelsesinstitutioner

Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte sender hermed udkast til ny bekendtgørelse om lektorkvalificering, lektorbedømmelse og docentbedømmelse af undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og visse maritime uddannelsesinstitutioner i høring.

Følgende dokumenter er vedhæftet:

- Høringsbrev
- Høringsliste
- Udkast til ny bekendtgørelse om lektorkvalificering, lektorbedømmelse og docentbedømmelse af undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og visse maritime uddannelsesinstitutioner.

Dokumenterne er også lagt på høringsportalen.

Høringssvar bedes sendt til siu-jur@ufm.dk med kopi til emk@ufm.dk med reference til j.nr. 20/14968.

Høringsfristen er mandag den 4. maj 2020, kl. 12:00.

Eventuelle spørgsmål kan rettes til Emilie Keller på telefonnummer 7231 9529 eller via e-mail emk@ufm.dk.

Med venlig hilsen

Emilie Keller

Fuldmægtig

Jura

Direkte telefon: +45 7231 9529

E-mail: emk@ufm.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte

Bredgade 43

DK-1260 København K

Telefon: +45 7231 7800

E-mail: siu@ufm.dk

www.ufm.dk

Læs om [styrelsens behandling af personoplysninger](#).