

Akt oversigt:

Høringssvar -eksterne svar (1980496)

- Aktdokument
- Dansk Affaldsforening
- Dansk Energi, Dansk Industri og Dansk Fjernvarme
- Danske revisorer
- Det Økologiske Råd
- Fjernvarme Fyn
- HOFOR
- Københavns Kommune
- REFA MSK
- Verdens Skove
- Verdo
- Ørsted
- Advokatrådet
- Arbejdstilsynet
- DA
- Erhvervsflyvningens Sammenslutning
- FRI
- SV Høring over bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse i henhold til § 45 b i lov 'co@co-industri dkom fremme af vedvarende energi

Brevdato

Afsender Johnni Sørensen (Sagsbehandler, LIOL)

Modtagere

Akttitel Høringssvar -eksterne svar

Aktnummer

Identifikationsnummer 1980496

Versionsnummer 1

Sagsnummer 2019 - 89671

Ansvarlig Johnni Sørensen

Vedlagte dokumenter Aktdokument
Dansk Affaldsforening
Dansk Energi, Dansk Industri og Dansk Fjernvarme
Danske revisorers
Det Økologiske Råd
Fjernvarme Fyn
HOFOR
Københavns Kommune
REFA MSK
Verdens Skove
Verdo
Ørsted
Advokatrådet
Arbejdstilsynet
DA
Erhvervsflyvningens Sammenslutning
FRI
SV Høring over bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse i henhold til § 45 b i lov 'co@co-industri dkom fremme af vedvarende energi

Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)

Udskrevet 25-11-2019

Energistyrelsen
Center for vedvarende energi
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Att.: ens@ens.dk; jso@ens.dk

Høring over udkast til ny bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet ved afbrænding af biomasse på eksisterende afskrevne biomasseseanlæg m.v. (ENS. J.nr. 2019-89671)

Biogent forbrændingseget affald skal sidestilles med andet biogent brændsel

Dansk Affaldsforening har tidligere afgivet hørings svar, vedr. forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi og lov om elforsyning (Pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse m.v.). Der henvises til vedhæftede kopi af hørings svaret fra Dansk Affaldsforening.

Dansk Affaldsforening finder at den biogene andel af forbrændingseget affald til energiudnyttelse skal sidestillet med al anden form for biogent brændsel til energiudnyttelse.

Dansk Affaldsforening anbefaler derfor, at Klima-, energi-, forsyningsministeriet fortolker at biogent affald, der ikke kan genanvendes, er omfattet af definitionen på biomassemateriale, der er støtteberettiget i henhold til § 45, stk. a og b i Lov om fremme af vedvarende energi. Affaldsenergianlæg bør derfor være omfattet af den driftsstøtteordning, som omfattes af nærværende bekendtgørelse i høring.

Energiudnyttelse af biogent forbrændingseget affald er i øvrigt omfattet af affaldsvarme-afgiftsloven, og er dermed stillet i en sværere konkurrence med udenlandske affaldsenergianlæg, når danske virksomheder kan vælge at eksportere deres affald hertil.

Urimelig forskelsbehandling af energianlæg, der anvender biomasseaffald

Dansk Affaldsforening finder, at der vil være tale om urimelig forskelsbehandling, hvis fx energianlæg, der eksempelvis anvender importeret biomasse, herunder råtræ og træaffald efter biomasseaffald-bekendtgørelsen, kan opnå elproduktionsstilskud, mens danske affaldsenergianlæg, som hidtil har oppebåret elproduktionsstilskud mister muligheden for at opnå VE-elproduktionstilskud, for deres behandling af samme biomasseaffaldsfraktioner.

01-10-2019

Side 1 af 2

J.nr. 11.1.13 (2019)

Dansk Affaldsforening
Vester Farimagsgade 1, 5.
1606 København V

Tlf.: 72 31 20 70
danskaffaldsforening.dk

Dansk Affaldsforening finder ikke der hverken er samfundsøkonomisk, miljømæssig eller klimamæssige argumenter for denne forskelsbehandling.

Danske affaldsenergianlæg, der nyttiggør biomasseaffald i energiproduktionen, bør også være tilskudsberettigede efter VE-lovens § 45a og b.

Danske affaldsenergianlæg anvender i visse driftssituationer biomasse til energiproduktion. Det være sig biomasseaffald såsom grene, rødder, bark, spåner, savsmuld, men også indkøbt biomasse til sikring af energiproduktionen.

Visse typer biomassa-affaldsfraktioner er ikke velegnet på traditionelle flis-fyrede anlæg grundet askeindhold >2% eller dimensioner afvigende fra 3,5-150 mm.

Energiudnyttelsen bør derfor foregå på et affaldsenergianlæg. Alternativet hertil er tab af ressourcer, da fraktionerne vil forgå i naturen og danne unødvendig CO₂- og metan-emission. Med andre ord er affaldsenergianlæg med til at fremme den grønne omstilling ved at aftage biomassefraktioner fra have-parkaffald, der ikke er egnet på konventionelle flisanlæg.

Det samme gør sig gældende for VE kildesorteret træaffald iht. bek. nr. 1402 af 5 november 2014, som opfylder krav om fossilt indhold <1 % angivet i biomassebekendtgørelsen for træaffald, og tilført i hele læs.

Det anbefales, at overskud af disse fraktioner (efter nødvendig tonnage er afsat til genanvendelse, f.eks. spånpladeindustrien) energiudnyttes på affaldsanlæg, og at VE træaffaldet derfor kan opnå VE-tilskud, således fraktionerne ikke ligger ubenyttet hen eller bliver eksporteret til udlandet.

Danske Affaldsenergianlæg skal derfor anbefale at Energistyrelsen på ny vurderer mulighederne for at henholdsvis biogent affald (som ikke i dag er elproduktionstilskudsberettiget) og biomasseaffald (som i dag er elproduktionstilskudsberettiget) fremadrettet kan ansøge om tilskud efter bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet ved udnyttelse af biomassefraktioner.

Dansk Affaldsforening vil overveje at rette en formel henvendelse til EU-kommissionen om urimelig forskelsbehandling, herunder de statsstøtteretlige konsekvenser, hvis affaldsenergianlæg, der nyttiggør biomasse til produktion, undtages fra at søge driftsstøtte i henhold til nærværende udkast til bekendtgørelse. Dansk Affaldsforening står gerne til rådighed for uddybning af ovennævnte høringssvar.

Med venlig hilsen

Allan Kjersgaard

Specialkonsulent

[Kommentarer]

Dok. ansvarlig: KEG
Sekretær:
Sagsnr: s2015-509
Doknr: d2019-21781-4.0
30. oktober 2019

Høringssvar til bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet ved afbrænding af biomasse i henhold til §45 b i lov om fremme af vedvarende energi

Dansk Energi, Dansk Fjernvarme og Dansk Industri takker for muligheden for at kommentere på bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet ved afbrænding af biomasse.

Gentagne regeringer har tilskyndet til at udfase fossile brændsler og har understøttet investeringerne i kraftvarmeværker som har udskiftet kul og gas med bæredygtig biomasse. Derfor er det kritisk, som de tre organisationer tidligere har understreget, at de ændringer som senest er indført i lov om fremme af vedvarende energi, hvor støtteperioden til grønne kraftvarmeværker er drastisk beskåret leder til et stort økonomisk tab for en række kraftvarmeværker. Ændringerne betyder, at værker som reelt endnu ikke er afskrevet, ikke længere vil modtage den støtte, som investeringen i sin tid blev truffet ud fra med afsæt i gældende regulatoriske rammer, hvoraf det intet sted fremgik, at støtten var tidsbegrænset. Der var således tal om en retroaktiv ændring i rammerne for grønne investeringer.

Nu har man indført to støtteordninger: en for afskrevne biomassefyrede værker og en for ikke afskrevne værker. Nærværende bekendtgørelse beskriver metoden for, hvordan støtten til afskrevne træpille- og træflisfyrede værker skal beregnes. Støtteordningen skal således dække den forskel i omkostninger, der er i forhold til at anvende et grønt brændsel (træpiller/træflis/alternative brændsler) fremfor et fossilt brændsel, så kraftvarmeværkerne ikke tvinges tilbage til et fossilt og billigere brændsel, som de i henhold til varmeforsyningsloven er forpligtet til at bruge, fordi de skal levere den billigste varme til kunderne.

Det er derfor essentielt, at den beregningsmetode, som fastlægges baseres på kraftvarmeværkers faktiske driftsmønstre og reelt afspejler den virkelighed, de opererer i. Nedenfor skitseres en række forslag til, hvordan den beskrevne metode kan tilpasses, så den i højere grad kan reflektere kraftvarmeværkernes faktiske driftsøkonomi og således understøtte og fastholde en grøn el- og varmeforsyning

Støtteordningernes indretning giver mulighed for samfundsøkonomisk tab

Når man introducerer en forskel i støttesatsen for afskrevne og ikke afskrevne værker, vil der i områder med begge typer af værker opstå en risiko for et samfundsøkonomisk tab. Da

værkerne lastfordeles efter deres marginale omkostninger inklusiv den støtte de måtte få, vil en differentieret støttesats hurtigt føre til, at et ikke afskrevet og mindre effektivt værk vil få forrang i lastfordelingen fremfor et afskrevet og mere effektivt værk. Det kan betyde, at det ikke er det effektive værk, som producerer først, og man vil derfor få produceret den grønne el og varme med et højere ressourceforbrug på et værk, som får mere i støtte. Det er således støtteordningernes indretning fremfor værkernes effektivitet, som kan være afgørende for deres produktionstid og dermed føre til tab for samfundet og den grønne omstilling.

Metoden fører til meget store udsving i støttepris

Ved de foreløbige beregninger som Energistyrelsen har fortaget, tyder det på, at metoden fører til store udsving i støttesatsen fra år til år. Der er derfor stor risiko for, at en beregnet støttesats ikke kan opretholde break-even mellem økonomien på et kulfyret værk og et konverteret værk inden for et givent "støtte"-år. Derfor er der, på trods af risikotillægget på 3 kr./GJ, forsat risiko for, at tilskuddet ikke sikrer kontinuert biomasseproduktion på de konverterede værker, og at disse værker skifter tilbage til kul, hvis dette er billigste løsning (jævnfør varmforsyningsloven som beskrevet ovenfor). Vi anbefaler derfor, at tillægget justeres og hæves.

Især fastlæggelsen af priserne på træpiller og træflis med en 50/50 vægtning mellem den historiske spotmarkedspris og forwardprisen, vurderer vi, har indflydelse på den beregnede støttesats, og det kunne derfor overvejes, at den historiske pris indekseres over flere år og ikke kun et enkelt år.

Et kulfyret og et biomassefyret kraftvarmeværk har ikke samme driftsmønster

Metoden til beregning af tilskuddet anerkender ikke, at der grundlæggende er forskel på et kulfyret kraftvarmeværk og et biokonverteret anlæg. De historiske konverteringer har vist, at værkerne har et forskelligt driftsmønster og spiller en forskellig rolle i det fjernvarme og el-system de indpasses i sammenlignet med det oprindelige værk. Driftsøkonomien er således væsentligt forskellig på et kulværk og et konverteret værk. Hvor el-økonomien spiller den største rolle for et kulværk, er det hensynet til varmeleverancen, som er vigtigst for et konverteret værk.

Et kulkraftværk vil generelt være mere fleksibelt i forhold til elmarkedet og kunne tjene penge på flere ydelser og mere fleksibel drift, også når dette kører i modtryk. Det har bl.a. markant lavere elproduktionsomkostninger end et konverteret anlæg og derfor større incitament til at reagere på og byde ind i el-markederne. Når et værk er ombygget, sker dette først og fremmest af hensyn til varmeøkonomien, og muligheden for at handle fleksibelt i forhold til elmarkedet bortfalder eller nedprioriteres. Dette sker som følge af, at det ikke er muligt for et konverteret værk at tjene det samme i elmarkedet som et kulkraftvarmeværk. Dels er elproduktionsomkostningerne meget højere og dels kan fleksibilitets-mulighederne (f.eks. havandsindtag og lavtryksturbiner) være sparet væk/nedprioriteret i ombygningen. Siden 15-ørens vedtagelse har elmarkedet ændret sig, så fleksibilitet lønnes højere som følge af et ændret energisystem med mere varierende elproduktion. Denne ændring er selvsagt til større fordel for kulværket end det konverterede værk.

Biomasse er andet end træpiller og træflis

Bekendtgørelsen forholder sig kun til brugen af træbaserede biomasse på kraftvarmeværker og ikke til anvendelse af andre alternative typer biomasser som f.eks. solsikke- og olivenskal-ler. Alternative brændsler anvendes i dag og forventes i stigende grad at blive anvendt i danske kraftvarmeværker. Det er derfor vigtigt at bekendtgørelse også tager højde for disse ty-

per biomasser. Det anbefales, at støttesats for sådanne typer af biomasse kategoriseres efter biomassens brændværdi. Solsikkepiller anvendes f.eks. som supplement til træpiller og har samme brændværdi som en træpille, og derfor bør metoden beskrevet for træpiller benyttes.

Vi står selvfølgelig til rådighed, hvis I har spørgsmål eller kommentarer.

Med venlig hilsen
Dansk Energi



Kristine Grunnet

Dansk Industri



Sofie Laurentzius Nielsen

Dansk Fjernvarme



Maria Dahl Hedegaard

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
Att.: Fuldmægtig Johnni Sørensen

Pr. e-mail: ens@ens.dk; cc: iso@ens.dk

11. oktober 2019

Høring over udkast til ny bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse på eksisterende afskrevne biomasseanlæg m.v. – j.nr. 2019-89671

Tak for muligheden for at kommentere udkastet.

Vi har ingen kommentarer af regnskabs- eller revisionsmæssig karakter.

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 4183
Konto nr. 2500102295

Med venlig hilsen

Jeanette Staal
formand for FSR – danske revisorers
Forsyningsarbejdsgruppe

Alexander Munkholm Bruun
student

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
e-mail til ens@ens.dk, med kopi til
jso@ens.dk.

4. november 2019

Høring over udkast til ny bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse på eksisterende afskrevne biomasseanlæg m.v.

Det Økologiske Råd takker for muligheden for at kommentere ovennævnte udkast.

Vi bemærker indledningsvist, at principperne for fastsættelse af pristillægget fører til 0 øre/kWh for træpiller og andre biobrændsler i 2019.

Dette finder vi positivt, men vi noterer os også, at statsstøttegodkendelsen fra EU-Kommissionen først forventes givet i 2020, hvilket vil sige, at alt efter udviklingen i omkostninger for henholdsvis Kul, træpiller, træflis og andet biomasse kan der potentielt gives pristillæg fra 2020 og 10 år frem.

Vi mener, at brugen af biomasse bør reduceres og på sigt udfases. Derfor bør afskrevne elproducerende anlæg baseret på biomasse ikke modtage subsidier, der unødigt levetidsforlænger dem.

Vi anerkender, at der kan være nogle forsyningssikkerhedsmæssige hensyn at tage ift. at sikre en vis fleksibel elproduktionskapacitet. Vi er dog meget usikre på om bevæggrunden bag udmøntningen - sikre at værker ikke konvertere tilbage til kul - blot er en teoretisk frygt.

Vi anbefaler, at denne støtteordning kun bidrager til at levetidsforlænge værkerne i yderligere 5 år (2025). Samtidig mener vi der bør indføres afgift på afbrænding af biomasse, så denne afgiftsmæssigt sidestilles med andre energikilder.

Som Klimarådet også fremførte i sin Biomasse rapport fra 2018, så kan og bør biomasse ikke regnes for 100 pct. CO₂-neutralt. Det er bl.a. omdiskuteret, hvordan man skal kontere det forhold, at der ved biomasseafbrænding sker fuld CO₂-udledning kort efter fældning af træet, mens de nyplantede træer kun har et meget begrænset CO₂-optag de første mange år (tilbagebetalingstiden).

Hvis man anskuer CO₂-optag og -udledning på 100-års sigt, vil afbrænding af biomasse være CO₂-neutral. Men klimaforskerne peger på, at det er meget afgørende, hvilket udslip der er de næste 10-30 år, idet vi risikerer at ramme det såkaldte *tipping point*, hvorefter jorden vil fortsætte med at accelerere opvarmningen, også selv om vi måtte stoppe udledningen af klimagasser totalt.



Afslutningsvis anerkender vi, at Danmarks anvendelse af biomasse til el- og varmeproduktion har været medvirkende til udfasning af kul og gas, hvilket er positivt, men det er i dag nået et niveau, som ikke er bæredygtigt. Vi er voldsomt afhængige af import, og dermed lægger vi beslag på store skovarealer udenfor landets grænser – i et omfang, så der ikke ville være skove nok, hvis andre lande gjorde det samme. Og vi har låst os fast på en afbrændingssti, som spærrer for nye løsninger i varmesektoren såsom varmepumper, geotermi, solfangere og damvarmelagre.

Med venlig hilsen

Christian Ege Jørgensen
Seniorrådgiver
Det Økologiske Råd

og

Mads Torp Skafte Jespersen
Rådgiver
Det Økologiske Råd

Energistyrelsen
Center for vedvarende energi
Amaliegade 44
1256 Kbh
J. nr. 2019 89671
fremsendt til
ens@ens.dk cc jso@ens.dk

Odense d. 4. november 2019

Hørings svar fra Fjernvarme Fyn til:

Bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse i henhold til § 45 b i lov om fremme af vedvarende energi.

Energistyrelsen har i brev af 7. oktober 2019, udsendt ”Høring over udkast til ny bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse på eksisterende afskrevne biomasse-anlæg m.v.” i høring. Fjernvarme Fyn takker for muligheden, for at afgive kommentarer til det fremsendte udkast.

Udkastet til ny bekendtgørelse, påvirker potentielt vores produktionsanlæg FYV7 og FFA (affaldsforbrænding).

Det fremgår af høringsbrevet, at bekendtgørelsen allerede er sendt i høring i Europa-Kommissionen, med en forventet godkendelse i efteråret 2019. Vi anser denne praksis uheldig og vi står som virksomhed reelt i en fastlåst høringsproces, uden mulighed for at ændre nævneværdigt ved indholdet, da Energistyrelsen sideløbende har valgt, at sende forslaget i høring hos EU-Kommissionen. Vi vurderer at vi har indskrænkende muligheder for, at kommentere det indholdsmæssige.

Nedenfor har vi dog fremhævet tre problemstillinger, vi gerne ser besvaret fra Energistyrelsen.

Kapitel 1 Anvendelsesområder og definitioner

§ 2 stk. 1. nr. 1. biomasse: materiale, som fremgår af bilag 1 i lov om fremme af vedvarende energi.

Høringskommentar:

I bilag 1 til lov om fremme af vedvarende energi, er der ikke specifikt nævnt træpiller.

Forstås der med træpiller, alt biomassemateriale nævnt i bilag 1 som er presset i pilleform, eller skal det være træ som er presset i pilleform?

For at undgå misforståelser af hvad der specifikt menes med træpiller, vil det være ønskeligt at få en definition på hvad en træpille skal bestå af for den kan kaldes en træpille.

FVF påtænker tilsatsfyring med bl.a. olivenpiller.

Olivenpiller er ikke direkte nævnt i bilag 1 i lov om vedvarende energi. Vil olivenpiller være omfattet af bilag 1 og i så fald hvilket punkt hører olivenpiller ind under?

Kapitel 2 Ansøgning om tilsagn om pristillæg

§ 4 stk. 4. nr. 4 Ansøgningen, jf. §3, stk. 1, skal som minimum indeholde følgende oplysninger:

D19-87518/11.0

Fjernvarme Fyn Service A/S

Havnegade 120

5000 Odense C

+45 65 47 30 00

kontakt@fjernvarmefyn.dk

www.fjernvarmefyn.dk

EAN nr.: 5798006616695

CVR nr.: 39055775

Oplysninger om, hvorvidt elproduktionsanlægget modtager anden støtte til dækning af de støtteberettigede omkostninger, såfremt dette er tilfælde, beskrives den anden støtte.

Høringskommentar:

Er et tilskud til f.eks. VE til proces til hinder for et eventuelt pristillæg efter § 45 b?

Kapitel 4 Indberetning og underretningspligt

§ 8. Anlægssejeren, som får udbetalt pristillæg efter § 6, skal årligt til Energistyrelsen indberette og dokumentere de anvendte mængder af træpiller, og anden støtteberettigede biomasser, jf. § 2, nr. 1, samt alle ikke støtteberettigede brændsler og andre energikilder, som er blevet anvendt til at producere elektricitet til elforsyningsnettet på det anlæg, der har modtaget tilsagn om pristillæg. Dokumentationen kan være i form af købsaftaler, kontrakter, oplysning om ændring i lagerbeholdning eller anden dokumentation for brændselsanvendelsen.

Stk.2. Energistyrelsen kontrollerer på baggrund af de indberettede oplysninger, jf. § 8, stk. 1, at udbetaling af pristillæg er foretaget korrekt, jf. § 6, og foretager i modsat fald efterfølgende korrektion af brændselsandele og det heraf følgende samlede pristillæg. Energistyrelsen udbetaler eller opkræver på den baggrund for lidt eller for meget udbetalt pristillæg.

Høringskommentar:

Når Energistyrelsen korrigerer det samlede pristillæg som er udbetalt for året, på baggrund af indmeldinger jf. stk.2, vil det være passende også at korrigerer pristillægget med de aktuelle faktorer, som brændselspriser etc. for det aktuelle år og ikke som beskrevet i § 7 Stk. 3 med priser for det forgangene år.

Vil det indgå i Energistyrelsens overvejelser?

På vegne af Fjernvarme Fyn Service A/S.

Til: Energistyrelsen, ens@ens.dk
Kopi til: Johnni Sørensen, jso@ens.dk

Plan-Fjernvarme Bygas & Kraftvarme

Direkte tlf. 2795 4406

E-mail thep@hofor.dk

Dato 29.10.2019

Høringssvar vedr. bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret fra afbrænding af biomasse på eksisterende afskrevne biomasseanlæg m.v.

HOFOR takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til den nye bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret fra afbrænding af biomasse på eksisterende afskrevne biomasseanlæg m.v.

Det bemærkes indledningsvis, at HOFORs kraftvarmeværk Amagerværket anvender biomasse. Siden 2009 har der været anvendt biomasse i form af træpiller på værkets blok 1. Blok 1 blev opført i gamle kraftværksbygninger, men er en ny blok. Værkets blok 4, som er under etablering erstatter den kulfyrede blok 3 og skal anvende biomasse i form af træflis. Der pågår i øjeblikket prøvedrift på blok 4 og det forventes, at blokken går i kommerciel drift i 2020.

Foruden at HOFOR anvender biomasse på Amagerværket, så køber HOFOR også varme fra de øvrige biomassekraftvarmeværker i hovedstadsområdet. Dette sker dels via direkte varmekøb fra CTR, dels via den såkaldte udvekslingsaftale, hvor overskydende varmeproduktionskapacitet med lave omkostninger udveksles varmeselskaberne imellem, inden at der gøres brug af kapacitet med højere omkostninger. Det er især øvrige biomassekraftvarmeværker i hovedstadsområdet, som vil blive berørt af denne bekendtgørelse vedrørende afskrevne biomasseanlæg m.v.

HOFOR har følgende bemærkninger til udkastet.

Reduceret pristillæg i forhold til dagens niveau har negative konsekvenser for fjernvarmeprisen

Danmark har fået et officielt mål om at reducere CO₂-udslippet med 70 % inden 2030 og fjernvarmesektoren er et vigtigt element i den grønne omstilling. I en overgangsperiode, indtil nye VE-teknologier bliver modnet og for alvor vinder indpas i fjernvarmesektoren, er det biomassen, som er den dominerende vedvarende energikilde. Dette gælder ikke mindst i hovedstadsområdet. I denne overgangsperiode er det vigtigt, at fjernvarmen ikke mister sin konkurrenceevne og dermed svækkes. Ellers bliver det svært fremover at kunne udnytte nye teknologier som f.eks. geotermi – teknologier, som ikke kan

udnyttes, hvis de individuelle løsninger i mellemtiden har overtaget en stor del af markedet.

Den ringere økonomi for de biomassefyrede kraftvarmeanlæg som følge af et reduceret pristillæg i forhold til dagens niveau vil medføre højere varmepriser i de perioder, hvor varmeselskaberne betaler for tvangskørsel af kraftvarmeværkerne. Herudover gælder det, at såfremt el siden ikke kan bære det økonomiske tab som følge af en reduktion i pristillægget, så vil varmesiden blive påført omkostninger. Enten vil el siden gå konkurs og dermed vil hele værket gå konkurs. Det betyder mindre og dyrere kapacitet på varmemarkedet og dermed højere varmepriser. Det betyder også en større anvendelse af de fossilt baserede spidslastanlæg. Eller også kan varmesiden afholde dele af tabet som følge af det reducerede pristillæg, så værket kan holdes i live. I begge tilfælde ender en del af omkostningen hos varmesiden.

I hovedstadsområdet kan der samlet set blive tale om et milliardbeløb, som såvel el siden som varmesiden (indirekte) skal betale for.

Samlet set vil en højere fjernvarmepris modarbejde mulighederne og incitamenterne for at udvide fjernvarmedækningen omkring de store byer.

Det er i øvrigt værd at bemærke, at pristillægget har været med til at kompensere for de merinvesteringer som varmesiden har været pålagt som følge af kraftvarmekravet. Et krav som der kan være gode grunde til at have for at sikre elforsyningssikkerheden. Det er dog ikke rimeligt, at man helt eller delvist fjerner pristillægget før man har sikret en anden kompensation til varmesiden, så det sikres, at fjernvarmekunderne ikke kommer til at betale for elforsyningssikkerheden. Med reduktionen i pristillægget er det sandsynligt, at nogle fjernvarmeselskaber havde været bedre stillet såfremt de havde etableret biomassekedler i stedet for biomassekraftvarme.

Metoden til beregning af tilskuddet

Metoden til beregning af tilskuddet anerkender ikke, at der grundlæggende er forskel på et kulfyret kraftvarmeværk og et biokonverteret anlæg. Når et værk ombygges til biomasse sker dette først og fremmest af hensyn til varmeøkonomien. Det konverterede værk tjener dermed ikke det samme i elmarkedet som et kulkraftvarmeværk. Dels er elproduktionsomkostningerne meget højere og dels kan fleksibilitetsmulighederne (f.eks. havandsindtag og lavtryksturbiner) være nedprioriteret i ombygningen. Siden 15-ørens vedtagelse har elmarkedet ændret sig så fleksibilitet lønnes højere som følge af et ændret energisystem med mere varierende el-produktion. Denne ændring er selvsagt til større fordel for kulværket end det konverterede værk. Det konverterede værk har derfor en højere meromkostning i forhold til det kulfyrede værk end det som beregnes ved den angivne metode.

Til: ens@ens.dk
Cc: jso@ens.dk
Fra: Jesper Svensson (jes@kk.dk)
Titel: J nr. 2019 - 89671 - Høring over udkast til ny bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse på eksisterende afskrevne biomasseanlæg m.v.
Sendt: 04-11-2019 15:34

Til Energistyrelsen

Københavns Kommune takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til ny bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse på eksisterende afskrevne biomasseanlæg m.v.

Københavns Kommune henviser i sin helhed til høringssvaret fra HOFOR, idet det særskilt bemærkes, at det vurderes, at bekendtgørelsen vil medføre højere varmepriser og vil modarbejde mulighederne og incitamenterne for at udvide fjernvarmedækningen omkring de store byer

Med venlig hilsen

Jesper Svensson
Chefkonsulent
Kontoret for Selskaber og Rettigheder

KØBENHAVNS KOMMUNE
Økonomiforvaltningen

Københavns Rådhus, Rådhuspladsen 1, Rådhuset, 3. sal vær 46
1599 København V

Mobil 5137 3557
E-mail jes@kk.dk
EAN 5798009800312

Energistyrelsen ens@ens.dk
cc. jso@ens.dk

Nykøbing Falster 31. oktober 2019
Sag: 12281 / 67107

Høringssvar REFA MSK A/S over udkast til forslag til bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse i henhold til § 45 b i lov om fremme af vedvarende energi

Det er problematisk, at levetiden for nye anlæg i lovforslaget fastsættes til 20 år og ikke tager højde for handlede anlæg, løbende investeringer til opgradering/miljøforbedringer m.v.

Når et elproducerende halmværk har modtaget VE-tilskud efter støtteordningen for ikke-afskrevne værker i 20 år, vil værket blive omfattet af driftsstøtteordningen for afskrevne værker, jf. den nye VE-lovs § 45b.

Dette vil medføre, at anlægget ved overgang til støtteordningen for afskrevne værker vil opnå et VE-tilskud på 0 øre/kWh, idet den forventede støttesats til halm er fastlagt på dette niveau og med de fremlagte formler ikke har udsigt til at ændre sig.

Det er vores opfattelse, at VE-tilskuddet til halm ikke bør være 0 øre/kWh for afskrevne anlæg, mens tilskuddet udgør 15 øre/kWh for ikke-afskrevne anlæg, da dette medfører en forskelsbehandling mellem halmanlæggene, der også vil påvirke brændselsleverandørerne. Tilsvarende lægges der op til, at afskrevne fx træpille-baserede værker på sigt kan opnå en delvis støtte mens halmbaserede værker intet får. Det er også en væsentlig forskelsbehandling.

Maribo Saksøbing Kraftvarmeværk producere varme til ca. 6.000 husstande af halm fra lokale marker og er dermed meget grøn og næsten CO2 neutral.

REFA MSK A/S købte pr. 1. januar 2012 Maribo Saksøbing Kraftvarmeværk af Dong Energy. Værdiansættelsen af købesummen var blandt andet beregnet ud fra en forventning om pristillæg på 15 øre på elproduktionen i værkets fremtidige levetid, da der i gældende lov på daværende tidspunkt ikke fremgik noget tidsbegrænsning af støtteordningen.

Maribo Saksøbing Kraftvarmeværk er etableret i år 2000 som et biomasseanlæg, hvorfor værket er berettiget til en støtteperiode på 20 år fra år 2000. De oprindelige aftaler fra 1998 er indgået af Sjællandske Kraftværker for at opfylde biomasseaftalen fra 1993 og tillægsaftalen fra 1997, som pålagde elværkerne at bruge 1,4 mio. tons biomasse til deres produktion af el. Der er således tale om, at elsiden påtog sig en særlig forpligtelse til at benytte biomasse til elproduktion af samfundsmæssige hensyn.

Da MSK 1. april 2020 vil overgå til støtteordningen for afskrevne værker, og VE-tilskud dermed bortfalder, vil selskabets el-indtjening falde med estimeret 8,0 mio. kr. ud af en samlet omsætning på ca. 60 mio. kr.

MSK har ingen forbrugere, men leverer halmvarme til 3 fjernvarmeselskaber (ca. 6.000 forbrugere) på fastprisaftaler (løbende til 2030). Det er derfor ikke muligt at sende regningen direkte videre til forbrugerne, og det er ikke muligt at finde besparelser i den størrelsesorden i eget budget med så kort varsel som loven er ændret. Med andre ord, vil det ikke være muligt, uden tilskud i en periode, at drifte anlægget som står med en restgæld på 69 mio. kr.

Med venlig hilsen

Mette Suhr Stoffregen
Direktør



Energistyrelsen

Amaliegade 44

1256 København K

København 4. november 2019

Høringssvar fra Verdens Skove til høring over udkast til bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse på eksisterende afskrevne biomasseanlæg m.v.

Verdens Skove takker for muligheden for at blive hørt angående bekendtgørelsen om pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse i henhold til § 45 b i lov om fremme af vedvarende energi.

Verdens Skove finder det som tidligere fremført i anden sammenhæng problematisk, at bekendtgørelsen åbner op for fortsat driftsstøtte til afskrevne biomasseanlæg, som ikke har ret til at fortsætte på den hidtidige støtteordning til biomassebaseret elproduktion efter den 1. april 2019, hvor denne støtteordning blev lukket.

Hovedårsagen er, at der ikke eksisterer troværdige kriterier for, at den biomasse, der anvendes i danske biomasseværker er ansvarligt produceret i forhold til skovdyrkning, tager tilstrækkelige biodiversitetshensyn eller har den mindst mulige klimaeffekt, andet end de kriterier, der er formuleret i branchens egne interne og - efter Verdens Skoves opfattelse - utilstrækkelige regelsæt i form af "Brancheaftalen om Bæredygtig Biomasse", der derudover ikke er forpligtende for biomasseværker med en størrelse på under 20 MW.

At den direkte støtte til biomasseafbrænding videreføres, inden der er etableret troværdige danske kriterier for biomassens samlede klimaeffekt og uden at biodiversitetshensyn i tilstrækkelig grad er integreret i danske biomasseværkers sourcing af biomasse, kan kun betegnes som stærkt problematisk.

Antagelsen bag den fremlagte bekendtgørelse synes at være, at biomasse som energiform generelt set berettiger støtte for at undgå brug af fossile brændsler i dansk energiforsyning. Selv om Verdens Skove støtter udfasningen af fossile brændsler som led i overholdelsen af Danmarks forpligtelser i henhold til Parisaftalen, finder vi, at driftsstøtte til fortsat biomassebrug ikke understøtter Danmarks klimamål.

Som Klimarådet også har understreget i dets rapport "Biomassens betydning for grøn omstilling" (2018), er det problematisk at antage, at den danske brug af biomasse, inklusive et exceptionelt højt forbrug af importerede træpiller, ikke belaster klimaet.

Ifølge paragraf 7, skal pristillæggene fastlægges som den sats pr. kWh, som svarer til meromkostningen ved at anvende biomasse til elproduktion i forhold til kul. Da kul hastigt er på vej til at blive udfaset nationalt, og alle aktører i energibranchen har udtalte eller udtalte mål om at udfase kul, kan der stilles spørgsmålstejn ved, om det er hensigtsmæssigt at benytte kul som fortsat fossil reference.

Ifølge par. 5, stk. 3 skal der fremover kunne meddeles tilsagn om pristillæg for en periode på op til 4 år, og indtil 10 år. Verdens Skove frygter, at en så forholdsvis lang mulig støtteperiode kan betyde negative effekter for investeringsvillighed og skiftet til reelt vedvarende energikilder. Afbrænding af biomasse i afskrevne anlæg fastholdes potentielt længere end uden denne støttemulighed. Vores anbefaling vil være, at støtteordningen kun fastholdes til senest år 2025.

Verdens Skove foreslår endelig at, der gradvis og trinvis indføres en afgift på afbrænding af biomasse, så biomassen afgiftsmæssigt sidestilles med andre energiformer.

På vegne af Verdens Skove,

Gry Bossen, politisk konsulent

gb@verdensskove.org

Andreas Petersen, bestyrelsesmedlem

ap@verdensskove.org

Energistyrelsen

ens@ens.dk, jso@ens.dk

Høringssvar over udkast til bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse i henhold til § 45b i lov om fremme af vedvarende energi.

Der henvises til brev fra Energistyrelsen 9. oktober 2019, J nr. 2019-89671

Verdo Produktion vil indledningsvis gerne takke for muligheden for at kunne give høringssvar vedrørende ny tilskudsordning, el produceret på biomasse.

Vi forstår, at meningen med tilskuddet er at understøtte elproduktion baseret på biomasse.

Intentionen i loven er at kompensere for meromkostninger ved anvendelser af biomasse, set i forhold til fossilt brændstof.

Verdo finder at Energistyrelsen, i det fremlagte forslag til bekendtgørelse, lægger op til en metodik som ikke imødekommer de forskelle som er i både biobrændsler og kraftvarmeværker.

I udkast til bekendtgørelse §7, stk. 1, lægges der op til et tillæg for træpiller, og et tillæg for øvrige biobrændsler. Skal denne betragtning være rimelig, skal der med sikkerhed være substitution mellem de forskellige øvrige biobrændsler. Dette er ikke nødvendigvis tilfældet, ligesom det ikke med sikkerhed kan siges, om priserne for de forskellige øvrige produkter ikke vil kunne ændre sig relativt i forhold til hinanden. Der vil derfor være kraftvarmeværker, som kan opleve urimelige prisstigninger på de produkter deres værk er indrettet til at anvende, uden at dette vil give anledning til tilskud. I denne sammenhæng er det vigtigt at nævne, at forskellige typer af biomasse har forskellige kemiske egenskaber og brændværdier, hvilket der også bør tages hensyn til.

Verdo foreslår, at Energistyrelsen udarbejder pristillæg på en bredere vifte af biomasse. Subsidiært foreslår Verdo, at Energistyrelsen med en hyppig frekvens (oftere end en gang om året) undersøger prissammenhængene mellem de forskellige biomassetyper, og i fald priserne glider fra hinanden, differentierer pristillæggene for de forskellige biobrændsler.

I udkast til bekendtgørelser §7, stk. 2, lægges der op til, at Energistyrelsen en gang årligt beregner pristillæggets størrelse, og at dette beregnes ud fra metodikken som beskrevet i bilag 1. Beregningsmetoden der lægges op til, er en standardmetode, efter metoden "One size fits all".

Men, kigger man på de kraftvarmeværker for hvem dette pristillæg kan blive aktuelt, er de alle alt andet end ens. Værkerne er bygget, og ombygget, på forskellige tidspunkter, til forskellige brændsler, ud fra forskellige tekniske muligheder eller valg. Endvidere er værkernes driftsmønstre heller ikke ens.

Verdo finder det urimeligt, at pristillægget ikke beregnes ift. det enkelte værks tekniske udformning og driftsmønster. Verdo foreslår derfor, at beregning af pristillægget for de enkelte værker, som kan komme i betragtning, foretages efter en individuel model.

Når Verdo finder en individuel model rimelig, så er det fordi, at man som anlægsejer grundlæggende (i en historisk betragtning) har taget investeringsbeslutningen med baggrund i en forventning om et blivende biomassetilskud. Den tekniske udformning og driftsmønsteret er vurderet og værket indrettet ift. det kendte og forventede biomassetilskud, på en sådan måde at den samlede økonomi hænger sammen. Dette betyder, at lægger man en ensartet løsning nedover individuelle og uens løsninger, vil nogen opleve ikke at kunne modtage pristilskud, men andre vil, trods det at ranbetingelserne dybest set er de samme.

Dato

4. november 2019

Verdo Produktion A/S

Agerskallet 7
DK-8920 Randers NV

Besøgsadresse

Kulholmsvej 12
DK-8930 Randers NØ

T +45 7010 0232

E info@verdo.com

CVR DK25481984

Åbningstider

Man - tors 08.00 - 16.30

Fre 08.00 - 15.30

Læs mere på

verdo.com

Med den tidlige ombygning af Randers Kraftvarmeværk i 2009, har Verdo sparet klimaet for betydelige mængder CO2. Verdo har efterfølgende vedligeholdt værket på en sådan måde, at det også i mange år fremadrettet vil kunne medvirke til at spare miljøet for betydelige mængder CO2 og medvirke til at vi som samfund når en 70 % reduktion.

Men, det forhold at Verdo ikke længere kender de fremtidige mulige pristillæg, samt at pristillægget kan nedreguleres uden begrundelse, gør investering og reinvestering i kraftvarmeværket, usikre. Hvis Energistyrelsen ønsker anlæg som Randers Kraftvarmeværk bevaret til også at kunne producere el i situationer hvor vind og sol ikke er på sit højeste, opfordrer Verdo Energistyrelsen til at indrette pristillægget således, at Verdo kan kigge ind i et stabilt investeringsklima.

Sidst skal Verdo fremføre den problemstilling der ligger i, at Energistyrelsen en gang årligt tager stilling til tilskuddet. Indkøb af biomasse, andre driftsmidler og drift & vedligehold gennemføres ofte med en tidshorisont, som er mere end et år. Med Energistyrelsens udkast til bekendtgørelse, vil der opstå en diskrepans mellem hvornår de nødvendige indkøb skal gøres, og hvornår vi kan modtage oplysninger om muligt pristillæg. Man kan derfor forestille sig, at hvis det viser sig, at drift med kul er prismæssige interessant, at denne løsning vælges, da den budgetmæssigt er mere sikker. Verdo foreslår, at pristillægget tilrettelægges så evt. modtagere får en større budgetsikkerhed.

Venlig hilsen

Henrik Bøgh Nielsen
Divisionsdirektør
M +45 3073 0025
E heni@verdo.com

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Att. Johnni Sørensen

Ørsteds svar på høring af Bekendtgørelse om pristillæg til afskrevne biomasseanlæg

4. november 2019

Vores ref. JABUH

Ørsted takker for muligheden for at kommentere på Energistyrelsens udkast til *Bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse i henhold til § 45 b i lov om fremme af vedvarende energi*.

Ørsted støtter den overordnede metode, hvor støttesatserne fastsættes som forskellen i kraftvarmeproduktionsomkostninger mellem hhv. kul/træpiller og kul/anden biomasse. Metoden danner grundlæggende et retvisende fundament for beregning af de løbende meromkostninger ved anvendelse af biomasse ift. en fossil reference, og dermed for at fastsætte en støttesats, som tilnærmelsesvis afspejler de reelle meromkostninger, hvilket giver et reelt incitament til at undlade brugen af fossile brændsler.

Der er dog imidlertid en række punkter i metoden, som efter Ørsteds opfattelse, baseret på konkrete erfaringer med drift af både kul- og biomasseanlæg, ikke vil resultere i en retvisende støttesats, og som dermed vil medføre, at lovens formål ikke kan opnås.

Formålet med reguleringen er at hindre, at de anlæg, der ikke kan opnå pristillæg efter VE-lovens § 45 a, vælger at anvende fossile brændsler i stedet for biomasse. Det er derfor essentielt, både iht. loven og for opnåelse af Danmarks kort- og langsigtede CO₂-reduktionsmål, at støttesatserne fastsættes på en sådan måde, at disse anlæg konkret kompenseres for de faktiske meromkostninger, der er ved kraftvarmeproduktion på biomasse frem for en sammenlignelig fossil reference. Støttesatsen skal derfor baseres på teknisk sammenlignelige anlæg. Det er væsentligt, at den anvendte metode i høj grad reflekterer de reelle meromkostninger, som kraftvarmeproduktion på biomasse medfører ift. f.eks. kul, herunder de reelle forskelle i driftsmønster.

Ørsted har følgende kommentarer til metoden i bekendtgørelsens bilag 1.

1. Metoden tager ikke højde for det kulfyrede kraftvarmeverks fordele i elmarkedet
2. Metoden forventes at føre til meget store udsving i støttesatsen
3. Brændselspriser bør i højere grad tage højde for forbrugstidspunkt
4. Alternative biopiller bør kategoriseres som træpiller
5. Transporttillæg fra CIF til An Kraftværk er undervurderet

Ad 1) Metoden tager ikke højde for det kulfyrede kraftvarmeværks fordele i elmarkedet

Metoden til beregning af støttesatsen tager ikke højde for forskelle i driftsmønster mellem kulfyrede anlæg og biomasseanlæg. Dette skyldes at støttesatsen er baseret på en antagelse om, at både kulanlæg og biomasseanlæg opnår 4.000 fuldlasttimer pr. år i modtryk, samt at disse anlæg opnår samme elpris. Dette er imidlertid ikke tilfældet, idet kulanlægget, grundet en lavere marginalproduktionsomkostning, vil kunne øge indtjeningen ved at forlade modtrykslinjen og dermed øge elproduktionen i langt flere timer end et tilsvarende biomassefyret anlæg. Beregningen af støttesatsen er derfor baseret på et forkert grundlag, da et kulanlæg i realiteten vil opnå et højere antal fuldlasttimer og en højere gennemsnitlig elpris, dvs. et højere elpris uplift.

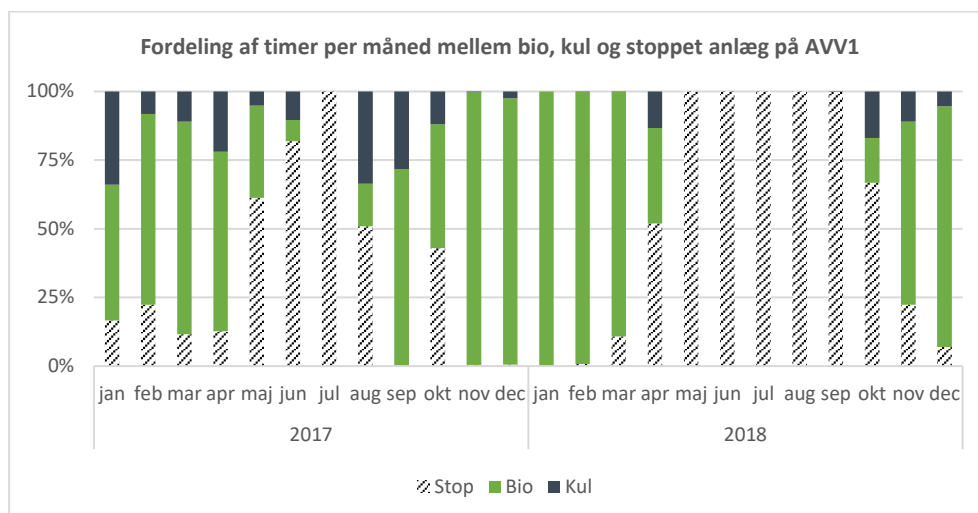
Der kan i øvrigt henvises til materiale fra mødet i Energistyrelsen den 7. december 2018, hvor Ørsted havde udarbejdet et teoretisk eksempel, som viste effekten af ovenstående på anlæggenes fuldlasttimer og elpris uplift. Vi har opdateret analysen med de i udkastet til bekendtgørelsen anvendte forudsætninger. Resultatet heraf kan findes i bilag 1.a og 1.b til dette høringssvar. Nedenfor er angivet de overordnede resultater af analysen. Det ses, at kulanlægget opnår et signifikant højere antal fuldlasttimer og en væsentlig højere gennemsnitlig elpris end træpilleanlægget.

	Fuldlasttimer per år [h]	Uplift til elpris
Kulanlæg	3.900	6,8%
Træpilleanlæg	2.800	-3,3%

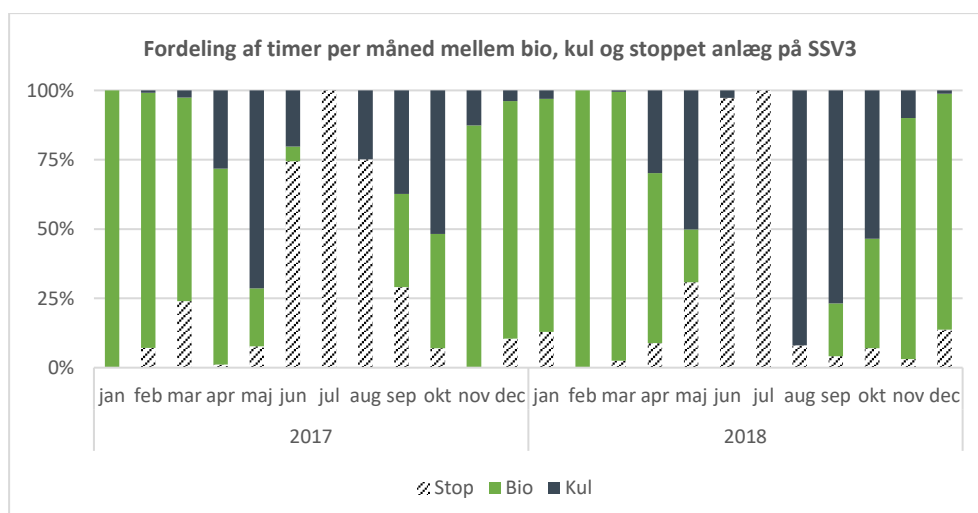
Tablet 1: Angiver afrundede gennemsnitlige antal fuldlasttimer per år samt uplift ift. den gennemsnitlige elpris for hhv. et kulanlæg og et træpilleanlæg, som har samme varmebehov. De bagvedliggende beregninger og forudsætninger fremgår af bilag 1.b til dette høringssvar. Beregningen er naturligvis afhængig af de anvendte forudsætninger for bl.a. varmebehov, som ligeledes fremgår af bilag 1.b.

Endvidere må det bemærkes, at nogle anlæg er multibrændsels-anlæg. Dvs. at kraftværkerne kan skifte mellem produktion på kul og biomasse. I varmesæsonen vil anlæggene typisk operere i fuld modtryk på træpiller, mens de i sommerperioden, hvor der ikke er varmebehov, vil skifte til kul og producere el i kondensdrift. I for- og efteråret vil anlæggene, i perioder med høje elpriser, skifte fra træpiller til kul, for at skifte tilbage når elprisen falder igen, hvorved at økonomien på elsidens optimeres.

Ørsted har udarbejdet en analyse af omfanget af brændselsskift og andelen af el- og varmeproduktionen, som er foretaget på hhv. kul og træpiller. Analysen er foretaget for Studstrupværkets Blok 3 (SSV3) og Avedøreværkets Blok 1 (AVV1). Resultatet af analysen fremgår af figurene nedenfor, som viser fordelingen for år 2017 og 2018.



Figur 1: Andel af timer per måned, hvor AVV1 primært har benyttet hhv. kul eller træpiller, eller hvor anlægget har været stoppet.



Figur 2: Andel af timer per måned, hvor SSV3 primært har benyttet hhv. kul eller træpiller, eller hvor anlægget har været stoppet.

Antal skift	2017												2018											
	J	f	m	a	m	j	j	a	s	o	n	d	j	f	m	a	m	j	j	a	s	o	n	d
AVV1	10	12	3	0	5	5	0	8	13	3	0	1	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	7	1
SSV3	0	12	3	0	5	5	0	8	13	3	0	1	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	7	1

Tablet 2: Angiver antallet af brændselsskift fra træpiller til kul. Antallet af opstarter er ikke inkluderet i dette tal, dvs. det er alene skift af brændsel uden mellemliggende stop.

Resultatet ovenfor viser, at kraftværkerne i flere måneder vipper frem og tilbage mellem brugen af kul og træpiller, hvorfor opnåelse af pristillæg til de afskrevne biomasseanlæg er af afgørende betydning for at sikre drift på biomasse.

Afslutningsvist må det bemærkes, at det er Ørstedes erfaring, at disse anlæg ved træpillefyring har en højere minimumslast end ved kulfyring. Derfor opleves der perioder, hvor der skiftes til kul, for at undgå at skulle stoppe anlægget midlertidigt, fordi varmebehovet "ikke er højt nok".

Det kan på den baggrund bevises, at driftsmønsteret for et rent kulfyret anlæg og et rent biomasse anlæg ikke er identisk.

Ørsted anbefaler, at Energistyrelsen justerer antagelser om fuldlasttimer og elpris uplift

Baseret på analysen ovenfor, anbefaler Ørsted, at Energistyrelsens forudsætninger vedrørende antal af årlige fuldlasttimer og elpris uplift ændres, således at de bedre afspejler de virkelige driftsmønstre, som hhv. kul- og biomasse udtagsanlæg har. Konkret anbefaler vi, at antallet af fuldlasttimer for kulanlæg sættes 40% højere end for biomasseanlæg. For elpris uplift anbefaler vi, at kulanlægget sættes 10%-point højere end hhv. træpille- og træflis anlæggene. En sådan ændring vil i højere grad afspejle anlæggenes faktiske driftsmønster, og dermed sikre, at anlæggene i højere grad vil undlade skift til fossile brændsler.

Alternativt kan Energistyrelsen overveje en model, hvor støttesatsen differentieres for modtryksanlæg og udtagsanlæg, for bedre at afspejle anlægstypernes virkelighed i støttesatsen. En tredje mulighed er en opjustering af risikotillægget fra 10,8 kr./MWh(varme) til ca. 40 kr./MWh(varme), hvilket vil give omtrent samme effekt som justering af fuldlasttimer og elpris uplift. På den måde sikres en bedre afspejling af de fordele, som kuldrift medfører, og dermed sikres det, at anlæg med begge brændselstyper ikke har økonomisk incitament til at skifte fra biomasse til kul.

Ad 2) Metoden forventes at føre til meget store udsving i støttesatsen

Energistyrelsens bagudrettede beregninger af støttesatsen viser, at der med stor sandsynlighed kan forventes store udsving i støttesatsen fra år til år. Ydermere ses det, at den beregnede støttesats i nogle tilfælde ikke vil være retvisende for den økonomiske virkelighed, som aktørerne befinder sig i. Eksempelvis er støttesatsen for 2019 beregnet til at være 0 øre/kWh for træpilleanlæg, hvilket er baseret på en træpillepris på 65,3 kr./GJ og en kulpris på 25,3 kr./GJ. I realiteten har træpilleprisen i 2019 ÅTD¹ ligget på ca. 73,4 kr./GJ i gennemsnit, mens kulprisen har været ca. 19,7 kr./GJ i 2019 ÅTD². Det er i sagens natur umuligt at forudsige priserne, men det er væsentligt, at den valgte metode i så høj grad som muligt inddiskonterer, at priserne kan udvikle sig anderledes end forventet. Det kunne opnås ved en højere frekvens for opdatering af støttesatsen, hvor der primært lægges vægt på de aktuelle priser i fastsættelsen af bl.a. brændselspriser. En sådan metode ville sikre en væsentlig mere retvisende støttesats og dermed et mere retvisende incitament til at fastholde produktion på biomasse. Det bør desuden undersøges, om en ren forwardpris vil være mere retvisende end blandingen af historiske- og forwardpriser.

¹ Pris baseret på Argus Biomass månedlig indeks til og med oktober. Omregnet til DKK/GJ vha. valutakurser fra Nationalbanken samt brændværdi på 17 GJ/ton for træpiller.

² Pris hentet fra *Verein der Kohlenimporteure e.V.* og omregnet vha. valutakurser fra Nationalbanken og en brændværdi på 25 GJ/ton for kul.

Hvis det ikke er muligt at gøre metoden mere retvisende, så bør metoden ændres, således at der opnås en mere stabil støttesats over tid. På den måde kan det til dels undgås, at fejlen ift. de faktiske meromkostninger ved biomassedrift bliver alt for stor.

Ad 3) Fastsættelse af brændselspriser bør i højere grad tage højde for forbrugstidspunkt

Energistyrelsens forslag til metode anvender en simpel 50/50 vægtning af det seneste års historiske priser og forward priserne for det kommende år. I fastsættelsen af de historiske priser anvendes, så vidt vides, et simpelt gennemsnit af det seneste års priser. Ørsted anbefaler, at Energistyrelsen justerer denne metode, således at priserne i varmesæsonen vægtes højere end priserne i sommerperioden, da kraftvarmeværkerne i meget høj grad er tvunget til at indkøbe brændsel tæt på forbrugstidspunktet (gælder særligt for biomasse). En justeret vægtning kunne f.eks. være således, at Q2 og Q3 (sommerperioden) hver især vægtes 20%, mens Q4 og Q1 (vinterperioden) hver især vægtes 30%. Den samme anbefaling gælder for fastsættelse af den gennemsnitlige forwardpris.

Ad 4) Alternative biopiller bør kategoriseres som træpiller

Ørsted og andre træpilleforbrugere anvender i stigende grad alternative biopiller som supplement til træpiller, dels af økonomiske hensyn, og dels for at sprede risikoen på flere produkter. De alternative biopiller minder i høj grad om træpiller i både form og brændværdi, og samfyres altid med træpillerne. Ørsted anbefaler derfor, at ikke-træbaserede biopiller betragtes som træpiller, når de kategoriseres iht. bekendtgørelsen. Hvis biopillerne betragtes som "anden biomasse" vil det fjerne det økonomiske incitament til at bruge disse biopiller, hvilket hverken er godt for klima eller samfundsøkonomi, da det alt andet lige vil øge efterspørgslen på træpiller samtidig med, at restprodukter fra landbruget går til spilde. En anden risiko er, at den totale omkostning ved anvendelse af træpiller forøges så meget, at der opstår et øget incitament til i stedet at anvende kul.

Ad 5) Transporttillæg fra CIF til An Kraftværk er undervurderet

Det bemærkes, at Energistyrelsen har foretaget en væsentlig ændring af transporttillæggene siden det notat, som blev fremlagt i marts 2019, herunder særligt transporttillægget for træpiller. Som tidligere nævnt i Ørsted og Dansk Energis input til førnævnte notat, så giver det god mening, at der er forskel mellem transporttillægget for kul, træpiller og træflis, når man forholder sig til, at brændslerne har forskellig brændværdi og bulk vægtylde, samt at den væsentlige faktor for fragtrelaterede omkostninger er volumen af det brændsel, der håndteres.

Med udgangspunkt i Energistyrelsens vurdering for kul, kan det konkluderes, at fragttillægget bør være 8,3 kr./MWh for træpiller og 25,8 kr./MWh for træflis, når der tages højde for forskelle i brændværdi og vægtylde. Antagelser er angivet i nedenstående tabel, hvor det farvede resultat er produktet af "Samlet faktor ift. kul" og fragttillægget for kul på 4,0 kr./MWh.

	Brændværdi [GJ/ton]	Forhold til brændværdi for kul	1/Stuvefaktor [ton/m ³]	Forhold til 1/stuvefaktor for kul	Samlet faktor ift. kul	Fragttillæg [kr./MWh]
Kul	25	1,0	0,85	1,00	1,00	4,0
Træpiller	17	1,5	0,60	1,42	2,08	8,3
Træflis	10	2,5	0,33	2,58	6,44	25,8

Tabel 3: Estimat af fragttillæg for træpiller og træflis baseret på brændværdi og stuvefaktor.

Stuvefaktoren fortæller hvor mange kubikmeter 1 ton brændsel fylder i lasten. I tabellen er vist 1/stuvefaktor, altså ton/m³.

Der vil for træpiller og træflis være yderligere omkostninger som følge af den meget lille lagermængde, som gør det umuligt i praksis altid at sikre den rigtige timing af leverancer. Der vil bl.a. være omkostninger til demurrage, omkostninger til nødvendige swap handler og omkostninger til leje af ekstern lagerplads samt dertilhørende håndtering. Disse omkostninger beløber sig typisk til ca. 1-1,5 kr./GJ.

Såfremt I har opfølgende spørgsmål eller kommentarer er I velkomne til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen
Ørsted

Jannick Hauschildt Buhl

jabuh@orsted.dk
Tlf. 99558064

Til: ens@ens.dk (Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet), jso@ens.dk (Johnni Sørensen)
Fra: Henriette Fagerberg Erichsen (hfe@advokatsamfundet.dk)
Titel: Sv: Høring over bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse i henhold til § 45 b i lov om fremme af vedvarende energi (Sagsnr.: 2019 - 3)
Sendt: 28-10-2019 08:59
Bilag: ADVlogo.png; image001.png;

Tak for henvendelsen.

Advokatrådet har besluttet ikke at afgive hørings svar.

Med venlig hilsen



ADVOKATSAMFUNDET
RETSSIKKERHED · UAFHÆNGIGHED · INTEGRITET

Henriette Fagerberg Erichsen
Sekretær

Advokatsamfundet, Kronprinsessegade 28, 1306 København K
D +45 33 96 97 28
hfe@advokatsamfundet.dk - www.advokatsamfundet.dk

Til:
Fra: Anders Thietje Mortensen (atm@ens.dk)
Titel: Høring over bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse i henhold til § 45 b i lov om fremme af vedvarende energi
Sendt: 23-10-2019 15:21

Energistyrelsen sendte 7. oktober 2019 bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet ved afbrænding af biomasse i henhold til § 45 b i lov om fremme af vedvarende energi i offentlig høring.

Til orientering fremsendes hermed notat "Notat om formel til fastsættelse af pristillæg til afskrevne biomasseanlæg" til forklaring af beregningsgrundlaget i bilag 1 til bekendtgørelsen

Notatet kan ligeledes findes på høringsportalen.dk: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63284>

Med venlig hilsen / Best regards

Anders Thietje Mortensen
Studentermødjhjælper / Student
Center for vedvarende energi / Centre for Renewables

Mobil / Cell +45 33 92 75 67
E-mail atm@ens.dk



Energistyrelsen

Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>

Til: ens@ens.dk (Energistyrelsens officielle postkasse)
Cc: jso@ens.dk (Johnni Sørensen)
Fra: Erik Lund Lauridsen (ell@at.dk)
Titel: Svar: Høring over bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse i henhold til § 45 b i lov om fremme af vedvarende energi
Sendt: 23-10-2019 11:22
Bilag: image001.png; image003.png;

Arbejdstilsynet har ingen bemærkninger til høring over bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse i henhold til § 45 b i lov om fremme af vedvarende energi

Med venlig hilsen

Erik Lund Lauridsen
T 72 20 87 45 | ELL@at.dk



Arbejdstilsynet

Landskronagade 33 | 2100 København Ø
T 70 12 12 88 | at@at.dk | www.at.dk

Fra: Johnni Sørensen

Sendt: 7. oktober 2019 11:23

Til: Arbejdstilsynet; brs@brs.dk; BM Postkasse; Bygningsstyrelsen; Børne- og Socialministeriet; post@domstolsstyrelsen.dk; De Økonomiske Råd; info@energinet.dk; 1-DEP Erhvervsministeriets officielle postkasse; letbyrder@erst.dk; Finansministeriets postkasse; fes@mil.dk; 1 - FSTS Forsyningstilsynet; email@fvst.dk; info@nanoq.gl; isin@nanoq.gl; Justitsministeriet; km@km.dk; Kulturministeriet; \$Kystdirektoratet (kdi); Miljø- og Fødevareministeriets Departement; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse; Mail; NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse; EM NH JURA; Nordsøenhedens officielle postkasse; Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK); skm@skm.dk; SLKS hovedpostkasse; Statsministeriet; UFM FP SFU - Fællespostkasse; UFM FP SIU - Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte; sum@sum.dk; sst@sst.dk; Vindmøllegodkendelse; trm@trm.dk; info@tbst.dk; trm@trm.dk; UFM FP DEP - UFM Departement; um@um.dk; UIM Hovedpostkasse; UVM - UVMIPPOST; Social- og Indenrigsministeriet; EM NH Ministerbetjening; 1-DEP Erhvervsministeriets officielle postkasse; Finansministeriets postkasse; Justitsministeriet; info@rigsrevisionen.dk; Statsministeriet; Vindmøllegodkendelse

Cc: Lisbeth Nielsen; Marianne Nielsen; Søren Bødker Pedersen; Helle Carlsen

Emne: Høring over bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse i henhold til § 45 b i lov om fremme af vedvarende energi

Energistyrelsen sender i dag en bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet ved afbrænding af biomasse i henhold til § 45 b i lov om fremme af vedvarende energi i offentlig høring.

Bekendtgørelsen udstedes i forlængelse lovændring 1532 af 18. december 2018 (Pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse, digitalisering m.v.), der bl.a. indeholder en driftsstøtteordning for afskrevne biomasseanlæg efter den 1. april 2019. Lovændringen trådte i kraft den 1. januar 2019.

Bekendtgørelsen fastlægger de administrative regler, krav til ansøgningsproceduren for at modtage tilsagn om pristillæg ved afbrænding af biomasse i henhold til § 45 b i lov om fremme af vedvarende energi. Der foreslås endvidere en formel i bilag 1 til bekendtgørelsen, som fastlægger beregningsmetoden af støttesatserne af pristillæggene som følger af lovændring af 1532 af 18. december 2018.

Høringsmaterialet ligger på høringsportalen.dk: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63284>

Eventuelle høringssvar skal være Energistyrelsen i hænde senest den 4. november 2019 og bedes sendt til

ens@ens.dk med kopi til jso@ens.dk

Høringsvarene vil efter høringen blive offentliggjort på Høringsportalen.

Med venlig hilsen / Best regards

Johnni Sørensen

Fuldmægtig / Advisor

Center for vedvarende energi / Centre for Renewables

Mobil / Cell +45 33 92 49 48

E-mail jso@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>

Til: jso@ens.dk ('Johnni Sørensen')
Fra: Dansk Arbejdsgiverforening (DA@da.dk)
Titel: SV: Høring over bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse i henhold til § 45 b i lov 'co@co-industri.dk om fremme af vedvarende energi'
Sendt: 07-10-2019 13:58
Bilag: image001.png;

Kære Johnni Sørensen

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af d.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Hjørdis de Stricker
Chefsekretær

Fra: Johnni Sørensen <jso@ens.dk>

Sendt: 7. oktober 2019 10:37

Til: 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'mail@arkitektforeningen.dk'; 'hoeringssvar@arkitektforeningen.dk'; 'post@energianke.dk'; 'antenne@vejen-net.dk'; 'ae@ae.dk'; 'info@asfaltindustrien.dk'; 'post@biofos.dk'; 'info@dansk-luftfart.dk'; 'mail@brancheforeningenkraftvarme.dk'; 'mail@husstandsvindmølle.org'; 'bfe@bfe.dk'; 'info@brintbranchen.dk'; 'kl@bryggeriforeningen.dk'; 'kontakt@bryggeriforeningen.dk'; 'bat@batkartellet.dk'; 'info@byggecentrum.dk'; 'bsf@bsf.dk'; 'co@co-industri.dk'; 'executionDK@cmbiomass.com'; 'thh@cmbiomass.com'; 'degnsbjerg@chevron.com'; 'general.info@dana-petroleum.com'; 'danak@danak.dk'; 'jv@danica-resources.com'; 'bl@bl.dk'; 'chw@bl.dk'; 'post@jaegerne.dk'; 'dn@dn.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'dtu@dtu.dk'; 'info@dkvind.dk'; 'slc@danoil.dk'; 'mail@danskaffaldsforening.dk'; 'da@da.dk'; 'office@danskbiotek.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'information@centerforlys.dk'; 'de@de.dk'; 'info@danskenergi.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'dfm@dfm-net.dk'; 'svb@dfm-net.dk'; 'mail@danskfjernvarme.dk'; 'danskgartneri@danskgartneri.dk'; 'dgd@danskgasdistribution.dk'; 'dgc@dgc.dk'; 'dgc@dgc.dk'; 'info@danskmiljoteknologi.dk'; 'jj@danskmiljoteknologi.dk'; 'lis.rasmussen@shell.com'; 'allan.sondergaard@shell.com'; 'fredericia-reception-refiner@shell.com'; 'sekretariat@solcelleforening.dk'; 'dansk.standard@ds.dk'; 'dtl@dtl.eu'; 'oho@dtl.eu'; 'varefakta@varefakta.dk'; 'info@danskventilation.dk'; 'mail@danskeadvokater.dk'; 'info@danskeark.dk'; 'info@danskecommodities.com'; 'bestyrelsen@denfo.dk'; 'info@danskemaritime.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'kontakt@dansketegl.dk'; 'kontakt@danskeudlejere.dk'; 'danva@danva.dk'; 'info@danvak.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'kontakt@defrieenergisekskaber.dk'; 'info@dea-group.com'; 'debra@energibranchen.dk'; 'delta@delta.dk'; 'info@ecocouncil.dk'; 'di@di.dk'; 'hoeringer@dommerfm.dk'; 'info@dongenergy.com'; 'Communication@windenergy.dtu.dk'; 'orbit@dtu.dk'; 'Vindmøllelegodkendelse <vindmoellegodkendelse@ens.dk>'; 'hana@env.dtu.dk'; 'info@env.dtu.dk'; 'kundecenter@eon.dk'; 'eof@eof.dk'; 'bcs.sde@energiforbrugeren.dk'; 'info@energiforumdanmark.dk'; 'ekn@naevneneshus.dk'; 'info@energinet.dk'; 'kontakt@energisammenslutningen.dk'; 'br@energitjenesten.dk'; 'post@energitilsynet.dk'; 'jta@eniig.dk'; 'es@es-daa.dk'; 'info@ewe.dk'; 'info@ewe.de'; '3f@3f.dk'; 'mail@finansdanmark.dk'; 'hmj@fjernvarmefyn.dk'; 'kontakt@fjernvarmefyn.dk'; 'kas@kraka.org'; 'hoeringer@fbr.dk'; 'bestyrelsen@fdel.dk'; 'wg@faba.dk'; 'feha@feha.dk'; 'biogas@biogas.dk'; 'fri@frinet.dk'; 'mail@fdkv.dk'; 'fpd@danskeplatforme.dk'; 'fse@fse.dk'; 'raadhuset@frederiksberg.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'greennetwork@greennetwork.dk'; 'info.dk@greenpeace.org'; 'info@greentechadvisor.dk'; 'aa@greentechadvisor.dk'; 'mail@green-ways.dk'; 'info@gts-net.dk'; 'aib@havarikommissionen.dk'; 'hess@hess.com'; 'energiplaner@gasnet.dk'; 'hofor@hofor.dk'; 'info@fjernkoel.dk'; 'ke@hofor.dk'; 'jmpe@hofor.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'ida@ida.dk'; 'ipudm@ipu.dk'; 'hvj@danskenergi.dk'; 'info@danskenergi.dk'; 'peter.hindsberger@ineos.com'; 'itb@itb.dk'; 'service@kamstrup.dk'; 'info@kia.dk'; 'ap@klimaenergi.dk'; 'post@klimaenergi.dk'; 'kl@kl.dk'; 'anw@kl.dk'; 'kontakt@kooperationen.dk'; 'tmf@tmf.kk.dk'; 'okf@okf.kk.dk'; 'booking@kulturcenter.dk'; 'ku@ku.dk'; 'info@lf.dk'; 'lbf@lbf.dk'; 'info@lfase.dk'; 'info@stilhed.eu'; 'info@lca-center.dk'; 'vagn.allan.rasmussen@maerskoil.com'; 'christian.kargaard@maerskoil.com'; 'vestforsyning@vestforsyning.dk'; 'legal@neasenergy.com'; 'direktions-afd@natureenergy.dk'; 'noah@noah.dk'; 'info@folkecenter.dk'; 'pm@folkecenter.dk'; 'post@noreco.com'; 'ministerbetjening@naevneneshus.dk'; 'info@offshoreenergy.dk'; 'info@oilgasdenmark.dk'; 'pd@plast.dk'; 'mail@finansdanmark.dk'; 'info@reo.dk'; 'se@se.dk'; 'limo@se.dk'; 'ECON@seas-nve.dk'; 'info@solarelements.dk'; 'md@solarlightning.dk';

'finn@solaropti.dk'; 'info@solaropti.dk'; 'az@solenergidanmark.dk'; 'info@solenergidanmark.dk';
'tom.gedero@spirit-energy.com'; 'willem@spyker-energy.com'; 'sbi@sbi.aau.dk'; 'torbh@statoil.com';
'anehol@statoil.com'; 'hbj@se.dk'; 'boli@se.dk'; 'teknig@teknig.dk'; 'asp@teknologisk.dk'; 'jcs@trefor.dk';
'chan@trefor.dk'; 'joj@trefor.dk'; 'trefor@trefor.dk'; 'lars.abel@europeanadvisers.com';
'vpf@varmepumpefabrikanterne.dk'; 'esbenbaltzer.nielsen@vattenfall.com'; 'br@ve.dk'; 've@ve.dk';
'veltek@veltek.dk'; 'info@verdensskove.org'; 'modyr@vestas.com'; 'vestas@vestas.com'; 'info@vindenergi.dk';
'danish@windpower.org'; 'post@vng.no'; 'suzan.de-haan@wintershall.com'; 'info@wintershall.com'; 'wwf@wwf.dk';
'h.jersild@wwf.dk'; 'info@okologi.dk'; 'oestkraft@oestkraft.dk'; 'consultations@orsted.dk';
'cement@aalborgportland.com'; 'aau@aau.dk'; 'scitech@au.dk'; 'GR@lundsbybiogas.dk'; 'info@lundsbybiogas.dk';
'nordjyllandsvaerket@aalborgforsyning.dk'; 'mrh@assensfjernvarme.dk'; 'opj@billundvand.sk';
'miksc@vejlespildevand.dk'; 'shk@frse.dk'; 'seas-nve@seas-nve.dk'; 'info@solaropti.dk'; 'post@billundvand.dk';
'kwi@fjernvarmefyn.dk'

Cc: Lisbeth Nielsen <lin@ens.dk>; Marianne Nielsen <mni@ens.dk>; Søren Bødker Pedersen <sbped@ens.dk>; Helle Carlsen <hcs@ens.dk>

Emne: Høring over bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse i henhold til § 45 b i lov 'co@co-industri.dkom fremme af vedvarende energi

Energistyrelsen sender i dag en bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet ved afbrænding af biomasse i henhold til § 45 b i lov om fremme af vedvarende energi i offentlig høring.

Bekendtgørelsen udstedes i forlængelse lovændring 1532 af 18. december 2018 (Pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse, digitalisering m.v.), der bl.a. indeholder en driftsstøtteordning for afskrevne biomasseanlæg efter den 1. april 2019. Lovændringen trådte i kraft den 1. januar 2019.

Bekendtgørelsen fastlægger de administrative regler, krav til ansøgningsproceduren for at modtage tilsagn om pristillæg ved afbrænding af biomasse i henhold til § 45 b i lov om fremme af vedvarende energi. Der foreslås endvidere en formel i bilag 1 til bekendtgørelsen, som fastlægger beregningsmetoden af støttesatserne af pristillæggene som følger af lovændring af 1532 af 18. december 2018.

Høringsmaterialet ligger på høringsportalen.dk: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63284>

Eventuelle høringssvar skal være Energistyrelsen i hænde senest den 4. november 2019 og bedes sendt til ens@ens.dk med kopi til jso@ens.dk

Høringssvarene vil efter høringen blive offentliggjort på Høringsportalen.

Med venlig hilsen / Best regards

Johnni Sørensen

Fuldmægtig / Advisor

Center for vedvarende energi / Centre for Renewables

Mobil / Cell +45 33 92 49 48
E-mail jso@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>



Til: ENS@ENS.DK (Energistyrelsens officielle postkasse)
Cc: jso@ens.dk (Johnni Sørensen), es@es-daa.dk (Dan Banja)
Fra: Dan Banja (es@es-daa.dk)
Titel: Høring over bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse i henhold til § 45 b: ES 283-19
Sendt: 30-10-2019 10:07
Bilag: image001.png;

ES 283-19

Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES) takker for muligheden for at deltage i denne høring over bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse i henhold til § 45 b i lov 'co@co-industri.dkom fremme af vedvarende energi.
ES har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen / Best Regards
Dan Banja
Oberstløjtnant / Lt. Colonel
Generalsekretær / Secretary-General
Vice chair ECOGAS & Member of GA.COM & CAS.COM
Blålersvej 51
DK-2990 Nivå
Mobil: +45 2480 2256
www.es-daa.dk



 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.
 Only print this e-mail if necessary.

Til: jso@ens.dk (Johnni Sørensen)
Fra: Foreningen af Rådgivende Ingeniører (fri@frinet.dk)
Titel: SV: Høring over bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse i henhold til § 45 b i lov 'co@co-industri.dkom fremme af vedvarende energi'
Sendt: 29-10-2019 11:24
Bilag: image002.png; image003.png;

FRI takker for muligheden for at afgive høringssvar på ovenstående høring.

Vi har ingen bemærkninger til den, da den ikke direkte påvirker rammebetingelserne for rådgivende ingeniørvirksomheder.

Med venlig hilsen

Ulrik Ryssel Albertsen



Erhvervspolitisk Chef
Foreningen af Rådgivende Ingeniører

Fra: Johnni Sørensen <jso@ens.dk>

Sendt: 7. oktober 2019 10:37

Til: 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'mail@arkitektforeningen.dk'; 'hoeringssvar@arkitektforeningen.dk'; 'post@energianke.dk'; 'antenne@vejen-net.dk'; 'ae@ae.dk'; 'info@asfaltindustrien.dk'; 'post@biofos.dk'; 'info@dansk-luftfart.dk'; 'mail@brancheforeningenkraftvarme.dk'; 'mail@husstandsvindmolle.org'; 'bfe@bfe.dk'; 'info@brintbranchen.dk'; 'kl@bryggeriforeningen.dk'; 'kontakt@bryggeriforeningen.dk'; 'bat@batkartellet.dk'; 'info@byggecentrum.dk'; 'bsf@bsf.dk'; 'co@co-industri.dk'; 'executionDK@cmbiomass.com'; 'thh@cmbiomass.com'; 'degnsbjerg@chevron.com'; 'general.info@dana-petroleum.com'; 'danak@danak.dk'; 'jv@danica-resources.com'; 'bl@bl.dk'; 'chw@bl.dk'; 'post@jaegerne.dk'; 'dn@dn.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'dtu@dtu.dk'; 'info@dkvind.dk'; 'slc@danoil.dk'; 'mail@danskaffaldsforening.dk'; 'da@da.dk'; 'office@danskbiotek.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'information@centerforlys.dk'; 'de@de.dk'; 'info@danskeenergi.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'dfm@dfm-net.dk'; 'svb@dfm-net.dk'; 'mail@danskfjernvarme.dk'; 'danskgartneri@danskgartneri.dk'; 'dgd@danskgasdistribution.dk'; 'dgf@dgc.dk'; 'dgc@dgc.dk'; 'info@danskmiljoteknologi.dk'; 'jj@danskmiljoteknologi.dk'; 'lis.rasmussen@shell.com'; 'allan.sondergaard@shell.com'; 'fredericia-reception-refiner@shell.com'; 'sekretariat@solcelleforening.dk'; 'dansk.standard@ds.dk'; 'dtl@dtl.eu'; 'oho@dtl.eu'; 'varefakta@varefakta.dk'; 'info@danskventilation.dk'; 'mail@danskeadvokater.dk'; 'info@danskeark.dk'; 'info@danskecommodities.com'; 'bestyrelsen@denfo.dk'; 'info@danskemaritime.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'kontakt@dansketegl.dk'; 'kontakt@danskeudlejere.dk'; 'danva@danva.dk'; 'info@danvak.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'kontakt@defrieenergiselskaber.dk'; 'info@dea-group.com'; 'debra@energibranchen.dk'; 'delta@delta.dk'; 'info@ecocouncil.dk'; 'di@di.dk'; 'hoeringer@dommerfm.dk'; 'info@dongenergy.com'; 'Communication@windenergy.dtu.dk'; 'orbit@dtu.dk'; 'Vindmøllelegodkendelse <vindmoellelegodkendelse@ens.dk>; 'hana@env.dtu.dk'; 'info@env.dtu.dk'; 'kundecenter@eon.dk'; 'eof@eof.dk'; 'bcs.sde@energiforbrugeren.dk'; 'info@energiforumdanmark.dk'; 'ekn@naevneneshus.dk'; 'info@energinet.dk'; 'kontakt@energisammenslutningen.dk'; 'br@energitjenesten.dk'; 'post@energitilsynet.dk'; 'jta@eniig.dk'; 'es@es-daa.dk'; 'info@ewe.dk'; 'info@ewe.de'; '3f@3f.dk'; 'mail@finansdanmark.dk'; 'hmj@fjernvarmefyn.dk'; 'kontakt@fjernvarmefyn.dk'; 'kas@kraka.org'; 'hoeringer@fbr.dk'; 'bestyrelsen@fdel.dk'; 'wg@faba.dk'; 'feha@feha.dk'; 'biogas@biogas.dk'; 'fri@frinet.dk'; 'mail@fdkv.dk'; 'fpd@danskeplatforme.dk'; 'fse@fse.dk'; 'raadhuset@frederiksberg.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'greennetwork@greennetwork.dk'; 'info.dk@greenpeace.org'; 'info@greentechadvisor.dk'; 'aa@greentechadvisor.dk'; 'mail@green-ways.dk'; 'info@gts-net.dk'; 'aib@havarikommissionen.dk'; 'hess@hess.com'; 'energiplaner@gasnet.dk'; 'hofor@hofor.dk'; 'info@fjernkoel.dk'; 'ke@hofor.dk'; 'jmpe@hofor.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'ida@ida.dk'; 'ipudm@ipu.dk'; 'hvj@danskeenergi.dk'; 'info@danskeenergi.dk'; 'peter.hindsberger@ineos.com'; 'itb@itb.dk'; 'service@kamstrup.dk'; 'info@kia.dk'; 'ap@klimaenergi.dk'; 'post@klimaenergi.dk'; 'kl@kl.dk'; 'anw@kl.dk'; 'kontakt@kooperationen.dk'; 'tmf@tmf.kk.dk'; 'okf@okf.kk.dk'; 'booking@kulturcenter.dk'; 'ku@ku.dk'; 'info@lf.dk'; 'lbf@lbf.dk'; 'info@lfase.dk'; 'info@stilhed.eu';

'info@lca-center.dk'; 'vagn.allan.rasmussen@maerskoil.com'; 'christian.kargaard@maerskoil.com';
'vestforsyning@vestforsyning.dk'; 'legal@neasenergy.com'; 'direktions-afd@natureenergy.dk'; 'noah@noah.dk';
'info@folkecenter.dk'; 'pm@folkecenter.dk'; 'post@noreco.com'; 'ministerbetjening@naevneneshus.dk';
'info@offshoreenergy.dk'; 'info@oilgasdenmark.dk'; 'pd@plast.dk'; 'mail@finansdanmark.dk'; 'info@reo.dk';
'se@se.dk'; 'limo@se.dk'; 'ECON@seas-nve.dk'; 'info@solarelements.dk'; 'md@solarlightning.dk';
'finn@solaropti.dk'; 'info@solaropti.dk'; 'az@solenergidanmark.dk'; 'info@solenergidanmark.dk';
'tom.gedero@spirit-energy.com'; 'willem@spyker-energy.com'; 'sbi@sbi.aau.dk'; 'torbh@statoil.com';
'anehol@statoil.com'; 'hbj@se.dk'; 'boli@se.dk'; 'teknig@teknig.dk'; 'asp@teknologisk.dk'; 'jcs@trefor.dk';
'chan@trefor.dk'; 'joj@trefor.dk'; 'trefor@trefor.dk'; 'lars.abel@europeanadvisers.com';
'vpf@varmepumpefabrikanterne.dk'; 'esbenbaltzer.nielsen@vattenfall.com'; 'br@ve.dk'; 've@ve.dk';
'veltek@veltek.dk'; 'info@verdensskove.org'; 'modyr@vestas.com'; 'vestas@vestas.com'; 'info@vindenergi.dk';
'danish@windpower.org'; 'post@vng.no'; 'suzan.de-haan@wintershall.com'; 'info@wintershall.com'; 'wwf@wwf.dk';
'h.jersild@wwf.dk'; 'info@okologi.dk'; 'oestkraft@oestkraft.dk'; 'consultations@orsted.dk';
'cement@aalborgportland.com'; 'aau@aau.dk'; 'scitech@au.dk'; 'GR@lundsbybiogas.dk'; 'info@lundsbybiogas.dk';
'nordjyllandsvaerket@aalborgforsyning.dk'; 'mrh@assensfjernvarme.dk'; 'opj@billundvand.sk';
'miksc@vejlespildevand.dk'; 'shk@frse.dk'; 'seas-nve@seas-nve.dk'; 'info@solaropti.dk'; 'post@billundvand.dk';
'kwi@fjernvarmefyn.dk'

Cc: Lisbeth Nielsen <lin@ens.dk>; Marianne Nielsen <mni@ens.dk>; Søren Bødker Pedersen <sbped@ens.dk>; Helle Carlsen <hcs@ens.dk>

Emne: Høring over bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse i henhold til § 45 b i lov 'co@co-industri.dkom fremme af vedvarende energi

Energistyrelsen sender i dag en bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet ved afbrænding af biomasse i henhold til § 45 b i lov om fremme af vedvarende energi i offentlig høring.

Bekendtgørelsen udstedes i forlængelse lovændring 1532 af 18. december 2018 (Pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse, digitalisering m.v.), der bl.a. indeholder en driftsstøtteordning for afskrevne biomasseanlæg efter den 1. april 2019. Lovændringen trådte i kraft den 1. januar 2019.

Bekendtgørelsen fastlægger de administrative regler, krav til ansøgningsproceduren for at modtage tilsagn om pristillæg ved afbrænding af biomasse i henhold til § 45 b i lov om fremme af vedvarende energi. Der foreslås endvidere en formel i bilag 1 til bekendtgørelsen, som fastlægger beregningsmetoden af støttesatserne af pristillæggene som følger af lovændring af 1532 af 18. december 2018.

Høringsmaterialet ligger på høringsportalen.dk: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63284>

Eventuelle høringssvar skal være Energistyrelsen i hænde senest den 4. november 2019 og bedes sendt til ens@ens.dk med kopi til jso@ens.dk

Høringssvarene vil efter høringen blive offentliggjort på Høringsportalen.

Med venlig hilsen / Best regards

Johnni Sørensen

Fuldmægtig / Advisor

Center for vedvarende energi / Centre for Renewables

Mobil / Cell

+45 33 92 49 48

E-mail

jso@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>

Til: ens@ens.dk ('ens@ens.dk')
Cc: jso@ens.dk (Johnni Sørensen)
Fra: Signe Nyholm-Hansen (snh@co-industri.dk)
Titel: SV: Høring over bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse i henhold til § 45 b i lov 'co@co-industri.dk om fremme af vedvarende energi'
Sendt: 04-11-2019 13:07
Bilag: image002.jpg; image003.png;

CO-industri bekræfter modtaget høring. Vi skal i den forbindelse meddele, at vi ikke agter at afgive høringsvar i det aktuelle emne.

M.v.h.
f./ Henrik Jensen

Med venlig hilsen
Signe Nyholm-Hansen
Kontorassistent



Det er os med overenskomster og faglige fællesskaber

CO-industri

Molestien 7, 3.
2450 København SV
Telefon dir.: +45 33 63 80 38
Telefon: +45 33 63 80 00
snh@co-industri.dk

Fra: Johnni Sørensen <jso@ens.dk>

Sendt: 7. oktober 2019 10:37

Til: 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'mail@arkitektforeningen.dk'; 'hoeringssvar@arkitektforeningen.dk'; 'post@energianke.dk'; 'antenne@vejen-net.dk'; 'ae@ae.dk'; 'info@asfaltindustrien.dk'; 'post@biofos.dk'; 'info@dansk-luftfart.dk'; 'mail@brancheforeningenkraftvarme.dk'; 'mail@husstands vindmølle.org'; 'bfe@bfe.dk'; 'info@brintbranchen.dk'; 'kl@bryggeriforeningen.dk'; 'kontakt@bryggeriforeningen.dk'; 'bat@batkartellet.dk'; 'info@byggecentrum.dk'; 'bsf@bsf.dk'; 'co@co-industri.dk'; 'executionDK@cmbiomass.com'; 'thh@cmbiomass.com'; 'degnsbjerg@chevron.com'; 'general.info@dana-petroleum.com'; 'danak@danak.dk'; 'jv@danica-resources.com'; 'bl@bl.dk'; 'chw@bl.dk'; 'post@jaegerne.dk'; 'dn@dn.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'dtu@dtu.dk'; 'info@dkvind.dk'; 'slc@danoil.dk'; 'mail@danskaffaldsforening.dk'; 'da@da.dk'; 'office@danskbiotek.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'information@centerforlys.dk'; 'de@de.dk'; 'info@danskenergi.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'dfm@dfm-net.dk'; 'svb@dfm-net.dk'; 'mail@danskfjernvarme.dk'; 'danskgartneri@danskgartneri.dk'; 'dgd@danskgasdistribution.dk'; 'dgf@dgc.dk'; 'dgc@dgc.dk'; 'info@danskmiljoteknologi.dk'; 'jj@danskmiljoteknologi.dk'; 'lis.rasmussen@shell.com'; 'allan.sondergaard@shell.com'; 'fredericia-reception-refiner@shell.com'; 'sekretariat@solcelleforening.dk'; 'dansk.standard@ds.dk'; 'dtl@dtl.eu'; 'oho@dtl.eu'; 'varefakta@varefakta.dk'; 'info@danskventilation.dk'; 'mail@danskeadvokater.dk'; 'info@danskeark.dk'; 'info@danskecommodities.com'; 'bestyrelsen@denfo.dk'; 'info@danskemaritime.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'kontakt@dansketegl.dk'; 'kontakt@danskeudlejere.dk'; 'danva@danva.dk'; 'info@danvak.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'kontakt@defrieenergisekskaber.dk'; 'info@dea-group.com'; 'debra@energibranchen.dk'; 'delta@delta.dk'; 'info@ecocouncil.dk'; 'di@di.dk'; 'hoeringer@dommerfm.dk'; 'info@dongenergy.com'; 'Communication@windenergy.dtu.dk'; 'orbit@dtu.dk'; 'Vindmøllegodkendelse <vindmoellegodkendelse@ens.dk>; 'hana@env.dtu.dk'; 'info@env.dtu.dk'; 'kundecenter@eon.dk'; 'eof@eof.dk'; 'bcs.sde@energiforbrugeren.dk'; 'info@energiforumdanmark.dk'; 'ekn@naevneneshus.dk'; 'info@energinet.dk'; 'kontakt@energisammenslutningen.dk'; 'br@energitjenesten.dk'; 'post@energitilsynet.dk'; 'jta@eniig.dk'; 'es@es-daa.dk'; 'info@ewe.dk'; 'info@ewe.de'; '3f@3f.dk'; 'mail@finansdanmark.dk'; 'hmj@fjernvarmefyn.dk'; 'kontakt@fjernvarmefyn.dk'; 'kas@kraka.org'; 'hoeringer@fbr.dk'; 'bestyrelsen@fdel.dk'; 'wg@faba.dk'; 'feha@feha.dk'; 'biogas@biogas.dk'; 'fri@frinet.dk'; 'mail@fdkv.dk'; 'fpd@danskeplatforme.dk'; 'fse@fse.dk'; 'raadhuset@frederiksberg.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'greennetwork@greennetwork.dk'; 'info.dk@greenpeace.org'; 'info@greentechadvisor.dk'; 'aa@greentechadvisor.dk'; 'mail@green-ways.dk'; 'info@gts-net.dk'; 'aib@havarikommissionen.dk'; 'hess@hess.com'; 'energiplaner@gasnet.dk'; 'hofor@hofor.dk'; 'info@fjernkoel.dk';

'ke@hofor.dk'; 'jmpe@hofor.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'ida@ida.dk'; 'ipuadm@ipu.dk'; 'hvj@danskenergi.dk';
'info@danskenergi.dk'; 'peter.hindsberger@ineos.com'; 'itb@itb.dk'; 'service@kamstrup.dk'; 'info@kia.dk';
'ap@klimaenergi.dk'; 'post@klimaenergi.dk'; 'kl@kl.dk'; 'anw@kl.dk'; 'kontakt@kooperationen.dk'; 'tmf@tmf.kk.dk';
'okf@okf.kk.dk'; 'booking@kulturcenter.dk'; 'ku@ku.dk'; 'info@lf.dk'; 'lbf@lbf.dk'; 'info@lfase.dk'; 'info@stilhed.eu';
'info@lca-center.dk'; 'vagn.allan.rasmussen@maerskoil.com'; 'christian.kargaard@maerskoil.com';
'vestforsyning@vestforsyning.dk'; 'legal@neasenergy.com'; 'direktions-afd@natureenergy.dk'; 'noah@noah.dk';
'info@folkecenter.dk'; 'pm@folkecenter.dk'; 'post@noreco.com'; 'ministerbetjening@naevneneshus.dk';
'info@offshoreenergy.dk'; 'info@oilgasdenmark.dk'; 'pd@plast.dk'; 'mail@finansdanmark.dk'; 'info@reo.dk';
'se@se.dk'; 'limo@se.dk'; 'ECON@seas-nve.dk'; 'info@solarelements.dk'; 'md@solarlightning.dk';
'finn@solaropti.dk'; 'info@solaropti.dk'; 'az@solenergidanmark.dk'; 'info@solenergidanmark.dk';
'tom.gedero@spirit-energy.com'; 'willem@spyker-energy.com'; 'sbi@sbi.aau.dk'; 'torbh@statoil.com';
'anehol@statoil.com'; 'hbj@se.dk'; 'boli@se.dk'; 'teknig@teknig.dk'; 'asp@teknologisk.dk'; 'jcs@trefor.dk';
'chan@trefor.dk'; 'joj@trefor.dk'; 'trefor@trefor.dk'; 'lars.abel@europeanadvisers.com';
'vpf@varmepumpefabrikanterne.dk'; 'esbenbaltzer.nielsen@vattenfall.com'; 'br@ve.dk'; 've@ve.dk';
'veltek@veltek.dk'; 'info@verdensskove.org'; 'modyr@vestas.com'; 'vestas@vestas.com'; 'info@vindenergi.dk';
'danish@windpower.org'; 'post@vng.no'; 'suzan.de-haan@wintershall.com'; 'info@wintershall.com'; 'wwf@wwf.dk';
'h.jersild@wwf.dk'; 'info@okologi.dk'; 'oestkraft@oestkraft.dk'; 'consultations@orsted.dk';
'cement@aalborgportland.com'; 'aau@aau.dk'; 'scitech@au.dk'; 'GR@lundsbybiogas.dk'; 'info@lundsbybiogas.dk';
'nordjyllandsvaerket@aalborgforsyning.dk'; 'mrh@assensfjernvarme.dk'; 'opj@billundvand.sk';
'miksc@vejlespildevand.dk'; 'shk@frse.dk'; 'seas-nve@seas-nve.dk'; 'info@solaropti.dk'; 'post@billundvand.dk';
'kwi@fjernvarmefyn.dk'

Cc: Lisbeth Nielsen <lin@ens.dk>; Marianne Nielsen <mni@ens.dk>; Søren Bødker Pedersen <sbped@ens.dk>; Helle Carlsen <hcs@ens.dk>

Emne: Høring over bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse i henhold til § 45 b i lov 'co@co-industri.dkom fremme af vedvarende energi

Energistyrelsen sender i dag en bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet ved afbrænding af biomasse i henhold til § 45 b i lov om fremme af vedvarende energi i offentlig høring.

Bekendtgørelsen udstedes i forlængelse lovændring 1532 af 18. december 2018 (Pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse, digitalisering m.v.), der bl.a. indeholder en driftsstøtteordning for afskrevne biomasseanlæg efter den 1. april 2019. Lovændringen trådte i kraft den 1. januar 2019.

Bekendtgørelsen fastlægger de administrative regler, krav til ansøgningsproceduren for at modtage tilsagn om pristillæg ved afbrænding af biomasse i henhold til § 45 b i lov om fremme af vedvarende energi. Der foreslås endvidere en formel i bilag 1 til bekendtgørelsen, som fastlægger beregningsmetoden af støttesatserne af pristillæggene som følger af lovændring af 1532 af 18. december 2018.

Høringsmaterialet ligger på høringsportalen.dk: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63284>

Eventuelle høringssvar skal være Energistyrelsen i hænde senest den 4. november 2019 og bedes sendt til ens@ens.dk med kopi til jso@ens.dk

Høringssvarene vil efter høringen blive offentliggjort på Høringsportalen.

Med venlig hilsen / Best regards

Johnni Sørensen

Fuldmægtig / Advisor

Center for vedvarende energi / Centre for Renewables

Mobil / Cell

+45 33 92 49 48

E-mail

jso@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>