

NOVEMBER 2025
PLAN- LANDDISTRIKTSSTYRELSEN

ADRESSE COWI A/S
Parallelvej 2
2800 Kongens Lyngby

TLF +45 56 40 00 00

FAX +45 56 40 99 99

WWW cowi.dk

MILJØVURDERING AF FORSLAG TIL BEKENDTGØRELSE OM EN ENERGIPARK VED STAE I AALBORG KOMMUNE

SAMMENFATTENDE REDEGØRELSE

INDHOLD

1	Indledning	2
2	Integration af miljøhensyn	2
3	Høringssvar	4
3.1	Borgergrupper	5
3.2	Foreninger	5
3.3	Berørte myndigheder	6
3.4	Statslige myndigheder	6
4	Alternativer	7
5	Overvågning	7

PROJEKTNR.

A280543

DOKUMENTNR.

A280543-stae-003_SAMF

VERSION

2.0

UDGIVELSESDATO

27. nov. 2025

BESKRIVELSE

Sammenfattende redegørelse

UDARBEJDET

MBRV

KONTROLLERET

EMJT

GODKENDT

MBRV

1 Indledning

Forslag til "Bekendtgørelse om en energipark ved Stae i Aalborg Kommune" med tilhørende miljørapport har været i offentlig høring i perioden fra den 26. august til den 23. oktober 2025.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen (PLST) har udarbejdet en miljørapport med miljøvurdering af bekendtgørelsen efter miljøvurderingslovens¹ afsnit II. Ifølge miljøvurderingslovens § 13, stk. 2, skal der i forbindelse med udstedelse af bekendtgørelsen udarbejdes en sammenfattende redegørelse, som beskriver:

- > hvordan miljøhensyn er integreret i bekendtgørelsen
- > hvordan miljørapporten og de udtalelser, der er indkommet i offentlighedsfasen, er taget i betragtning
- > hvorfor udstedelse af den konkrete bekendtgørelse er valgt på baggrund af de rimelige alternativer, der har været behandlet
- > hvordan myndigheden vil overvåge de væsentlige indvirkninger på miljøet af bekendtgørelsens udstedelse

Den sammenfattende redegørelse skal offentliggøres samtidig med den endelige udstedelse af bekendtgørelsen.

2 Integration af miljøhensyn

Bekendtgørelsen om en energipark ved Stae udstedes i medfør af lov om statslig udpegning af energiparker, hvis formål er at fremme elproduktion fra vedvarende energikilder på land og således varetage et miljøhensyn ved at planlægge for alternativer til den nuværende ikke-bæredygtige udledning af drivhusgasser fra energisektoren.

Der er blevet afholdt indmeldingsrunder, hvor kommuner og VE-opstillere havde mulighed for at indmelde arealer til potentielle energiparker. Hver af de indmeldte arealer blev herefter screenet af PLST og øvrige relevante myndigheder for at sikre, at udstedelse af en energipark på arealet ikke forventes at skabe en væsentlig miljøkonflikt eller på anden måde være uforenelig med bredere samfundsmæssige hensyn. Først efter denne screening blev der truffet beslutning om at indlede videre dialog med Aalborg Kommune om det konkrete areal og kommunalbestyrelsens tilslutning til udpegning af arealet til energipark.

Miljøvurderingen blev dernæst udarbejdet for at sikre, at udstedelse af bekendtgørelsen ikke afføder uforudsete miljøpåvirkninger.

Emnerne i miljørapporten er fastsat i afgrænsningsrapporten, hvor det blev vurderet, at påvirkningen på følgende miljøfaktorer skulle indgå i miljøvurderingen:

- > Landskab
- > Jordarealer og jordbund
- > Klimatiske faktorer og ressourceeffektivitet
- > Vand

¹ Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

- > Biologisk mangfoldighed
- > Materielle goder
- > Befolkningen og menneskers sundhed

Bekendtgørelsen udgør en strategisk beslutning højt oppe i planhierarkiet, hvor der er udpeget et areal til en energipark med henblik på at fremme opstilling af vindmøller og solcelleanlæg. Bekendtgørelsen indeholder ikke nærmere regulering af, hvordan en energipark indrettes, anlægges eller driftes.

Det er på tværs af miljørapportens fagkapitler blevet konkluderet, at den videre udvikling af en energipark i medfør af bekendtgørelsen kan afstedkomme en væsentlig påvirkning. For alle vurderingerne gælder det dog, at omfanget og væsentligheden af påvirkningen afhænger af, hvordan energiparken indrettes, anlægges og driftes. Der er mange mulige udfaldsrum inden for bekendtgørelsens realisering, og flere af disse vil resultere i mindre omfangsrige påvirkninger.

Der er derfor i miljørapportens kapitel 15 oplistet fokusområder, der er udslagsgivende for energiparkens miljøpåvirkning, og som derfor kan indarbejdes i den videre planlægning og projektgodkendelse inden for energiparkens areal med henblik på at undgå eller begrænse væsentlig påvirkning. Disse er:

Landskab

- 1 Energiparkens anlæg kan disponeres med en placering, højde og omfang, så de landskabelige kvaliteter i kystlandskabet påvirkes mindst muligt
- 2 Opstilling af vindmøller i den østlige del af energiparkens areal kan ske under hensyntagen til udsigten til og fra Vester Hassing Kirke.

Klimatiske faktorer og ressourceeffektivitet

- 3 Energiparken bør indrettes og driftes, så der opnås den størst mulige reduktion i udledning af drivhusgasser.
- 4 Energiparken kan indrettes, så den er robust overfor ekstreme nedbørs- og stormflodshændelser.

Vand

- 5 Det skal sikres gennem metodevalg og/eller afværgeforanstaltninger, at evt. udledning af grundvand, overfladevand eller spildevand fra en senere energipark sker i overensstemmelse med forbuddet mod forringelser og hindring af målopfyldelse for målsatte vandforekomster, det konkrete areals målsatte vandløb og kystvandet nedstrøms.
- 6 Det skal gennem metode- og teknologivalg sikres, at energiparken etableres og driftes, så midlertidig grundvandssænkning, nedsivning af grundvand og overfladevand samt afsmitning fra solcellepaneler ikke forringer eller hindrer målopfyldelse for den kvantitative eller kemiske tilstand af de lokale grundvandsforekomster.

Biologisk mangfoldighed

- 7 Energiparken kan indrettes og driftes, så tilstanden af arealets § 3-beskyttede vandløb, mose og vandhuller ikke påvirkes væsentligt af arealinddragelse, udledninger af vand eller dræning.
- 8 Energiparken skal indrettes og driftes, så der ikke sker forsætligt drab på bilag IV-arter eller påvirkning af den økologiske funktionalitet for bilag IV-arter, konkret flagermus, birkemus, odder, markfirben, stor vandsalamander, spidssnudet frø, løgfrø, grøn mosaikguldsmed og vandranke.

Materielle goder

- 9 Energiparken kan disponeres, så påvirkningen af ejendomsværdi minimeres, herunder f.eks. gennem regulering af beliggenhed og højde af vindmøllerne og tekniske anlæg samt krav til afskærmende beplantningsbælter.
- 10 Det skal sikres, at energiparken disponeres, så den ikke påvirker beflyvningen af Aalborg Lufthavn og Aalborg Flyvestation væsentligt, herunder gennem regulering af vindmøllers placering, højde og omfang samt refleksion fra solcelleanlæg.
- 11 Energiparken kan disponeres, så kommende vindmøller ikke er i konflikt med nuværende såvel som kommende luftledninger.

Befolkningen

- 12 Energiparken kan indrettes og driftes, så den ikke giver anledning til overskridelser af de vejledede grænseværdier for hhv. virksomhedsstøj (solceller) og vindmøller.
- 13 Energiparkens anlægsarbejde kan tilrettelægges, så til- og frakørende køretøjer ikke udgør en risiko for trafiksikkerheden på Halsvej.
- 14 Energiparken kan indrettes, så vindmøller ikke påvirker nærtliggende ejendomme væsentligt med skyggekast og markeringslys.

3 Høringssvar

I denne sammenfattende redegørelse beskrives det, hvordan høringssvar, der omhandler bekendtgørelsen og miljøvurderingen, er taget i betragtning.

Forslag til bekendtgørelsen samt den tilhørende miljøvurdering har været i offentlig høring i perioden fra den 26. august til den 23. oktober 2025.

Der er indkommet i alt 20 høringssvar, hvoraf der i 9 af disse tilkendes gives, at svargiver ikke har bemærkninger til hverken udkastet til bekendtgørelse eller den tilhørende miljørapport. De resterende 11 høringssvar omfatter 2 høringssvar fra lokale borgergrupper, 2 høringssvar fra foreninger, 3 svar fra berørte myndigheder samt 4 høringssvar fra statslige myndigheder af intern karakter. Nedenfor er indholdet og håndteringen af høringssvarene beskrevet kortfattet.

3.1 Borgergrupper

Stae Vester Hassing samråd og **Lokalbeskyttelsesforeningen**, der repræsenterer borgere i nærområdet, har indgivet sammenstemmende høringssvar.

Der ytres utilfredshed med inddragelse af de lokale borgere i den forgangne proces, herunder kritik af, at borgerne ikke er blevet orienteret med brev i e-Boks, og at den samlede proces ved Aalborg Kommune opleves som mangelfuld.

- > Håndtering: PLST vurderer, at miljøvurderingen af udkastet til bekendtgørelsen for en Energipark ved Stae og den dertilhørende høring af offentligheden er udført i overensstemmelse med miljøvurderingsloven. Høringssvarets centrale kritikpunkter vedrører tilrettelæggelsen af høringen og Aalborg Kommunes planlægning – ikke bekendtgørelsens eller miljørapportens indhold.

Der ytres utilfredshed med, at bekendtgørelsens areal ikke stemmer overens med udpegninger i den gældende kommuneplan i Aalborg Kommune.

- > Håndtering: Udpegningen af en energipark ved Stae er sket efter en henvendelse fra Aalborg Kommune. Såfremt bekendtgørelsen udstedes, kan der – hvis kommunen ønsker det – blive igangsat en ny kommuneplanproces med anvendelse af de planmæssige muligheder fra lov om statsligt udpegede energiparker.

Der udtrykkes bekymring for Energiparkens synlighed fra Stae og Vester Hassing (der ligger i højere kote end energiparkens areal), den samlede støjpåvirkning samt påvirkning af borgernes mulighed for rekreativ udfoldelse.

- > Håndtering: Påvirkningen af landskab og med støj er beskrevet i miljørapportens kapitler 6 og 12. Der kan ikke udarbejdes visualiseringer eller støjberegning på bekendtgørelsens detaljeringniveau, hvor disponering og drift af anlæggene ikke er fastlagt. Der henvises til den videre planlægning for en energipark og sagsbehandling af konkrete projekter, der tillige skal sagsbehandles efter miljøvurderingslovens regler. Rekreative forhold indgår ikke i miljørapporten, da det i forbindelse med miljøvurderingens afgrænsning blev vurderet, rekreative interesser ikke påvirkes væsentligt, da nærområdet i dag ikke omfatter væsentlige rekreative interesser, og da bekendtgørelsen ikke er til hinder for, at en energipark planlægges, så den understøtter områdets nuværende anvendelse. Borgernes mulighed for rekreativ udfoldelse afhænger af den nærmere indretning af en energipark, som bekendtgørelsen ikke regulerer.

3.2 Foreninger

Feriehusudlejernes Brancheforening er kritisk overfor energiparkers placering i det åbne land langs Limfjorden, der ifølge foreningen kan påvirke turisme.

- > Håndtering: Energiparkens areal nær det eksisterende kulkraftværk med tilhørende industri, samt i et landskab med megen elteknisk infrastruktur, vurderes ikke i dag at indeholde væsentlige interesser indenfor turisme. Høringssvaret tages til efterretning.

Erhvervsflyvningens Sammenslutning udtrykker bekymring for en energiparks mulige påvirkning af luftfartsforhold nær Aalborg Lufthavn. Foreningen ønsker tydeliggjort i bekendtgørelsens tekst, under hvilke vilkår vindmøller kan etableres uden at påvirke luftfartssikkerheden.

- > Håndtering: Forholdet behandles i miljørapportens kapitel 11. Der henvises til fremtidig byggeretsgivende lokalplanlægning og konkret projektudvikling, hvori luftfartsforhold på ny vil skulle vurderes.

3.3 Berørte myndigheder

Naviair og Forsvaret etablissement- og terrænkommando kvitterer for indarbejdelse af luftfartsforhold i miljørapportens kapitel 11, men udtrykker bekymring for, hvordan luftfartsforhold reguleres i den videre planlægning for en energipark ved Stae. Der udtrykkes ønske om, at der senere udarbejdes en nærmere undersøgelse, der klarlægger eventuelle påvirkninger af radaranlæg og Naviairs øvrige anlæg.

- > Håndtering: De nævnte analyser belyses bedst i forbindelse med byggeretsgivende lokalplanlægning og konkret projektudvikling, hvor der er større vished om disponeringen af vindmøller og andre anlæg, og hvor luftfartsforhold på ny vil skulle vurderes i medfør af miljøvurderingsloven. Det er et krav, at den kommunale planlægning sker under hensyntagen til de statslige interesser i planlægning – herunder også hensyn til forsvaret og dets aktiviteter.

Aalborg Stift er bekymret for påvirkningen af kirker i landskabet og ønsker, at der i bekendtgørelsen tilføjes en bestemmelse om hensyntagen til kirker.

- > Håndtering: Hensynet til kirkers oplevelse i landskabet vurderes i miljørapportens kapitel 6. For nærmere regulering af miljøforholdet henvises der til den videre planlægning af en energipark, hvor energianlæggenes placering, disponering og fremtoning reguleres.

3.4 Statslige myndigheder

Der er modtaget fire høringssvar fra statslige myndigheder af intern karakter. Høringssvarene er afgivet af **Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø** (SGAV), **Miljøstyrelsens** enhed for vandforsyning (MST), **Trafikstyrelsen** og **Energistyrelsen**. Af relevans for den sammenfattende redegørelse er visse dele af høringssvarene fra SGAV og MST.

SGAV efterspørger en vurdering af strandtudse under vurderingen af Bilag IV-arter i miljørapporten.

- > Håndtering: Af miljørapportens tabel 10-2 fremgår det, at artens tilstedeværelse ikke kan udelukkes grundet nærtliggende habitater. Dette er upræcist og en fejl, idet Energiparkens areal ikke udgør et egnet yngle-, raste- eller fourageringsområde for arten. Miljørapportens opbygning, hvor der ikke vurderes videre på mulig påvirkning af arten i afsnit 10.1.4, er derfor fagligt korrekt.

SGAV stiller sig uforstående overfor, at kollisionsrisiko mellem vindmøller og pibesvaner, bramgæs og grågæs ikke indgår i N2000-vurderingen i miljørapporten.

- > Håndtering: PLST medgiver, at det kunne have været hensigtsmæssigt at vurdere på kollisionsrisiko for det nævnte arter i miljørapporten. Som det fremgår nedenfor, vurderer COWI dog, at kollisionsrisiko for de nævnte arter ikke ændrer på miljørapportens konklusioner om påvirkning af Natura 2000-område N15.

Pibesvane: Da arten hovedsageligt overnatter i fjorde, kan det ikke udelukkes, at fuglenes transport mellem fouragerings- og rastesteder i nogle tilfælde vil føre fuglene over eller i nærheden af energiparken, hvorved der opstår risiko for individdrab fra kollision med vindmøller. Fuglene vil forventeligt søge at undgå vindmøllerne, og idet der er rig mulighed for, at arten kan fouragere i andre tilsvarende eller bedre egnede fourageringsområder, vurderes risikoen for at fuglene flyver inden for energiparken ikke at være stor. Idet der yderligere er tale om en stabil bestand af trækfugle, vurderes potentielle enkelte individdrab fra kollisioner ikke at kunne udgøre en væsentlig påvirkning af pibesvanens forekomst inden for F1, end hvad naturlige udsving i populationen vil være. Det vurderes derfor, at vedtagelsen af bekendtgørelsen ej heller kan medføre en væsentlig påvirkning af pibesvane uden for F1.

Bramgås & Grågås: Af Natura 2000-områdets basisanalyse fremgår det, at de vigtigste fouragerings- og rasteområder for bramgæs og grågæs er beliggende vest for Aalborg langs Limfjorden. Det vurderes derfor, at F1-områdets bestande af arterne ikke er tilknyttet arealerne, der udlægges til energipark. Herved vurderes risikoen for kollision med vindmøller inden for energiparken at være lav. Tillige vurderes det, at enkelte individdrab fra kollisioner ikke ville kunne udgøre en væsentlig påvirkning af arterne bestande inden for F1.

SGAV efterspørger en vurdering af, om udledninger af oppumpet grundvand kan påvirke overfladevand, såfremt dette indeholder høje koncentrationer af okker.

- > Håndtering: Risikoen for udledning af okker kan undgås ved at bortlede evt. okkerholdigt grundvand til kloak eller til decentral nedsivning. Hvis særlige forhold taler for udledning af grundvand, der viser sig at være okkerholdigt, vil vandet kunne renses med gængse renseforanstaltninger forud for udledning. Den mulige tilstedeværelse af okker i evt. oppumpet grundvand ændrer således ikke på miljørapportens konklusioner i afsnit 9.4.1 om, at en udstedelse af bekendtgørelsen ikke vil være i strid med reglerne i medfør af lov om vandplanlægning, idet de mulige påvirkninger vil kunne afværges eller helt undgås ved at implementere velkendte, virksomme foranstaltninger.

MST præciserer, at pesticider tillige er grundlag for tilstandsvurderingen af visse grundvandsmagasiner, idet dette fremstår simplificeret i miljørapporten.

- > Nuanceringen tages til efterretning, men ændrer ikke på miljørapportens konklusion om, at det på baggrund af de mulige udfaldsrum for udvikling af en energipark vil det være muligt at realisere bekendtgørelsen uden

at dette indebærer en forringelse af tilstanden eller hindring af målopfyldelse af grundvandsforekomster.

Opsamling

De modtagne høringssvar har ikke givet anledning til ændringer af bekendtgørelsens tekst eller det udpegede areal, såvel som de ikke har givet anledning til ændring af miljørapportens indhold.

4 Alternativer

Miljørapporten vægter vurderingerne op mod et referencescenarie, hvor bekendtgørelsen ikke udstedes, og energiparken ikke etableres. I dette scenarie udebliver den reduktion i udledningen af drivhusgasser, som bekendtgørelsen vurderes at kunne afstedkomme. Omvendt vil energiparkens påvirkning af landskab, nærmiljø og natur ikke forekomme. Der er truffet beslutning om at udstede bekendtgørelsen, da energiparken betragtes som et vigtigt bidrag til den grønne omstilling. Der er i miljørapporten ikke behandlet andre alternativer end referencescenariet.

5 Overvågning

I henhold til § 12 stk. 4 i miljøvurderingsloven skal myndigheden overvåge de væsentlige miljøpåvirkninger ved udstedelse af bekendtgørelsen.

Der foreligger mange og forskelligartede udfaldsrum for, hvilken miljøpåvirkning der kan forekomme, hvis bekendtgørelsen udstedes. Med udgangspunkt heri er der foreslået en række fokusområder, der bør være fokus i den videre realisering af energiparken ved Stae for at undgå eller begrænse en væsentlig påvirkning.

Bekendtgørelsen er ikke byggeretsgivende, og den videre realisering af en energipark forudsætter derfor både fysisk planlægning og projektgodkendelse. I denne sammenhæng vil energiparkens påvirkninger blive vurderet på et mere detaljeret plan- og projektniveau i medfør af miljøvurderingslovens bestemmelser, og der vil blive administreret efter reglerne i habitatdirektivet og vandrammedirektivet.

Idet det forudsættes, at der sikres et bredere miljøhensyn igennem den videre lovbestemte og obligatoriske proces for realisering af en energipark ved Stae, foreslås der ikke yderligere særskilt overvågning forud for udstedelse af bekendtgørelsen.