Hjørring Kommune

Springvandspladsen 5
9800 Hjørring
Telefon 7233 3333
hjoerring@hjoerring.dk
www.hjoerring.dk

Hjørring, den 14. september 2026

Høring over udkast til forslag til ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner (Udvidelse af overgangsordning for kommuner)

En overgangsordning skal skabe tryghed – ikke usikkerhed

Hjørring Kommune bakker op om ambitionerne i sundhedsreformen. Vi anerkender, at en reform af denne størrelse kan medføre økonomiske konsekvenser for kommunerne, og vi har aldrig haft en forventning om at gå fri af konsekvenserne.

Men der er forskel på et rimeligt bidrag til en fælles reform og et tab, der markant overstiger det, kommunerne har haft grund til at forvente.

Udgangspunktet har gennem hele processen været, at overgangsordningen skulle begrænse de økonomiske konsekvenser til maksimalt 0,05 procent af beskatningsgrundlaget. For Hjørring Kommune svarer det til 7,15 mio. kr. Det var et tab, vi havde indregnet, og som vi var parate til at håndtere.

De seneste beregninger viser imidlertid et samlet tab på 18 mio. kr. årligt.

Det betyder, at Hjørring Kommune ikke blot mister de cirka 7 mio. kr. årligt, som overgangsordningen burde afgrænse konsekvenserne til. Vi pålægges yderligere

10-11 mio. kr. årligt, så regningen samlet bliver næsten tre gange større end forventet.

Det er svært at forene med overgangsordningens intention, og bag tallet gemmer sig den realitet, at Hjørring Kommune samlet set driver de fire områder, der overdrages til regionen, for 11 mio. kr. mindre end beregningerne forudsætter.

Vi forstår godt, at der er én samlet økonomisk ramme i reformen, som skal fordeles mellem kommunerne, og at dette naturligt kan medføre, at nogle kommuner får en økonomisk gevinst, mens andre får et tab. Det er ikke selve grundprincippet i overgangsordningen, vi anfægter. Vores bekymring er, om den fordelingsmodel, der skal danne grundlag for fordelingen mellem kommunerne og beregningen af overgangsordningen, giver et retvisende billede af de faktiske økonomiske konsekvenser af reformen.

Når kommuner oplever, at beregningerne ikke afspejler virkeligheden, og når resultatet bliver væsentligt anderledes end de forudsætninger, der har ligget til grund for planlægningen, udfordrer det tilliden til ordningen.

Det handler derfor ikke alene om millioner og beregningsmodeller. Det handler om troværdighed.

Store reformer kræver, at kommunerne kan stole på de rammer og forudsætninger, de bliver mødt med. Hvis det niveau, der blev præsenteret som den maksimale belastning, i praksis viser sig at være langt højere, er det rimeligt at spørge, om overgangsordningen lever op til sit formål.

Hjørring Kommune opfordrer derfor regeringen og Folketingets partier til at genoverveje modellen og sikre, at overgangsordningen reelt beskytter kommunerne mod uforholdsmæssigt store tab.

Vi accepterer, at sundhedsreformen har en pris.

Men det er svært at acceptere, at regningen vokser til det tredobbelte af det forventede niveau.

Det er ikke alene et spørgsmål om økonomi. Det er et spørgsmål om rimelighed. Og om hvorvidt en overgangsordning skal bedømmes på sine intentioner eller på sine resultater.

Hvis kommuner fortsat kan rammes af tab i denne størrelsesorden, er det værd at stille det spørgsmål, som Folketinget nu bør forholde sig til:
Har vi fået en overgangsordning, der beskytter kommunerne, eller har vi fået en overgangsordning, der ikke virker?

Med venlig hilsen



Per Møller
Formand for Sundheds-, Ældre og Handicapudvalget
Hjørring Kommune