



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Udkast til lovforslag om ændring af arbejdsmarkedsfundsloven, aktieavancebeskatningsloven, ligningsloven, personskatteloven, merværdiafgiftsloven og forskellige andre love (Forårspakke 2.0)

KL har den 21. marts 2009 modtaget udkast til en række lovforslag om ændring af arbejdsmarkedsfundsloven, aktieavancebeskatningsloven, ligningsloven, personskatteloven, merværdiafgiftsloven og forskellige andre love (Forårspakke 2.0) med høringsfrist den 26. marts 2009. Der er tale om en udmøntning af regeringens og Dansk Folkepartis aftale af 1. marts 2009 om "Forårspakke 2.0".

Bemærkninger vedr. de provenumæssige konsekvenser af skattereformen

KL har noteret sig, at de provenumæssige konsekvenser for kommunerne af hele skattereformen vil indgå ved fastsættelsen af det kommunale bloktilskud for 2010 og frem.

Lovforslagene indeholder ikke opgørelse af skatteomlægningernes konsekvenser for de enkelte kommuner. KL skal anmode om, at ministeriet foretager en sådan opgørelse, hvor der også tages højde for virkningen af det generelle tilskuds- og udligningssystem til brug for den videre politiske behandling i KL.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at skatteministeren forventes at fremsætte et lovforslaget vedr. suspension af det særlige pensionsbidrag i 2010 og videre frem, som bør indgå som en del af byrdeberegningen.

De ændrede fradragsregler fra og med 2010 samt muligheden for udbetaling af midlerne fra SP-ordningen i 2009 giver et væsentligt incitament til øget indbetalinger på pensionsordninger, hvilket kan reducere provenuet for selvbudgetteringskommuner i 2009.

Den 26. marts 2009

Jnr 11.12.00 Ø
Sagsid 000203206

Ref JMP
jmp@kl.dk
Dir 3370 3836

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/2



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
Att: Chefkonsulent Annemette M. Ottosen

Supplerende høringssvar vedrørende udkast til lov til ændring af ligningsloven (multimediebeskatning)

Skatteministeriet har den 20. marts 2009 sendt en række lovforslag til høring hos blandt andre KL. De fremsendte lovforslag har til formål at implementere den politiske aftale kendt som Forårspakke 2.0. KL afgav sit generelle høringssvar den 26. marts 2009.

I dette supplerende høringssvar afgiver KL sine bemærkninger til udkastet til forslag til lov om ændring af ligningsloven og lov om indkomstbeskatning af selvstændige erhvervsdrivende (Ændrede regler for beskatning af personalegoder, befordringsfradrag, gavefradrag, dagplejefradrag og rejsefradrag m.v.). KL's bemærkninger vedrører lovudkastets § 1, nr. 61 om den såkaldte multimediebeskatning.

KL kan forstå ønsket om at forenkle den skattemæssige behandling af privat anvendelse af multimedier. Samtidig må KL imidlertid tilkendegive den opfattelse, at den foreslåede model til forenkling generelt er samfundsmæssigt uhensigtsmæssig og konkret indebærer en række ulemper for kommunerne som arbejdsgivere, som vil virke udgiftsdrivende for den samlede kommunale sektor.

I dette høringssvar redegør KL først for sine generelle bemærkninger til lovforslaget, hvorefter KL har en række konkrete bemærkninger til lovforslagets nuværende udformning.

De kommunale arbejdsgivere har i vidt omfang anvendt de muligheder for øget fleksibilitet, som moderne kommunikationsmetoder tilbyder. Et stort antal kommunale medarbejdere har derfor hjemmearbejdspladser med både pc'ere og netopkobling.

Dette gælder f.eks. lærere, hvor det forudsættes, at en del af forberedelsen foregår fra hjemmet, da der ikke er stillet arbejdspladser til rådighed for alle.

Den 31. marts 2009

Ref FLH
flh@kl.dk
Dir 3370 3104

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3066

www.kl.dk

1/5

Denne øgede fleksibilitet er en forudsætning for en fortsat effektivisering og produktivitetstigning i kommunernes levering af velfærdsydelser. Dette er også klart indgået som forudsætninger for økonomiaftalerne imellem staten og KL, jf. f.eks. økonomiaftaleteksten for 2006, hvor det bl.a. anføres:

"Anvendelsen af mobil teknologi er et eksempel på konkrete muligheder for at tilrettelægge ændrede arbejdsgange, der vil kunne frigøre et råderum efter investeringer. Potentialet i projekter som disse skal synliggøres og dokumenteres, så de enkelte kommuner kan se gevinsten i forhold til kommunens egen opgaveløsning"

Det foreliggende lovforslag vil enten hindre eller fordyre implementeringen af de effektiviseringsmuligheder, som digitalisering medfører, og er dermed i strid med forudsætningerne for økonomiaftalerne.

Den øgede fleksibilitet er tillige en forudsætning for at kunne fastholde medarbejdere med børn i fuldtidsstillinger og for at kunne gennemføre en arbejdstilrettelæggelse, som mindsker risikoen for stress.

Denne fleksibilitet med hensyn til arbejdstilrettelæggelse har været en væsentlig faktor til fordel for kommunerne i konkurrencen om at kunne tiltrække og fastholde arbejdskraft. Det har yderligere været en fordel for kommunerne som arbejdsgivere at kunne sikre et så udbredt kendskab til anvendelse af computere blandt sine medarbejdere som muligt.

Kommunernes behov for at kunne stille arbejdsredskaber som computere og telefoner til rådighed for medarbejderne og dermed opnå en øget fleksibilitet vil kun stige i fremtiden. Det kan imidlertid med største sikkerhed forventes, at medarbejderne vil stille krav om at blive kompenseret for den beskatning, der følger af forslaget om multimediebeskatning.

Kommunerne må derfor enten opgive de muligheder for fleksibilitet, som den nugældende retstilstand giver mulighed for eller kompensere medarbejdere i det omfang, der bliver stillet krav herom, jf. Skatteministeriets egne antagelser herom på lovudkastets s. 38 under afsnit 5.4.

KL forbeholder sig derfor at inddrage denne forøgelse af kommunernes udgifter som følge af lovforslaget under de økonomiske forhandlinger med staten.

Herefter har KL en række konkrete bemærkninger til lovforslaget.

1: Som et væsentligt konkret eksempel på lovforslagets negative konsekvenser for kommunernes muligheder for at anvende digitale hjælpemidler til effektivisering og fleksibel arbejdstilrettelæggelse, fremhæver KL, at i en

række kommuner er kommunens hjemmehjælpere udstyret med en PDA – Personal Digital Assistant – med henblik på registrering af hjemmehjælpens besøg og tidsforbrug. KL antager, at en sådan PDA, der både kan anvendes som computer og mobiltelefon, vil være omfattet af lovforslagets definition af multimedier.

Er denne antagelse korrekt, er konsekvensen, at hjemmehjælperne enten hver dag må hente og aflevere PDA'erne hos kommunen med deraf følgende spildtid eller, at der vil blive stillet krav om kompensation for beskatningen.

Det estimeres, at spildtiden kan udgøre op til 1 time om dagen pr. medarbejder. Tid, som direkte som følge af multimediebeskatningen kun anvendes til transport i stedet for pleje af kommunens borgere.

KL foreslår, at lovforslaget ændres, således at disse digitale hjælpemidler undtages fra beskatningen. Alternativt foreslår KL, at der for disse hjælpemidler etableres en ordning, hvor forbud mod privat brug fastsæt af arbejdsgiveren eller en medarbejdererklæring om, at hjælpemidlet ikke anvendes privat, kan afløfte bevisbyrden for privat brug, jf. nedenfor under afsnit 4.

2: KL har endvidere noteret sig, at beskatningen ikke kun omfatter arbejdstagere, men også blandt andre kommunalbestyrelsesmedlemmer, jf. den nugældende ligningslov § 16, stk. 1. Det er ganske almindeligt, at medlemmer af kommunalbestyrelsen af kommunen får stillet en computer og netopkobling til rådighed med henblik på en smidig og fleksibel afvikling af det politiske arbejde i kommunen.

Lovforslaget indebærer en forøgelse af beskatningen af kommunalpolitikere, som harmonerer usædvanligt dårligt med det arbejde, der under Velfærdsministeriet gennemføres, for at forbedre kommunalpolitikeres forhold.

Den fleksibilitet, som digitalisering giver mulighed for, er efter KL's opfattelse netop en forudsætning for at kunne udvide grundlaget for kandidater til kommunalbestyrelserne.

KL vil derfor, udover det generelle forbehold ovenfor om inddragelse i de økonomiske forhandlinger, tage spørgsmålet om kompensation op i forbindelse med udredningsarbejdet under Velfærdsministeriet.

3: Lovforslaget omhandler efter sin ordlyd multimedier, der af arbejdsgiver stilles til rådighed for en skattepligtig. Efter KL's opfattelse stiller en arbejdsgiver kun noget til rådighed, hvis arbejdsgiveren har haft udgifter her til. Det vil ikke være usædvanligt, at en medarbejder selv finansierer køb af

f.eks. en computer eller en bredbåndsforbindelse gennem sin arbejdsgiver, hvorved han opnår en mængderabat, men iøvrigt selv finansierer købet – typisk ved et træk i nettolønnen.

Efter KL's opfattelse er en sådan nettotræksmodel ikke omfattet af det foreliggende lovforslag, fordi multimediet ikke er finansieret af arbejdsgiveren.

KL foreslår, at lovforslagets bemærkninger udvides med en redegørelse for konsekvenserne af multimediebeskatningen for netto- og bruttotrækmodeller.

4: I lovforslagets bemærkninger opstilles en særdeles kraftig formodningsregel, hvorefter det forhold, at en arbejdstager blot en gang tager et omfattet multimedie med sig hjem, skaber en formodning for, at der er privat rådighed over godet og dermed skattepligt. Det anføres, at denne formodning kun vanskeligt kan afkræftes og kun ved meget sikre beviser for, at telefonen eller computeren kun er brugt erhvervsmæssigt. En arbejdsgiverbetalt fastnettelefon eller installation af bredbåndsforbindelse vil altid udløse beskatning.

I forhold til spørgsmålet om oplysningspligt må det være sådan, at det påhviler arbejdsgiveren at oplyse, om en medarbejder har rådighed over et multimedie. Det er efter KL's opfattelse imidlertid ikke muligt for en arbejdsgiver at kontrollere, hvordan medarbejderen benytter multimediet. Oplysningspligten om anvendelsen af multimediet og bevisbyrden for, at det ikke anvendes privat må derfor blive et spørgsmål mellem skattemyndighederne og medarbejderen.

I tæt tilknytning til dette synspunkt gør KL opmærksom på, at en række kommuner har fastsat retningslinier, hvorefter pc'ere, opkoblinger, telefoner og andre goder, der stilles til rådighed for medarbejderen, kun må anvendes til løsning af opgaver for kommunen.

I situationer, der er omfattet af disse retningslinier, er det KL's opfattelse, at formodningsreglen må vendes om, således at formodningen er for, at multimediet kun anvendes i arbejdsmæssig sammenhæng. Dette bør fremgå af lovbemærkningerne.

Følges dette forslag ikke, er konsekvensen, at en kommune, når den foretager skattemæssige indberetninger vedrørende multimedieskatten, må lægge til grund, at de omhandlede medarbejdere gør sig skyld i alvorlige tjenesteforseelser/misligholdelse i form af overtrædelse af reglementariske retningslinier uden noget sagligt grundlag herfor.

5: Det er ikke ualmindeligt, at en medarbejder kan have flere arbejdsgivere, og at flere arbejdsgivere stiller multimedier omfattet af lovforslaget til rådighed. Hvad er konsekvensen for skattepligten?

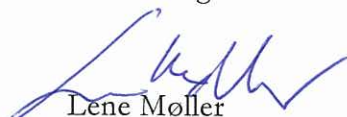
6: I henhold til lovudkastets § 4, stk. 8 gennemføres multimedieskatten med virkning for multimedier, der er til rådighed fra og med indkomståret 2010.

For hjemmepc-ordninger efter ligningslovens nugældende § 16, stk. 12, 3.-5. punktum, fastsættes som overgangsregel, at multimediebeskatningen først har virkning fra og med indkomståret 2013, hvis hjemmepc-aftalen er indgået før den 20. marts 2009.

KL antager, at det er hensigten, at den nugældende adgang til fradrag på kr. 3.500 bevares, indtil multimedieskatten træder i kraft fra og med indkomståret 2013. I givet fald foreslår KL, at dette anføres i bestemmelsen.

På grund af den korte høringsfrist har det ikke været muligt at forelægge dette høringssvar for KL's bestyrelse. KL må derfor tage forbehold for at fremkomme med yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen



Lene Møller

Flemming Heilberg

Der bør korrigeres for dette forhold i forbindelse med opgørelsen af efterreguleringen af kommunernes skatte og tilskuds- og udligningsbeløb for indkomståret 2009 i 2012.

Bemærkninger vedr. ophævelse af momsfratagelse på salg af fast ejendom

Det fremgår af forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven og lov om afgift af lønsum m.v., at momsfratagelsen for levering af fast ejendom ophæves pr. 1. januar 2011. Kommunerne er i stor udstrækning leverandør af byggegrunde til borgere og virksomheder.

Når salg af grunde mv. bliver momspligtig, vil det medføre at salgsprisen eksklusiv moms alt andet lige må falde i den udstrækning grunde sælges til boligformål. Som følge heraf vil kommunerne lide et betragteligt indtægts- tab, idet det må forventes at grundpriserne ex. moms falder op til 20 pct. svarende til momsandelen af priserne.

I den udstrækning at lovforslaget vil medføre højere grundpriser, vil det endvidere have den konsekvens at almennyttigt boligbyggeri bliver fordyret. Kommunerne har i dag kun lov til at bygge almennyttigt boligbyggeri når udgifterne til dette er under det fastsatte maksimumbeløb og flere kommuner har allerede i dag svært ved at holde priserne under denne grænse. I det omfang konsekvensen af lovforslaget bliver at grundpriserne stiger, må det forventes at kommunerne vil have færre muligheder for at bygge almennyttige boliger.

For de almene boliger der opføres, på trods af højere grundpriser, vil den højere etableringsomkostning medføre øgede huslejudgifter for beboerne. Da kommunerne yder individuel boligstøtte til over halvdelen af beboerne i almene boliger, vil konsekvensen heraf være, at kommunernes udgifter vil stige.

Bemærkninger vedr. ophævelse af momsfratagelse på ejendomsadministration

Det fremgår endvidere af lovforslaget, at ejendomsadministration ikke længere er momsfrataget. Denne ændring må alt andet lige forventes at resultere i højere huslejudgifter for kommunernes borgere.

Den andel af borgerne som modtager boligsikring eller boligydelse vil som følge heraf have krav på en højere ydelse, da denne beregnes på baggrund af huslejen. Dette vil medføre, at kommunerne som følge af lovforslaget får højere udgifter til boligsikring og boligydelse.

Det er KL's vurdering at lovforslaget samlet set vil skabe merudgifter for kommunerne og KL ser derfor frem til at modtage et DUT-notat om lovforslaget.

På baggrund af den korte tidsfrist har lovforslagene ikke været forlagt KL's bestyrelse, der tages derfor forbehold for supplerende bemærkninger.

Med venlig hilsen


Jens Bjørn Christiansen


Jane Møller Pedersen