

Til: Tina Hansen (tha@sm.dk)
Cc: Handicap (p-handicap@sm.dk)
Fra: Maria Bjørklund (MBJ@da.dk)
Titel: Udenfor: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Støtte til kompressionsprodukter som hjælpemiddel uanset forudsætningen om, at hjælp ikke kan bevilges efter anden lovgivning, og uanset formålet med produktet)
Sendt: 20-07-2026 09:52
Bilag: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Støtte til kompressionsprodukter som hjælpemiddel uanset forudsætningen om, at hjælp ikke kan bevilges efter anden lovgivning, og uanset formåle.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Signaturbevis.txt;

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Socialministeriet

Vi takker for muligheden for at besvare jeres høringer om ovenstående.

Dansk Arbejdsgiverforening har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Maria Bjørklund
Administrativ koordinator



Vester Voldgade 113
1552 København V
Mobil +45 29 20 02 84
Mail mbj@da.dk
Web da.dk

Denne mail er tilsigtet en bestemt modtager og kan indeholde fortrolige oplysninger. Er du ikke den rette modtager, beder vi dig om at orientere os ved at besvare denne mail og derefter slette den. Det er ikke tilladt at beholde, kopiere, videresende eller bruge oplysninger fra denne mail, hvis du ikke er den rette modtager.

Fra: Handicap <p-handicap@sm.dk>

Sendt: 2. juli 2026 09:52

Til: 3f@3f.dk; Advokatsamfundet <postkasse@advokatsamfundet.dk>; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>; Dansk Erhverv <info@danskerhverv.dk>; Dansk Industri <di@di.dk>; Danske Regioner <Regioner@regioner.dk>; Danske Patienter <info@danskepatienter.dk>; Danske Handicaporganisationer <dh@handicap.dk>; kontakt@socialraadgiverne.dk; fysio@fysio.dk; info@danske-seniorer.dk; info@danske-aeldreraad.dk; mail@dukh.dk; Administration - Det Centrale Handicapråd <adm@dch.dk>; eft@etf.dk; fh@fho.dk; foa@foa.dk; info@velfaerdschefer.dk; kommunal.hovedstaden@hk.dk; Institut for Menneskerettigheder <info@humanrights.dk>; KL <kl@kl.dk>; 'info@krifa.dk' <info@krifa.dk>; los@los.dk; info@rigsrevisionen.dk; sumh@sumh.dk; Selveje Danmark <kontakt@selveje.dk>; mail@sjældnediagnoser.dk; sl@sl.dk; ulf@ulf.dk; Ældre Sagen <aeldresagen@aeldresagen.dk>

Cc: Tina Hansen <tha@sim.dk>

Emne: : Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Støtte til kompressionsprodukter som hjælpemiddel uanset forudsætningen om, at hjælp ikke kan bevilges efter anden lovgivning, og uanset formålet med produktet) (SM Id nr.: 6...

Til: Socialministeriet

Høringssvar vedrørende Udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Støtte til kompressionsprodukter som hjælpemiddel uanset forudsætningen om, at hjælp ikke kan bevilges efter anden lovgivning, og uanset formålet med produktet).

Dansk Selskab for Fysioterapi har med interesse læst Udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service. Vi takker for muligheden for at afgive høringssvar og kvitterer for et overvejende solidt arbejde.

Følgende høringssvar leveres på vegne af Dansk Selskab for Fysioterapi (DSF) i samarbejde med Dansk Selskab for Fysioterapi til Voksne med Udviklingshæmning og Dansk Selskab for Fysioterapeutisk Lymfødembehandling

Bemærkninger til Udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service.

Det nye udkast til lovforslag er i sin helhed vellykket.

Vi har følgende generelle kommentarer til arbejdet som arbejdsgruppen kan tage til efterretning i den endelige revision:

- Overordnet anses ændringsforslaget for relevant og bydende nødvendigt for at løse op for de mange uklarheder og tvister mellem regioner og kommuner om leveringsforpligtigelsen af individuelt tilpassede kompressionsprodukter, som har været til stede siden udgivelse af principmeddelelse 20-02 fra Ankestyrelsen i juni 2022.
Tvisten på tværs af sektorer har skabt usammenhængende forløb og har efterladt borgere med behov for individuelt tilpassede kompressionsprodukter i usikre forløb – både ved afslutning af hospitalsforløb med bandagering af hævelsestilstande, afslutning i kommunale hjemmesygeplejeforløb med bandagering af hævelsestilstande og når borgere har haft behov for udskiftning af de individuelt tilpassede kompressionsprodukter og er afsluttet i bandageringsforløb
- Vi gør opmærksom på at ordet **”funktionsevne”** leder til mange fortolkninger i den kommunale sagsbehandling, når det drejer sig om individuelt tilpassede kompressionsprodukter til borgere med hævelsestilstande. Hævelsestilstande grundet nedsat/ophørt funktion i de fraførende lymfe- og venekarsystemer, hvor funktionsnedsættelsen findes i de anatomiske strukturer, bør anerkendes som varigt nedsat funktionsnedsættelse i sig selv, idet behandlingsmuligheder er udtømte og behandling med bandagering kun kan reducere symptombyrden fra hævelsestilstandene – herunder reducere omfanget af hævelse og bedre hudens tilstand.
- Vi anser den indgåede aftale om udlevering af kompressionsprodukter af 18. december 2025 som lovende for et sammenhængende forløb i regionsregi, idet levering af kompressionsprodukter det første år via regionen har effektiviseret levering af kompressionsprodukter, idet ventetid på bevilling af kompressionsprodukter fra kommunal instans er fjernet. Vi forudser dog overgang mellem region til kommune er sårbar, idet mange borgere ikke har kendskab og kompetencer på egen hånd at ansøge digitalt om kropsbårne hjælpemidler via deres kommune, når de er afsluttet i regionsregi efter år 1. Det vil være hensigtsmæssigt at indtænke en løsning, hvor behandlingsansvarlig regionsmedarbejder pålægges at udarbejde en ”epikrise” i en korrespondance-meddelelse til hjemkommune, hvor oplysninger til fremadrettet sagsbehandling i kommunen kan videregives

- Vi gør opmærksom på at der i regionsregi fortolkes på hvornår leveringsforpligtigelsen for individuelt tilpassede kompressionsprodukter i år 1 starter og slutter. Vi vil derfor gøre opmærksom på at forløb i regionen for patienter med hævelsestilstande kan afsluttes på et uhensigtsmæssigt tidspunkt af økonomiske hensyn. Det er derfor vigtigt at få defineret rammerne for år 1 mere tydeligt.

Vi har følgende konkrete kommentarer til arbejdet som arbejdsgruppen kan tage til efterretning i den endelige revision:

- *I § 115 indsættes efter »lovgivning«: », jf. dog stk. 2«. 2. I § 115 indsættes som stk. 2: »Stk. 2. Kommunalbestyrelsen **kan** uanset stk. 1, og uanset, om formålet er at afhjælpe de varige følger af en nedsat funktionsevne eller at forbedre, vedligeholde eller forhindre forringelse af det aktuelle funktionsniveau, **vælge** at yde støtte til individuelt tilpassede kompressionsprodukter efter § 112.«*
 -Vi anerkender intentionen om at imødekomme de udfordringer, som er opstået efter Ankestyrelsens principafgørelse, og som har medført, at borgere har mistet adgangen til nødvendige individuelt tilpassede kompressionsprodukter med forringet livskvalitet og funktionsevne til følge. Forslaget er derfor et vigtigt skridt i den rigtige retning.
 Vi finder dog formuleringen "kommunalbestyrelsen **kan.. vælge** at yde støtte" problematisk. Vores erfaring er, at forvaltningspraksis gennem de seneste år er blevet mere restriktiv, og at borgere med komplekse fysiske og kognitive funktionsnedsættelser ofte får afslag på nødvendige hjælpemidler med henvisning til kriterier om varighed og væsentlighed. Der er derfor en risiko for, at den foreslåede ordlyd vil fastholde en uensartet praksis, hvor de mest sårbare borgere fortsat ikke får den nødvendige støtte. Det kan føre til nedsat funktionsevne, øget plejebæhov og højere samfundsøkonomiske omkostninger.
- Vi gør opmærksom på at aftalen om udlevering af kompressionsprodukter af 18. december 2025 har betydelige meromkostninger for regionerne ved udlevering af individuelt tilpassede kompressionsprodukter til det første år og stiller derfor spørgsmål ved følgende: *Side 6, linie 23-26 "Lovforslaget vurderes på denne baggrund ikke at have økonomiske konsekvenser for staten, kommunerne og regionerne. Lovforslagets økonomiske konsekvenser forhandles med KL og Danske Regioner."* Hvis der ikke sker en økonomisk udligning mellem sektorerne, kan det frygtes at regionerne ikke vil efterleve aftalen om udlevering af kompressionsprodukter.
- *s. 10, linie 20-21 "Kommunalbestyrelsen vil kunne påse disse forhold ved tilvejebringelse af lægelige oplysninger i sagen."*
 -Vi mener, der bør tilføjes at kommunen indhenter de relevante oplysninger til brug for sagsbehandlingen i kommunerne fra den sundhedsprofessionelle, som har tilset og behandlet den enkelte borger for hævelsestilstande. Det er ofte sygeplejersker i kommune eller regionen eller hospitalsansatte specialuddannede fysioterapeuter, som varetager den konkrete behandling ved hævelsestilstande og dermed har kompetencerne og specialviden i de konkrete sager fremfor praktiserende læger og hospitalslæger.
- *S. 10, linie 28-32 "Med det foreslåede § 115, stk. 2, vil kommunalbestyrelsen kunne vælge at fravige forudsætningen i servicelovens § 115 om, at hjælp ikke kan bevilges efter anden lovgivning samt forudsætningen om, at formålet skal være at afhjælpe de varige følger af en nedsat funktionsevne. Der vil dog ikke være pligt for kommunalbestyrelsen hertil. Det vil således være op til den enkelte kommunalbestyrelse at beslutte, om muligheden skal indgå som en del af kommunens serviceniveau."*
 -Vi finder denne formulering problematisk, idet det kan give kommuner mulighed at undvige den indgåede aftale om udlevering af kompressionsprodukter af 18. december 2025, hvis kommunalbestyrelsen beslutter at udlevering af kompressionsprodukter ikke er en del af kommunens serviceniveau. Hermed vil tvisten mellem sektorer fortsætte.

Vi håber, at arbejdsgruppen og Socialministeriet finder kommentarerne i høringssvarene anvendelige at arbejde videre med i kvalificeringen af anbefalingerne.

Såfremt der er opklarende spørgsmål eller yderligere behov, er vi naturligvis behjælpelige.

Med venlig hilsen

Rasmus Gormsen Hansen

Formand Dansk Selskab for Fysioterapi

Høringssvaret er udarbejdet med input fra



**Dansk Selskab for
Fysioterapeutisk
Lymfødembehandling**



Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om social service (Støtte til kompressionsprodukter som hjælpemiddel uanset forudsætningen om, at hjælp ikke kan bevilges efter anden lovgivning)

Dato:

19-08-2026

Danske Fysioterapeuter takker for muligheden for at give høringssvar.

Email:

Model til sikring af klart ansvar for behandlingsredskaber og hjælpemidler skal udvikles

gp@fysio.dk

Lovforslaget er et vigtigt skridt fremad mod, at der udarbejdes ny model for behandlingsredskaber og hjælpemidler, som vil bidrage til at reducere den massive udfordring i den kliniske praksis for alle de sundhedsprofessionelle, som arbejder med området.

Tlf. direkte:

3341 4656

Danske Fysioterapeuter imødeser derfor processen om at udvikle en ny model for bevilling af behandlingsredskaber og hjælpemidler. En proces, som vi imødeser kommer snarest i forlængelse af lovændringen.

Helt essentielt med relevant faglig vurdering af lymfødemterapeut

Lovændringen vil bidrage til at fastholde fokus på det væsentligste nemlig, at borgerne rettidigt får det relevante og nødvendige hjælpemiddel, som de har ret til.

Afhængig af kompleksiteten i behovet og borgers egenomsorgskapacitet bør der være mulighed for, at relevant faglig støtte inddrages aktivt i ansøgnings- og forsyningsprocessen. Dette gælder også i forbindelse med genforsyning med kompressionsprodukter.

Danske Fysioterapeuter anbefaler derfor, at borgere med komplekse kompressionsbehov og/ eller med nedsat egenomsorgskapacitet, sikres adgang til relevant faglig støtte fra en lymfødemterapeut både ved

forsyning og genforsyning med kompressionsprodukter. Det er vores håb, at den kommende permanente lovgivning på området vil understøtte dette behov.

-0-

Danske Fysioterapeuter tilslutter sig de faglige bemærkninger i høringssvar fra Dansk Selskab for Fysioterapi.

Danske Fysioterapeuter står naturligvis til rådighed for eventuelle uddybende kommentarer i forhold til høringssvaret.

Med venlig hilsen

Niels Sandø, Chef for Politik, Profession & Kommunikation

Socialministeriet
Vester Voldgade 123
1552 København V

E-mail: tha@sm.dk, cc: p-handicap@sm.dk

Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (støtte til kompressionsprodukter som hjælpemiddel)

Danske Patienter takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til lov om ændring af lov om social service om støtte til individuelt tilpassede kompressionsprodukter.

Danske Patienter støtter lovforslagets formål, men understreger, at den udvidede hjemmel ikke i sig selv er nok. Der er efter Danske Patienters vurdering tre led i kæden, hvor borgeren risikerer at falde igennem: at kommunen ikke er forpligtet til at bevilge, at kravene i § 112 om varig og væsentlig nedsat funktionsevne fortsat kan føre til afslag, og at et bevilget produkt ikke nødvendigvis kan anvendes i praksis uden supplerende hjælp. Uden klare rammer for implementeringen risikerer patienter derfor fortsat ventetid, afslag eller uklar ansvarsplacering mellem kommune og region og står i mellemtiden uden det nødvendige produkt.

Da udkastet i det væsentlige svarer til det tidligere lovforslag (L 106), fastholder Danske Patienter de centrale pointer fra vores tidligere høringssvar, tilpasset dette udkast, og forholder os desuden til de nye elementer i forslaget.

Danske Patienter har følgende bemærkninger:

1. "Kan" er ikke det samme som adgang

Bestemmelsen udformes som en mulighed for kommunalbestyrelsen (kommunalbestyrelsen *kan* yde støtte), og hverken aftalen af 18. december 2025 eller lovforslaget giver borgeren et retskrav på udlevering. Der er efter Danske Patienters vurdering en reel risiko for, at adgangen til nødvendige kompressionsprodukter kommer til at afhænge af den enkelte kommunes serviceniveau frem for af borgerens behov, og dermed for uens praksis på tværs af kommuner, som lovforslaget netop skal afhjælpe.

Danske Patienter anbefaler, at vejledning tydeliggør den forventede praksis, herunder:

- at borgeren ikke afvises eller henvises til at afvente en afklaring af sektoransvaret, men sikres adgang til produktet gennem en midlertidig løsning/udlevering, indtil ansvarsplaceringen er afklaret ("borgeren først"),
- at kommunerne anvender en ensartet og enkel sagsgang i tvivlstilfælde.

Danske Patienter er paraply for patient- og pårørendeforeninger i Danmark. Danske Patienter har 30 medlemsforeninger, der repræsenterer 109 patientforeninger og 900.000 medlemmer: Alzheimerforeningen, Amputationsforeningen, Astma-Allergi Danmark, Bedre Psykiatri, Dansk Søvnproblemløsningsforening, Depressionsforeningen, Diabetesforeningen, Endometriose Fællesskabet, Epilepsiforeningen, Fibromyalgi- & Smerteforeningen, Gigtforeningen, Hjernesagen, Hjerneskadeforeningen, Hjerteforeningen, Kræftens Bekæmpelse, Lungeforeningen, Muskelsvindfonden, Nyreforeningen, Osteoporoseforeningen, Parkinsonforeningen, Patientforeningen Fertilitet og Tab, Polioforeningen, Psoriasisforeningen, Scleroseforeningen, SIND, Sjældne Diagnoser, Somena, Tarmforeningen, UlykkesPatientForeningen og Øjenforeningen.

Dato:
21. august 2026

Danske Patienter
Kompagnistræde 22, 1. sal
1208 København K

Tlf.: 33 41 47 60

www.danskepatienter.dk

E-mail:
eo@danskepatienter.dk

Cvr-nr: 31812976

Side 1/3

2. § 112 må ikke blive en ny vej til afslag

Lovændringen fjerner forudsætningen i § 115 og kravet til produktets formål, men adgangen til støtte beror fortsat på, at betingelserne i servicelovens § 112, stk. 1, er opfyldt. Borgere kan derfor fortsat risikere afslag, hvis kommunerne vurderer, at kravet om varigt nedsat funktionsevne og væsentlighed ikke er opfyldt, også i tilfælde hvor der foreligger en lægefaglig vurdering af behovet.

Side 2/3

Danske Patienter finder det afgørende, at den udvidede hjemmel får reel betydning for patienterne. Det gælder bl.a. ved nyopståede behov uden forudgående sygehusforløb, eller hvor borgeren ikke har modtaget sygehusbehandling for den pågældende lidelse inden for det seneste år.

Danske Patienter anbefaler derfor, at vejledningen tydeliggør:

- hvordan § 112, stk. 1, skal anvendes i sager om kompressionsprodukter, når kravet til produktets formål er fraveget,
- at en lægefaglig vurdering fra sygehus eller egen læge (fx et udskrivningsbrev eller en klinisk vurdering) kan danne grundlag for hurtig adgang til produktet, mens sagen afklares,
- at ansvaret for koordinering mellem sygehus, almen praksis og kommune ikke placeres hos patienten eller de pårørende.

Vejledningen bør desuden konkret give eksempler på, hvornår varigheds- og væsentlighedskriterierne kan anses for opfyldt for kompressionsprodukter, herunder ved ødem og kredsløbslidelser uden forudgående sygehusforløb. Det vil kunne understøtte en mere ensartet praksis på tværs af kommuner og sikre, at den udvidede hjemmel får reel betydning for borgerne.

3. Produktet skal kunne anvendes i praksis

For at støtten får den tilsigtede virkning, bør kommunen i forbindelse med bevillingen vurdere, om borgeren har behov for supplerende hjælp for at kunne anvende produktet i hverdagen, f.eks. på- og aftagningshjælpemidler eller oplæring. Individuelt tilpassede kompressionsprodukter kan være vanskelige at anvende korrekt, særligt for borgere med nedsat fysisk funktionsevne eller kognitive vanskeligheder, og et produkt, der ikke kan tages på korrekt, afhjælper reelt ikke behovet.

4. Tydeligere og bredere juridisk grundlag

Danske Patienter noterer, at lovændringen kan bidrage til at reducere den praktiske "kastebold"-problematik og gøre det muligt for kommunerne at handle hurtigere i tvivlstilfælde. Danske Patienter ser desuden positivt på, at det foreslåede § 115, stk. 2, gør støtten formålsneutral, så kommunalbestyrelsen kan yde støtte, uanset om formålet er at afhjælpe de varige følger af en nedsat funktionsevne eller at forbedre, vedligeholde eller forhindre forringelse af det aktuelle funktionsniveau. Det fjerner behovet for på forhånd at fastlægge produktets hovedformål og reducerer dermed en central kilde til tvist om myndighedsansvaret.

5. Ingen ny forsinkelse – hurtig vedtagelse og klar opfølgning på en varig løsning

Lovforslaget er en genfremsættelse af det oprindelige lovforslag (L 106), der bortfaldt ved folketingsvalget, inden det kunne færdigbehandles. Borgerne har dermed i en længere periode stået i en situation, hvor den retlige uklarhed om ansvaret for kompressionsprodukter fortsat har bestået, selvom den politiske aftale allerede var indgået. Danske Patienter anbefaler derfor, at lovforslaget denne gang vedtages hurtigst muligt, så det nødvendige juridiske grundlag kommer på plads uden yderligere forsinkelse.

Side 3/3

Danske Patienter bemærker desuden, at aftalen ifølge Socialministeriet alene er tænkt som en midlertidig løsning, der skal gælde, indtil der som led i sundhedsreformen er udviklet en varig model for ansvarsfordelingen på hjælpemiddel- og behandlingsredskabsområdet. Danske Patienter anbefaler, at det følges op, om arbejdet med den varige model fremmes som forudsat, så borgerne på sigt sikres en mere robust og entydig ansvarsplacering, end den nuværende aftalebaserede løsning giver.

Samlet set støtter Danske Patienter lovforslagets formål og den udvidede hjemmel. Men lovændringen løser ikke i sig selv den grundlæggende uklarhed for borgerne: Det afgørende er, at "kan" i praksis bliver til reel adgang, og at § 112 ikke bliver en ny vej til afslag. Det forudsætter klar vejledning, hurtige sagsgange og en ensartet praksis på tværs af kommuner.

Med venlig hilsen



Morten Freil
Direktør



Danske
Regioner

Socialministeriet

Sendt til: tha@sm.dk

Med kopi til: p-handicap@sm.dk

Danske Regioners høringssvar til hhv. høringen af lovforslag om ændring af Lov om socialservice (vedr. kompressionsprodukter) og den økonomiske høring af lovforslaget

21-08-2026

Socialministeriet har per 2. juli 2026 sendt forslag til lov om ændring af lov om social service (Støtte til kompressionsprodukter som hjælpemiddel uanset forudsætningen om, at hjælp ikke kan bevilges efter anden lovgivning og uanset formålet med produktet) i høring. Danske Regioner fremsender høringssvar på vegne af de fem regioner.

Generelle bemærkninger

Danske Regioner støtter lovforslagets formål om at sikre, at borgere med behov for kompressionsprodukter ikke kommer i klemme mellem kommuner og regioner, og at der skabes bedre rammer for en sammenhængende og mere forudsigelig forsyning af kompressionsprodukter. Danske Regioner anerkender behovet for at skabe et tydeligere juridisk grundlag for kommunernes udleveringspligt af kompressionsprodukter i overensstemmelse med de overordnede rammer i aftalen om udlevering af kompressionsprodukter af 18. december 2025. Dog er Danske Regioner ganske uforstående overfor lovforslagets og lovbemærkningernes ordlyd ift. at det ikke præcist fremgår at kommunerne netop har en pligt til at forsyne relevante borgere. Se uddybende nedenfor.

Danske Regioner finder det positivt, at lovforslaget præciserer, at kommunerne kan yde støtte til kompressionsprodukter uanset, om formålet er at afhjælpe de varige følger af en nedsat funktionsevne eller at forbedre, vedligeholde eller forhindre forringelse af det aktuelle funktionsniveau.

Mens Danske Regioner bakker op om lovforslagets formål og den midlertidige aftale om udlevering af kompressionsprodukter af 18. december 2025, finder Danske Regioner samtidig, at der fortsat er behov for en holdbar og langsigtet løsning på området. Lovforslaget og den politiske aftale adresserer en afgrænset udfordring vedrørende kompressionsprodukter, men illustrerer de mere grundlæggende udfordringer med afgrænsningen mellem behandlingsredskaber og hjælpemidler samt den tilhørende sektoransvarsproblematik.

Danske Regioner ser derfor frem til det videre arbejde med en model for et klart ansvar for behandlingsredskaber og hjælpemidler og finder det væsentligt, at dette arbejde prioriteres højt. En varig løsning vil skabe større klarhed for borgere, kommuner og regioner og bidrage til at reducere behovet for midlertidige aftaler og risikoen for fortolkningstvivl, uens praksis og uhensigtsmæssige patient- og borgerforløb. I forlængelse heraf vækker det bekymring, at der fra ministeriets side er lagt op til at udsætte prioritering af en model for behandlingsredskab- og hjælpemiddelområdet til 2027.

Danske Regioner finder endvidere, at det er afgørende, at lovændringen understøttes af vejledningsmæssige rammer, så kommuner og regioner får et fælles grundlag for fortolkning og administration af reglerne.

Konkrete bemærkninger

Kommunernes anvendelse af bestemmelsen

Danske Regioner finder det positivt, at lovforslaget udvider kommunernes mulighed for at yde støtte til individuelt tilpassede kompressionsprodukter som hjælpemiddel uanset produktets formål. Samtidig bemærker Danske Regioner, at den foreslåede § 115, stk. 2, er udformet som en *kan*-bestemmelse. Det fremgår endvidere af lovbemærkningerne, at det vil være op til den enkelte kommunalbestyrelse at beslutte, om muligheden skal indgå som en del af kommunens serviceniveau. Lovforslaget og bemærkningerne er dermed ikke i overensstemmelse med aftalen om udlevering af kompressionsprodukter af 18. december 2025 hvori det fremgår at borgere, der ikke skal forsynes af regionerne ”*skal forsynes af kommunen, hvis betingelserne i servicelovens § 112 er opfyldt*”. Det fremgår endvidere at ”*Parterne er enige om, at såfremt borgerens funktionsevne er vurderet til at være varigt nedsat, og hvor der fortsat er behov for kompressionsprodukter efter et års forbrug, overgår forsyningsforpligtelsen efter et år til kommunen. Kommunerne skal derefter udlevere kompressionsprodukter, hvis kommunen ud fra*

visitationskriterierne nævnt i servicelovens hjælpemiddelbestemmelser væsentlighedskriterium (§ 112, stk. 1, nr. 1-3) vurderer, at borgeren er berettiget til det, og der dermed vurderes at være behov for eksempelvis udskiftning”.

Danske Regioner anmoder således om, at forslaget tilpasses så det er i overensstemmelse med den politiske aftale. Tilpasses forslaget ikke, mener Danske Regioner, at borgernes forsyning igen vil være usikker, og at intentionerne i den politiske aftale ikke vil være overholdt, da den nuværende ordlyd vil medføre uens kommunal praksis og risiko for, at lovændringen ikke får den tilsigtede virkning for borgerne.

Danske Regioner anbefaler derfor, at det sikres, at kommunerne implementerer lovforslaget i overensstemmelse med intentionerne i aftalen om udlevering af kompressionsprodukter af 18. december 2025, herunder gennem tydelig vejledning om bestemmelsens anvendelse.

Målgruppe og afgrænsning

Danske Regioner bemærker, at der fortsat er forskel på ordlyden i den politiske aftale og lovforslaget. Lovforslaget anvender betegnelsen ”individuelt tilpassede kompressionsprodukter”, mens afgrænsningen af de omfattede produkter alene fremgår af lovbemærkningerne. Danske Regioner mener, at afgrænsning af produkter bør fremgå mere tydeligt af lovgrundlaget for at undgå fortolkningstvivl om kommunernes forsyningsforpligtelse.

Danske Regioner bemærker derudover, at hverken aftalen eller lovforslaget entydigt definerer, hvilke patientgrupper der er omfattet. Danske Regioner anser i den forbindelse aftalens ordlyd om ”... at regionen, ud fra en vurdering af borgerens behov i forlængelse af sygehusbehandlingen” som afgørende. Det er således den individuelle sundhedsfaglige vurdering der foretages ifm. udskrivning, der er afgørende for om patienten hjemsendes med kompressionsprodukter, samt hvilken type produkt der evt. udleveres.

Beskrivelse af myndighedsansvaret

Danske Regioner finder fortsat, at lovforslagets beskrivelse af gældende ret bør nuanceres. Flere af bemærkningerne kan efter regionernes opfattelse læses som udtryk for, at kompressionsprodukter som udgangspunkt er knyttet til sygehusbehandling, og dermed indebærer regional forsyningsforpligtelse. Dette risikerer at skabe uklarhed om ansvaret og skubbe forståelsen væk fra det grundlæggende princip om en konkret og individuel vurdering af produktets formål. Danske Regioner anbefaler derfor, at lovbemærkningerne præciseres, så de i højere grad afspejler nødvendigheden af en konkret vurdering i den enkelte sag.

Danske Regioner vurderer derfor, at der i lovforslagets bemærkninger eller i tilhørende vejledning til kommuner og regioner gives en mere tydelig beskrivelse af opgave- og ansvarsfordelingen mellem regioner og kommuner. Dette vil understøtte mere ensartede og sammenhængende forløb for borgere og patienter.

Økonomi og implementering

Det fremgår af lovforslaget, at forslaget ikke vurderes at have økonomiske eller implementeringsmæssige konsekvenser for regionerne. Danske Regioner finder ikke, uanset nærværende forslag til ændring af lov, at denne vurdering afspejler den faktiske opgavevaretagelse i regionerne. Implementeringen af aftalen om udlevering af kompressionsprodukter har allerede medført et øget ressourceforbrug i regionerne til blandt andet udlevering af kompressionsprodukter, opmåling, dokumentation, rådgivning, koordinering og samarbejde med kommunerne om afgrænsningen mellem behandlingsredskaber og hjælpemidler. Disse opgaver vurderes ikke at være afspejlet i lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser.

Danske Regioner anbefaler, at lovens virkninger følges med henblik på at vurdere, om de forventede effekter og de faktiske ressourcemæssige konsekvenser svarer til forudsætningerne.

Det fremgår af lovforslaget, at forslagets økonomiske konsekvenser forhandles med KL og Danske Regioner. Danske Regioner ser frem til dette.

Den 19. august 2026

Til Socialministeriet

Mail: tha@sm.dk
med kopi til: p-handicap@sm.dk

Høring vedr. lovforslag om støtte til kompressionsprodukter som hjælpemiddel uanset forudsætningen om, at hjælp ikke kan bevilges efter anden lovgivning og uanset formålet med produktet

Danske Ældreråd takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovforslag om støtte til kompressionsprodukter som hjælpemiddel.

Danske Ældreråd støtter formålet med lovforslaget, der skal være med til at sikre, at borgere med behov for støttestrømper og andre individuelt tilpassede kompressionsprodukter ikke kommer i klemme mellem region og kommune.

Det er positivt, at der med lovforslaget skabes det juridiske grundlag for, at kommunerne kan vælge at udlevere kompressionsprodukter uanset forudsætningen om, at hjælp ikke kan bevilges efter anden lovgivning, og uanset om formålet er at afhjælpe de varige følger af en funktionsnedsættelse eller at forbedre, vedligeholde eller forhindre forringelser af det aktuelle funktionsniveau.

Danske Ældreråd forventer, at mange borgeres problemer med at få udleveret kompressionsprodukter nu bliver løst, og at alle landets kommuner vælger at gøre brug af den nye lovhjemmel og udlevere produkterne til de borgere, som har behov.

Danske Ældreråd ser frem til at følge lovforslagets implementering. Vi mener samtidig, at der er brug for en snarlig permanent løsning, som kan skabe klarhed på det fulde hjælpemiddelområde. Danske Ældreråd ser frem til, at regeringen vil præsentere en ny model for udlevering af hjælpemidler og behandlingsredskaber som følge af sundhedsreformaftalen.

Med venlig hilsen

Inger Møller Nielsen
Formand

Trine Toftgaard Lund
Direktør

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Støtte til kompressionsprodukter som hjælpemiddel uanset forudsætningen om, at hjælp ikke kan bevilges efter anden lovgivning)

Danske Handicaporganisationer (DH) kvitterer for høringen vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Støtte til kompressionsprodukter som hjælpemiddel uanset forudsætningen om, at hjælp ikke kan bevilges efter anden lovgivning).

DH ser det som positivt, at man får afklaret myndighedsansvaret vedr. kompressionsprodukter. Det har længe været et ønske blandt DH's medlemmer, at myndighedsansvaret blev tydeliggjort, så borgere med behov for disse produkter ikke falder mellem to stole.

Dog er DH nødt til at pointere, at der er brug for en mere holdbar og varig løsning i forhold til hjælpemiddelområdet. Det er uholdbart på den længere bane, hvis der skal laves enkelte aftaler om grupper af hjælpemidler. Der er fortsat kategorier af hjælpemidler – fx kropsbårne hjælpemidler – hvor borgerne falder mellem to stole.

I DH ser vi positivt på formuleringen fra regeringsgrundlaget om, at der skal laves en reform af hjælpemiddelområdet. DH er ligeledes positive overfor den del af sundhedsreformen, som vil afskaffe afgrænsningscirkulæret. I den forbindelse er der nødt til at blive set strukturelt på hjælpemiddelområdet, da vi oplever alt for stor forskel i kommunernes service- og vidensniveau samt ikke mindst kvaliteten i sagsbehandlingen.

Venlig hilsen
Thorkild Olesen
Formand for Danske Handicaporganisationer

Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Fremsendt pr. mail til tha@sm.dk med kopi til
p-handicap@sm.dk

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om social service (Støtte til kompressionsprodukter som hjælpemiddel uanset forudsætningen om, at hjælp ikke kan bevilges efter anden lovgivning, og uanset formålet med produktet)

DI anerkender behovet for at skabe bedre rammer for, at borgere får adgang til nødvendige kompressionsprodukter uden unødige forsinkelser. Derfor er det positivt, at der med lovforslaget skabes klarhed om myndighedsansvaret mellem kommuner og regioner, således at borgere ikke kommer i klemme i systemet og må afvente eller helt miste adgang til de kompressionsprodukter, de har behov for.

Lovforslaget gør det således klart, at

- Regionen udleverer kompressionsprodukter som led i sygehusbehandling, herunder som udgangspunkt ét års forbrug ved afslutning af behandlingen. Hvis behandlingen fortsætter ud over ét år, har regionen fortsat ansvaret.
- Kommunen overtager herefter ansvaret, når borgeren fortsat har behov for kompressionsprodukter uden at være omfattet af regionens behandlingsansvar
- Kommunen kan desuden bevilge kompressionsprodukter, selv om der også findes hjemmel i anden lovgivning.

DI betragter lovforslaget som en god, umiddelbar løsning på udfordringerne vedr. uklarhed om myndighedsansvaret fsva. kompressionsprodukter.

DI ser dog et behov for en samlet og fremtidssikret model, der også kan håndtere andre hjælpemidler, og kvitterer derfor for, at regeringen jf. sit politiske grundlag vil tage initiativ til en hjælpemiddelreform. DI anbefaler, at reformen får til formål at sikre klare bevillingskriterier, individuel tilpasning og valgfrihed, brede sortimenter og incitamenter til forebyggelse. DI opfordrer i den forbindelse til, at regeringen inddrager en bred kreds af parter, herunder leverandører af hjælpemidler og behandlingsredskaber.

DI står til rådighed for yderligere dialog og uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen



Jakob Scharff

Branchedirektør, DI



Til Socialministeriet

Ergoterapeutforeningen

Nørre Voldgade 90
DK-1358 København K
Tlf: +45 88 82 62 70
Fax: +45 33 41 47 10
Cvr nr. 19 12 11 19
etf.dk

Den 20. august 2026

Side 1

Ref.: MBN

E-mail: mbn@etf.dk

Direkte tlf.: 53 36 49 23

Ergoterapeutforeningens høringssvar vedrørende:

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Støtte til kompressionsprodukter som hjælpemiddel uanset forudsætningen om, at hjælp ikke kan bevilges efter anden lovgivning, og uanset formålet med produktet)

Ergoterapeutforeningen takker for invitationen til at afgive høringssvar.

Lovforslaget og den tilhørende aftale indgået d. 18. december 2025 om udlevering af kompressionsprodukter, udgør efter vores vurdering et vigtigt skridt fremad. Aftalen skaber en tiltrængt tydelighed om ansvarsfordelingen i forbindelse med udlevering af kompressionsprodukter og bidrager dermed til at reducere den usikkerhed, der i dag præger området. De nye rammer gør det muligt i højere grad at fastholde fokus på det væsentlige: at borgerne får den nødvendige hjælp i rette tid.

Samtidig ønsker vi at pege på to opmærksomhedspunkter, som med fordel kan adresseres i en kommende vejledning, så den praktiske implementering bliver så klar og ensartet som muligt.

To opmærksomhedspunkter:

1. Der mangler en definition af individuelt tilpasset kompressionsprodukt. Dele af sundhedsvæsenet afviser på nuværende tidspunkt at bevilge kompressionsstrømper, når der kræves opmåling og/eller individuel tilpasning af kompressionsproduktet. De henviser i stedet til kommunerne, selvom behandling på sygehuset ikke er afsluttet.
2. Vi mangler eksempler på, hvilke borgere, der indgår i gruppen nyopstået behov for kompressionsprodukter uden forudgående sygehusbehandling. Er det borgere, der er henvist, men endnu ikke udredt? Er det borgere, der ikke ønsker udredning? Er det borgere, der ikke kan indgå i en udredning? Vi kan være bekymrede for, at nogle borgere ikke bliver udredt og derved ikke

får relevant behandling i sundhedsvæsenet før de får bevilget kompressionsprodukter fra kommunen.

Aftalen vil være gældende, indtil en ny model for behandlingsredskaber og hjælpemidler er implementeret og trådt i kraft. Ergoterapeutforeningen ser frem til denne proces og håber, at den kommende model vil skabe en mere grundlæggende og langsigtet løsning på de tilbagevendende udfordringer med grænsedragningen mellem sundhedslov og servicelov.

Ergoterapeutforeningen har udarbejdet en samlet anbefaling, der peger på behovet for en model, som:

- tydeliggør ansvarsfordelingen mellem regioner og kommuner,
- styrker borgernes retssikkerhed, så ingen falder mellem to stole,
- understøtter en effektiv og fagligt funderet sagsbehandling med mindre bureaukrati.

Ergoterapeutforeningen står naturligvis til rådighed for eventuelle uddybende kommentarer i forhold til høringssvaret.

Med venlig hilsen



Mia Dahl Jensen
Forperson for Ergoterapeutforeningen

Til: Socialministeriet
Mail: tha@sm.dk
CC: p-handicap@sm.dk

Dato:
21. august 2026

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Støtte til kompressionsprodukter som hjælpemiddel uanset forudsætningen om, at hjælp ikke kan bevilges efter anden lovgivning, og uanset formålet med produktet)

FOA takker for muligheden for at afgive høringssvar og har med interesse læst det foreliggende lovforslag.

FOA finder det positivt, at det foreliggende lovforslag skal afhjælpe problemet i den nuværende lovgivning med tildeling af kompressionsprodukter indtil, en ny model for tildelingen af behandlingsredskaber og hjælpemidler vedtages.

At få stillet hjælpemidler til rådighed – hurtigt og smidigt - kan være altafgørende for fx ældre og andre mennesker med et behov herfor. Det gælder ikke kun kompressionsprodukter som støttestrømper, men også andre hjælpemidler som fx rollatorer, kørestole, toiletforhøjere, badetaburetter, lejringspuder, ramper, tryghedsalarmer og meget andet. Hjælpemidlerne er med til at styrke den enkeltes selvhjulpenhed og hermed understøtte mere livskvalitet og glæde i hverdagen. Hjælpemidler er ofte også vigtige arbejdsredskaber for ansatte i ældreplejen, der hjælper med at skabe en tryk og værdig hverdag for borgeren.

Derfor har FOA store forventninger til den kommende model for hjælpemiddelområdet. FOA håber, at den nye model vil sikre en nem, lige og hurtig tildeling af hjælpemidler til alle borgere med behov herfor.

FOA stiller sig naturligvis til rådighed, hvis der er behov for uddybning eller drøftelse af vores bemærkninger. FOA stiller sig tillige til rådighed i forbindelse med det videre arbejde med udviklingen af en ny model for tildelingen af behandlingsredskaber og hjælpemidler.

Venlig hilsen



Tanja Nielsen
Formand for social- og sundhedssektoren

FOA

Staunings Plads 1-3
1790 København V

Kontaktperson:
Sofie Tolstrup

Mail:
soto@foa.dk

Telefon:
46972626

Direkte telefon:
31790841

www.foa.dk



Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Sendt pr. mail til tha@sm.dk med kopi til p-handicap@sm.dk

KL's høringssvar vedr. lovforslag om støtte til kompressionsprodukter

Socialministeriet har den 2. juli 2026 anmodet KL om eventuelle bemærkninger til et udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service.

Udkastet har til formålet at skabe det juridiske grundlag for, at kommuner kan udlevere kompressionsprodukter i overensstemmelse med de overordnede rammer i den politiske aftale af 18. december 2025 mellem den daværende regering, Danske Regioner og KL om udlevering af kompressionsprodukter.

Det har ikke været muligt at få KL's høringssvar politisk behandlet inden fristen. KL fremsender derfor et foreløbigt høringssvar og vil fremsende eventuelle yderligere bemærkninger, når sagen har været politisk behandlet.

KL tager forbehold for de økonomiske konsekvenser af udkastet til lovforslag i henhold til DUT-princippet.

Udkastet til lovforslag svarer indholdsmæssigt til lovforslag L 106, fremsat den 4. februar 2026, som bortfaldt pga. det efterfølgende folketingsvalg. Det er dog tilføjet i udkastet til lovforslag, at støtten vil kunne ydes uanset formålet med produktet.

Et tidligere udkast til lovforslaget blev sendt i høring den 22. januar 2026. KL afgav bemærkninger til det tidligere udkast den 5. februar 2026.

KL bakker op om ændringen af lovforslaget

Det fremgår af lovudkastet, at kommunen vil kunne yde støtte, uanset om formålet med kompressionsproduktet er at afhjælpe de varige følger af en nedsat funktionsevne eller at forbedre, vedligeholde eller forhindre forringelse af det aktuelle funktionsniveau.

Det fremgår også, at kommunen ud fra visitationskriterierne nævnt i hjælpemiddelbestemmelsens væsentlighedskriterium skal vurdere, at borgeren er berettiget til kompressionsproduktet, for at dette kan bevilges.

Dato: 19-08-2026

Sags ID: SAG-2026-02619
Dok. ID: 3714665

E-mail: RIL@kl.dk
Direkte: +45 3370 3238

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 3

KL bakker op om ændringen af udkastet, som vil gøre det muligt for kommunerne at bevilge kompressionsprodukter, når væsentlighedskriteriet i servicelovens § 112, stk. 1 er opfyldt, og uanset om kompressionsproduktet har til formål at afhjælpe de varige følger af en nedsat funktionsevne, at forbedre, vedligeholde eller forhindre forringelse af det aktuelle funktionsniveau, eller evt. begge dele.

Det er dog vigtigt at være opmærksom på, at der også efter den foreslåede lovændring fortsat vil være borgere, der ikke vil være berettiget til støtte til kompressionsprodukter som et hjælpemiddel fra kommunen, fordi produktet ikke i væsentlig grad kan afhjælpe de varige følger af borgerens nedsatte funktionsevne eller ikke i væsentlig grad vil kunne lette den daglige tilværelse i hjemmet.

Kommunerne skal kunne beslutte, om de vil bruge de nye regler

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser, at der ikke vil være pligt for kommunalbestyrelsen til at fravige forudsætningen i servicelovens § 115 om, at hjælp ikke kan bevilges efter anden lovgivning samt forudsætningen om, at formålet skal være at afhjælpe de varige følger af en nedsat funktionsevne.

Det præciseres desuden, at det vil være op til den enkelte kommunalbestyrelse at beslutte, om muligheden for at fravige forudsætningerne skal indgå som en del af kommunens serviceniveau.

Imidlertid fremgår det også, at en borger vil kunne klage til Ankestyrelsen over afslag på støtte til kompressionsprodukter som hjælpemiddel efter serviceloven, *uanset* om kommunen som en del af serviceniveauet i kommunen har besluttet at fravige servicelovens § 115, stk. 1, og forudsætningen om, at formålet skal være at afhjælpe de varige følger af en nedsat funktionsevne, jf. det foreslåede stk. 2.

KL foreslår, at lovforslaget og lovbemærkningerne ændres og præciseres, så det tydeligt fremgår, at det vil være en gyldig begrundelse i en afgørelse om afslag på støtte til kompressionsprodukter, at kommunen ikke har besluttet at fravige forudsætningen i servicelovens § 115 om, at hjælp ikke kan bevilges efter anden lovgivning samt forudsætningen om, at formålet skal være at afhjælpe de varige følger af en nedsat funktionsevne. Dette for at sikre tydelighed ift. lovændringen og undgå misforståelser og unødvendig kritik.

Dette er ikke mindst relevant på baggrund af Ombudsmandens udtalelse nr. 24-19 om pligten til at foretage et konkret skøn efter servicelovens § 102 og Ankestyrelsens principmeddelelse nr. 9-26. Principmeddelelsen fastslår, at en kommune har pligt til at foretage en konkret og individuel vurdering efter servicelovens § 113 b om midlertidige hjælpemidler og forbrugsgoder, selvom det er en "kan-bestemmelse".

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser, at KL som aftalepart på kommunernes vegne har tilsluttet sig aftalens indhold, herunder at kommunalbestyrelserne vil udlevere

Dato: 19-08-2026

Sags ID: SAG-2026-02619
Dok. ID: 3714665

E-mail: RIL@kl.dk
Direkte: +45 3370 3238

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 3



kompressionsprodukter i overensstemmelse med de overordnede rammer herfor, som fremgår af aftalen.

Det er vigtigt for KL at understrege, at KL ikke er myndighed på området og ej heller bestemmer over de enkelte kommunalbestyrelser, uanset indholdet af den politiske aftale af 18. december 2025.

Det bør fremgå, at de nye regler er midlertidige

Det fremgår af den politiske aftale af 18. december 2025, at det som led i den politiske aftale om sundhedsreformen af 15. november 2024 fremgår, at indenrigs- og sundhedsministeren i samarbejde med social- og boligministeren skal udvikle en konkret model for et klart ansvar for behandlingsredskaber og hjælpemidler.

Det fremgår også, at aftalen om kompressionsprodukter vil være gældende indtil denne nye model er implementeret og trådt i kraft. Aftalen er dermed midlertidig.

Det fremgår ikke af lovforslaget, at de foreslåede regler kun vil være gældende indtil der er udviklet en konkret model for et klart ansvar for behandlingsredskaber og hjælpemidler. KL mener, at det er vigtigt, at dette fremgår af lovforslaget og foreslår derfor, at det skrives ind i lovbemærkningerne.

KL ser frem til, at der udvikles en konkret model for et klart ansvar for behandlingsredskaber og hjælpemidler.

Øvrige bemærkninger

KL's høringssvar til det tidligere udsendte lovudkast indeholdt en række specifikke bemærkninger til lovforslaget. Disse er fortsat relevante. KL mener særligt, at der hurtigst muligt skal udarbejdes og offentliggøres en vejledning til de nye regler, som præciserer og tydeliggør kommuner, regioner og alment praktiserende lægers ansvar og roller.

Med venlig hilsen

Janet Samuel

Dato: 19-08-2026

Sags ID: SAG-2026-02619
Dok. ID: 3714665

E-mail: RIL@kl.dk
Direkte: +45 3370 3238

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 3

Til Socialministeriet

19. august 2026

Sendt til: tha@sm.dk og p-handicap@sm.dk

Høringssvar fra Kommunale Velfærdschefer vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (*Støtte til kompressionsprodukter som hjælpemiddel uanset forudsætningen om, at hjælp ikke kan bevilges efter anden lovgivning og uanset formålet med produktet*)

Socialministeriet har sendt ovenstående lovforslag i høring. Kommunale Velfærdschefer takker for muligheden for at afgive høringssvar og har følgende bemærkninger.

Kommunale Velfærdschefer anerkender intentionen om at skabe større klarhed om ansvaret for udlevering af kompressionsprodukter. Vi vurderer imidlertid, at lovforslaget alene udgør en midlertidig og meget begrænset løsning på de udfordringer, som kommunerne og borgerne oplever på området.

Med lovforslaget får kommunerne mulighed for at yde støtte til individuelt tilpassede kompressionsprodukter efter servicelovens § 112, selv om produktet også har et behandlingsformål, og selv om hjælp principielt kan ydes efter anden lovgivning. Det er imidlertid fortsat en forudsætning, at betingelserne for støtte efter § 112 er opfyldt.

Det er vores vurdering, at dette i praksis vil begrænse anvendelsesområdet væsentligt. I en stor del af sagerne anvendes kompressionsprodukter primært som behandlingsredskaber, og borgeren vil ikke nødvendigvis opfylde betingelserne for støtte til et hjælpemiddel efter § 112. Lovændringen løser derfor efter vores vurdering kun en mindre del af den eksisterende problematik.

Kommunale Velfærdschefer deler på den baggrund de bekymringer, som KL fremførte i forbindelse med den tidligere høring. Særligt er der fortsat behov for en løsning for de borgere, som får ordineret eller anbefalet kompressionsprodukter via egen læge. Den politiske aftale tager primært udgangspunkt i snitfladen mellem sygehuse og kommuner, mens en væsentlig del af de borgere, kommunerne møder, kommer via almen praksis.

Vi skal derfor opfordre til, at der arbejdes videre med en permanent og entydig løsning, som sikrer et klart myndighedsansvar og adgang til nødvendige kompressionsprodukter for alle relevante borgere – også borgere, som ikke er eller har været tilknyttet et sygehusforløb.

Kommunale Velfærdschefer henviser i øvrigt til KL's høringssvar af 6. februar 2026, hvis bekymringer og opmærksomhedspunkter vi fortsat finder relevante.

Med venlig hilsen

Jakob Bigum Lundberg

Formand for Kommunale Velfærdschefer

17. august 2026

Patientstøtte & Frivillig Indsats
Sekretariatet

Strandboulevarden 49
2100 København Ø

Tlf +45 35 25 75 00

www.cancer.dk

Socialministeriet

Sendt pr. mail til tha@sm.dk
Kopi til p-handicap@sm.dk

UNDER PROTEKTION AF
HENDES MAJESTÆT DRONNINGEN

Fælles høringssvar vedrørende udkast til lovforslag om støtte til kompressionsprodukter som hjælpemiddel efter serviceloven

Dansk Lymfødemforening (DALYFO), Senfølgerforeningen og Kræftens Bekæmpelse fremsender hermed fælles høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Støtte til kompressionsprodukter som hjælpemiddel uanset forudsætningen om, at hjælp ikke kan bevilges efter anden lovgivning, og uanset formålet med produktet).

Med lovforslaget vil man skabe lovhjemmel til udmøntning af den politiske aftale af 18. december 2025 om udlevering af kompressionsprodukter, som gælder midlertidigt frem til en ny model for et klart ansvar for behandlingsredskaber og hjælpemidler, som sundhedsministeren i samarbejde med socialministeren skal udvikle som led i sundhedsreformen.

Generelle bemærkninger

I dag oplever patienter på tværs af diagnoser store udfordringer med at få tildelt hjælpemidler og behandlingsredskaber. I praksis kommer patienter i klemme både i regionalt og kommunalt regi, fordi der er uklarhed om ansvarsfordelingen. Derfor ser vi grundlæggende meget positivt på, at man vil skabe klarhed over ansvaret og gøre det lettere for den enkelte borger at få kompressionsprodukter udleveret.

Bemærkninger til udkast til lovforslaget

Formålet med den politiske aftale, som lovforslaget skal udmønte, er at sikre, at borgere får udleveret de kompressionsprodukter, som de har behov for og ret til.

Det bekymrer os derfor, at der i udkastet til lovforslaget fortsat står, at kommunen med de foreslåede ændringer vil kunne vælge at bevilge kompressionsprodukter i de situationer, som er beskrevet i den politiske aftale. Det fremgår samtidig, at der ikke vil være en pligt for kommunen hertil, men at det vil være op til den enkelte kommune at beslutte, om muligheden skal indgå som en del af kommunens serviceniveau.

Vi vurderer, at det er meget uhensigtsmæssigt, at der står, at kommunen **kan** bevillige, og ikke **skal** bevillige. Vi forstår det sådan, at det vil betyde, at kommunerne ikke længere kan give afslag med begrundelsen om, at de desværre ikke må bevilge, fordi de betragter det som et behandlingsbehov. Men omvendt vil kommunerne fortsat kunne give afslag, da de ikke har pligt til at bevilge.

Der vil således fortsat være risiko for ulighed for borgerne på tværs af kommunerne, da det fortsat vil være op til den enkelte kommune, om de ønsker at følge intentionen i aftalen. Hvordan skal borgeren få sit nødvendige kompressionsprodukt, hvis regionen med henvisning til den politiske aftale afviser at udlevere det, og kommunen også afviser, fordi den ikke er forpligtet til at bevilge?

I den politiske aftale er kommunens rolle beskrevet som en egentlig forpligtelse, og ikke som en mulighed. For at undgå, at borgere fortsat kommer i klemme, bør kommunen i selve lovgivningen forpligtes til sørge for udlevering af kompressionsprodukterne, som forudsat i aftalen.

Behov for en varig løsning

Vi ser meget positivt på, at regelsættet for udlevering af behandlingsredskaber og hjælpemidler skal revideres som led i sundhedsreformen.

Vi anbefaler følgende som led i en ny varig model:

- At der på landsplan udarbejdes ensartet bevillingspraksis i kommunerne og i regionerne vedrørende tildeling af personlige hjælpemidler.
- At det er specialiserede sundhedsprofessionelle, som i dialog med borgeren vurderer, hvilket hjælpemiddel, som individuelt er optimalt i forhold til borgerens sygdom, funktionstab og borgerens arbejds- og hverdagsliv.
- At den maksimalt accepterede sagsbehandlingstid præciseres. Der er eksempler på sager, der varer op til 8 måneder, hvilket kan have store helbredsmæssige konsekvenser for borgeren.
- At ansvarsfordelingen mellem kommune og region klarlægges. Herunder at det ikke må komme borgeren til skade, hvis der opstår tvivl om, hvilken myndighed, der er ansvarlig for udlevering og betaling. Princippet herom i det gældende afgrænsningscirkulære er afgørende, men skal kunne fungere i praksis.
- At man ikke fastholder formålsbetingelserne for henholdsvis hjælpemiddel og behandlingsredskab. Afgrænsningen er for vanskelig i praksis, og formålet for den enkelte borger vil typisk ændre sig undervejs.

- At Sundhedsstyrelsen får til opgave at udarbejde faglige standarder på hjælpemiddelområdet med tilhørende indikatorer for måling af kvaliteten på tværs af kommunerne og regionernes indsats.

Med venlig hilsen

Dansk Lymfødemforening (DALYFO)
Senfølgerforeningen
Kræftens Bekæmpelse

Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Att.: Tina Hansen: tha@sm.dk
Kopi til: handicap@sm.dk

Hørsholm, d. 20. august 2026

Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Støtte til kompressionsprodukter som hjælpemiddel uanset forudsætningen om, at hjælp ikke kan bevilges efter anden lovgivning, og uanset formålet med produktet)

I Medicoindustrien takker vi for muligheden for og har her fornøjelsen at fremsende høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Støtte til kompressionsprodukter som hjælpemiddel uanset forudsætningen om, at hjælp ikke kan bevilges efter anden lovgivning, og uanset formålet med produktet).

Medicoindustrien er brancheforening i Danmark for over 230 virksomheder, der producerer, udvikler og sælger innovativt medicinsk udstyr, hjælpemidler og velfærdsteknologi til sundheds- og plejesektoren. Medicoindustriens medlemmer dækker hele rejsen fra forebyggelse, diagnostik, behandling, rehabilitering, pleje, ældrepleje og teknologiunderstøttelse for borgere i eget hjem og med kronisk sygdom.

Og i Medicoindustriens medlemskreds er også hovedparten af de danske virksomheder, der producerer og leverer kompressionsprodukter til borgere i Danmark. Leverandørerne besidder således en stor ekspertise på området og har et dagligt tæt samarbejde med både borgere og patienter såvel som med sundhedsprofessionelle i både kommuner og regioner.

Høringssvaret her baserer sig på erfaring og indsigt fra disse leverandører, der til dagligt arbejder tæt med området.

Indledende bemærkninger

Indledningsvis skal det bemærkes, at der er akut og presserende behov for at få løst de velbeskrevne udfordringer ift., at borgere og patienter i dag i mange tilfælde ikke kan få udleveret de kompressionshjælpemidler, de har behov for.

Uklarheden ift. ansvarsfordelingen og regelgrundlaget mellem kommuner og regioner har dagligt den konsekvens, at borgere ikke kan få udleveret de kompressionsprodukter, som der rent sundhedsfagligt er belæg for at udlevere. Det er hjælpemidler, som er helt afgørende for borgeres mulighed for at leve et aktivt liv uden smerter, uden risici for fordyrende eller invaliderende forværringer og for at passe et arbejde og andre daglige gøremål.

I dag er konsekvensen af den nuværende praksis, at det ikke er borgere og patienter, der er i centrum, men derimod paragraffer og fortolkninger, og som i realiteten sætter borgernes behov bagerst i køen.

Vi anerkender også og giver vores fulde opbakning til, at der d. 18. december 2025 er indgået en politisk aftale mellem regeringen, KL og Danske Regioner, som har til hensigt at sikre, at borgere ikke kommer i klemme, og som søger at fjerne tvivl om ansvarsfordelingen mellem regioner og kommuner, så borgere sikres de nødvendige produkter under og efter sygehusbehandling, indtil en permanent model er klar.

Desværre har det vist sig, at aftalen ikke har haft den ønskede virkning – tværtimod er oplevelsen i virkeligheden, at usikkerheden på baggrund af aftalen er blevet endnu større, og mange kommuner har svært ved at navigere i, hvilke retningslinjer de skal følge, herunder om de skal følge den, eller om de kan vælge at undlade.

Status er, at den politiske aftale er gældende, men lovarbejdet, der skulle understøtte aftalen, blev ikke gennemført, inden udskrivelse af folketingsvalget i februar 2026. Og parallelt med dette meldte Ankestyrelsen i december 2025 også ud med en ny fortolkning af regelgrundlaget. Det er kompliceret stof, og forvirringen er stor i blandt både politikere, kommuner, regioner, leverandører og ikke mindst for borgerne.

Vi håber, at der i forlængelse af denne høring med det igangværende lovgivningsarbejde kan komme den fulde klarhed i regler og sikkerhed for borgere og patienter. Vores specifikke bemærkninger skal også ses i dette lys.

Specifikke bemærkninger

Ifølge lovforslaget skal regionerne fortsat udlevere kompressionsprodukter svarende til ét års forbrug efter afsluttet sygehusbehandling, mens ansvaret i visse tilfælde efterfølgende overgår til kommunerne.

Samtidig foreslås det, at kommunerne fremover kan vælge at yde støtte til individuelt tilpassede kompressionsprodukter, selv om hjælpen også vil kunne bevilges efter anden lovgivning, og selv om produktets formål er behandling frem for at afhjælpe en varig funktionsnedsættelse.

Ang. mulighed vs. pligt / kan vs. skal

Overordnet ser vi i Medicoindustrien positivt på, at det udspecificeres, at man tydeliggør, at kommunerne fremover kan yde støtte, også selvom kompressionsprodukterne i teorien kan bevilges efter anden lovgivning. Det er et vigtigt første skridt.

Det bekymrer os imidlertid, at der i tekstudkastet til lovforslaget kun er formuleret, at kommunerne/kommunalbestyrelsen "kan" vælge at yde støtte. Her er det vores klare anbefaling, at der bør foretages ændringer i lovteksten, så intentionerne bag aftale af d. 18. december 2025 i højere grad understøttes.

Det kan opnås, hvis kommunerne får pligt til og ikke kun mulighed for at yde støtte til et hjælpemiddel, hvis borgeren har et dokumenteret varigt behov for produktet, uanset om behovet er begrundet i afhjælpning af nedsat funktionsevne eller forbedring, vedligeholdelse eller forhindring af forringelse af det aktuelle funktionsniveau.

Det vil bidrage til at sikre større ensartethed i administrationen på tværs af kommuner i landet og dermed styrke borgernes retssikkerhed og lige adgang til de nødvendige kompressionsprodukter. Derfor anbefaler vi i Medicoindustrien, at det tydeliggøres, at det er en kommunal "skal-opgave". Konkret tekstforslag følger nedenfor.

Ang. produktafgrænsning

Samtidig hæfter vi os i Medicoindustrien ved, at lovforslagets afgrænsning omkring "individuelt tilpassede" kompressionsprodukter kan skabe uhensigtsmæssige incitament i systemet, idet adgangen til støtte kommer til at afhænge af produktets klassifikation frem for borgerens funktionsevne og dokumenterede behov.

Der findes mange typer af kompressionshjælpemidler på markedet, ex. individuelt tilpassede kompressionsstrømper, individuelt tilpassede

kompressionsærmer, individuelt tilpassede kompressionsmanchetter, kompressionspumper, når de anvendes sammen med kompressionsmanchet, og andre nødvendige komponenter, der udgør en integreret del af det individuelle kompressionssystem.

Derfor bør det sikres, at formuleringen i lovforslaget ikke udgør en unødigt afgrænsning af en for snæver produktkategori. Det bør således undgås, at lovgivningen indirekte påvirker valg af produkt, der hvor flere fagligt forsvarlige løsninger kan afhjælpe samme problem. Konkret tekstforslag følger ligeledes nedenfor.

Konkrete forslag til ændring af lovteksten

På baggrund af ovenstående og konkrete input fra specialister i medlemskredsen har vi her formuleret et forslag til en alternativ tekst til lovudkastet. 2. I § 115 indsættes som stk. 2:

»Stk. 2. Kommunalbestyrelsen **skal** uanset stk. 1, og uanset, om formålet er at afhjælpe de varige følger af en nedsat funktionsevne eller at forbedre, vedligeholde eller forhindre forringelse af det aktuelle funktionsniveau, yde støtte til kompressionsprodukter efter § 112 **til borgere med nyopstået behov for kompressionsprodukter, der ikke har modtaget sygehusbehandling for den pågældende lidelse inden for 1 år og dermed ikke forsynes af regionen, eller som har afsluttet sygehusbehandlingen for den pågældende lidelse**«

Formuleringen bør stå i stedet for det i lovforslaget foreslåede:

»Stk. 2. Kommunalbestyrelsen kan uanset stk. 1, og uanset, om formålet er at afhjælpe de varige følger af en nedsat funktionsevne eller at forbedre, vedligeholde eller forhindre forringelse af det aktuelle funktionsniveau, vælge at yde støtte til individuelt tilpassede kompressionsprodukter efter § 112.«

Afsluttende bemærkninger ift. permanent model

Vi håber og ser frem til en hurtigt proces ift. at sikre lovgrundlaget og en reel praksisændring ift. udlevering af kompressionshjælpemidler. Behovet er enormt, og hurtig handling er eneste farbare vej.

Derudover ser vi også frem til at kunne bidrage aktivt med indsigt og ønsker til en permanent model for udlevering af hjælpemidler og behandlingsredskaber, der vil sikre klarhed på hele området, og som det er aftalt som del af Sundhedsreformen. Vi forstår, at de politiske drøftelser er fremrykket til oktober 2026 og hilser denne ændring velkommen, da der bredere set er et presserende behov for at nå til enighed om en permanent model.

Endeligt skal det bemærkes, at Medicoindustrien som repræsentant for branchen anmoder om at blive inkluderet på fremtidige høringslister for høringer fra Socialministeriet med relevans for foreningens arbejdsfelt ift. hjælpemidler, velfærdsteknologi eller andet medicinsk udstyr.

Medicoindustrien står til rådighed med henblik på en uddybning af de ovennævnte synspunkter og anbefalinger, som de er fremført i dette høringssvar.

Med venlig hilsen,



Morten Rasmussen
Chefkonsulent Velfærdsteknologi
mr@medicoindustrien.dk
2738 7832

Til: Tina Hansen (tha@sm.dk)
Cc: Handicap (p-handicap@sm.dk), 01kontor@rigsrevisionen.dk (01kontor@rigsrevisionen.dk), center1@rigsrevisionen.dk (center1@rigsrevisionen.dk)
Fra: Karen Englev (keng@rigsrevisionen.dk)
Titel: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Støtte til kompressionsprodukter som hjælpemiddel uanset forudsætningen om, at hjælp ikke kan bevilges efter anden lovgivning, og uanset formålet med produktet) (SM Id nr.: 6.
Sendt: 31-07-2026 09:31

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Socialministeriet

Socialministeriet har den 2. juli 2026 sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Støtte til kompressionsprodukter som hjælpemiddel uanset forudsætningen om, at hjælp ikke kan bevilges efter anden lovgivning og uanset formålet med produktet) i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (lovbekendtgørelse nr. 101 af 19. januar 2012), og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslaget og kan konstatere, at det ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

Karen Englev
Fuldmægtig



Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir.+45 33 92 84 45
keng@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

Fra: Handicap <p-handicap@sm.dk>

Sendt: 2. juli 2026 09:50

Til: 3f@3f.dk; Advokatsamfundet <postkasse@advokatsamfundet.dk>; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>; Dansk Erhverv <info@danskerhverv.dk>; Dansk Industri <di@di.dk>; Danske Regioner <Regioner@regioner.dk>; Danske Patienter <info@danskepatienter.dk>; Danske Handicaporganisationer <dh@handicap.dk>; kontakt@socialraadgiverne.dk; fysio@fysio.dk; info@danske-seniorer.dk; info@danske-aeldreraad.dk; mail@dukh.dk; Administration - Det Centrale Handicapråd <adm@dch.dk>; eft@etf.dk; fh@fho.dk; foa@foa.dk; info@velfaerdschefer.dk; kommunal.hovedstaden@hk.dk; Institut for Menneskerettigheder <info@humanrights.dk>; KL <kl@kl.dk>; 'info@krifa.dk' <info@krifa.dk>; los@los.dk; Rigsrevisionen <info@rigsrevisionen.dk>; sumh@sumh.dk; Selveje Danmark <kontakt@selveje.dk>; mail@sjældnediagnoser.dk; sl@sl.dk; ulf@ulf.dk; Ældre Sagen <aeldresagen@aeldresagen.dk>

Cc: Tina Hansen <tha@sim.dk>

Emne: : Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Støtte til kompressionsprodukter

Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

~~14. august 2026~~ 14. august 2026

Høringssvar fra Selveje Danmark (Sagsnr. 2025 - 6683) vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Støtte til kompressionsprodukter som hjælpemiddel uanset forudsætningen om, at hjælp ikke kan bevilges efter anden lovgivning, og uanset formålet med produktet)

Selveje Danmark takker for muligheden for at afgive bemærkninger til lovudkastet.

Selveje Danmark kan overordnet tilslutte os lovforslagets formål om at sikre, at borgere med behov for individuelt tilpassede kompressionsprodukter hurtigere får adgang til de nødvendige produkter. Det er positivt, at lovforslaget søger at skabe et klarere juridisk grundlag for udlevering af kompressionsprodukter og dermed mindske den usikkerhed om myndighedsansvaret, som har præget området.

Fortsat uklar ansvarsfordeling

Selvom lovforslaget bidrager til større klarhed, vurderer Selveje Danmark, at der fortsat vil kunne opstå tvivl om ansvarsfordelingen mellem kommuner og regioner. Ordningen beror fortsat på konkrete vurderinger af blandt andet sygehusbehandlings karakter og varighed samt borgerens funktionsnedsættelse, hvilket nødvendiggør et tæt samspil mellem sektorerne.

Samtidig synes ordningen at forudsætte, at det entydigt kan fastslås, om en borgers behov for kompressionsprodukter er knyttet til en konkret sygehusbehandling. I praksis vil borgere med behov for kompressionsprodukter imidlertid ofte være i flere parallelle behandlingsforløb. Det kan gøre det vanskeligt at afgøre, hvilken indsats behovet knytter sig til, og dermed skabe tvivl mellem de involverede aktører om, hvem der har ansvaret.

Den manglende klarhed har ikke alene betydning for borgerne, men også for de leverandører, der skal sikre borgerne de nødvendige kompressionsprodukter. Flere af Selveje Danmarks medlemmer oplever, at det i praksis kan være uklart, hvilken myndighed der er betalings- og bevillingsansvarlig, og hvor krav om betaling eller refusion skal rettes. I nogle tilfælde medfører denne usikkerhed, at leverandører opgiver at søge refusion eller anvender betydelige ressourcer på at afklare myndighedsansvaret.

Selveje Danmark opfordrer derfor til, at ministeriet præciserer, hvordan tvivlstilfælde skal håndteres, og hvordan koordineringen mellem kommuner og regioner kan understøttes, så både borgere og leverandører møder en klar og smidig proces.

Ensartet praksis og implementering

Lovforslaget giver kommunalbestyrelsen mulighed for at vælge at yde støtte efter den nye bestemmelse. Det indebærer en risiko for forskellig kommunal praksis og dermed uens adgang til kompressionsprodukter afhængigt af bopælskommune.

Samtidig vurderes lovforslaget ikke at have implementeringskonsekvenser for kommuner og regioner. Selveje Danmark finder, at den ændrede opgavefordeling og behovet for koordinering mellem sektorerne taler for, at implementeringen understøttes gennem national vejledning og fælles retningslinjer, som kan bidrage til en ensartet administration.

Afsluttende bemærkninger

Selveje Danmark støtter lovforslagets overordnede formål om at skabe større klarhed og hurtigere adgang til nødvendige kompressionsprodukter.

For at intentionerne med lovforslaget realiseres i praksis, finder vi det samtidig væsentligt, at der skabes størst mulig klarhed om ansvarsfordelingen mellem sektorerne, at risikoen for forskellig kommunal praksis begrænses, og at implementeringen understøttes gennem tydelige nationale retningslinjer. En klar ansvarsfordeling vil ikke alene styrke borgernes adgang til de nødvendige hjælpemidler, men også skabe mere forudsigelige rammer for de leverandører, som bidrager til at sikre en effektiv og sammenhængende bistand.

Selveje Danmark står naturligvis til rådighed for en nærmere dialog om høringssvaret.

Med venlig hilsen



Jon Krog

Branchedirektør, Selveje Danmark

Sendt pr. e-mail til tha@sm.dk med kopi til p-handicap@sm.dk.

Til Socialministeriet
Holmens kanal 22
1060 København K
Post@sm.dk

Høringssvar vedr. lovforslag om støtte til kompressionsprodukter

Socialministeriet har d. 12. juni 2026 udsendt et forslag til Lov om ændring af lov om social service (Støtte til kompressionsprodukter som hjælpemiddel uanset forudsætningen om, at hjælp ikke kan bevilges efter anden lovgivning og uanset formålet med produktet).

Manglende definition af kompressionsprodukter

Det fremgår af lovforslaget, at det omhandler individuelt tilpassede kompressionsprodukter. Det er utilstrækkeligt defineret, hvilke kompressionsprodukter der er omfattet. Der mangler en tydelig afgrænsning af, hvilke produkter der er omfattet af lovforslaget. Lovforslaget beskriver kun individuelt tilpassede kompressionsprodukter, men det fremgår ikke tydeligt, hvem der har ansvaret for at yde støtte **til standardkompressionsprodukter**. Der mangler en tydelig definition og ansvarsfordeling.

Uklar ansvarsfordeling mellem region og kommune

Det fremgår flere steder af lovforslaget, at regionen **skal** udlevere kompressionsprodukter i bestemte situationer. Samtidig fremgår det af den foreslåede § 115, stk. 2, at kommunalbestyrelsen **kan** vælge at yde støtte. Denne formulering giver anledning til usikkerhed om den faktiske ansvarsfordeling, da lovforslagets formål er at sikre borgerne adgang til nødvendige kompressionsprodukter og en tydelig ansvarsplacering. Det er uklart, hvilket incitament kommunalbestyrelsen har til at vælge at yde støtte. Dette forstærkes af, at der i mange år har været problemer for borgerne i forhold til at opnå støtte til kompressionsprodukter i kommunalt regi.

Konsekvenser for borgerne

Det er uklart, hvilke konsekvenser det har for borgeren, hvis kommunalbestyrelsen vælger ikke at anvende bestemmelsen. Der mangler særligt en afklaring af, om borgeren i sådanne tilfælde risikerer egenbetaling for nødvendige kompressionsprodukter.

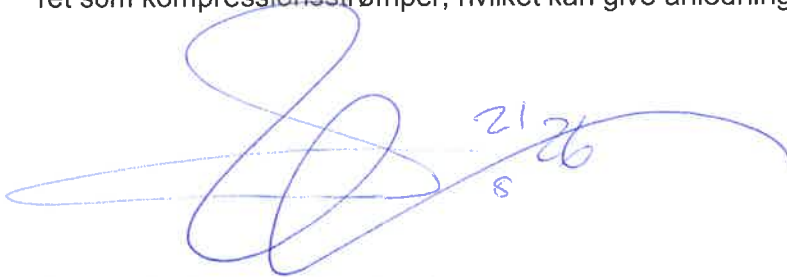
Undervurdering af implementeringskonsekvenser

I det sammenfattende skema på side 8, punkt 2, fremgår det, at lovforslaget ikke forventes at have negative implementeringskonsekvenser for stat, kommune og region. Vi er af den opfattelse, at lovforslaget har væsentlige implementeringskonsekvenser for regionerne i forhold til indkøb, måltagning, udlevering, kvalitetskontrol og patientvejledning samt et stærkt øget antal henvisninger og patienthenvendelser.

Øvrige bemærkninger

På side 8, punkt 3 og 4, er det uklart, hvad der menes med erhvervslivet, og hvordan dette har relevans i forhold til lovforslaget. På side 10, afsnit 2, er

det uklart, hvad der menes med støttestrømper. Støttestrømper er ikke trykklassificeret som kompressionsstrømper, hvilket kan give anledning til misforståelser.



Alexandra Haucke Jacobsen
Chefsygeplejerske, MPG

Direkte tlf.: 38 63 53 61

Mobil: 26 98 79 40

E-mail: alexandra.haucke.jacobsen.01@regionh.dk

Bispebjerg og Frederiksberg Hospital

Dermato-Venerologisk afdeling og Videnscenter for Sårheling

Nielsine Nielsens vej 9

Indgang 4, 2. sal

2400 København NV

Tlf.: 38 63 50 00

www.bispebjerghospital.dk

www.frederiksberghospital.dk

Socialministeriet
tha@sm.dk
cc: p-handicap@sm.dk

21. august 2026

Ældre Sagen
Snorresgade 17-19
2300 København S

Tlf. 33 96 86 86
www.aeldresagen.dk
aeldresagen@aeldresagen.dk

Høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Støtte til kompressionsprodukter uanset forudsætningen om, at hjælp ikke kan bevilges efter anden lovgivning, og uanset formålet med produktet)

Ældre Sagen takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovforslaget. Det fremgår af høringen, at der er tale om en genfremsættelse af L 106, som bortfaldt som følge af det efterfølgende folketingsvalg.

Ældre Sagen henviser derfor til vores tidligere afgivne høringssvar af 5. februar 2026 og de bemærkninger, som fremgår heraf.

Ældre Sagen vil dog igen benytte lejligheden til at understrege, at Ældre Sagen er meget positiv over for lovforslaget og sætter stor pris på, at der nu skabes lovhjemmel og juridisk klarhed på området. Ældre Sagen har længe efterspurgt og kæmpet for, at der blev skabt en retstilstand, hvor ældre kan få bevilget de nødvendige kompressionshjælpemidler, når der er behov herfor. Vi værdsætter desuden den forståelse og hurtighed, som ministeren har udvist med lovforslaget om ændring af servicelovens § 115.

Efter forslagens § 115, stk. 2, vil kommunalbestyrelsen kunne yde støtte til individuelt tilpassede kompressionsprodukter som hjælpemiddel uanset forudsætningen om, at hjælp ikke må kunne bevilges efter anden lovgivning, og uanset formålet med produktet.

Lovforslaget er således "udvidet" med en tilføjelse i forhold til L 106, idet det fremgår, at støtten vil kunne ydes, uanset om formålet med kompressionsproduktet er at afhjælpe de varige følger af en nedsat funktionsevne eller at forbedre, vedligeholde eller forhindre forringelse af det aktuelle funktionsniveau.

Med den nye formulering af lovforslagets § 115, stk. 2, tages der dermed højde for den bekymring, som Ældre Sagen gjorde opmærksom på i vores høringssvar til L 106.

Denne tilføjelse – om, at støtten vil kunne ydes uanset formålet med produktet - er væsentlig og en styrkelse af lovforslaget, som Ældre Sagen er meget glad for, er taget med i udkastet til lovforslaget.

Øvrige bemærkninger til sagsbehandlingen

Formålet med lovforslaget er at skabe et juridisk grundlag for, at kommunerne kan udlevere kompressionsprodukter i overensstemmelse med de overordnede rammer i aftalen om udlevering af kompressionsprodukter af 18. december 2025 mellem den daværende regering, Danske Regioner og KL.

Derfor er det vigtigt at understrege, at KL som aftalepart på kommunernes vegne har tilsluttet sig aftalens indhold, hvilket betyder, at kommunerne vil udlevere kompressionsprodukterne i overensstemmelse med de rammer, som fremgår af aftalen. Det er derfor magtpåliggende for Ældre Sagen at understrege, at formålet med lovforslaget er, at kommunerne udleverer kompressionsprodukterne i overensstemmelse med den politiske aftale og lovbemærkningerne, selvom lovteksten er formuleret som en "kan"-bestemmelse.

Det er desværre vores erfaring, at sager på hjælpemiddelområdet relativt ofte behandles af sagsbehandlere, som ikke har socialfaglig baggrund eller juridisk indsigt. Ældre Sagen kan derfor være bekymret for sagsbehandlingen, og det er derfor vigtigt, at lovændringen følges op med grundigt vejledningsmateriale om bestemmelsens anvendelse.

Det er med andre ord afgørende, at medarbejderne besidder de rette forvaltningsretlige kompetencer til at vurdere behovet for hjælp og træffe de korrekte afgørelser.

Ældre Sagen vil derfor også rose ministeren for at fremhæve vigtigheden af de forvaltningsretlige rammer, herunder at de retlige forudsætninger for sagsbehandlingen direkte fremgår af lovbemærkningernes pkt. 3. Her fremgår: "... Lovforslaget muliggør dog ikke automatisk sagsbehandling, da kommunalbestyrelsen vil skulle behandle hver sag konkret og individuelt, hvilket vil indebære faglige skøn. Der kan således ikke sagsbehandles efter objektive kriterier, hvorfor der ikke er mulighed for at automatisere sagsgangene. Dette skyldes, at der i hvert enkelt tilfælde vil skulle foretages en konkret og individuel vurdering ved kommunalbestyrelsens afgørelse om støtte til kompressionsprodukter som hjælpemiddel efter servicelovens § 112, idet der vil skulle tages stilling til, om betingelserne i bestemmelsen er opfyldt".

Venlig hilsen



Michael Teit Nielsen
Vicedirektør