



Høringsnotat

Kontor/afdeling

Center for Grøn Forsyning
Affald og vand

Dato

28-04-2026

J nr. 2025 - 15157

/TSD

Høringsnotat vedr. forslag til vejledning til forsyning med teknisk vand

Udkast til vejledning til forsyning med teknisk vand blev sendt i ekstern høring den 6. november 2025 med frist for afgivelse af høringssvar den 5. december 2025.

Der er modtaget i alt 13 høringssvar i høringsperioden.

Følgende 11 høringsparter har fremsendt bemærkninger til udkastet til vejledningen:

- Dansk Brøndejerforening
- Dansk Industri DI
- Danske Regioner
- DANVA
- DIN Forsyning
- Foreningen af Rådgivende Ingeniører FRI
- Kommunernes Landsforening KL
- Landbrug & Fødevarer
- Vestforsyning
- Aalborg Universitet
- Aarhus Vand

Følgende 2 høringsparter har oplyst, at de ingen bemærkninger har til udkastet til vejledningen:

- Brintudvikling/Energinet
- Byggeskedefonden

I det følgende vil de indkomne høringssvar for hver enkelt høringspart blive gennemgået efterfulgt af Energistyrelsens bemærkninger til dem. Bemærkningerne er markeret med kursiv. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Som det fremgår af den efterfølgende gennemgang, efterspørger tre af høringsparterne ændringer af reglerne for forsyning med teknisk vand. Dette ligger ikke inden for scope af vejledningen og behandles derfor ikke yderligere her. Energistyrelsen vil dog løbende have dialog med branchen om reglerens anvendelse og branchens ønsker.

Dansk Brøndejerforening opfordrer til, at landbrugsmæssige storforbrugere af vand bliver omfattet af reglerne for forsyning med teknisk vand.

Energistyrelsens bemærkninger: *En udvidelse af forsyningsmulighederne til også at omfatte vand inden for definitionen af drikkevand kræver en regelændring, hvilket ikke ligger inden for scope af høring af vejledningen jf. indledende bemærkning i dette høringsnotat.*

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

T: +45 3392 6700

E: ens@ens.dk

www.ens.dk



Dansk Industri opfordrer til, at det gøres tydeligere, at ikke-kommunale teknisk vand-selskaber kun er omfattet af få af lovens regler.

Energistyrelsens bemærkninger: Det er præciseret yderligere i vejledningen i afsnit 2 om lovens overordnede indhold.

Danske Regioner opfordrer til, at der konkrete steder i vejledningen henvises til regionernes afværgeprojekter som kilder til teknisk vand.

Energistyrelsens bemærkninger: Der er tilføjet henvisninger til regioners afværgeprojekter som mulige kilder til teknisk vand enkelte steder.

DANVA opfordrer til, at vejledningen gøres lettere læselig og efterspørger yderligere uddybning af reglerne for vandselskaber omfattet af vandsektorlovens § 2, stk. 5, serviceselskaber og forholdet til øvrig lovgivning på spildevandsområdet, der ikke er ændret som følge af lov om forsyning med teknisk vand. DANVA kommer desuden med en liste over forslag til konkrete tekstmæssige justeringer.

Energistyrelsens bemærkninger: Vejledningen er justeret, uddybet og præciseret på en række punkter efter DANVAs forslag. F.eks. en uddybning af reglerne omkring håndtering af spildevand fra produktion og brug af teknisk vand hører det under eksisterende, uændrede miljøregler på Miljø- og Ligestillingsministeriets område, hvorfor der henvises til eksisterende vejledning på det område.

DIN Forsyning opfordrer til, at vejledningen uddyber processen for meddelelse til Vandsektortilsynet i forbindelse med, at eksisterende vandselskaber ved lovens ikrafttræden overgår til at være teknisk vand-selskaber.

Energistyrelsens bemærkninger: Vejledningen er justeret med mulige måder at foretage denne meddelelse til Vandsektortilsynet. Loven indeholder dog ikke nærmere regler eller formkrav for denne meddelelse, hvorfor der kun kan gives eksempler, og ikke anvises krævede procedurer etc. Reglerne om meddelelse ved overgang til teknisk vand-selskab vil i praksis kun omfatte ganske få selskaber med varierende konkrete forhold, og meddelelsen har primært karakter af en orientering til Vandsektortilsynet, hvorfor styrelsen vurderer, at det vil være mere hensigtsmæssigt med en bred grad af metodefrihed frem for en administrativt krævende proces.

Foreningen af Rådgivende Ingeniører FRI opfordrer til, at vejledningen uddyber regionernes muligheder for at udnytte afværgeprojekter til produktion af teknisk vand. Desuden opfordres til, at vejledningen uddyber det mulige omfang af vandselskabers forsyning med teknisk vand som tilknyttet virksomhed.

Energistyrelsens bemærkninger: Vejledningen er uddybet enkelte steder jf. kommentarer til Danske Regioners høringssvar. Vejledningen omkring forsyning med teknisk vand som



tilknyttet virksomhed er desuden udfoldet lidt, men de nærmere regler om tilknyttet virksomhed fremgår af den allerede gældende bekendtgørelse om vandselskabers deltagelse i tilknyttet virksomhed og vejledningen hertil, hvorfor der ikke vejledes yderligere i denne vejledning.

Kommunernes Landsforening KL opfordrer til vejledning omkring reglerne for afgift for ledningsført vand, til at der vejledes mere tydeligt om, hvorvidt hvile i sig selv-princippet gælder for vandselskabers udøvelse af forsyning med teknisk vand, og til der vejledes mere præcist om, i hvilket omfang salg af bl.a. rensset spildevand er omfattet af lovens regler. KL har desuden tre tekstmæssige forslag til uddybninger og præciseringer.

Energistyrelsens bemærkninger: *Vejledningen er uddybet på en række punkter. Bl.a. er der i definitionsafsnittet henvist til, at reglerne om afgift på ledningsført vand hører under Skatteministeriets ressortområde, hvorfor der ikke vejledes nærmere om det i denne vejledning. Det er desuden uddybet, at mens selve forsyningsaktiviteten med teknisk vand ikke er omfattet af bl.a. hvile i sig selv-princippet, og teknisk vand-selskaber derfor heller ikke er omfattet af bl.a. hvile i sig selv-princippet, skal vandselskabet fortsat overholde hvile i sig selv-princippet for alle deres aktiviteter samlet set, selvom enkelte delaktiviteter ikke er omfattet isoleret set. Endelig er det yderligere præciseret, at loven alene regulerer forsyning med teknisk vand, dvs. hvor der sker en egentlig levering eller forsyning ud til aftagere, mens alene salg (uden et forsyningsled) ikke er omfattet.*

Landbrug & Fødevarer opfordrer til, at det præciseres, at en væsentlig del af reglerne i loven ikke omfatter ikke-kommunale virksomheder og selskaber.

Energistyrelsens bemærkninger: *Det er præciseret yderligere jf. kommentarer til Dansk Industri høringssvar.*

Vestforsyning opfordrer til, at reglerne ændres for at give lempeligere forhold for at anvende drikkevand midlertidigt eller som back-up til forsyning med teknisk vand.

Energistyrelsens bemærkninger: *Regelændringer i loven ligger uden for scope af vejledningen jf. indledende bemærkning i dette høringsnotat.*

Aalborg Universitet foreslår et større antal præciseringer og udvidelser af vejledningen på forskellige områder, primært relateret til *anvendelsen* af teknisk vand, og stiller sig til rådighed for yderligere samarbejde.

Energistyrelsens bemærkninger: *Der er foretaget enkelte justeringer af vejledningen på baggrund af høringssvaret, bl.a. ved at indsætte et grafisk eksempel på forskellige kommunale selskabsorganiseringer af forsyning med teknisk vand. Reglerne og vejledningen er dog afgrænset til at omhandle den økonomiske regulering og organisering af forsyning med teknisk vand. Vejledning omkring anvendelse af teknisk vand, herunder vandkvalitet, beredskab, risikovurdering etc., ligger derfor ikke inden for vejledningens område.*



Aarhus Vand anfører, at reglerne for vandselskabers forsyning med teknisk vand som tilknyttet virksomhed kun omfatter vandforsyninger og ikke spildevandsforsyningsselskaber, hvilket er problematisk for en specifik aktivitet, Aarhus Vand udøver i dag.

Energistyrelsens bemærkninger: Afgrænsningen er en følge af de indførte regler i bekendtgørelse om vandselskabers deltagelse i tilknyttet virksomhed. Det ligger ikke inden for scope af høringen af denne vejledning at ændre på reglerne i loven jf. indledende bemærkning i dette høringsnotat.