Energistyrelsen

Notat over indkomne eksterne høringssvar til høring over miljøvurdering af bekendtgørelse om pilot- og demonstrationsprojekter

Kontor/afdeling
CCS

Dato
01-12-2025

J nr. 2024 – 15679

/KTEHM

Høringsnotat

Dette notat omhandler høringssvar til miljøvurdering af bekendtgørelse om pilot- og demonstrationsprojekter. Høringssvar er indkommet i forbindelse med, at miljøvurderingen var i national høring fra den 1. oktober til den 5. november 2025 og i Espoo-høring den 30. september til den 7. november 2025.

I tabellen herunder oplistes indkomne høringssvar, og der gives et kort resumé. Energistyrelsens bemærkninger til høringssvaret er tillige angivet.

Høringspart	Resume af høringssvar	Energistyrelsens bemærkning
Palle Bendsen på vegne af Miljøorganisationerne Miljøforeningen Havnsø-Føllenslev, Miljøforeningen Ren Nekselø Bugt og Miljøbevægelsen NOAH. Høringssvaret består af to høringsdokumenter. *Første dokument er med høringssvar af 5. november 2025*	**Ad 1.1 Indledning - Baggrund** Miljøorganisationerne bemærker, at bekendtgørelsen strider imod HELCOM og andre miljøbeskyttende love. **Ad 2.3 Bekendtgørelsens miljøpåvirkninger** Miljøorganisationerne bemærker, at konklusionerne på vurderingerne er så enslydende, at de bliver intetsigende. Konklusionerne er for optimistiske. **Ad 3.4 Potentiale for CO_2 lagring i Danmark** Miljøorganisationerne bemærker, at de finder det problematisk, at miljørapporten videregiver gamle opgørelser for lagringspotentialet udgivet i 2020, som ikke stemmer overens med GEUS' nyeste opgørelse. **Ad 6.2 Biologisk mangfoldighed, flora og fauna**	1.1 Tilladelse til fremtidige pilot- og demonstrationsprojekter skal fortsat ske i overensstemmelse med HELCOM, samt øvrig miljølovgivning. 2.3 Der anvendes en ensartet metode som følger krav til vurdering i direktiverne. Konklusionen i de enkelte kapitler bygger på en faglig vurdering og begrundelse. 3.4 Der er anvendt det nyeste tilgængelige kortmateriale. Pilot- og demonstrationsprojekterne, der muliggøres efter

Høringspart	Resume af høringssvar	Energistyrelsens bemærkning
Anden dokument er høringssvar fra 2023, hvilket henvises til i Ad. 6.8.	Miljøorganisationerne bemærker, at behandling af høringssvarene til afgrænsningsnotatet for miljørapporten er utilstrækkelig. Der henvises specifikt til høringssvaret fra Sveriges Meteorologiska och Hydrologiska Institut (SMHI) vedr. pH og forsuring. **Ad 6.8 Klima** Miljøorganisationerne henviser til tidligere høringssvar fra den 09.08.2023 vedr. offentlig høring i en anden sag. Miljøorganisationerne er ikke enige i, at CO_2-lagring bidrager til begrænsning af den globale opvarmning. Miljøorganisationerne bemærker, at de er uenige i tilgangen til vurderingen af klima.	bekendtgørelsen, udgør kun en lille del af det samlede lagringspotentiale. Det vurderes derfor ikke at have betydning for miljørapportens konklusioner. 6.2 Potentielle påvirkninger fra udsivning, herunder i forhold til PH-værdi, er vurderet i miljørapporten på det niveau, planen regulerer. 6.8 Påvirkning af klima fra vedtagelsen af bekendtgørelsen indgår i miljørapporten på det niveau planen regulerer og med baggrund i faglige metoder og vurderinger.
Kim Ejlertsen på vegne af Miljøorganisationerne Miljøforeningen Havnsø-Føllenslev, Miljøforeningen Ren Nekselø Bugt og Miljøbevægelsen NOAH Høringssvaret består af to høringsdokumenter. *Første dokument er høringssvar af 5. november 2025.* *Anden dokument er høringssvar fra 2023.*	Miljøorganisationerne henviser til, at der tidligere er kommenteret på Energistyrelsens miljørapport for 8 områder til CO_2-lagring fra 2023, som ikke er vedtaget. Miljøorganisationerne mener, at vedtagelsen af bekendtgørelsen strider imod HELCOM og andre miljøbeskyttende love, og at HELCOM-området burde tages ud af bekendtgørelsen. Miljøorganisationerne fremhæver en bekymring for at ændringen i bekendtgørelsen vil medføre at konkrete CO_2-projekter igangsættes uden miljøvurdering og inddragelse af offentligheden. Miljøorganisationerne bemærker, at der er international bekymring over at undergrunden skal bruges som affaldsdepot for CO_2, samt betydningen for havmiljøet og grundvandet. Ved læk til grundvand og vandmiljøet skabes ødelæggende forsuring og frigivelse af tungmetaller.	Tidligere udkast til bekendtgørelsen er ikke vedtaget. Tilladelse til fremtidige pilot- og demonstrationsprojekter skal fortsat ske i overensstemmelse med HELCOM, samt øvrig miljølovgivning, jf. bl.a. afsnit 3.5.1 i miljørapporten. Desuden skal tilladelser til konkrete projekt ske i overensstemmelse med miljøvurderingsloven. Miljørapporten omfatter vurdering af havets økosystemer, forsuring, påvirkning af overfladevand og grundvand, samt sprækker/forkastninger på det niveau planen regulerer. Tilladelse til konkrete projekter kan kun ske i overensstemmelse med habitatdirektivet, havstrategien og vandrammedirektivet, som sikrer beskyttelse heraf.
Klimabevægelsen i Danmark	**Manglende demokratisk inddragelse og lokal forankring** Klimabevægelsen opfordrer til inddragelse af lokalbefolkningen ved krav om borgerhøringer og kommunal involvering ved alle projektgodkendelser. **Miljømæssige risici og kumulative effekter**	Bekendtgørelsen regulerer ikke inddragelse af offentligheden ved tilladelsesprocessen til konkrete fremtidige projekter. Kumulative påvirkninger indgår i miljørapporten på det niveau,

Høringspart	Resume af høringssvar	Energistyrelsens bemærkning
	Klimabevægelsen efterspørger en vurdering af kumulative effekter i miljørapporten. Foreslår at der etableres en samlet overvågningsmekanisme og krav om rapportering af miljøpåvirkninger. **Teknologisk modenhed og alternativer** Klimabevægelsen opfordrer til, at Energistyrelsen prioriterer energieffektivitet, vedvarende energi og reduktion ved kilden frem for lagring, og at CCS ikke afprøves på land, hvor jordforholdene kan anvendes til varmelagring og/eller køling i bebygget områder. **Beskyttelse af havmiljø og biodiversitet** Klimabevægelsen bemærker, at der skal være særlig opmærksomhed på påvirkningerne på det marine økosystem og fiskeri, samt at CO_2-lagring ikke skal fortages i Natura 2000 områder eller områder udlagt til Natura 2000. **Retningslinjer for udvælgelse og prioritering** Klimabevægelsen efterspørger klare kriterier for, hvordan ansøgninger om pilotprojekter vil blive vurderet og prioriteret, herunder vægtning af klimaeffekt, miljøhensyn og lokal opbakning i beslutningsprocessen.	bekendtgørelsen regulerer. For fremtidige konkrete projekter skal der foretages en vurdering af kumulative påvirkninger med andre planer og projekter. Fsva. overvågningsprogram og rapportering følger det af bekendtgørelsen, at ansøgningen skal indeholde et overvågningsprogram, jf. § 4, stk. 1, nr. 3. Energistyrelsen har derudover mulighed for at fastsætte vilkår herom, jf. § 6. Anvendelse af CO2-lagring i forhold til reduktion af udledninger fremgår af miljørapportens afsnit 3.1. Tilladelse til fremtidige konkrete projekter skal ske under hensyntagen til det marine økosystem, Natura 2000-områder m.v. i overensstemmelse med EU's naturbeskyttelsesdirektiver. De konkrete pilot- og demonstrationsprojekter kræver en individuel ansøgning, sagsbehandling og tilladelse, og det vil kræve selvstændige vurderinger af projektet, herunder at projektet er i overensstemmelse med gældende miljølovgivning.
DTU offshore	**Udsivning** DTU foreslår, at der skal være krav om at vurdere risikoen for udsivning baseret på den faktiske teknologi, der skal testes i projektet. **Tilladelsens varighed** DTU foreslår, at det tilladelsens 2-årige varighed skal præciseres, således det fremgår tydeligt, at de to år er det maksimale injektionstidsrum.	Energistyrelsen bemærker, at bekendtgørelsen allerede indeholder krav om, at der i ansøgningen skal fremgå en beskrivelse og modeller af det geologiske reservoir, hvori der skal injiceres CO2, herunder karakterisering og vurdering af lagringskomplekset og det omgivende område med evt. tilhørende brøndinstallationer, jf. § 4, nr. 5. Derudover kan Energistyrelsen kræve yderligere oplysninger fra ansøgeren, jf. § 4, stk. 2.

Høringspart	Resume af høringssvar	Energistyrelsens bemærkning
		Energistyrelsen noterer synspunktet.
Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES)	Ingen bemærkninger	Ingen bemærkninger
Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI)	Ingen bemærkninger	Ingen bemærkninger
Byggeskadefonden	Ingen bemærkninger	Ingen bemærkninger
Etablissement- og Terrænkommandoen på vegne af Forsvarsministeriet	Ingen bemærkninger	Ingen bemærkninger