Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Allan Nielsen <allanstenn@hotmail.com>
Sendt: 29. februar 2024 15:40
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar til Naturstyrelsens forvaltningsplan for Annebjerg, Grønnehave og Ulkerup skov
Vedhæftede filer: Naturstyrelsen. Høringssvar Annebjerg, Grønnehave og Ulkerup skov.29.02.2024.docx

Til Naturstyrelsen Holbæk d. 29.02.2024

Høringssvar til forvaltningsplanen for Annebjerg, Grønnehave og Ulkerup skov.

Jeg sidder i Friluftsrådet for Nordvestsjælland og var derigennem inviteret til et sommermøde d. 17. august 2023.

Vi skulle have en orientering af Naturstyrelsen om, hvad den må og kan i fremtidens urørte skove.

På en spændende tur rundt i skoven, fik vi præsenteret nogle af planerne for udvalgte områder. Her blev fordele, men også dilemmaer ridset op.

En ting der optog mange af deltagerne, var en evt. indhegning af skov, så området kunne afgræsses af store dyr.

Jeg hører til dem, der gerne ser denne form for afgræsning, som giver mulighed for naturlige dynamikker kan udfolde sig og derved understøtte en forøget biodiversitet. Afgræsningen af de lysåbne områder vil give mulighed for varme til vekselvarme dyr som padder og krybdyr samt fugle.

Jeg har oplevet afgræsning af skov i Ryegård Dyrehave i midt firserne, hvor man satte hegn op og lod en flok kvier græsse i skoven og på nogle mindre overdrevs områder. De gjorde min søn, som på daværende tidspunkt sad i klapvogn, meget nysgerrig. Det samme gjaldt kvierne. Store dyr så tæt på giver en noget anden oplevelse end gennem bilens ruder, når vi passerer en af de sjældne marker med køer her på Sjælland. Jeg har heller aldrig oplevet problemer med de køer, som er udsat i en stor indhegning på et overdrevs lignende område af Holbæk Fælled.

I fremtiden vil jeg kunne tage mine børnebørn fra stenbroen med på skovtur i Ulkerup skov, hvor de får chancen for at opleve heste og køer gå rundt i skoven til glæde for mine børnebørn og naturen. Jeg glæder mig allerede.

Jeg er glad for, at det ikke kun er mig, der finder græsning i skoven formålstjenlig, men at forskningen bakker op om metoden.

De omkringliggende skove giver rig mulighed for at personer, der ikke bryder sig om at skulle færdes i indhegninger med store dyr. Kan komme i skoven. Så er vi alle til gode set.

Venlig hilsen
Byboen
Allan Nielsen

Isefjordsvej 31
4300 Holbæk

Til Naturstyrelsen Holbæk d. 29.02.2024

Høringssvar til forvaltningsplanen for Annebjerg, Grønnehave og Ulkerup skov.

Jeg sidder i Friluftsrådet for Nordvestsjælland og var derigennem inviteret til et sommermøde

d. 17. august 2023.

Vi skulle have en orientering af Naturstyrelsen om, hvad den må og kan i fremtidens urørte skove.

På en spændende tur rundt i skoven, fik vi præsenteret nogle af planerne for udvalgte områder. Her blev fordele, men også dilemmaer ridset op.

En ting der optog mange af deltagerne, var en evt. indhegning af skov, så området kunne afgræsses af store dyr.

Jeg hører til dem, der gerne ser denne form for afgræsning, som giver mulighed for naturlige dynamikker kan udfolde sig og derved understøtte en forøget biodiversitet. Afgræsningen af de lysåbne områder vil give mulighed for varme til vekselvarme dyr som padder og krybdyr samt fugle.

Jeg har oplevet afgræsning af skov i Ryegård Dyrehave i midt firserne, hvor man satte hegn op og lod en flok kvier græsse i skoven og på nogle mindre overdrevs områder. De gjorde min søn, som på daværende tidspunkt sad i klapvogn, meget nysgerrig. Det samme gjaldt kvierne. Store dyr så tæt på giver en noget anden oplevelse end gennem bilens ruder, når vi passerer en af de sjældne marker med køer her på Sjælland. Jeg har heller aldrig oplevet problemer med de køer, som er udsat i en stor indhegning på et overdrevs lignende område af Holbæk Fælled.

I fremtiden vil jeg kunne tage mine børnebørn fra stenbroen med på skovtur i Ulkerup skov, hvor de får chancen for at opleve heste og køer gå rundt i skoven til glæde for mine børnebørn og naturen.

Jeg er glad for, at det ikke kun er mig, der finder græsning i skoven formålstjenlig, men at forskningen bakker op om metoden.

De omkringliggende skove giver rig mulighed for at personer, der ikke bryder sig om at skulle færdes i indhegninger med store dyr. Kan komme i skoven. Så er vi alle til gode set.

Venlig hilsen

Byboen

Allan Nielsen

Isefjordsvej 31

4300 Holbæk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Allan Ørving <allan.oerving@gmail.com>
Sendt: 29. februar 2024 20:45
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedr. forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer
Vedhæftede filer: Høringssvar vedr forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer - Allan Ørving.pdf

Til Naturstyrelsen

Vedhæftet findes mit høringssvar vedr. forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer.

Venlig hilsen

Allan Ørving
Vævervænget 1
4291 Ruds Vedby

Til:

Naturstyrelsen
Førstballevej 2
7183 Randbøl
Forvaltningsplaner@nst.dk

Fra:

Allan Ørving
Vævervænget 1
4291 Ruds Vedby

29. februar 2024

Høringssvar vedr. forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer

Naturstyrelsen er i proces med at udarbejde forvaltningsplaner for omlægning af en lang række eksisterende statsskove til "urørt" skov samt driften heraf i perioden 2024-2039. Planerne indebærer en markant omkalfatring af forvaltningen i forhold til den hidtidige, naturnære forvaltning. Ændringerne giver anledning til dette høringssvar.

Grundlæggende finder jeg de af Naturstyrelsen skitserede overordnede retningslinjer for forvaltningen af skovene uansvarlig og på flere punkter i modstrid med flere af folketingsflertallets andre politikker. Omlægningen til "urørt" skov er udtryk for udokumenteret ønsketænkning, som i værste fald vil påføre Danmarks statsskove uoprettelige skader.

Høringssvaret omfatter en række punkter:

1. Klimaskadelig skovrydning uden tilhørende tilplantning
2. Klimaskadeligt ophør af naturnær skovdrift
3. Klimaskadelig oversvømmelse af hidtil tørlagte områder
4. Forvaltningsplanerne modvirker byggebranchens stigende behov for træ
5. Vanrøgt af husdyr pga. manglende fodring i vinterhalvåret, manglende tilsyn og manglende tørt leje
6. Eksisterende dyrelivs vilkår forringes
7. Rødlisten er ikke videnskabelig tilvejebragt dokumentation for dårlig biodiversitet i de danske skove
8. Fritidslivet får samlet set dårligere vilkår
9. Sandflugt vender tilbage pga. rydning af granplantager

Punkterne er uddybet nedenfor.

Anbefalingen herfra er, at Naturstyrelsen bør droppe de skitserede forvaltningsplaner og genindføre den hidtidige, naturnære forvaltning.

Jeg henstiller til, at Naturstyrelsen fremmer biodiversiteten på arealer, hvor dens tilstand er dokumenteret i tilbagegang eller lav. Og det skal ske på en måde, som netto ikke øger udledningen af klimagasser, og langt fra så markant som forvaltningsplanerne skitserer, griber ind i det eksisterende dyreliv og fritidsliv. Det skal heller ikke medvirke til at sænke den ellers stærkt efterspurgte træproduktion i Danmark. Tværtimod. Endvidere skal udsætning af husdyr i indhegninger ikke være et værktøj til at fremme biodiversiteten. Og endelig skal fremme af biodiversitet selvsagt ikke være på bekostning af sirligt opbyggede værn mod sandflugt.

1. Klimaskadelig skovrydning uden tilhørende tilplantning

Ved permanent at fjerne en betydelig andel af træmassen, reduceres tilsvarende skovenes evne til at optage CO_2 fra atmosfæren, hvorved Danmarks samlede klimabelastning forøges. Samtidig efterlades døde stammer, grene osv. i skovbunden. Forrådnelsesprocessen indebærer øget udledning af metan til atmosfæren.

Naturstyrelsen redegør i materialet ikke for, hvor stor forøgelsen af CO_2e pga. tiltaget forventes at blive.

Det er paradoksalt i en tid, hvor samtlige sektorer i landet underkastes tiltag til begrænsning af udledning af klimagasser.

Det er ikke i overensstemmelse med folketingsflertallets politik på klimaområdet. Jeg finder de skitserede overordnede retningslinjer uansvarlige på dette punkt. Naturstyrelsen bør – som minimum – genplante en træmasse svarende til den, der fjernes fra eksisterende skove, og helst mere for at neutralisere merudledningen af metan.

2. Klimaskadeligt ophør af naturnær skovdrift

Naturnær skovdrift karakteriseres bl.a. ved, at CO_2 bevares i den fældede træmasse, indtil denne måtte gå til grunde. Unge træer optager mere CO_2 end træer, der bevares og ældes. Træer, der ældes, mister langsomt evnen til at optage CO_2. Forvaltningsplanerne indebærer, at træer, som ikke initialt fældes, ældes.

Naturstyrelsen redegør i materialet ikke for, hvor stor forøgelsen af CO_2e pga. tiltaget forventes at blive.

Det er paradoksalt i en tid, hvor samtlige sektorer i landet underkastes tiltag til begrænsning af udledning af klimagasser.

Det er ikke i overensstemmelse med folketingsflertallets politik på klimaområdet. Jeg finder de skitserede overordnede retningslinjer uansvarlige på dette punkt. Naturstyrelsen bør droppe forvaltningsplaner, der indebærer ophør af naturnær skovdrift.

3. Klimaskadelig oversvømmelse af hidtil tørlagte områder

Afvikling af skovenes afvandingsanlæg vil medføre oversvømmelse af skovbunden i større eller mindre områder. Der er imidlertid betydelig risiko for, at klimaeffekten af tiltaget er negativ, specielt i områder med i forvejen våd jord. Oversvømmede områder udleder i højere grad CO_2, metan og lattergas end de hidtidige, for længst afgassede skovbunde.

Endvidere indebærer de efterhånden hyppigt forekommende tørkeperioder i Danmark, f.eks. senest i 2018, 2022 og 2023, at oversvømmede områder tørrer periodisk ud. I de perioder vil den forrådnede vedmasse udlede klimagasser. Modsat da man oprindeligt tørlagde skovene med etablering af dræn, hvor afgasningen forekom én gang, vil udledningerne gentage sig hver gang, der er tørke.

Naturstyrelsen redegør i materialet ikke for, hvor stor forøgelsen af CO_2e pga. tiltaget forventes at blive.

Det er paradoksalt i en tid, hvor samtlige sektorer i landet underkastes tiltag til begrænsning af udledning af klimagasser.

Det er ikke i overensstemmelse med folketingsflertallets politik på klimaområdet. Jeg finder de skitserede overordnede retningslinjer uansvarlige på dette punkt. Naturstyrelsen bør droppe forvaltningsplaner, der indebærer oversvømmelse af skovbunden.

4. Forvaltningsplanerne modvirker byggebranchens stigende behov for træ

Danmark har behov for en markant udvidelse af den hjemlige træproduktion, dels til byggebranchen, dels for at sikre løbende fornyelse af skoven. Til byggebranchen pga. substitutionseffekten. Til fornyelse af skoven pga. løbende CO_2-optag modsat den "urørte" skov, hvor optaget aftager over tid. Forvaltningsplanerne opererer imidlertid med ophør af produktion af træ til bl.a. byggebranchen.

Naturstyrelsen redegør i materialet ikke for, hvor stor forøgelsen af CO_2e der må påregnes, når byggebranchen ikke kan substituere f.eks. beton med træ produceret i Danmark. Byggebranchen må givetvis være nødt til at øge importen af træ. Naturstyrelsen redegør ikke for, hvor stor forøgelsen af CO_2e der må påregnes pga. øget import af træ.

Jeg finder de skitserede overordnede retningslinjer uansvarlige på dette punkt. Naturstyrelsen bør droppe forvaltningsplaner, der indebærer ophør af naturnær skovdrift og i stedet for tilplante langt mere skov f.eks. på nedlagte landbrugsarealer.

Danmark er i forvejen langt fra selvforsynende med træ pga. det forholdsvis beskedne skovareal og det høje forbrug, og de skitserede forvaltningsplaner sænker graden af selvforsyning.

5. Vanrøgt af husdyr pga. manglende fodring i vinterhalvåret, manglende tilsyn og manglende tørt leje

Husdyr, der helårsgræsser uden tilskudsfodring bag hegn er vanrøgt. I Danmark er temperaturerne i vinterhalvåret for lave til plantevækst, herunder at dyrene kan finde tilstrækkelig føde.

Om end intentionen i forvaltningsplanerne er at udtage dyr i perioder med lavt fødegrundlag og intentionen om at føre opsyn med dyrene forudsættes jævnlig, er erfaringen, at Naturstyrelsen eller forvaltere på vegne af Naturstyrelsen ikke magter opgaven. Der er erfaringer med, at dyrene sulter i vintermånederne, fordi man kommer for sent til udtage dem fra indhegningen. Der er erfaringer med, at dyrene lider eller dør af skader, fordi opsynet ikke foregår med tilstrækkelig hyppighed og grundighed. Der er erfaringer med, at dyrene ikke får adgang til drikkevand umiddelbart efter en frostperiode sætter ind og overiser søer og vandløb. Det opfatter jeg som vanrøgt – og dette uanset, at dyrevelfærdsloven – bekvemt til lejligheden – for nylig er lempet f.s.v.a. Naturstyrelsens arealer. Jeg har ikke tillid til, at forvaltningsplanerne bliver overholdt f.s.v.a. røgtning af indhegnede husdyr.

Endvidere forudsætter forvaltningsplanerne ikke, at dyrene har adgang til et tørt leje til hvile og ophold. Det opfatter jeg også som vanrøgt.

Endelig vil etablering af vådområder i skovene øge risikoen for, at husdyrene uhjælpeligt vil ende i mudderhuller og der langsomt dø. Det opfatter jeg som vanrøgt.

Jeg finder de skitserede overordnede retningslinjer uansvarlige på dette punkt. Naturstyrelsen bør droppe forvaltningsplaner, der indebærer udsætning af husdyr eller andre dyr i indhegnede områder.

6. Eksisterende dyrelivs vilkår forringes

I de tilfælde, hvor forvaltningsplanerne indebærer etablering af høje hegn, vil vilkårene for det eksisterende dyreliv forringes, herunder f.eks. hjorte. Hjortene vil ikke længere have adgang til de indhegnede områder, hvoraf nogle forudsættes at omfatte meget store dele af pågældende skove. Derved vil de skulle finde nye levesteder.

Rydning af især nåletræer fratager en række fuglearter deres levesteder og vildtet dets skjulesteder.

Jeg finder de skitserede overordnede retningslinjer uansvarlige på dette punkt. Naturstyrelsen bør droppe forvaltningsplaner, der indebærer etablering af hegn i statsskovene.

7. Rødlisten er ikke videnskabelig tilvejebragt dokumentation for dårlig biodiversitet i de danske skove

Naturstyrelsens ukritiske brug af Rødlisten som argumentation for etablering af "urørt" skov er kritisabel. Rødlisten er i bedste fald grov manipulation og i øvrigt særdeles lemfældig håndtering af videnskabelig metode og efterfølgende behandling af statistisk materiale. Det er en skamplet for videnskaben og en hån mod kandidater med naturvidenskabelig baggrund, som til daglig beskæftiger sig professionelt med statistik og databehandling.

Lanceringen af seneste udgave af Rødlisten er et velorkestreret lobbyarbejde med henblik på at tiltrække ressourcer til sektoren samt understørre diverse NGO'ers eksistensberettigelse.

Der er de facto ingen solid, videnskabelig dokumentation for, at biodiversiteten i de danske skove er i tilbagegang, eller at tilstanden generelt er dårlig.

Naturstyrelsen bør droppe forvaltningsplaner for "urørt" skov med henblik på at forbedre biodiversiteten i skove, idet hverken fremgang eller tilbagegang i biodiversiteten i de eksisterende skove er dokumenteret. I øvrigt vil man heller ikke være i stand til at dokumentere en eventuel ændring i biodiversiteten efter etablering af "urørt" skov.

8. Fritidslivet får samlet set dårligere vilkår

Fritidslivet får dårligere adgang til vores fælles skove. Nogle brugergrupper får flere muligheder end i dag, mens en række brugergruppe får dårligere adgang eller helt afskæres fra at bruge skovene. F.eks. hundeluftere, kondiløbere, ryttere til hest eller cykel, slædehunde, børnehavebørn på udflugt o.l.

Store indhegnede områder og deri fritgående husdyr kan hindre adgangen/bevægelsesfriheden. Der findes talrige eksempler på, at det er forbundet med livsfare at befinde sig i områder med indhegnede husdyr i flok. Da indhegningerne i en række tilfælde forudsættes at omfatte stort set hele det pågældende skovområde, hindres de facto adgangen til vores fælles skove for en række brugergrupper.

Etablering af vådområder medvirker desuden til, at hidtidigt tilgængelige områder bliver utilgængelige.

Endvidere hindrer færiste, låger og andre "adgangsveje" til/fra de indhegnede områder en række brugergrupper i at passere.

Det bemærkes, at en lang række borgere har bosat sig ved skovområderne pga. herlighedsværdien ved den fri og uhindrede adgang til udfoldelse af fritidslivet. De kommende forvaltningsplaner hindrer dette og lægger ikke op til erstatning.

Jeg finder de skitserede overordnede retningslinjer uansvarlige på dette punkt. Naturstyrelsen bør droppe forvaltningsplaner, der indebærer indhegning af skovområder og generelt begrænser adgangen for skovenes brugergrupper.

9. Sandflugt vender tilbage pga. rydning af granplantager

Klitplantagers omgivelser risikerer tilsanding, fordi de tilplantede grantræer fungerer som værn mod sandflugt.

Jeg antager, at den afsætte sum på 880 mio. kr. til etablering af "urørt" skov m.m. ikke også dækker skader på private lodder og ejendomme pga. fjernelse af værnet.

Jeg finder de skitserede overordnede retningslinjer uansvarlige på dette punkt. Naturstyrelsen bør droppe forvaltningsplaner, der indebærer rydning af træer, der fungerer som værn mod sandflugt.

Venlig hilsen

Allan Ørving
Vævervænget 1
4291 Ruds Vedby

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Anders Ladefoged <anders@ladefoged.dk>
Sendt: 13. februar 2024 11:00
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: Thorkild Jensen; Michael Dickenson; Kell Sønnichsen; dof@do-f.dk
Emne: Høringssvar
Vedhæftede filer: Høringssvar 03.docx

Til Naturstyrelsen

Vedhæftet er Randers Orienteringsklubs høringssvar til forvaltningsplanen vedrørende omlægning af udskovene ved Fussingø til urørt skov.

Med venlig hilsen

Randers Orienteringsklub (ROK)
Anders Ladefoged, ROK repræsentant i NNP Fussingø.

Randers Orienteringsklubs høringssvar til forvaltningsplanen vedrørende omlægning af udskovene ved Fussingø til urørt skov.

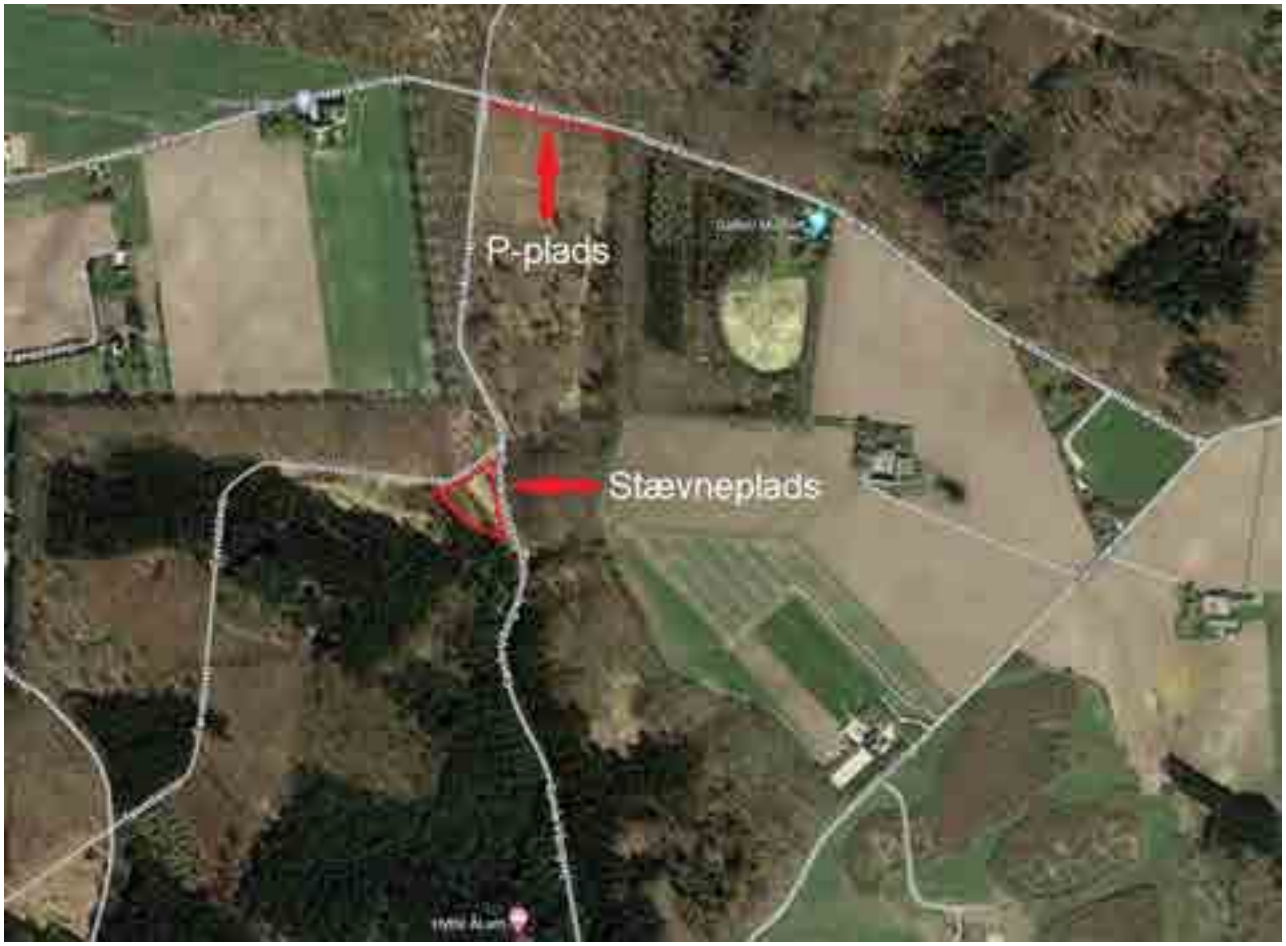
Generel betragtning:
Randers Orienteringsklub ser overordnet positivt på omlægningen af skovene til urørt skov, da det på sigt vil skabe et mere spændende og udfordrende terræn, og også danne grundlæg for et rigere dyre- og planteliv og dermed en større naturoplevelse.
Vi er dog opmærksomme på, at stibilledet formentlig vil ændre sig, således at hugninger og mindre stier vil vokse til, ligesom gennemløbeligheden bliver vanskeligere, da veteraniserede og naturligt væltede træer, vil gøre fladeløb (løb på tværs i terrænet) vanskeligere.
Det vil gøre det vanskeligere for ældre og knap så mobile orienteringsløbere, som stadig orienteringsteknisk er i stand til og helst vil løbe de svære baner.
Orienteringssporten er en sport for såvel ung som gammel, og det skal det helst blive ved med at være.

Specifikke betragtninger:
Som orienteringsløbere har vi i forhold til forvaltningen af udskovene ved Fussingø især to fokusområder, hvor vi meget gerne ser vores ønsker imødekommet:

1. Stævneplads:
Når vi afholder orienteringstævner er der brug for en stævneplads, hvor der kan opstilles forskellige funktionstelte, en event vogn og 15 – 25 klubtelte, som de deltagende klubber medbringer.
Vi ønsker derfor, som nævnt på tidlige møder med Naturstyrelse Kronjylland, at der i skoven, på hjørnet af Tørvedalsvej/Gammel Viborgvej hvor der tidligere var et hus, afsættes et område, som vi kan anvende som stævneplads, når vi afvikler orienteringsstævner, hvor fremmede klubber deltager (se kort).
Ved sådanne arrangementer, vil vi som arrangerende klub have behov for at kunne opstille forskellige funktionstelte til stævnekontor, salg af åbne baner, børnebaner, førstehjælp, kiosk og børneparkering. Endvidere skal en eventvogn (størrelse som en middelstor campingvogn) kunne køres til pladsen og opstilles. Desuden skal de deltagende orienteringsklubber have mulighed for at opstille deres klubtelte på stævnepladsen. Afhængig af stævnets klassificering kan antallet af klubtelte variere fra 15 til 25 telte.
For at disse faciliteter kan opstilles på pladsen, er det nødvendigt, at pladsen ryddes for nogle af de træer og buske, der er der i dag. Enkelte træer vil dog kunne forblive på pladsen, men inden stævnet er det nødvendigt, at underbevoksningen bliver slået/klippet ned, hvilket forhåbentlig kan ske på Naturstyrelsens foranledning få dage før stævnet afholdes.
Det er fortsat vores ønske, at der bliver etableret vand, strøm og toiletter (gerne muldtoiletter) i forbindelse med stævnepladsen.
Da stævnepladsen vil komme til at ligge i umiddelbar nærhed af hundeskoven og parkeringspladsen til hestetrailere, forestiller vi os, at især en vandpost og toiletter også vil kunne dække hunde- og hestefolkets behov for disse faciliteter.
Stævnepladsen skal ligge i løbsområdet/skoven i nærheden af løbets sidste post, da opløb og mål altid etableres på stævnepladsen, d.v.s. max. 200 meter fra sidsteposten.
Af den årsag er den af Randers Kommune planlagte eventplads på boldbanen ved Nørre Ålumvej/Fussingøvej ikke egnet som stævneplads for orienteringsstævner i udskovene, men vil være oplagt som stævneplads ved orienteringsstævner i Naturnationalpark Fussingø.

2. Hegn:
Skovgræsning med deraf følgende indhegning er ikke pt. en prioriteret indsats, men skulle det i fremtiden komme på tale, skal vi igen pointere vores ønske om, at det begrænses til et minimum i antal, da indhegninger begrænser vores muligheder for at lægge baner med flest mulige vejvalgsmuligheder for løberne. Mange vejvalgsmuligheder mellem posterne er et afgørende element i orienteringssporten.

Parkering:
Parkeringsmulighederne i/ved udskovene er desværre meget begrænsede.
Ved et orienteringsstævne kan behovet for parkeringspladser afhængig af løbets klassificering være fra 100 til 200 biler og i enkelte tilfælde ved flerdages arrangementer endnu højere, så hestetrailer P-pladsen vil således være utilstrækkelig.
Vi foreslår, at der nord for hundeskoven ud mod Nørre Ålumvej fra hestetrailer P-pladsen langs Nørre Ålumvej mod øst hen til matrikel Ålum 3i (en strækning på ca. 100 meter) etableres P-pladser på 5 – 6 meters dybde, således at der stadig kan være bevoksning mellem P-pladsen og hegnet omkring hundeskoven (se kort og foto).
Det vil ikke helt dække parkeringsbehovet, men vil minimere behovet for kantparkering langs Nørre Ålumvej.



Multiplads:
Den påtænkte multiplads nord for Mårdalhuset, Gl. Viborgvej 418, hilser vi velkommen, men den vil vi kun kunne bruge til mindre træningsløb, da der ikke er tilstrækkelige parkeringsforhold til afholdelse af O-løbsstævner.

Opsummeret er vi ikke bekymrede over omlægningen til urørt skov, selvom det på sigt formentlig vil udfordre vores ældre løbere. Alligevel se vi frem til en anderledes og spændende skov og en konstruktiv dialog med Naturstyrelsen Kronjylland.

Med venlig hilsen

Randers Orienteringsklub (ROK)

Thorkild Jensen, formand
Anders Ladefoged, ROK repræsentant i NNP Fussingø

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: anettehansen@mail.dk
Sendt: 29. februar 2024 14:50
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar omkring Freerslev Hegn
Vedhæftede filer: Høringssvar Freerslev Hegn.pdf

Vedhæftet brev/høringssvar omkring Freerslev Hegn.

Mvh. Anette Hansen

Til Naturstyrelsen
forvaltningsplaner@nst.dk

Hillerød 29. februar 2024

Høringssvar omkring Freerslev Hegn

Jeg henvender mig til Dem som daglig bruger af vores statsskove i Nordsjælland, dog primært Freerslev Hegn og Brødeskov.

Jeg har et par islandsk heste opstaldet nær Freerslev Hegn og jeg har tradition for og kærlighed til at færdes til hest dagligt i vores lokale skov. Det er min sport og fritidsliv, der giver mig en masse oplevelser og en god livskvalitet.

Jeg benytter med glæde de mange ridestier på kryds og tværs af skoven, der er markeret med hestesko. De fleste islandske heste går sikkert på de små græs- og mosbelagte stier. Jeg bruger dog også at ride i kanten på de anlagte stier, når ridestierne er svært tilgængelige efter voldsom regn, snefald eller når det er fældet eller væltet træer.

Derfor er det med blandede følelser, at jeg har læst om at statsskovene i vores område langsomt skal gennemgå en voldsom forvandling.
Planerne om urørt skov splitter mig som naturelskere. På den ene side kan jeg jo glæde mig over, at biodiversiteten får bedre forhold, men på den anden side er jeg nervøs for, at det fremadrette ikke bliver muligt at benytte skoven til min frihedsaktivitet længere.
Jeg er oprigtigt bekymret for at det på sigt ikke længere er muligt at bevæge sig til hest på tværs af skovene som tidligere pga. mere oversvømmelse og fældning af træer i stort antal, som skal forblive liggende i skovbunden.

Så jeg håber, at I vil tage ovenstående i betragtning ved gennemførsel af projekt "urørt skov", så det også i fremtiden vil være muligt dyrke min sport og fritidsliv i den lokale skov, som jeg føler mig stærkt knyttet til.

Med venlig Hilsen

Anette Hansen
Slettebjerget 134
Ny Hammersholt
3400 Hillerød

Telefon nr. 41900152
Mail anettehansen@mail.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Anette Sørensen <anettedamsoerensen@hotmail.com>
Sendt: 29. februar 2024 10:52
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Indsigelse
Vedhæftede filer: Indsigelse vedr. høring af forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer.pdf

Til rette vedkommende v / Naturstyrelsen

Se vedhæftede indsigelse vedr. høring af forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer. Journal nr. 23/09800 dat. 15. december 2023.
Specifikt vedrører vores indsigelse planerne om at indhegne Grund Skov og Bankehave Skov i Trekantområdet med henblik på afgræsning m.v.

Vi ser frem til at høre nærmere

Med venlig hilsen Anette og Rasmus Jacobsen
Tlf. 28438818

Indsigelse vedr. høring af forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer. Journal nr. 23/09800 dat. 15. december 2023.

Specifikt vedrører vores indsigelse planerne om at indhegne Grund Skov og Bankehave Skov i Trekantområdet med henblik på afgræsning m.v.

Indsiger er beboere på Fakkegravvej (skovvejen), 7140 Stouby
Som beboere på den del af Fakkegravvej, der ligger lige op af Bankehave Skov, vil vi gerne gøre indsigelse.

Vi har forstået, at I har planer om at indhegne hele eller en del af Grund Skov og Bankehave Skov. Som beboere lige op af Bankehave Skov ser vi med bekymring på disse planer.

Vi er mange som nyder skoven rigtig meget i det daglige.

Særligt går vores bekymringer på følgende.

Tryghed for vores børns og børnebørns leg i skovene
Vi er mange i dag, som lader vores børn og børnebørn lege frit i skovene. Børnene bygger huler, leger i vandløbene, klatrer i træerne, leger gemme, stafet, indianere samt soldater og røvere og lignende, går med metaldetektorer, finder svampe og dyr mv.

Vi er bange for, at en indhegning med henblik på afgræsning vil sætte en stopper for denne frie leg. En leg som vi tror på er udviklende for vores børn og børnebørn. Vi synes at der er meget læring i, at børnene dagligt og frit færdes i skovene, hvor de lærer om de forskellige årstider, om planterne, træerne, dyrelivet mv.

Vores bekymring går på, at det vil være farligt for børn at lege alene i skovene, hvis der går dyr i en indhegnet skov. Der har været historier omkring eksempelvis kreaturer, som kan gå til angreb, hvorfor vi som forældre og bedsteforældre vil have svært ved at finde tryghed i at lade vores børn og børnebørn lege frit i skovene, hvis de bliver indhegnet til afgræsning.

Mulighed for aktiviteter i skovene
I dag ser vi som beboere langs Bankehave Skov ofte ryttere, orienteringsløbere, familier mv. som benytter skoven. Der er mange, som går tur herude og ikke mindst folk, som kommer for at lufte deres hunde, og det er hyggeligt, at området er velbesøgt og bliver brugt.

Der er også mange som kører på cykel herude, ligesom vi ynder at se, at skoven engang imellem benyttes til afholdelse af arrangementer. Eksempelvis at der er skoleklasser som

laver skattejagt mv. i skovene. Vi er også her bekymrede for, at dette med indhegning ikke længere vil være muligt og at forskellige foreninger mv. ikke længere vil benytte skovene.

Begrænsninger i dyrelivet
I dag ser vi som beboere langs Bankehave Skov også mange dyr. Hver uge ser vi rådyr, og vi har set grævlinger samt ræve. Vi er også bange for at en indregning og en eventuel fældning af områder i skoven til græs vil begrænse dyrelivets bevægelighed.

Generel bekymring
I dag fremstår de nævnte skove smukke og uberørte. Der er mange forskellige områder i skovene, som alle kan noget forskelligt. Som brugere af skovene er det for os vigtigt at vi ikke er begrænset til små områder eller til at skulle blive på stierne, da det ikke nødvendigvis er her oplevelsen af de danske skove er bedst. At kunne bevæge sig frit er noget som vi sætter stor pris på og som vi gerne vil bevare i området for fremtiden.

Afslutning
Som beboere vil vi gerne opfordre til at blive mere tydeligt belyst omkring de eventuelle planer, som I har for området.

Vi vil derfor gerne opfordre til dialog - eventuelt på et kommende møde.

Med venlig hilsen

Anette og Rasmus Jacobsen
Tlf. 28438818

Og på vegne af indsigere:

Indsigelse afgivet af

Familien Hansen, Fakkegravvej 23
Jenny Mogensen, Fakkegravvej 27
Ingolf Frederiksen, Fakkegravvej 28
Michael, Fakkegravvej 29
Sonja Lassen og Egon Simonsen, Fakkegravvej 30
Morten Juhl Lassen og Jørgen Rasmussen, Fakkegravvej 38
Familien Krogh, Fakkegravvej 42
Familien Jacobsen, Fakkegravvej 46
Helga og Eigil Skytte Nielsen, Fakkegravvej 52

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Ann Busch <antom@kontom.dk>
Sendt: 27. februar 2024 22:06
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Vedhæftede filer: 2024-02-25 Høringssvar vedr. Naturstyrelsens oplæg til 52 områder m. urørt skov.pdf

Til Naturstyrelsen.

Vedhæftet fremsendes på vegne af Islandshesteklubben Faxi, Tuse Næs Køre- og Rideforening, rideskolen "Næshøj på Tuse Næs og Lokalforum - høringssvar vedr. :

Den offentlige høring af 52 forvaltningsplaner for urørt skov med høringsfrist d. 1. marts 2024.

På vegne af ovenstående interessenter

Venlig Hilsen

Ann Rose Busch

Markeslev Huse 27
4300 Holbæk
Denmark
Tlf: +45 28907590
E-mail: antom@kontom.dk

Tuse Næs 25. februar 2024

Høringssvar vedr: "Høring af 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer" – Midtsjælland – Tuse Næs. Dette høringssvar er fra Ryttere, der benytter skovene på Tuse Næs samt fra Tuse Næs Lokalforum.

Der er mange ryttere, der benytter skovene på Tuse Næs.

Alene på Tuse Næs er der en Lokal rideklub med omkring 100 medlemmer de fleste med deres heste opstaldet på Tuse Næs, en rideskole med ca. 35 heste – (Næshøj), og desuden omkring 20 islandsheste ejere med tilsammen ca. 40 heste, som benytter de to skove. Tilsammen omkring 200 heste på selve Tuse Næs. Vi bruger ikke skovene dagligt, men der er ofte ryttere i skovene.
Derudover benytter ryttere fra islandshesteklubben Faxi, beliggende i Holbæk kommune med omkring 175 medlemmer, også skovene på Tuse Næs - såvel som Annebergskoven som Ulkerup skov og områderne ved Hov Vig og Nakke.

Herværende høringssvar fremsendes på vegne af Islandsheste-klubben Faxi, Tuse Næs Køre- og Rideforening (TNKR) og Rideskolen "Næshøj" (på Tuse Næs) og Tuse Næs Lokalforum.

Islandshesteklubben Faxi bakker desuden op om høringssvar fra:
Ryttere omkring Ulkerup og Annebjerg skov - *vedrørende* "Offentlig høring af udkast til 52 stk. forvaltningsplaner for urørt skov".

Generelt:
Hønsehalsskoven og Bognæsskoven har mange gode turmuligheder for ryttere i den natur, vi alle værdsætter.
Vi vil understrege, at vi er meget positive overfor planerne om urørt skov i erkendelse af, at vores biodiversitet er presset og vi har fuld forståelse for, at f.eks stier i perioder kan være spærrede af væltede træer, grene o.l. og at områder kan blive ført tilbage til naturligt vandspejl uden dræningsgrøfter.Hønsehalsskoven og Bognæsskoven har udover ryttere mange andre brugere; cyklister, løbere, fodgængere -med eller uden hund i snor.
Vi oplever, at der en god sameksistens mellem alle skovenes brugere. Vi indretter os efter hinanden. Vi ryttere tager naturligvis vores heste ned i skridt, når vi skal passere andre skovgæster.
Vi vil gerne, f.eks via frivillige brugerlav, have mulighed for at rydde stierne, så de fortsat kan benyttes. Det kan f.eks ske ved at stammer saves over og skubbes til side, så stierne fortsat kan benyttes og det døde ved forbliver i området. Der er på Tuse Næs allerede en stigruppe som, efter aftale med skovdistriktet, har benyttet denne fremgangsmåde.
På Tuse Næs er der omkring 1500 sommerhuse, og området er således forholdsvis tæt bebygget, hvilket gør, at vores rekrative områder bliver meget flittigt brugt. Det kniber ofte, at finde parkeringsplads ved skovene.
Vi fraråder generelt udsætning af store græssere.
Er det et ufravigeligt krav, anbefaler vi, at der er skiltning ved indgangene til evt. indhegninger med græsserne, som tekstmæssigt er præcis omkring den reelle risiko, og vi ønsker en præcisering af, hvem der bærer ansvaret, hvis der sker et uheld, når man færdes i en indhegning som privatperson, i forbindelse med erhverv, som medlem af en organisation eller ansat/bruger i relation til en offentlig institution.
Det bør også tydeligt fremgå af skiltningen ved indgangene til indhegningerne hvilke græssere, man kan møde.
Generelt vil vi endvidere pege på, at hvis store græssere er et ufravigeligt krav for naturstyrelsen, ser vi meget nødigt heste placeret i indhegningerne. Det kan være til fare for ryttere og dermed også for øvrige skovgæster, når vores heste skal passere hestene i indhegningerne, da heste er flokdyr og kan forsøge, at "optage" de forbipasserende heste i flokken(selv om de måtte være på hver sin side af et hegn). Især hingste udviser denne adfærd.
Generelt vil vi endvidere pege på, at vi ikke ønsker færiste i skovene, da de på trods af låger udgør en fare for vores heste, som i forbindelse med passage igennem låger ved færistene kan blive bange og spring over i færistene.

Bognæs Skoven:
Konkret for Bognæs-skoven foreslås i det fremlagte høringsmateriale, at der udsættes store græssere i et hegnet område ud til vandet i den nord-østlige del af skoven.
Ryttere og alm. gående er i forvejen begrænsede af det område i skoven, som er udlagt til hundeskov, hvor

Høringssvar vedr: "Høring af 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer" – Midtsjælland – Tuse Næs. Dette høringssvar er fra Ryttere, der benytter skovene på Tuse Næs samt fra Tuse Næs Lokalforum.

hunde må færdes løse.
Her rider vi naturligvis ikke, da hunden af natur er et jagtdyr og heste af natur er et flugtdyr. Det kan skabe farlige situationer.
Med plan om endnu et hegnet område med løse dyr (store græssere) i Bognæs, vil adgangen og ridemuligheder i skoven blive yderligere begrænset.
Langt de fleste vil fravælge at ride eller gå inden for hegnet, selv om det måtte være muligt.
Vi peger på, hvis de store græssere er et ufravigeligt krav, at man holder stien rundt om hele det foreslåede indhegnede område fri til passage for såvel gående som ryttere, og at der IKKE udsættes heste, da især heste med deres instinktive flokadfærd kan skabe farlige situationer for ryttere (se ovenfor).

Hønsehals Skoven:
I Hønsehalsskoven er vi i forvejen hele sommerhalvåret afholdt fra at ride på og færdes i øvrigt på den yderste del af Hønsehalsen (Halvøen mod syd), da der i forvejen går kreaturer. (Selv om her er adgang via en låge, er det de færreste, der går eller rider igennem.
Nu foreslås et større område i skovens nordlige del lavet til en indhegning med store græssere.
Det vil yderligere begrænse muligheden for ryttere til at bruge skoven.
Hvis store græssere er et ufravigeligt krav, er det vores ønske, at der fastholdes/anlægges en sti, så både ryttere og andre brugere kan komme rundt om hele indhegningen. og at der IKKE udsættes heste, da især heste med deres instinktive flokadfærd kan skabe farlige situationer for ryttere og dermed for øvrige skovgæster (se ovenfor).
Det allerbedste ville være, hvis man deler den påtænkte indhegning i to til tre områder med en sti/stier imellem (se illustration), og så med mellemrum flytter dyrene, samt skilter med, hvilken indhegning de er i.
Så vil vi via låger kunne passere igennem de områder, hvor græsserne ikke er.

Grøn: påtænkt område med store græssere
Gul: Vores forslag til opdeling af indhegningen –Hegn og stier.

På vege af TNKR:	Leif Sørensen
Rideskolen Næshøj:	Vibeke- og Niels Therkelsen
Lokalforum Tuse Næs:	Henning Wallin Olsen
Islandshesteklubben Faxi:	Ann Rose Busch

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Anne Kruse <ANNEBU@rm.dk>
Sendt: 25. februar 2024 21:27
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar - Pamhule Skov - fra ryttere til hest..
Vedhæftede filer: Høringssvar fra DRF og Dansk Islandshesteforening 25.02.24.pdf; Høringssvar til forvaltningsplan for Pamhule Skov - Ryttere til hest.pdf; Oversigt over lokale ryttere og støtter - Pamhule - Høringssvar.pdf

Hermed fremsendes høringsvar til forvaltningsplan for Pamhule Skov på vegne af lokale ryttere til hest og lokale beboere, der støtter op om høringsvaret.

Vedlagt er:

1. Høringssvaret fra de lokale ryttere til hest og lokale beboere, der står bag ved høringssvaret omkring ønsker til de lokale forhold i Pamhule Skov.
2. Det generelle høringsvar indgivet af Dansk Ride Forbund og Dansk Islandshesteforening. Vi ønsker, der tages de hensyn i Pamhule Skov, som beskrevet her i gældende for alle skove.
3. Oversigt med navne og kontaktoplysninger på alle de personer, der står bag høringssvaret.

På vegne af alle nævnte i oversigten og venlig hilsen

Anne Kruse Brunbakke
Stald Brunbakke
Fredstedvej 20
Fredsted
Tlf. 2262 6543

J.nr. 23/09800.

Rideorganisationernes generelle bemærkninger til offentlig høring af forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer.
Sendt på mail til Forvaltningsplaner@nst.dk

Hos Dansk Ride Forbund og Dansk Islandshesteforening ønsker vi at styrke biodiversiteten – vi er glade for naturen og mener, at den er vigtig for hele befolkningen. Jo, mere vi kender til naturen gennem oplevelser, desto større bliver vores forståelse og lyst til at passe på den. Naturen er for et stigende antal ryttere vores idrætsfacilitet – enten som den primære ridedisciplin eller som et sted hvor motionister, børn, ældre og handicappede nyder de oplevelser, man får på hesteryg væk fra trafikerede veje. Det er også i naturen, eliteryttere søger andre træningsformer og udfordringer, end de der trænes på bane og i ridehus.

Ryttere diskrimineres i Naturbeskyttelsesloven.
Lovgivningsmæssigt diskrimineres rytterne i Naturbeskyttelsesloven. Vi kan som den eneste brugergruppe som udgangspunkt ikke færdes i private skove, og vi kan med skiltning hindres adgang på markveje og stier.
Af samme grund søger vi ofte mod de statsejede arealer, da vi lovmæssigt har ret til at være der, og oftest ikke bydes velkommen i de private skove.

Derfor mener vi, at de urørte skove skal etableres således, at de er forenelige med øvrige samfundsinteresser – herunder friluftslivet.

Den danske natur hegnes i stigende grad.
Det bekymrer rideorganisationerne, at der i de overordnede retningslinjer for forvaltning af urørt skov står fremført: *"Naturlig græsning ses som en basal proces i urørt skov på lige fod med f.eks. naturlig hydrologi, idet det er vanskeligt at skabe de rette rammer for en selvforvaltende natur uden et bredt udvalg af store planteædere"*.
Dette ser vi udmøntet i forvaltningsplanerne.

Hos Stat og i kommunerne lægges der op til virkelig mange hegninger i den danske natur. Naturnationalparker hegnes i vidt omfang og mange øvrige naturområder hegnes ligeledes. Rewilding projekterne står så at sige i kø, og for ryttere – samt hest for vogn – er disse hegninger en barriere for vores reelle adgang til naturen.

Som udgangspunkt vil rideorganisationerne derfor helst se den danske natur uden så mange hegninger, som der lægges op til, og vi vil gerne stille spørgsmål ved, om så mange hegninger kan realiseres under hensyntagen til de tre ligestillede formål i naturbeskyttelsesloven, hvoraf et af dem er:
"at give befolkningen adgang til at færdes og opholde sig i naturen samt forbedre mulighederne for friluftslivet".

Valg af planteædere i indhegninger
Hvor det er nødvendigt at hegne, ønsker vi at planteæderne består af hjortevildt.
Hvor der etableres indhegninger, henstiller vi til, at der i samarbejde med de lokale ryttere, altid etableres flere ryttervenlige adgange med brede og lette låger i metal der kan betjenes når man sidder i sadlen på en hest.
Vi henstiller også til at færiste ikke etableres i forbindelse med indhegninger. Hvis de allerede er etableret, skal de ryttervenlige låger placeres så langt væk fra færistene, som det overhovedet er muligt.

For langt de fleste ryttere vil indhegninger med ”vilde heste”, kvæg, bison eller elge være det samme som at vi mister vores reelle adgang til området – og så er det for så vidt ligegyldigt, om vi lovmæssigt får adgang til områderne.

Ridende kan på ingen måde sikkert færdes i indhegninger med ”vilde” heste. Hestes naturlige flokadfærd gør det simpelthen ikke muligt. Hingste kan forsøge at bedække hopper, og alle ryttere kan risikere enten at blive angrebet af eller blive udsat for rekruttering til flokken. Derfor vil indhegninger med ”vilde heste” være en direkte hindring for ryttere og for hestevognskørsel.

Rideorganisationerne ønsker derfor, at der kun kommer mindre indhegninger, som vi har mulighed for at ride udenom. Det er kun en meget lille del af ryttere, der har tilstrækkelig erfaring/tilvænnede heste til at ride blandt store planteædere, mens børn, rideskolernes elever, seniorer og handicappede formentlig altid vil fravælge at ride i indhegningerne. Ligeledes vil organiserede hestearrangementer heller ikke være en mulighed.
Det er således den absolut største gruppe af ryttere, der reelt hindres adgang – uanset om rytterne er organiserede eller uorganiserede.

Som rideorganisationer har vi en forventning om, at de kommende forvaltningsplaner bliver implementeret i samarbejde med de lokale brugergrupper, og at der bliver foretaget en anstændig involvering, så friluftslivet fortsat kan udøves i lokalområdet.

Vi ønsker desuden, at forvaltningsplanerne er tidsbegrænsede og som minimum revideres hvert 5. år, og at der fastsættes en fast plan for, hvorledes de skal evalueres.

Hvem bærer ansvaret ved uheld i hegnede områder?
Rideorganisationerne anbefaler, at der vil være skiltning ved indgangene som tekstmæssigt skal være præcis omkring den reelle risiko, og vi ønsker en præcisering af, hvem der bærer ansvaret, hvis der sker et uheld, når man færdes i en indhegning som privatperson, erhverv, medlem af en organisation eller ansat/bruger i relation til en offentlig institution.
Det bør også tydeligt fremgå af skiltningen ved indgangene til indhegningerne, hvilke planteædere, man kan møde.

Herved kan den enkelte borger reelt vurdere, hvorvidt han/hun ønsker at tage risikoen for at færdes i det pågældende hegnede område.

Kommentarer til forvaltningssystemet.
Overordnet set giver kortdelen i systemet mulighed for dykke ned i et specifikt område og klikke forskellige oplysninger til. Det kan dog være vanskeligt at bevare overblikket og orientere sig i, hvad der konkret skal ske i et givent område.
Det burde være muligt at udskrive en samlet forvaltningsplan for hvert enkelt område med relevante oplysninger og kort.

Med venlig hilsen

Dansk Ride Forbund
Direktør
Morten Rodtwitt

og

Dansk Islandshesteforening
Formand
Susan Ulbæk

HØRINGSSVAR TIL FORVALTNINGSPLAN FOR PAMHULE SKOV

J.nr. 23/09800 af 15. december 2023.

På vegne af en større gruppe ryttere fra opstaldningssteder rundt omkring Pamhule Skov indgives et høringssvar til forvaltningsplanen. Opstaldningsstederne er bevidst placeret nær Pamhule Skov for at være attraktive for ryttere, som ønsker at bruge skoven til deres sport – nybegyndere som øvede.

I høringsplanen står bl.a. at "der under samtidig respekt for naturværdierne, fortsat skal være mulighed for at udvikle og tilpasse friluftsfaciliteter samt udbygge med nye". Endvidere fremgår det, at urørt skov har et dobbelt formål om både at fremme en rigere natur samt give befolkningen gode muligheder for friluftsliv.

Pamhule Skov er en meget attraktiv bynær skov, der tiltrækker mange brugere fra Haderslev og de omkringliggende byer – også ryttere på hesteryg, hvilket gør området attraktivt og tillokkende samt giver os mulighed for at mødes på kryds og tværs både inden for hestesporten, men også med andre sportsgrene og naturelskere for at dyrke vores fælles interesse for naturen og friluftslivet generelt. Det håber vi meget på, at vi fortsat vil have mulighed for at gøre.

Vi vil gerne anerkende, at dele af Pamhule Skov, qua dens størrelse, er blevet udvalgt til at være urørt skov, med de tiltag, som følger med denne beslutning fx indhegnede områder med kvæg og derigennem give vores bidrag til, at den danske natur får det bedre og at biodiversiteten øges. Det er til gavn og glæde for alle som færdes i skoven - også os på hesteryg.

Nærheden til skoven tilbyder optimale betingelser for let at kunne færdes i skoven på hesteryg uden at skulle være besværet af trailerkørsel. Det er ikke alle hesteejere, der har økonomisk formåen til at købe en hestetrailer eller en stor bil, der må trække traileren. For hestenes vedkommende er det ikke alle heste, der er trygge ved at gå op i en trailer eller ved at stå i en hestetrailer under kørsel. Alle heste har særdeles godt af variation i deres træning og det giver skoven optimal mulighed for.

Særligt et punkt i forvaltningsplanen giver os dog udfordringer. Der er tale om passagen på vest-siden af Hindemade fra parkeringspladsen ved betonbroen ved Hammelev og over til skoven på modsatte side. På denne strækning er der planlagt en passage ind i en kreatur indhegning med hegnslåger i begge ender. Forvaltningsplanen oplyser, at der planlægges med ca. 35 stk. kreaturer i indhegningen.

Dette tiltag vil gøre det næsten umuligt for rytterne fra Fredsted/Hammelev at komme over til skoven på sydsiden af Hindemade, idet den østlige sti i øjeblikket ikke er tilladt for ryttere og derudover vil det lukke af for ryttere fra Marstrup og Ustrup at komme til den nordlige side af Hindemade og stierne der omkring.

Se kort 1 på næste side:

Heste er fra naturens side flugtdyr. Kreaturer derimod er ikke på samme måde, som heste flugtdyr. Kreaturer vil sandsynligvis i stedet for tiltrækkes af de nye dyr, der kommer ind på deres område, hvilket ofte skræmmer hestene. Det betyder, at både sikkerheden og trygheden er udfordret, for både de heste med ryttere, der skal ride ind i køernes indhegning, men også for skovens øvrige gæster. Hvis en hest bliver bange, siger dens instinkt **flygt**. Det betyder, at den kan løb afsted hovedløst og helt ude af kontrol.

Det udgør på denne strækning, en særlig risiko for alle, såvel heste, ryttere, mennesker og andre dyr - læs hunde, fordi stien kun er ca. 2 meter bred og det omliggende landskabs beskaffenhed, ikke giver mulighed for at undvige til nogen sider. Der er på siderne af stien tale om særdeles våde områder med dybe huller.

Vi ønsker derfor at foreslå en alternativ løsning, som kan løse problematikken og nedsætte risikoen for, at brugere kommer til skade i skoven – så vi proaktivt kan være på forkant, og ikke bagkant og alle dermed kan færdes trygt omkring Hindemade

Forslaget går på, at den østlige sti ved Hindemade åbnes op for ryttere således, at vi ad den vej kan komme sikkert og trygt over til samt rundt i skoven. Denne mulighed er markeret med gult på kort 2 på næste side:

Vi er opmærksomme på, at denne ca. 600 meter lange sti er lidt smal og at den også fungerer som "Hjertesti", der er åben for alle typer motionister.

Vi vil derfor foreslå, at stien udvides med en ridesti langs søsiden med et ridespor. Pt. er der områder på stien, hvor det er ujævnt og skråner lidt, men ridestien vil let kunne etableres ved at udvide den nuværende sti med 50-60 cm stabilgrus eller andet lignende hårdt stabilt materiale. For at besvare underlaget fast, kan der evt. sættes et skilt op, der oplyser om, at stien kun må benyttes i skridt på hestene.

Det vil forme en ridesti, på lige fod med ridesporet på nordsiden af Hindemade, som der allerede er lavet en lokalaftale om med en repræsentant fra Naturstyrelsen. Vi oplever, at den nuværende aftale - med kun at ride i den ene side af stien ad et smalt trampespor - bliver overholdt af rytterne. I aftalen indgår endvidere, at vi ryttere har forpligtet os til at holde stien fri for udhængende løv. Det overholder vi og gør det med glæde, fordi det udløser en ret til, at ryttere til hest kan benytte sporet ved siden af stien til ridning. Den nuværende aftale om ridning på nordsiden af Hindemade er indgået for, at vi ryttere til hest har adgang til at komme over i Pamhule Skov fra Fredsted siden.

Vi har på intet tidspunkt mødt kritik, når vi har mødt andre brugere af stien, men er tværtimod blevet rost for at ride pænt ude i siden af stien, og flere tilkendegiver endda, at det er hyggeligt at hilse på og klappe hestene. Vi oplever stor interesse, forståelse og kontakt mellem brugerne af naturen – det være sig gående, cyklende, hundeluftere, naturfotografer, fuglekiggere og os ryttere – hvilket giver indsigt og positivitet imellem de forskellige grupper af naturnydere, som færdes i Pamhule skov.

Vores indsigelse går derfor særligt på passagen vest for Hindemade, fordi kreaturerne sandsynligvis vil samle sig i det område en stor del af året, da mængden af føde formentlig vil være størst her. Dette baserer vi på vores oplevelser med de kreaturer, som de foregående år har græsset på begge sider af stien. De har ofte befundet sig særdeles tæt på stien - og alene det har været en udfordring for mange. En passage gennem dette sted, som eneste forbindelsesvej, vil betyde, at størstedelen af rytterne i området vil blive udelukket fra at dyrke deres sport som hidtil, da der som nævnt i høringssvaret fra Dansk Rideforbund og Dansk Islandshesteforening, ikke er mange ryttere i Danmark, som har de fornødne ridefærdigheder til at ride blandt større drøvtyggende dyr.

Vi oplever stor imødekommenhed og at der er stor forståelse for vores situation. Derfor håber vi, at der er villighed til at finde en løsning, der er givtig for alle parter, så vi kan bevare vores mulighed for at ride i skoven i lighed med andre brugere, der nyder naturen og dyrker deres sport og fællesskab.

Gruppen bakker derudover op om de generelle synspunkter, som er fremført af Dansk Rideforbund og Dansk Islandshesteforening i deres høringssvar. Det før nævnte generelle høringssvar er vedlagt.

Dette høringssvar er udarbejdet i et samarbejde mellem de mange ryttere, der anvender Pamhule Skov til naturridning samt Dansk Islandshesteforening og Dansk Rideforbund. Oversigt med navne og kontaktinformationer på størsteparten af de lokale ryttere og lokale beboere, der støtter op om høringssvaret er vedlagt.

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Anne Richardt <anne.richardt1@gmail.com>
Sendt: 4. februar 2024 10:19
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar Sjælsølund skov
Vedhæftede filer: Høringssvar Hovedstaden Sjælsølund.docx

Hermed vedhæftet høringssvar indgivet af den lokale Islandshesteforening Villingur vedrørende forvaltningsplan for Sjælsølundskoven.

Med venlig hilsen
Anne Richardt
Ravnsnæsvej 214 3460 Birkerød
tlf 20349663

Høringssvar til offentlig høring af forslag om indhegning af Sjælsølund skov i Hovedstaden

Af større ændringer lægges der op til at størstedelen af Sjælsølund skal være græsningsskov - 62ha ud af 82ha, idet lejrpladsen og den østlige skovvej holdes ude af folden.

Det er sådan, vi læser os til de kommende planer. for Sjælsølund som planlægges at indhegnes

Islandsheste-foreningens lokale rideklub Villingur

Vi er en stor brugergruppe af lokale islandsheste-ryttere, der bliver berørt af planen, og simpelthen mister vores reelle tilgængelighed til Sjælsøskoven.

Klubben består af en mængde af små opstaldningssteder med et antal på 4 til 14 islandsheste beliggende i Rudersdal Kommune.

Det er opstaldningssteder, hvor de lokale islandsheste-ryttere er naturryttere, hvilket betyder, at de benytter sig af statsskoven til deres fritidsinteresse som ryttere. Det gør vi, fordi staldene, hvor vores heste står, er med små matrikler, hvor der ikke findes ridebaner og ridehuse. Vi er derfor naturryttere.

Den omfattende plan om indhegning af det meste af Sjælsølund skoven og med udsætning af fritgående dyr, betyder færre muligheder for naturridning.

Rytternes udfordringer som naturryttere

For langt de fleste af klubbens ryttere vil indhegning med dyr være det samme, som at miste vores reelle tilgængelighed til skoven, og så er det for så vidt ligegyldigt, om vi lovmæssigt har adgang til skoven

.VI har i klubben nogle rideerfaringer fra Rudeskov, idet området i den nordlige ende af Rudeskov- kaldet Femsølyng, har en indhegning med kvæg. Denne fold fravælges af ryttere til ridning på arealet hele sommeren, og benyttes kun, når dyrene er fragtet hjem og væk fra området om vinteren.

Hegn kvæg og heste

Klubbens naturryttere udfordres på deres sikkerhed af fritgående kvæg bag hegn.

Vores heste kan rent fysisk ofte godt passere lågerne til indhegninger, og de kan også trænes til at gå forbi kvæget uden for hegnet, men kvæg opskræmmes af de samme ting som heste, fx støj, lys, reflekser, skygger og isolation fra flokken. Dyrs sindstilstand skifter, de kan den ene dag være rolige, og den anden dag være skræmte, nysgerrige, aggressive eller legesyge

Ridehesten bliver påvirket af andre dyrs sindstilstand og reaktioner, og dermed er rytterens sikkerhed i fare,

hvis vi rider inden for hegnet, og det er de færreste ryttere i klubben, der ønsker at tage denne risiko.

Ulykker i ridesport skyldes primært, at hesten bliver bange.

Planer om indhegning af Sjælsølund giver færre muligheder for naturridning

Villingurs medlemmer rider også i Rudeskov, men bruger Sjælslund Skov som en ”lomme” for vores ridning, fordi der er et mindre pres af mange forskellige brugergrupper.

I Sjælsølund findes mere ro for ridning.

Vores ridning i Rudeskov er udfordret af et meget stort antal mountainbikes som benytter Danmarks mest berømte MTB-spor, som er 8 km langt.

Her er der høj puls og rigtigt godt flow, også uden for MTB-stierne og flere steder på tværs af ridestierne.

I mange af årets weekender er der aktiviteter i Rudeskov med deltagere i store grupper.

For eksempel: orienteringsløbere, distance- og motionsløbere, spejdere, rollespillere, jagtridning og mountainbikere.

Vi er alle glade for naturen, og vi mener, at den er vigtig for alle brugergrupper, men hvis Sjælsølund indhegnes, så mister rytterne en lomme for ro til ridning. Her søger vi over, når der pres på Rudeskov, hvilket ofte er almindeligt.

Vi er som ryttere også hindret, med forbudt skilte, i at ride i den lille og naturnære skov, som også ligger ved Sjælsø. Det er den kommunale skov, som hedder Eskemoseskov.

Vi er den eneste brugergruppe, der er hindret adgang hertil, og søger derfor mod den statsejede skov Sjælsølund.

Vores heste bidrager til naturen

Det særlige ved vores heste er, at de rides i naturen, og at de ikke sætter store aftryk, de kan lettere færdes på små stier og i skovbunden i Sjælsølund, hvor der ikke er anlagte MTB-stier gennem landskabet.

Her bidrager de til naturen med deres hovaftryk og gødning, og forstyrrer ikke vildtet på samme måde. som andre brugere.

Som lokal islandsheste klub vil vi anbefale, at Naturstyrelsen udarbejder de kommende forvaltningsplaner i overensstemmelse med det behov, der er i vores område for friluftsliv og medtager rytternes ønsker om tilgængelig natur alvorlig.

Vi frygter at Sjælsølund indhegnes, men håber at forvaltningsplanerne udarbejdes i samarbejde med de lokale ryttere.

Med venlig hilsen

Villingurs bestyrelse

Karin Schaumann Lorentzen og Anne Richardt

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Benny Mühring <myhring@gmail.com>
Sendt: 28. februar 2024 10:35
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Gribskov forvaltningsplan indsigelse
Vedhæftede filer: Gribskov kort over ændringer.webp; Bilag 1 - kort over eksisterende anvendelse.png; Bilag 1 - signaturforklaring.docx; Forslag til sti fra Duemose trinbræt. 28.02.2024.jpg

Til Naturstyrelsen.

Jeg skal som ejer af ejendommen Råbjergvej 38, 3200 Helsinge og dermed som direkte nabo til Gribskov, herved afgive vort høringssvar i forbindelse med den offentlige høring af forslag til forvaltningsplan for Gribskov.

Som i allerede nu har modtaget en samlet skrivelse fra Råbjergvej beboere og en indsigelse fra Hessemosegård, vil vi yderliger tilslutte os disse holdeninger og genbruge dele af fremsendet skrivelser, da vi mener disse ikke kan formuleres bedre og mere fyldestgørende.

Vi har dog yderligere tilføjelser i form af hensyntagen til beboere, Råbjergvej nr. 38 lider af at dissemineret sclerose, og ikke ville kunne håndtere en låge, og dermed hindres adgang til skoven på lige med andre.
Bekymring omkring genskabelse af naturlig hydrologi i Hessemose området og afledning af vand til skovens naboer og vandet fra skoven vil løbe over sine bredder og ind i vores have via Hessemose C.-løb.

Etablering af Handicapvenlig adgangsvej / sti fra Duemose trinbræt til skoven ved ud - græningen af Tuevej.
Da der er flere skolebørn i området der benytter lokalbanen til og fra skole og skoler der skal ud i naturen, som alle står af ved Duemose, ville det være en fordel hvis der kunne etableres en Handicapvenlig sti fra Duemose trinbræt til Tuevej ud gennem skoven, således den meget tungt trafikeret Ny Mårumvej undgås.

"Se forslag til eventuel sti ved vedhæftede bilag" markeret med rød streg.

Respekt af eksisterende adgangsveje.

Det er vores klare opfattelse, at den påtænkte sammenlægning af eksisterende hegning i Hessemose-området (G2-G5) til 4 sammenhængende folde og udvidelse som det fremgår af s. 38 og 39 i vedlagte udkast til forvaltningsplan i sin nuværende form, vil fjerne og/eller væsentligt besværliggøre adgang via de allerede eksisterende adgangsveje ind i skoven i Hessemose Området. Det påtænkte formål med sammenlægningen af foldene hen over de eksisterende adgangsveje står ikke mål med de gener, som dette vil medføre for de lokale brugere af skoven. Dette gør sig særligt gældende for de to adgangsveje i det pågældende område, som er indtegnet på vedhæftet bilag 1 kort over eksisterende anvendelse.
Se endvidere vedhæftede signaturforklaring til bilag 1.

I den forbindelse gør jeg opmærksom på det forvaltningsretlige

proportionalitetsprincip, hvorefter Naturstyrelsen skal vælge den mindst indgribende løsning blandt dem, der er egnede. Endvidere skal de valgte foranstaltninger stå i rimeligt forhold til de mål, der forfølges ved driftsplanen. Som jeg vil redegøre nærmere for i det følgende, er det vores klare vurdering, at det med driftsplanen ønskede formål kan forfølges ved valg af mindre indgribende løsninger end en sammenlægning af hele den eksisterende hegning i Hessemose Området på tværs af de eksisterende adgange. Der vindes stort set intet ved at spærre de eksisterende adgangsveje med hegn udover at genere de lokale beboere i området. Såfremt man ønsker adgang mellem foldene til "fladefærdsel" i det afgræssede areal kan der i stedet etableres låger i disse således, at de få personer der måtte ønske at gå inde i foldene kan komme derind uden, at man behøver spærre eller besværliggøre den daglige færdsel ind og ud af skoven for skovens naboer og øvrige brugere.

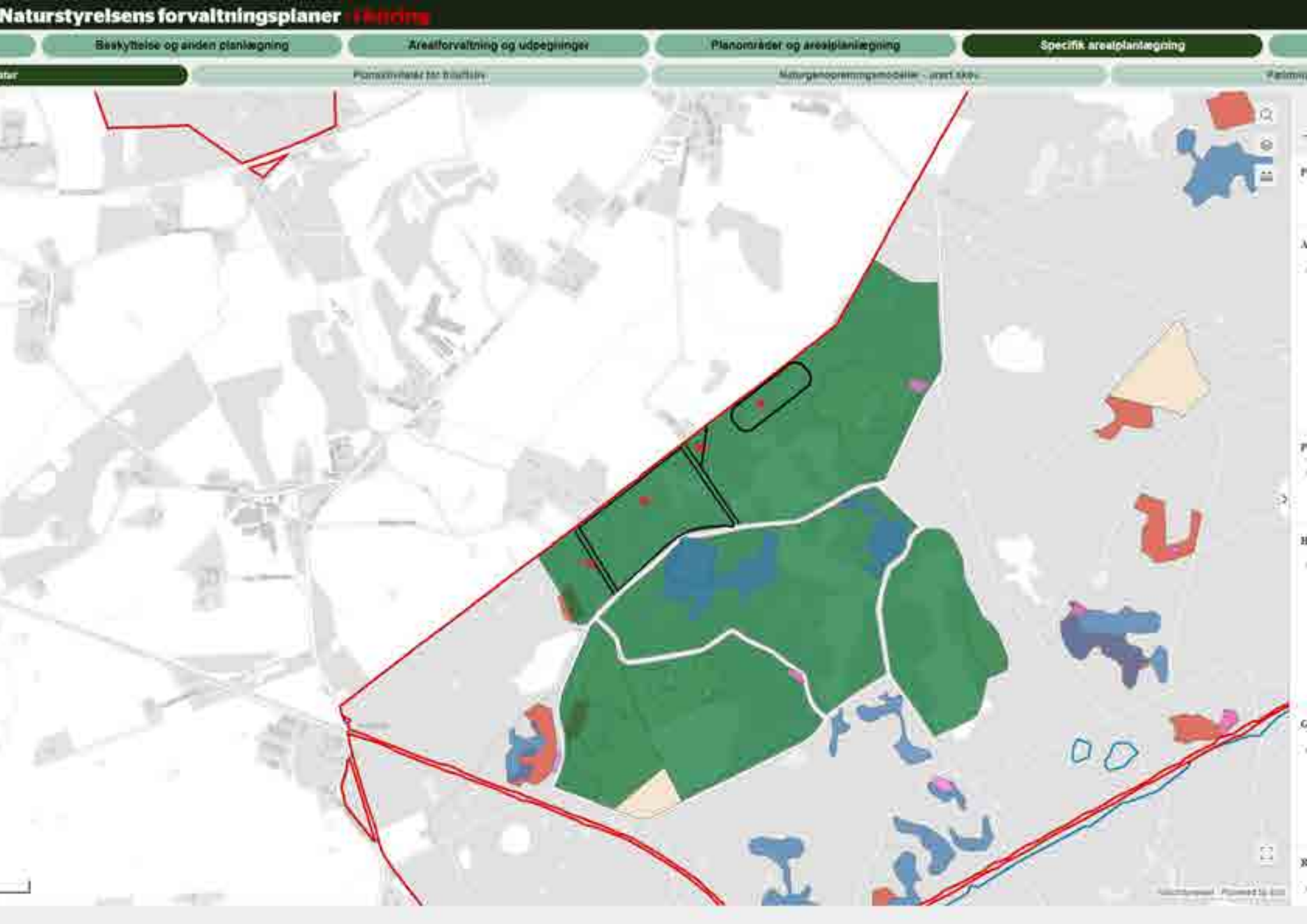
Manglende respekt for de eksisterende adgangsveje findes også at stride imod Naturstyrelsens eget ønske om "at sikre tilgængeligheden og adgangen for skovens publikum", som det fremgår af s. 38 og 39 i udkast til forvaltningsplanen for Gribskov.

Genskabelse af naturlig hydrologi i Hessemose Området og afledning af vand til skovens naboer

Grundlæggende og overordnet har vi ikke noget imod genskabelse af den naturlige hydrologi i skoven. Vi kan dog konstatere, at vi efter de seneste arbejder i Hessemose Området vedrørende dette og det våde 2023 har haft oversvømmelser vi aldrig har set på vores jord før og heller ikke har kunnet konstatere tidligere. Vandet fra skoven løber simpelthen så hurtigt at Hessemose C. løb ikke kan følge med og med den konsekvens at C.løbet løber
over sine bredder og ind i vores haver navnligt Råbjergvej nr 36 og nr 38. Endeligt skal der findes en løsning, så skoven ikke afleder vand til vores grund i denne hast at afløbene ikke kan følge med, og som følge af bevidst ødelæggelse af egne dræn, grøfter mv. i skoven.

Vi står naturligvis til rådighed for eventuel yderligere dialog, drøftelser og præcisering af ovenstående.

--
Med Venlig hilsen
Benny Mühring
Råbjergvej 38
+4560615508


Naturstyrelsens forvaltningsplaner
Beskyttelse og anden planlægning
Arealforvaltning og udpegninger
Planområder og arealplanlægning
Specifik arealplanlægning

Duemose
trinbræt
Store Hessemose
Lille Hessemose
Grønne kilde
Rørmose
Hvide kilde
Trustrup-stenen
Ellemose-hus
Enkevej
Gadekærvej
Lagmosevej
1
3
4
5
P

Signaturforklaring til bilag 1.

Markering nr. 1: Området bliver i perioder kraftigt oversvømmet, hvilket giver udfordringer i relation til eventuel opsætning af et elektrisk hegn i området, som det umiddelbart fremgår af udkast til driftsplanen. Hegnet bør derfor sættes længere inde i skoven.

Markering nr. 2: Via to stier er der adgang til skoven for hhv. fodgængere, cyklister og heste. Det vil derudover fremover også fungere som en handicapadgang. Fungerer også i dag som adgang til el til skovens folde.

Markering nr. 3: Eksisterende lidt mindre indhegnet fold, hvor der afgræsses af lokale heste.

Markering nr. 4: Offentlig sti der giver adgang fra Råbjergvej til skoven. Denne benyttes af beboere på Råbjergvej samt fra dele af Mårum og Ejlstrup.

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Berit Pedersen (Favrskov Kommune) <berp@favrskov.dk>
Sendt: 19. februar 2024 10:58
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: abc.ranchen.berit@gmail.com
Emne: Hørings svar
Vedhæftede filer: Høringssvar Berit Witthøft Pedersen.docx

Venlig hilsen

Berit Pedersen
Socialpædagog
Elbæk gr. 2
Direkte: 3094 4805

www.favrskov.dk

Til Naturstyrelsen Mail: Forvaltningsplaner@nst.dk 10/2-24

Vedr. ”Forvaltningsplan for Fussingø Udskovene

Høringssvar

Jeg bor i Tindbæk og kører hestevogn i Fussingø Udskovene 3-4 gange ugentligt - når jeg læser den fremlagte ”Forvaltningsplan for Fussingø Udskovene vedrørende urørt skov, bliver jeg meget bekymret for mine muligheder for fortsat at kunne færdes i skoven.

Hestevognskørsel forudsætter frie veje og stier, da min hest ikke bare kan trække vognen hen over væltede træer og grene. Når skoven ikke bliver drevet som produktionsskov længere, og væltede træer bare får lov at ligge og være bolig for insekter m.m., indskrænker det færdslen i skoven for mig.

En anden ulempe ved urørt skov er, at når skoven ikke ”passes” længere gennem udtynding og fjernelse af syge træer, vil der være flere træer, der vælter i stormvejr – dette mærker jeg allerede, og jeg tør derfor ikke køre i skoven i stærk blæst længere af skræk for at få en stor gren ned over mig eller hesten. Hesten er et flugtdyr, og hvis den bliver forskrækket over at få store grene ned over sig, kan den løbe løbsk med fatale konsekvenser for kusken og måske endda andre, der færdes i nærheden.

For det tredje, så oplever jeg også, at træer, der er knækket i stormen og faldet sammen halvvejs ude over vejen/stien, er til stor fare for alle, der færdes i skoven – det være sig hestevogne, ryttere, cyklister. Nogle steder hænger disse store grene/stammer præcis i hovedhøjde og vil kunne spidde kuske/ryttere/cyklister, hvis man er nødt til at foretage en pludselig manøvre for at undgå uheld – eller hvis hesten bliver forskrækket og løber.

Vejene lider under den manglende vedligeholdelse i urørt skov – på de større bakker (fx bakken vestfra ned mod Mårdalshus) er i meget dårlig stand allerede efter mange regnskyl – det bliver jo bare værre og værre med tiden, og til sidst vil de ende med at blive vanskeligt farbare – ikke kun for hestevogne.

Jeg ser derimod frem til opførelsen af den påtænkte multiplads ved Mårdalshus – det vil være en rigtig god ting for grupper af gæster med heste og hestevogne i skoven; vi har længe savnet et sted at holde pause, hvor der også er de basale faciliteter. Det er desværre et minus for placeringen, at pladsen ligger meget i læ af bakker og skov med deraf følgende højt insekttryk. Min største bekymring er dog, at nogle kan finde på at køre ind fra Gl. Viborgvej og parkere hestetrailer på multipladsen – og finder Naturstyrelsen så på at sætte flere kæder op som i Indskoven? Kæderne i Indskoven har gjort det meget vanskeligt at komme omkring med hestevogn, og der er ikke mange af de lokale brugere, der forstår logikken i at opsætte disse kæder; vi ser så godt som aldrig nogen, der forvilder sig ind med bil.

Eventuel opsætning af kæder vil forhindre redningskøretøjer i at komme frem til nødstedte i skoven – ridning og cykling er ikke helt ufarlige sportsgrene, og det hænder desværre, at der sker ulykker, og så må ambulancen kunne komme frem.

Når alt dette er sagt, glæder det mig, at Naturstyrelsen ikke har planer om hegning og græsning – der er ikke for meget plads i Udskovene, og vi bliver flere herovre, når den planlagte NNP bliver en realitet.

Med venlig hilsen

Berit Witthøft Pedersen

Højmarken 11, Tindbæk

8830 Tjele

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Bevar de danske Skove <bevardedanskeskove@gmail.com>
Sendt: 29. februar 2024 14:50
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar 52 projektplaner for urørt skov
Vedhæftede filer: Høringssvar_52_urorteskove_BevarDeDanskeSkoveMarts2024.pdf

Til Naturstyrelsen

Vedhæftet foreningen Bevar De Danske Skoves høringssvar (generelt for 52 urørte skove)

Med venlig hilsen
Foreningen Bevar de Danske Skove

Naturstyrelsen
Førstballevej 2
7183 Randbøl

Foreningen
Bevar De Danske Skove
CVR: 43249541

Brønderslev, den 29. februar 2024

Høringssvar vedr. forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer (generelt høringssvar for alle 52 planer)

Indledningsvist skal vi pointere, at foreningen **Bevar De Danske Skove** (BDDS) ikke er imod hverken urørt skov som virkemiddel til fremme af naturhensynet i vores kulturskove, eller generel opprioritering af naturhensynet i balancen mellem beskyttelse og benyttelse i det danske kulturlandskab.

Derimod er vi stærkt kritiske i forhold til de 52 planer med hensyn til eksklusiviteten, skalaen og den øvrige virkemiddelpalet - den generelle one-size-fits-all, topstyrede, nærmest totalitære og ensidige forvaltnings-ideologi. Bygget på et håb, men med tvivlsom evidens, om biodiversitetsfremme. Angiveligt sekundært hensynet til friluftslivet, men derimod med tilsidesættelse af alle andre bæredygtighedshensyn og FN verdensmål, og uden reel inddragelse af hverken bred faglighed, den lokale forvaltnings viden, lokale forhold eller reel demokratisk indflydelse.

Kort sagt et bekymrende historisk brud med en holistisk dansk skov- og naturforvaltningstradition forankret på et naturvidenskabeligt grundlag i et oplyst demokratisk videnssamfund.

Om end vi helt er klar over at høringens præmis er den vedtagne lovgivning og de "overordnede retningslinjer for urørt skov", så vil vi ikke undlade, at uddybe vores bekymring.

…eller udtrykke vores protest om I vil.

(*Vi gentager lige - Det er skalaen vi er imod - ikke et islæt af urørt skov på 5-25 %, for den sags skyld 100 %, af en given kulturskov, afhængigt af lokale forhold og biodiversitetspotentiale og behov for bevoksningen eller området.*)

Om bæredygtigheden

Initiativerne og opfordringerne til verdens lande, om at påtage sig ansvaret for at levere gode levevilkår videre til vores efterkommere, har været mange. Væsentligst: Brundtlands bæredygtighedsidealer og senest de 17 FN verdensmål. Planerne, som her er i høring, har øjensynligt helt tabt disse mål af syne - og måske ikke så overraskende, hvis man læser biodiversitetsrådets årsrapport (s 25), hvor rådet problematiserer bæredygtighedshensyn som forhindring for deres anbefalinger til en fremtidig biodiversitetslov og deres drømme om en "vild natur".

BDDS bakker op om FN's verdensmåls bestræbelser på en bæredygtig afvejning mellem beskyttelse og benyttelse af vores kulturskove - Ikke en ensidig suboptimering af få specifikke delmål.

Om biodiversitetskrisen

Omsorgen for vores arv af naturens mangfoldighed (biodiversitet) er angiveligt formålet med de 52 planer. En omsorg, som ethvert menneske i dette land bør kunne tilslutte sig. Uenighederne er ikke målet, men virkemidlerne - hvorvidt der overhovedet er brug for et bæredygtigheds-skævt paradigmeskifte, eller om vi faktisk allerede var og er på rette vej.

Ifølge den officielle biodiversitetsekspertise taber vi arter i bekymrende fart og vores skove er i stærkt ugunstig bevaringsstatus - Så bekymrende, at akut og uopsættelig indsats skal hastes igennem!

"Den sjette masse uddøen", har været bragt ind som argument. Men spørger vi ind til dette arguments relevans under vores himmelstrøg i vor tid, så begrænser svaret/omfanget sig til 3 måske 5 måske 7 arter, som er uddøde siden seneste istid for 11.700 år siden.

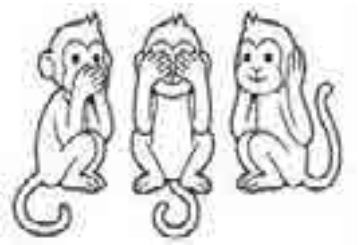
En opgørelse fra OECD, viser at Vesteuropa er eneste verdensdel, som udviser positiv udvikling for biodiversitet (for hvirveldyr).

FN Verdensmål 15.5 omhandler beskyttelse af biodiversitet og naturlige levesteder. Vores registreringer af artsdiversiteten i Danmark stammer fra ca. 1850 og frem. En baseline i 1850, som dengang var et resultat af 6.000 års forudgående kulturpåvirkning af vores landskab, umiddelbart efter en markant skovrydning fra 25 % skovdække i 1700 til 2-4 % i 1850. Og igen fremadrettet fra 1850 med omfattende forandringer i vores kulturlandskab - negative såvel som positive. Det er indiskutabelt, at vores - vi menneskers - tilstedeværelse har påvirket vores natur og artsdiversitet. Over en lang periode med regionalt artstab (med "fraflytning" fra Danmark - dog ikke arters uddøen). Denne udvikling er velkendt og veldokumenteret, men også, at udviklingen undergik en markant turn-around med "genkomst" omkring 1990, utvivlsomt som følge 30-40 års succesfuld naturforvaltning.

Aichi delmål 12, vedtaget i 2010 konkretiserede. Naturstyrelsen har siden da arbejdet på, at opfylde dette mål, og hvor styrelsen så sent som i juni 2022 kunne konkludere, at "Aichi delmål 12 faktisk er opfyldt i DK", bekræfte at artstabet er vendt, og at den målrettede indsats faktisk virker. Naturstyrelsen retter samtidig kritik af, at Den Danske Rødliste ikke følger de vedtagne IUCN standarder, og derved fortegner billedet af arternes truethed. En kritik, som BDDS parallelt har belyst med påpegning af yderligere bias ved opgørelse af netop Rødlisteindekset, som officielt er indikator for målopfyldelse af FN verdensmål 15.5.

Dansk Ornitologisk Forening konstaterer samstemmende i deres udgivelse "Danmarks fugle gennem to århundreder". At skov er eneste landskabstype, som fremviser ubrudt fremgang i bestandsstørrelse over hele perioden. Som suverænt har flest arter i fremgang og færrest i tilbagegang. Med en betydelig artstilgang for arter tilknyttet de mange nåleskove, som er opstået gennem de 200 år.

Modsætningerne mellem opgørelserne og bedømmelserne er åbenlyse, mens viljen til at gennemføre en uvildig evaluering og undersøgelse af de reelle biodiversitetsudfordringer er fraværende. Som befolkning efterlades vi kun med muligheden for blind accept og tillid til en topstyret fastlåst politisk valgt udlægning.



Fra BDDS har vi ikke kunnet komme igennem med hverken at rejse en åben debat eller dialog omkring bio-ekspertisens fastlåste standpunkter versus Naturstyrelsens konklusioner og kritik. Hverken ift. politikere, presse, medier eller embedsværk - Hvilket vi anser for stærk bekymrende for et oplyst demokratisk videnssamfund med et indlysende behov for at modvirke en tiltagende polarisering.

Om klimakrisen

I modsætning til omfanget og alvoren af en biodiversitetskrise i Danmark kræver det næppe yderligere argumenter, at indse at vores klima forandrer sig - med larmende aktualitet gennem det forgangne år.

Alle vedkender sig, at vores skoves CO2-dræn spiller en væsentlig og afgørende rolle for imødegåelse af klimaforandringerne. Skovens kulstofkredsløb og delelementer heraf er gennemanalyseret og veldokumenteret fra både danske og internationale forskningsresultater. Herunder solid forskningsmæssig dokumentation for den drevne kulturskovs påvirkning, og at en urørt skov som biologisk system over tid opnår en kulstofmætningstilstand, hvor nedbrydning og respiration opvejer skovens tilvækst - et CO2 dræn = nul - Populært sagt, at træerne ikke vokser ind i himlen.

Et videnskabeligt faktum, som åbenlyst afdækker et ligeså åbenlyst grønt dilemma mellem de 52 projekters intention om ensidigt fremme af biodiversitet på bekostning af en ligeså åbenlys negativ klimaeffekt.

På trods af denne solide videnskabelige evidens bestilte Miljøministeren et konsensusnotat - for at retfærdiggøre det betydelige udlæg af urørt skov, må man formode. Et notat, som åbenlyst havde til formål, at bagatellisere tabet af både CO2-dræn og tab af substitutionseffekt fra træ anvendt til konstruktion, møbler mv. eller energi i el- og fjernvarmesektoren. Men også et notat som, bevidst eller ubevidst, helt forbigår et betydeligt éngangs CO2 udslip fra den såkaldte "indfasningshugst". Et notat, hvis eneste anvendelse blev som modargument til klima-kritik af udlæg af urørt skov - flittigt anvendt politisk af Miljøminister og NGO'er - overfortolket som om urørt-skov-initiativet var en ren win-win for både klima og biodiversitet.

Paradoksalt nok vedkender alle Naturnationalpark projektplaner sig, at planerne både på kort og langt sigt vil medføre negativ klimaeffekt. NNP planerne skal iflg. loven (§61d - stk 6) indeholde "*En skønsmæssig vurdering af den forventede klimaeffekt af naturnationalparkens etablering og forvaltningsplanens gennemførelse.*" Projektplanerne for de 52 urørte skove forbigår helt at forholde sig til klimaeffekten. Og ingen af planerne er suppleret med et estimat eller kvantificering af klimasvigtets omfang - på trods af at data er tilgængelige fra KU/IGN

EU-klimarådets rapport, som udkom 18. januar 2024, vedkender sig derimod både den videnskabelige evidens omkring skovenes kulstofkredsløb og eksistensen af det grønne dilemma mellem klima- og biodiversitetshensynet. Og at dette dilemma kræver en afvejning mellem beskyttelse og benyttelse. Rådet påpeger samtidig i utvetydige vendinger, at 10 års bekymrende fald

i CO2-dræn fra EU's skoves skal stoppes og vendes nu, hvis man skal nå i mål med et klimaneutralt EU i 2050.

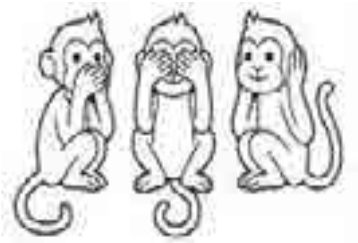
Fakta er - ifølge IGN's underliggende data til den officielle klimafremskrivning KF22 - at, der på rapporteringstidspunktet var udpeget 64.500 ha, heraf 61.400 ha bevokset areal, til urørt skov, og at disse skove repræsenterer en stående vedmasse (potentiel hugst) på 18,5 mio. m3 og en CO2 pulje på 20,8 mio. tons CO2e.

Havde man valgt, at fortsætte den naturnære skovdrift, ville disse skove fremadrettet alt andet lige have præsteret en årlig tilvækst = hugstpotentiale på ca. 645.000 m3 træ/år. (en tilvækst, som man med optimering af en bæredygtig skovdrift givet og over tid kunne have øget med min. 50 % - men lad det ligge). Fravalg af 645.000 m3 træ pr. år - anvendt til grøn omstilling i byggeriet og rest produkterne som energi i el- og fjernvarmesektoren - repræsenterer via en substitutionseffekt på 1:1 samtidigt et fravalg = et tab af CO2 klimaeffekt på 1,29 mio. tons CO2e pr. år ud i al fremtid. Ekstrapoleres dette til det politiske mål om 75.000 ha urørt skov bliver fravalget = tab af 785.000 m3 træ/år, 1,6 mio. tons CO2e pr. år. (0,8 mio. tons som tab af skovens CO2 dræn og 0,8 som tabt substitutionsgevinst i andre sektorer)

Af samme dokument fremgår Naturstyrelsens planer for gennemførelse af en indfasnings- eller genopretningshugst, som omregnet på de 61.400 ha vil medføre en skovrydning/vedmasse reduktion svarende til ca. 27.500 ha, hvoraf 16.000 ha fremad skal henligge ryddet som lysåben overdrev el. - resten overlades til naturlig succession. Ved indfasningshugsten fjernes alle ikke-hjemmehørende, men højtydende træarter. Denne indfasning vil dels medføre et éngangsudslip fra skovene på ca. 9 mio. tons CO2e over indfasningsperioden, og dels - helt efter intentionen - efterlade en amputeret skov i forfald. En skov disponeret for yderligere forfald - og CO2 udslip - pga. af stormfald og insektangreb. Og som næppe nogensinde kan nå at retablere samme CO2-lager, som den kulturskov, der var udgangspunktet. Og slet ikke inden 2045 (EU 2050) klimaneutralitet skal nås.

Ud fra en marginal-betragtning vil effekten af de 75.000 ha urørt-skov derfor på kort sigt medføre et større tab af CO2 klimaeffekt end de 1,6 mio. tons. Den reelle konsekvens blev aldrig forelagt vores folkevalgte, da de stemte forslaget igennem. Og afsnittene i den officielle klimafremskrivning (KF22) lægger et røgslør ud over de faktiske konsekvenser, ved at indregne div. afladshandlinger med reduceret hugst i arealer til fortsat naturnær skovdrift, intentioner om skovrejsning mv.

Konsekvensberegning af klimaeffekterne af lovinitiativet har fra start tilsyneladende været politisk uønsket, og deraf direkte positivt fravalgt i lovteksten. Et forhold som må undre, idet skovenes CO2-regnskab er et lagerforskydnings regnskab, så et tab af vedmasse vil automatisk medføre et tilsvarende åbenlyst tab ved den årlige klimastatus. Selvfølgelig forudsat at man har til hensigt at rapportere posten retvisende.



Landbruget, som sektormæssigt puljes sammen med skovbrug i klimaregnskabet, jagter iflg. Svarer-udvalget 2,5 mio. tons CO2e pr. år, og skal således kompensere for urørt-skov initiativet med de 0,8 til 1? mio. tons CO2e i direkte tabt CO2-dræn, mens andre sektorer mister en tilsvarende substitutionsgevinst. Et samlet klimatab på op til 2 mio. tons CO2e, som med al sandsynlighed helt kunne have været undgået eller minimeret ganske betydeligt, hvis bio-ekspertisen havde tilladt en bæredygtig afvejning mellem beskyttelse og benyttelse - i øvrigt en

multifunktionel arealanvendelse, som Concito efterlyser i sin rapport fra april 2023, og påpeger som en nødvendighed for at få regnestykket om arealanvendelse til at gå op.

Om ressourceforsyning og forsyningssikkerhed

Jfr. opgørelserne ovenfor medfører planerne en indfasningshugst, som svarer til en skovrydning af godt 27.000 ha (hvoraf godt 16.000 ha fremadrettet skal forblive ryddet som åbent overdrevsareal).

En planlagt direkte skovrydning, hvor Naturstyrelsen må antages at handle i modstrid med EUDR - Skovrydningsforordningen, som netop er vedtaget for at modvirke skovrydning og afledte konsekvenser for både klimaindsats og biodiversitet.

I vores kultur-natur er knapt 50 % af alle karplanter indslæbt/indført af mennesker - heraf også få anvendte skovtræarter. Indført pga. deres egenskaber. Fordi de er modstandsdygtige ift. vejr, vind, klima. Fordi de præsterer høj tilvækst (og CO2 dræn) eller høj vedkvalitet. Urørt-skov initiativet indeholder en dogmatisk hensigt om, at give eksklusiv ret til hjemmehørende træarter plus rødgran, som blev taget til nåde.

BDDS' synspunkt er, at vi bedst "bygger" modstandsdygtige skove, som mosaikskove af forskellige træarter - ingen af os kan forudse fremtidens klimapåvirkninger, og om visse nu hjemmehørende arter på sigt fortrænges af klimaforandringer af ukendt omfang - En porteføljestyring og risikospredningstanke helt parallelt til den, som vi kender fra sammensætning af værdipapirpuljer.

Urørt skov initiativet medfører et permanent tab af hugstpotentiale på ca. 785.000 m3/år lokalt bæredygtigt produceret træ, som kunne have været anvendt til understøttelse af den grønne omstilling i byggeriet og vedvarende energiforsyning i el- og fjernvarmesektoren, samt opbygning og vedligeholdelse af en forsyningsreserve af stående træ og energi.

En tanke, som i tiden er lidt svær at fortrænge, er, at samme regering, som nu effekturer urørt skov - og dermed smider et betydeligt ressourceberedskab, både træ og energi, over bord, på samme tid opfordrer os borgere til at opbygge et beredskabslager af drikkevand, konserves mm. i vores kældre.

Den rettidige omhu fra regeringens side er måske lidt svær at få øje på!

Om Naturbeskyttelse

I kredsen omkring foreningen **Bevar De Danske Skove** er der endda mange personer, som har levet og arbejdet et langt liv med skov- og naturforvaltning. Vores personlige erfaringer og læsning af tilgængelige undersøgelser og udgivelser omkring biodiversitetsudviklingen i Danmark viser, at udviklingen i skovene har været og er i en glædelig fremgang. Der er helt sikkert flere forbedringer at hente i skoven med kontinuitet og lidt mere tålmodighed.

Men det er samtidig vores klare opfattelse, at de største forbedringer for biodiversiteten kunne opnås ved at koncentrere og intensivere indsatsen ude i det åbne land - primært ved en optimering af plejen af Natura 2000 områder og § 3 arealer som moser, ferske enge og overdrev, der ikke

længere vedligeholdes ved en landbrugsmæssig benyttelse, men også suppleret med etablering af biologiske forbindelseslinjer i form af hegnsplantning, skovrejsning mv. mellem Natura 2000 områderne. En indsats, der vil kunne gennemføres uden det grønne dilemma, som en indsats i skoven medfører for klimaindsats og øvrige bæredygtighedshensyn.

Som mennesker rundet af en naturvidenskabelig tilgang og baggrund, har vi svært ved at følge tidens strømning med drømme om vild natur og open-ended frie processer. Vi finder derimod, at dette opgør repræsenterer en trussel imod bevarelse af vores naturtyper og arter, som fortsat er både Naturbeskyttelseslovens, Skovlovens og EU-Habitatdirektivets formål, ånd og bogstav. Vi har derfor i øjeblikket en klage liggende hos EU Kommissionen, hvor vi beder om kommissionens bedømmelse af danske miljømyndigheders tilsidesættelse af Habitatdirektivets krav om konsekvensvurdering.

Det forekommer direkte selvmodsigende, at Miljøministeriet på samme tid kalder tiltagene for et paradigmeskifte med betydelige og banebrydende effekter for naturen, mens samme tiltag og virkemidler ved en væsentlighedsvurdering ikke berettiger til gennemførelse af en fuld konsekvensvurdering.

Sammenfattende

Bevar De Danske Skove opfordrer derfor til at planerne for urørt skov skrinlægges, og at retningen fra de seneste årtiers skov- og naturforvaltning med en bæredygtig balance mellem beskyttelse og benyttelse fastholdes - med klogt udvalgte partier af urørt skov i vores eksisterende kulturskove.

Kort sagt: Hold snuden i sporet!

…efter vores opfattelse repræsenterer hele Natur- og Biodiversitetspakken utvivlsomt intentionen om et idealistisk naturtiltag. Men desværre en idealisme (og ideologi) som vil gå over i historiebøgerne som en fatal og uansvarlig fejltagelse.

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: birgermarcussen@stegbaekhus.dk
Sendt: 1. marts 2024 23:26
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar til forvaltningsplaner for urørt skov 2024
Vedhæftede filer: Gråstenskovene samlet set høringssvar urørt skov.pdf

Hermed fremsendes høringssvar til forvaltningsplaner for urørt skov.

Høringssvaret er udarbejdet af den lokalt forankret svampeforening Synnejyske Svampe.

Med venlig hilsen

Birger Marcussen
Formand, Synnejyske Svampe
svampe@synnejyskesvampe.dk
Tlf.: 2498 1272

www.synnejyskesvampe.dk

Den 1. marts 2024

Høringssvar til forvaltningsplaner for urørt skov.

På vegne af Synnejyske Svampe, der er lokalafdeling af Svampeforeningen med særligt lokalt kendskab til områdets svampe- og lav-arter, fremsendes hermed et høringsvart til forvaltningsplaner for urørt skov i det sønderjyske område.

Synnejyske Svampes formål er at udbrede kendskabet til svampe, herunder deres betydning og placering i det økologiske kredsløb. Synnejyske Svampe understøtter også hovedforeningens formål med at øge kendskabet til svampe- og lav-arters udbredelse og søge at beskytte truede svampe- og lav-arter.

Generelt om høringsmaterialet

Generelt er det særdeles utilfredsstillende for høringsparterne, at høringens tekstdel henviser til skovpartnumre. som ikke fremgår af høringsmaterialet, men kun kan findes på skovkort pdf er, som tillige ikke er opdateret. Skovkort (opdaterede) bør lægges ind i høringsmaterialet og høringens varighed udvides med mindst 1 måned.

Hvor der planlægges hele (90-100%) eller delvise rydninger (75-90%) af hjemmehørende arter bør der gennemføres en kortlægning af tilknyttede rødlistearter, særlig i de egne af landet der ligger langt fra de store universiteter, og hvor registreringerne er sparsomme. Særlig insekter, laver og svampe er underregistrerede og truede arter kan blive negativt påvirket, hvilket ikke harmonerer med intentionerne med at udlægge urørt skov.

Der er i flere af de berørte områder sporadisk fundet rødlistet svampe- og lav-arter. Enkelte af disse arter er kun kendt i Danmark i de berørte områder. Det er derfor vigtigt at der foretages en mere systematisk kortlægning. De fundne arter er særligt tilknyttet gamle træer af hjemmehørende arter som f.eks. eg og bøg. Det var vel egentlig meningen med urørte skove at sikre gamle træer og dødt ved, som de tidligere nævnte arter er knyttet til.

Hvor der ønskes fritstillet gamle egetræer bør andre gamle træer så vidt muligt bevares, hvis det ikke er muligt evt. ved veteranisering eller i det mindste som dødt ved.

I de områder hvor der ønskes at lave hele eller delvis rydning til fordel for græsning, bør det overvejes at ”græsningen” foregår i underskoven uden fældninger.

Gråstenskovene

Gråsten Skovene er en af vores bedste svampelokaliteter i Sydjylland. De er primært knyttet til gammel skov og dødt ved, både liggende og stående dødt ved og de trives i et fugtigt skovklima. Dvs. større fældninger på 25-90 % af hjemmehørende arter vil fjerne mange potentielle værter for træboende eller mykorrhiza-afhængige arter ligesom en større lysning af skoven i forbindelse med græsningsarealer vil hvor der er gamle ege og bøge i nærheden kunne influere negativt på dette miljø og de rødlistearter der trives der. Nedenfor er kommenteret på enkelte af de tiltag der vurderes at have negativ indflydelse på biodiversiteten.

Dyrehaven

Skovpart 3109 Eg fra 1938 inddrages i område til afgræsning v Konkeleng. Egene bør i vid udstrækning bevares, da der mangler ege med stor dimension i vores skove og evt. kan generende opvækst af Ahorn ryddes ved etablering af græsningskorridorer til de åbne områder, men med størst mulig hensyntagen til egetræsbestanden.

Rinkenæs Skov

Skovpart 3165, 3166 Yngre Bøg med enkelte gamle bøge(100-150 år) og ege (50-100 år) inddrages i område til græsning ved Margrethe Sø. Alle gamle træer bør bevares og en del ungskov bevares for at hindre stormfald af de gamle træer, det forhindrer ikke, at der kan etableres græsningsskov. Der er bl.a. fundet Grå Kantarel, Liden Kantarel, rødlistet Sværtende kantarel og et væld af tragtkantareller og trompetsvampe. I 3178 er der lagt op til høj fældningsgrad i et stykke med bøg fra 1888, her bør hensynet til bevarelse af gamle bøge veje tungest af de førnævnte årsager.

Buskmose Skov

Skovpart 3212 Egetræer 50-100 år har stort potentiale for et fremtidigt hotspot for egetilknyttede insekter, svampe og laver. Bør ikke fældes som en del af afgræsningsprojekt G3, men kan blive hegnet med ind og når egestykket bliver mere vindeksponeret og udsat for sliddet fra græssende dyr vil der skabes mere lysåbne forhold i egeskoven.

I et større sammenhængende bøg- og egedomineret område (skovpart 3217,3218, 3216 og 3219) lægges ligeledes op til en høj fældningsgrad (25-75 %) og her er der ligesom i resten af Buskmose Skov behov for kortlægning af rødlistearter i tilknytning til de gamle træer inden der skrides til hugst.

Roden Skov

Generelt lægges op til fældningsprocenter på 25-75 % i områder med gammel bøge- og ege bevoksning. Hingstbjerg har ligget urørt i en længere periode og her er en for Sønderjylland enestående alsidig svampe- og lavflora knyttet til gammel skov, som bør have mulighed for at sprede sig til andre dele af Gråsten skovene som helhed og derfor bør skovparter som 2006 og 3025

med 50-100-årige ege friholdes fra fældning af hensyn til biodiversiteten. Der er kun få rødlistearter registreret indtil nu, men f.eks. er en mykorrhizadannende slørhat (Cortinarius safranopes) fundet i kanten af skoven i 2022, som et ud af kun 3 godkendte fund i DK.

Dele af skovpart 3012 og 3016 er allerede fældet (se billede 1vnedenfor), hvorfor yderligere fældning af 25-75 % af de tilbageværende træer reelt vil være en afdrift, medmindre det skyldes at dele af fældningerne allerede er gennemført uden høring.

Billede 1

Arnkil Skov:

Den nordligste del på 8 ha med yngre egeskov (40 år) og en del gamle egetræer er påtænkt at indgå i det tilstødende græsningsområde, som består af fredet og §3 beskyttet overdrev og eng. Overdrevet afgræsses af kvæg og yderste nordlige rand af skoven indgår i fredningen. Græsningsområdet er i forvejen stort og det kniber med at undgå etablering af førne lag på de højtliggende områder og der ses ikke begrundelse for at inddrage en så stor del af den lille Arnkil Skov i dette.

De 40-årige ege kan tyndes, men så området stadig bevarer karakter af egeskov og arter tilknyttet de gamle ege kan etablere sig i de unge når tid kommer. Netop egebevoksninger i der i perioder fremstår fugtigt som det pågældende areal (se billede 2 nedenfor) er ikke overrepræsenteret i området og er ofte mulige habitater for rødlistede arter af bl.a. svampe- og lav-arter .

Billede 2

Forvaltningsplaner for øvrige berørte områder med urørt skov i den østlige del af Sønderjylland.

De generelle betragtninger i dette høringssvar gælder også for de forvaltningsplaner for urørt skove der er i høring som Pamhule Skov ved Haderslev, Stenderup Skovene ved Kolding, Klaskeroj Skov og Barsbøl Skov, begge ved Jels.

De omtalte skove i dette høringssvar er udpeget som urørt skov og der bør udarbejdes baseline undersøgelser for de berørte områder. Det er vidtrækkende forvaltningsplaner der er udarbejdet og det burde været sket på et oplyst grundlag, som synes at være fraværende i det svært tilgængelige høringsmateriale, der er spredt på flere platforme og i ikke opdateret udgaver uden nogen form sammenkædning. De manglende baseline undersøgelser og det meget svært tilgængelige høringsmateriale bør have opsættende virkning indtil der foreligger et tilstrækkeligt og opdateret tilgængeligt materiale.

Høringssvar fra Synnejyske Svampe udarbejdet d. 1. marts 2024.

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: birte keidser <b.keidser@gmail.com>
Sendt: 6. februar 2024 13:45
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: urørt skov.
Vedhæftede filer: image001 (2).png

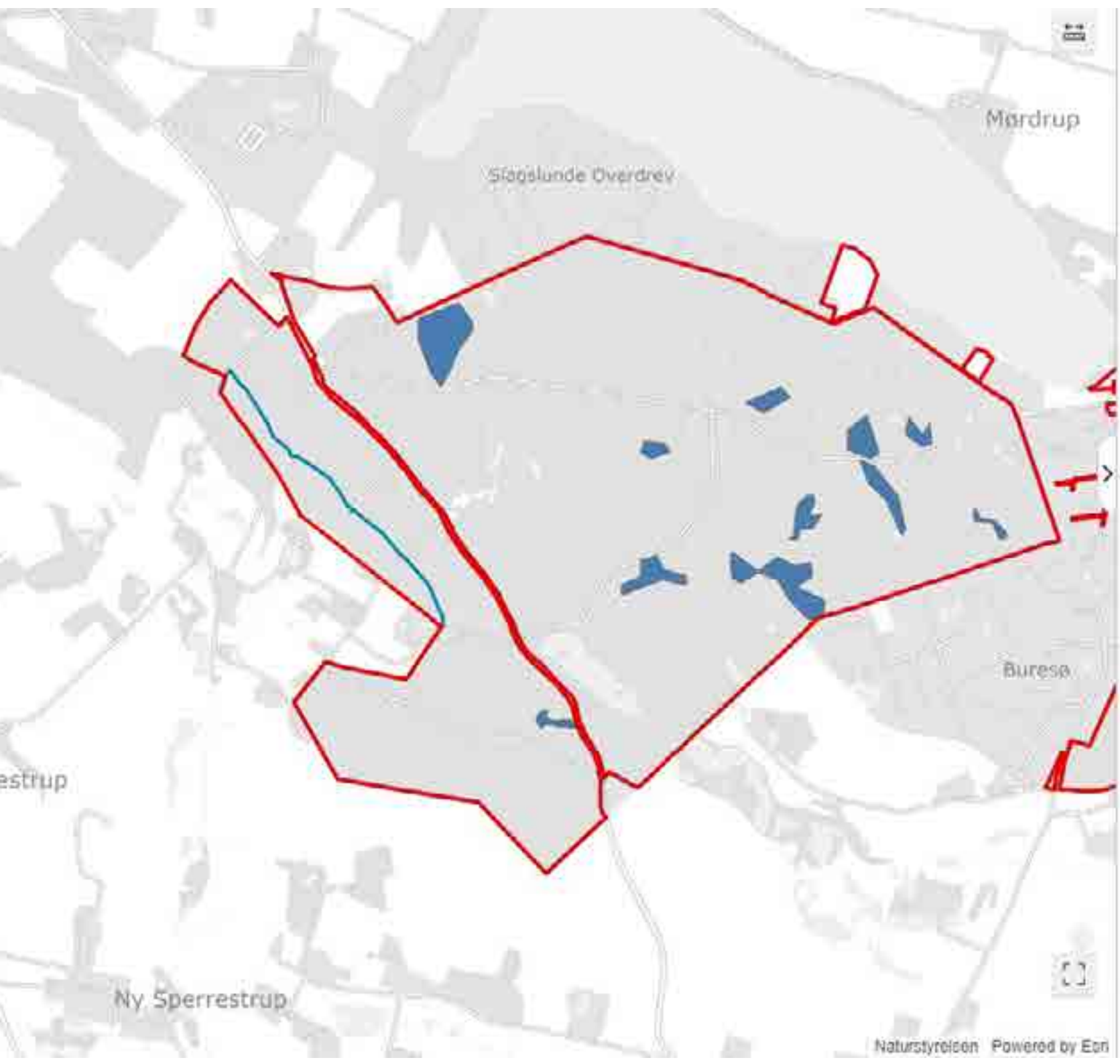
Vedr Buresø skovene som skal gøres til urørt skov ,.

Min tanker går på , hvor meget vådområde der kommer som hindrer færdsel, som det er nu er vi mange brugere (gående, cyklister, løbere og ryttere) der deles fint om de stier der er, men kommer der færrer stier vil trafikken på de resterende blive det størrer, så det vil give problemer. Udover de store stier er der jo mange trampestier og dyreveksler der bruges.
En anden frygt er vådområder, der ikke er synlige, her tænkes på de beskrivelser der har været fra Rude skov, hvor bunden har syntes fast , men hvor ryttere og heste har siddet fast i tungt dynd og hvor de på det omkringliggende vegetation ikke var til, at se og vuderer bundforhold.

Oversvømmes eksisterende stier, vil der så blive etableret overgangssteder, enten med fast bund eller via broer, så færdsel stadig er muligt, specielt i våde sæsoner ?

Jeg har på vedlagte fil markeret 3 områder der allerede nu giver problemer i forhold til færdsel og der er der et stort ønske om, at der kan etableres overgangs steder.

Venlig Hilsen
Birte Keidser (rytter)
Tjørnehøj Vænge 17
3650 Ølstykke
tlf 22939162



Andre Biodiversitetsaktiviteter - NST aktivitet

Aktivitetsgruppe

- Veteranisering - Mekanisk
- Veteranisering - Afbrænding
- Gldende overgang mellem skov og lysåbne arealer
- Pleje af lysåbent naturtype
- Andre biodiversitetstiltag,Andre biodiversitetstiltag - andet

Plantning - NST aktivitet

Aktivitetsgruppe

- Plantning,Hjemmehørende træer og buske

Hydrologi - NST aktivitet

Aktivitetsgruppe

- Grøftetilkastning
- Grøftelukning
- Vedligeholdelse af grøfter
- Dannelse af ny sø
- Hydrologi,Hydrologi - andet

Græsning - NST aktivitet

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: bodil draumur.dk <bodil@draumur.dk>
Sendt: 29. februar 2024 18:13
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar urørt skov - Gribskov
Vedhæftede filer: gribskov.docx

Hermed høringssvar urørt skov

Mvh
Bodil Jørgensen
Egedalen 17
Kagerup
3299 Helsinge
M: bodil@draumur.dk
T: 29249914

Høringssvar vedr Urørt skov i Gribskov

Der er nu åbnet op for at afgive høringssvar omkring effektuering af urørt skov. En ret som jeg vil benytte mig af – selvom jeg ikke har nogen formodning om at det vil medføre nogen form for ændring i forhold til planerne.

Først og fremmest er jeg chokeret over den argumentation der ligger til grund for indførsel af urørt skove. Præmissen om fortidens skove med slette områder og store græssende dyr. Det bærer præg af en lyssky forretning hvor kun rådgivere der passer ind i konceptets rammer er blevet hørt. Hermed er værdifuld viden gået tabt. Viden om forvaltning af Danmarks skove gennem flere hundrede år. Særligt for Gribskov gør det sig gældende at skovene har været drevet med hugst som primære grund. Men gennem de seneste år-tier har der været fokus på at drive skovene mere bæredygtigt og således er der allerede tænkt biologisk mangfoldighed ind i driften. Gribskov topper bioscore 19 ud af 20 – ses på GIS.

At lade stå til og omlægge produktionsskov til urørt skov vil medføre en negativ klimaeffekt – et facts som NST og politikere ikke erkender.

Den demokratiske proces hvor der samarbejdes om, at omsætte viden til praksis er udeladt og derfor er løsningen blevet så ensporet.

Borgere, brugere, naboer, foreninger mm er ikke inddraget i planlægningen af omlægningen af vores natur – før denne høring. På dette tidspunkt hvor høring slutter – ja så er der allerede fældet massevis af træ i Gribskov. Og feks er Højbjerg Hegn fuldstændig ødelagt af traktose og det der er tilbage kan nærmest ikke kaldes en skov.

Jeg er enig med flertallet af de øvrige høringssvar omkring tilsidesættelse af klima, om begrænset fladefærdsel i skoven, om bekymringen for de vilde hjortes levesteder, om den biologiske mangfoldighed lider tab, om velfærden for dyr som skal græsse bag hegn er forsvarlig.

Med venlig hilsen

Bodil Jørgensen

Egedalen 17

Kagerup

3200 Helsinge

bodil@draumur.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Brita Rasmussen <britaoghardy@gmail.com>
Sendt: 28. februar 2024 19:45
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar, forvaltningsplaner for "urørt skov".
Vedhæftede filer: Høringssvar.docx

Med venlig hilsen

Brita Rasmussen

Den offentlige høring af 52 forvaltningsplaner for urørt skov

Jeg er dybt bekymret over det, der allerede sker i vores natur - og over planerne for, hvad der mere skal ske fremover.

Tilsammen er indførelsen af naturnationalparker, rewilding og urørt skov den treenighed der er basis for de aktiviteter man mener opfylder ønsket om bedre biodiversitet.
Indsigelse drejer sig om urørt skov, men det er umuligt, ikke også at komme ind på "de to andre ben".

Det hele udspringer fra "Rødlisten", udarbejdet af Aarhus Universiet (AU), hvorefter AU melder om katastrofale tilbagefald i biodiversiteten – og ligefrem masseuddøen!

Ved en senere, grundig gennemgang af de tal der ligger bag rødlisten, viser det sig, at konklusionen er baseret på forkerte tal. Det véd I jo allerede; uden at have reageret på det – men skulle det være undgået jeres opmærksomhed, så gå ind på dansknaturtilstand.dk og læs rapporten Analyserapport 1 - "Som man måler i skoven får man svar" som er en meget sober og grundig analyse af datagrundlag og metode. Her viser det sig, at det skræmmebillede, som rewilding-biologerne er gået ud i offentligheden med, ikke holder stik.

Fundamentet er altså ikke i orden!

Derudover er der INTET belæg for, at hele projektet giver større biodiversitet. Overhovedet intet. Der er ikke et eneste bevis dokumenteret nogen steder.

Iflg. rewilding-biologerne tror, forventer og håber man……..

Det er ikke godt nok til, at man kan fare frem med et så dyrt og ødelæggende forsøg.

Splitter god natur, uden at vide, hvor man kom fra. Der er jo ingen baseline.
Splitter god natur, uden at vide, hvor man vil hen – forsøget er jo open-ended.

Splitter god natur, uden at kunne fremvise en metode til måling af fremgang. Den kan man jo ikke lave, når ikke man ved, hvor man kommer fra og hvor man vil hen.

Sætter domesticerede dyr bag hegn og kalder dem vilde, for at undgå at passe dem.

Det er utroværdigt hele vejen igennem.

Undervejs har man hverken lyttet til menigmand eller fagligt tunge specialister indenfor områderne.

I véd vi er her, I burde have hørt efter – I har haft muligheder nok - men I har ikke lyttet overhovedet.
Det betyder, at meget relevant viden er gået tabt for jer – hvilket forvaltningsplanerne også vidner om.
I svigter dyrene og I svigter naturen.

Hvad specifikt urørt skov angår, er man ved at rasere skovene. Urørt er de ikke, med al den designer-natur der lægges i dem.

Nogle har bestemt, hvilken form for biodiversitet, vi ikke skal have her i landet, om den gør gavn eller ej.

Der er udstedt bandbuller over nåletræsskovene, fordi de er biodiversitetsfattige. Siger man. De, der ved noget om det, ved, at det ikke passer.

Der er masser af biodiversitet i nåletræsskovene. At det ikke er den slags nogle af biologerne ønsker, godtgør ikke, at man lader hånt om den.

Man fælder på livet løs. I yngletiden, hvor man ødelægger reder fra sjældne fugle. Man vælter træer ned i rævegrave og grævlingeboer.

Man skamferer sunde og raske træer. Det er jo galimatias.

Rigtige skovfolk har altid vidst, hvor dyrene holder til. De har ladet spættetræer stå og ladet nogle stammer ligge til billerne.

Hvem er det mon, der har sovet i timen, at man ikke ved dét?

Min adgang til skovene bliver nærmest ikke-eksisterende. Jeg vil ikke mere kunne klatre over træstammer, gå gennem vandhullerne fra ”den naturlige hydrologi”. Hvor der sættes kvæg bag hegn, vil jeg heller ikke kunne komme mere, da jeg ikke vil være i stand til at løbe fra utilfredse dyr.
Det vil også blive svært for børnefamilier eller familier med ældre, dårligt gående, folk med hund, ryttere og motionister.

Jeg har set argumenterne, at der bliver lavet stier udenfor hegnene. Jeg kender bare ikke nogen der går en tur i skoven for at gå en tur langs et hegn. Hvor spændende er det lige?

Det er statsskove. Det er VORES skove, ikke bare JERES skove.

Der genplantes ikke. Hvordan hænger det sammen med binding af CO2 og klimamålene?

Man har i regeringsgrundlaget sat penge af til skovrejsning, men der sker intet på området. Hvordan hænger det sammen med binding af CO2 og klimamålene?

Man sætter bl.a. tamkvæg bag hegn. Hvordan hænger det sammen med udledning af mere CO2 og klimamålene?

Mener man i fulde alvor, at vi skal til at importere en bæredygtig ressource vi selv kan skaffe os? Hvordan hænger det sammen med udledning af CO2 og klimamålene?

Det hænger jo slet ikke sammen.

Beslutningerne og planerne er SÅ meget en ommer.

I må sætte farten ned, tænke jer om, inddrage andre end en flok politiserende skrivebordsbiologer – og komme med et udspil der hjælper naturen.

Bruge al den tilgængelige viden!

Med venlig hilsen

Brita Rasmussen

Allégade 43

3300 Frederiksværk

Komponist: Dansk folkemelodi
Tekst: Fritz Andersen

I SKOVENS DYBE STILLE RO

I skovens dybe stille ro,
hvor sangerhære bo,
hvor sjælen lytted mangen gang
til fuglens glade sang;
der er idyllisk stille fred
i skovens ensomhed,
og hjertets længsler tie her,
hvor fred og hvile er.

Hør! landsbyklokken lyder ned,
bebuder aftenfred,
småfuglen, før den går til blund,
end kvidrer lidt en stund;
i mosen kvækker højt en frø,
stærkt damper mark og sø;
nu klokken tier – aftenens fred
sig stille sænker ned.

Den bliver der vist ikke brug for mere.

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra:	fyn@danmarksvildenatur.dk
Sendt:	29. februar 2024 19:54
Til:	Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne:	Høringssvar for forvaltningsplaner for urørt skov på Fyn og Langeland.
Vedhæftede filer:	240328 DVN Høringssvar for forvaltningsplanerne for arealer på Fyn og Langeland.pdf

Hermed sender foreningen Danmarks Vilde Natur, afdeling Fyn. Et høringssvar vedrørende Flyvesandet og Nørreby Hals, Vigelsø, Fugl[1]sanggård samt Sydlangeland.

På foreningens vegne

Camilla Mehl-Ludvigsen
Forperson DVN Fyn

Foreningen Danmarks Vilde Natur
Lokalafdeling Fyn

www.danmarksvildenatur.dk
email: fyn@danmarksvildenatur.dk
Forperson: Camilla Mehl-ludvigsen
20780764

29. marts 2024

Høringssvar for forvaltningsplanerne for Flyvesandet og Nørreby Hals, Vigelsø, Fuglsanggård og Sydlangeland fra Danmarks Vilde Natur, lokalafdeling Fyn

Fra Danmarks Vilde Natur vil vi gerne kvittere med en stor tak til Naturstyrelsen for muligheden for at kommentere forvaltningsplanerne for urørt skov. Det er i vores øjne meget positivt, at en stor del af statens skove fremover vil blive forvaltet med et større fokus på naturindholdet i skovene, og vores forening bakker op om en mere ambitiøs arealanvendelse med henblik på at standse biodiversitetsnedgangen i Danmark.

I dette høringssvar vil vi kommentere specifikt på forvaltningsplanerne for Flyvesandet og Nørreby Hals, Vigelsø, Fuglsanggård og Sydlangeland ud fra forvaltningsplanerne samt de input vi har modtaget fra lokale medlemmer, der er jævnlige brugere af områderne.

Generelt er vi som forening, positive overfor tiltag til genopretning af naturlig hydrologi, heterogenisering af ensaldrende og monokulturelle træområder og veteranisering som måder at fremskynde dannelsen af levesteder for vores sjældne og truede arter. Vi ser nødvendigheden af at flere områder omlægges til naturligere græsningsregimer med helårsgræssende store planteædere, som på Sydlangeland, og ønsker at udtrykke vores opbakning til/ønske om, at der udsættes flere forskellige arter af store planteædere, da påvirkningen derved diversificeres, således at der opstår en større grad af variation i afgræsningen. Vi ønsker, at der bliver tale om ikke-kastrede dyr, da dette dels medfører den bedste dyrevelfærd i form af at dyrene har mulighed for at udfolde alle deres naturlige livsytringer, såsom flokdannelse, yngelpleje, territoriehævdning, brunstleg mv. men også fordi antallet af dyr derved varierer over tid, hvilket skaber variation i afgræsningstrykket og dermed levesteder over tid.

Som brugere af skovene/områderne ser vi frem til mere spændende naturområder, med nye muligheder for oplevelser, som man ikke kan få andre steder, da der ikke er ret mange områder med urørt skov på Fyn. I og med at områderne ændrer sig får vi noget andet, end det vi har. Det er positivt i sig selv. Vi får steder, hvor vi i større grad skal bruge vores sanser og hvor vi ikke nødvendigvis kender ruten på forhånd. Landskabet genfortrylles, så at sige.

I forbindelse med de konkrete forvaltningsplaner, så er vi meget positive over for planerne om at veteranisere og fritstille ege i Fuglsangskoven, men vi håber at de træer der fældes kan få lov til at blive liggende til glæde for dyr og svampe. Vi er også meget positive over for, at de oversøiske invasive træer som Sitkagraner fjernes fra det lille skovstykke på Flyvesandet. Vi er ligeledes positive over for planerne for at lade kvæget græsse i den

skovbevoksede del af Vigelsø, og overfor tanken om at lave digebrud i det østvendte dige. Med hensyn til arealerne ved Sydlangeland, så anerkender vi både de kulturelle og naturmæssige værdier ved at henholdsvis fortsætte/genoptage stævningsdriften. Vi finder det desuden yderst positivt at der er planer om at udvide afgræsningen fra enge og overdrev til skovarealerne.

Helt generelt mener vi at det vil være bedst, hvis der alle steder hvor det er muligt, græsses med flere forskellige dyrearter; heste, kvæg, hjorte og også meget gerne vildsvin, for at sikre størst mulig heterogenitet på arealerne.

På vegne af Danmarks Vilde Natur, lokalafdeling Fyn

Camilla Mehl-Ludvigsen, Mads Kondrup Toftgaard, Sivert Reidar Hervik og Henrik Higgings Sanderhus,

Foreningens formål er at understøtte etablering af områder med vild natur, hvor biodiversitet, naturlige processer og selvregulerende økosystemer har første prioritet. Foreningen er politisk neutral

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Carsten Kock <carsten@cem.dk>
Sendt: 28. februar 2024 09:36
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringsbrev urørt skov
Vedhæftede filer: Høringsbrev urørt skov.pdf

Prioritet: Høj

Til Miljøministeriet Naturstyrelsen

Hermed vores indsigelse imod indhegning og ændring af vores skove.

Med venlig hilsen

Carsten Kock
Nybovej 21
3000 Helsingør
Tlf 4040 0414
carsten@cem.dk

Helsingør, 28. februar 2024

Til Miljøministeriet Naturstyrelsen
Gjøddinggård, Førstballevej 2
7183 Randbøl
Forvaltningsplaner@nst.dk

Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for ALLE SKOVE.

Dog primært skovene i Helsingør og Gribskov.

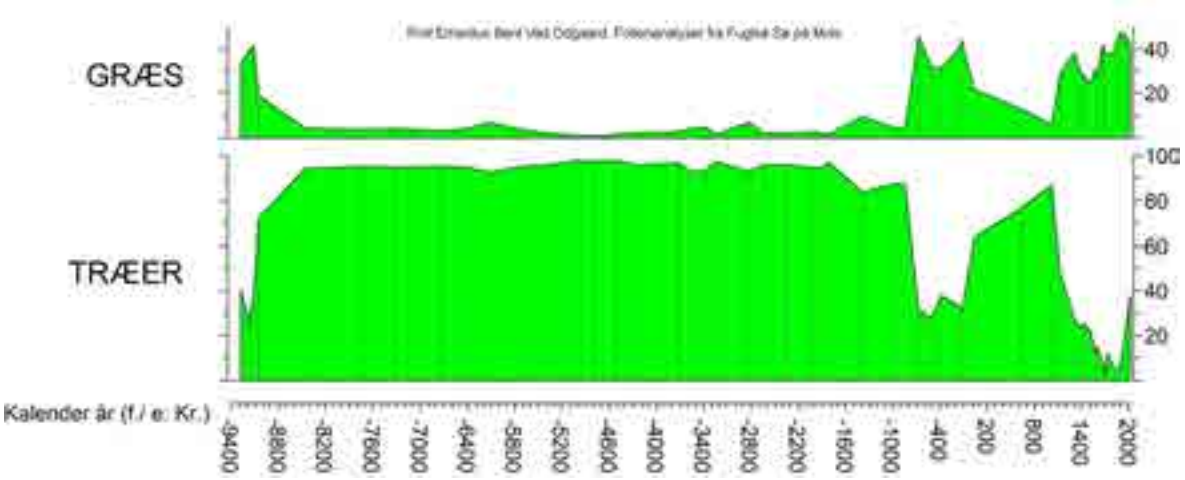
Hannenov Skov
Sønderhavskovene
Hjermind Skov
Gribskov
Tisvilde hegn
Arrenæs
Frederiksværkskovene
Nordbornholm
Almindingen
Pamhule Skov
Gråstenskovene
Silkeborg Sønderskov
Rold Skov
Klosterris
Horserød
Gurre
Stenderuphalvøen
Store Okseø
Ølene
Sophienlund
Freerslev Hegn
Brødeskov
Rydhave Skov
Avnø
Skovene ved Jels
Vigelsø
Velling
Snabegård Skov
Faksinge Skov
Helgenæs
Sjælsø Lund
Stumpedysse Hegn
Breelte Skov
Kærskov
Lystrup Skov
Dallerup
Annebjerg
Grønnehave
Ulkerup Skov
Vognkær Enge
Hvidbjerg
Randsfjord
Slotved Skov
Gjerrild Nordstrand
Ajstrup Strand
Areal ved Sandvig
Fuglsanggård
Silkeborg Nordskov
Bjørnholt
Flyvesandet
Nørreby Hals
Buresøskovene

Vi: Margit og Carsten Kock, Nybovej 21, 3000 Helsingør, bruger skovene dagligt til ridning, hundeluftning, vi har selv 5 HA hvor stor del er biodiversitet, skovstykker og tilplantet naturbælter. Vi yder selv meget for naturen, og har sat os ind i mange forskningsresultater, samt går meget op i dyreveldfærd.

Jeg er imod forvaltningsplanerne om etableringen af urørt og indhegnet skov i Danmark af følgende årsager:

Forvaltningsplanerne om urørt skov indbefatter massiv fældning af eksisterende skov: Det forekommer ulogisk at fældninger gennemføres i så stort omfang. I alt 75.000 HA bliver til urørt skov, og der genplantes ikke nye træer som erstatning. De fældede træer efterlades til dels i skovbunden i stedet for at blive anvendt som CO2 neutralt byggemateriale. Bunker af grene og stammer ligger og bliver nedbrudt med udledning af CO2 og metan til følge.

Danmark var naturligt dækket af skov inden landbruget blev udbredt startende for 6000 år siden. Ønsket om at skabe lysåbne og delvist lysåbne arealer med græsning er en genskabning af menneskeskabt natur med færre træer, snarere end det er det naturlige landskab i Danmark siden sidste istid.



Kilde: Odgaard & Sørensen 2015: Florahistorie i Mols Bjerge: Nye undersøgelser af pollen og planterester i gamle sølag samt https://www.geoviden.dk/6-000-aars-skovrydning-kan-aflaeses-under-oestjysk-soe/

Fældninger i yngletiden: Der findes flere eksempler på, at der fældes træer langt ind i fuglenes yngletid. Der er ikke kun tale om enkelte træer med motorsav, men store skovningsmaskiner, der rydder store områder. Det medfører tab af reder og stress hos både fugle og pattedyr.

Begrænset adgang til friluftsliv: Skoven skal være tilgængelig for alle mennesker. Hegn, utilregnelige dyr, låger, øget vandstand og begrænset adgang vil forhindre mange mennesker - og specielt brugere med barnevogne, kørestole mm. - i at bruge skoven til motion, rekreation og naturoplevelser, der er essentielle for både fysisk og mental sundhed. Undersøgelser viser, at ophold i naturen reducerer stress, forbedrer humøret og øger immunforsvaret.

Færre muligheder for fritidsaktiviteter: Urørt skov vil begrænse mulighederne for diverse fritids- og sportsaktiviteter, f.eks. spejderture, skovture for børnehaver, trailløb,

orienteringsløb, mountainbiking, overnatninger i skovene, ridning og vandreture med hund mm. Disse aktiviteter er vigtige for at fremme et aktivt liv og socialt samvær - generel sundhed i Danmark. Områder under vand, bunker af grene og fællede/væltede træer vil besværliggøre mange af disse aktiviteter.

Øget risiko for ulykker: Manglende skovpleje kan føre til nedfaldne grene og træer, der udgør en sikkerhedsrisiko for besøgende.
Visse områder vil blive hegnet og der har allerede været utallige sammenstød mellem dyr fra indhegninger og dem der har vovet at gå ind i områderne. Der er usikkerhed om hvor ansvaret kan placeres - hos den enkelte, hos dyreholderen eller Naturstyrelsen ?

Eksempler på hændelser, der er kommet i medierne
2023 Minister i natur-sag: Ko trampede på soldat
2022 Skræmmende oplevelse i Mols Bjerge på kanten til det livstruende
2022 (2020) Angrebet af rasende ko. Hyggetur med børnene blev til mareridt
2021 Turister omringet i Mols Bjerge og angrebet af tyr
2021 Kvinde angrebet af ko
2021 Køer drev syvårig på flugt. Nu er dyrene blevet fjernet
2020 Overfaldet af vilde køer. 67-årig kvinde hårdt kvæstet på Helgenæs
2019 Heltemodig datter reddede far fra vild tyr
2017 Løber trampet ned af kreaturer. Kravlede hårdt kvæstet hen til vandhul
2017 Mand trampet ihjel af ko i Broager
2017 Angrebet af køer i indhegning. Jeg slap mirakuløst med liv og førlighed i behold
2017 John Henriksens hund blev mast ihjel: - Naturstyrelsen har ikke gjort nok

Bekymring for dyrenes velfærd i urørt skov/naturpleje: Nogle steder i skovene indhegnes arealer som skal afgræsses af store dyr. Erfaringer fra rewilding og naturpleje viser, at der kan opstå situationer, hvor dyr bag hegn mistrives og/eller ikke tilses. Her kan opstå situationer med sult, kulde, tilskadekomst eller sygdom på trods af, at tamme dyr i naturplejeprojekter udenfor naturnationalparker, ikke er undtaget dyrevelfærdsloven. Samtidigt er der risiko for, at sårbare områder overgræsses, hvilket kan skade truede planter og naturtyper. At indhegnet natur skulle være vild natur virker selvmodsigende.

Reduceret CO2-optag: En aktivt drevet naturnær skovdrift øger skovens tilvækst og dermed CO2-optag sammenlignet med urørt skov og særligt urørt skov med græsning. Studier har vist, at aktivt skovbrug kan øge CO2-optaget med op til 20%. Ved rydning af ikke-hjemmehørende træarter er CO2 optaget typisk 2-3 gange højere end optag for hjemmehørende arter. Et eksempel er grantræer, idet de vokser hurtigere. Plukhugst sikrer en kontinuerlig tilvækst af træer og dermed en jævn CO2-optagelse. Det er også på den måde, vi sikrer sunde træer til de næste mange generationer. Når der fjernes træer, mister vi CO2 oplagringen. Dette er uansvarligt, når der ikke genplantes i samme omfang.
Miljøstyrelsen og Naturstyrelsen mangler stadig at sætte tal på den isolerede klimaeffekt af tiltagene med at omlægge 75.000 HA skov til urørt skov med disse metoder.

Mistet artsrigdom: Vi aner ikke hvad vi mister - der er nemlig ikke lavet en systematisk kortlægning af den biologiske mangfoldighed inden projektets begyndelse.
En ensidig fokusering på urørt skov og driftsmetoderne kan føre til tab af artsrigdommen i danske skove. Naturnær skovdrift, der omfatter en mosaik af forskellige naturtyper, fremmer en mere varieret flora og fauna. Kraftig reduktion af granbevoksninger medfører færre rede- og skjulesteder for f.eks fuglekonger samt fjerner vildtets gemmesteder.

Fredede planter såsom orkidéer risikerer at forsvinde i grene, kvas og mørke.

Veteranisering: Det forekommer unaturligt, at påføre levedygtige træer skade for at lave kunstige træhabitater for insekter, svampe, fugle og pattedyr - når man kunne fokusere på at beholde gamle træer. Ved veteranisering bliver træet aldrig rigtigt stort og "gammelt" og f.eks. uglerne vil mangle gamle hule træer.

Øget import af træ: Urørt skov vil reducere mængden af bæredygtigt dansk træ til byggeri. Det betyder øget behovet for import af træ fra andre lande, med negative konsekvenser for både betalingsbalance, miljø og klima. Transport af træ over lange afstande øger CO2-udledningen og kan føre til ulovlig og ikke-bæredygtig skovhugst i andre lande.

Øget risiko for skovbrande: Urørt skov med ophobning af dødt ved, bunker af grene og tæt vegetation øger risikoen for skovbrande, der udleder store mængder CO2.

Kilder:https://macroecology.ku.dk/other-publications/biodiversity-danish-forests/CMEC-skovrapport-2016-v2.pdf

- https://www.dn.dk/vi-arbejder-for/skov/skov-og-klima/
-
- https://mst.dk/erhverv/groen-produktion-og-affald/skovbrug/privat-skovdrift/naturnaer-skovdrift
- https://www.dn.dk/vi-arbejder-for/skov/skov-og-klima/
- https://macroecology.ku.dk/other-publications/biodiversity-danish-forests/CMEC-skovrapport-2016-v2.pdf
- https://mst.dk/erhverv/groen-produktion-og-affald/skovbrug/privat-skovdrift/naturnaer-skovdrift
- https://bevardedanskeskove.dk/
- https://frinaturdanmark.dk/
- https://www.facebook.com/frinatur
- https://www.facebook.com/groups/312861966884220
- https://www.dn.dk/vi-arbejder-for/skov/skov-og-klima/
- https://macroecology.ku.dk/other-publications/biodiversity-danish-forests/CMEC-skovrapport-2016-v2.pdf
- https://mst.dk/erhverv/groen-produktion-og-affald/skovbrug/privat-skovdrift/naturnaer-skovdrift:
- https://dof.dk/om-dof/nyheder?nyhed_ID=2078
- https://www.geoviden.dk/6-000-aars-skovrydning-kan-aflaeses-under-oestjysk-soe/

Vores forslag som alternativ til indhegning og ødelæggelse af vores skove er:

- Brug udsatte landbrugsområder, med størst fare for N udvaskning, og giv landbruget tilskud så dette vigtige erhverv ikke stoppes i Danmark.
- Lad uddannede landmænd stå for evt dyrehold, så dyremishandling og mistrivsel stoppes.
- Skovene skal ikke ødelægges, og skovdrift er vigtig for Danmark. Plant ny til evt forsøg.

- Brug ikke vilde dyr i indhegninger, men kun naturlige landbrugsdyr. Elge og krondyr har behov for meget store vider i naturen for at overleve og trives naturligt.
- Giv tilskud til landbruget, og få flere tilplantede skel, som i gamle dage.

Med venlig hilsen

Carsten Kock

Margit og Carsten Kock
Nybovej 21, Øerne
3000 Helsingør

Tlf 40 40 04 14
Mail: carsten@cem.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Casper Lindemann <cli@dif.dk>
Sendt: 28. februar 2024 10:36
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Annebjerg Skov mv.
Vedhæftede filer: DIF's høringssvar til forvaltningsplaner for urørt skov i Annebjerg Skov mv..pdf

Kære Naturstyrelsen

DIF fremsender hermed høringssvar på udkast til forvaltningsplaner for urørt skov i Annebjerg Skov mv

Vi takker for muligheden for at give vores bemærkninger til forvaltningsplanerne.

Vi håber, at I vil imødekomme ovenstående forslag, og vi ser fra DIF's side frem til et forsat godt samarbejde med Naturstyrelsen om idrættens og friluftslivets vilkår i statens skove.

Venlig hilsen

CASPER LINDEMANN
NATUR- OG OUTDOORKONSULENT
DIF PUBLIC AFFAIRS & SAMFUNDSINDSATSER

IDRÆTTENS HUS
BRØNDBY STADION 20
2605 BRØNDBY
DANMARK

T +45 40 35 29 87
M +45 40 35 29 87
CLI@DIF.DK
WWW.DIF.DK

PRIVATLIVSPOLITIK

Til Naturstyrelsen Midtsjælland

26. FEBRUAR 2024

INDSENDT VIA
FORVALTNINGSPLANER@NST.DK

HØRINGSSVAR VEDR. FORSLAG TIL FORVALTNINGSPLANER FOR URØRT SKOV I ANNEBJERG SKOV MV.

Danmarks Idrætsforbund (DIF) har med stor interesse modtaget og læst de fire forslag til forvaltningsplaner for urørt skov, som er udarbejdet af Naturstyrelsen Midtsjælland.

DIF har på den baggrund følgende bemærkninger.

DIF
DANMARKS IDRÆTSFORBUND

IDRÆTTENS HUS BRØNDBY
STADION 20
2605 BRØNDBY

T: 43 26 26 26
WWW.DIF.DK

Generelt om forvaltningsplanerne
Alle fire forvaltningsplaner beskriver friluftslivet i områderne, og flere af planerne rummer også nogle tiltag for at tilgodese friluftslivet. Men generelt savner vi en mere konkret beskrivelse af de konsekvenser, som naturforvaltningstiltagene vil medføre for friluftslivet, og hvilke tiltag, der på den baggrund vil blive iværksat for at sikre adgangsforhold og friluftsfaciliteter (jf. de overordnede retningslinjer afsnit 2.4.7).

Forvaltningsplanerne beskriver detaljeret, hvilke konkrete arealer, der skal hegnes og afgræsses, og hvilke grøfter, der skal tildækkes. På den baggrund ved Naturstyrelsen også, hvilke konkrete arealer, der kommer dyr på, og hvilke konkrete arealer, der kommer til at stå under vand, og om der er behov for at omlægge stier og spor eller etablere boardwalks og North Shore eller noget helt tredje, samt hvor i de kommende indhegninger, der er behov for låger, kvægriste eller omlæggelse af stier og spor.

Bekymring for græsning i Annebjerg Skov
DIF er bekymret over, at der er planlagt et relativt stort græsningsområde centralt i Annebjerg Skov. Det planlagte græsningsområde er placeret midt i skoven, hvormed skoven deles i to dele. Vi er dog glade for at læse, at skovvejen mellem afdeling 90 og 91 friholdes, hvilket muliggør passage for publikum mellem de to folde. Men græsningen vil alt andet lige betyde, at skoven bliver opdelt for de aktiviteter, der foregår uden for veje og stier. Dét finder vi problematisk, idet skoven, som det nævnes i planen, er meget anvendt til orienteringsløb. Græsningsområdet vil medføre udfordringer for orienteringsløb, idet græssende dyr er en stor bekymring for mange friluftsudøvere, især når det kommer til organiserede friluftsaktiviteter med børn. Vi hører mange trænere, ledere og forældre, der er bekymrede over at lave børneaktiviteter blandt græssende dyr. Denne bekymring skyldes en

PROTEKTOR
HENDES MAJESTÆT DRONNINGEN

BEVÆGER DANMARK

generel utryghed ved store dyr, og en bekymring for det juridiske ansvar, hvis der sker en ulykke. Posterne kan flyttes, men det er svært at lave orienteringsløb, hvis hele den midterste del af skoven skal friholdes.

Administrationspraksis

I forvaltningsplanerne bør det indskrives, at eventuelle begrænsninger for friluftslivet ALTID skal baseres på et fagligt grundlag herunder friluftsfaglige perspektiver. (jf. afsnit 2.4.7 i de overordnede retningslinjer). Dette er vigtigt at få skrevet tydeligt ind i forvaltningsplanerne for at undgå en administrationspraksis, som begrænser friluftslivet i strid med de overordnede retningslinjer. Vi har desværre set eksempler på afslag alene begrundet med udpegning af urørt skov og uden faglig begrundelse for afslaget.

Vedligehold af faciliteter og fældning af risikotræer

Vi vil anbefale, at det indskrives i alle forvaltningsplanerne, at det prioriteres at friholde stier, ruter, spor og opholdsarealer for væltede træer, samt at risikoen for væltede træer ved friluftsfaciliteter forebygges gennem jævnlig fældning af risikotræer omkring faciliteterne. På denne måde sikres varig adgang til faciliteterne uden megen vedligeholdelse. Det er efter vores mening ikke nok at skrive i forvaltningsplanerne, at der er mulighed for at rydde træer og buske ved lejrpladser mv. Forvaltningsplanerne bør være handlingsvisende og anvise, at det faktisk vil ske. Tilsvarende bør der løbende foretages fjernelse af opvækst langs stier, ruter og friluftsfaciliteter.

Brugerinddragelse

Afslutningsvis vil vi opfordre til at de lokale idræts- og friluftsforeninger inddrages i tiltag, der er nødvendige at foretage af hensyn til friluftslivet f.eks. omlægning af ridestier og MTB-spor som følge af grøftelukninger. Det har stor betydning for lokal accept og opbakning til en ændret forvaltning, at der er en tidlig og god dialog med lokale brugere, herunder det organiserede friluftsliv om forvaltningen af områderne. Desuden er det vigtigt, at forvaltningsplaner for områderne løbende justeres, så der tages højde for de konkrete erfaringer med udvikling af natur og friluftsliv i områderne.

Til slut vil vi takke for muligheden for at give vores bemærkninger til forvaltningsplanerne. Vi håber, at I vil imødekomme ovenstående forslag, og vi ser fra DIF's side frem til et forsat godt samarbejde med Naturstyrelsen om idrættens og friluftslivets vilkår i statens skove.

Venlig hilsen

Casper Lindemann
Natur- og outdoorkonsulent
Tlf.: 40 35 29 87
cli@dif.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Casper Lindemann <cli@dif.dk>
Sendt: 28. februar 2024 10:40
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Buresøskovene mv.
Vedhæftede filer: DIF's høringssvar til forvaltningsplaner for urørt skov i Buresøskovene mv..pdf

Kære Naturstyrelsen

DIF fremsender hermed høringssvar på udkast til forvaltningsplaner for urørt skov i Buresøskovene mv.

Vi takker for muligheden for at give vores bemærkninger til forvaltningsplanerne.

Vi håber, at I vil imødekomme ovenstående forslag, og vi ser fra DIF's side frem til et forsat godt samarbejde med Naturstyrelsen om idrættens og friluftslivets vilkår i statens skove.

Venlig hilsen

CASPER LINDEMANN
NATUR- OG OUTDOORKONSULENT
DIF PUBLIC AFFAIRS & SAMFUNDSINDSATSER

IDRÆTTENS HUS
BRØNDBY STADION 20
2605 BRØNDBY
DANMARK

T +45 40 35 29 87
M +45 40 35 29 87
CLI@DIF.DK
WWW.DIF.DK

PRIVATLIVSPOLITIK

Til Naturstyrelsen Hovedstaden

26. FEBRUAR 2024

INDSENDT VIA
FORVALTNINGSPLANER@NST.DK

HØRINGSSVAR VEDR. FORSLAG TIL FORVALTNINGSPLANER FOR URØRT SKOV I BURESØSKOVENE MV.

Danmarks Idrætsforbund (DIF) har med stor interesse modtaget og læst de fire forslag til forvaltningsplaner for urørt skov, som er udarbejdet af Naturstyrelsen Hovedstaden.

DIF har på den baggrund følgende bemærkninger.

Generelt om forvaltningsplanerne
Alle fire forvaltningsplaner beskriver friluftslivet i områderne, og flere af planerne rummer også nogle tiltag for at tilgodese friluftslivet, særligt forvaltningsplanen for Buresøskovene. Men generelt savner vi en mere konkret beskrivelse af de konsekvenser, som naturforvaltningstiltagene vil medføre for friluftslivet, og hvilke tiltag, der på den baggrund vil blive iværksat for at sikre adgangsforhold og friluftsfaciliteter (jf. de overordnede retningslinjer *afsnit* 2.4.7).

Forvaltningsplanerne beskriver detaljeret, hvilke konkrete arealer, der skal hegnes og afgræsses, og hvilke grøfter, der skal tildækkes. På den baggrund ved Naturstyrelsen også, hvilke konkrete arealer, der kommer dyr på, og hvilke konkrete arealer, der kommer til at stå under vand, og om der er behov for at omlægge stier og spor eller etablere boardwalks og North Shore eller noget helt tredje, samt hvor i de kommende indhegninger, der er behov for låger, kvægriste eller omlæggelse af stier og spor.

Bekymring for græsning i Ugerløse Skov
DIF er bekymret over, at der er planlagt et stort græsningsområde centralt i Ugerløse Skov. Vi vil opfordre til at dette område gøres mindre, så der tages hensyn til friluftslivet og færdsel rundt i skoven. Det planlagte græsningsområde er placeret midt i skoven, hvormed skoven deles i to dele. Hermed bliver det vanskeligt at komme rundt i skoven uden at skulle igennem græsningsområdet. Dét finder vi problematisk, idet græssende dyr er en stor bekymring for mange friluftsudøvere, især når det kommer til organiserede friluftsaktiviteter med børn. Vi hører mange trænere, ledere og forældre, der er bekymrede over at lave børneaktiviteter blandt græssende dyr. Denne bekymring skyldes en generel utryghed ved store dyr, og en bekymring for det juridiske ansvar, hvis der sker en ulykke.

Problemet med det store græsningsområde i Ugerløse skov er både størrelsen og den centrale placering. Der er, som nævnt i planen, et shelter

DIF
DANMARKS IDRÆTSFORBUND

IDRÆTTENS HUS BRØNDBY
STADION 20
2605 BRØNDBY

T: 43 26 26 26
WWW.DIF.DK

PROTEKTOR
HENDES MAJESTÆT DRONNINGEN

BEVÆGER DANMARK

og en bålhyttes, som på grund af afgræsning skal flyttes. Derudover vil vi nævne, at der også er faste orienteringsposter i skoven, som er en del af det nationale koncept 'Find vej'. Disse poster er placeret i det område, som nu skal indhegnes. Posterne kan flyttes, men det er svært at lave orienteringsløb, hvis hele den midterste del af skoven skal friholdes.

Administrationspraksis
I forvaltningsplanerne bør det indskrives, at eventuelle begrænsninger for friluftslivet ALTID skal baseres på et fagligt grundlag herunder friluftsfaglige perspektiver. (jf. afsnit 2.4.7 i de overordnede retningslinjer). Dette er vigtigt at få skrevet tydeligt ind i forvaltningsplanerne for at undgå en administrationspraksis, som begrænser friluftslivet i strid med de overordnede retningslinjer. Vi har desværre set eksempler på afslag alene begrundet med udpegning af urørt skov og uden faglig begrundelse for afslaget.

Vedligehold af faciliteter og fældning af risikotræer
Vi vil anbefale, at det indskrives i alle forvaltningsplanerne, at det prioriteres at friholde stier, ruter, spor og opholdsarealer for væltede træer, samt at risikoen for væltede træer ved friluftsfaciliteter forebygges gennem jævnlig fældning af risikotræer omkring faciliteterne. På denne måde sikres varig adgang til faciliteterne uden megen vedligeholdelse. Det er efter vores mening ikke nok at skrive i forvaltningsplanerne, at der er mulighed for at rydde træer og buske ved lejrpladser mv. Forvaltningsplanerne bør være handlingsvisende og anvise, at det faktisk vil ske. Tilsvarende bør der løbende foretages fjernelse af opvækst langs stier, ruter og friluftsfaciliteter.

Brugerinddragelse
Afslutningsvis vil vi opfordre til at de lokale idræts- og friluftsforeninger inddrages i tiltag, der er nødvendige at foretage af hensyn til friluftslivet f.eks. omlægning af ridestier og MTB-spor som følge af grøftelukninger. Det har stor betydning for lokal accept og opbakning til en ændret forvaltning, at der er en tidlig og god dialog med lokale brugere, herunder det organiserede friluftsliv om forvaltningen af områderne. Desuden er det vigtigt, at forvaltningsplaner for områderne løbende justeres, så der tages højde for de konkrete erfaringer med udvikling af natur og friluftsliv i områderne.

Til slut vil vi takke for muligheden for at give vores bemærkninger til forvaltningsplanerne. Vi håber, at I vil imødekomme ovenstående forslag, og vi ser fra DIF's side frem til et forsat godt samarbejde med Naturstyrelsen Hovedstaden om idrættens og friluftslivets vilkår i statens skove.

Venlig hilsen

Casper Lindemann
Natur- og outdoorkonsulent
Tlf.: 40 35 29 87
cli@dif.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Casper Lindemann <cli@dif.dk>
Sendt: 28. februar 2024 10:42
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Hannenov Skov mv
Vedhæftede filer: DIF's høringssvar til forvaltningsplaner for urørt skov i Hannenov Skov mv..pdf

Kære Naturstyrelsen

DIF fremsender hermed høringssvar på udkast til forvaltningsplaner for urørt skov i Hannenov Skov mv

Vi takker for muligheden for at give vores bemærkninger til forvaltningsplanerne.

Vi håber, at I vil imødekomme ovenstående forslag, og vi ser fra DIF's side frem til et forsat godt samarbejde med Naturstyrelsen om idrættens og friluftslivets vilkår i statens skove.

Venlig hilsen

CASPER LINDEMANN
NATUR- OG OUTDOORKONSULENT
DIF PUBLIC AFFAIRS & SAMFUNDSINDSATSER

IDRÆTTENS HUS
BRØNDBY STADION 20
2605 BRØNDBY
DANMARK

T +45 40 35 29 87
M +45 40 35 29 87
CLI@DIF.DK
WWW.DIF.DK

PRIVATLIVSPOLITIK

Til Naturstyrelsen Storstrøm

26. FEBRUAR 2024

INDSENDT VIA
FORVALTNINGSPLANER@NST.DK

HØRINGSSVAR VEDR. FORSLAG TIL FORVALTNINGSPLANER FOR URØRT SKOV I HANNENOV SKOV MV.

Danmarks Idrætsforbund (DIF) har med stor interesse modtaget og læst de fire forslag til forvaltningsplaner for urørt skov, som er udarbejdet af Naturstyrelsen Storstrøm.

DIF har på den baggrund følgende bemærkninger.

Generelt om forvaltningsplanerne
Alle fire forvaltningsplaner beskriver friluftslivet i områderne, og flere af planerne rummer også nogle tiltag for at tilgodese friluftslivet. Men generelt savner vi en mere konkret beskrivelse af de konsekvenser, som naturforvaltningstiltagene vil medføre for friluftslivet, og hvilke tiltag, der på den baggrund vil blive iværksat for at sikre adgangsforhold og friluftsfaciliteter (jf. de overordnede retningslinjer *afsnit* 2.4.7).

Forvaltningsplanerne beskriver detaljeret, hvilke konkrete arealer, der skal hegnes og afgræsses, og hvilke grøfter, der skal tildækkes. På den baggrund ved Naturstyrelsen også, hvilke konkrete arealer, der kommer dyr på, og hvilke konkrete arealer, der kommer til at stå under vand, og om der er behov for at omlægge stier og spor eller etablere boardwalks og North Shore eller noget helt tredje, samt hvor i de kommende indhegninger, der er behov for låger, kvægriste eller omlæggelse af stier og spor.

Bekymring for græsning i Hannenov Skov
DIF er bekymret over, at der er planlagt et stort græsningsområde, der omfatter hovedparten af Hannenov Skov. Vi vil opfordre til at dette område gøres mindre, så der tages hensyn til friluftslivet og færdsel rundt i skoven. Det planlagte græsningsområde er placeret, så det bliver vanskeligt at komme rundt i skoven uden at skulle igennem græsningsområdet. Dét finder vi problematisk, idet græssende dyr er en stor bekymring for mange friluftsudøvere, især når det kommer til organiserede friluftsaktiviteter med børn. Vi hører mange trænere, ledere og forældre, der er bekymrede over at lave børneaktiviteter blandt græssende dyr. Denne bekymring skyldes en generel utryghed ved store dyr, og en bekymring for det juridiske ansvar, hvis der sker en ulykke.

Der er i skoven et rigt friluftsliv med både sundhedsspor, løberuter, ridespor og faste orienteringsposter, som er en del af det nationale koncept 'Find vej'.

DIF
DANMARKS IDRÆTSFORBUND

IDRÆTTENS HUS BRØNDBY
STADION 20
2605 BRØNDBY

T: 43 26 26 26
WWW.DIF.DK

PROTEKTOR
HENDES MAJESTÆT DRONNINGEN

BEVÆGER DANMARK

Det er derfor meget bekymrende for friluftslivet, at denne skov skal indhegnes og græsses, og vi vil kraftigt opfordre til at græsningsarealet reduceres betragteligt og planlægges med hensyntagen til friluftslivet, herunder orienteringsløb og ruter rundt i hele skoven.

Administrationspraksis
I forvaltningsplanerne bør det indskrives, at eventuelle begrænsninger for friluftslivet ALTID skal baseres på et fagligt grundlag herunder friluftsfaglige perspektiver. (jf. afsnit 2.4.7 i de overordnede retningslinjer). Dette er vigtigt at få skrevet tydeligt ind i forvaltningsplanerne for at undgå en administrationspraksis, som begrænser friluftslivet i strid med de overordnede retningslinjer. Vi har desværre set eksempler på afslag alene begrundet med udpegning af urørt skov og uden faglig begrundelse for afslaget.

Vedligehold af faciliteter og fældning af risikotræer
Vi vil anbefale, at det indskrives i alle forvaltningsplanerne, at det prioriteres at friholde stier, ruter, spor og opholdsarealer for væltede træer, samt at risikoen for væltede træer ved friluftsfaciliteter forebygges gennem jævnlig fældning af risikotræer omkring faciliteterne. På denne måde sikres varig adgang til faciliteterne uden megen vedligeholdelse. Det er efter vores mening ikke nok at skrive i forvaltningsplanerne, at der er mulighed for at rydde træer og buske ved lejrpladser mv. Forvaltningsplanerne bør være handlingsvisende og anvise, at det faktisk vil ske. Tilsvarende bør der løbende foretages fjernelse af opvækst langs stier, ruter og friluftsfaciliteter.

Brugerinddragelse
Afslutningsvis vil vi opfordre til at de lokale idræts- og friluftsforeninger inddrages i tiltag, der er nødvendige at foretage af hensyn til friluftslivet f.eks. omlægning af ridestier og MTB-spor som følge af grøftelukninger. Det har stor betydning for lokal accept og opbakning til en ændret forvaltning, at der er en tidlig og god dialog med lokale brugere, herunder det organiserede friluftsliv om forvaltningen af områderne. Desuden er det vigtigt, at forvaltningsplaner for områderne løbende justeres, så der tages højde for de konkrete erfaringer med udvikling af natur og friluftsliv i områderne.

Til slut vil vi takke for muligheden for at give vores bemærkninger til forvaltningsplanerne. Vi håber, at I vil imødekomme ovenstående forslag, og vi ser fra DIF's side frem til et forsat godt samarbejde med Naturstyrelsen om idrættens og friluftslivets vilkår i statens skove.

Venlig hilsen

Casper Lindemann
Natur- og outdoorkonsulent
Tlf.: 40 35 29 87
cli@dif.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Casper Lindemann <cli@dif.dk>
Sendt: 28. februar 2024 10:44
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Hjermind Skov mv.
Vedhæftede filer: DIF's høringssvar til forvaltningsplaner for urørt skov i Hjermind Skov mv..pdf

Kære Naturstyrelsen

DIF fremsender hermed høringssvar på udkast til forvaltningsplaner for urørt skov i Hjermind Skov mv.

Vi takker for muligheden for at give vores bemærkninger til forvaltningsplanerne.

Vi håber, at I vil imødekomme ovenstående forslag, og vi ser fra DIF's side frem til et forsat godt samarbejde med Naturstyrelsen om idrættens og friluftslivets vilkår i statens skove.

Venlig hilsen

CASPER LINDEMANN
NATUR- OG OUTDOORKONSULENT
DIF PUBLIC AFFAIRS & SAMFUNDSINDSATSER

IDRÆTTENS HUS
BRØNDBY STADION 20
2605 BRØNDBY
DANMARK

T +45 40 35 29 87
M +45 40 35 29 87
CLI@DIF.DK
WWW.DIF.DK

PRIVATLIVSPOLITIK

Til Naturstyrelsen Kronjylland

26. FEBRUAR 2024

INDSENDT VIA
FORVALTNINGSPLANER@NST.DK

HØRINGSSVAR VEDR. FORSLAG TIL FORVALTNINGSPLANER FOR URØRT SKOV I HJERMIND SKOV MV.

Danmarks Idrætsforbund (DIF) har med stor interesse modtaget og læst de fire forslag til forvaltningsplaner for urørt skov, som er udarbejdet af Naturstyrelsen Kronjylland.

DIF har på den baggrund følgende bemærkninger.

Generelt om forvaltningsplanerne
Alle fire forvaltningsplaner beskriver friluftslivet i områderne, og flere af planerne rummer også nogle tiltag for at tilgodese friluftslivet. Men generelt savner vi en mere konkret beskrivelse af de konsekvenser, som naturforvaltningstiltagene vil medføre for friluftslivet, og hvilke tiltag, der på den baggrund vil blive iværksat for at sikre adgangsforhold og friluftsfaciliteter (jf. de overordnede retningslinjer *afsnit* 2.4.7).

Forvaltningsplanerne beskriver detaljeret, hvilke konkrete arealer, der skal hegnes og afgræsses, og hvilke grøfter, der skal tildækkes. På den baggrund ved Naturstyrelsen også, hvilke konkrete arealer, der kommer dyr på, og hvilke konkrete arealer, der kommer til at stå under vand, og om der er behov for at omlægge stier og spor eller etablere boardwalks og North Shore eller noget helt tredje, samt hvor i de kommende indhegninger, der er behov for låger, kvægriste eller omlæggelse af stier og spor.

Særlige hensyn ved græsning i Hjermind Skov
DIF er bekymret over, at der er planlagt et græsningsområde i Hjermind Skov. Her er der behov for særlig opmærksomhed og hensyn til friluftslivet. Hjermind Skov er en rekreativ skov, som anvendes til et varieret friluftsliv med alt fra primitiv overnatning til orienteringsløb. Skoven rummer bl.a. shelters, vandreruter og MTB-spor. Derfor er vi også meget tilfredse med at læse i forvaltningsplanen, at det eksisterende mountainbikespor i skoven fortsat kan suppleres med mindre sløjfer, samt ændres i forløb, hvis det findes hensigtsmæssigt.

Hegnet er i sig selv en barriere for færdsel, og de udsatte dyr er en stor bekymring for mange friluftsudøvere, især når det kommer til organiserede friluftsaktiviteter med børn. Vi hører mange trænere, ledere og forældre, der er bekymrede over at lave børneaktiviteter blandt græssende dyr. Denne bekymring skyldes en generel utryghed ved store dyr, og en bekymring for det juridiske ansvar, hvis der sker en ulykke.

DIF
DANMARKS IDRÆTSFORBUND

IDRÆTTENS HUS BRØNDBY
STADION 20
2605 BRØNDBY

T: 43 26 26 26
WWW.DIF.DK

PROTEKTOR
HENDES MAJESTÆT DRONNINGEN

BEVÆGER DANMARK

Administrationspraksis
I forvaltningsplanerne bør det indskrives, at eventuelle begrænsninger for friluftslivet ALTID skal baseres på et fagligt grundlag herunder friluftsfaglige perspektiver. (jf. afsnit 2.4.7 i de overordnede retningslinjer). Dette er vigtigt at få skrevet tydeligt ind i forvaltningsplanerne for at undgå en administrationspraksis, som begrænser friluftslivet i strid med de overordnede retningslinjer. Vi har desværre set eksempler på afslag alene begrundet med udpegning af urørt skov og uden faglig begrundelse for afslaget.

Vedligehold af faciliteter og fældning af risikotræer
Vi vil anbefale, at det indskrives i alle forvaltningsplanerne, at det prioriteres at friholde stier, ruter, spor og opholdsarealer for væltede træer, samt at risikoen for væltede træer ved friluftsfaciliteter forebygges gennem jævnlig fældning af risikotræer omkring faciliteterne. På denne måde sikres varig adgang til faciliteterne uden megen vedligeholdelse. Det er efter vores mening ikke nok at skrive i forvaltningsplanerne, at der er mulighed for at rydde træer og buske ved lejrpladser mv. Forvaltningsplanerne bør være handlingsvisende og anvise, at det faktisk vil ske. Tilsvarende bør der løbende foretages fjernelse af opvækst langs stier, ruter og friluftsfaciliteter.

Brugerinddragelse
Afslutningsvis vil vi opfordre til at de lokale idræts- og friluftsforeninger inddrages i tiltag, der er nødvendige at foretage af hensyn til friluftslivet f.eks. omlægning af ridestier og MTB-spor som følge af grøftelukninger. Det har stor betydning for lokal accept og opbakning til en ændret forvaltning, at der er en tidlig og god dialog med lokale brugere, herunder det organiserede friluftsliv om forvaltningen af områderne. Desuden er det vigtigt, at forvaltningsplaner for områderne løbende justeres, så der tages højde for de konkrete erfaringer med udvikling af natur og friluftsliv i områderne.

Til slut vil vi takke for muligheden for at give vores bemærkninger til forvaltningsplanerne. Vi håber, at I vil imødekomme ovenstående forslag, og vi ser fra DIF's side frem til et forsat godt samarbejde med Naturstyrelsen om idrættens og friluftslivets vilkår i statens skove.

Venlig hilsen

Casper Lindemann
Natur- og outdoorkonsulent
Tlf.: 40 35 29 87
cli@dif.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Casper Lindemann <cli@dif.dk>
Sendt: 28. februar 2024 10:46
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Pamhule Skov og Gråstenskovene
Vedhæftede filer: DIF's høringssvar til forvaltningsplaner for urørt skov i Pamhule Skov, Gråstenskovene mv..pdf

Kære Naturstyrelsen

DIF fremsender hermed høringssvar på udkast til forvaltningsplaner for urørt skov i Pamhule Skov og Gråstenskovene

Vi takker for muligheden for at give vores bemærkninger til forvaltningsplanerne.

Vi håber, at I vil imødekomme ovenstående forslag, og vi ser fra DIF's side frem til et forsat godt samarbejde med Naturstyrelsen om idrættens og friluftslivets vilkår i statens skove.

Venlig hilsen

CASPER LINDEMANN
NATUR- OG OUTDOORKONSULENT
DIF PUBLIC AFFAIRS & SAMFUNDSINDSATSER

IDRÆTTENS HUS
BRØNDBY STADION 20
2605 BRØNDBY
DANMARK

T +45 40 35 29 87
M +45 40 35 29 87
CLI@DIF.DK
WWW.DIF.DK

PRIVATLIVSPOLITIK

Til Naturstyrelsen Sønderjylland

26. FEBRUAR 2024

INDSENDT VIA FORVALTNINGSPLANER@NST.DK

HØRINGSSVAR VEDR. FORSLAG TIL FORVALTNINGSPLANER FOR URØRT SKOV I PAMHULE SKOV, GRÅSTENSKOVENE MV.

Danmarks Idrætsforbund (DIF) har med stor interesse modtaget og læst de otte forslag til forvaltningsplaner for urørt skov, som er udarbejdet af Naturstyrelsen Sønderjylland.

DIF har på den baggrund følgende bemærkninger.

Generelt om forvaltningsplanerne

Alle otte forvaltningsplaner beskriver friluftslivet i områderne, og flere af planerne rummer også nogle tiltag for at tilgodese friluftslivet. Men generelt savner vi en mere konkret beskrivelse af de konsekvenser, som naturforvaltningstiltagene vil medføre for friluftslivet, og hvilke tiltag, der på den baggrund vil blive iværksat for at sikre adgangsforhold og friluftsfaciliteter (jf. de overordnede retningslinjer *afsnit* 2.4.7).

Forvaltningsplanerne beskriver detaljeret, hvilke konkrete arealer, der skal hegnes og afgræsses, og hvilke grøfter, der skal tildækkes. På den baggrund ved Naturstyrelsen også, hvilke konkrete arealer, der kommer dyr på, og hvilke konkrete arealer, der kommer til at stå under vand, og om der er behov for at omlægge stier og spor eller etablere boardwalks og North Shore eller noget helt tredje, samt hvor i de kommende indhegninger, der er behov for låger, kvægriste eller omlæggelse af stier og spor.

Bekymring for græsning i Pamhule Skov og Gråstenskovene

DIF er bekymret over, at der er planlagt flere græsningsområder i Gråsten Skovene og Pamhule Skov, som er to meget velbesøgte skovområder med varieret friluftsliv. Skovområderne rummer vandreruter, rideruter, MTB-spor og orienteringsposter. Vi vil derfor opfordre til, at disse græsningsområder gøres mindre, så der tages hensyn til friluftslivet og færdsel rundt i skoven. Flere af de planlagte græsningsområder er placeret, så det bliver vanskeligt at komme rundt i skoven uden at skulle igennem indhegninger. Dét finder vi problematisk, idet græssende dyr er en stor bekymring for mange friluftsudøvere, især når det kommer til organiserede friluftsaktiviteter med børn. Vi hører mange trænere, ledere og forældre, der er bekymrede over at lave børneaktiviteter blandt græssende dyr. Denne bekymring skyldes en generel utryghed ved store dyr, og en bekymring for det juridiske ansvar, hvis der sker en ulykke.

Der er i skoven et rigt friluftsliv med både MTB-spor, vandreruter, ridespor. Desuden er der faste orienteringsposter i begge skovområder, som er en del af det nationale

DIF
DANMARKS IDRÆTSFORBUND

IDRÆTTENS HUS BRØNDBY
STADION 20
2605 BRØNDBY

T: 43 26 26 26
WWW.DIF.DK

PROTEKTOR
HENDES MAJESTÆT DRONNINGEN

BEVÆGER DANMARK

koncept 'Find vej'. Det er derfor meget bekymrende for friluftslivet, at der planlægges så mange indhegninger i disse skove, og vi vil kraftigt opfordre til at græsningsarealet reduceres betragteligt og planlægges med større hensyntagen til friluftslivet, herunder orienteringsløb og ruter rundt i hele skovene.

Administrationspraksis

I forvaltningsplanerne bør det indskrives, at eventuelle begrænsninger for friluftslivet ALTID skal baseres på et fagligt grundlag herunder friluftsfaglige perspektiver. (jf. afsnit 2.4.7 i de overordnede retningslinjer). Dette er vigtigt at få skrevet tydeligt ind i forvaltningsplanerne for at undgå en administrationspraksis, som begrænser friluftslivet i strid med de overordnede retningslinjer. Vi har desværre set eksempler på afslag alene begrundet med udpegning af urørt skov og uden faglig begrundelse for afslaget.

Vedligehold af faciliteter og fældning af risikotræer

Vi vil anbefale, at det indskrives i alle forvaltningsplanerne, at det prioriteres at friholde stier, ruter, spor og opholdsarealer for væltede træer, samt at risikoen for væltede træer ved friluftsfaciliteter forebygges gennem jævnlig fældning af risikotræer omkring faciliteterne. På denne måde sikres varig adgang til faciliteterne uden megen vedligeholdelse. Det er efter vores mening ikke nok at skrive i forvaltningsplanerne, at der er mulighed for at rydde træer og buske ved lejrpladser mv. Forvaltningsplanerne bør være handlingsvisende og anvise, at det faktisk vil ske. Tilsvarende bør der løbende foretages fjernelse af opvækst langs stier, ruter og friluftsfaciliteter.

Brugerinddragelse

Afslutningsvis vil vi opfordre til at de lokale idræts- og friluftsforeninger inddrages i tiltag, der er nødvendige at foretage af hensyn til friluftslivet f.eks. omlægning af ridestier og MTB-spor som følge af grøftelukninger. Det har stor betydning for lokal accept og opbakning til en ændret forvaltning, at der er en tidlig og god dialog med lokale brugere, herunder det organiserede friluftsliv om forvaltningen af områderne. Desuden er det vigtigt, at forvaltningsplaner for områderne løbende justeres, så der tages højde for de konkrete erfaringer med udvikling af natur og friluftsliv i områderne.

Til slut vil vi takke for muligheden for at give vores bemærkninger til forvaltningsplanerne. Vi håber, at I vil imødekomme ovenstående forslag, og vi ser fra DIF's side frem til et forsat godt samarbejde med Naturstyrelsen om idrættens og friluftslivets vilkår i statens skove.

Venlig hilsen

Casper Lindemann
Natur- og outdoorkonsulent
Tlf.: 40 35 29 87
cli@dif.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Casper Lindemann <cli@dif.dk>
Sendt: 28. februar 2024 10:48
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Tisvilde Hegn
Vedhæftede filer: DIF's høringssvar til forvaltningsplaner for urørt skov i Tisvilde Hegn mv..pdf

Kære Naturstyrelsen

DIF fremsender hermed høringssvar på udkast til forvaltningsplaner for urørt skov i Tisvilde Hegn

Vi takker for muligheden for at give vores bemærkninger til forvaltningsplanerne.

Vi håber, at I vil imødekomme ovenstående forslag, og vi ser fra DIF's side frem til et forsat godt samarbejde med Naturstyrelsen om idrættens og friluftslivets vilkår i statens skove.

Venlig hilsen

CASPER LINDEMANN
NATUR- OG OUTDOORKONSULENT
DIF PUBLIC AFFAIRS & SAMFUNDSINDSATSER

IDRÆTTENS HUS
BRØNDBY STADION 20
2605 BRØNDBY
DANMARK

T +45 40 35 29 87
M +45 40 35 29 87
CLI@DIF.DK
WWW.DIF.DK

PRIVATLIVSPOLITIK

Til Naturstyrelsen Nordsjælland

26. FEBRUAR 2024

INDSENDT VIA
FORVALTNINGSPLANER@NST.DK

HØRINGSSVAR VEDR. FORSLAG TIL FORVALTNINGSPLANER FOR URØRT SKOV I TISVILDE HEGN MV.

Danmarks Idrætsforbund (DIF) har med stor interesse modtaget og læst de fem forslag til forvaltningsplaner for urørt skov, som er udarbejdet af Naturstyrelsen Nordsjælland.

DIF har på den baggrund følgende bemærkninger.

Generelt om forvaltningsplanerne
Alle fem forvaltningsplaner beskriver friluftslivet i områderne, og flere af planerne rummer også nogle tiltag for at tilgodese friluftslivet. Men generelt savner vi en mere konkret beskrivelse af de konsekvenser, som naturforvaltningstiltagene vil medføre for friluftslivet, og hvilke tiltag, der på den baggrund vil blive iværksat for at sikre adgangsforhold og friluftsfaciliteter (jf. de overordnede retningslinjer *afsnit* 2.4.7).

Forvaltningsplanerne beskriver detaljeret, hvilke konkrete arealer, der skal hegnes og afgræsses, og hvilke grøfter, der skal tildækkes. På den baggrund ved Naturstyrelsen også, hvilke konkrete arealer, der kommer dyr på, og hvilke konkrete arealer, der kommer til at stå under vand, og om der er behov for at omlægge stier og spor eller etablere boardwalks og North Shore eller noget helt tredje, samt hvor i de kommende indhegninger, der er behov for låger, kvægriste eller omlæggelse af stier og spor.

Bekymring for græsning i Tisvilde Hegn
DIF er bekymret over, at der er planlagt et relativt stort græsningsområde i Tisvilde Hegn lige vest for Tibirke Bakker. Vi vil opfordre til at dette område gøres mindre, så der tages hensyn til friluftslivet og færdsel rundt i skoven.

Hegnet er i sig selv en barriere for færdsel, og de udsatte dyr er en stor bekymring for mange friluftsudøvere, især når det kommer til organiserede friluftsaktiviteter med børn. Vi hører mange trænere, ledere og forældre, der er bekymrede over at lave børneaktiviteter blandt græssende dyr. Denne bekymring skyldes en generel utryghed ved store dyr, og en bekymring for det juridiske ansvar, hvis der sker en ulykke.

Det planlagte græsningsområde er placeret tværs hen over MTB-sporet, hvormed der skabes udfordringer for mountainbike. Sporet er meget benyttet, og det et af de absolut bedste og mest populære MTB-spor i Danmark. Derfor vil vi opfordre til at det indhegnede område gøres mindre

DIF
DANMARKS IDRÆTSFORBUND

IDRÆTTENS HUS BRØNDBY
STADION 20
2605 BRØNDBY

T: 43 26 26 26
WWW.DIF.DK

PROTEKTOR
HENDES MAJESTÆT DRONNINGEN

BEVÆGER DANMARK

og tilpasses efter MTB-sporet. Desuden er der mange faste orienteringsposter i skoven, som er en del af det nationale koncept 'Find vej'. En del af disse poster er placeret i det område, som nu skal indhegnes. Posterne kan flyttes, men det er ærgerligt, hvis et stort område ikke kan benyttes til orienteringsløb.

Administrationspraksis

I forvaltningsplanerne bør det indskrives, at eventuelle begrænsninger for friluftslivet ALTID skal baseres på et fagligt grundlag herunder friluftsfaglige perspektiver. (jf. afsnit 2.4.7 i de overordnede retningslinjer). Dette er vigtigt at få skrevet tydeligt ind i forvaltningsplanerne for at undgå en administrationspraksis, som begrænser friluftslivet i strid med de overordnede retningslinjer. Vi har desværre set eksempler på afslag alene begrundet med udpegning af urørt skov og uden faglig begrundelse for afslaget.

Vedligehold af faciliteter og fældning af risikotræer

Vi vil anbefale, at det indskrives i alle forvaltningsplanerne, at det prioriteres at friholde stier, ruter, spor og opholdsarealer for væltede træer, samt at risikoen for væltede træer ved friluftsfaciliteter forebygges gennem jævnlig fældning af risikotræer omkring faciliteterne. På denne måde sikres varig adgang til faciliteterne uden megen vedligeholdelse. Det er efter vores mening ikke nok at skrive i forvaltningsplanerne, at der er mulighed for at rydde træer og buske ved lejrpladser mv. Forvaltningsplanerne bør være handlingsvisende og anvise, at det faktisk vil ske. Tilsvarende bør der løbende foretages fjernelse af opvækst langs stier, ruter og friluftsfaciliteter.

Brugerinddragelse

Afslutningsvis vil vi opfordre til at de lokale idræts- og friluftsforeninger inddrages i tiltag, der er nødvendige at foretage af hensyn til friluftslivet f.eks. omlægning af ridestier og MTB-spor som følge af grøftelukninger. Det har stor betydning for lokal accept og opbakning til en ændret forvaltning, at der er en tidlig og god dialog med lokale brugere, herunder det organiserede friluftsliv om forvaltningen af områderne. Desuden er det vigtigt, at forvaltningsplaner for områderne løbende justeres, så der tages højde for de konkrete erfaringer med udvikling af natur og friluftsliv i områderne.

Til slut vil vi takke for muligheden for at give vores bemærkninger til forvaltningsplanerne. Vi håber, at I vil imødekomme ovenstående forslag, og vi ser fra DIF's side frem til et forsat godt samarbejde med Naturstyrelsen om idrættens og friluftslivets vilkår i statens skove.

Venlig hilsen

Casper Lindemann
Natur- og outdoorkonsulent
Tlf.: 40 35 29 87
cli@dif.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Charlotte B. Danielsen <privat_chda@outlook.dk>
Sendt: 29. februar 2024 16:37
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar Ulkerup Skov, Midtsjælland
Vedhæftede filer: Som nabo til en af de berørte skove i forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer.pdf

Vedhæftet følger høringssvar vedr. planerne for urørt skov i Ulkerup Skov.

Jeg beder om en bekræftelse på modtagelse af høringssvaret.

Venlig hilsen

Charlotte B. Danielsen
Brydebakken 8A
4500 Nykøbing Sj.
Mobil 2178 4551

Ejer af ejendommen:
Kollekollevej 27
4560 Vig

Eskilstrup, den 28/2/2024

Høringssvar vedr. Ulkerup Skov, Midtsjælland

Som nabo til en af de berørte skove i forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer. ønsker jeg at afgive høringssvar.

Jeg er nabo til Ulkerup Skov, hvor jeg benytter den sydlige indgang ved Skovhaven. Jeg benytter skoven til fods med hund eller som rytter, hvor jeg rider 3-4 gange om ugen hele året rundt. Som så mange andre anvender jeg naturen fremfor ridehus, fordi jeg er naturmenneske.

Af forslaget fremgår, at hele Ulkerup Skov forventes indhegnet og anvendt til græsningsareal med afgræsning af kvæg og heste.
Hvis der indsættes heste til afgræsning i skoven, vil det fremtidigt være umuligt at færdes der som rytter. Heste er flokdyr, og der er stor risiko for, at en flok løse heste vil løbe mod en rytter, hvilket kan resultere i, at rytterens hest enten vil flygte eller sætte i løb sammen med flokken. Begge scenarier er farlige for både hest og rytter. Derfor vil man være nødt til at fravælge ridning i skoven.

Eftersom alle skove i Odsherred er omfattet af forvaltningsplanerne, selvom det på landsplan kun er 12%, er der ikke så stor mulighed for at vælge et alternativ. Derudover er det ikke særlig klimavenligt, hvis man skal til at køre med trailer til skove udenfor Odsherred, når man som nu kun har 500 meter til en indgang i Ulkerup Skov.

Generelt er området omkring Ulkerup Skov på alle sider beboet af mennesker med heste, som alle benytter Ulkerup Skov til ridning.

Det er derfor mit forslag, at der laves en ridesti hele vejen rundt i yderkanten af skoven, forstået således, at indhegningen ikke sker i ydersiden af skoven ved de gamle diger, men i stedet 3-4 meter inde i skoven, væk fra digerne, hvorefter der kan etableres ridesti/gangsti hele vejen rundt om skoven. Denne sti kan så benyttes af både hundeluftere og ryttere.
Alternativt kan den nuværende sti der løber i størstedelen af skovens yderkant, tænkes ind i en løsning som ridesti. Den er for en stor dels vedkommende allerede en ridesti, og vil ikke kræve andet, end at indhegningen sættes på inder siden af denne sti. Og det vil medføre en begrænset del af skoven, som ikke kan indgå i græsningsareal for de indsatte dyr.

Af forslaget fremgår, at

De lovgivningsmæssige muligheder for udøvelse af friluftsliv vil fortsat være de samme i de udpegede skove. Borgerne har i statens skove fortsat uændret ret til at færdes til fods overalt døgnet rundt, at cykle på veje og stier, hvor man kan cykle med en almindelig cykel, og i al væsentlighed ride overalt med heste på stier og veje, i skovbunden m.v. Ligeledes må man benytte de faciliteter, som måtte være etableret.

Men hvis der ikke tages et hensyn til, at man som rytter er anderledes påvirket end f.eks. gående er af frit græssende dyr, har man som rytter ikke de rettigheder, som lovgivningen tilsigter. Det er så stor en forandring for en rytters sikkerhed, at man vil miste den mulighed for udøvelse af friluftsliv, som der er lovgivningsmæssig mulighed for.

Jeg skal derfor opfordre til, at det overvejes grundigt, hvordan man vil løse problemet med rytternes sikkerhed, og tænke mine eller andres forslag ind i den endelige plan samtidig med de gode intentioner om urørt skov og øget biodiversitet, som vi alle ønsker at støtte op om.

Med venlig hilsen

Charlotte B. Danielsen
Kollekollevej 27
4560 Vig

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Christel Knudsen <knudsen.christel@gmail.com>
Sendt: 1. marts 2024 18:20
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: Sally Schlichting; Annemette Højgaard; Kristina Kongsted; Gitte Ångstrøm; Charlotte Riberholdt; Susanne Holst Larsen; Marie Dæhlie Olesen
Emne: Høringssvar vedr. forvaltningsplaner for urørt skov
Vedhæftede filer: Høringssvar Forvaltningsplaner for urørt skov 1.0.docx

Vedhæftet samlet høringssvar fra ridelaugene Nordsjællands Ridelaug - Paraplyen, Gribskov Spor og Ridelaug hhv. nord og syd, Helsingør Ridelaug - Horserød Hegn, Risby Vang og Klosterris Hegn og Gurre Vang; Freerslev og Brødeskov Hegn.

--
Med de bedste hilsner

Christel Vædele Haugaard Knudsen
Formand for Nordsjællands Ridelaug - Paraplyen.

Kukkerbakkevej 19
Esbønderup Skovhuse
3230 Græsted

+45 2610 0003

Miljø -og Fødevareministeriet

Naturstyrelsen Nordsjælland

Gillelejevej 2B

3230 Græsted

Forvaltningsplaner@nst.dk

Nordsjællands Ridelaug – Paraplyen (NRP) melder hermed det samlede høringssvar fra ridelaugene på de offentliggjorte forvaltningsplaner for urørt skov i Nordsjællands Skovdistrikt ind. Høringssvaret er opbygget som følger:

1. Generelt høringssvar gældende for alle berørte skove – Indgivet af Nordsjællands Ridelaug – Paraplyen (NRP).
2. Gribskov – Indgivet samlet af Gribskov Spor og Ridelaug – Syd og Gribskov Spor og Ridelaug – Nord.
3. Freerslev Hegn og Brødeskov – v/ Gitte Ångstrøm. Kommende laugsformand for Freerslev Hegn og Brødeskov.
4. Klosterris, Horserød og Gurre Hegn – Indgivet af Helsingør Ridelaug Horserød Hegn, Risby Vang og Klosterris Hegn.
5. Tisvilde Hegn - Tisvilde Ridelaug indgiver selvstændigt høringssvar.

Generelt høringssvar gældende for alle berørte skove – Indgivet af Nordsjællands Ridelaug - Paraplyen

Introduktion til ridelaugene:

De første ridelaug i Nordsjælland blev på opfordring af Naturstyrelsen dannet i 2018. Herefter er antallet vokset til 13 selvstændige ridelaug. De samles af en paraplyorganisation Nordsjællands Ridelaug. Samlet har ridelaugene 2942 medlemmer. Ridelaugene har til formål at sikre bevarelse, vedligehold og udbygning af ridestier på Naturstyrelsens arealer i Nordsjællands Skovdistrikt. Dette gøres ved konkret arbejde udført af rytterne med markering af stierne med hestesko, vedligeholdelsesarbejde med at friholde stier fra tilgroning og mindre vindfælder, køre grus på i det omfang dette kan gøres manuelt, samt samarbejde med Naturstyrelsen Nordsjælland om gennemførelse af større vedligeholdelsesarbejder. Alt sammen frivilligt arbejde for Naturstyrelsen og til gavn for ryttere og andre brugere.

Desuden varetager paraplyorganisationen principper for samarbejdet med Naturstyrelsen, laugenes politiske interesser f.eks. indgivelse af høringssvar, deltagelse i bestyrelser og råd f.eks. Friluftsrådet, Danmarks Rideforbund, Dansk Islandshesteforening, kommunerne, Nationalpark Kongernes Nordsjælland, Naturstyrelsens brugerråd samt deltager og afholder koordinerende møder med myndigheder og organisationer, der kan have indflydelse på rytteres adgang til ridning i de Nordsjællandske skove.

Friluftslivet er i vores høringssvar lig med alle brugergrupper!

I planerne skrives der, at ”Udlægningen af skov til biodiversitets formål giver nye muligheder for friluftslivet i forhold til naturformidling, undervisning, forskning, turisme, flere særlige og unikke

Kontaktperson for nærværende høringssvar: Formand for Nordsjællands Ridelaug Christel Vædele Haugaard Knudsen, Tlf.: 26100003, Mail: knudsen.christel@gmail.com

naturoplevelser m.fl.". Vi fortolker ovenstående som, at den mest interessante brugergruppe i myndighedernes optik, er turisten, observatøren, studenten, forskeren, naturformidleren.

I planerne står ligeledes "mens det ikke kan afvises, at mulighederne ændres for andre, som skal forvente mindre tilgængelighed gr. væltede træer og større moseområder og vandhuller, der blokerer nuværende fremkommelige arealer". Det fremgår af planerne, at det er "et vigtigt fokus, at sikre friluftslivets adgang til naturoplevelser i skovkomplekset." Vi fortolker også her, at der kommunikeres, at en naturoplevelse har et bestemt udtryk/form, og at friluftslivet har en bestemt brugerprofil – en observatør til fods frem for en bruger i løb, på cykel, til hest, med barnevogn, en børnehave på tur, en hundelufter, en orienteringsløber, en skiløber, hunde- eller hestevogn m.fl.

Friluftsliv har vel en bredere profil end en *studerende eller formidler*? Ridelaugene definerer friluftsliv som **alle** brugere af skoven jf. ovennævnte oplistning af brugere.

Hvad er en skovtursrytter/friluftslivsbruger (til hest)?

En skovtursrytter er først og fremmest en naturnyder, naturelsker, "skovbader" - eller i denne sammenhæng en friluftslivsbruger. En skovbruger til hest kommer i skoven, fordi kombinationen af at være til hest og i skoven er noget ganske særligt for menneskets sjæl. Hesten er, fordi den er et flugtdyr, et forstørrelsesglas, der konstant gør opmærksom på forandringerne i naturen. Den har fotografisk hukommelse og peger på alt nyt - en ny svamp på et træ, på soden på den nyligt veteraniserede træstamme. Den vil fortælle dig, at ørnen er ankommet til reden, den vil gøre holdt og pege i retning af en hjorteflok, og dét, at du er til hest, vil gøre, at du er helt tæt på hjortene uden at de flygter, helt tæt på en ugle, der endnu ikke har fundet i seng og på musvågen på den lave gren. Den vil pege på sortspætten i luften og haren, ræven og grævlingen i skovbunden. At ride på en hest i skoven kræver fuldkommen nærvær og med en så kyndig naturformidler, som hesten er, bliver rytteren hurtigt specialist i naturen i de dele af skoven, som hun flere gange om ugen rider i. Skovtursrytteren rider også gerne i flok, men det er ift. hverdagen kun noget, der sker en gang imellem.
Mange ryttere bruger også skoven som deres "træningshal", da de færreste har adgang til indendørs haller.

Balance imellem naturfremmende aktiviteter og friluftslivsaktiviteter

I grundlaget for urørt skov står der: " Vi bevæger os fra at tænke motorsavene først til at tænke naturen og friluftslivet først". Vi mener, at der er en ubalance imellem prioriteringen af natur/biodiversitet og friluftsliv i planerne. Vi lægger mærke til, at der har sneget sig en retorik ind om, at biodiversitet har første prioritet. Hvad kommer det i praksis til at betyde for, hvordan man træffer beslutninger i Naturstyrelsens dagligdag?
Vil Friluftslivet hele tiden tabe?

Med så store forandringer i skovens arealer, som urørt skov medfører, savner vi kreativitet i plandelen for friluftsliv, så planerne med overbevisning sandsynliggør, at den lovede balance imellem øget biodiversitet og friluftsliv effektueres i praksis.

Vi ser i planerne mere af det samme, som vi plejer at se. Vi ser, at kategori 2 aktiviteter vil blive gennemført, "hvis der er budget". Ridelaugene har løbende indgivet konkrete forslag f.eks. til genopretning af stier efter kørsel med skovmaskiner. Disse kunne have fungeret som grundlag for budgetlægning til kategori 2 aktiviteter, så plandelene for friluftsliv havde konkret økonomi til realisering.

Det fortsatte samarbejde mellem Naturstyrelsen og ridelaugene

Kontaktperson for nærværende høringssvar: Formand for Nordsjællands Ridelaug Christel Vædele Haugaard Knudsen, Tlf.: 26100003, Mail: knudsen.christel@gmail.com

På tværs af planerne ser Nordsjællands Ridelaug positivt på de fortsatte muligheder for samarbejde med Naturstyrelsen, idet vi antager:

- At Naturstyrelsen efter fældning af uønskede træer og veteraniseringer genopretter ridestierne dvs. fjerner efterladte grene og dybe hjulspor, inden området endeligt bliver udlagt til urørt skov. En opgave der er for stor for ridelaugenes frivillige.
- At Naturstyrelsen vil indgå i et konstruktivt samarbejde, der sikrer, at ryttere bliver anvist erstatningsstier/alternativer, der hvor hydrering og indhegninger reducerer de nuværende ridestinet.
- At Naturstyrelsen inddrager Nordsjællands Ridelaug om indretning af hegningers låger.
- At Naturstyrelsen sikrer brugeres indflydelse på valg af græssere.
  At Naturstyrelsen løbende holder brugergrupperne orienteret om ændringer af dyresammensætning.
- At Naturstyrelsen faciliterer øget samarbejde imellem brugergrupper for de skove, hvor brugergruppernes areal for færden bliver mindre, så sikker og fredelig sameksistens kan opretholdes.
- At Naturstyrelsen arbejder med øget inspiration mht. kategori 2/friluftsinitiativer.

Generelt om Hydrologi

Generelt skal det understreges, at ridelaugene forventer at Naturstyrelsen samarbejder om at finde erstatningsveje og -stier der, hvor hydrologien kommer til at reducere ridestinettets omfang, så udlæggelsen til urørt skov IKKE reducerer ridemulighederne i de Nordsjællandske skove.

Generelt om Hegning

Nordsjællands Ridelaug antager, at Naturstyrelsen samarbejder med ejere af hesteejendomme omkring skovene og med de lokale ridelaug om hegnsføring. Vi antager, at der i anlæggelsen af folde til græssere undlades at hegne eksisterende rideskoler og hestestalde ude, og at de nuværende adgange til skoven bevares.

Låger

Ridelaugene forventer selvfølgelig, at alle låger i nye indhegninger kommer til at følge de råd og retningslinjer, som Nordsjællands Ridelaug har indgivet til låger for naturnationalparkerne.

Indsættelse af græssere og risikoniveauet

I forbindelse med hegninger og indsættelse af græssere, er vi nødt til at påpege, at risikoniveauet for ulykker stiger betragteligt. Hvis man sammenligner situationen med landbruget, så ville en landmand **aldrig** lade børn, bedstefar, kone med barnevogn og ældste på 3 i hånden, eller den lokale børnehave gå ind på marken med kvæg.

Nordsjællands Ridelaug regner med at blive hørt om arter af dyr, der udsættes i hegningerne, så risiko for ulykker ved færdsel i indhegningerne reduceres.

Hvis man tager den gængse risikovurderingsskala, se nedenfor, vil al færden i hegninger med græssere klassificeres med mindst moderat - dog oftest med høj risiko for fysisk tilskadekomst.

Kontaktperson for nærværende høringssvar: Formand for Nordsjællands Ridelaug Christel Vædele Haugaard Knudsen, Tlf.: 26100003, Mail: knudsen.christel@gmail.com

Høringssvar for Gribskov. Indgivet af Gribskov Spor og Ridelaug - Nord og Gribskov Spor og Ridelaug - Syd.

Tilsammen udgør de 2 ridelaug ca. 1200 medlemmer. De fleste rider i skoven flere gange om ugen. Ridelaugene blev etableret i foråret 2018. Deres formål er at udbygge, bevare og vedligeholde ridestier. Ridelaugene i Gribskov hører under Nordsjællands Ridelaugs Paraplyorganisation. Vi ønsker og opsøger aktivt et godt og tæt samarbejde med Naturstyrelsen om formålene.

Ridelaugene i Gribskov huser næsten 1/3 af ridelaugenes medlemmer (2940) og må dermed regnes, hvis ikke som den største, så én af de største aktive brugergrupper i skoven. Derfor ærgrer det os, at vi ikke nævnes som specifik bruger i planen (som f.eks. MTB-klubben) men blot som "ryttere".
Vi synes, at vores meget aktive samarbejde med Naturstyrelsen og vores frivillige, fysiske arbejde i skoven fortjener bedre anerkendelse - og ikke mindst respekt nok til at blive nævnt i planen!

Friluftsliv

Vi er glade for, at det fremgår af planen, at veje og stier skal opretholdes, og at Naturstyrelsen ønsker at diskutere, hvorledes veje og stier bedst muligt kan tilgodese det store brugerpres, der er på skoven. Vi ser frem til at deltage i disse diskussioner og være med til at prioritere vedligehold, rekonstruktion og udbygning af skovens sti- og vejsystem. Vi ser også frem til at være med til at præge "code of conduct" blandt brugerne – både til friluftslivets fælles bedste og til gavn for naturen. Vores samarbejde vil være aktivt og positivt indstillet som hidtil.

Det undrer os, at det 42,3 km lange ridestinet i skoven slet ikke nævnes i friluftsdelen af planen. Ridestinettet er en stor del af det ridende friluftslivs nuværende anlæg i skoven. Med denne plan for urørt skov er disse (allerede kraftigt reducerede kilometer ift. ridestikort fra 1997 – med ca. 2/3 Nord for Kalvehavevej) igen i risiko for at blive decimeret (igen i Nord).

Landet omkring Gribskov er hesteland, men også udefra kommer ryttere kørende, da Gribskov med sin størrelse, ridetradition og natur er unik, ridestierne er sammenhængende, markeret med malede hestesko, der er retvisende ridestikort og stierne er ofte velfungerende.

Kontaktperson for nærværende høringssvar: Formand for Nordsjællands Ridelaug Christel Vædele Haugaard Knudsen, Tlf.: 26100003, Mail: knudsen.christel@gmail.com

Derfor glæder det os, at det i planen fremgår, at det er et mål ikke at ødelægge eksisterende (ride) anlæg. Træerne vokser dog ikke ind i himlen. Det er allerede sket, at et godkendt område til springspor er blevet ramt af veteraniseringsaktiviteter. Her har man har ladet stammer falde på tværs af springsporet frem for at nedlægge dem modsat, alternativt så de kan springes. Ligeledes er et væsentligt antal ridestier med den planlagte forøgelse af hydrologi især i Øverste Kobbel, Saltrup Skov, Nederste Kobbel, Bolandsvang og Søskoven truet med destruktion. Tre konkrete ridestier er allerede ramt af grøftelukning/oversvømmelser.

Planen for forvaltning af friluftsliv i Gribskov nævner slet ikke, hvorledes Naturstyrelsen planlægger at sikre, at disse anlæg ikke ødelægges, eller hvorledes det sikres, at der findes erstatningsstier rundt om det planlagte vand. Dette undrer os, idet vi i alle de år, vi har samarbejdet med Naturstyrelsen, har talt erstatningsstier eller genoprettelse, så snart ridestierne er blevet ødelagt enten af hydrologi, kørsel med maskiner eller truet ifm. hegn omkring Naturnationalparken.

I Gribskov synes vi, at forvaltningsplanen om friluftsliv savner ambition og kreativitet ift. den øgede kompleksitet, som urørt skov udgør, når der skal prioriteres friluftsaktiviteter og disses anlæg i skoven. Vi ser derfor frem til, at forvaltningsplanen bliver ratificeret med mere detaljeret grundighed for konsekvenserne af de planlagte aktiviteter, således løfterne om balance imellem biodiversitets initiativer og friluftsliv i praksis kan realiseres. Ridelaugene indgår gerne som aktive samarbejdspartnere i dette arbejde.

Jf. planen har Gribskovkomplekset et stort brugertryk (ca. 5 officielle arrangementer per uge). Dette kan, med en reduktion i brugerareal for friluftslivet, risikere at optrappe de spirende konflikter imellem brugergrupperne. I planen udtrykkes ikke specifikke aktiviteter, der tager hånd om dette brugertryk. Ridelaugene foreslår, at Naturstyrelsen påtager sig en faciliterende rolle for at sikre, at de forskellige brugergrupper mødes, skaber samarbejder f.eks. om vedligehold af spor og stier, dannelse af "code og conduct" og formidling af brugerspecifikke behov, der kan danne grundlag for fredelig sameksistens mv. F.eks. har cykelrytteren behov for fart for at holde maxpulsen oppe, og hesterytteren har behov for, at man passerer i adstadigt tempo for at holde pulsen nede. DOF-eren har behov for ro, så fugleliv ikke skræmmes væk, og børnehaven har behov for, at ungerne kan suse frit omkring og lege i skoven.

Hydrologi

Det til forvaltningsplanens vedlagte kort over skovområdet angiver ikke, hvor og hvor omfangsrige de planlagte udvidelser af vådområder vil blive. Det er en skam, idet vi via planens liste over rydninger og grøftelukninger ved grundig gennemgang af kort med afdelingsnumrene og reference til ridestikortene kan se, at virkelig mange ridestier- nord for Kalvehavevej risikerer at blive oversvømmet. Dette gælder især ridestinettet i Øverste Kobbel, Saltrup Skov, Nederste Kobbel, Søskoven og Bolandsvang. Paradoksalt nok, nogle af de områder, der nu bliver konverteret fra stillezoner til friluftslivszoner. Næsten alle ridestier i Øverste og Nederste Kobbel og Saltrup Skov risikerer at blive lagt under vand. Opmærksomheden henledes på, at de fleste ejendomme, pensionærstalde og rideskoler anvender denne del af skoven flittigt, og derfor er det af væsentlig betydning, at der aktivt arbejdes på at finde erstatningsstier for det tabte ridestinet.

Ligeledes bliver flere vitale ridestier i Bolandsvang, Søskoven samt i området ved Kagerup ifl. planen ramt af hydrologitiltag. I Søskoven rammes 5 nøgleridestier, hvilket i al væsentlighed vil ødelægge ridestinettet i denne del af skoven. En af de skønneste stier har allerede været druknet i årevis, og ridelauget er i sin tid blevet lovet en erstatsningssti. I Bolandsvang rammes de 3 vigtigste ridestier. Stien langs Rute 33 fra Gantekrogsvej til Fuglsangshus vil blive ramt af øget hydrologi, Müllersvej, der sammen med ridestien gennemskærer Bolandsvang fra Kalvehavevej til Øverste Kobbel, vil blive ramt af grøftelukninger. Med ridning forbudt på Rute 33, bliver det umuligt at komme igennem

dette område til hest, og ridelauget forventer, at Naturstyrelsen samarbejder om at finde løsninger og alternativer i takt med at stierne oversvømmes.

Et mere detaljeret kort over den forventede udbredelse af hydrologi ville give et faktisk billede af reduktionen af friluftslivets bevægelighed over arealet. Satte man så hydrologikortet sammen med hegnskortet, som vi foreslår nedenfor, kan der dannes et samlet billede af de forskellige planinitiativers påvirkning af friluftslivet.

Indhegninger

Vores kommentar til de planlagte nye indhegninger er, at de hegner brugerne langs Store Hessemose ude, og vi forventer, at Naturstyrelsen finder en løsning, der sikrer disse brugere uhindret og risikofri adgang, på det samme niveau, de har i dag.

De planlagte tiltag i den foreliggende plan ser ikke ud af meget isoleret set. Vi savner dog ét kort, der viser det faktiske indhegnede areal i Gribskov (inkl. de eksisterende indhegninger og den planlagte NNP). Et sådant kort ville give et retvisende billede af hegningstrykket i skoven og dermed et billede af den hegnsinducerede reduktion af friluftslivets bevægelighed.

Stien Fr. Bøgevej, der går ind og gennemskærer Grønnekilde og Lille Hessemose, hvorefter den munder ud i Fr. VII vej, beder vi konkret om bevares.

Høringssvar fra ridelauget i Klosterris, Horserød og Gurre Hegn

Ridelauget påskønner, at følgevirkningerne af, at der etableres NNP i Teglstrup Hegn og Hellebæk Skov vil blive fulgt, så der kan sættes ind med initiativer, der understøtter et eventuelt øget brugertryk i Klosterris, Horserød og Gurre Hegn.

Det værdsættes, at der i planen indgår ambitioner om etablering af et større ridestinet i samarbejde med ridelauget.

I forbindelse med, at der planlægges med løbende vurderinger af, om der kan genoprettes flere vådområder i skovene, gør ridelauget opmærksom på, at der allerede er meget vådt nu, og det er vigtigt, at der fortsat er adgang til naturen for alle. Det inkluderer gående, cyklister, ryttere og rullestolsbrugere mm. Adgangen må ikke begrænses til de helt store stier (som fx Søvejen), og det skal ikke være nødvendigt at være iført waders for at kunne færdes i naturen. Pt. er adskillige stier, også de større, ikke længere fremkommelige, og de naturlige vådområder er gået over deres bredder, så man ikke længere kan anvende skoven rekreativt.

Skovene benyttes meget af ryttere, MTB-ryttere og orienteringsløbere. I Horserød Hegn er der desuden anlagt ridestier, som opmærkes og vedligeholdes i samarbejde med det lokale ridelaug. Derfor er det væsentligt, at Naturstyrelsen forvalter skovene, så der er balance mellem naturfremmende vs. friluftslivsfremmende initiativer.

Høringssvar fra ryttere i Freerslev Hegn og Brødeskov.

I Freerslev Hegn er ryttere bekymrede over forvaltningsplanen, når der planlægges med at (Citater fra planen indsat i citationstegn):

Kontaktperson for nærværende høringssvar: Formand for Nordsjællands Ridelaug Christel Vædele Haugaard Knudsen, Tlf.: 26100003, Mail: knudsen.christel@gmail.com

”udvide græsningsarealet omkring Bøllemosen”,
hvilket gør at muligheder for at færdes med hest og hestevogn bliver endnu mere begrænsede.

”Der stiles mod at skabe flere lysninger, mere dødt ved og våd bund ved fældning af plantet skov og så vidt mulig genopretning af naturlig hydrologi.”
”hvor andelen af vådområder og lysåbne arealer på sigt øges”.
Der er i forvejen meget vådt på de få eksisterende ridespor.

”fokus på at sikre den fortsatte adgang for områdets friluftsliv, herunder enten etablere en alternativ rute til områdets mange ryttere eller sikre den fortsatte benyttelse af ridestien”.
Ryttere i Freerslev er klar til dialog og til at bidrage med input til Naturstyrelsen, når dette skal til at ske.

”at tilføre skoven mere dødt ved.”
så længe de ikke lader det ligge ind over de få ridespor der er.

”Skader man udvalgte træer med for eksempel store barkskrab, som får træet til at gå helt eller delvist ud over en forholdsvis lang årrække. Derved tilføres der løbende dødt ved til bevoksningen. Desuden efterlades dødt ved i form af hele træer. Disse vil ad åre vælte.”
Når dette sker, ser ryttere i Freerslev Hegn gerne, at der ryddes på stier - hvis stammer lægger sig ind over dem.

”Af hensyn til områdets mange ryttere er der i forbindelse med udvidelsen af græsningsarealet et særligt fokus på at sikre de fortsatte muligheder og adgangen for både områdets ryttere samt for det øvrige friluftsliv generelt.”
Dette nytter ikke, hvis en klaplåge er løsningen for at opretholde adgangen til ridespor, da man ikke ”bare” lige står af hesten for at åbne/lukke en låge til indhegninger. Derfor ses det gerne, at Naturstyrelsen også i Freerslev Hegn samarbejder med ryttere om udformning af lågerne, så løsningerne tilgodeser rytteres behov.

Det ville være fantastisk, hvis der kunne etableres rigtige ridestier i Freerslev Hegn / Gl.Kielskov lagt udenom de særlige områder. Sporene i dag er nogle som ryttere selv har lavet, da der kun er få originale ridestier. De originale stier er blevet mere og mere våde over de sidste 12 år og er aldrig blevet opdateret mht. belægning- skovning- rydning.

Samarbejder om nærværende høringssvar:

- Tisvilde Hegns Ridelaugs høringssvar for Tisvilde Hegn er koordineret med nærværende høringssvar.
- Nærværende høringssvar er delt med MTB-klubben i Hillerød.

Med venlig hilsen

Forretningsudvalget for Nordsjællands Ridelaug samt formænd for de berørte skoves ridelaug

Kontaktperson for nærværende høringssvar: Formand for Nordsjællands Ridelaug Christel Vædele Haugaard Knudsen, Tlf.: 26100003, Mail: knudsen.christel@gmail.com

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Christian Hemming Hansen <chh@oefm.dk>
Sendt: 16. februar 2024 12:44
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar Forvaltningsplaner for urørt skov - Almindingen og Nordbornholm
Vedhæftede filer: Høringssvar Almindingen og Nordbornholm feb 2024 - CHR.docx

Høringssvar fra mig!

Med venlig hilsen

Christian H. Hansen

ØSTERGÅRD FRUGT & MOST
Østergaardsvej 35 – DK-3630 Jægerspris
T: +45 47521249 – oefm.dk
M: +45 40430195 – chh@oefm.dk

Jægerspris, 15 feb. 2024

Til Miljøministeriet Naturstyrelsen
Gjøddinggård, Førstballevej 2
7183 Randbøl
Forvaltningsplaner@nst.dk

Høringsvar til Plan for Urørt Skov på Nordbornholm og Almindingen

Indledning:
Jeg skriver som en bekymret borger og bruger af områderne på Nordbornholm og Almindingen.
Jeg er **imod** etableringen af urørt skov i disse områder af følgende årsager:

Negative konsekvenser for friluftslivet:
Etablering af urørt skov og indhegning af områder vil have en række negative konsekvenser for friluftslivet:

- **Mistet reel og sikker adgang til naturen:** Hegn og begrænset adgang vil forhindre mange mennesker i at nyde skoven til rekreation, motion og naturoplevelser.
  Jeg og min kone er selv blevet jagtet af kvæg på Hammerknuden, og ser store begrænsninger når jeg ikke tør gå i hegningerne (hverken med eller uden hund)
  Der er allerede sket personulykker med andres undslupne hunde – så jeg går ikke længere i hegninger med kvæg, bison eller heste, selvom det betyder farvel til nogle af mine absolutte yndlingsvandreruter.
  Indretningen af hegningerne ved Ekkodalen, Bisonskoven og Hammeren er et tydeligt eksempel på at skiltning ikke er nok til at skabe sikker adgang for områdets gæster. Her er talrige eksempler på nærved-beretninger af nærkontakt med kvæg og naturgæster. Senest er tyren i Ekkodalen blevet fjernet af samme årsag.

Klimamæssige negative konsekvenser:
Urørt skov og rewilding kan have negative konsekvenser for klimaet i Danmark:

- **Øget risiko for skovbrande:** Urørt skov med et ophobning af dødt ved og tæt vegetation øger risikoen for skovbrande, der udleder store mængder CO2.
- **Reduceret CO2-optag:** En aktivt drevet naturnær skovdrift øger skovens tilvækst og dermed CO2-optag sammenlignet med urørt skov.
- **Mistet biodiversitet:** En ensidig fokusering på urørt skov kan føre til tab af biodiversitet i danske skove. Naturnær skovdrift fremmer en mere varieret flora og fauna.

Alternative forslag:
Jeg støtter en bæredygtig naturnær skovdrift, der sikrer både biodiversitet, CO2-optag og fri adgang til naturen for alle. Naturnær skovdrift indebærer en række forskellige tiltag, herunder:

- **Fri adgang for alle:** Områderne skal være tilgængelige for alle mennesker – også os med hund, så vi kan nyde naturens sundhedsfremmende effekter.
  Det MÅ være muligt at indrette mindre hegningerne således at vi der ikke ønsker at færdes blandt kvæget/dyrene får alternative ruter.

  ## Få indrettet hegningerne så det meste publikum og græssende dyr holdes adskilt!

  Hvorfor SKAL kvæget gå helt ude på vandreruterne langs kysten på Bornholm?
  Hvorfor SKAL kvæget gå på vandrestierne og skovvejene i skovene?
  Kunne de ikke hegnes væk fra stier og veje, så vi alle kan gå sikkert derude?

- **Pleje af lysåbne områder:** Lysåbne områder er vigtige for mange danske arter og bidrager til et mere varieret landskab – begræns hegninger med græssere til kun de områder hvor periodevis afgræsning kan anvendes.
  Danmark ligger for nordligt til at understøtte græsning hele året – det er uetisk at tvinge græssere til at være browsere i vinter-halvåret.
- **Brug af plukhugst:** Plukhugst sikrer en kontinuerlig tilvækst af træer og dermed en jævn CO2-optag, samt forsyner vores land med tømmer til bæredygtig byggeri og brændsel.

Kilder:

- https://www.dn.dk/vi-arbejder-for/skov/skov-og-klima/
- https://macroecology.ku.dk/other-publications/biodiversity-danish-forests/CMEC-skovrapport-2016-v2.pdf
- https://mst.dk/erhverv/groen-produktion-og-affald/skovbrug/privat-skovdrift/naturnaer-skovdrift
- https://bevardedanskeskove.dk/
- https://frinaturdanmark.dk/

Afslutning:
Jeg opfordrer til en genovervejelse af planerne for urørt skov i Almindingen og Nordbornholm - En aktivt drevet naturnær skovdrift er et bedre alternativ

Venlig hilsen

Christian H Hansen
Østergårdsvej 35
3630 Jægerspris
Borger, sommerhusejer og bruger af Almindingen og Nordbornholm
(og øvrige skov- og strand områder på Bornholm)

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Claus Dalskov <clausdalskov@gmail.com>
Sendt: 23. februar 2024 10:44
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar
Vedhæftede filer: Høringssvar NST.docx

Til NST.

Hermed medsendes et høringssvar i forbindelse med forvaltningsplanerne for urørt skov.

Vh Claus Dalskov
Slotsgade 19
5953 Tranekær.

Til Naturstyrelsen.

Vedr,: *Forvaltningsplaner for urørt Skov.* *Tranekær 230224*

Jeg har nogle kommentarer til forslag for forvaltningsplanerne for dele af NST's arealer på Sydlangeland. Det drejer sig om stævningsskoven Vestre Gulstav eller Gulstav Vesterskov.

Urørt Skov og stævningsdrift virker umiddelbart som modsætninger, da man jo ved stævningsdrift netop 'rører' skoven. Stævningsdrift er den ældste driftform af danske skove – strækker sig givetvis mindst tilbage til jernalderen. Driftformen medfører en rig og speciel flora, der begunstiges af netop denne driftform.

I forvaltningsplanen til urørt skov for denne skov foreslås det bla.:
- at der afgræsses i skoven af heste og kvæg,
- at overstandere i form af ege veteraniseres.
- at der stævnes med høje stød,
- at de stævnede materialer efterlades i skovbunden.

Alt sammen tiltag der ikke hører til stævningsdrift, hvorfor jeg frygter, at den gamle kulturstævningsskov vil ændre karakter og blive en meget mere permanent lysåben skov, hvor hasselstødene efterhånden dør og måske ad åre erstattes af bla. tjørn. Frygten gælder også den nuværende flora med bla. Skov-Gøgeurt, Ægbladet Fliglæbe, Skovgøgelilje, Tandrod og Sanikel, der potentielt vil forsvinde.
Det er især afgræsningen i skoven jeg frygter vil have ødelæggende konsekvenser for stævningsskoven.

Venlig hilsen
Claus Dalskov
Slotsgade 19
5953 Tranekær.

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: claus.skovsoe@mail.tele.dk
Sendt: 28. februar 2024 23:02
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner; Flemming Hjorth
Emne: Høringssvar om urørt skov fra Hvalsø OK
Vedhæftede filer: Høringssvar 28.02.24 Hvalsø OK.pdf

Til Naturstyrelsen

Hermed fremsendes vedlagt høringssvar fra Hvalsø OK

De bedste hilsner
Hvalsø OK
Næstformand
Claus Skovsø Petersen

Høringssvar til:

Offentlig høring af Naturstyrelsens Forvaltningsplaner for urørt skov i Odsherred Skovdistrikt herunder Grønnehave Skov, Anneberg Skov, Ulkerup Skov, Hønsehals Skov, Bognæs Skov, Nakke Skov og Hov Vig.

Indsendt af orienteringsklubben Hvalsø OK

Den 28.02.2024

Høringssvar

Hvalsø OK vil gerne afgive nedenstående høringssvar til "Naturstyrelsens Forvaltningsplaner for urørt skov" , jævnfør de digitale forvaltningsplaner på Naturstyrelsen hjemmeside.

Hvalsø OK støtter som udgangspunkt intentionen om at omlægge skovdriften og forvaltningen af skovene så der sker en genopretning af naturen og hermed opretholdelse og udvikling af den generelt truede biodiversitet i den danske natur. Vi har dog væsentlige forbehold for de forvaltningsplaner der er i høring ud fra orienteringsløb i særdeleshed og begrænsninger i almen tilgængelige i almindelighed.

Dansk Orienterings Forbund har til orienteringsklubberne udsendt positionspapir for orienteringsforbundet ifølge skrivelsen INDSENDT VIA udpegning@nst.dk herunder:

"Dansk Orienterings-Forbunds høringssvar vedr.: Høring af 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer" dateret 23. februar 2024.

"Dansk Orienterings-Forbunds høringssvar vedr.: Høring af 5. runde udpegning af urørt skov på Naturstyrelsen arealer - i alt ca. 7.700 ha" dateret 23. februar 2024.

Begge høringssvar har fuld tilslutning fra Hvalsø OK og danner generelt grundlag for nærværende høringssvar for vores lokale skove i NST Midtsjælland.

Grønnehave Skov, Anneberg Skov og Ulkerup Skov

Skovene syd for Nykøbing Sj. har særlig vores opmærksomhed da skovene har størrelser der er gode til små eller større orienteringsløb. Hønsehals Skov, Bognæs Skov, Nakke Skov og Hov Vig berøres ikke i dette høringssvar.

Grønnehave Skov

Grønnehave Skov er os bekendt sjældent, om nogensinde brugt til orienteringsløb, men er som bynær skov med et i forvejen stor publikumstryk oplagt til at anvende som klubtrænings skov samt til etablering af faste poster til brug for uorganiserede løbere og til glæde for institutioner og skoler samt almindelige skovgæster.

Forvaltningsplanerne til urørt skov i Grønnehave Skov ser vi ikke hindrer fremtidig brug til orienteringsløb i den lille skala.

Anneberg Skov

Anneberg Skov har en historie for at i stor grad at være anvendt til orienteringsløb, herunder nuværende faste poster, klubløb med 20 deltagere, træningsløb med omkring 100 deltager samt til afvikling af danmarksmesterskaber med over 150-200 løbere.

Vi noterer der i forvaltningsplanerne er beskrevet følgende:

”Udlægningen af skov til biodiversitetsformål giver nye muligheder for friluftslivet i forhold til naturformidling, undervisning, forskning, turisme, flere særlige og unikke naturoplevelser m.fl., men det kan ikke afvises, at mulighederne ændres for andre.”

Vi opfatter i den forbindelse orienteringsløb under kategorien ”at mulighederne ændres for andre” i planteksten.

Udlægning af græsningsskov i store dele af den centrale del af skoven med 2 trådet hegning og udsætning af store græssere ser vi som en maksimal hindring for at skoven fremover kan anvendes til orienteringsløb i samme grad som i dag. F.eks. vil et DM-Nat som afvikles den 22. marts 2024 ikke være mulig som vi ser det. Dette vurderer vi på baggrund af risikoen ved store græssere og orienteringsløb.

<u>Risiko ved store græssere og orienteringsløb</u>

Græsning med store græssere giver udfordring for løbere som ikke er trygge ved de store dyr. Løberne kan uforvarende risikere at komme meget tæt på græsserne i skoven, enten fordi dyrene står ”gemt” i tættere skov der skal passeres eller hvis dyrene tager ophold tæt ved posterne i skoven.

Uanset der altid skal fortages god banelægning af løbskorridorer der forsøger at ensrette retningen af løbernes vejvalg mellem posterne, er det særlig vores frygt hvis dyrene forskrækkes eller bliver opildnet til at ”bisse” på grund af dyrenes forvirring over mennesker (løbere) der til dagligt ikke færdes inde i skoven og som bevæger sig hurtigt på ”kryds og tværs”

Vi har blandt klubmedlemmerne i Hvalsø OK mange dårlige oplevelser fra orienteringsløb afholdt i indhegninger. Specielt med heste og unge kvier har vi oplevet at dyrene samler sig i flokke og begynder at løbe efter orienteringsløberne. Disse ubehagelige og potentielt farlige situationer er uforenelig med børn og ældre orienteringsløbere, der ikke kan fjerne sig fra indhegningerne hurtigt nok.

<u>Orienteringssportens begrænsninger i Odsherred</u>

Vi er naturligvis kede af denne begrænsning i løbsområdet i fremtiden på baggrund af de få skove i Odsherred der i dag kan anvendes til orienteringsløb.

Bekymringerne for indhegninger og store græssere i forbindelse med orienteringsløb er beskrevet i positionspapir fra Dansk Orienteringsforbund.

<u>Anbefalinger</u>

Vi noterer der i forvaltningsplanerne er beskrevet følgende for Anneberg:

”Det forventes at græsse området med dyr, der har fødepræference for grovere græsser og løv fra træer og buske, eksempelvis særligt velegnede fåre- eller gederacer samt dyr, der i højere grad fremmer en varieret flora, eksempelvis heste eller kvæg”

Vi anbefaler på baggrund af ovenstående beskrevet risikoforhold at Naturstyrelsen i forvaltningsplanerne trods alt vælger fåre- og gederacer som græssere, da de i mindre grad giver risiko for utryghed og fare for orienteringsløbere. Får og geder holder sig normalt i ro og er mindre skræmmende for de fleste.

Det fremgår ikke i forvaltningsplanen om der er tale om helårs- eller sommergræsning. Vi anbefaler at græsning begrænses til sommerhalvåret.

Ulkerup Skov

Ulkerup Skov er i dag ikke åben for orienteringsløb, men der har på Vestsjællandske orienteringsklubbers seneste dialogmøde i 2023 med distriktet været vendt muligheder for mindre orienteringsløb.

Med de foreliggende forvaltningsplaner der indeholder stilleskov og total indhegning med store græssere bliver det ifølge vores opfattelse ikke fremover en mulig skov for orienteringsløb.

Ved sammenlægning af skoven med de store overdrev nord øst for skoven vil der sandsynligvis kræve meget store antal græssere for at græsningstrykket bliver så stort på overdrevene at græsserne ”presses” ind i skoven for at finde føde. Disse store flokke vil med stor sandsynlighed påvirke friluftslivet negativt i almindelighed og fremtidig mulighed for orienteringsløb i særdeleshed.

Vi ser endvidere at det nuværende friluftsliv generelt for ryttere, hundeluftere, børn og børnehaver, handicappede og andre skovgæster der påvirkes af mødet med store græssere begrænses voldsomt i Ulkerup uden at der tilbydes erstatnings områder for friluftslivet.

Det fremgår ikke i forvaltningsplanen om der er tale om helårs- eller sommergræsning. Vi anbefaler at græsning begrænses til sommerhalvåret.

<u>Generel betragtning over skovgræsning</u>

Vi anbefaler Naturstyrelsen genovervejer denne drastiske og uhørte total inddragelse af hele Ulkerup Skov og overdrevs området til græsnings skov. Der er jo tale om en mindre naturnationalpark.

Det er uanset de forstillede gavnlige virkninger på biodiversiteten for arter der trives i lysåbne skove, en voldsom indskrænkning af det jf. skovloven som statens skove også skal tilbyde, nemlig muligheder for friluftsliv og fri tilgængelighed for alle borgere.

Den danske stats skove er med udbredt naturnær skovdrift de bedste og mest biodiverse skove i Danmark. Vi derfor vil under alle omstændigheder generelt anbefale Naturstyrelsen at sætte planerne for inddragelse af store dele af de danske statsskove til skovgræsning på hold indtil der foreligger forskningsresultater fra Naturnationalparkerne, der underbygger forskere og biologers forestillinger om skovgræsnings påvirkning af vores bedste biodiverse skove.

Der er jo også en stor risiko for at vi ikke opnår en bedre og større biodiversitet i forhold til nu, men kun opnår en anden biodiversitet der trives i lysåbne skove.

Forslag til dialog

Vi forslår at Naturstyrelsen inviterer til dialogmøder om forvaltningsplanens detaljer med de lokale brugere, sport- og fritidsorganisationer i lighed med de oprindelige projektgruppemøder i forbindelse med udformning af forvaltningsplaner for Naturnationalparkerne.

Dialogmøder og mulighed for indflydelse på forvaltning af vores fælles eje, den danske statsskov, vil danne almen anerkendelse af det nødvendige forvaltningsskift og ejerskab for brugerne, hvad enten de opretholder deres nuværende friluftsliv eller oplever indskrænkninger som den urørte skov vil medføre.

Hvalsø OK

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Claus Skovsø Petersen <Claus.Roskilde@friluftsraadet.dk>
Sendt: 29. februar 2024 08:56
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: Lisbeth Maria Hansen
Emne: Urørt skov, høringssvar Friluftsraadet Roskilde
Vedhæftede filer: Høringssvar 28.02.24 Friluftsrådet Roskilde.pdf

Til Naturstyrelsen

Hermed høringssvar fra Frilluftsrådet Roskildes repræsentant i Skovbrugerrådet.

Med venlig hilsen
Claus Skovsø Petersen
Bestyrelsesmedlem Friluftsrådet Roskilde

Høringssvar til:

Offentlig høring af Naturstyrelsens Forvaltningsplaner for urørt skov i NST Midtsjælland herunder Røsnæs, Anneberg Skov, Ulkerup Skov, Hønsehals Skov, Bognæs Skov, Hov Vig Skov, Grønnehave Skov og Nakke Skov.

Indsendt af Friluftsrådet Roskildes repræsentant i Skovbrugerrådet

Den 28.02.2024

Høringssvar

Friluftsrådet Roskilde repræsentant i Skovbrugerrådet vil gerne afgive nedenstående høringssvar til "Naturstyrelsens Forvaltningsplaner for urørt skov", jævnfør de digitale forvaltningsplaner på Naturstyrelsen hjemmeside.

Friluftsrådet Roskilde repræsentant i Skovbrugerrådet støtter som udgangspunkt intentionen om at omlægge skovdriften og forvaltningen af skovene så der sker en genopretning af naturen og hermed opretholdelse og udvikling af den generelt truede biodiversitet i den danske natur.

Friluftsrådet har udgivet positionspapir om vildere natur: 5 c - BILAG 1 - Revideret udkast til positionspapir om friluftsliv i vildere natur (friluftsraadet.dk)

Vi har dog væsentlige forbehold og bekymringer for de relevante forvaltningsplaner der på grund af urørt skov og omfattende indhegninger og udsætning af store græssere medfører væsentlige begrænsninger for friluftslivet og den almene tilgængelige i flere af de berørte skove.

Vi er naturligvis kede af denne begrænsning for friluftslivet på baggrund af de i dag få offentlige skove i Odsherred og på Vestsjælland.

Røsnæs

Det er positivt at man på Røsnæs konkluderer følgende i forvaltningsplanen (kursiv):

"Der er potentiale til græsse hele planområdet i en storfold således, at der samlet set findes færre hegn i området. Naturstyrelsen har dog, af hensyn til friluftslivet, hvor der er delvis bekymring for at færdes blandt græssende dyr, valgt at bibeholde det nuværende hegnssystem"

Forvaltningsplan forholder sig dermed til nuværende friluftsliv og tilgængelighed dog med undtagelse af udvidelse af græsningsfolde i nordøstlig del af området.

Det synes dog problematisk at man for nuværende ikke ved hvilke dyr, og hvor mange der er i nuværende folde – endvidere er der en del meget smalle stier i foldene langs sydklinten, som kan være meget problematiske i mødet kvæg/heste. Der er 5-6 m ned ad klinten, og rosa rugosa ind mod land.

Anneberg og Ulkerup Skove

Anneberg og Ulkerup Skove er bynære skove til Nykøbing Sj. og har et meget mangfoldigt og omfangsrigt friluftsliv, som det også er beskrevet i forvaltningsplanen.

Udlægning af græsningsskove i store dele af skovene med 2 trådet hegning og udsætning af store græssere ser vi som en hindring for at skoven fremover kan anvendes til friluftsliv i samme grad som i dag.

Vi savner at respekten for friluftslivets nuværende mangfoldige anvendelse og tilgængelighed som på Røsnæs også bliver respekteret i skovene syd for Nykøbing Sj.

Ulkerup Skov

Ulkerup Skov er ikke lige så benyttet som Anneberg Skov til arrangerede friluftsliv, men der er et stort antal lokale borgere og mange sæsonprægede sommerhusgæster der vandrer, lufter hund, løber, cykler og rider i hele skoven.

Med de foreliggende forvaltningsplaner der indeholder stilleskov og total indhegning med store græssere bliver der ifølge vores opfattelse uhørt store begrænsninger for friluftslivets mangfoldighed i forhold til i dag uden at der tilbydes erstatningsområder for friluftslivet.

Ved planer om sammenlægning af skoven med de store overdrev nordøst for skoven vil det sandsynligvis kræve meget store antal græssere, for at græsningstrykket bliver så stort på overdrevene, at græsserne ”presses” ind i skoven for at finde føde. Disse store flokke vil påvirke friluftslivet væsentligt.

Vi ser at det nuværende friluftsliv især for ryttere, hundeluftere, børn og børnehaver, ældre, handicappede og andre skovgæster påvirkes og begrænses voldsomt af mødet med store flokke af græssere i Ulkerup.

Bekymringer for friluftslivet

De lovgivningsmæssige muligheder for friluftsliv skal fortsat være de samme i de udpegede skove. Da friluftsliv og naturbeskyttelse er sidestillede i naturbeskyttelsesloven er adgangsreglerne uændrede, og borgerne har i statens skove derfor fortsat uændret ret til at færdes til fods overalt døgnet rundt, at cykle på veje og stier, hvor man kan cykle med en almindelig cykel, og i al væsentlighed ride overalt med heste på stier og veje, i skovbunden m.v. Ligeledes må og skal man kunne benytte de faciliteter, som måtte være etableret.

Der er i forvaltningsplanerne, som biodiversitetsfremmende tiltag, projekteret med omfattende skovning af invasive træarter og veteranisering af mange træer, skabelse af dødt ved og genskabelse af den naturlige hydrologi med en del vådområder.

Grønnehave, Anneberg og Ulkerup Skove er særlig kendetegnet, som andre bynære skove, ved et meget udbredt og tætmasket stibillede. Der er som nævnt markerede ruter i skoven, men det er især de mange meget små stier der kendetegner skovene.

De mange små stier skaber mulighed for at skovens brugere kan bevæge sig væk fra trafikerede skovveje og markerede stiruter og komme helt tæt på skoven med særlige muligheder for naturoplevelser af flora og fauna. Småstinettet skaber endvidere unikke muligheder for fladefærdsel som f.eks. orienterings-, terræn- og motionsløb m.fl.

Derfor er vi bekymrede når vi i forvaltningsplanen kan læse (kursiv):

"Udlægningen af skov til biodiversitetsformål giver nye muligheder for friluftslivet i forhold til naturformidling, undervisning, forskning, turisme, flere særlige og unikke naturoplevelser m.fl., men det kan ikke afvises, at mulighederne ændres for andre."

Vi er bekymrede for at intensionerne i afsnittet "Plan – Friluftsliv" i virkeligheden modarbejdes af forvaltningsplanens biodiversitetsfremmende tiltag.

Vi er bekymrede for at det nuværende udbredte og tætmaskede småstinet vil blive lukket af væltede træer og flere vådområder, og at urørt skov dermed vil medføre mærkbare indskrænkninger i den frie adgang til skoven, der er af afgørende betydning for mange af de muligheder for naturoplevelser og aktiviteter, der i dag finder sted uden for de større skovveje og markerede stier.

Vi er ligeledes bekymrede for fladefærdsel uden for stierne vil blive indskrænket ved urørt skov.

Bekymringerne bygger vi på den igangværende etablering af urørt skov i Bidstrup Skov. Her oplever vi, at der fældes træer i store områder for at fjerne invasive arter og samtidig etablere mere dødt ved. Områderne ligger nu som uigennemtrængelige "Mikado spil" der blokerer gamle stiforløb og endda spærrer markerede stiruter.

Bekymringer ved store græssere

Græsning med store græssere giver udfordring for mennesker som ikke er trygge ved de store dyr. Man kan uforvarende risikere at komme meget tæt på græsserne i skoven, enten fordi dyrene står "gemt" i tættere skov eller hvis dyrene tager ophold på stier og veje.

Uanset forsigtighed fra friluftslivets udfoldelse, er det særlig vores frygt hvis dyrene forskrækkes eller bliver opildnet til at "bisse" på grund af dyrenes forvirring over mennesker der færdes inde i skoven.

Vi har mange eksempler fra friluftslivet på dårlige oplevelser med specielt heste og unge kvier der giver ubehagelige og potentielt farlige situationer. Særlig udsatte risikogruppe er børn, handicappede og ældre der ikke kan fjerne sig fra indhegningerne hurtigt nok.

Anbefalinger

Vi opfordrer til, på baggrund af vores bekymringer, at Naturstyrelsen i forvaltningsplanerne ved fældning og etablering af dødt ved indarbejder, at det særlige udbredte og fintmaskede småstinet opretholdes, erstattes eller omlægges. Vi opfordrer endvidere til at fældede træer ikke danner store uigennemtrængelige områder der forhindrer fladefærdsel uden for stierne.

Vi noterer der i forvaltningsplanerne er beskrevet følgende for Anneberg (kursiv):

"Det forventes at græsse området med dyr, der har fødepræference for grovere græsser og løv fra træer og buske, eksempelvis særligt velegnede fåre- eller gederacer samt dyr, der i højere grad fremmer en varieret flora, eksempelvis heste eller kvæg"

Vi anbefaler på baggrund af ovenstående beskrevet bekymring for store græssere at Naturstyrelsen i forvaltningsplanerne vælger fåre- og gederacer som græssere, da de i mindre grad giver risiko for utryghed og fare. Får og geder holder sig normalt i ro og er mindre skræmmende for de fleste.

Vi anbefaler at Naturstyrelsen genovervejer den drastiske og uhørte total inddragelse af hele Ulkerup Skov samt overdrevene i området til græsningsskov. I Ulkerup er der jo tale om etablering af en mindre naturnationalpark. Vi anbefaler man respekterer de mange lokale borgere og de mange sommerhusgæster der er i risikogrupperne.

Det er uanset de forstillede gavnlige virkninger på biodiversiteten for arter der trives i lysåbne skove, en voldsom indskrænkning af det jf. skovloven som statens skove også skal tilbyde, nemlig muligheder for friluftsliv og fri tilgængelighed for alle borgere.

De danske statsskove er med udbredt naturnær skovdrift gennem mange år de bedste og mest biodiverse skove i Danmark. Vi vil derfor generelt anbefale Naturstyrelsen at sætte planerne for inddragelse af store dele af de danske statsskove til skovgræsning på hold indtil der foreligger forskningsresultater fra Naturnationalparkerne der kan underbygge og skabe dividens for forskere og biologers forestillinger om skovgræsnings påvirkning af vores bedste biodiverse skove.

Der er jo den risiko at vi ikke opnår en bedre og større biodiversitet i forhold til nu, men kun at vi opnår en anden form for biodiversitet, der trives i lysåbne skove.

Hov Vig, Hønsehals og Bognæs Skove

Forvaltningsplanerne for Hov Vig, Hønsehals og Bognæs Skove indeholder tilsvarende Anneberg og Ulkerup Skove omfattende udvidelser af de nuværende indhegnede områder til græsningsskove. Vores bekymringer for friluftslivet er de samme som ovenstående beskrevet uagtet at skovene i dag ikke benyttes til friluftsliv i samme omfang.

Grønnehave og Nakke Skove

Forvaltningsplanerne til urørt skov i Grønnehave og Nakke Skove ser vi ikke hindrer nuværende muligheder for friluftsliv.

Forslag til dialog

Vi forslår at Naturstyrelsen inviterer til dialogmøder om forvaltningsplanens detaljer med de lokale borgere, sport- og fritidsorganisationer i lighed med de oprindelige nu nedlagte projektgrupper i forbindelse med udformning af forvaltningsplaner for Naturnationalparkerne.

Dialogmøder og mulighed for indflydelse på forvaltning af vores fælles eje, den danske statsskov, vil danne almen anerkendelse af det nødvendige forvaltningsskift og ejerskab for brugerne, hvad enten de opretholder deres nuværende friluftsliv eller oplever indskrænkninger som den urørte skov og indhegninger vil medføre.

Claus Skovsø Petersen

Repræsentant for Friluftsrådet Roskilde i Skovbrugerrådet.

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Connie Thaulov Chilgenbach <conniethaulov@gmail.com>
Sendt: 25. februar 2024 22:55
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for Ulkerup & Anneberg Skove
Vedhæftede filer: Høringsbrev for urørt skov.doc

Hermed vedhæftet brev om Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for Ulkerup & Anneberg Skove

Mvh Connie

Tuse Næs,d. 26/2-2024

Til Miljøministeriet Naturstyrelsen
Gjøddinggård, Førstballevej 2
7183 Randbøl
Forvaltningsplaner@nst.dk

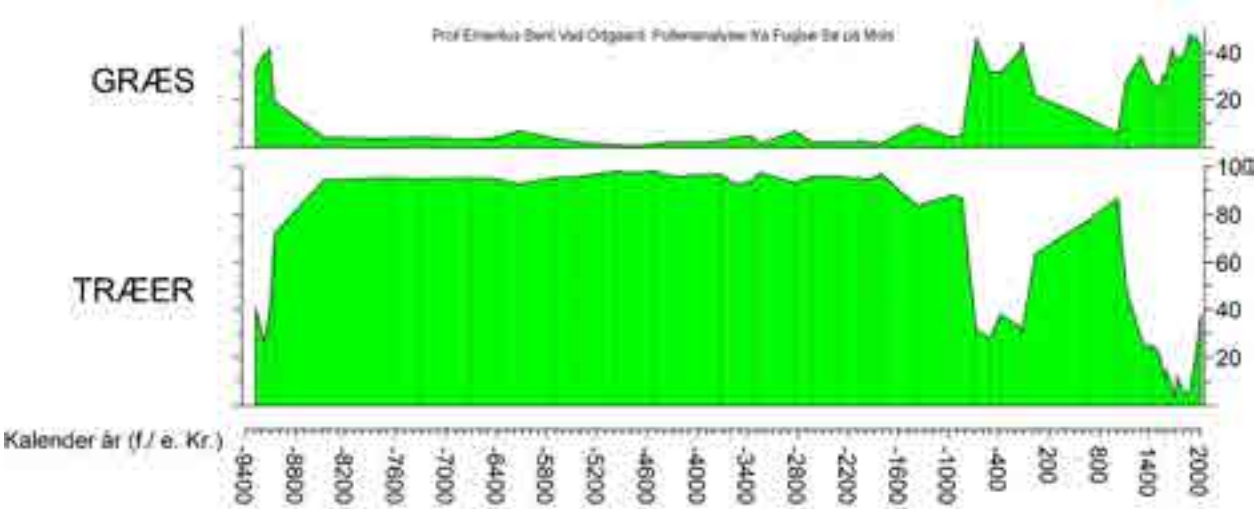
Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for Ulkerup & Anneberg Skove

Jeg skriver som aktiv rytter, hundelufter og naturelsker i de danske skove og med godt kendskab til skovbrug, biologi og miljø.

Jeg er imod forvaltningsplanerne om etableringen af urørt og indhegnet skov i Danmark af følgende årsager:

Forvaltningsplanerne om urørt skov indbefatter massiv fældning af eksisterende skov: Det forekommer ulogisk at fældninger gennemføres i så stort omfang. I alt 75.000 HA bliver til urørt skov, og der genplantes ikke nye træer som erstatning. De fældede træer efterlades til dels i skovbunden i stedet for at blive anvendt som CO2 neutralt byggemateriale. Bunker af grene og stammer ligger og bliver nedbrudt med udledning af CO2 og metan til følge.

Danmark var naturligt dækket af skov inden landbruget blev udbredt startende for 6000 år siden. Ønsket om at skabe lysåbne og delvist lysåbne arealer med græsning er en genskabning af menneskeskabt natur med færre træer, snarere end det er det naturlige landskab i Danmark siden sidste istid.



Kilde: Odgaard & Sørensen 2015: Florahistorie i Mols Bjerge: Nye undersøgelser af pollen og planterester i gamle sølag samt https://www.geoviden.dk/6-000-aars-skovrydning-kan-aflaeses-under-oestjysk-soe/

Fældninger i yngletiden: Der findes flere eksempler på, at der fældes træer langt ind i fuglenes yngletid. Der er ikke kun tale om enkelte træer med motorsav, men store

skovningsmaskiner, der rydder store områder. Det medfører tab af reder og stress hos både fugle og pattedyr.

Begrænset adgang til friluftsliv: Skoven skal være tilgængelig for alle mennesker. Hegn, utilregnelige dyr, låger, øget vandstand og begrænset adgang vil forhindre mange mennesker - og specielt brugere med barnevogne, kørestole mm. - i at bruge skoven til motion, rekreation og naturoplevelser, der er essentielle for både fysisk og mental sundhed. Undersøgelser viser, at ophold i naturen reducerer stress, forbedrer humøret og øger immunforsvaret.

Færre muligheder for fritidsaktiviteter: Urørt skov vil begrænse mulighederne for diverse fritids- og sportsaktiviteter, f.eks. spejderture, skovture for børnehaver, trailløb, orienteringsløb, mountainbiking, overnatninger i skovene, ridning og vandreture med hund mm. Disse aktiviteter er vigtige for at fremme et aktivt liv og socialt samvær - generel sundhed i Danmark. Områder under vand, bunker af grene og fællede/væltede træer vil besværliggøre mange af disse aktiviteter.

Øget risiko for ulykker: Manglende skovpleje kan føre til nedfaldne grene og træer, der udgør en sikkerhedsrisiko for besøgende.
Ulkerup Skov vil blive hegnet og der har allerede været utallige sammenstød mellem dyr fra indhegninger og dem der har vovet at gå ind i områderne. Der er usikkerhed om hvor ansvaret kan placeres - hos den enkelte, hos dyreholderen eller Naturstyrelsen ?

Eksempler på hændelser, der er kommet i medierne
2023 Minister i natur-sag: Ko trampede på soldat
2022 Skræmmende oplevelse i Mols Bjerge på kanten til det livstruende
2022 (2020) Angrebet af rasende ko. Hyggetur med børnene blev til mareridt
2021 Turister omringet i Mols Bjerge og angrebet af tyr
2021 Kvinde angrebet af ko
2021 Køer drev syvårig på flugt. Nu er dyrene blevet fjernet
2020 Overfaldet af vilde køer. 67-årig kvinde hårdt kvæstet på Helgenæs
2019 Heltemodig datter reddede far fra vild tyr
2017 Løber trampet ned af kreaturer. Kravlede hårdt kvæstet hen til vandhul
2017 Mand trampet ihjel af ko i Broager
2017 Angrebet af køer i indhegning. Jeg slap mirakuløst med liv og førlighed i behold
2017 John Henriksens hund blev mast ihjel: - Naturstyrelsen har ikke gjort nok

Bekymring for dyrenes velfærd i urørt skov/naturpleje: Nogle steder i skovene indhegnes arealer som skal afgræsses af store dyr. Erfaringer fra rewilding og naturpleje viser, at der kan opstå situationer, hvor dyr bag hegn mistrives og/eller ikke tilses. Her kan opstå situationer med sult, kulde, tilskadekomst eller sygdom på trods af, at tamme dyr i naturplejeprojekter udenfor naturnationalparker, ikke er undtaget dyrevelfærdsloven. Samtidigt er der risiko for, at sårbare områder overgræsses, hvilket kan skade truede planter og naturtyper. At indhegnet natur skulle være vild natur virker selvmodsigende.

Reduceret CO2-optag: En aktivt drevet naturnær skovdrift øger skovens tilvækst og dermed CO2-optag sammenlignet med urørt skov og særligt urørt skov med græsning. Studier har vist, at aktivt skovbrug kan øge CO2-optaget med op til 20%. Ved rydning af ikke-hjemmehørende træarter er CO2 optaget typisk 2-3 gange højere end optag for hjemmehørende arter. Et eksempel er grantræer, idet de vokser hurtigere. Plukhugst sikrer en kontinuerlig tilvækst af træer og dermed en jævn CO2-optagelse. Det er også på

den måde, vi sikrer sunde træer til de næste mange generationer. Når der fjernes træer, mister vi CO2 oplagringen,. Dette er uansvarligt, når der ikke genplantes i samme omfang.

Miljøstyrelsen og Naturstyrelsen mangler stadig at sætte tal på den isolerede klimaeffekt af tiltagene med at omlægge 75.000 HA skov til urørt skov med disse metoder.

Mistet artsrigdom: Vi aner ikke hvad vi mister - der er nemlig ikke lavet en systematisk kortlægning af den biologiske mangfoldighed inden projektets begyndelse.

En ensidig fokusering på urørt skov og driftsmetoderne kan føre til tab af artsrigdommen i danske skove. Naturnær skovdrift, der omfatter en mosaik af forskellige naturtyper, fremmer en mere varieret flora og fauna. Kraftig reduktion af granbevoksninger medfører færre rede- og skjulesteder for f.eks fuglekonger samt fjerner vildtets gemmesteder. Fredede planter såsom orkidéer risikerer at forsvinde i grene, kvas og mørke.

Veteranisering: Det forekommer unaturligt, at påføre levedygtige træer skade for at lave kunstige træhabitater for insekter, svampe, fugle og pattedyr - når man kunne fokusere på at beholde gamle træer. Ved veteranisering bliver træet aldrig rigtigt stort og "gammelt" og f.eks. uglerne vil mangle gamle hule træer.

Øget import af træ: Urørt skov vil reducere mængden af bæredygtigt dansk træ til byggeri. Det betyder øget behovet for import af træ fra andre lande, med negative konsekvenser for både betalingsbalance, miljø og klima. Transport af træ over lange afstande øger CO2-udledningen og kan føre til ulovlig og ikke-bæredygtig skovhugst i andre lande.

Øget risiko for skovbrande: Urørt skov med ophobning af dødt ved, bunker af grene og tæt vegetation øger risikoen for skovbrande, der udleder store mængder CO2.

Kilder:https://macroecology.ku.dk/other-publications/biodiversity-danish-forests/CMEC-skovrapport-2016-v2.pdf

- https://www.dn.dk/vi-arbejder-for/skov/skov-og-klima/
-
- https://mst.dk/erhverv/groen-produktion-og-affald/skovbrug/privat-skovdrift/naturnaer-skovdrift
- https://www.dn.dk/vi-arbejder-for/skov/skov-og-klima/
- https://macroecology.ku.dk/other-publications/biodiversity-danish-forests/CMEC-skovrapport-2016-v2.pdf
- https://mst.dk/erhverv/groen-produktion-og-affald/skovbrug/privat-skovdrift/naturnaer-skovdrift
- https://bevardedanskeskove.dk/
- https://frinaturdanmark.dk/
- https://www.facebook.com/frinatur
- https://www.facebook.com/groups/312861966884220
- https://www.dn.dk/vi-arbejder-for/skov/skov-og-klima/
- https://macroecology.ku.dk/other-publications/biodiversity-danish-forests/CMEC-skovrapport-2016-v2.pdf
- https://mst.dk/erhverv/groen-produktion-og-affald/skovbrug/privat-skovdrift/naturnaer-skovdrift:
- https://dof.dk/om-dof/nyheder?nyhed_ID=2078
- https://www.geoviden.dk/6-000-aars-skovrydning-kan-aflaeses-under-oestjysk-soe/

Jeg tænker det var bedre at plante mange flere skovområder, på noget af alle de braklagte jordområder, hvor vi bare lader alle de invasive plantearter tage over.
Og lade være med at pille ved naturen, og lade den gå sin gang, som der allerede er i gang i store områder i Ulkerup skov, hvor man lader de selvvæltede træer ligge.
Og allerede i mange år har haft indhegning i lysningen i skoven, og haft heste, og køer gående og græsse af.

Med venlig hilsen

Connie Thaulov Chilgenbach
Kastrupvej 10
4300 Holbæk
conniethaulov@gmail.com
KONTAKTINFO

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Dagny og Rune Vestergaard <darun@mvb.net>
Sendt: 29. februar 2024 16:41
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: forvaltningsplaner
Vedhæftede filer: rewilding.odt

Med venlig hilsen

Dagny Vestergaard
Kirketoften 19, Vedersø
6990 Ulfborg

Til Miljømimisteriet Naturstyrelsen

Gjødinggård, Førstballevej 2

7183 Randbøl

Forvaltningsplaner@nst.dk

Forvaltningsplaner for alle skove.

Jeg er stor naturelsker, hundelufter og boet i næsten 75 år ved Husby skov og tæt på Vesterhavet. Mig og mand har haft landbrug i mange år.

Jeg er meget imod forvaltningsplanerne om etableringen af urørtskov og indhegnet fældet skov i Danmark af følgende årsag:

Forvaltningsplanerne om massiv fældning af eksisterende skov, vandalisering og indhegning af landmandens dyr, hvor skal vores dejlige vildt være.

Mennesker falder i grene og træer. Det er et kæmpestor turistområde, i særdeleshed af mange tyskere og de har næsten hunde alle sammen. Forretninger og firmaer er meget afhængige af alle disse turister især i Husby klitplantage. Hvor skal de være, når det ikke er strandvejr.

Der plantes heller ikke marehalm længere. I det hele taget er det kun få menneskers ideologier der få lov til alt.

Vi har haft så mange gode skovfolk ansat og derfor fik vi en dejlig skov plantet og plantet i klitterne, så vi slap for en helt uoverskueligt sandfygning. En stor del blev plantet med håndkraft. Nu kommer i maskiner og sav og ødelægger alt for os.

Vindmøller og solceller er snart det eneste det offentlige er gavmilde med til os i vest.

Mange statistikker kan heller ikke fortælle os, at alt bliver bedre. Skovridder kan berette at der ikke har været tilbagegang siden 2010 med dyrene og til dels insekter, enkelte sommerfugle mangles. Der er kommet mange især fugle til de sidste år. Havørne ser vi jævnlig , de yngler i Skjern enge. Sølvhejre her i weekenden, ulve flere storke flyver rundt i området. I vores have har vi masser af stillits. Det havde vi ikke for få år siden.

I går ringede et familiemedlem, de gik tur med hunden ned til en å inde i en forstad til Herning. Hun sendte billeder af bævere der var ved at lave en spærring i åen.

Hvorfor skal skovene være som for 100 år siden, det kan jo ikke ændre klimaet, som det var dengang.

Jeg læste forleden en artikel om jeres projekt. Vedkommende udtalte, at skovprojektet ville koste så meget co2 udledning, at miljøministeriet ville blive den største co2 udleder eller ca det samme som Portland i dag.

Det håber jeg inderlig ikke i har hjerte til at gøre. Hvis ikke det er rigtig må i prøve at forklare hvor meget i mener i vil udlede ved jeres projekt. Jeg tror stadig på at nogen kan gøre det på en bedre måde for vores allesammens NATUR. Men aldrig indhegnet dyr, tænk over hvor de lider, bare for at i kan prøve jeres teorier. Når skovbunden bliver bidt så hårdt ned, kommer der ingen planter, og det gør den, når dyrene mangler mad.

Hvad vil jeres projekt koste i tabt indtægter ved statsskovene. Ikke hvad projektet koster os som skatteyder. BEVAR DE DANSKE SKOVE

Med venlig hilsen

Dagny Vestergaard

Kirketoften 19

6990 Ulfborg

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Zacharias Jacobsen <zja@jaegerne.dk>
Sendt: 1. marts 2024 13:50
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: Claus Lind Christensen; Niels Søndergaard; Sabina Rohde; Jytte Harder
Emne: Danmarks Jægerforbunds høringssvar til: Offentlig høring af forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer J.nr. 23/09800
Vedhæftede filer: 240301 ZJA Høringssvar til Offentlig høring af forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer.pdf

Hermed fremsendes Danmarks Jægerforbunds høringssvar over "Offentlig høring af forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer" J.nr. 23/09800.

Med venlig hilsen

Zacharias Jacobsen
Vildt- og naturkonsulent

DANMARKS
JÆGERFORBUND

Danmarks Jægerforbund
Molsvej 34 ● 8410 Rønde
Telefon +45 88 88 75 00 ● Direkte +45 51 90 06 14 ● Mobile +45 51 90 06 14
E-mailadresse zja@jaegerne.dk

Se vores privatlivspolitik her
https://www.jaegerforbundet.dk/om-dj/privatlivspolitik/

Miljøministeriet
Naturstyrelse
Førstballevej 2, 7183 Randbøl
Forvaltningsplaner@nst.dk

Danmarks Jægerforbund
Molsvej 34
8410 Rønde

Tlf. + 45 88 88 75 00

post@jaegerne.dk

28. februar 2024

Vedr.: Offentlig høring af forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer J.nr. 23/09800

Naturstyrelsen har den 15. december 2023 udsendt forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer og i denne forbindelse ønsker Danmarks Jægerforbund at give følgende bemærkninger, som gælder generelt for alle forslagene til de 52 forvaltningsplaner.

Danmarks Jægerforbund ser generelt set positivt på at der udlægges urørt skov i dele af statsskovene. Det er et vigtigt element i at fremme biodiversiteten i de danske skove. Urørt skov er for Danmarks Jægerforbund en af de centrale og langsigtede løsninger for at bremse tilbagegangen af de arter som er knyttet til skovnaturen. Her er det samtidigt vigtigt at påpege at det ikke må ses som den eneste løsning på biodiversitetskrisen bredt set. Vi vender som eksempel ikke arternes tilbagegang ude i landbrugslandet ved at udlægge urørte skove, dette kræver en særlig målrettet indsats for levestederne derude.

Ifbm. den forberedende naturgenopretning i de kommende urørte skove, er det rigtigt fornuftigt at anvende en del af de arealer, som i dag er bevoksede med ikke hjemmehørende arter, til lysåbne arealer i skovene. Desuden virker det rigtig fornuftigt at kapitalisere disse værdier i forbindelse med udfasningen af disse arter. Dog vil vi gerne opfordre til, at det ifbm. strukturhugst i bevoksninger med hjemmehørende arter, i højere grad skal være muligt at udtage effekter til gavntræ, uden at det er af særlige hensyn til truede eller sjældne arter, men "blot" for at gavne den flora og fauna, som er afhængig af lavere og mere lysåben vegetation. Dette kunne f.eks. være en fordel i mellemaldrene bøgebevoksninger, som grundet den forstlige drift er meget homogen, i alder, stammeform og struktur. Her kunne man sagtens tænke sig at en meget hård udtynding kunne komme på tale, for at sikre nok lys til skovbunden, og det er i dette tilfælde, muligheden for udtag af effekter til gavntræ sagtens kunne have sin ret, uden at det har negative konsekvenser for biodiversiteten.

Selvom det ikke er en selvfølge, at alle de urørte skove skal afgræsses, så vil det i mange tilfælde være med til at skoven holdes mere lysåben. Hvilket er afgørende hvis man vil sikre den største variation og højeste naturværdi. Her er afgræsning især vigtigt, når den forstlige drift ophører helt, for at sikre lysåbenhed. I de områder hvor de store hjortevildtarter (då- og kronvildt) ikke er så rigt repræsenteret, vil afgræsning med andre store græssere som kvæg og/eller heste blive nødvendigt. Då- og kronvildt bør dog tænkes ind som en del af løsningen. Derfor bør hegnene består af 1-2 glatte strømførende tråde. På den måde så kan hjortevildtet sagtens passere ind og ud af arealet og deres frie bevægelighed er sikret, samtidig kan de være med til at udfylde den plads og funktion de har som nøglearter i et velfungerende økosystem. DJ anser det derfor for at være

unødvendigt med ekstraordinære høje hegn. Da det i meget høj grad begrænser eller helt umuliggør hjortevildtets frie bevægelighed.

Hvis de urørte skove skal have en stor værdi for vildtet og her tænkes især på hjortevildtet. Så er det vigtigt at man sikrer en tilstrækkelig andel med lysåbne arealer, da det er her fødegrundlaget primært findes. Det store hjortevildt (då- og kronvildt), vil i de tilfælde, hvor bestandstætheden lokalt er meget høj, via deres påvirkning af vegetationen, alene være i stand til at sikre en lysåben skov, og at de lysåbne naturarealer som kommer til at indgå i de urørte skove, ikke gror til. I en helhedstankegang og for at sikre de optimale leveforhold for hjortevildtet kræves der områder uden menneskelige aktiviteter, hvad end det er mountainbike, ridning, svampeplukning, fugle-kigning eller jagt. Det store hjortevildt responderer på alle menneskers aktiviteter og færdsel, og derfor er det vigtigt med områder hvor der tages hensyn, ved at mennesket holdes sig på afstand eller helt ude fra de områder, hvor hjortevildtet tilfører særlig værdi. Man kan f.eks. hjælpe skovgæsterne med informationsskilte og sti- /vejsystemer som fører folk uden om de områder som evt. udlægges til forstyrrelsesfrie-zoner.

DJ ser positivt på at der forsat er mulighed for at regulere invasive arter ligesom det er i andre af statens skove. Og opfordrer til at der holdes fokus på dette i den fremadrettede forvaltning så der ikke i disse områder sker en opformering af en masse individer, som så kan sprede sig til det omkringliggende landskab.

Af de overordnede retningslinjer fremgår det at i de områder, hvor der findes sortspætte "… sikres en tilstrækkelig andel af nåletræer…" i de urørte skove, hvilket er meget positivt. DJ mener dog blot, at der bør sikres en tilstrækkelig andel af nåletræer i alle skovene, da der er flere arter af især vores fuglevildt, som er mere eller mindre afhængige af tilstedeværelsen af gran og fyr, bl.a. lille korsnæb, som er en fåtallig ynglefugl og højt specialiseret i at leve af frø fra gran- og fyrkogler. Af de mere almindeligt forekommende fuglearter kan nævnes topmejse og sortmejse, som også begge primært holder til i ældre nåletræsbevoksninger.

Vi kan i DJ med stor tilfredshed konstatere, at jagt fortsat er en mulighed i de urørte skove, hvilket er meget positivt.

Spørgsmål vedrørende høringssvaret eller ved behov for uddybende kommentarer, bedes rettet til Zacharias Jacobsen, Afdelingen for Rådgivning og Uddannelse. Telefon: 51900614. Mail: zja@jaegerne.dk

Venlig hilsen
Danmarks Jægerforbund

Claus Lind Christensen
Formand

Direkte tlf. + 45 27 80 28 55
E-mail clc@jaegerne.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: DN Kolding <kolding@dn.dk>
Sendt: 28. februar 2024 21:27
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: DN Kolding
Emne: Høringssvar til forvaltningsplaner Trekantområdet Kolding Kommune
Vedhæftede filer: Urørt skov høringssvar 27022024.doc

Hermed fremsendes høringssvar til forvaltningsplaner for urørt skov i Kolding Kommune specifikt **Fovslet skov/Svanemosen og Stenderupskovene med Nørreskov, Midtskov og Sønder-skov.**

Mvh
Esben Christoffersen
Formand
DN-Kolding

DN Kolding
Formand: Esben Christoffersen
10. juli vej 15
6070 Christiansfeld
Telefon: 41 18 11 30, Mail: Kolding@dn.dk

Dato: 27.02.2024

Høringssvar vedr. Forvaltningsplaner for urørt Skov i Kolding kommune/Trekantområdet.

Vedr. Fovslet skov/Svanemosen og Stenderupskovene med Nørreskov, Midtskov og Sønderskov.

Generelt finder vi, at planerne for og i den urørte skov har en karakter, som på sigt kan give skovene et betydeligt løft, både hvad angår naturindhold og oplevelsesmuligheder. Der er dele af planerne, som er noget uigennemskuelige, og det vedrører først og fremmest fældningerne. Det er f.eks. meget svært at operere inden for et interval, der angiver en fældningsgrad mellem 25 og 75 %! Det kan resultere i betydeligt forskellige skovbilleder og økosystemer, al efter den faktiske udførelsesgrad.

Vi har forståelse for de 75% i forbindelse med udtyndinger, men der er ganske mange af planernes arealer, hvor en 75% fældningsgrad vil forringe forholdene for skoven og dens liv i en ubærlig retning. Netop store dele af de skove, vi her taler om, har i de seneste år haft en betydelig hugst. Der er store partier af skovene, hvor en intensiv hugst af især bøg og eg vil forringe skovklima og hele økosystemet ganske betydeligt. Vi så derfor gerne, af flere partier - hvor der ikke er udtyndings opgaver eller tilsvarende – blev flyttet til en fældningsgrad under 25 %. Det gælder f.eks. den sydvestlige del af Sønderskov og flere partier i Fovslet skov.

De forekomster af renafdrift, vi møder i planerne, antager vi omfatter nåleskovpartier med oversøiske arter. Andre begrundelser kan forekomme. Men vi vil generelt finde det uheldigt, hvis afdriften forringer en god strukturel diversitet med mange store træer. Dette vil både forringe skovklimaet, reducere antal mulige redetræer for bl.a. rovfugle og spolere skovens særlige arkitektur. Vi finder generelt man skal være tilbageholdende med at fjerne rødgran og alm. ædelgran, da disse er arter der biogeografisk ligger tæt på Danmark og har stor betydning for dele af faunaen. Også europæisk lærk bør man i stort tal bevare. Og hvor der fældes nåletræ med genplantning for øje, bør skovfyr nyde fremme.

I oversigtsform vil vi pege på flg. hensyn:

1. Bevaring af nåletræer af europæisk oprindelse. Nåletræsandelen i skovene er ganske lav efter borthugst af sitka gran. Indblanding af nåletræ giver skoven karakter og øger oplevelsesværdien navnlig om vinteren. Nåletræerne er endvidere vigtige rede træer og skjulesteder for en del arter (fugle mm). Bevar endvidere store douglasgraner af oplevelseshensyn. Douglasgranen er lidet foryngelsesvillig på Kolding egnen. Vil aldrig optræde invasiv her på egnen.

2. Langt større stillezoner. Der kan jo ikke være mountainbikes, teltning, shelters, bålpladser mm over det meste af skoven. Konkret forekommer det ulogisk, at man i Sønderskov planlægger et meget lille område som stillezone og samtidig presser en facilitetszone ind i området. Urørt skov er vel først og fremmest for naturens skyld? Stillezoner er stort set fraværende i oplægget og forekommer slet ikke i Fovslet skov;

3. Hugsten frem mod "urørthed": Forsigtig med stærk hugst/lysstilling i ældre bøg. Kraftig hugst svækker bøgene på den lerholdige jordbund. Bøgene skal gerne bevare sundhed, så høj naturlig alder opnås før henfald. (Reference skovholmene ved Skovridergården i Midtskov, alder 250 år). Uheldige indgreb kan give æren fodfæste. Opmærksomheden henledes bl.a. på Sønderskovens afdelinger 4822 til 4825. Den sydlige del af Sønderskoven.

4. Gran i Nørreskoven: Vi ønsker at bevare et betydeligt indslag af ædelgran og ældre douglas i den nordvestlige ende af Nørreskoven. Ædelgran i afd 709 og 711 og ældre Douglas i afdeling 712 og 722, arealerne langs Madsbæk. Afdelingerne vil efter vores opfattelse langsomt overgå til blandskovskarakter i en naturlig udvikling (succession).

P.v.a.
DN-Kolding
Esben Christoffersen

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Gert Fahlberg <gert.fahlberg@bbsyd.dk>
Sendt: 29. februar 2024 10:10
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: høringssvar fra DOF-Sønderjylland
Vedhæftede filer: Høringssvar vedr planer om urørt skov i Sønderjylland fra DOF-SJ.docx

Hermed fremsendes høringssvar vedr. planer om urørt skov fra
DOF-Sønderjylland.

mvh Gert Fahlberg

Formand, DOF-Sønderjylland

Til Naturstyrelsen – forvaltningsplaner

Sottrupskov, 29. feb. 2024

Høringssvar vedr. planer om urørt skov i Sønderjylland

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling i Sønderjylland (herefter DOF-SJ) har gennemgået planerne for urørt skov for en række skove/skovkomplekser, således som de er sendt i høring af Naturstyrelsen. Vi har følgende bemærkning, først nogle generelle og derefter bemærkninger til de planer for enkeltområder, der er sendt i høring.

Generelle bemærkninger

DOF-SJ forventer kun positive virkninger for fuglelivet af de samlede tiltag. Alle skovlevende fugle vil have gavn af mere naturlig dynamik, hydrologi og en naturlig alders- og artsspredning blandt træerne. Vi ser det også som et stort fremskridt, at der ikke længere vil være fældning i fuglenes yngletid.

Mange fugle lever af, eller opfodrer deres unger med, insekter og alle de beskrevne tiltag for skovene må formodes at have en yderst gunstig virkning på insektlivet, hvad enten det er i dødt ved, vådområder eller blandt de urter, der vil trives i skovenes nye lysninger.

Mængden af bærbærende træer og buske formodes at stige, når det forstlige fokus fjernes. Det vil gavne fuglene direkte som øget fødemængde.

Mange fugle er knyttet til hulheder i træer, noget de i øvrigt konkurrerer med både insekter og pattedyr om. Med naturlige mængder af både veterantræer og stående, dødt ved, formodes skovene med tiden at blive meget bedre for de hulrugende fugle, både dem der flytter ind i naturligt opståede huller og sprækker og dem, spætterne laver. Dødt ved vil gavne sjældne arter som Lille flagspætte og Mellemspætte. DOF-SJ bifalder veteraniseringer og fristilling af kæmpetræer.

Genetablering af den naturlige hydrologi vil gavne arter med direkte tilknytning til fugtig skov, skovmoser og skovsøer og indirekte gennem det rigere insektliv. Kun få områder har en størrelse, der kan give forhåbning om genindvandring af Sort stork, men muligheden øges helt sikkert med et rigere ferskvandsliv.

Rydning af eksotiske nåletræer og udtynding af plantageområder med rødgran og almindelig ædelgran vil muligvis reducere bestandstætheden for nogle ret almindelige småfuglearter som sortmejse og fuglekonge, men begge arter trives også i blandskov. De tætte nåletræsområder byder kun på begrænset insektliv og understøtter ikke specielt høje tætheder af de to arter. Det vigtige er, at de hjemmehørende nåletræer fortsat vil være en del af det samlede skovbillede.

Fugle og store planteædere er knyttet sammen og erfaringerne fra lande omkring os (Tyskland, Tjekkiet, England) med helårsgræsning med store dyr i naturlige bestandstætheder er gode. Særligt sårbare arter som Vendehals, Hærfugl, og tornskader har gavn af de lysninger, de store dyr holder åbne. De store dyrs gødning giver mange insekter.

DOF-SJ anerkender at skovene, også de kommende urørte, også rummer fritidsinteresser, der skal kunne fortsætte. Vi understreger dog vigtigheden af, at urørt skov får biodiversiteten som førsteprioritet og at aktiviteter hverken belaster sårbar vegetation eller forstyrrer ynglefreden.

Alt i alt er vi meget glade for dette store projekt for en bedre biodiversitet i skovene, noget fuglene vil få stor gavn af. De urørte skove vil med tiden give befolkningen et langt rigere og mere nuanceret billede af, hvad den naturlige vildskov er.

Særlige bemærkninger om enkelte skovområder

Gråstenskovene

Skovene rummer allerede store naturværdier og DOF ser her en vigtig lokalitet for (eksisterende eller kommende bestande) af sydlige og sydøstlige skovfuglearter og arter, der er knyttet overgangen mellem skov og sø/sump/mose. Fuglelivet er velkendt og veldokumenteret og planerne bærer præg af kendskabet til det.

Rydninger af ikke-hjemmehørende arter bør følges op med græsning, der kan vedligeholde de opståede lysninger. Genskabelse af skovområdes naturlige hydrologi vil utvivlsomt gavne fuglelivet.

Helligsø

Området er en fin naturlokalitet, men er ikke skov. Vi er usikre på om bemærkningen om en "skovbevokset mose" gælder det 20-50 meter brede bælte af løvtræer på nordsiden af det afgræssede engareal omkring brakvandslagunen.

Nautrup skov og små skove på Haderslev Næs

Skoven ved **Nautrup** er en for egnen typisk småskov og kan med tiden blive en ganske fin lokalitet for hulrugende småfugle. Havørn yngler i nærheden og skoven kunne rumme en alternativ rede. Der yngler endvidere Rød glente og skoven vil kunne være fin til den også – begge arter kan lide luft mellem kronerne.

Planen om lysning, strukturfældning og veteranisering bifaldes. DOF-SJ anbefaler, at der ved veteranisering af ældre bøg i Nautrup Skov efterlades mest muligt som stående dødt ved.

Arealet ved **Råde strand** er en smal strimmel skov og krat uden aktuel ornitologisk interesse. Rod er altid godt. Bekæmpelse af rynket rose og japansk pileurt bifaldes.

Areal ved **Hejsager** har potentiale til at blive del af en rig, kystnært naturområde med tilhørende lysåbne naturtyper. DOF anbefaler, at Naturstyrelsen går sammen med lodsejere i Hejsager om et biodiversitetsfremmende projekt ved at lave én fælles græsning, der omfatter hele Hejsager skov, enge og moser og at græsningen kommer så tæt på den naturlige græsningstryk som muligt.

Pamhule skov

Fuglelivet i Pamhule er overordnet set i en god tilstand med mange arter og stor tæthed. Fuglelivets sammensætning afspejler den rige variation, skovnaturen allerede har.

DOF ser naturen omkring Pamhule som et af de vigtigste naturkomplekser i det østlige Sønderjylland, hvor et øget naturindhold vil kunne udvikle kernebestande, der kan kolonisere områdets mindre skove i talt med

at naturtilstanden forbedres dér også. Vi opfordrer derfor til, at området får stor prioritet i naturgenoprettende tiltag.

Områder i Pamhule har længe været urørte og der er generelt en god udvikling i mulighederne for arter, der kræver træer med huller. Skoven har hurtigt udviklet et vist naturskovspræg flere steder.

De væsentligste udfordringer for områdets fugleliv ligger i tilgroningen, både af tørre lysninger og vådområderne.

DOF anbefaler græsning i så store dele af skovkomplekset som muligt og at græsningen sker med naturlige tætheder, på helårsbasis og uden tilskudsfodring.

Af hensyn til diversiteten anbefales, at der ud over de påtænkte kvæg (reproducerende, please!) også indgår hest i skoven og vandbøffel i græsningsregimet i engene ved Hindmaj, hvor opvækst af store, næringselskende urter reducerer levestederne for engfugle. Vandbøfler ville muligvis også finde vej til øerne i Hindemaj, hvor opvæksten har berøvet søens ellers rige fugleliv ynglemuligheder.

DOF anbefaler, at der ved tilladelse til fritidsaktiviteter i området tages mest muligt hensyn til sensible ynglefugle og at dele af området udlægges til den stille naturoplevelse. Ved yngleforekomster af sensible arter (fx Sort stork og Fiskeørn) anbefaler vi, at der udlægges færdselsfri zoner i yngletiden.

Skovene rundt om Sønderborg

De tilsammen omtrent 650 ha udgøres af 6 usammenhængende skove.

Arnkil skov er hjemsted for almindelige skovarter og ingen knyttet til ældre, mere naturlig skov så her må formodes at være et stort udviklingspotentiale

Sønderskoven: Velbesøgt og velregistreret. Alle almindelige skovfugle og følgende mere spredt forekommende: Broget fluesnapper, Duehøg, Grønspætte, Huldue, Hvepsevåge (Y), Mellemflagspætte, Pirol, Rødtoppet fuglekonge, Skovsanger, Topmejse. Potentialet er godt.

Lambjerg indtægt: Noget registreret, men få arter, der antyder kvalitetsskov. Grønspætte, Huldue, Rødtoppet fuglekonge. Med 97 ha basis for stor forberdring.
Er Trillen en del af udpegningen? 20% er ikke skov.

DOF-SJ anbefaler de påtænkte forandringer.

Store Okseø

Området er uden nævneværdig ornitologisk betydning og der er i den seneste tiårsperiode ikke indberettet fugleobservationer. DOF-SJ anbefaler, at øen afgræsses med henblik på etablering af en sammenhængende, lysåben skov eller overdrev.

Sønderhavskovene

Det mestendels sammenhængende skovområder rummer nogen skovfugle, men er ikke specielt godt registreret. Vi ser et stort potentiale for de lidt mere krævende skovfugle i takt med mere dødt ved og mere vand.

Kelstrup Skov, almindelige skovfugle, Mellemspætte eneste gammelskovsart. Hønsnap: få spætter, Huldue, Rødtoppet fuglekonge. Gårdbæk skov (Dyrehave ved Kollund), ingen påfaldende skovfugle.

Varnæs Hoved og Avnbøl Sned

Skovene rummer både yngle- og trækfugle, men arealerne er små. De er vigtige trædestenslokaliteter og enhver forbedring af naturtilstanden er velkommen.

Hvordan Varnæs Storemose kan indgå i puljen "Urørt skov", kan vi ikke helt se – med mindre det drejer sig om en lille elle- og aksebevæksning i området?

DOF bifalder tiltag til skabelse af arts- og aldersvariation gennem strukturfældninger og fristilling af ældre ege og bøgegrupper.

DOF har ikke yderligere forslag, når der ikke ses mulighed for græsning. Ved en senere større plan for udtag af landbrugsjord, til forhindring af kvælstoftab til havet, bør et projekt på Varnæs Hoved overvejes til naturformål, fx gennem udlægning til lysåben, ekstensivt græsset natur, som kystnære overdrev.

Skovene ved Jels

Haraldsholm: Over den seneste tiårsperiode er der registreret en del gode skovarter som grønspætte, huldue, ravn, skovsanger og sortspætte. Skoven er dårligt registreret fuglemæssigt

Klaskeroj: Kun almindelige skovarter er iagttaget i den seneste tiårsperiode. Skoven er dårligt registreret fuglemæssigt

Barsbøl Skov: Over den seneste tiårsperiode er der registreret gode skovarter som huldue, ravn, rødtoppet fuglekonge, skovsanger, sortspætte samt mange almindelige skovarter. Lokaliteten er bedre registreret end de to andre skove i klyngen ved Jelssøerne.

DOF-SJ bifalder de planlagte tiltag med strukturfældning, lysning, græsningsfolde på afdrevne nåleområder og genetablering af naturlig hydrologi i skovene under ét. Vi ser endvidere gode perspektiver i at gøre noget særligt for skovbryn, overgangszoner er særligt gavnlige for fuglene.

DOF-SJ anbefaler, at man ved veteranisering af træer nær søerne overvejer, om der kan etableres hulheder til gavn for stor skallesluger og hvinand.

Venlig hilsen

Gert Fahlberg
Formand for DOF-Sønderjylland

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Dorte Skjerbæk <dortesny@gmail.com>
Sendt: 28. februar 2024 14:30
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for 52 urørte skove
Vedhæftede filer: Høringssvar ang urørt skov DS 20240226 b.pdf

Til Naturstyrelsen,
Gjøddinggård,
Førstballevej 2,
7183 Randbøl

Jeg sender hermed mit høringssvar ang forvaltningsplanerne for urørte skove.
Vedhæftes som pdf-fil.
Tak fordi I lytter til brugerne af statens/vores naturområder.

Med venlig hilsen
Dorte Skjerbæk

--
Dorte Skjerbæk
Ellegårdsvænge 17
2820 Gentofte
Danmark

27 februar 2024

Til Naturstyrelsen,
Gjøddinggård, Førstballevej 2,
7183 Randbøl

Jeg skriver dette brev som høringssvar til Naturstyrelsens "Offentlig høring af udkast til 52 stk forvaltningsplaner for urørt skov"

Jeg er en flittig gæst i statens/ vores skove, både som fodgænger og som rytter på hest. Og jeg holder meget af de smukke danske skove. Jeg bor i Københavnsområdet, og det er især Hovedstadens og Nordsjællands skove jeg kommer i.

I forbindelse med denne høring er de skove der er mest aktuelle for mig:
Folehaven, Trørød Hegn og Kohaven, Gribskov, Tisvilde Hegn og Sjælsø Lund.
Derudover er mine bemærkninger gældende for alle de andre skove i mit nærområde, der også er udpeget til urørt skov. Bl.a Rude Skov, Geelskov og Jægersborg Hegn

Det har taget flere hundrede år at dyrke skovene til den form de har i dag. I løbet af de senere mange år er man blevet mere og mere bevidst om vigtigheden af, at biodiversiteten skal forbedres, også i skovene. Derfor har man ændret dyrkningsmetoderne til såkaldte naturnære dyrkningsmetoder med henblik på at fremme biodiversiteten og har opnået gode resultater med fremgang af biodiversitet i løbet af de seneste 30 år. Samtidigt med at man har opretholdt en nyttig produktion af træ.

Jeg siger **nej** til ideen om at omlægge meget store områder af statens skove til urørt skov af mange grunde.

Jeg er meget enig i, at det er meget vigtigt, at Danmark arbejder på at forbedre biodiversiteten. Men netop skovene har allerede en god biodiverstiet, den er endda i fremgang ved de nuværende naturnære dyrkningsmetoder.
Det er derimod i det åbne land, i landbrugslandet, at det rigtig kniber med biodiversiteten. Så det ville være meget mere relevant at sætte ind med forbedringer der. Det er her der er brug for genopretning af naturen.

Urørt skov betyder at træproduktionen ophører. Derfor vil vi komme til at mangle træ. Træ der er vigtigt som byggemateriale som et klimavenligt alternativ til beton og andre CO2-tunge materialer. Hvis den indenlandske træproduktionen ophører, må man importere træ fra andre lande, hvilket giver øget klimabelastende transport og usikkerhed for levering.
Træer er gode til at opsuge CO2 og derfor vigtige for indsatsen for at forbedre klimaet. Hvis træerne fældes og bruges i fx byggeriet, bliver CO2 oplagret til gavn for klimaet. Derefter er næste generation af træer i skoven klar til at opsuge mere CO2, på denne måde får man ved dyrkning af træ til produktion en til stadighed virkende "CO2- suger". Denne gavnlige effekt vil mistes ved ophør af træproduktionen og ved de udbredte trærydninger, som foretages i forbindelse med etableringen af urørt skov.

I forbindelse med etableringen af de urørte skove fældes der store mængder træ, især de såkaldte "ikke-hjemmhørende arter", for at opnå "lysåbne områder". Der vil ikke blive genplantet træer i væsentligt omfang. Det betyder en nedgang i skovens CO2-opsugning. Desuden kan jeg ikke se, hvordan det kan være i overesstemmelse med Fredskovs lovgivningen? En lovgivning der kræver,

at der genplantes træer, hvor der er fældet træer, og som er vedtaget for at forhindre, at Danmarks skovareal skal blive mindre.

Når man ønsker sig lysåbne områder, ville det da være meget mere oplagt at etablere naturområder i landbrugslandet, hvor der allerede er lysåbent. I stedet for at fælde i de eksisterende skove. For mig personligt er en af skovenes store kvaliteter, at der er træer! I regeringsgrundlaget er der lovet at man vil plante 250.000 hektar ny skov. Den kunne man jo så indrette med lysåbne områder. Og finde plads til sommergræsning og høslæt, som Naturstyrelsen foreslår i sin Strategi, Natur for alle, p.8, " Den type natur (lysåben natur som enge, heder og overdrev) er afhængig af ekstensiv græsning og høslæt"

Mht biodiversiteten ved man ikke om urørt skov rent faktisk gavner den. Der er endnu ingen videnskabelig evidens for det. Og man ved heller ikke, hvad man mister af biodiversitet ved omlægningen til den nye driftsform. Færre træer i skovene, blandt andet ved den udbredte fældning af grantræer, giver fx færre redepladser til fuglekonger og fjerner hjortevildtets mulighed for skjulesteder. Der er mange arter, der er knyttet til grantræer, der vil miste deres levesteder. Hvor skal myrerne finde grannåle til deres myretuer? Det er et meget stort indgreb i skovens økologiske system.

Urørt skov må på nuværende tidspunkt betragtes som et eksperiment, som nu ønskes sat i gang i kæmpeskala. Der er udpeget 70.000 hektar til urørt skov ud af de 200.000 hektar statslige naturområder, som Naturstyrelsen forvalter. Dvs omkring en trediedel af det samlede areal.
Det ville være mere fornuftigt at starte med et mindre eksperiment på et meget mindre areal og så se, hvordan det udvikler sig, hvad der er de gode og hvad er de uhensigtmæssige virkninger. Skovdrift er en langsom proces, træer er længe om at vokse sig store. Det vil tage mindst hundrede år at genoprette de evt skader der bliver gjort nu på den nuværende skov. Så derfor er det meget vigtigt at beslutningerne om fremtidens skovdrift bliver taget på grundlag af solide facts og ikke ud fra formodninger og antagelser om hvordan det vil påvirke naturen, båret af idealistiske og romantiske forestillinger om, hvordan man kunne ønske sig det.
Et brugbart beslutningsgrundlag for den fremtidige skovdrift kræver, at der udarbejdes en omhyggelig baseline for naturens tilstand, inden eksperimentet sættes i gang. Kun udfra det kan man efter nogle år få en pålidelig vurdering af virkningen på naturens og biodiversitetens udvikling som følge af de igangsatte tiltag. Om hvad der er godt og hvad der er uhensigtsmæssigt. Opnår man rent faktisk det man ønsker, eller er der noget der måske skal opgives eller ændres.
Jeg citerer fra Naturstyrelsens hjemmeside om Strategi, Fagligt fyrtårn, p 11: "Vi skal varetage vores opgave på et bredt og solidt fundament af viden."

Adgangen til statens skove er for alle mennesker. Til friluftsliv, motion, fritidsaktiviteter, rekreation. Som Signe Nepper Larsen, vicedirektør i Naturstyrelsen, skriver: "Alle os der elsker at være ude i naturen. Gå en tur med hunden. Ride en tur på hesten".
Denne adgang kan blive truet.
I de områder (lokalt i Sjælsø Lund) hvor der planlægges indhegninger til store dyr som heste, kvæg, elge og bisoner, der bliver udsat for at græsse i skoven, vil det betyde en alvorlig begrænsning for at færdes sikkert i skoven. Der er risiko for sammenstød mellem dyrene i indhegningerne og specielt skovgæster med hunde og heste. Sammenstød der kan være voldsomme og som betyder, at man ikke tør færdes i indhegningerne. Hvis det er heste, der er løse i området, er det meget risikabelt at ride derinde. De løse heste vil forsvare deres territorium og især hvis der er hingste i flokken, kan det føre til angreb med bid og spark og kampe mod andre heste, hvorved både heste og deres ryttere kan komme alvorligt skade. Også kvæg kan føle sig truet af hunde og finde på at angribe.

Jeg vil ikke turde ride ind i en indhegning med løse heste. Jeg vil ikke turde gå tur med hunden i en indhegning med kvæg eller heste. Jeg vil ikke turde tage en flok børnehavebørn eller andre børn med ind i en indhegning med store løse dyr.

Hegn i skovene vil også påvirke de ægte vilde dyrs, fx hjortes, mulighed for at vandre frit i naturen som led i deres fødesøgning, og som er en del af deres naturlige adfærd.

Græsning i skovene planlægges oftest at være helårsgræsning. Dvs at dyrene går der året rundt og mange gange er overladt til selv at finde føde også i vintermånederne, hvor der pga landets klima ikke er vækst i græsset. Hvis dyrene ikke får tilført foder udefra, er der stor risiko for at de sulter og mistrives. Det giver en bekymring for dyrenes velfærd og er ikke i overensstemmelse med dyreværnsloven, der kræver at dyr i indhegninger passes forsvarligt.
Hør på Det Veterinære Sundhedsråd om regler for pasning af dyr, der går ude hele året. De kan oplyse om hvordan man sørger for god dyrevelfærd.

Mht til vinterfodring af udegående dyr. Landmænd her i landet har jo i mange hundrede år vidst, at det er nødvendigt at fodre sine dyr fx heste og kvæg i vintertiden, for at de kan overleve og trives. Det kræver høst af græs til hø, der kan give tilstrækkelig næring i den periode hvor græsset ikke vokser. Høslæt er i øvrigt blevet anvendt også i nyere tid til at fremme fremvæksten af fx vilde orkideer. Heste og kvæg er "græssere", dvs de kan ikke klare sig på en kost af grene og bark, det er deres fordøjelsessystem ikke indrettet til. Og det visne græs, der evt står tilbage om vinteren, indeholder ikke tilstrækkelig næring. Skovens vilde hjorte kan derimod godt ernære sig af grene og bark i den periode, hvor græsset ikke vokser, de er "browsere" med en anden fordøjelse.

I Sverige har man en god løsning på ønsket om at lade græssende dyr medvirke i naturplejeprojekter. Man lader dyrene græsse i områderne om sommeren, og om vinteren flyttes dyrene til andre områder, hvor de fodres og passes på forsvarlig måde. Samtidig får naturområderne fred om vinteren og risikerer ikke at blive fuldstændig nedbidte og helt optrampede i mudder og oversvømmelser.

I forbindelse med tiltag for at fremme biodiversiteten nævnes det, at det er vigtigt med sammenhængende naturområder, så bl.a hjorte og andre vilde dyr kan vandre over større afstande. Denne sammenhæng bliver jo direkte modarbejdet ved at opsætte indhegninger i skovene, det gælder både for de urørte skove og de planlagte naturnationalparker. Det er et stort problem for de ægte vilde dyr, der lever i skovene, de bliver også spærret inde i indhegningerne og hindres derved i at søge føde andre steder.

I stedet for at etablere store hegn i skovene, der koster enorme beløb og som kræver vedligehold og skaber problemer med tilgængeligheden til skoven, skulle man hellere bruge pengene til at opkøbe landbrugsjord og plante levende hegn, plantninger af træer langs markskellene, som kan forbinde de eksisterende skovområder. Det ville give sammenhængende naturområder. Statens opkøb af landbrugets lavbundsjorde er også et oplagt sted at sætte ind for at genoprette noget af naturen i det åbne land.
Ved at undlade at opsætte hegn i skovene, vil man også undgå at begrænse menneskers adgang, der ellers vil blive spærret af hegn og låger og risiko ved at møde de store dyr, hvis man vover sig ind i indhegningerne.

Dette var nogle af mine grunde til at sige NEJ TAK til urørt skov. Indsatsen for klima og biodiversitet må kunne gå hånd i hånd og ikke modarbejde hinanden.

Jeg vil foreslå:
Hold pause for urørt skov i den nuværende form. Stop rydning og veteranisering/vandalisering af skovens raske træer.
Start eksperimentet "Urørt skov" op på få områder og vent på vurdering af virkningen.
Stop opsætning af hegn og stop dyrehold i skovene, både i urørt skov og i naturnationalparkerne.
Undlad specielt i vores område hegn og dyrehold i Sjælsø Lund.
Plant træer i det åbne landskab langs markskellene, så der skabes forbindelse mellem de eksisterende naturområder.
Koncentrer indsatsen i landbrugsområderne, der hvor biodiversiteten er virkelig truet af landbrugets overgødskning og brug af sprøjtemidler.
Opkøb jord, fx lavbundsjorde, og udlæg det til naturområder.
Start plantningen af de 250.000 hektar ny skov, der lovet i regeringsgrundlaget. Gerne med lysåbne områder.
Bevar skovene som kombineret produktionsskov og biodiversitetsskov, med deres nuværende gode fremgang for biodiversiteten.

Der er nok at tage fat på! Til gavn for klimaet og biodiversiteten.
Og til glæde for alle os der elsker at være ude i naturen.

Med venlig hilsen
Dorte Skjerbæk

--
Dorte Skjerbæk
Ellegårdsvænge 17
2820 Gentofte
Danmark

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Elisabeth Sthur <Elisabeth@tegnestuen-e.dk>
Sendt: 29. februar 2024 22:19
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Generelt høringssvar til forvaltningsplaner
Vedhæftede filer: hørings urørt generelt ES.pdf

Venlig hilsen
Elisabeth Sthur
Arkitekt maa | Certificeret Rådgiver i Bæredygtigt Byggeri

Tegnestuen E ApS
Svenstrupvejen 46 | 4130 Viby Sjælland
M 2141 7725

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Elisabeth Sthur <Elisabeth@tegnestuen-e.dk>
Sendt: 27. februar 2024 15:55
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar forvaltningsplaner midtsjælland Ulkerup, Annebjerg og Grønnehave
Vedhæftede filer: hørings urørt DRF lokal.pdf

Hermed fremsendes høringssvar vedr forvaltningsplaner for urørt skov på midtsjælland

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Elisabeth Sthur <Elisabeth@tegnestuen-e.dk>
Sendt: 27. februar 2024 14:56
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar; NST Midtsjælland, Ulkerup Annebjerg og Grønnehave
Vedhæftede filer: høringssvar ES.pdf

Hermed fremsendes høringssvar vedr forvaltningsplaner for urørt skov på midtsjælland

Venlig hilsen
Elisabeth Sthur
Arkitekt maa | Certificeret Rådgiver i Bæredygtigt Byggeri
Tegnestuen E ApS
Svenstrupvejen 46 | 4130 Viby Sjælland
M 2141 7725

Høringssvar 27-02-24

Forvaltningsplaner for urørt skov, NST Midtsjælland

Annebjerg – Grønnehave og Ulkerup Skov

Som supplement til rideorganisationernes **generelle bemærkninger til offentlig høring af forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer.**

Ryttere fra Dansk Rideforbund og DI, er hyppige gæster i naturen i Ulkerup Skov og Annebjerg, sammen med vores hestevenner. Vi glæder os over lovmæssigt at have adgang til de statslige skovområder, men skæmmes over den manglende viden om de reelle muligheder for ridning blandt store græssere; eller endnu værre, viljen til at udlægge røgslør for det faktum, at dyrene i de store hegninger reelt udgør en stor risiko for ryttere, og umuliggør sikker færdsel, for langt hovedparten af almindelige ryttere.

Ryttere diskrimineres i Naturbeskyttelsesloven. Lovgivningsmæssigt diskrimineres rytterne i Naturbeskyttelsesloven. Vi kan som den eneste brugergruppe som udgangspunkt ikke færdes i private skove, og vi kan med skiltning hindres adgang på markveje og stier. Af samme grund søger vi mod de statsejede arealer, da vi lovmæssigt har ret til at være der, og oftest ikke velkomne i de private skove, da jægerne udgør et langt større forretningspotentiale.

Lokale hegninger I Ovennævnte forvaltningsplan, vil man indhegne Ulkerup Skov i sin helhed, og For Annebjerg ca 1/3. samlet set kommer hegningerne til at udgøre 70-75% af det samlede område

Valg af græssere/browsere. Der lægges op til et bredt udvalg af græssere, herunder kvæg og heste, hvilket vil betyde en meget stor øget risiko for ulykker for ryttere. En mindre risiko vil udgøres af hjortevildt, der i øvrigt er tilpasset til at kunne klare sig selv vinteren over, ved at "browse", modsat heste og kvæg der er græssere. Græsserne er ikke tilpasset livet året rundt i den danske natur, da græsset ikke gror om vinteren. (hvis man her tænker at ligestille førne med hø, tager man fejl, da førnen har afgivet al næring retur til rødderne) man må således forvente vinterfordring, hvis man vil undgå sult. Jeg vil her påpege det uetiske i at indespærre dyr der ikke er nøje tilpasset habitatet, uden at være villig til at afhjælpe områder hvor dyrene ikke kan klare sig selv.

Vådområder Når man vælger at hegne Ulkerup Skov, bør man være sig bevidst at der er rigtig mange vådområder i skoven. Da heste (og køer) er steppedyr, og ikke tilpasset habitatet, er deres hove/klove ikke udformet til dyb blød bund, og de vil ofte sidde fast uden mulighed for at slippe fri uden hjælp (dette kan bekræftes af beredskabets mange årlige udrykninger til fastsiddende heste og kvæg) Særligt hjerteskærende, vil mange unge uerfarne dyr, føl og kalve, være i stor risiko for at omkomme af denne årsag. Man bør, hvis der hegnes heste og kvæg, forberede en beredskabsplan, der tager højde for hvordan disse situationer løses.

Hvor der etableres indhegninger, henstiller vi til, at der i samarbejde med de lokale ryttere, etableres rytter-egnede adgange ved alle kryds mellem hegn og stier – helst flere, da risikoen for nødvendig flugt er udtalt ved hegning af kvæg og heste.

Låger NST almindelige klap-låger er indadgående, altså MOD evt flugtvejsretning. Der opfordres til at udforme en låge der ved flugt, kan åbne i flugtvejsretningen, ligesom det er et krav i alt byggeri.

Vi henstiller også til at færiste ikke etableres i forbindelse med indhegninger. Og slet ikke udfor stierne, som evt vildfarne heste vil søge hjem ad, hvis de kommer ud af kontrol. Heste i panik ænser ikke risten, men forsøger at løbe over, men vil falde igennem og brække benene, hvorefter

aflivning er eneste mulighed. Også dette scenarie har Beredskabet erfaring med. Situationer er beskrevet i flere artikler i landets dagblade.

Hvis man insisterer på kvægriste, bør de anlægges på en omvej, væk fra de låger som rytterne normalt passerer. Langt hellere ser vi dog at man undgår kvægristene, og i stedet etablerer andre innovative løsninger, hvis mandskabet ikke kan gå ud af bilen for at åbne ledet.

Ly og Læ Når man i udtalt grad søger at fjerne de tætte nåletræsbevoksninger, bør man være opmærksom på at dette også afskærer de store græssere fra at søge ly og læ. Dyrene er ikke tilpasset habitatet og der vil derfor blive behov for at etablere alternativ ly og læ, efterhånden som der fældes.

BASE line Det er altafgørende for at kunne følge projektets udvikling, at der både på friluftsliv og biodiversitet etableres en minutiøs kortlægning af området inden projektet sættes i gang. Særligt mangler der alle steder opgørelser over friluftslivets diversitet og mængde.

Venlig hilsen

Elisabeth Sthur

medlem af
Skovbrugerrådet Midtsjælland for DRF

Høringssvar 29-02-24

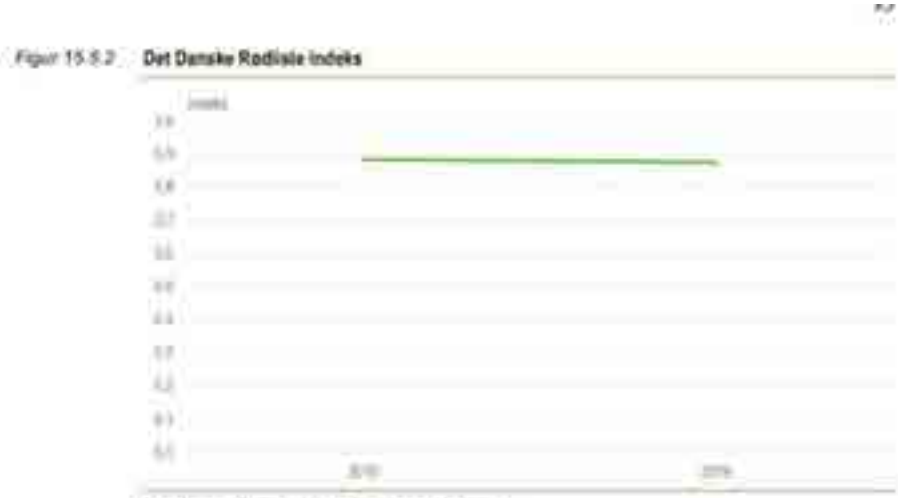
Forvaltningsplaner for urørt skov,

Generelle betragtninger

Jeg henvender mig som borger, og hyppig besøgende i naturen. Naturstyrelsen har hidtil fundet fine afbalancerede løsninger for naturen, hvor både borgere, natur og forstlige interesser kunne trives

Som almindelig borger føler man sig imidlertid ført bag lyset af den retorik der blev benyttet i forbindelse med promoveringen af biodiversitetspakken, og som nu bliver udmyntet i forvaltningsplaner for urørt skov og i planer for Naturnationalparker.

"Biodiversiteten er i FRIT fald" var en af de sætninger der blev, og stadig runger ud af propagandahøjtaleren – det er den måske nogen steder, men ikke i Danmark. Herunder vises fra AU en sammenlignelig grafisk fremstilling af Det Danske Rødliste indeks. -



Tallene viser udviklingen i Rødlisteindekset. En rødlisteindeksværdi på 1 betyder, at alle arter er henført til kategorien livskraftig, mens en indeksværdi på 0 betyder, at alle arter er forsvundet fra Danmark. Rødlisten opdateres hvert 8-10 år.

Tabel 15.5.2 **Det Danske Rødliste indeks**

	2010	2019
I alt	0,884	0,875

Rødlisten er opdateret i 2019, efter en meget voldsom tørke i 2018, som forskere har fremhævet de alvorlige konsekvenser af for dyre- og planteliv – Desuden var rødlisten i den oprindelige udgave ikke sammenlignelig pga store ændringer i grupperinger. Som alm borger forstås rødlisten som et propaganda-redskab for folk der har stærke interesser i at udstille Dansk natur i væsentlig værre tilstand end tilfældet er.

Det er med stor skuffelse man konstaterer at populisme og propaganda også truer demokratiet i Danmark

Naturbeskyttelsesloven. Da man i forligsgruppen enedes om biodiversitetspakken i juni -20, var det entydigt at naturbeskyttelseslovens §1 stk 3 ikke ville blive berørt:

3) at give befolkningen adgang til at færdes og opholde sig i naturen samt forbedre mulighederne for friluftslivet

På baggrund af de mange ulykker med kvæg og heste, samt Rapporten fra KU om befolkningens opbakning til NNP, tydeliggør at ca 30% af nuværende skovgæster ikke ser det muligt at benytte naturen sammen med græssende dyr.

Alm logik, kan UMULIGT plædere for BEDRE adgang ved at opsætte hegn og udsætte kvæg og heste – giver den tanke, at de der har denne overbevisning, næppe kommer meget i naturen, eller har andet end overfladisk romantisk erfaring med de store dyr.

Bæredygtighed Jf Naturbeskyttelsesloven er man forpligtet til at skabe bæredygtighed i naturbeskyttelsen. Det sker ikke- Det skærer i sjælen at et så højt besunget projekt som urørt skov, ikke kan mønstre en bæredygtig tilgang, hvor alle tre bæredygtigheds-aspekter er imødekommet.

- **Social bæredygtighed:** Da kvinder flest er utrygge ved at passere hegninger med store græssere, vil dette også ramme de steder hvor kvinder arbejder og tager ansvar for andre: Institutioner, skoler og sociale sammenhænge. Projektet vil være et tilbageskridt i den ligestilling der er kæmpet hårdt for. Kvinder bliver endvidere oftere stress ramte, end mænd, og har mere behov for rehabilitering i naturen. Pladsen hertil bliver begrænset af projektet.
- **Miljømæssig bæredygtighed:**
  Hvor meget projektet øger biodiversiteten vides ikke, men man ved at når man fælder nåletræerne, vil man fjerne levesteder for mange myrer, svampe og fugle; også en del sjældne arter. Skovene har i forvejen vores rigeste biodiversitet, faktisk opadgående, hvorimod det åbne land, og særligt de ekspanderende byområder er ørkner for biodiversitet. Rydninger af nåleskov, og stop for skovbrug, betyder at de træer vi skal bruge til Grøn Omstilling i Dansk byggeri, skal importeres, med deraf forøgelse af CO2 belastningen. Men også et manglende CO2 optag under væksten. Der er, så vidt vides, aldrig fremlagt et CO2 regnskab for urørt skov – projektet vil uværligt betyde øget belastning, og manglende optag, da man bevidst fjerner de kraftigst voksende nåletræer, der også optager CO2 om vinteren.
- **Økonomisk bæredygtighed** Da man hurtigt har konstateret at græssere ikke vil kunne holde skovene lysåbne for biodiversiteten, vil projektet heller ikke leve op til de økonomiske forudsætninger, og skovene skal fortsat plejes og forvaltes, og besparelsen på NST budget bliver minimal, om overhovedet eksisterende. Dertil kommer den manglende indtægt på tømmer der nu skal rådne op til ære for billerne.

Politisk beslutning Det er tydeligt at biodiversitetspakken fra 2020 er et politisk fatamorgana, hvor man har mistet overblikket over samfundets interesser. Jeg håber man vil lytte mere til denne høring end til tidligere høring vedr. NNP, og således vil forsøge at genopbygge tillid og tro på demokratiet.

Venlig hilsen
Elisabeth Sthur
Arkitekt maa

Skuffet borger

Høringssvar 27-02-24

Forvaltningsplaner for urørt skov, NST Midstsjælland

Annebjerg – Grønnehave og Ulkerup Skov

Som supplement til rideorganisationernes **generelle bemærkninger til offentlig høring af forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer.**

Ryttere fra Dansk Rideforbund og DI, er hyppige gæster i naturen i Ulkerup Skov og Annebjerg, sammen med vores hestevenner. Vi glæder os over lovmæssigt at have adgang til de statslige skovområder, men skæmmes over den manglende viden om de reelle muligheder for ridning blandt store græssere; eller endnu værre, viljen til at udlægge røgslør for det faktum, at dyrene i de store hegninger reelt udgør en stor risiko for ryttere, og umuliggør sikker færdsel, for langt hovedparten af almindelige ryttere.

Ryttere diskrimineres i Naturbeskyttelsesloven. Lovgivningsmæssigt diskrimineres rytterne i Naturbeskyttelsesloven. Vi kan som den eneste brugergruppe som udgangspunkt ikke færdes i private skove, og vi kan med skiltning hindres adgang på markveje og stier. Af samme grund søger vi mod de statsejede arealer, da vi lovmæssigt har ret til at være der, og oftest ikke velkomne i de private skove, da jægerne udgør et langt større forretningspotentiale.

Lokale hegninger I Ovennævnte forvaltningsplan, vil man indhegne Ulkerup Skov i sin helhed, og For Annebjerg ca 1/3. samlet set kommer hegningerne til at udgøre 70-75% af det samlede område

Valg af græssere/browsere. Der lægges op til et bredt udvalg af græssere, herunder kvæg og heste, hvilket vil betyde en meget stor øget risiko for ulykker for ryttere. En mindre risiko vil udgøres af hjortevildt, der i øvrigt er tilpasset til at kunne klare sig selv vinteren over, ved at "browse", modsat heste og kvæg der er græssere. Græsserne er ikke tilpasset livet året rundt i den danske natur, da græsset ikke gror om vinteren. (hvis man her tænker at ligestille førne med hø, tager man fejl, da førnen har afgivet al næring retur til rødderne) man må således forvente vinterfordring, hvis man vil undgå sult. Jeg vil her påpege det uetiske i at indespærre dyr der ikke er nøje tilpasset habitatet, uden at være villig til at afhjælpe områder hvor dyrene ikke kan klare sig selv.

Vådområder Når man vælger at hegne Ulkerup Skov, bør man være sig bevidst at der er rigtig mange vådområder i skoven. Da heste (og køer) er steppedyr, og ikke tilpasset habitatet, er deres hove/klove ikke udformet til dyb blød bund, og de vil ofte sidde fast uden mulighed for at slippe fri uden hjælp (dette kan bekræftes af beredskabets mange årlige udrykninger til fastsiddende heste og kvæg) Særligt hjerteskærende, vil mange unge uerfarne dyr, føl og kalve, være i stor risiko for at omkomme af denne årsag. Man bør, hvis der hegnes heste og kvæg, forberede en beredskabsplan, der tager højde for hvordan disse situationer løses.

Hvor der etableres indhegninger, henstiller vi til, at der i samarbejde med de lokale ryttere, etableres rytter-egnede adgange ved alle kryds mellem hegn og stier – helst flere, da risikoen for nødvendig flugt er udtalt ved hegning af kvæg og heste.

Låger NST almindelige klap-låger er indadgående, altså MOD evt flugtvejsretning. Der opfordres til at udforme en låge der ved flugt, kan åbne i flugtvejsretningen, ligesom det er et krav i alt byggeri.

Vi henstiller også til at færiste ikke etableres i forbindelse med indhegninger. Og slet ikke udfor stierne, som evt vildfarne heste vil søge hjem ad, hvis de kommer ud af kontrol. Heste i panik ænser ikke risten, men forsøger at løbe over, men vil falde igennem og brække benene, hvorefter

aflivning er eneste mulighed. Også dette scenarie har Beredskabet erfaring med. Situationer er beskrevet i flere artikler i landets dagblade.

Hvis man insisterer på kvægriste, bør de anlægges på en omvej, væk fra de låger som rytterne normalt passerer. Langt hellere ser vi dog at man undgår kvægristene, og i stedet etablerer andre innovative løsninger, hvis mandskabet ikke kan gå ud af bilen for at åbne ledet.

Ly og Læ Når man i udtalt grad søger at fjerne de tætte nåletræsbevoksninger, bør man være opmærksom på at dette også afskærer de store græssere fra at søge ly og læ. Dyrene er ikke tilpasset habitatet og der vil derfor blive behov for at etablere alternativ ly og læ, efterhånden som der fældes.

Bæredygtighed Det skærer i sjælen at et så højt besunget projekt som urørt skov, ikke kan mønstre en bæredygtig tilgang, hvor alle tre bæredygtigheds-aspekter er imødekommet.

Social bæredygtighed: Da kvinder flest er utrygge ved at passere hegninger med store græssere, vil dette også ramme de steder hvor kvinder arbejder og tager ansvar for andre: Institutioner, skoler og sociale sammenhænge. Projektet vil være et tilbageskridt i den ligestilling der er kæmpet hårdt for. Kvinder bliver endvidere oftere stress ramte, end mænd, og har mere behov for rehabilitering i naturen. Pladsen hertil bliver begrænset af projektet.

Miljømæssig bæredygtighed: Hvor meget projektet øger biodiversiteten vides ikke, men man ved at når man fælder nåletræerne, vil man fjerne levesteder for mange myrer, svampe og fugle; også en del sjældne arter. Skovene har i forvejen vores rigeste biodiversitet, faktisk opadgående, hvorimod det åbne land, og særligt de ekspanderende byområder er ørkner for biodiversitet. Rydninger af nåleskov, og stop for skovbrug, betyder at de træer vi skal bruge til Grøn Omstilling i Dansk byggeri, skal importeres, med deraf forøgelse af CO2 belastningen. Men også et manglende CO2 optag under væksten. Der er, så vidt vides, aldrig fremlagt et CO2 regnskab for urørt skov – projektet vil uværligt betyde øget belastning, og manglende optag, da man bevidst fjerner de kraftigst voksende nåletræer, der også optager CO2 om vinteren.

Økonomisk bæredygtighed Da man hurtigt har konstateret at græssere ikke vil kunne holde skovene lysåbne for biodiversiteten, vil projektet heller ikke leve op til de økonomiske forudsætninger, og skovene skal fortsat plejes og forvaltes, og besparelsen på NST budget bliver minimal, om overhovedet eksisterende. Dertil kommer den manglende indtægt på tømmer der nu skal rådne op til ære for billerne.

Politisk beslutning Det er tydeligt at biodiversitetspakken fra 2020 er et politisk fatamorgana, hvor man har mistet overblikket over samfundets interesser. Jeg håber man vil lytte mere til denne høring end til tidligere høring vedr. NNP, og således vil forsøge at genopbygge tillid og tro på demokratiet.

Historien om den lokale tvangsforflyttede landsby i Ulkerup gentager sig - nu for en anden gruppe mennesker.

Venlig hilsen
Elisabeth Sthur
Arkitekt maa

Sendt på egne vegne

Medlem af:
Skovbrugerrådet Midtsjælland for DRF,
Friluftsrådet Roskilde, Grønt Råd Lejre mm

Sendt på mail til Forvaltningsplaner@nst.dk

https://gis.nst.dk/difo/hoering/?data_id=dataSource_56-NaO_1986_a446%3A20815%2CdataSource_64-Uroert2021_4494_33ea%3A336&page=page_0&views=view_215%2Cview_71%2Cview_255%2Cview_148%2Cview_58

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra:	jonerlingkrabbe@gmail.com
Sendt:	29. februar 2024 22:46
Til:	Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc:	john@solvaenge.dk; 'Torben Dyhrberg'; 'tddy'; 'Thomas Hellesen'; 'Ingelise Aarøe Petersen'
Emne:	Høringssvar fra DOF-København om udkast til forvaltningsplan for urørt skov, Pinseskoven på Kalvebod Fælled
Vedhæftede filer:	Høringssvar fra Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling for København om udkast til forvaltningsplan for urørt skov, Pinseskoven på Kalvebod Fælled. pdf.pdf

Til Naturstyrelsen

Se venligst vedhæftede høringssvar fra DOF-København om udkast til forvaltningsplan for urørt skov, Pinseskoven på Kalvebod Fælled.

Med venlig hilsen

Erling Krabbe
Naturpolitisk Udvalg, DOF-København

DANSK ORNITOLOGISK FORENING
DOF- København

Naturpolitisk Udvalg

Til: Naturstyrelsen, forvaltningsplaner@nst.dk d. 29-02-2024

Høringssvar fra Dansk Ornitologisk Forening – København om Naturstyrelsens udkast til forvaltningsplan 2024 – 2039 for urørt skov i Pinseskoven, Kalvebod Fælled

DOF-København fremsender hermed følgende høringssvar:

DOF København støtter den politiske aftale om mere urørt skov i Danmark, og dermed forvaltningsplanens beskrivelse af Pinseskovens naturgenopretning med henblik på at sikre mere fri dynamik og en større variation.

Ifølge forvaltningsplanen skal den hovedsageligt selvgroede Pinseskov udlægges til urørt skov med det samme, dvs. i 2024, bortset fra den vestlige del af skoven, vest for Ellevehøjvej, som fortsat skal være græsningsskov. Dermed ophæver planen, som DOF-København forstår det, den tidligere beslutning om urørt løvskov i en overgangsperiode frem til 2026, hvilket DOF-København i givet fald kan bifalde.

DOF-København støtter dermed planens overordnede opdeling og målsætning.

Planens statusafsnit

Tak for et velskrevet statusafsnit, med beskrivelse af landskabsdannelse, jordbund, hydrologi, arter og naturtyper, friluftsliv, kulturmiljø og fortidsminder samt fredninger og anden planlægning.

Naturtyper og arter generelt

I dette afsnit forklares det, at *selvforyngelse af den urørte Pinseskov er sparsom, dels grundet høj grundvandsstand, dels fordi hjortevildtet æder det meste opvækst on vinteren. Derfor fremstår skoven lysåben og uden særlig mange buske eller småtræer under kronetaget*.

Efter DOF-Københavns opfattelse er dette et problem, både nu og på længere sigt. Manglen på opvækst, buske og underskov (se bl.a. som illustration af dette planens forsidebillede) bevirker, at sangfugle, drosler, gærdesmutter, rødhalse mv. har svært ved at finde redemuligheder i skoven, og dermed bliver det en mere fuglefattig skov.

Samtidig er det et generelt problem for hele områdets fremtid at det meste af opvæksten og selvforyngelsen gnaves væk af hjortevildtet om vinteren, idet hele skovens overlevelse dermed trues på lang sigt. DOF-København skal derfor foreslå at udfase helt eller stærkt minimere dåvildtbestanden på Kalvebod Fælled, for på at sikre Pinseskovens overlevelse på sigt, og for at tilgodese fuglelivet. Græsningstrykket er efter vores opfattelse alt for højt. En anden mulighed er at frahegne dele af skoven mod hjortene, evt. med skiftende indhegninger, for at sikre selvforyngelsen og underskoven.

DOF-København ser generelt dåvildtet som fremmedelement, som fra naturens hånd ikke hører hjemme på Vestamagers naturtype, præget af strandeng og høj vintervandstand. Vi finder derfor, at det har været en fejl fra starten at udsætte dåvildt.

Forekomsten af den sjældne dagsommerfugl *Sørgekåbe* bør absolut nævnes sammen med *Ilia* og *Østlig Takvinge*. Faktisk bør sidstnævnte måske undlades, da den kun forekom over hele landet i forbindelse med pludselige trækinvasioner østfra i et enkelt eller to år, og ikke længere kan findes nogen steder, heller ikke i Pinseskoven

Sørgekåbens forekomst på Kalvebod Fælled (Pinseskoven og Fasanskoven) er derimod meget speciel, da den her har sin formentligt eneste faste yngleforekomst i landet, sammen med muligvis Tisvilde Hegn og Læsø.

Derudover har Pinseskoven en fin ynglebestand af de store, prægtige og fåtallige dagsommerfuglearter *Iris* samt *Kejserkåbe*, hvilket også kunne tilføjes i planforslaget.

Planlægningsafsnittet

Under afsnittet *Målsætning for urørt skov i Pinseskoven* skal vi henvise til vores bemærkninger ovenfor om Dåvildtbestanden på Kalvebod Fælled.

Det gælder også som kommentar til afsnittet "*Biodiversitetsfremmende aktiviteter*".

Målsætning for friluftsliv i Pinseskoven

Der står at "*eksisterende friluftsfaciliteter kan fortsat vedligeholdes, ligesom nye kan etableres, i det omfang der er ressourcer til det*".

I en målsætning for friluftslivet er det efter vores opfattelse ikke tilfredsstillende, at der blot står at man fortsætter med nye anlæg i det omfang der er penge til det, hvis Naturstyrelsen samtidig skal sikre et rigt dyre- og fugleliv.

Naturstyrelsen bør derfor, efter DOF-Københavns opfattelse, gøre sig nogle tanker om den overordnede målsætning for *omfanget* af friluftsmuligheder i Pinseskoven, altså et passende øvre loft herfor, hvis afvejningen til hensynet til skovens naturværdier og sikringen af en gunstig bevaringsstatus for truede arter samtidig skal være troværdig (jf. planens Tabel 2).

En sådan afvejning og målsætning mener vi hører hjemme i en forvaltningsplan.

Aktiviteter for friluftsliv i Pinseskoven

Vi henviser til vores bemærkninger ovenfor, også under dette afsnit, hvor det blot fremgår, at "*i Pinseskoven vil der fremadrettet fortsat være muligt at …. opføre nye friluftsfaciliteter."*

Udnyttelse af NIKE-gasbetonhangaren til kulturformidling eller lign. mener vi er en oplagt mulighed, som alternativ til anlæggelse af nye friluftsaktiviteter på naturarealer.

Derimod tager DOF-København **skarpt afstand fra** formuleringen om, at "*der kan etableres en attraktion i hjørnet af Pinseskoven – ved Svenskeholm og Granatvej, der kan fungere som trækplaster for besøgende på Naturcenter Amager".*

Det var vores indtryk, at de tidligere planer herom (et højt tårn ell. lignende) heldigvis var pillet af bordet og opgivet, bl.a. som følge af fredningsbestemmelser, naturværdier, § 3 beskyttede naturtyper og Natura 2000. Derfor er det meget beklageligt for DOF-København at se, at disse planer stadig spøger.

Vi mener også, at det er kritisabelt, at forvaltningsplanen blot omtaler det som en "attraktion", uden at nævne hvori den består, eller hvad det går ud på.

Vi ønsker derfor, at denne passus helt udgår af planen.

I forvejen har man opført en meget skæmmende såkaldt "horisontplatform" midt ude på Koklapperne, 400 meter fra Naturcenter Vestamager. DOF-København protesterede skarpt imod opførelse af denne, uden held.

Den blev færdig i sensommeren 2023, og det er indtil nu DOF-Københavns indtryk, at den stort set ikke bliver benyttet af publikum, og står som en spøgelsesbygning midt i det åbne landskab. Den er 7 meter høj, uvist af hvilken grund, da man ikke kan komme op i den, men kun kan stå nede på jorden. Derfor har det for os at se

hverken noget med horisont eller platform at gøre. Det er trist at se, at den dominerende arkitektur med en høj "narrehat" som tag, jf de øvrige steder på Kalvebod Fælled, partout skulle følges, selv om den i dette tilfælde ikke tjener noget formål. Man kunne i stedet have nøjes med et 2½ meter højt madpakkehus, med græs på taget, så det faldt ind i det helt åbne strandengslandskab. Den valgte arkitektur spiller efter DOF-Københavns opfattelse ikke sammen med det åbne landskab omkring, eller udviser respekt for dette.

Publikum ønsker at nyde den åbne natur på Kalvebod Fælled som den er.

DOF-København mener, at det vil være en god idé at formidle fuglelivet endnu bedre på Kalvebod Fælled overfor de mange besøgende. Selv om der findes god fugleformidling allerede i fugleskjulene ved søen ved Storehøj, og i Naturcenter Vestamager.

Som alternativ til den ukendte "attraktion" i hjørnet af Pinseskoven ved Svenskeholmvej og Granatvej kunne DOF-København i stedet foreslå ressourcerne anvendt på et nyt fugleskjul for enden af Sydmøllevej, som erstatning for det nuværende udtjente, hvori indgik formidling af fuglelivet.

Det har tidligere (ca. to år siden) været drøftet mellem Naturstyrelsen og DOF-København at placere et diskret madpakkehus på hjørnet af Pinseskoven mellem ved Svenskeholm og Granatvej. DOF-København var dengang ikke afvisende overfor denne idé, men foretrak at man i stedet prioriterede et nyt fugleskjul for enden af Sydmøllevej.

Plan - væsentlighedsvurdering

Sammenfattende væsentlighedsvurdering

DOF-København er enig i, at forvaltningsplanen for Pinseskoven som urørt skov kan gennemføres, uden at det vil medføre en væsentlig påvirkning af arter eller naturtyper i Natura 2000 området N 143 Vestamager og havet syd for, under hensyn til bevaringsmålsætningerne for Natura2000-området.

Sammenfatning

DOF-København er som helhed meget positiv over planforslaget.

Vi har kun, som det fremgår ovenfor, bekymrede eller kritiske bemærkninger i forbindelse med hjortevildtets græsningstryk i Pinseskoven, generel målsætning for friluftsliv samt bemærkning om anlæggelse af en såkaldt "attraktion" og friluftsfaciliteter iøvrigt.

Med venlig hilsen

John Frisenvænge, Naturpolitisk Udvalg, DOF-København

Torben Dyhrberg, Naturpolitisk Udvalg, DOF-København

Erling Krabbe, Naturpolitisk Udvalg, DOF-København

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Ester Falck <thefalck@hotmail.com>
Sendt: 27. februar 2024 10:12
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner; Udpegning af 5. runde urørt skov
Emne: høringssvar
Vedhæftede filer: Høringssvar Hundeskoven Liseleje.pages

Hej med jer

Jeg har skrevet til begge mail-adresser, da jeg ikke er sikker på, hvilken en der er den rigtige.

Udover mit vedhæftede høringssvar ønsker jeg at spørge, hvordan det hænger sammen, at man vil fælde træer for at lave vild natur med fritgræssende heste og køer, når man har bevist, at køers prutter og bøvser forøger CO2 mængden og at træer bekæmper CO2 udslippet.

Med de nye planer forøger man CO2 mængden ved både at øge udslippet og samtidig formindske nedbringelsen af CO2. Disse betragtninger skal også opfattes som en del af mit høringssvar.

Med venlig hilsen

Ester Falck

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Ester Falck <thefalck@hotmail.com>
Sendt: 25. februar 2024 21:30
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner; Udpegning af 5. runde urørt skov
Emne: høringssvar
Vedhæftede filer: Høringssvar Hundeskoven Liseleje.pages

Vedlagt fremsendes høringssvar.

Med venlig hilsen Ester Falck

25. februar 2024

Høringssvar vedrørende forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov – planområde Tisvilde Hegn, Nordsjælland – Hundeskoven i Liseleje.

I anledning af de offentlige planer om regulering af beplantningen i diverse skove skal jeg hermed fremføre mine bemærkninger:

Det fremlagte materiale er - efter min mening - meget vanskeligt at sætte sig ind i, specielt fordi jeg - trods ihærdige forsøg - endnu ikke har fundet ud af, hvad der egentlig skal ske i det område, som jeg hæger om. Derfor vil jeg tillade mig at udtale mig i overordnede vendinger og ikke gå i detaljer.

Jeg må på det kraftigste anmode om, at der ikke sker indskrænkninger - nedlæggelse - eller ændringer i

Hundeskov, Liseleje Plantage
Hundeskoven beliggende mellem den store parkeringsplads i Liseleje og Melby Overdrev.

Hundeskoven er til glæde for en stor skare naturelskere og motionister, hundeejere og deres hunde. Skoven er allerede "urørt" skov med væltede træer overalt, så biodiversiteten har rig udfoldelse.

Lige ved siden af er Melby Overdrev beliggende og her er der strenge regler for, hvad man må og ikke må af hensyn til fugleliv og andre dyreliv, her er det således også hensynet til naturen, der er sat i højsædet.

Hundeskoven fungerer perfekt i dag og har gjort det i masser af år, så lad os "frede" denne lille trekant og bevare den som åndehul for brugerne, herunder hundeejerne og de firbenede.

Med venlig hilsen

Ester Falck og Annastasia Joelle Izabella Petersen
Kystvej 56 izabellajoelle@gmail.com
Liseleje

27. februar 2024

Høringssvar vedrørende forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov – planområde Tisvilde Hegn, Nordsjælland – Hundeskoven i Liseleje.

I anledning af de offentlige planer om regulering af beplantningen i diverse skove skal jeg hermed fremføre mine bemærkninger:

Det fremlagte materiale er - efter min mening - meget vanskeligt at sætte sig ind i, specielt fordi jeg - trods ihærdige forsøg - endnu ikke har fundet ud af, hvad der egentlig skal ske i det område, som jeg hæger om. Derfor vil jeg tillade mig at udtale mig i overordnede vendinger og ikke gå i detaljer.

Jeg må på det kraftigste anmode om, at der ikke sker indskrænkninger - nedlæggelse - eller ændringer i

Hundeskov, Liseleje Plantage
Hundeskoven beliggende mellem den store parkeringsplads i Liseleje og Melby Overdrev.

Hundeskoven er til glæde for en stor skare naturelskere og motionister, hundeejere og deres hunde. Skoven er allerede "urørt" skov med væltede træer overalt, så biodiversiteten har rig udfoldelse.

Lige ved siden af er Melby Overdrev beliggende og her er der strenge regler for, hvad man må og ikke må af hensyn til fugleliv og andre dyreliv, her er det således også hensynet til naturen, der er sat i højsædet.

Hundeskoven fungerer perfekt i dag og har gjort det i masser af år, så lad os "frede" denne lille trekant og bevare den som åndehul for brugerne, herunder hundeejerne og de firbenede.

Med venlig hilsen

Ester Falck
Kystvej 56
Liseleje og

Annastasia Joelle Izabella Petersen
izabellajoelle@gmail.com

Claus Wittig og Jette Berring, Liselejevej 68, Liseleje
Yvonne Beicker, Hvedemarken 29, 3550 Slangerup
Ulla Brink, Amtsvejen 57, 3390 Hundested

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Finn Arildsen <finn@arildsen.com>
Sendt: 26. februar 2024 23:54
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for urørt skov
Vedhæftede filer: Høringssvar ang forvaltningsplaner.pdf

Til Naturstyrelsen

Jeg vedhæfter hermed mit høringssvar angående forvaltningsplaner for urørt skov.

Venlig hilsen
Finn Arildsen

Beder, den 26-02-2024

Miljøministeriet Naturstyrelsen
Gjøddinggård
Førstballevej 2
7183 Randbøl
Forvaltningsplaner@nst.dk

Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for

Hjermind Skov	Rold Skov	Helgenæs
Gribskov	Klosterris	Lystrup Skov
Tisvilde hegn	Horserød	Annebjerg
Arrenæs	Gurre	Grønnehave
Nordbornholm	Stenderuphalvøen	Hvidbjerg
Almindingen	Freerslev Hegn	Slotved Skov
Pamhule Skov	Brødeskov	Ajstrup Strand
Gråstenskovene	Skovene ved Jels	Silkeborg Nordskov
Silkeborg Sønderskov	Velling-Snabegård Skov	Buresøskovene

Jeg skriver som aktiv orienteringsløber, vandrer og naturelsker gennem mere end 50 år, for hvem det at færdes i de danske skove er en væsentlig livskvalitet.

Jeg er imod forvaltningsplanerne om etableringen af urørt og indhegnet skov i Danmark af følgende årsager:

Forvaltningsplanerne om urørt skov indbefatter massiv fældning af eksisterende skov: Det forekommer ulogisk at fældninger gennemføres i så stort omfang. I alt 75.000 HA bliver til urørt skov, og der genplantes ikke nye træer som erstatning.

Mistet artsrigdom: Vi aner ikke hvad vi mister - der er nemlig ikke lavet en systematisk kortlægning af den biologiske mangfoldighed inden projektets begyndelse.
En ensidig fokusering på urørt skov og driftsmetoderne kan føre til tab af artsrigdommen i danske skove.
Naturnær skovdrift, der omfatter en mosaik af forskellige naturtyper, fremmer en mere varieret flora og fauna.
Kraftig reduktion af granbevoksninger medfører færre rede- og skjulesteder og fjerner vildtets gemmesteder. Fredede planter såsom orkidéer risikerer at forsvinde i grene, kvas og mørke.

Begrænset adgang til friluftsliv: Skoven skal være tilgængelig for alle mennesker. Hegn, utilregnelige dyr, låger, øget vandstand og begrænset adgang vil forhindre mange mennesker - og specielt brugere med barnevogne, kørestole mm. - i at bruge skoven til motion, rekreation og naturoplevelser, der er essentielle for både fysisk og mental sundhed. Undersøgelser viser, at ophold i naturen reducerer stress, forbedrer humøret og øger immunforsvaret.

Færre muligheder for fritidsaktiviteter: Urørt skov vil begrænse mulighederne for diverse fritids- og sportsaktiviteter, f.eks. spejderture, skovture for børnehaver, orienteringsløb, mountain-biking, overnatninger i skovene, ridning og vandreture med hund mm. Disse aktiviteter er vigtige for at fremme et aktivt liv og socialt samvær - generel sundhed i Danmark. Områder under vand, bunker af grene og fældede/væltede træer vil besværliggøre mange af disse aktiviteter.

Bekymring for dyrenes velfærd i urørt skov/naturpleje: Nogle steder i skovene indhegnes arealer som skal afgræsses af store dyr. Erfaringer fra rewilding og naturpleje viser, at der kan opstå situationer, hvor dyr bag hegn mistrives og/eller ikke tilses. Her kan opstå situationer med sult, kulde, tilskadekomst eller sygdom på trods af, at tamme dyr i naturplejeprojekter udenfor naturnationalparker, ikke er undtaget dyrevelfærdsloven. Samtidigt er der risiko for, at sårbare områder overgræsses, hvilket kan skade truede planter og naturtyper. At indhegnet natur skulle være vild natur virker selvmodsigende.

Reduceret CO2-optag: En aktivt drevet naturnær skovdrift øger skovens tilvækst og dermed CO2-optag sammenlignet med urørt skov og særligt urørt skov med græsning. Studier har vist, at aktivt skovbrug kan øge CO2-optaget med op til 20%. Ved rydning af ikke-hjemmehørende træarter er CO2 optaget typisk 2-3 gange højere end optag for hjemmehørende arter. Et eksempel er grantræer, idet de vokser hurtigere. Plukhugst sikrer en kontinuerlig tilvækst af træer og dermed en jævn CO2-optagelse. Det er også på den måde, vi sikrer sunde træer til de næste mange generationer. Når der fjernes træer, mister vi CO2 oplagringen. Dette er uansvarligt, når der ikke genplantes i samme omfang.
Miljøstyrelsen og Naturstyrelsen mangler stadig at sætte tal på den isolerede klimaeffekt af tiltagene med at omlægge 75.000 HA skov til urørt skov med disse metoder.

Øget import af træ: Urørt skov vil reducere mængden af bæredygtigt dansk træ til byggeri. Det betyder øget behovet for import af træ fra andre lande, med negative konsekvenser for både betalingsbalance, miljø og klima. Transport af træ over lange afstande øger CO2-udledningen og kan føre til ulovlig og ikke-bæredygtig skovhugst i andre lande.

Jeg er stor tilhænger af mere natur og biodiversitet. Jeg er derimod modstander af indhegning af naturen.

Jeg vil indtrængende anmode om, at de danske skove forbliver, som de drives nu, med naturnær skovdrift baseret på mange års praktisk erfaring.

Vi har ikke råd til at eksperimentere med vores alt for få eksisterende skovområder. Vær rar at stille disse tiltag i bero.

Jeg vil til gengæld foreslå, at der inddrages nye arealer, som ikke i dag er skovklædte, fx marginale landbrugsarealer, og at man foretager forsøg i sådanne områder.

Med venlig hilsen
Finn Arildsen
Skoleparken 17
8330 Beder
finn@arildsen.com

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Rose-Maria Helle <RoseMaria.Nordvestsjaelland@friluftsraadet.dk>
Sendt: 29. februar 2024 21:42
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar til forvaltningsplaner for urørt skov
Vedhæftede filer: FR Nordvestsjælland høringssvar.docx

Hermed sendes Friluftsrådet Nordvestsjællands høringssvar for forvaltningsplaner for urørt skov i Odsherred. Høringssvar er er vedhæftet som fil

På Friluftsrådet Nordvestsjællands vegne
Rose-Maria Helle

Sendt fra Outlook til Android

Til Naturstyrelsen

Den 29. februar 2024

Friluftsrådet Nordvestsjællands høringssvar vedrørende planer om urørt skov i Odsherred

Friluftsrådet Nordvestsjælland skriver for at afgive høringssvar vedrørende planer om urørt skov i Odsherred, især med fokus på indhegning af Ulkerup Skov til græssende dyr samt hensynet til friluftsliv og tilgængelighed.

Først og fremmest vil vi udtrykke vores støtte til bevaring og beskyttelsen af skovområder og biodiversitet. Vi anerkender betydningen af at oprette urørte skove og skabe levesteder for forskellige arter og fremme større biodiversitet. Herunder også brugen af græssende dyr til at skabe lysåbne steder, og forøget hydrologi i skovene.

Overordnet set så synes vi at planerne for de berørte skove virker fornuftige og hensyntagende for både biodiversitet og friluftsliv. Vi vil gerne sige tak til Naturstyrelsen for afholdelse af skovvandringer i områderne, hvor der kunne spørges ind til planerne.

Samtidig vil vi gerne lægge vægt på, at det er essentielt at sikre, at man samarbejder med skovens brugere om at finde så gode løsninger som muligt. Herunder tænkes specielt på Ulkerup skov, som er den skov, som er udpeget til udlægning af mest areal til græsning og indhegning.

Vi vil opfordre til en bred inddragelse af interessenter og lokalsamfund i processen. Det er vigtigt at lytte til og respektere de forskellige perspektiver og behov, der eksisterer blandt dem, der berøres af disse planer. Det kan både være dem, som tidligere har dyrket forskellige former for friluftsliv i skoven, ryttere, mennesker som går en tur med hunden, mennesker med handicap osv. Kan man finde alternative rideruter? Kan man lave stier udenom/igennem indhegninger, som er spærret af for kvæget/hestene? Kan man opsætte tilgængelige låger ved de større stier?

Det er os magtpåliggende at vi i samarbejde med Naturstyrelsen finder løsninger der tilgodeser både naturen og sikrer tilgængelighed for alle brugerne af skovene.

Med venlig hilsen

Friluftsrådet Nordvestsjælland

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Ghita Tougaard <ghita.tougaard@gmail.com>
Sendt: 15. februar 2024 22:29
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høring om urørt skov i Fussingø Udskovene
Vedhæftede filer: Høringssvar.pdf

Hermed sendes høringssvar vedrørende urørt skov i Fussingø Udskovene. Tak for muligheden for at kunne sende vores bidrag.

Venlig hilsen
Ålum og Omegns Beboerforening
Ghita Tougaard, formand

Ålum, d. 15. februar 2024

Høring vedrørende urørt skov i Fussingø Udskovene

Ålum ligger smukt og herligt mellem Nørreådalen og snart urørt skov og naturnationalpark. Fremtiden tegner derfor lys for natur og biodiversitet i vores område. Der er blot et par bemærkninger vi har lyst til at komme med, nu hvor alle opfordres til at komme med et høringssvar.

1. I forbindelse med en lokal udviklingsplan og en kommende områdefornyelse, er der identificeret nogle ønsker fra beboere i området. Det er ikke en stor fornøjelse at gå langs Gl. Viborgvej i Ålum, og det vil derfor være hensigtsmæssigt at få lov at etablere en god sti bag diget på Naturstyrelsens areal.
https://www.aalum.dk/udviklingsplanen

2. I forbindelse med "En Regional Landskabsstrategi Nørreådalen" er der identificeret ønske om en sammenhængende rekreativ rute fra Viborg til Randers. Ruten kunne få et meget fint forløb på dele af strækningen i den urørte skov, hvis projektet realiseres. Vi håber udpegningen som urørt skov kan muliggøre denne type projekter.
https://viborg.dk/demokrati-og-indflydelse/udvikling-og-planer/udvikling/vi-udvikler-natur-og-klimaprojekter/landskabsstrategier-for-noerreaadalens-fremtid/regional-landskabsstrategi-for-noerreaadalens-fremtid/

3. Der er også ønske om at etablere mere skiltning til ture, også i udskovene. Bl.a. vil vi gerne have bundet Ålum og Svinding sammen via Fægyden. Det vil kræve lidt rydning, da stien blev spærret af hegn for at sikre ny opvækst efter stormen i 2005.

4. Vi håber at allerede eksisterende veje og stier, ikke mindst de historiske serpentinerstier, vil blive friholdt for nedfaldne træer og opvækst, så de fortsat er tilgængelige.

5. Beboerforeningen har en række aktiviteter i skoven, med bl.a. labyrint og bålplads, som vi håber vi fortsat kan samarbejde om.

Ålum og Omegns beboerforening | CVR: 30307461 | ✆ 2493 8085 | Gl. Viborgvej 374, 8920 Randers
✉ aalumbf@gmail.com 💻 https://www.ålum.dk

6. Der er ønsker om at det bliver muligt at etablere en kælkebakke. Ikke en ny bakke, men få udpeget et tracé på en eksisterende bakke nær Ålum, som vi må bidrage til at friholde for opvækst, så det kan blive muligt at kælke, hvis der kommer tilstrækkelige mængder sne.

7. Der er også et ønske om en discgolfbane i skoven. Discgolf er en ny sport og i fremgang og det er en herlig måde at være aktiv i naturen på og vi glæder os over at nogen udpeger det som en mulighed i Fussingø Skov. Her er to links til inspiration.

https://friluftsraadet.dk/nyheder/bedre-adgang-godsejer-laegger-skov-til-discgolf-bane

https://fyens.dk/middelfart/proev-kraefter-med-saerlig-sportsgren-i-skoven-helt-ny-bane-er-klar-til-at-blive-indviet

Vi ser frem til et fortsat godt samarbejde i naboskabet med Fussingø Skov

Venlig hilsen

På vegne af Ålum og Omegns Beboerforening

Ghita Tougaard

Udpegning af 5. runde urørt skov

Fra: Gitte Berg <gitteberg@yahoo.dk>
Sendt: 23. februar 2024 21:57
Til: Udpegning af 5. runde urørt skov
Emne: Høringssvar: "Offentlig høring af udkast til 52 stk. forvaltningsplaner for urørt skov"
Vedhæftede filer: Høringssvar_ "Offentlig høring af udkast til 52 stk.pdf

Kære NST

Hermed høringssvar fra Islænderklubben Thor.

Med venlig hilsen
Gitte Berg Widell,
bestyrelsesmedlem.

Sendt fra Yahoo Mail på Android

Høringssvar: "Offentlig høring af udkast til 52 stk. forvaltningsplaner for urørt skov"

Afsender:

Islænderklubben Thor, Uglestrup Gade 9A, 4060 Kr. Såby

Bestyrelsesmedlem: Gitte Berg Widell

Mail: Gitteberg@yahoo.dk

Generelle bemærkninger:

Jf. Naturstyrelsens retningslinjer for forvaltning af urørt skov fremgår følgende; *"Der kan jf. retningslinjerne gennemføres bl.a. græsning, veteranisering af træer, skabes mere naturlige strukturer, fjernes ikke-hjemmehørende træarter og andre tiltag til fordel for biodiversiteten, ligesom hensyn til bl.a. friluftsliv og fortidsminder tilgodeses. Derudover genoprettes naturlig hydrologi, hvor det er praktisk, teknisk og naboretligt muligt."*
(https://naturstyrelsen.dk/vildere-natur/uroert-skov/offentlig-hoering-af-forslag-til-udpegning-af-ca-7700-ha-ny-uroert-skov)

Islænderklubben Thor, hvis medlemmer på daglig basis og i forbindelse med fællesture, orienteringsridt og lignende gør brug af bl.a. Bidstrupskoven, udtrykker hermed bekymring for om:

- Vores medlemmer fortsat har *reel* adgang til skoven eller om adgangen til veje samt ridestien begrænses dels pga. hegn, men også pga. væltede træer og oversvømmelser.
- Alle ryttere fortsat kan færdes sikkert i skovene efter udsætning af store græssere.

Tekstnær bemærkning 1: Udsætning af store græssere i indhegnede arealer.

Kommentar:

Vores medlemmer værdsætter i stor grad at kunne nyde skovene rekreativt. Vi nyder naturen og håber fortsat at kunne gøre dette i trygge rammer.

Vi anser udsætningen af store græssere som en væsentlig begrænsning af rytternes adgang til skoven, da risikoen for farlige "sammenstød" må anses som værende stor.

Heste er flokdyr OG flugtdyr og reagerer ikke altid hensigtsmæssigt i mødet med andre større dyr.

Der er flere eksempler på ryttere, hvis heste er blevet skræmt af de såkaldte store græssere med ufrivillige afsidninger og løbske heste til følge. Sådanne situationer kan risikere ikke kun at omfatte den involverede rytter og hest, men også andre brugere af skoven, da løbske heste er til generel fare.

Der er allerede flere af vores medlemmer, der ikke tør benytte skov, hvori der allerede nu er risiko for at møde store græssere.

Risikoen for uheld vil yderligere øges, såfremt rytteren er barn, handicappet, urutineret, samt hvis hesten er ung og uerfaren. Vi betragter det som sikkerhedsmæssigt uforsvarligt, at de nævnte ryttere/heste færdes i indhegninger med store græssere. De vil reelt ikke længere have adgang til skoven.

Forslag til ændring:

Vi ser ikke, at store græssere og ryttere er en forsvarlig kombination. Vi foreslår, at man opretter flere mindre folde uden for de nuværende veje og stier. Dermed sikrer man, at alle ryttere fortsat kan benytte skoven uden risiko for farlige sammenstød.

Tekstnær bemærkning 2: Naturlige strukturer

Kommentar:

Vi ser en udfordring i væltede træstammer og manglende håndtering heraf, da de væltede stammer, såfremt de vælter over stierne, vil blokere for brug af såvel ridesti som større grusveje. Dette vil begrænse den fri adgang til naturen og dermed friluftslivet.

Forslag til ændring:

Vi er tilhængere af naturlige strukturer, men vi foreslår, at man fortsat faciliterer adgangen til stier og veje ved at holde disse fri for eksempelvis væltede træer.

Tekstnær bemærkning 3: Naturlig hydrologi

Kommentar:

Som det er nu, kan hovedparten af skovens ridesti kun benyttes i sommerhalvåret pga. sumpede og mudrede områder.

Mængden af nedbør forventes at stige i forbindelse med klimaforandringerne. Vi er bekymrede for, om dette forhold kombineret med en øget grad af naturlig hydrologi forværrer situationen og forhindrer anvendelse af ridestien, som ellers er meget værdsat og bruges flittigt af ryttere fra fjern og nær.

Forslag til ændring:

Vi opfordrer til vedligehold af nuværende dræn i områder med lavtliggende stier.

Derudover opfordrer vi til, at der afsættes de fornødne ressourcer til genetablering af stier, såfremt det skulle blive nødvendigt.

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Andersen <liv@andersen.mail.dk>
Sendt: 29. februar 2024 23:09
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: høringssvar vedr. urørt skov
Vedhæftede filer: Til Naturstyrelsen.pdf

Til Naturstyrelsen.

Hermed mit høringssvar vedr. urørt skov - Freerslev Hegn.

Med venlig hilsen

Grete Liv Andersen

Nordhøjvej 2

3400 Hillerød

Til Naturstyrelsen

forvaltningsplaner@nst.dk

Hillerød 29. februar 2024

Høringssvar vedr. urørt skov – Freerslev Hegn og urørt skov generelt.

Urørt skov generelt: Der er endnu ikke skabt troværdig evidens for, at urørt skov har den ønskede effekt på en øget biodiversitet. God skovvækst, som vi kender den – baseret på over hundrede års grundig forskning og praksis – har solide forskere påvist giver bedre biodiversitet end skamferet urørt skov. Skovene er tillige habitat for migrerende dyr, som er i tilbagegang verden over. Hvor skal de være, når skovene falder, rådner og bliver oversvømmet? Vi hører netop i år – og ser følgerne af klimaændring med kraftige oversvømmelser til følge. Den nye fremtid. På mig virker det meget forkert at oversvømme endnu flere arealer, når lavbundsjorder tages ud af drift. For nylig er man begyndt at fremføre, at der skal plantes flere træer/mere skov for at hjælpe på CO2 regnskabet. Kunne det være en ide at lade de eksisterende skove stå – og benytte de udtagne lavbundsjorder til fremme af insektbestanden? Her kan man jo forme "naturen" på ny og som man ønsker.

Jeg kan heller ikke forstå, at græssere, hvis hovedføde er græs, skal æde vegetationen i skovene – det er de ikke fysisk skabt til. Det største problem er dog, at de ikke må fodres – et alvorligt dyrevelfærdsproblem – samt at de ikke jf. dyrevelfærdsloven har læ og tørt leje i vintermånederne.

Alt i alt ser jeg hele konceptet som forhastet og ikke ordentligt gennemtænkt.

Freerslev Hegn: Som ejer af gård med hestehold og pensionærer, som flittigt benytter skoven, ser jeg/vi allerede Freerslev Hegn som usselskov, hvor stier er lukket af nedfaldne træer, og flere og flere af skovbundens arealer står under vand, så man ikke kan færdes sikkert udenfor grusvejene, der er tyndet ganske kraftigt ud i de store, gamle træer, og skovbunden dækkes i stigende grad af stammer og nedfald, så det bliver umuligt at færdes udenfor de store grusveje.

Der er mange forskellige brugere af Freerslev Hegn: Skoler, cyklister, løbere, vandreforeninger, ryttere, familier med klapvogne/barnevogne, hundeluftere, fuglekiggere, svampe- og bærplukkere mm.

Min mand og jeg samt vores pensionærer tilhører flere af ovennævnte kategorier af brugere, så vi taler ikke kun som repræsentanter for ryttere.

Det er med stor beklagelse og bekymring, at jeg har set den forvandling, som Freerslev Hegn har gennemgået i de 30 år, jeg har boet her. Samtidig synes oplysning om tiltag at ske, når beslutningerne er taget. Bid for bid lukkes skoven mere og mere for adgang.

Men alligevel – i håbet om, at vores stemme må tælle i det store regnskab.

Med venlig hilsen

Grete Liv Andersen

Nordhøjvej 2

3400 Hillerød

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Gunnar Brüsch <Gunnar.Storkoebenhavnnord@friluftsraadet.dk>
Sendt: 25. februar 2024 13:10
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar fra Friluftsrådets lokalbestyrelse i Storkøbenhavn Nord
Vedhæftede filer: Urørt skov høringssvar februar 2024.doc

Hermed fremsendes høringssvar.
med venlig hilsen
Gunnar Brüsch

23. februar 2024

Friluftsrådet Storkøbenhavn Nords høringssvar på udkast til 52 stk. forvaltningsplaner for Urørt skov.

Friluftsrådet har deltaget i enkelte af de offentlige møder afholdt af enhed Hovedstaden.

Vi er meget tilfredse, med den indsats enheden har ydet for at få så mange borgere som muligt til at ytre sig.

Vi har på møderne givet udtryk for vores generelle holdning - som er positiv – også selv om udlægningen vil være til gene for dele af friluftslivet.

Generne vil særligt ramme de aktiviteter der normalt omfatter fladefærdsel som f.eks. orienteringsløb og ridning.
Set alene fra ridningens synspunkt, er det og vil fortsat være tilladt at ride i skovbunden, og her vil den tilsigtede ufremkommelighed i skovbunden være til stor gene. De ridende må ikke danne nye trampestier, og derfor bør det overvejes at anlægge flere ridestier og ridespor.

De planlagte hegninger vil være til stor gene for ridning i Statsskovene, og specielt i Nordsjælland, hvor stort set al skov er offentligt ejet. Hegningerne vil også være til gene for de dele af det almindelige publikum der enten ikke bryder sig om eller ligefrem frygter kontakt med større klovbærende dyr.

Vi opfordrer derfor til at alle vigtige stier føres uden om hegningerne, eller at der hegnes på begge sider af stierne, således at kvæget skal flyttes fra side til side.
Da afgræsningen ikke tjener formål som "rewilding" behøver foldene ikke være så store at kvæget får steder at skjule sig. Derfor kan der indsættes mange låger til anvendelse for den del af publikum der ikke er nervøs for at færdes i indhegningerne

Det er præciseret, at i de offentlige skove, sidestilles friluftsliv med naturbeskyttelse og måske også biodiversitet? Uden at kunne påvise det er det alligevel vores opfattelse at hensynet til biodiversiteten er ved at trykke hensynet til friluftslivet tilbage.
Derfor vil vi vogte over at mulighederne for befolkningens friluftsliv ikke forringes, men muligvis endog forbedres, ved bedre vedligeholdelse af gennemgående stier og veje.
Ved fældninger og udtagning af brugbare kævler bør tilstræbes, at selv mindre stier så vidt muligt bibeholdes for fremtidens brugere af skovene.
Det er vigtigt at indtænke handicappedes muligheder for naturoplevelser, og derfor skal også mindre veje vedligeholdes så de er farbare i kørestol. Af samme grund er det vigtigt at bevare ridestier og ridespor og øge antallet af disse så ridning på bløde vejarealer minimeres.

Friluftsrådet Storkøbenhavn Nord
Lokalformand Gunnar Brüsch
Søagerbakken 27, 2765 Smørum
Tel 40 16 33 79 – storkoebenhavnnord@friluftsraadet.dk

Det fremgår af de overordnede retningslinjer at organiserede aktiviteter der kræver tilladelse kan fortsætte på samme grundlag som hidtil. Her mener vi at det ikke er tilstrækkelig præciseret at det også skal fortsætte *efter samme praksis*, som hidtil – så organisationerne ikke oplever formindskede muligheder.

Efter planen skal skovene være fuldt overgået til ny driftsform i 2027, og værdifuldt vedmasse skal derfor udtages inden da. Vi vil opfordre til at fare med lempe, således at brugerne ikke oplever situationen som om at det hele udtages straks. Der er trods alt tre år at fordele indsatsen over.
Selv om retningslinjerne overholdes af skoventreprenørerne, kan selv en mindre hugst give anledning til protester fra de der færdes i skovene. Vi vil derfor opfordre til at der på arbejdsskure og lignende opsættes plancher der fortælle både hvad der sker og også hvilke retningslinjer der gælder – om f.eks. ikke at fælde træer der er over 150 år gamle, og hvor meget vedmasse der skal forblive på arealet. Vi opfordrer ligeledes til at der ved fældninger ikke efterlades grene og stammer på eksisterende stier og spor.

I selve driften af skovene er det vigtigt at bevare publikums positive oplevelser, og det kan gøres ved at bevare udsigtskiler, vedligeholde brugerfaciliteter som bålpladser og bålhytter og ikke mindst indtænke sikkerhed i de områder hvor der fortsat vil være publikumspres.
Selv om dødt ved skal blive liggende, så er det nødvendigt at påpege at det er tilladt at samle brænde til brug på bålpladser og i bålhytter.
Vi forudsætter ligeledes at den nugældende udpegning af stillezoner og aktivitetszoner bibeholdes i deres nuværende udstrækninger – og at arealer der er udpeget som stillezoner ikke udvides med baggrund i udpegning til urørt skov.

I disse år anlægges et stort antal nye sheltere til offentlig brug, det er vi begejstrede for, men vil samtidig påpege nødvendigheden af trygge adgangsveje, så brugerne ikke skal passere hegn og kvægfolde.

Med hensyn til anvendte dyr, så håber vi helt at kunne undgå heste. Køer og stude ser vi gerne erstattet med geder og får.

Afslutningsvis vil vi slå fast, at vi er modstandere af indhegninger der medfører gener for handicappede gæster og andre brugere, og her især ridende.

På vegne af
Friluftsrådet Storkøbenhavn Nord

Gunnar Brüsch
Formand

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Hans V Hansen <HVHA@herningsholm.dk>
Sendt: 29. februar 2024 20:09
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: høringssvar NST
Vedhæftede filer: HøringssvarSilkeborgMTBKlub2024.pdf

Vedhæftet høringssvar.
Vh Hans Verner Hansen
Formand i MTBK Silkeborg

Silkeborg 29.02.2024

Mountainbike Klub Silkeborg

Høringssvar til forvaltningsplaner for Nord- og Sønderskoven, Silkeborg.

Mountainbike Klub Silkeborg (MTBKS) støtter mange af de tiltag der kommer i forvaltningsplanerne for urørt skov i Sønder- og Nordskoven. Men udfordringerne opstår med elektriske hegn, græsning og dermed risiko for at borgernes adgang til de offentlige naturarealer begrænses. Endvidere er de tiltagende mængder nedbør bekymrende såfremt man ikke tager højde for dette i genindførelsen af naturlig hydrologi.

Trafik og brugertryk i Nord- og Sønderskovene

Både Nord- og Sønderskoven er med deres bynære placering hyppigt besøgte og har et rigt frilfufts- og idrætsliv bla. pga. Silkeborgs ihærdige branding af området som Danmarks "Outdoorhovedstad". Landskabets store skove og mange bakker indbyder til cykling og friluftsliv. Især er der mange mountainbikere, o-løbere, løbere, triathleter og vandrere som eksempel. Hertil kommer flere årlige og traditionsrige idræts- og motionsevents.
Der er ganske omfattende cykelaktiviteter på flere af grusvejene og MTB-sporene i Nord- og Sønderskovene. MTB-sporene i Nordskoven er blandt de mest besøgte, brugervenlige og populære i Vestdanmark. Hertil kommer "Danmarks Tag" der ligger i Sønderskoven og de to spor befærdes ofte i samme seance af motionscyklister i kombination med Vesterskoven. Der er derfor en betydelig trafik på cykel.
Især gravelcykling er en sport i stor vækst og udøverne er meget aktive i både Sønder- og Nordskoven.

Det er indlysende, at grusveje og mtb-spor er cykesportens idrætsfaciliteter.

Silkeborg MTB Marathon der har været et årligt tilbagevendende event, trækker på 25. år i tusindevis af mountainbikere til Silkeborgskovene såvel som flere andre sportslige events.

Det er af stor vigtighed for foreningslivet, arrangementer, folkesundheden og for turister at skovenes mtb-spor og grusveje er trygt tilgængelige.

MTBKS noterer sig, at der i Nordskoven ikke er skitseret græsning/ hegn der påvirker de anlagte spor. Skulle der tilkomme planer herfor forventer vi orientering og mulighed for høring.
De store mængder nedbør i de senere år påvirker mtb-sporenes holdbarhed negativt og vi håber at der tages højde for dette i forbindelse med evt. genetablering af naturlig hydrologi.

Cykling blandt "Store græssere"

Færdsel i naturen inkl. blandt store græssere i urørt skov er på eget ansvar. NST's retningslinjer for færdsel blandt store græssere er vanskelige at overholde som cyklende. Således vil en træner, lærer, pædagog eller foreningsformand, der har ansvar for cyklende børn, løbe en øget risiko for at blive gjort personlig ansvarlig ved ulykke med store græssere. Dommen efter Præstø-ulykken var klar og utvetydig i placering af ansvar.

Generelt vedr. MTB-spor i urørt skov

Øget behov for vedligehold af MTB-spor må forventes de steder hvor naturlig hydrologi vil øge vandstanden og hvor store klovdyr befærder stierne. Det bør fremgå af projektplanen at NST anerkender et finansieringsbehov for vedligehold og ved behov vil tillade dybere fundering udført med mindre entreprenørmaskiner.

MTB-spor bør kunne omlægges såfremt de f.eks oversvømmes pga ophørt dræning eller der kommer særligt følsomme naturværdier tæt ved ruten. Hvis sporsegmenter blot nedlægges, så bliver sporene efterhånden tiltagende fragmenterede og de cyklende vil spredes på gang- og ridestier.

Hvis større områder udlægges til "faunalommer", stillezoner eller vådområder, så vil der komme mere færdsel på stierne uden for disse områder. Det kan således give øget trængsel og evt. en reduceret naturoplevelse for borgerne. Der kan således blive behov for at udvide og/eller separere stierne. Dette bør angives som mulig mekanisme i forvaltningsplanen.

Lokal inddragelse

Lokale inddragelse af især mtb-klubber og foreninger og andre interessenter er afgørende for gode løsninger. Undlades dette, vil det have negative konsekvenser for især ungdoms- og børneidrætten men også mtb- og cykelsporten som helhed.
Vi håber NST vil være lydhør over for ovenstående og udmønte forvaltningsplanerne så skånsomt som muligt overfor borgere og det aktive frilufsliv. Det kan blive en god fortælling og et godt eksempel fra Silkeborg hvis man kan tage hensyn til både friluftsliv og natur.

Med Venlig Hilsen,

Hans V. Hansen,
Formand, Mountainbike Klub Silkeborg

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Hans Christian Larsen <hanschristian.larsen@yahoo.com>
Sendt: 29. februar 2024 22:06
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar, urørt skov, Tisvilde Hegn
Vedhæftede filer: Høringssvar-HC-Larsen.pdf

Vedlagt høringssvar vedr. Tisvilde hegn. Bekræft venligst rettidig indsendelse.

Med venlig hilsen,

Hans Christian Larsen

Lyngfeldts Tværvej 11, 3300 Frederiksværk

mail: hanschristian.larsen@yahoo.com

mobil: 2495 6670

Høringssvar, Tisvilde Hegn, planer for urørt skov

Af Hans Christian Larsen
Lyngfeldts Tværvej 11

Introduktion

Jeg skriver som formand for et Vejlaug der omfatter 17 lodsejere beliggende mellem sydsiden af Tisvilde Hegn og nord for landevejen og mellem Bækkebro vej i øst og Lyngfeldts Vej i vest (Fig. 1). Bekymringen vedrører den generelle politik for urørt skov i forhold til grøfter og afvandingsforhold. Hensigten er at lade vandløb være urørte, hvis ikke ligefrem aktivt sløjfede. For de lodsejere jeg repræsenterer vil udmøntningen af denne politik medføre et stigende grundvandspres fra nord. Vores område ligger generelt imellem kote (knapt) 5,5m og 4,5 m, altså kun ca. 0,5 til lige over 1 m over flodemålet for Arresø (flodemål 3,97m). Hvilket gør at området så at sige bliver 'klemt' imellem grundvandspresset fra hegnet og af Arresø. Ved de store nedbørsmængder i denne vinter, kombineret med et forhøjet flodemål (+20-30 cm) i Arresø, har dette medført betydelige oversvømmelse i vores område (Figs. 2, 3). Sidste gang det skete i samme omfang var så vidt jeg husker vinteren 2006/2007 hvor Skoven i øvrigt tabte en retssag (rejst af en lodsejer) for en forsømmelig håndtering af vandhåndteringen med betragtelige oversvømmelser til følge for lodsejeren. Med de pågående klimaforandringer (øget vinternedbør) må lignende voldsomme oversvømmelser (~20 års hændelse?) forventes at blive langt hyppigere (~5 års hændelse?). Et yderligere problem er, at stemmeværkets kapacitet ved Arresø's udløb ved Arresødal er underdimensioneret i forhold til at sikre Arresø's normale flodemål i meget nedbørsrige perioder. Dette er et til dels separat og et langt mere vidtrækkende problem som vedrører meget store områder langs Arresø. Dette høringssvar adresserer kun problematikken for det helt specifikke område lige syd for skoven (Fig. 1).

Analyse af problemet og løsningsmodel

I al almindelighed har hegnet ikke mange større vandløb der løber ud af skoven. Det mest markante vandløb (hovedgrøft i denne tekst), og med direkte afløb til Arresø (via det kommunale Hovedvandløb 1 nord for landevejen; ikke medtaget i Fig. 1), kommer fra området 'Toelt Gadekær' (Figur 1). Dette tidligere lavtliggende område blev under sandflugten et flyvesands-dækket, fladt område (kote 10-10,5 m) omgivet til næsten alle sider af højereliggende områder; bassinet har derfor et meget betydeligt 'catchment' område dækkende store dele af den sydøstlige del af hegnet (Fig. 1). Flyvesandsdækket fortsætter syd- og østover i både skoven og syd for gærdet i vores sommerhusområde (~fem meter tykt i boringer). Så vandophobning i dette bassin står, via flyvesandet, i direkte forbindelse med vores sommerhusområde lige syd for hegnet – virker lidty som en stor sammenhængende 'vandfyldt svamp'.

Når det alligevel bør kunne lade sig gøre at både tilfredsstille et ønske om et vådområde Toelt Gadekær området, og samtidig opfylde nabolodsejernes legitime ønske om at undgå oversvømmelser, så skyldes det at der fra gammel tid er en hovedgrøft fra området Toelt Gadekær og til Arresø (Fig. 1; rødt markeret). Samt, også vigtigt, så er der et sæt af mindre grøfter i området langs sydsiden af skoven (Fig. 1, markeret gult). Grøfter hvis tidligere forbindelse til hovedgrøften (med udløb i Arresø) ikke eksisterer mere. Tillige er hovedgrøften, inklusive dens rørføring under eksempelvis Ridebrovej (Fig. 1) meget forsømt. I denne vinter (og tidligere år) har dette medført oversvømmelse af Ridebrovej (Fig. 4) og områderne i Toelt Gadekær området opstrøms fra Ridebrovej (Fig. 5). Det er derfor helt afgørende at hovedgrøften (med tillæggende mindre grøfter) nedstrøms fra stemmeværket holdes vedlige for at begrænse et meget højt grundvandspejl til selve Toelt Gadekær området. Men som nævnt transmitteres, i tillæg til grøfterne, et betydeligt vandpres sydover også igennem laget af flyvesand ned mod området syd for skoven. Dette vandpres på sommerhusområdet kan imidlertid afbødes ved at de mange små grøfter langs områder nord for gærdet (Fig. 1, gul markering) bringes i en stand, så de via forbindelse til hovedgrøften bidrager til en effektiv afvanding langs gærdet nord for sommerhusområdet (Figs. 1, 3).

Konklusion

Det bør være muligt med forholdsvis få tiltag at tilfredsstille den urørte skovs ønske om mere vand i det indre af skoven, samtidig med at skovens naboer ikke i unødvendigt omfang rammes af oversvømmelser som følge af den 'urørte skovs politik'. I al enkelhed skal der blot sørges for en god vedligeholdelse af hovedgrøften nedstrøms for stemmeværket i Toelt Gadekær, samt en effektiv og vandafledning langs skovens sydside igennem reetablering/vedligehold af eksisterende grøfter i dette område (Fig. 1). Disse tiltag vil være i overensstemmelse med den generelle målsætning for urørt skov, nemlig at friholde nabolodsejere til skoven for øgede vandgener. Det vil også være i overensstemmelse med ønsket om at vejene i urørt skov ikke lider unødig skade af en for høj vandstand (Figs. 5, 6).

Bemærkninger til andre områder langs skoven sydside

Det har været ganske synligt i denne vinter, at sommerhusområdet vest for det her omtalte ligeledes har været plaget af store vandmængder fra skoven. De hydrologiske forhold her er dog noget anderledes. Der er i stigende omfang mod vest næppe tale om et vandpres igennem et tykt flyvesandslegeme fra det indre af skoven med det meget store 'catchment' område (Fig. 1), men snarere mere lokalt overfladenært vand fra et syd-skrånende terræn domineret af moræneler. En diskussion af løsninger ligger imidlertid uden for dette høringssvars fokus.

Fig. 1: Grundkort fra Gribskov kommunes GIS kort. Kote-interval er 0,5 m. Toelt Gadekær ligger imellem kote 10,0 og 10,5 m. Sommerhusområder her omtales (lige syd for gult markeret område) liggger i ca. 5,25 – 4,70 m højde. Stemmeværket i Toelt Gadekær markeret med kryds. Hovedgrøften fra Toelt Gadekær til Arresø markeret med rødt. Dette vandløbs rørføring under Ridebrovej markeret med V. Området der kræves drænet via eksisterende små, men aldeles (> 50 år) misligholdte grøfter er markeret med gult.

Fig. 2: Sommerhusgrund op til skovens gærde.

Fig. 3: Stien langs skovens sydside. En gammel grøft langs gærdet kan anes, men har intet afløb mere p.gr. af manglende vedligeholdelse (>50 år). Der er adskillige mindre grøfter som denne i det gult markerede område (Fig. 1) som kan renoveres og bidrage til afvanding ud i hovedgrøften (rød i Fig. 1).

Fig. 4: Oversvømmet Ridebrovej hvor hovedgrøften er ført under, men rørføringen ikke er vedligeholdt.

Fig. 5: Jydelinien midt i Toelt Gadekær. En ekstrem høj vandstand jeg ikke har set i de 65 år jeg har gået i skoven. Den ekstreme vandstand var næppe betinget af stemmeværket (Fig. 1), men dels af tilstoppede rørføringer under Jydelinien, samt de manglende vedligeholdelse af hovedgrøften (rødt markeret i Fig. 1) nedstrøms fra stemmeværket.

Fig. 6: Skovvej igennem Toelt Gadekær ca. 10 m øst for stemmeværket. I lange tider var den skovvej totalt oversvømmet på grund af den tilstoppede hovedgrøft, bl.a. ved en tilstoppet rørføring under skovvejen. Skovvejen, der tidligere var en græsbegroet jævn vej, er nu ødelagt fordi skoven har at gennemkørt (formål?) den med en stor firhjulstrækker (~ dagligt) under oversvømmelsen.

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: hso@sondergaardadvice.dk
Sendt: 28. februar 2024 17:48
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedr. forvaltningsplanerne for statens skove med planer om urørt skov m.v.
Vedhæftede filer: høringssvar urørt skov.pdf

Til Miljøministeriet/Naturstyrelsen,

Vedlagt følger mit høringssvar vedr. forvaltningsplaner for Urørt Skov
m.v.

Mit brev bedes samtidig i kopi fremsendt direkte til Statsminister,
Vicestatsminister, Udenrigsminister, Økonomiminister, Finansminister,
Miljøminister samt Energi- og Klimaminister.

Venligst bekræft rettidig modtagelse.

Med venlig hilsen/Best regards

Hans Søndergaard

Gunilshøjvej 243 B DK-8600 Silkeborg

Telefon: +45 2031 4663

E-mail: hso@sondergaardadvice.dk

Miljøministeriet Naturstyrelsen

Gjøddinggård,

Førstballevej 2

7183 Randbøl

Mail: forvaltningsplaner@nst.dk Silkeborg, 28.2 24

Kopi bedes sendt direkte til Statsminister, Vicestatsminister, Udenrigsminister, Økonomiminister, Finansminister, Miljøminister og Energi- og Klimaminister

Høringssvar vedr, forvaltningsplanerne for samtlige statsskovsområder med planer om urørt skov/naturnationalparker

Statens skove binder store mængder CO2 (lagringseffekten) og bidrager med store mængder byggematerialer til den grønne omstilling (substitionseffekten) med langt mindre miljøbelastning end stål, beton og cement m.v.

Ved at nedlægge 75.000 ha produktiv statsskov forøger man CO2 udledningen med ca. 1 mio. ton (mindre binding) samtidig med at man presser andre dele af samfundet, herunder landbruget, til at reducere CO2 udledningen. Det hænger ikke sammen og det har vi ikke råd til! – Ydermere mister man en årlig tilvækst på ca. 750.000 m3 træ (ca. 10 m3 pr. ha). Vi har skrigende behov for byggematerialer med lav CO2 belastning til den grønne omstilling og her er træ langt mere miljøvenligt end stål, beton, cement m.v. – *Miljø- og klimakrisen er langt mere alvorlig end da man i juni 2021 vedtog lov om Naturnationalparker og Urørt Skov, udelukkende med fokus på biodiversitet, og bør derfor sættes på pause eller gøres tidssvarende i forhold til de miljø- og klimaudfordringer vi har i 2024. Vi skal naturligvis også sikre større biodiversitet samtidig med, at vi varetager andre hensyn som f.eks. dyrevelfærd, forøgelse af skov- og naturarealer, menneskers brug af naturen m.v.*

Forvaltningsplanerne for urørt skov og naturnationalparker bør derfor omgående sættes i bero. Den alvorlige miljøsituation og behovet for en forceret grøn omstilling gør, at samfundet ikke har råd til at fælde skov der binder CO2 og hvor træet kan bruges som byggematerialer i den grønne omstilling. I stedet bør der plantes langt mere skov bl.a. ved skovrejsning på lavbundsjorde.

Pengene der er afsat til urørt skov/naturnationalparker bør i stedet anvendes til at udvide vores natur ved at opkøbe og tilplante arealer på lavbundsjorde og andre områder der belaster miljøet mest. – *Vi skal have mere natur og større biodiversitet – ikke mindre – samtidig med at vi reducerer CO2 udledningen og bidrager til den grønne omstilling.*

Forvaltningsplanerne bør derfor sættes i bero mens regering- og folketing gentænker planerne!

Med venlig hilsen

Hans Søndergaard

Gunilshøjvej 243 B

8600 Silkeborg

2031 4663 / hso@sondergaardadvice.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Helle Handll <hellehandll@gmail.com>
Sendt: 29. februar 2024 11:39
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringsbrev for urørt skov
Vedhæftede filer: Høringsbrev for urørt skov HH.pdf

Hermed vedhæftet mit Høringsbrev.

Med venlig hilsen
Helle Handll

Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for urørt skov

Mit navn er Helle Handll sende på mail til Forvaltningsplaner@nst.dk:

Fussingø 27 februar 2024

Til Miljøministeriet Naturstyrelsen
Gjøddinggård, Førstballevej 2
7183 Randbøl
Forvaltningsplaner@nst.dk

Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for

Fussingø skovene. Indskovene og Udskovene

Mit navn er Helle Handll og jeg er nabo til Udskovene. Jeg er flytter her til området for 25 år siden netop pga Statsskoven, da den kan bruges aktivt til hest og til fods. Jeg færdes i skoven flere gange om ugen. Ofte sammen med mine tvillinger, hvor vi alle er til hest. Min søn er handicappet og jeg rider med hans hest i en ledsagerline. Det har haft en utrolig udvikling på min søn at vi har kunnet færdes trygt og fornuftigt i skoven.

Jeg er imod forvaltningsplanerne om etableringen af urørt og indhegnet skov i Danmark bla af følgende grunde:

På nuværende tidspunkt er det allerede tydeligt flere af de ændringer, som der er på vej i skoven. Hvis der bliver hegnet omkring Indskovene, da vil det være uforsvarligt for mig at færdes der til hest med mine børn. Både forcering af låger og risikoen ved løsgående kreaturer, forhindre os i at kunne benytte Indskovene, hvis Naturnationalparken hegnes.

Udskovene bærer allerede tydeligt præg af at den benyttes af flere personer og flere aktiviteter. Det har altid være tilladt for ryttere at færdes i skovbunden og derved har de samme funktion, som feks kvæg er træder bunden op. Men mængden af væltede træer er allerede øget væsentligt og gør færdslen næsten umulig og ikke mindst yderst risikabel for både hesten og rytterens sikkerhed. Bare en minimal oprydning på stier og lægge grene i bunker, vil være et stort fremskridt.

Jeg er stor tilhænger af øget natur i Danmark. Men jeg ser absolut ingen ide i at hegne noget af den natur, som allerede er i fineste balance, samt udsætte kreaturer og kronvildt. Her er masser af rådyr, dådyr og kronvildt allerede og med hegn bryder vi jo deres mulighed for at færdes frit. Hvis Indskovene hegnes og Udskovene bliver stedet for folkets fritidsaktiviteter, hvor skal vildtet så finde ro til at yngle og finde føde? Det vil være meget bedre at inddrage unyttigt landbrugsjord og på den måde få lavet vildtpassager igennem

hele landet, sådan at det allerede eksisterende vildt får bedre levemuligheder. I stedet for at importere fremmed kronvildt.

I det seneste år har det gjort ondt i sjælen at kunne følge de store rydninger, som allerede nu er sket i skoven. Hele sommerperioden, midt i yngletiden, har store maskiner væltet en masse træer. En fornuftig veksling mellem skovdrift og nyplantning og urørte områder, kan helt sikkert ske på en mere skånsom måde, sådan at dyrelivet kan nå at tilpasse sig med det.

Der er netop talt en del om at landbruget skal pålægges at betale CO2 afgift. Det kan jo slet ikke hænge sammen med at der samtidig fældes massevis af træer i urørt skov og de fleste fældede træer efterlades i skovbunde, i stedet for at blive anvendt som CO2 neutralt byggemateriale. Bunker af grene og stammer ligger og bliver nedbrudt med udledning af CO2 og metan til følge.

Med venlig hilsen

Helle Handll
Svinding Skovvej 18
8920 Randers NV

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Helle Sangild Kværnø <helle.kvaernoe@gmail.com>
Sendt: 25. februar 2024 09:40
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar
Vedhæftede filer: Høringessvar 24.pdf

--
Helle Sangild Kværnø
Kierboesvej 4
3000 Helsingør

Helsingør 22.2.2024

Høringssvar

Jeg henvender mig på vegne af mere end 120 ryttere, der er organiseret i Ishesteforeningen Hildingur i Helsingør og omegn. Vores medlemmer har tradition for og kærlighed til at færdes til hest i vores lokale skove og gør det dagligt. Det er vores sport og fritidsliv, der giver os en masse livskvalitet.

Vi benytter med glæde de mange ridestier på kryds og tværs af skovene, der er markeret med hestesko. Vores små heste går sikkert på de små græs- og mosbelagte stier, der gennem årene også er blevet vedligeholdt af lokale engagerede hestefolk, der i samarbejde med skovfogeden har hjulpet med at rydde stierne for nedfaldne grene og fået genopmalet falmede hestesko på træerne. Derfor er det med blandede følelser, at vi har læst om og iagttaget, at statsskovene i vores område langsomt gennemgår en voldsom forvandling.
Planerne om urørt skov splitter os som naturelskere. På den ene side kan vi jo glæde os over, at biodiversiteten får bedre forhold, men på den anden side er vi nervøse for, at det fremadrette ikke bliver muligt at benytte skoven til vores sport længere.
Vi ser maskinerne ødelægge vores ridestier med dybe kørespor, og dertil er skovbunden nu fyldt med en kolossal mængde afskårne grangrene efter de mange fældninger i området. Vi er oprigtigt bekymret for at det på sigt ikke længere er muligt at bevæge sig til hest på tværs af skovene som tidligere pga. oversvømmelse og nedfald.

Vi sætter vores lid til, at vores sport og fritidsliv også i fremtiden har en plads i de lokale skove, som vi føler os stærkt knyttet til.

På vegne af medlemmerne

Helle Sangild Kværnø
Formand for Ishesteforeningen Hildingur

www.hildingur.dk
Kierboesvej 4 3000 Helsingør
helle.kvaernoe@gmail.com
21281273

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Henriette Andersen <h_andersen@live.dk>
Sendt: 25. februar 2024 22:31
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar til de nye forvaltningsplaner vedr. urørt skov
Vedhæftede filer: Mit høringssvar _Henriette.Andersen_ 25.02.204.docx

Til rette vedkommende

Hermed anmoder jeg om en kvittering for jeres modtagelse af mit høringssvar, som er afsendt den 25. feb. 2024.

Hilsen

Henriette Andersen
Slåenbækken 17
3400 Hillerød

Hillerød den 25. februar 2024

Til Miljøministeriet Naturstyrelsen
Gjøddinggård, Førstballevej 2
7183 Randbøl
Forvaltningsplaner@nst.dk

Afsender:

Henriette Andersen
Slåenbækken 17
3400 Hillerød
H_andersen@live.dk

Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for :

Hannenov Skov
Sønderhavskovene
Hjermind Skov
Gribskov
Tisvilde hegn
Arrenæs
Frederiksværkskovene
Nordbornholm
Almindingen
Pamhule Skov
Gråstenskovene
Silkeborg Sønderskov
Rold Skov
Klosterris
Horserød
Gurre
Stenderuphalvøen
Store Okseø
Ølene
Sophienlund
Freerslev Hegn
Brødeskov
Rydhave Skov
Avnø
Skovene ved Jels
Vigelsø
Velling
Snabegård Skov
Faksinge Skov
Helgenæs
Sjælsø Lund
Stumpedysse Hegn
Breelte Skov
Kærskov
Lystrup Skov
Dallerup
Annebjerg
Grønnehave
Ulkerup Skov
Vognkær Enge
Hvidbjerg
Randsfjord
Slotved Skov
Gjerrild Nordstrand
Ajstrup Strand
Areal ved Sandvig
Fuglsanggård
Silkeborg Nordskov

Bjørnholt
Flyvesandet
Nørreby Hals
Buresøskoven

Jeg skriver som stor bruger af naturen og færdes meget i skov og strand over hele Danmark. Jeg er uddannet skov og landskabsingeniør og ser meget bekymret på den kommende ændret forvaltningspraktis for de danske skove, plantager, klitplantager og heder.

De nye forvaltningsplaner
De nye forvaltningsplaner er udarbejdet for en meget kort tidshorisont 6 år for løvskov og 15 år for nåleskov. Dette gør at borgerne ikke kan se andet end trin 1 og derved ikke ved hvad de kan forvente sig, når Naturstyrelsen har lysstillet skovene og vegetationen er eksploderet med urtevegetation og birk, el mv. Jeg kan frygte, at Miljøministeriet/Naturstyrelsen herefter vil argumentere for, at hegninger med dyr er den eneste løsning for at få ædt den nyligt vegetation.

Jeg vil anbefale, at man ikke arbejder med tyndinger på 70 til 90 %, således at man, som altid er gjort, kan styre tilstedekomsten af uønsket arter, som bl.a. ørnebregner ved at fuldkronede træer skygger skovbunden. Ørnebregner er giftige og udkonkurrerer alt omkring sig.

I Danmark er naturen varierende og fantastisk. Anemoner vidner om at skovene i Gribskov er over 800 år. Derfor ser vi nu vantro til de store fældninger, hvor træ udtages dels for at fjerne det fantastiske bygningstømmer douglasgran og dels for at fjerne effekter for at lægge skoven ud til urørt skov. De 52 forskellige naturtyper som nu er registreret i de Nordsjællandske skove, frygter jeg ender med forringelse af biodiversiteten med den ensidige tilgang til løsningsmodeller. I bruger udelukkende virkemidler som: lysstilling eller renafdrift af arealer, øget hydrologi, veteranisering af træer og hegninger til tamdyr. Skal man have mosaik skov bør I benytte de gamle veldokumenterede metoder. Lyt til de gamle skovfolk, som ved hvad de taler om. Der er meget erfaring at hente her.
En skam for naturen floraen og faunaen. Her burde have været en 360 graders undersøgelse, hvor samtlige faktorer som erhvervslivet, beskæftigelse og folkesundheden blev inddraget. Herved ville samfundsmæssige løsningsmodeller kunne findes som også var til gavn for insektlivet.

Foretager man renafdrifter på sandede jorde tæt på kysten, vil en sandfygning starte. Det vil I ikke kunne styre, heller ikke når der er fare for bygninger og fortidsminder og gamle spor i landskabet. En skandale for landet med vores fantastiske historie.

Flora og fauna
Altid har der været arbejdet med vigtigheden af spredningskorridorer. Det har Naturstyrelsen ikke arbejdet med til bedring af biodiversitetskrisen. Derimod mener man, at skove i fremtiden skal bestå af moser og birk og helst være indhegnet så

græssere/browsere kan indsættes. Intet er mere forkert. Sæt dyrene udenfor skovene, hvor de gik i de gamle landbrug på lavbundsjordene.

Skoven som biotop vil altid være tæt og mørk. Her vil ikke være store dyr og græsningsenge. Ref. Bent Odgaard. At man politisk har ladet sig forføre af en idéhistoriker som Rune Engelbreth er en skændsel. Det burde i et oplyst samfund ikke kunne lade sig gøre. Man må forvente, at høj faglighed i et Miljøministerium.

Iøvrigt kan man anfægte biologernes opråb om nedgang af dyr iflg. Rødlisten. Den blev da også revideret og sammenholdt med Eric Buchwalds opgørelser vidner tallene om meget bedre biodiversitet end forelagt ved Aalborg Universitet. Lad nu Københavns Universitet analysere Rødlisten. De to universiteter er jo ikke enige.

Med beslutning af de to første naturnationalparker med Gribskovs 2,5 meter høje hegn hindres dyrenes frie bevægelighed. Hermed overholdes følgende lovparagraffer ikke - §61a, stk. 4 som siger ”Vildtets frie bevægelighed skal endvidere opretholdes i det videst mulige omfang”.

Da ingen græssere vil kunne passere hegnet, vil råvildtet altså heller ikke længere kunne passere frit gennem passagerne. Dette er en forskel fra Naturplejeplanen, Natura 2000 fra 2021 til 2027, hvor der i planen er beskrevet, at råvildt - det hjemmehørende råvildt vil kunne passere gennem åbninger i hegningen.

Hjortene vil i brunstperioden kæmpe om hinderne, hvordan kan Miljøstyrelsen vurdere at der ikke vil være væsentlige gener. Hjortenes gevirer vil for dyrene indenfor og udenfor sættes sig fast i hegnet, hvorefter hjortene kan risikere at stå låst fast før en skovarbejder kommer forbi og må skyde begge dyr og reparere hegnet. Denne strategi med hegninger er overhovedet ikke gennemtænkt. Dette kan umuligt være en ikke væsentlig påvirkning af dyrenes liv og færden. Kronhjorte vandrer dagligt mange kilometer, dette hindres med opsætning af et hegn som er 2,5 meter højt. Dette er en væsentlig påvirkning af livsvilkårene for de hjemmehørende dyrearter.

Jeg mener ikke, at det er muligt at holde skoven lysåben ved hjælp af græsning. Bliver græsningstrykket for højt, og føden knap vil dyrene vanrøgtes. Ligeledes vil dyrene ødelægge paragraf3-natur og fortidsminder i deres desperate søgen efter føde.

Desuden har jeg en bekymring omkring tamdyr, der dør på arealerne, om det vil være muligt at finde disse. Der er ikke lovhjemmel til at lade dyr ligge på arealer og dø. Specielt ikke på drikkevandsfølsomme områder, såsom Gribskov. Jeg mener, at de nye plejeplaner ikke har sikret dyr som lever på de tørre habitatområder, men har favoriseret bilag IV-arter som lever i vådområderne. Fx. er markfirben som tidligere har været indeholdt i plejeplanen for Natura 2000 i Gribskov ikke medtaget i denne vurdering.

Ved øget hydrologi har man ikke vurderet påvirkningerne af IV-arter på skovhabitatnatur fx. gøgeurter og andre overdrevsurter samt faunaen som lever her dvs. dyrenes yngle- og rasteområder ved fx. hasselmus, markfirben samt utallige insekter.

I væsentlighedsvurderingen har Miljøstyrelsen påpeget: Citat ”at det øgede besøgstal vurderes at kunne medføre øget forstyrrelse, der især i yngletiden potentielt vil kunne påvirke de forstyrrelsesfølsomme arter:

- Havørn
- Fiskeørn
- Rød glente
- Hvepsevåge
- Sortspætte
- Hedelærke
- Rødrygget tornskade
- Arter af flagermus”

Derfor bør strategien med urørt skov og Naturnationalparker stoppe øjeblikligt.

Fældning af ikke hjemmehørende nåletræ

Det at nåletræer fjernes og/eller tyndes vurderes til ikke at have væsentlig påvirkning for flora og fauna. Hvordan er det vurderet, når netop hjortevildtet raster i nåleskov. Fugle som spætter, korsnæb mv. og egern har kogler som naturligt fødevalg. Derfor mener jeg at fældningen af nåleskov er en væsentlig påvirkning for naturen og specielt dyrelivet.

De ikke hjemmehørende nåletræer som nu fældes i stor hast, desværre forholder det sig i at træarter som lærk og douglas er selv-imprægnerende og imimente til bygningstømmer. Så de ikke lider af skadedyrsangreb ved brug i byggeriet.

I strid med EU´s Biodiversitetsstrategi 2030 og Afskovningsforordningen
Det er i strid med både EU´s Biodiversitetsstrategi 2030 og Afskovningsforordningen som træder i kraft ultimo 2024. Her skal hvert land i EU sikre skovene og sikre bæredygtigheden bl.a. så industri her i landet møbelindustri, træeffekter og bygningsmateriale skaffes lokalt.

EU´s Biodiversitets Strategi, som siger, at skoven skal bevares som produktionsenhed til sikring af bæredygtige træeffekter til sikring af fremtidigt bygningstømmer indenfor landets grænser, således at andre landes urskov ikke ødelægges. Ligesom strategien påpeger, at folkesundheden bevares ved at sikre mulighed for at kunne færdes i den frie natur. Her er de kommende indhegninger med udsætninger af dyr igen i direkte modstrid med EU´s Biodiversitets Strategi.

Befolkning og menneskers sundhed
Urørt skov giver en mindre fremkommelig skov. Og vælger man at indsætte græssere vil færdsel og hvor former for sport, hvor personer kommer med fart, vil være farligt. Hurtigt vil en Mountain biker eller løber komme alt for tæt på, og de store græssere kan føle sig truet. Familier med børn, der leger og løber rundt kan ligeledes opleves som en fare, for de store dyr. Hunde vil blive set på som rovdyr, og mange store dyr vil reagere på disse. Dette er der set flere eksempler på, hvor kvæg og hunde har været involveret i ulykker med personskade til følge.

Der er alene det seneste år i Danmark rapporteret om 5 tilfælde af ulykker med kreaturer. Hvem tør at tage en skoleklasse, eller daginstitution med på tur? Det bliver et meget stort ansvar, og mange vil undlade at bruge skovene, som udflugtsmål eller læring for eleverne.

Øget hydrologi
I Urørt skov, hvor øget hydrologi er en af de få værktøjer, som man gør brug af, har Naturstyrelsen ikke vurderet de ulemper som øget hydrologi kan medføre for naboerne til de urørte skove. Det være sig landbrugsafgrøder, dyrkning af wrap. I forhold til jernbanerne og i nordsjælland lokalbanerne, hvor jernbanedæmningen til skinnerne kræver tørre og velafdrænet omgivelser. Det bliver problematisk, hvis dæmningerne skrider grundet den forhøjede vandstand med ulykker til følge.

Luft – CO2/drivhusgasser som metangasser
Den øgede frigivelse af metangasser på netop næringsrige jorde som oversvømmes er ikke vurderet i denne strategi. Metangasser er 25 gange mere alvorlige end CO2. Københavns Universitet er netop i gang med at forske i frigivelse af metangasser på næringsrige jorde. Dette er konstateret ved oversvømmelse af næringsjorde/ genskabelse af hydrologien. Derfor bør etablering af forvaltningen tage højde for resultaterne.

Klimakrisen med stor risiko for forøgelse af temperaturen, er et endnu større problem, som her søges adskilt fra biodiversitetskrisen. Det lader sig ikke gøre, da det er to sider af samme sag. Hvis vi ikke forstår at holde temperaturstigningen nede, vil temperaturstigningen forårsage, at biodiversiteten ikke øges som forventet. Derfor skal træer dyrkes og være i forskellig alder. Nåletræer er meget effektive til at optage CO2, så hvorfor fælder I dem i så store mængder?

Landskabet – skoven – vores kulturarv
Jeg undrer mig, over at man tillader en så radikal ændring af forvaltning af vores skove. Hegninger vil altid være dominerende i landskabet Specielt i Gribskov vil urørt skov og hegn være et skæmmende indslag for synet af vores Unesco verdensarv – Parforcejagtlandskabet. Vores fortidsminder i de danske skove skal vi værne om. Meget vil blive ødelagt ved den kommende forvaltning med konvertering til urørt skov.

Jeg mener at den nuværende skovforvaltning skal bibeholdes og skoven skal bevares som fuldkronet fredskov.

Opsamling/konklusion

Konklusionen er at jeg som mange andre borgere i Danmark er imod de nye forvaltningsplejeplaner. Jeg mener at den nuværende skovforvaltning skal bibeholdes og skoven skal bevares som fuldkronet fredskov.

Jeg håber på, at jeres lydhørhed kommer til udtryk i en ændring af planerne. Indtil nu har borgerne ikke mærket at høringer har givet anledning til ændringer ved Miljøministeriets strategier for statsskovene.

Henriette Andersen
Slåenbækken 17
3400 Hillerød
H_andersen@live.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Henriette Andersen <h_andersen@live.dk>
Sendt: 29. februar 2024 17:15
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar for udpegning af Tisvilde Hegn som urørt skov
Vedhæftede filer: Høringssvar urørt skov - Tisvilde Hegn og Melby Overdrev.docx

Til rette vedkommende

Hermed mit høringssvar. Jeg anmoder om en kvitteringsmail for modtagelse af mit svar.

Henriette Andersen
Slåenbækken 17
3400 Hillerød

Hillerød den 29. februar 2024

Høringssvar vedrørende - Tisvilde Hegn og Melby Overdrev.

Lad os beholde den frie natur – uden hegn og med vores hjemmehørende naturlige hjortevildt.

Jeg skriver som stor bruger af naturen og færdes meget i skov og strand over hele Danmark. Jeg er uddannet skov og landskabsingeniør og ser meget bekymret på den kommende ændret forvaltningspraksis for de danske skove, plantager, klitplantager og heder.

Jeg ønsker ikke at Tisvilde Hegn og Melby Overdrev skal være urørt skov, med de ændrede plejeplaner som det giver. Den del af skoven som er ved Liseleje Strand skal fortsat drives som i øjeblikket. Her fældes borgere med hunde, flere kommer langvejs fra for at nyde skov og strand.

Tisvilde Hegn er meget benyttet af foreninger, som afholder arrangementer i skoven fx Orienteringsløb, motionsløb, mountainbikeløb mv.

Naturstyrelsen kan ikke ensidigt lade samtlige skove overgå til urørt skov, uden at forholde sig til folkesundheden. Der er gemmen adskillige årtier forsket i betydningen af at borgere kan fældes i naturen.

I Miljøstyrelsen/Naturstyrelsens stategi mangler at se på biodiversitet hvor løsningerne spiller sammen med det øvrige samfund. Der mangler en sammenhæng med:

- **Skoverhvervet, således at Danmark også formår at udtage træeffekter til bæredygtigt byggeri,**
- **Folkesundheden, således at Danmarks sundhedsomkostninger nedbringes,**
- **Klimakrisen, hvor træer netop skal være i god produktion for derved at optage CO2. Specielt nåletræer er nyttige her, men de fældes i disse år i stor stil.**

Der mangler en 360 graders analyse i vores naturforvaltning og strategier. Ligesom de nye forvaltningsmetoder er i strid med EU´s Biodiversitetsstrategi 2030 og Afskovningsforordningen

Hillerød den 29. februar 2024

De nye forvaltningsplaner
De nye forvaltningsplaner er udarbejdet for en meget kort tidshorisont 6 år for løvskov og 15 år for nåleskov. Dette gør at borgerne ikke kan se andet end trin 1 og derved ikke ved hvad de kan forvente sig, når Naturstyrelsen har lysstillet skovene og vegetationen er eksploderet med urtevegetation og birk, el mv. Jeg kan frygte, at Miljøministeriet/Naturstyrelsen herefter vil argumentere for, at hegninger med dyr er den eneste løsning for at få ædt den nyligt vegetation.

Jeg vil anbefale, at man ikke arbejder med tyndinger på 70 til 90 %, således at man, som altid er gjort, kan styre tilstedekomsten af uønsket arter, som bl.a. ørnebregner ved at fuldkronede træer skygger skovbunden. Ørnebregner er giftige og udkonkurrerer alt omkring sig.

I Danmark er naturen varierende og fantastisk. Anemoner vidner om at skovene i Gribskov er over 800 år. Derfor ser vi nu vantro til de store fældninger, hvor træ udtages dels for at fjerne det fantastiske bygningstømmer douglasgran og dels for at fjerne effekter for at lægge skoven ud til urørt skov. De 52 forskellige naturtyper som nu er registreret i de Nordsjællandske skove, frygter jeg ender med forringelse af biodiversiteten med den ensidige tilgang til løsningsmodeller. I bruger udelukkende virkemidler som: lysstilling eller renafdrift af arealer, øget hydrologi, veteranisering af træer og hegninger til tamdyr. Skal man have mosaik skov bør I benytte de gamle veldokumenterede metoder. Lyt til de gamle skovfolk, som ved hvad de taler om. Der er meget erfaring at hente her.
En skam for naturen floraen og faunaen. Her burde have været en 360 graders undersøgelse, hvor samtlige faktorer som erhvervslivet, beskæftigelse og folkesundheden blev inddraget. Herved ville samfundsmæssige løsningsmodeller kunne findes som også var til gavn for insektlivet.

Foretager man renafdrifter på sandede jorde tæt på kysten, vil en sandfygning starte. Det vil I ikke kunne styre, heller ikke når der er fare for bygninger og fortidsminder og gamle spor i landskabet. En skandale for landet med vores fantastiske historie.

Flora og fauna
Altid har der været arbejdet med vigtigheden af spredningskorridorer. Det har Naturstyrelsen ikke arbejdet med til bedring af biodiversitetskrisen. Derimod mener man, at skove i fremtiden skal bestå af moser og birk og helst være indhegnet så græssere/browsere kan indsættes. Intet er mere forkert. Sæt dyrene udenfor skovene, hvor de gik i de gamle landbrug på lavbundsjordene.

Skoven som biotop vil altid være tæt og mørk. Her vil ikke være store dyr og græsningsenge. Ref. Bent Odgaard. At man politisk har ladet sig forføre af en idéhistoriker som Rune Engelbreth er en skændsel. Det burde i et oplyst samfund ikke kunne lade sig gøre. Man må forvente, at høj faglighed i et Miljøministerium.

Hillerød den 29. februar 2024

Iøvrigt kan man anfægte biologernes opråb om nedgang af dyr iflg. Rødlisten. Den blev da også revideret og sammenholdt med Eric Buchwalds opgørelser vidner tallene om meget bedre biodiversitet end forelagt ved Aalborg Universitet. Lad nu Københavns Universitet analysere Rødlisten. De to universiteter er jo ikke enige.

Naturen mangler plads, og flere områder bør udlægges til natur. Disse områder bør sammenbindes, så arterne kan brede sig. Mange biotoper vil hermed sprede sig til de omkringliggende arealer, ved at lave spredningskorridorer mellem heder, overdrev, enge og kyststrækninger. Måske kunne områderne omkring Arresøen inddrages.

Det er med stor bekymring, at jeg ser, at der er planlagt en meget høj fældningsgrad i områder af Tisvilde Hegn. Hvor skal hjortevildtet søge læ og ly? Hvor skal de andre arter, der netop trives her søge hen? Det undrer mig, at Naturstyrelsen kan stå inde for at rydde invasive arter, som netop er en del af tidligere tiders beskyttelse mod sandflugt fra området. I stedet bør vi sikre at vores skove er sunde, og have fokus på at opsuge CO2, ved at bevare og plante flere træer.

Jeg kan frygte, at der ødelægges og gøres skade på biodiversiteten i området, har man lavet en baseline, inden man starter disse meget store ændringer, for at sikre at biodiversiteten ikke skades i stedet. Med den grad af rydning af skov, kan man frygte at det vil ødelægge dele af området. Der vil blive store sletter og lysåbne områder, i stedet for en fuldkronet skov. Skovområderne med træer vil derfor blive noget formindsket. Jeg kan frygte, at der fældes, for at der skal gro græs til store græssere. Jeg stiller spørgsmålstegn til effekten af rewilding, og ud fra min etik, er det grusomt at prioritere biller over kvæg.

Jeg kan undre mig over, at Melby Overdrev skal udlægges til stille zone. Mange mennesker færdes her, og der bliver stadig fundet nye arter. Overdrevet huser bl.a. en række sjældne sommerfugle og insekter, selvom heden er gjort tilgængelig for besøgende, efter militæret har forladt stedet.

I Vestjylland er jorden sandet og her bør træerne stå til bevarelse af landskabet og historien, så også vores kulturminder bevares.

På Fanø ser man tydeligt skaderne, hvor dyr går i hegninger. I hegningen er kun græs og lysesiv, men udenfor hegningen er arter som hører til på heden fx. Lyng, rævling og porse mv. Der bør kigger på om der egentlig sker en fremgang af arterne. En forsker har netop sagt, at for høj intensivitet af græsning skader biodiversiteten. Det ses tydeligt overhele landet. Arterne når ikke at frøformere sig inden at de er ædt af græssere, som ihærdigt søger føde, da føden som oftest er knap i hegningerne.

Hillerød den 29. februar 2024

Med beslutning af de to første naturnationalparker med Gribskovs 2,5 meter høje hegn hindres dyrenes frie bevægelighed. Hermed overholdes følgende lovparagraffer ikke - §61a, stk. 4 som siger ”Vildtets frie bevægelighed skal endvidere opretholdes i det videst mulige omfang”.

Da ingen græssere vil kunne passere hegnet, vil råvildtet altså heller ikke længere kunne passere frit gennem passagerne. Dette er en forskel fra Naturplejeplanen, Natura 2000 fra 2021 til 2027, hvor der i planen er beskrevet, at råvildt - det hjemmehørende råvildt vil kunne passere gennem åbninger i hegningen.

Hjortene vil i brunstperioden kæmpe om hinderne, hvordan kan Miljøstyrelsen vurdere at der ikke vil være væsentlige gener. Hjortenes gevirer vil for dyrene indenfor og udenfor sættes sig fast i hegnet, hvorefter hjortene kan risikere at stå låst fast før en skovarbejder kommer forbi og må skyde begge dyr og reparere hegnet. Denne strategi med hegninger er overhovedet ikke gennemtænkt. Dette kan umuligt være en ikke væsentlig påvirkning af dyrenes liv og færden. Kronhjorte vandrer dagligt mange kilometer, dette hindres med opsætning af et hegn som er 2,5 meter højt. Dette er en væsentlig påvirkning af livsvilkårene for de hjemmehørende dyrearter.

Jeg mener ikke, at det er muligt at holde skoven lysåben ved hjælp af græsning. Bliver græsningstrykket for højt, og føden knap vil dyrene vanrøgtes. Ligeledes vil dyrene ødelægge paragraf3-natur og fortidsminder i deres desperate søgen efter føde.

Desuden har jeg en bekymring omkring tamdyr, der dør på arealerne, om det vil være muligt at finde disse. Der er ikke lovhjemmel til at lade dyr ligge på arealer og dø. Specielt ikke på drikkevandsfølsomme områder, såsom Gribskov. Jeg mener, at de nye plejeplaner ikke har sikret dyr som lever på de tørre habitatområder, men har favoriseret bilag IV-arter som lever i vådområderne. Fx. er markfirben som tidligere har været indeholdt i plejeplanen for Natura 2000 i Gribskov ikke medtaget i denne vurdering.

Ved øget hydrologi har man ikke vurderet påvirkningerne af IV-arter på skovhabitatnatur fx. gøgeurter og andre overdrevsurter samt faunaen som lever her dvs. dyrenes yngle- og rasteområder ved fx. hasselmus, markfirben samt utallige insekter.

Hillerød den 29. februar 2024

I væsentlighedsvurderingen har Miljøstyrelsen påpeget: Citat ”at det øgede besøgstal vurderes at kunne medføre øget forstyrrelse, der især i yngletiden potentielt vil kunne påvirke de forstyrrelsesfølsomme arter:

- Havørn
- Fiskeørn
- Rød glente
- Hvepsevåge
- Sortspætte
- Hedelærke
- Rødrygget tornskade
- Arter af flagermus”

Derfor bør strategien med urørt skov og Naturnationalparker stoppe øjebliklig.

Fældning af ikke hjemmehørende nåletræ

Det at nåletræer fjernes og/eller tyndes vurderes til ikke at have væsentlig påvirkning for flora og fauna. Hvordan er det vurderet, når netop hjortevildtet raster i nåleskov. Fugle som spætter, korsnæb mv. og egern har kogler som naturligt fødevalg. Derfor mener jeg at fældningen af nåleskov er en væsentlig påvirkning for naturen og specielt dyrelivet.

De ikke hjemmehørende nåletræer som nu fældes i stor hast, desværre forholder det sig i at træarter som lærk og douglas er selv-imprægnerende og imimente til bygningstømmer. Så de ikke lider af skadedyrsangreb ved brug i byggeriet.

I strid med EU´s Biodiversitetsstrategi 2030 og Afskovningsforordningen
Det er i strid med både EU´s Biodiversitetsstrategi 2030 og Afskovningsforordningen som træder i kraft ultimo 2024. Her skal hvert land i EU sikre skovene og sikre bæredygtigheden bl.a. så industri her i landet møbelindustri, træeffekter og bygningsmateriale skaffes lokalt.

EU´s Biodiversitets Strategi, som siger, at skoven skal bevares som produktionsenhed til sikring af bæredygtige træeffekter til sikring af fremtidigt bygningstømmer indenfor landets grænser, således at andre landes urskov ikke ødelægges. Ligesom strategien påpeger, at folkesundheden bevares ved at sikre mulighed for at kunne færdes i den frie natur. Her er de kommende indhegninger med udsætninger af dyr igen i direkte modstrid med EU´s Biodiversitets Strategi.

Befolkning og menneskers sundhed
Urørt skov giver en mindre fremkommelig skov. Og vælger man at indsætte græssere vil færdsel og hvor former for sport, hvor personer kommer med fart, vil være farligt. Hurtigt vil en Mountain biker eller løber komme alt for tæt på, og de store græssere kan føle sig truet.

Hillerød den 29. februar 2024

Familier med børn, der leger og løber rundt kan ligeledes opleves som en fare, for de store dyr. Hunde vil blive set på som rovdyr, og mange store dyr vil reagere på disse. Dette er der set flere eksempler på, hvor kvæg og hunde har været involveret i ulykker med personskade til følge.

Der er alene det seneste år i Danmark rapporteret om 5 tilfælde af ulykker med kreaturer. Hvem tør at tage en skoleklasse, eller daginstitution med på tur? Det bliver et meget stort ansvar, og mange vil undlade at bruge skovene, som udflugtsmål eller læring for eleverne.

Øget hydrologi
I Urørt skov, hvor øget hydrologi er en af de få værktøjer, som man gør brug af, har Naturstyrelsen ikke vurderet de ulemper som øget hydrologi kan medføre for naboerne til de urørte skove. Det være sig landbrugsafgrøder, dyrkning af wrap. I forhold til jernbanerne og i nordsjælland lokalbanerne, hvor jernbanedæmningen til skinnerne kræver tørre og velafdrænet omgivelser. Det bliver problematisk, hvis dæmningerne skrider grundet den forhøjede vandstand med ulykker til følge.

Luft – CO2/drivhusgasser som metangasser
Den øgede frigivelse af metangasser på netop næringsrige jorde som oversvømmes er ikke vurderet i denne strategi. Metangasser er 25 gange mere alvorlige end CO2. Københavns Universitet er netop i gang med at forske i frigivelse af metangasser på næringsrige jorde. Dette er konstateret ved oversvømmelse af næringsjorde/ genskabelse af hydrologien. Derfor bør etablering af forvaltningen tage højde for resultaterne.

Klimakrisen med stor risiko for forøgelse af temperaturen, er et endnu større problem, som her søges adskilt fra biodiversitetskrisen. Det lader sig ikke gøre, da det er to sider af samme sag. Hvis vi ikke forstår at holde temperaturstigningen nede, vil temperaturstigningen forårsage, at biodiversiteten ikke øges som forventet. Derfor skal træer dyrkes og være i forskellig alder. Nåletræer er meget effektive til at optage CO2, så hvorfor fælder I dem i så store mængder?

Landskabet – skoven – vores kulturarv
Jeg undrer mig, over at man tillader en så radikal ændring af forvaltning af vores skove. Hegninger vil altid være dominerende i landskabet Specielt i Gribskov vil urørt skov og hegn være et skæmmende indslag for synet af vores Unesco verdensarv – Parforcejagtlandskabet. Vores fortidsminder i de danske skove skal vi værne om. Meget vil blive ødelagt ved den kommende forvaltning med konvertering til urørt skov.

Jeg mener at den nuværende skovforvaltning skal bibeholdes og skoven skal bevares som fuldkronet fredskov.

Opsamling/konklusion

Hillerød den 29. februar 2024

Konklusionen er at jeg som mange andre borgere i Danmark er imod de nye udpegninger af urørt skov med tilhørende forvaltningsplejeplaner. Jeg mener at den nuværende skov og landskabsforvaltning i Natura2000 områder skal bibeholdes og skoven skal bevares som fuldkronet fredskov. Landskaber/naturtyper som plantager, klitplantager, heder og klitter skal ligeledes bevare og derfor forvaltes som hidtil.

Jeg håber på, at jeres lydhørhed kommer til udtryk i en ændring af planerne. Indtil nu har borgerne ikke mærket at høringer har givet anledning til ændringer ved Miljøministeriets strategier for statsskovene.

Henriette Andersen
Slåenbækken 17
3400 Hillerød
H_andersen@live.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Henriette Pihl <kimoghenriette@gmail.com>
Sendt: 29. februar 2024 16:48
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Urørt skov, Hørring
Vedhæftede filer: Høringssvar vedr. urørt skov marts 2024.docx

Hørringssvar

Mvh Henriette Pihl

Til Forvaltningsplaner@nst.dk d. 29-02-2024

Som daglig bruger af Fussingø statsskov, til fods m. hunde og til hest har jeg lidt bemærkninger til den offentlige høring af forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer, specielt til Naturstyrelsen Kronjylland vedr. **Fussingø Udskovene**.

Offentlig høring af udkast til 52 stk. forvaltningsplaner for urørt skov - Naturstyrelsen

DiFo Høringsportal (nst.dk)

I forvejen er Fussingø Indskovene med 833 HA udpeget til Naturnationalpark heraf 332 HA udpeget urørt skov, hvor der skal sættes højt hegn omkring skoven, flydespærre i søen og udsættes store græssere og browsere, til stor gene for den offentlige borgers reelle tilgængelighed til området! Til trods for I skriver vi bevarer den frie adgang, så er det ikke min opfattelses, at vi har fri og uhindret adgang, i kommende NNP, da stier vil blive oversvømmet med træde sten, og væltede træer, hvor man på sigt, næppe vil kan passere..

Fussingø Udkovene:

Udskovenes udpegning af yderligere 350 HA urørt skov, ligger i umiddelbar forlængelse af Indskovene, og med de nuværende nye overordnede forvaltningsplaner for urørt skov, vil der også her blive udfordringer mht. den reelle tilgængelighed for de fleste af skovens brugere, hvis der på sigt også her sættes hegn og græssere ud, samtidig med at der ikke ryddes for væltede træer eller drænes for potentielle oversvømmelser!

I skriver flg. i forvaltningsplanerne:

"Naturlig græsning ses som en basal proces i urørt skov på lige fod med f.eks. naturlig hydrologi, idet det er vanskeligt at skabe de rette rammer for en selvforvaltende natur uden et bredt udvalg af store planteædere"

"Skovgræsning er ikke pt. en prioriteret indsats i Udskovene og planlægges derfor ikke, bl.a. af hensyn til friluftslivet"

"Der er et særlig fokus på gennemførelse af aktiviteter inden for planperiodens første 5 år, såfremt det er muligt at opnå myndighedstilladelser/dispensationer."

" Kategori 1 - Indeholder de primære tiltag, som forventes at kunne gennemføres i planperioden, såfremt der f.eks. kan opnås de nødvendige tilladelser og gerne inden for de første 5 år fra planens godkendelse, dette kan omfatte:

- Generel opfyldelse af de overordnede retningslinjer.
- Naturgenopretning (rydninger/fældninger/mere naturlig hydrologi).
- Græsning i skove."

Reelt betyder det på sigt, at hele Fussingø risikerer at blive hegnet og derved give udfordringer for skovens brugere, uden at der vil være et eneste sted vi kan færdes, til fods, på cykel, på hest eller i hestevogn UDEN påvirkning af hegn, dyr, væltede træer og oversvømmelser m.m.!

Urørt skov
Hvad betyder det egentligt?

I skriver flg:
" I Udskovene planlægges der særligt meget genreopretning efter model 3, hvor der skal ske en strukturfældning på mellem 25-75%. Derudover planlægges store arealer efter model 1, hvor der skal ske en afdrift med en fældningsgrad på 90-100%, samt meget efter model 5 med rødgran, hvor der skal ske en kraftig strukturfældning på 25-75%.
Det betyder, at der i fremtiden vil være ***store områder, hvor træer er blevet fældet*** *og hvor der er plads til at hjemmehørende arter kan etablere sig."*

"Strukturfældningen vil blive understøttet af ***veteraniseing****, for at skabe så mange levesteder som muligt."*

Jeg nægter at tro, at nogen brugere af skoven, synes at dette er en fed oplevelse at se skoven blive ryddet, og træer bevidst ødelagt, skamferet og oversvømmet, uanset hvordan og til hvad man bruger skoven!

Jeg tænker at rigtigt mange borgere slet ikke er klar over at det er det som sker ved udpegning af urørt skov☹ URØRT er det i hvert fald ikke, når det er mennesker der skaber en ny form for såkaldt vild natur…

Brugergrupper udelukkes:

For ryttere og hestevogne vil det blive problematisk at færdes i skoven, da de som hovedregel søger mod statsskove, som det eneste sted de lovmæssigt har ret til at være, og derfor ikke har mange andre muligheder for at færdes i naturen.

De kan som udgangspunkt ikke færdes i private skove, og de kan med skiltning hindres adgang på markveje og stier.

Ryttere kan ikke komme over færiste eller igennem låger uden at skulle stå af hesten hver gang!

Kuske kan ikke åbne låger uden at forlade hestevognen, så det betyder at de altid skal være min. to personer ved kørsel!

Hundeluftere vil oftest ikke kunne gå ind i indhegninger med deres hund i snor, hvor der er udsat kreaturer eller heste som naturplejere, da de risikerer at blive angrebet af dyrene – som der allerede er set mange eksempler på, rundt om i landet hvor der allerede er udsat dyr!

Cykelryttere vil få ødelagt deres ruter, når de udsatte dyr tramper stierne op, og der er risiko for sammenstød med dyrene de steder hvor oversigtsforholdende ikke er gode!

I skriver selv flg.:

" Det må bl.a. forventes, at skovene kan blive mindre tilgængelige grundet flere væltede træer, flere våde områder i skoven m.m. sammenlignet med den naturnært drevne skov."

Dette harmonerer ikke med det I skriver - *" Friluftslivets muligheder vejer tungt"* !!!

Naturbeskyttelseslovens formål:

I naturbeskyttelseslovens formål står der bl.a. "at give befolkningen adgang til at færdes og opholde sig i naturen samt forbedre mulighederne for friluftslivet" – dette er ikke en reel mulighed ved hegning af naturen og udsættelse af store græssere, væltede træer samt oversvømmelser pga. stoppede dræn!

Hvem har ansvaret ved uheld?

Hvem har ansvaret, hvis der sker et uheld, når man færdes i en indhegning som privatperson, erhverv, medlem af en organisation eller ansat/bruger i relation til en offentlig institution?

Vil det fremgå af skiltningen, eller er det som vanligt: "adgang på eget ansvar" - uanset hvad i hegner inde og hvilke adgangsforhold I giver brugerne?

Adgang for alle brugergrupper udenfor hegnet

Som udgangspunkt bør der altid være muligt for borgerne at færdes i skoven uden for hegn med dyr. Derfor mener jeg ikke at det på sigt vil være ok at sætte hegn omkring Udskovene, selvom den er udpeget til Urørt skov som forvaltningsplanerne lægger op til!

I forvaltningsplanerne for Fussingø skriver I flg.:

" Friluftslivets muligheder vejer tungt i Udskovene. Udskovene ligger umiddelbart syd for Indskovene, der udgør den kommende naturnationalpark Fussingø. Randers Kommune planlægger en eventplads på den tidligere Ålum sportsplads, der ligger mellem Ind- og Udskovene. Dermed skabes der en sammenhæng, hvor fremtidige friluftsevents vil kunne tage udgangspunkt."

Jeg mener dette er en bekvem måde for Naturstyrelsen, at 'skubbe' friluftsliv og borgere ud af skoven – jeg ønsker ikke såkaldte events pladser udenfor skoven, men mulighed for på sikker vis, at bruge og nyde skoven på naturlig vis, uden at sætte helbredet på spil ved at gå ind i indhegninger med store dyr!

I skriver selv flg.:

"Planlægning af græsningsaktiviter

Særligt for græsningsaktiviteter skal der gøre opmærksom på, at der i færdselsloven ikke er mulighed for at dispensere fra § 88, som bestemmer følgende: "Ingen må lade heste, kreaturer m.v. færdes på vej, uden at de er forsvarligt bevogtet. De må ikke tøjres således, at de kan nå ind på vejen. Såfremt de ikke er tøjret, skal de være adskilt fra vej ved forsvarlig indhegning".

Da "vej" i loven defineres til også at omfatte "passage, sti eller lignende" er der behov for at afklare dette forhold før mange af de planlagte græsningsfolde kan etableres."

Hvis I sætter hegn omkring **hele** skoven, uanset om det er Indskovene eller Udskovene, vil jeg mene, at I bryder den gældende lovgivning!

Natura2000

I skriver flg.:
"Udskovene blev først del af Natura2000 området ved seneste revision af udpegningerne. Derfor er der endnu ikke udarbejdet en Natura2000 plejeplan for området."

Jeg mener ikke at planerne for urørt skov kan træde i kraft, før der foreligger en udførlig Natura2000 plejeplan for området, da omlægningen kan konflikte med denne.

Tilgangen til Forvaltningsplanerne – via Naturstyrelsens forvaltningsplanssystem:

Det havde været ønskeligt om de udførlige planer for urørt skov i hvert område var opdelt, så de kunne tilgås i særskilte rapporter således, at jeg kun skulle forholde mig til fx Fussingø – som jeg har bemærkninger til.

De konkrete planer vedr. urørt skov i Fussingø Udskovene kom først på kortet med opdateringer den 12.02.2024 – dette er ikke godt nok, når fristen for høringssvar er 01.03.2024!

Det er derfor umuligt for alm. Borgere at gennemskue konsekvenserne af udpegningen af Udskovene i Fussingø til urørt skov!

Statsskovene

Statsskovene tilhører os alle, og det eneste sted vi alle har ret til jf. lovgivningen at være og opholde os i!

Det er vigtigt for den generelle folkesundhed, at mulighederne for at færdes i Statsskovene forbliver intakte – og dette ser jeg ikke som en reel mulighed, hverken som Naturnationalpark eller urørt skov som indhegnes med store dyr!

Det ikke kun biologernes legeplads eller en arbejdsplads for naturstyrelsens folk – men rent faktisk borgernes frirum – så lad det blive ved det – TAK.

Henriette Houggard Pihl

Kim Møller Jensen

Marlene Skjødt Jensen

Ulrik Møller Nielsen

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: henrik@blitger.dk
Sendt: 25. februar 2024 22:23
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar, forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer
Vedhæftede filer: 2024-02-25_HBL_Høringssvar_urørt-skov.pdf

Hej

Hermed mit høringssvar vedhæftet som pdf.

Med venlig hilsen
Henrik Blitger

Høringssvar på urørt skov

Det lyder et næsten samstemmende skønmaleri fra myndigheder og de etablerede medier når det kommer til rewilding, herunder urørt skov og naturnationalparker, der tilsammen koster os skatteydere 888 millioner kr. Hertil kommer et fremtidigt tab på skovdrift og den afledte forringede klimaeffekt, forringelser af biodiversitet, dyrevelfærd og friluftsliv. Men vi er altså en gruppe borgere, der ligesom adskillige eksperter på området, er skeptiske overfor hele menageriet. Derfor har jeg skrevet dette høringssvar, som er et udtryk for mine holdninger og synspunkter baseret på den kritiske debat på sociale medier og i dele af pressen. Høringsrunden går godt nok på urørt skov, men man kan ikke tale om urørt skov uden også at se på rewilding og naturnationalparker.

Den tidligere Miljømister Lea Wermelin har med baggrund i Rødlisten og støttet af dårlig videnskab fra bl.a. de to ”forskere” Rasmus Ejrnæs og Morten D.D. Hansen fået fremmanet en historie om nødvendig rewilding for at rette op på den påståede biodiversitetskrise i de danske skove. Rasmus Ejrnæs og Morten DD Hansen fremstilles som biologer og forskere, men er i realiteten ekstreme politiske aktivister udi rewilding. Den påståede biodiversitetskrise er i væsentligt omfang baseret på en rødliste, der i sig selv er videnskabelig uredelig.

Vores nuværende miljøminister Magnus Heunicke ser ud til at have købt fuldt ind på ovenstående fortælling og synes ikke det kan gå stærkt nok. Det er skræmmende at ministeren har dette hastværk med at få vendt om på 100 års succesfuld skovforvaltning for omkring 70% af de statsejede skove. Det er uforståeligt at der køres blindt derudad med så drastisk et tiltag på så spinkelt et grundlag og ydermere at man har så travlt med at indføre det. Man kunne i stedet prøve det af nogle få steder i en længere årrække og studere de reelle effekter i naturen af den skrivebordsudtænkte rewilding idé.

Rødlisten

Der har været meget kritik af data-udeladelse og den ændrede beregningsmetode for rødlisten af 2019 i forhold til rødlisten af 2010. Der er fejl i anvendelsen af trusselskategorier og dermed bliver det beregnede rødlisteindeks forkert. Kritikken går på at AU/DCE ikke følger IUCN's retningslinjer. AU afviser denne kritik, men så længe der ikke er fuld gennemsigtighed på metoder og data, bl.a. oplyses der ikke hvilke eksperter man har brugt til at vurdere de enkelte arter, så er det grotesk at lægge så stor betydning på rødlisten.

Biodiversitet

Selektiv udvælgelse af hvilke træarter, der skal veteraniseres eller fældes er ikke at sætte naturen "fri". Det er blot at bytte én kulturskov ud med en anden for at fremme bestemte arter. Der er omkring 30 arter på rødlisten, som er knyttet til nåletræer. Disse arter vil blive hårdt ramt af den såkaldte naturgenopretningsfældning.

Dyrevelfærd

Urørt skov er forløber for de mere vidtgående tiltag som etablering af mere naturlig hydrologi og etablering af ny skovgræsning. Sidstnævnte er grundlæggende idéen om at udsætte store græssende dyr, der af sig selv skal sikre lysåbne områder i skoven til gavn for diverse insekter og biller. Faktum er at man sætter tamdyr ud i skoven til at passe sig selv. Dyrene har ingen krav om individuelt tilsyn. Det har man kløgtigt fjernet fra dyrevelfærdsloven. Når dyrene ikke har mere at æde vil de naturligt søge til nye områder med føde. Det dur naturligvis ikke når man har bestemt sig for at have disse lysåbne områder, så for at dyrene bliver, hvor de skal være, hegner man området ind. Så kan de sulte eller æde gyvel, bregne og engbrandbæger, som er giftige for græsserne. Dette er menneskabt natur – det er ikke vild natur. Jeg vil nu egentlig bare kalde det dyrplageri.

Friluftsliv

I Naturstyrelsens forvaltningsplaner for urørt skov bagatelliseres påvirkningen af friluftslivet groft. Med 70 % af statens skove som urørt skov vil det få afgørende betydning for vandrere og især løbere og cyklister at skovene bliver mere ufremkommelige. Ikke kun som følge af "vild natur", dvs. ufremkommelig og tilgroet skovbund, men også den mere naturlige hydrologi, som i bund og grund betyder sumpede områder. De indhegnede og lysåbne områder med sultne og stressede store græssende dyr vil normale borgere heller ikke bevæge sig ind i, dvs. disse områder vil fremover de facto også være uegnede til rekreativt brug.

Klimaeffekt

Den ophørte skovdrift, hvor godt tømmer blev brug til byggeri, vil betyde at store mængde CO_2 ikke længere vil blive bundet i tømmer men frigives efterhånden som veddet rådner. I stedet skal tømmer importeres fra udenlandske skove med øget CO_2 udledning til følge. Altså vil urørt skov have en negativ effekt på den danske CO_2 udledning.

Afslutning

Jeg savner at flere fagligheder end rewildingbiologer inddrages i en reel debat. Ideelt set gentænkes de nye tanker og idéer om rewilding og indføres derefter i det små, så man kan høste erfaringerne inden det køres ud i større skala med de mange forvaltningsplaner for urørt skov. Erfaringerne fra Molslaboratoriet er jo ikke særlig gode med dyrevelfærd for øje.

Med venlig hilsen

Henrik Blitger
Blommevej 11
8600 Silkeborg

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Henrik Boeg <boeg@dadlnet.dk>
Sendt: 15. januar 2024 17:17
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Forvaltningsplan for urørt skov i Freerslev Hegn og Brødeskov - Høringssvar DOF
Vedhæftede filer: Forvaltningsplan for urørt skov i Freerslev Hegn og Brødeskov - Høringssvar DOF.pdf

Til: Naturstyrelsen

Hermed fremsendes vedhæftet DOF Nordsjællands høringssvar til Naturstyrelsens udkast til forvaltningsplan for urørt skov i Freerslev Hegn og Brødeskov.

Med venlig hilsen

Henrik Boeg
DOF Nordsjælland
Naturpolitisk udvalg
boeg@dadlnet.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Henrik Boeg <boeg@dadlnet.dk>
Sendt: 25. februar 2024 20:18
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Forvaltningsplan for urørt skov i Klosterris Horserød Gurre
Vedhæftede filer: Forvaltningsplan for urørt skov i Klosterris Hoserød Gurre - Høringssvar DOF.pdf

Til: Naturstyrelsen

Hermed fremsendes vedhæftet DOF Nordsjællands høringssvar til Naturstyrelsens udkast til forvaltningsplan for urørt skov i Klosterris Horserød Gurre.

Med venlig hilsen

Henrik Boeg
DOF Nordsjælland
Naturpolitisk udvalg
boeg@dadlnet.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Henrik Boeg <boeg@dadlnet.dk>
Sendt: 16. februar 2024 09:43
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: Ingelise Aarøe Petersen
Emne: Forvaltningsplan for urørt skov i Buresøskovene - Høringssvar DOF Nordsjælland.
Vedhæftede filer: Forvaltningsplan for urørt skov Buresøskovene - Høringssvar DOF Nordsjælland.pdf

Til: Naturstyrelsen

Hermed fremsendes vedhæftet DOF Nordsjællands høringssvar til Naturstyrelsens udkast til forvaltningsplan for urørt skov i Buresøskovene. Dette høringssvar dækker kun den del af planområdet, der er beliggende i Allerød Kommune.

Med venlig hilsen

Henrik Boeg
DOF Nordsjælland
Naturpolitisk udvalg
boeg@dadlnet.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Henrik Boeg <boeg@dadlnet.dk>
Sendt: 14. februar 2024 19:38
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Forvaltningsplan for urørt skov i Sjælsø Lund, Stumpedysse Hegn og Breelte Skov - Høringssvar DOF
Vedhæftede filer: Forvaltningsplan for urørt skov i Sjælsø Lund, Stumpedysse Hegn og Breelte Skov - Høringssvar DOF.pdf

Til: Naturstyrelsen

Hermed fremsendes vedhæftet DOF Nordsjællands høringssvar til Naturstyrelsens udkast til forvaltningsplan for urørt skov i Sjælsø Lund, Stumpedysse Hegn og Breelte Skov.

Med venlig hilsen

Henrik Boeg
DOF Nordsjælland
Naturpolitisk udvalg
boeg@dadlnet.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Henrik Boeg <boeg@dadlnet.dk>
Sendt: 14. februar 2024 18:59
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Forvaltningsplan for Tisvilde Hegn - Høringssvar DOF.
Vedhæftede filer: Forvaltningsplan for urørt skov i Tisvilde Hegn - Høringssvar DOF.pdf

Til: Naturstyrelsen

Hermed fremsendes vedhæftet DOF Nordsjællands høringssvar til Naturstyrelsens udkast til forvaltningsplan for urørt skov i Tisvilde Hegn

Med venlig hilsen

Henrik Boeg
DOF Nordsjælland
Naturpolitisk udvalg
boeg@dadlnet.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Henrik Boeg <boeg@dadlnet.dk>
Sendt: 5. februar 2024 19:43
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Forvaltningsplan for urørt skov i Gribskov - Høringssvar DOF
Vedhæftede filer: Forvaltningsplan for urørt skov i Gribskov - Høringssvar DOF.pdf

Til: Naturstyrelsen

Hermed fremsendes vedhæftet DOF Nordsjællands høringssvar til Naturstyrelsens udkast til forvaltningsplan for urørt skov i Gribskov.
Vi har af Naturstyrelsens urørt skov gruppe fået oplyst, at vi kun får kvittering fra høringspostkassen i forbindelse med det først indsendte høringssvar. Når vi nærmer os høringsfristens udløb, vil vi kontakte gruppen, for at sikre os, at høringssvarerne er modtaget.

Med venlig hilsen

Henrik Boeg
DOF Nordsjælland
Naturpolitisk udvalg
boeg@dadlnet.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra:	Henrik Boeg <boeg@dadlnet.dk>
Sendt:	23. januar 2024 15:07
Til:	Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc:	halsnaes@dn.dk
Emne:	Forvaltningsplan for urørt skov på Arrenæs og i Frederiksværkskovene - Hørringssvar DOF
Vedhæftede filer:	Forvaltningsplan for urørt skov på Arrenæs og i Frederiksværkskovene - Høringssvar DOF.pdf

Til: Naturstyrelsen

Hermed fremsendes vedhæftet DOF Nordsjællands høringssvar til forvaltningsplan for urørt skov på Arrenæs og i Frederiksværkskovene.

Med venlig hilsen
Henrik Boeg
DOF Nordsjælland
Naturpolitisk udvalg
boeg@dadlnet.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Henrik Boeg <boeg@dadlnet.dk>
Sendt: 26. februar 2024 00:28
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Forvaltningsplan for urørt skov i Folehaven
Vedhæftede filer: Forvaltningsplan for urørt skov i Folehaven - Høringssvar DOF.pdf

Til: Naturstyrelsen

Hermed fremsendes vedhæftet DOF Nordsjællands høringssvar til Naturstyrelsens udkast til forvaltningsplan for urørt skov i Folehaven
Med venlig hilsen

Henrik Boeg
DOF Nordsjælland
Naturpolitisk udvalg
boeg@dadlnet.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Henrik Boeg <boeg@dadlnet.dk>
Sendt: 29. februar 2024 19:23
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: Erling Krabbe
Emne: Rettelse til høringssvar for Klosterris Horserød Gurre
Vedhæftede filer: Rettelse til høringssvar Klosterris Horserød Gurre - DOF.pdf

Til Naturstyrelsen

Rettelse til Naturstyrelsens forvaltningsplan for urørt skov i Klosterris Hegn, Risby Vang, Horserød Hegn, Gurre Sø og Gurre Vang

Der har desværre indsneget sig en meningsforstyrrende fejl i DOF Nordsjællands høringssvar af 25. februar 2024 vedrørende Naturstyrelsens forvaltningsplan for urørt skov i Klosterris Hegn, Risby Vang, Horserød Hegn, Gurre Sø og Gurre Vang, og vi fremsender derfor vedhæftede rettelse.

Naturstyrelsen bedes venligst tage rettelsen med i vores høringssvar.

Med venlig hilsen

Henrik Boeg
DOF Nordsjælland, Naturpolitisk Udvalg

DOF Nordsjælland

Lokalafdeling under Dansk Ornitologisk Forening

Til: Naturstyrelsen
forvaltningsplaner@nst.dk

d. 16-02-2024

Vedrørende Naturstyrelsens udkast til forvaltningsplan for urørt skov i Buresøskovene

DOF Nordsjælland fremsender hermed følgende høringssvar:

Dette høringssvar fra DOF Nordsjælland vedrører kun den nordlige del af planområdet, dvs. den del, der er beliggende i Allerød Kommune (Uggeløse Skov, Krogenlund og den nordlige del af Bastrup Sø).

DOF Nordsjælland kan fuldt ud tilslutte sig intentionerne i forvaltningsplanen for Buresøskovene om at gøre området mere varieret ved at genskabe naturlig hydrologi, højne andelen af hjemmehørende arter og fremme en varieret skov både på alders- og artsniveau.

I afsnittet Status finder vi i forbindelse med de hydrologiske forhold positivt, at tilførslen af vand til Uggeløse Skov vil blive opretholdt. Vi har ikke noget væsentligt at tilføje om fuglelivet ud over, hvad der allerede fremgår af planens oplysninger om naturtyper og arter. I forbindelse med friluftsliv finder vi det positivt både af hensyn til fuglelivet men også af hensyn til det almene friluftsliv, at der ikke er udpeget nogen MTB-spor i området. Stillezonen i den del af området, vi beskæftiger os med i dette høringssvar, er begrænset, men det opvejes af, at hele Ganløse Egede er stillezone, og at facilitetszonen i al væsentlighed er begrænset til den del af Uggeløse Skov, der ligger nord for Slangerupvej.

Med hensyn til Målsætning for urørt skov er vi enige i, at dødt ved prioriteres højt, men også at noget gran bevares bl.a. af hensyn til sortspætte og andre arter tilknyttet nåletræ.

De Biodiversitetsfremmende aktiviteter er i høj grad af positiv betydning for fuglelivet. DOF Nordsjælland støtter derfor generelt de hydrologiske planaktiviteter (H17 i Krogenlund samt H18 og H19 i Uggeløse Skov). Det store græsningsareal med udgangspunkt i Bøllemosen i Uggeløse Skov (G1) kan tilsvarende blive af stor betydning for områdets biodiversitet. Med hensyn til Småsøerne forudsætter vi, at der fortsat vil finde græsning sted i dette område, selv om det ikke fremgår specifikt af planen. Rydning af opvækst langs nordbredden af Bastrup Sø (R2) kan anbefales for at fastholde lysåbne forhold.

I Uggeløse Skov er de sydligste afdelinger præget af mange gamle værdifulde bøge. I Naturgenopretningsmodeller og fældningsgrader har vi i den østlige del af afdeling 2158 bemærket en højere fældningsgrad (høj 25 – 75 %), end vi umiddelbart havde forstillet os. Det drejer sig om model 8, og vi tillader os at gå ud fra, at fældningsgraden vedrører opvæksten i afdelingen og ikke de gamle bøge.

Med hensyn til Planaktiviteter for friluftsliv bemærker vi, at et nyt shelter (F4) og en ny lejrplads (F6) i Uggeløse Skov er en konsekvens af nedlæggelsen af den eksisterende lejrplads (F7). I betragtning af, at denne omlægning af friluftfaciliteterne bl.a. sker for at oprette et større sammenhængende græsningsområde med udgangspunkt i Bøllemosen, fremtræder de foreslåede aktiviteter velafbalancerede. Det område, der på GIS-kortet er udlagt til planaktivitet F6 forekommer umiddelbart uforholdsmæssigt stort. Men vi forestiller os, at det er fordi Naturstyrelsen ønsker fleksibilitet med hensyn til lejrpladsens placering og ikke, at den skal fylde hele området. Når først lejren er placeret, kan arealreservationen erstattes af en mindre facilitetszone.

Endelig er det vores helt entydige indstilling, at Naturstyrelsen af hensyn til fuglelivet og naturen i det hele taget fastholder, at der ikke skal anlægges MTB-spor i området, og at eventuelle uautoriserede MTB-spor, som ikke er godkendt, selvfølgelig skal sløjfes.

Med venlig hilsen

Arne Kristensen
DOF Nordsjælland, Naturpolitisk Udvalg
DOFs repræsentant i Allerød Kommune

Henrik Boeg
DOF Nordsjælland, Naturpolitisk udvalg

Cc. DOF København

DOF Nordsjælland

Lokalafdeling under Dansk Ornitologisk Forening

Til: Naturstyrelsen
forvaltningsplaner@nst.dk

d. 25-02-2024

Vedrørende Naturstyrelsens udkast til forvaltningsplan for urørt skov i Folehaven

DOF Nordsjælland fremsender hermed følgende høringssvar:

Dette høringssvar fra DOF Nordsjælland vedrører ikke den del af planområdet, som er Slotsparken.

DOF Nordsjælland kan fuldt ud tilslutte sig intentionerne i forvaltningsplanen for Folehave Skov om at gøre området mere varieret ved at genskabe naturlig hydrologi, højne andelen af hjemmehørende arter og fremme en varieret skov både på alders- og artsniveau. Derudover er intentionerne om at fjerne ikke hjemmehørende arter helt overensstemmende med vore ønsker.
Udover hvad der allerede fremgår af planens oplysninger om naturtyper og arter, skønnes det påkrævet at fremme udarbejdelse af "pas-på-liste" over store reder.
Den planlagte hensyntagen til Natura2000 planerne er meget vigtig og værdifuld af hensyn til flere af de herværende arter såsom duehøg og mosaikguldsmed.
I forbindelse med friluftsliv finder vi det positivt både af hensyn til fuglelivet men også af hensyn til det almene behov at opdele i en aktiv del nord for Folehavevej og en stille zone i området syd for Folehavevej.
Hensynet til kultur og friluftsaktiviteter i begrænset omfang er en nødvendig kendsgerning i betragtning af den bynære beliggenhed. Fravær af MTB-spor er en væsentlig forudsætning for at stillestatus kan opretholdes syd for Folehavevej området.
Med hensyn til Målsætning for urørt skov er vi enige i, at dødt ved prioriteres højt, men også at noget gran bevares bl.a. af hensyn til sortspætte, duehøg og andre arter tilknyttet nåletræ.

Med venlig hilsen

Per Grove Thomsen
DOF Nordsjælland, Naturpolitisk Udvalg
DOFs repræsentant i Hørsholm Kommune

Henrik Boeg
DOF Nordsjælland, Naturpolitisk Udvalg

DOF Nordsjælland

Lokalafdeling under Dansk Ornitologisk Forening

Til: Naturstyrelsen d. 15-01-2024

Vedrørende Naturstyrelsens udkast til forvaltningsplan for urørt skov i Freerslev Hegn og Brødeskov

DOF Nordsjælland fremsender hermed følgende høringssvar:

Planens intentioner om at skabe en mere varieret skovnatur ved at øge mængden af dødt ved, ved at retablere hydrologi, og ved at udvide græsningsarealerne, kan DOF Nordsjælland fuldt ud tilslutte sig.

I afsnittet Status – Natur, Truede og beskyttede arter skal vi med hensyn til datamaterialet gøre opmærksom på følgende forhold: Sortspætte forekommer sjældent i Brødeskov. I DOFbasen findes kun en enkelt observation fra 1978. I materialet fra Arter.dk, som ligger til grund for planen, indgår en enkelt observation af sortspætte fra Brødeskov fra april 2020. Men det drejer sig i virkeligheden om en sortspætterede fra den sydlige del af Gribskov, hvor fotografen har sløret geofortroligheden på iNaturalist, og ikke om en observation fra Brødeskov. Oplysningerne om sortspætte fra Freerslev Hegn er til gengæld valide. Fiskeørn yngler ikke i området, raster sjældent og observeres oftest trækkende. Rød glente har derimod ynglet både i Brødeskov og Freerslev Hegn og yngler formentlig fortsat i sidstnævnte. Det er derfor mere logisk at fremhæve rød glente frem for fiskeørn i forvaltningsplanen. Stor tornskade yngler ikke, men raster i træk- og vintertiden.

I afsnittet Plan - Biodiversitetsskov/urørt skov, Målsætning for urørt skov bør Rød Glente fremhæves frem for fiskeørn, jf. det ovenfor anførte. Med hensyn til biodiversitetsfremmende aktiviteter må udvidelsen af græsningsområdet i Freerslev Hegn vurderes at være positiv for arter som hvepsevåge og rødrygget tornskade. Retablering af hydrologi i skovene vil komme arter som svaleklire, krikand og hvinand til gode. Vådområdet i afd. 2901 mellem Freerslev Hegn og Gl. Kielskov vil pga. størrelse og beliggenhed have et betydeligt potentiale mht. fugleliv. DOF Nordsjælland vil derfor foreslå, at området om muligt opprioriteres, selv om det tilhører kategori 2.

DOF Nordsjælland er generelt enig i, som det anføres i Naturgenopretningsmodeller og fældningsgrader, at der fremadrettet også skal sikres levesteder for arter, som er tilknyttet nåletræ. Men sortspætten er som sagt sjældent forekommende i Brødeskov, som mod syd til gengæld støder op til den naturmæssigt meget værdifulde Børstingerød Mose. Vi vil derfor foreslå, at man i den del af Brødeskov, der støder op til mosen, prioriterer etablering af lysåben natur frem for opretholdelse af nåleskov i området. Afviklingen af nåleskoven skal selvfølgelig ske under hensyntagen til forekomsten af grævling.

Med hensyn til Plan – Friluftsliv, Aktiviteter for friluftsliv kan DOF Nordsjælland fuldt ud støtte den planlagte friluftszonering. Det er godt for fuglelivet, at Freerslev Hegn udlægges som stillezone, og at facilitetszonerne i skovene er begrænsede. At Brødeskov udlægges som friluftszone er logisk i betragtning af den planlagte byudvikling.

Medmindre Bøllemosen sættes under vand, er der efter vores vurdering ikke behov for et fugletårn på den nuværende placering. Så resterne af det i dag uanvendelige tårn kan derfor i givet fald glimrende fjernes.

Med venlig hilsen

Stig Englund
DOF Nordsjælland
Naturpolitisk udvalg

Henrik Boeg
DOF Nordsjælland
Naturpolitisk udvalg

DOF Nordsjælland

Lokalafdeling under Dansk Ornitologisk Forening

Til: Naturstyrelsen
forvaltningsplaner@nst.dk

d. 05-02-2024

Vedrørende Naturstyrelsens udkast til forvaltningsplan for urørt skov i Gribskov

DOF Nordsjælland fremsender hermed følgende høringssvar:

DOF Nordsjælland støtter fuldt ud forvaltningsplanens målsætning om gennem naturgenopretning og biodiversitetsfremmende aktiviteter at arbejde frem mod en rigere biodiversitet i Gribskov komplekset. Det er særdeles positivt, at den hidtidige store indsats mht. genopretning af vådområder fortsættes, at arealet med lysåben natur øges, og at der sker en opblødning af overgangen mellem skov og lysåbne arealer, således som det er beskrevet i planen.

I afsnittet Status bemærker vi, at store dele af Gribskov pga. områdets meget store naturværdi over en lang årrække og af flere omgange allerede er udpeget som urørt skov. I forbindelse med status over Hydrologiske forhold vil vi som anført ovenfor gerne fremhæve størrelsesordenen af den hidtidig hydrologisk indsats. I afsnittet om hydrologiske forhold beskrives forskellige metoder i forbindelse med genetablering af vådområder. I den forbindelse har vi det samme indtryk som Naturstyrelsen, nemlig at der udvikles et rigere fugleliv i de områder, hvor bevoksningen ikke fældes, og hvor forstyrrelserne af jordbundsstruktur og bevoksning er mindre omfattende. (Se i øvrigt nedenfor under biodiversitetsfremmende aktiviteter). I status over Naturtyper og arter er det måske lidt for omfattende at nævne alle 10 fuglearter fra udpegningsgrundlaget. Men ud over de 3 nævnte (havørn, fiskeørn og rødrygget tornskade), bør også hvepsevåge og sortspætte fremhæves. For begge gælder, at de er nævnt særskilt i Natura2000 planen (se nedenfor) og for sortspættens vedkommende også fordi, vi her befinder os i dens kerneområde i Nordsjælland, og fordi arten er væsentlig i forhold til udviklingen af nåleskovsområderne, da det er af stor betydning, hvordan nåleskovsområderne skal forvaltes, hvis sortspættebestanden skal opretholdes. I andre forvaltningsplaner fra Nordsjælland og i afsnittet om urørt skov i herværende plan bliver sortspætten netop fremhævet i denne forbindelse.

I afsnittet om Natura2000 beskyttelse henvises til Natura2000 planerne. Af den overordnede målsætning i den gældende plan fremgår, at områdets levesteder for sortspætte skal sikres med et væsentligt indhold af ældre løv- og nåleskov med højt indhold af dødt ved. Det fremgår også at områdets skovnaturtyper skal sikre levesteder for hvepsevåge. I den forbindelse skal vi gøre opmærksom på, at hvepsevågens ynglebiotop er forholdsvis tæt, ældre - 150årig - hovedsagelig bøgeskov med lysninger (lysbrønde), som giver indflyvningsmuligheder til reden, og ikke områder præget af strukturfældning med stor afstand mellem de gamle træer. Gribskov skal ifølge Natura2000 planen også rumme indre skovbryn og lysåbne arealer, der kan udvikle sig til levesteder for rødrygget tornskade. Og endelig fremgår det af planen, at søerne og deres omgivelser skal sikres som gode levesteder for havørn og fiskeørn. Vi bemærker i den forbindelse,

at sikring af havørn og fiskeørn således er nævnt specifikt som en del af målsætningen, jf. den verserende sag om emnet.

Med hensyn til status over Friluftsliv finder vi det positivt, at der ikke eksisterer nogen etablerede MTB-spor i Gribskov komplekset. Ligeledes finder vi det positivt, at en relativt beskeden del af området er facilitetszone. Dog må vi henlede opmærksomheden på, at en uforholdsmæssig stor del af Stenholt Vang er udlagt til facilitetszone for at tilgodese en enkelt brugergruppe. (Se i øvrigt bemærkninger nedenfor under aktiviteter for friluftsliv og væsentlighedsvurdering).

I afsnittende Plan – Generelt og Plan – biodiversitetsskov/urørt skov kan vi som nævnt indledningsvis fuldt ud støtte den overordnede målsætning.

Med hensyn til Biodiversitetsfremmende aktiviteter er det positivt, at en række bevoksninger straks bliver udlagt som urørte, herunder hovedparten af Gribskovs ældre rødgran, som er af særlig betydning for bl.a. sortspætte. I forbindelse med de lysåbne områder er det, som det fremgår af planen vigtigt, at der fremadrettet opretholdes en løbende indsats for at hindre tilgroning. Men i skrivende stund er det imidlertid også påkrævet med en ekstraordinær og hurtig indsats, med det formål at få plejet og lysåbnet de mange tilgroede lysninger, hvor især rødrygget tornskade og hedelærke har ynglet hidtil. Bestanden af rødrygget tornskade i Gribskov – Danmarks største samlede bestand af denne art - er faldet med 40 par pga. tilgroningen. Hedelærke – som også er på udpegningsgrundlaget – er ligeledes af samme grund forvundet fra Gribskov, og har dermed ikke længere gunstig bevaringsstatus i området.

I forbindelse med hydrologien sætter vi pris på, at der er fokus på at forsætte den store indsats. Vi bemærker, at der er tale om hen ved 100 vådområdeprojekter, som vil øge det samlede vådområdeareal i Gribskov med yderligere 112 ha. Denne udvikling vil være til yderligere gavn for arter som svaleklire, hvinand og krikand, og måske også fiskeørn, hvis der opstår egnede redetræer i form af døde standere i området. Som anført ovenfor, er det vores vurdering, at der udvikles et rigere fugleliv i de områder, hvor bevoksningen ikke fældes inden vådområdet genskabes. Svalekliren foretrækker f.eks. at have mange døde standere i et nyetableret moseområde. Spættearter, herunder vendehals og andre hulrugere, er også afhængige af døde standere i de nyetablerede vådområder, dels pga. rede muligheder men også pga. det insektliv, der tiltrækkes af de døde træer. Derfor anbefaler vi som udgangspunkt, at man ikke rydder området for træer, inden vådområdet etableres. I forvaltningsplanen anføres da også, at mange af retableringsprojekterne vil ske helt uden forudgående fældning af den eksisterende bevoksning.

Græsning er generelt godt for fuglelivet, og tilgodeser fuglearter, som er afhængige af lysåbne områder. Vi kan derfor støtte alle græsningstiltagene - ikke mindst det store samlede område i Hessemosen og afgræsningen ved Solbjerg Engsø. Men selv da er der efter vores vurdering for få områder med græsning til, at det alene vil kunne vende bestandsnedgangen hos f.eks. rødrygget tornskade. Ydermere ser det ud til, at tornskaderne over tid mindsker kraftigt i antal eller forsvinder helt fra de afgræssede områder. Årsagen hertil er uafklaret. Det kunne måske være betinget af overgræsning eller måske af, at de græssende dyr behandles med ormekure, som er giftige for større insekter.

I afsnittet Aktiviteter for friluftsliv skriver Naturstyrelsen, at området har mange friluftsfaciliteter, herunder mange shelters, p-pladser og grill-pladser, og at Gribskovområdet generelt er velforsynet med friluftsfaciliteter. På trods af denne tilsyneladende overflod arbejdes der alligevel med at etablere yderligere en række mindre shelters og bålpladser i friluftszonen. Det er selvfølgelig prisværdigt, at anlæggene ikke placeres i stillezone. Men i forhold til friluftzonen er stillezonen af begrænset udbredelse, og det fremgår ikke af planen, hvor i friluftszonen anlæggene tænkes placeret. Vi er derfor afskåret fra at kunne vurdere, i hvilket omfang det vil kunne påvirke fuglearterne på udpegningsgrundlaget. Vi vil i stedet anbefale, at faciliteter som udgangspunkt anbringes i facilitetszoner, og at der indtænkes synergi i området, så forskellige friluftsaktiviteter indpasses under gensidig hensyntagen i samme facilitetszone. F.eks. kunne den relativt store facilitetszone i Stenholts Vang formentlig rumme adskillige mini-shelters, hvor brugerne oveni købet kunne have glæde af Eghjortens faciliteter. Men det forudsætter selvfølgelig, at diskgolf ikke er til gene for andre skovgæster.

I forbindelse med etablering af yderligere en lejrplads i Nødebo Holt på Næbbet til brug for bl.a. sejlende, er det vigtigt at beskytte fuglereservatet i Møllekrogen mod sejladsen. Området med sejladsforbud på Møllekrogen skal fortsat være markeret med bøjer og gerne et par stykker mere, end tilfældet har været hidtil. Ligeledes skal der fortsat informeres om sejladsforbuddet ved kano- og kajakklubben i Nødebo, ved Skipperhuset samt ved Fredensborg Havn og Sørup Havn. De to sidste steder er skiltningen, som også har til formål at formidle om søen generelt, imidlertid så beskeden, at den er svær at få øje på, og meget afbleget af solen. I de to havne er der med andre ord behov for en forbedret formidlingsindsats.

I betragtning af planområdets størrelse forekommer udstrækningen af stillezone allerede på nuværende tidspunkt beskeden. Harager Hegn er et af de områder i Gribskov, hvor stillezone er mest påkrævet. Det har en af skovkompleksets tætteste bestande af rovfugle, hvilket tydeligt fremgår af f.eks. pas-på-kortet. Historisk set har der således altid været en tæt og varieret bestand af ynglende rovfugle i Harager Hegn. Det skyldes formentlig, at området har været uforstyrret i mange år, idet det tidligere var B-skov og efterfølgende blev udlagt som stillezone. DOF Nordsjælland vil fremsende en særskilt skrivelse til Naturstyrelsen om dette emne. At Harager Hegn omdannes til friluftszone, vil således være et stort tab for fuglelivet i hele Gribskov komplekset. Vi må derfor som udgangspunkt kraftigt anbefale, at Harager Hegn ikke ændrer zonestatus. Hvis zonestatus ændres imod vores anbefaling, og hvis man skal gøre sig håb om at kompensere tabet, skal betydeligt større områder end selve arealet af Harager Hegn udlægges som stillezone. Selv om hele naturnationalparksområdet blev udlagt som stillezone (hvad det naturligvis under alle omstændigheder burde ud fra et naturbeskyttelsessynspunkt) er det ikke givet, at det vil kunne kompensere tabet.

I forbindelse med uautoriserede MTB-spor vil DOF Nordsjælland meget gerne opfodre til, at disse sløjfes. Det er veldokumenteret, f.eks. fra Store Dyrehave, at aktiviteten kan påvirke fuglelivet negativt. Flere steder i Gribskov er det også sket, at duehøgen er forsvundet på grund af uautoriserede MTB-spor. I øvrigt burde det være indlysende og hævet over enhver tvivl og diskussion, at uautoriserede anlæg på Naturstyrelsens arealer selvfølgelig er uacceptable og skal fjernes. Efterfølgende lovliggørelse bør - også af præcedensmæssige grunde – naturligvis ikke finde sted.

I betragtning af ovenstående fremstår de 2 planlagte friluftsaktiviteter F1 og F2 ganske fredsommelige, og vil i øvrigt også komme det almene friluftsliv til gode.

Vedrørende væsentlighedsvurderingen fremstår forvaltningsplanen efter DOF Nordsjællands opfattelse generelt med en imponerende detaljeringsgrad, hvad angår biodiversitetsfremmende aktiviteter, naturgenopretning og fældningsmodeller. Desværre gør dette sig ikke i samme grad gældende mht. friluftsaktiviteter. Som nævnt overfor er det problematisk, at der planlægges en række faciliteter med ukendt placering. Det medfører, at vi som høringsberettiget part er afskåret fra at vurdere faciliteternes indflydelse på udpegningsgrundlagets fugleliv, og derfor heller ikke har mulighed for at inddrage problemstillingen på relevant vis i høringssvaret.

Det undrer os tilsvarende, at Naturstyrelsen ser sig i stand til at foretage en væsentlighedsvurdering uden at kende den præcise placeringen af de pågældende faciliteter.

Med venlig hilsen

Per Ekberg
DOF Nordsjælland, caretaker for Gribskov

Luise Ekberg
Redekoordinator, DOF Projekt Ørn

Stig Englund
DOF Nordsjælland, Naturpolitisk Udvalg
DOF's repræsentant i Hillerød Kommune

Carsten Michael Jørgensen
DOF Nordsjælland, Naturpolitisk udvalg
DOF's repræsentant i Gribskov Kommune

Henrik Boeg
DOF Nordsjælland, Naturpolitisk Udvalg

John Hansen
DOF Nordsjælland, formand

Til: Naturstyrelsen, forvaltningsplaner@nst.dk d. 25-02-2024

Høringssvar fra Dansk Ornitologisk Forening – Nordsjælland om Naturstyrelsens udkast til forvaltningsplan 2024 – 2039 for urørt skov i Gurre vang, Horserød Hegn, Risby Vang og Klosterris Hegn

DOF Nordsjælland fremsender hermed følgende høringssvar:

DOF Nordsjælland hilser udkastet til forvaltningsplan velkommen, og kan generelt varmt tilslutte sig forvaltningsplanens fremsynede forslag til naturgenopretning og biodiversitetsfremmende aktiviteter.

Ros til Naturstyrelsen for en fremragende skrevet statussektion, med udførlig beskrivelse af områdets geografi, landskabsdannelse, jordbund, hydrologi, natur (herunder naturtyper og arter), beskyttet og registreret natur, Natura 2000 beskyttelse, friluftsliv, kulturmiljø og fortidsminder.

Det er spændende læsning med megen information.

Statussektion

Vi har følgende bemærkninger til planens **statussektion**:

Hydrologiske forhold

Vi er helt enige i betragtningen om, at det er vigtigt for Gurre Sø som lobeliesøtype, at søens vandstand har naturlige sæsonsvingninger. Derfor bør Helsingør Kommunes modsatrettede ønsker om et stem ved udløbet af hensyn til at sikre Gurre Å's vandføring i sommermånederne ikke imødekommes. Hensynet til en sjælden søtype og habitatnaturtype bør i dette tilfælde veje tungere end opfyldelsen af en generel vandløbsmålsætning for Gurre Å.

Det nævnes, at Gurre Sø i de senere år har haft en tiltagende klarhed, som har betydet, at kransnålalgerne på bunden har kunnet brede sig. Vi antager, at dette er korrekt, men det er dog vores opfattelse, at søen bestemt ikke er blevet klarere med årene, uvist af hvilken årsag. Vi er derfor bekymrede for søens generelle udvikling. Dette bygger vi på iagttagelser af fuglelivet i søen. I vinterhalvåret er de store forekomster af rastende dykænder og skalleslugere gået markant tilbage i den senere årrække. Troldænder lever af bunddyr som snegle, muslinger og orme, mens Stor og Lille Skallesluger lever af fisk. Den markante tilbagegang kunne afspejle en generelt dårlig vandkvalitet og sigtdybde i søen, til skade for bunddyr og fisk.

Naturtyper og arter

Vi er helt enige i betragtningen om, at habitat-naturtypen skovbevoksede tørvemoser i tilfælde af modstridende naturinteresser bør nedprioriteres til fordel for genskabelsen af lysåben hængesæk, som er en langt mere truet habitat-naturtype.

Under afsnittet om Mågeøen i sydøst hjørnet af Gurre Sø bør det nævnes, at øen huser den største hættemågekoloni uden for Jylland, med ca. 3100 ynglepar i 2022 og 2023. Kolonien er derfor af national betydning for arten.

Mågeøen bør i øvrigt formelt udtages af status som "urørt skov", da det er i konflikt med den nødvendige, løbende pleje af øen mod opvækst, af hensyn til jordrugende fugle som gæs, ænder og hættemågekoloni. Dette er forsøgt overfor Naturstyrelsen centralt at få rettet flere gange på kortet, uden held, formentligt grundet forglemmelse fra Naturstyrelsens side.

Stor Kærguldsmed bør optages på udpegningsgrundlaget for EU-Habitatområdet for dens forekomst i Tikøb Sømose, da det er en Habitat-direktiv-art.

Truede og beskyttede arter

Der kan tilføjes mange arter til listen for området, bl.a. den sjældne orkidé Nikkende Hullæbe i Horserød Hegn (som også nævnes et andet sted i plansektionen), men generelt er der tale om en god og dækkende liste. Den omhandler dog kun ynglende arter, herunder forekommende planter og svampe. Det savnes at Gurre Sø's betydning for overvintrende fugle nævnes, herunder som vinterovervintringsplads for den fåtallige Lille Skallesluger (ca. 25 ex. årligt), Stor Skallesluger, Rørdrum, Havørn samt flokke af dykænder som Troldand, Hvinand og Taffeland.

Der savnes endvidere en kort beskrivelse af fiskelivet i Gurre Sø, og dets status og udvikling. De vigtigste arter bør nævnes. Forekommer Sandart stadig? Her må Fiskeklubben kunne hjælpe. Hvordan er det gået gennem årene med fiskebestandene?

Friluftsliv

Under statussektionens afsnit om friluftsliv bør Fiskeklubbens sejladsret på Gurre Sø uddybes. Loft på antallet af både bør nævnes, samt øvrige generelle regler, herunder loft på antallet af udlejningsbåde, samt generelle regler for sejlads - at der ikke må anvendes motor, regler om landgangsforbud på øer mv. Det bør også nævnes, at Ørsholtgård har sejladsret med én robåd (og ikke andre typer sejlads) på søen, men at denne sejladsret dog ikke er blevet tinglyst.

Kulturmiljø og fortidsminder

Hedder volden igennem Horserød Hegn også Valdemars Vold? Ifølge Geodætisk Kort hedder den "Kong Volmers Vold".

Plansektion

Vi har følgende bemærkninger til planens **plansektion**:

Målsætning for urørt skov

Forvaltningsplanens indsatser for at øge omfanget af vådområder i det samlede skovkompleks, at fremme heterogene bevoksningsstrukturer og blandinger af hjemmehørende træarter, som understøtter en naturlig bevoksningsdynamik samt mere dødt ved og etablering af græsning i udvalgte skovområder – med andre ord en forvaltning med fokus på levesteder, processer og naturlig dynamik - er efter vores opfattelse den helt rigtige vej fremad, og DOF Nordsjælland støtter derfor denne generelle målsætning varmt. Den vil fremme et rigere fugleliv, samt biodiversitet generelt i området. Derfor 100 % opbakning og ros herfra til Naturstyrelsen.

I den indledende målsætning kan det også godt nævnes, at "fremme fåtallige arter som …. *og blomstrende træarter i skoven som Fuglekirsebær, Alm. Røn, Småbladet Lind, Spidsløn (hjemmehørende i Nordsjælland og på Bornholm), Vild Æble og Vild Pære. Samt blomstrende brynarter som Kvalkved, Alm. Hvidtjørn og Slåen.*"

Biodiversitetsfremmende aktiviteter

Græsning: Det er oplagt med græsning på Skovridersletten i Gurre Vang. Måske kan den suppleres med græsning omkring Gurre Slotsruin og Sct. Jacobs Kapel? (Hvis sidstnævnte er styrelsens ejendom). Tiltaget forventes at ville kunne få gavnlig effekt på fuglelivet.

Græsning i den store lysning på Nordre Ene Slette i Videdysse Mose, Horserød Hegn er også oplagt.

Kategori 2 - tiltaget med græsning i den nordlige del af Klosterris Hegn på den store renafdrift er også positivt, hvis den bliver egnet hertil. Det kan tilføjes, at projektet i givet fald vil gavne ynglefuglearter tilknyttet skovlysninger, som Hedelærke, Rødrygget Tornskade, Natravn, Skovpiber og Gulspurv.

Hydrologi: DOF Nordsjælland er enig i de hydrologiske tiltag. Og det er korrekt at fremhæve, at beskaffenheden af genskabte vådområder sandsynligvis vil adskille sig fra de tidligere vådområder. Men at de dog alligevel vil kunne forventes med tiden at kunne opnå god biodiversitet, herunder fuglelivet.

Indplantning af løvtræer og blomstrende buske: Enig – se bemærkning ovenfor. Det kan tilføjes, at pil af forskellige arter også er meget vigtige som blomstrende træer. Blomstrende pilerakler udgør f.eks. hoved-fødekilden (måske eneste) for honningbier i marts måned.

Bekæmpelse af invasive arter: Der forekommer os bekendt også Japansk Pileurt omkring træladen ved Valdemarslund, Gurre Sø.

Gurre Sø: Fjernelsen af broen til Storø er et kardinalpunkt for DOF-Nordsjælland. Beslutningen om fjernelsen til gavn for fuglelivet har fremgået af Naturstyrelsens driftsplaner i over 20 år, men er på trods heraf aldrig blevet ført ud i livet. Det ser vi frem til nu.

Øer i søer har generelt en enorm betydning som ynglested for fugle. Da det er her, de som det eneste sted kan være i fred for ræve og mennesker. Og øer i ferskvandssøer er samtidig en sjældenhed. F.eks. findes der ingen naturlige øer i store søer som Arresø, Esrum Sø eller Sjælsø. Kun Gurre Sø i Nordsjælland har øer, og endda fire. Samt Bøgeholm Sø og Bondedammen i Hellebæk Kohave. I Gurre Sø er det kun Storø som er stor nok til at rumme egentlig højstammet løvskov. Her vil der efter al sandsynlighed indfinde sig enten havørn eller fiskeørn som ynglefugle, forudsat at de får fred, ved at broen til øen tages ned, og at der ikke sker ulovlig landgang fra både.

Fuglene, herunder specielt ørnene, vil meget hurtigt lære, at der er fred på øen, og at den derfor er et sikkert sted mod forstyrrelser.

Det vil ornitologisk set være en stor gevinst for Gurre Sø området, og samtidig formidlingsmæssigt være spændende for publikum at følge.

Publikumsmæssigt vil der givetvis være folk som vil være skuffede over, at de ikke længere kan gå over til øen via broen. Vi er imidlertid enige med Naturstyrelsen i, at øen er så lukket og tilgroet, at man alligevel ikke oplever at være på en ø, når man er derovre. Øen har en meget flot bestand af Hvid Anemone om foråret – det skyldes kun, at der ikke er rådyr på øen, som ikke tør gå over broen. Rådyr elsker at spise anemoneknolde og kan derfor nærmest udrydde anemonebestande. Der kan dog stadig nydes et fint anemoneflor andre steder på den dejlige rundtur om Gurre Sø.

Vi er meget glade for, at Naturstyrelsen med denne beslutning rækker fuglelivet en hjælpende hånd, og at friluftslivet må give lidt afkald på at kunne opleve hele Gurre Sø området. Det er efter vores mening udtryk for en fornuftig afvejning mellem naturbeskyttelse og naturoplevelser.

Vi vil dog gerne foreslå som kompensation, at man bibeholder en kort del af broen over til øen, måske suppleret med en platform 8-10 meter ude, så man kan gå ud og opleve søen og iagttage Storø derfra.

Vi forventer, at fjernelsen af broen til Storø kategoriseres som en kategori 1 - aktivitet i planen, i lyset af den lange ventetid for projektet allerede, samt projektets store biodiversitetsmæssige betydning.

Naturgenopretningsmodeller og fældningsgrader

Ingen bemærkninger, bortset fra, at det er positivt at man vil bevare lærkebevoksningerne i Klosterris Hegn for at tilgodese den sjældne fugleart Hvidvinget Korsnæb.

Friluftsliv

Målsætning for friluftsliv

DOF Nordsjælland er enig i, at udlægning af skov til biodiversitetsformål giver nye muligheder og begrænsninger for friluftslivet. At det vil give nye muligheder i forhold til naturformidling, undervisning, forskning, turisme, flere særlige og unikke naturoplevelser m.fl., men at det samtidig vil kunne gøre skovene mindre tilgængelige pga. flere væltede træer, vådområder mv. Med andre ord en vildere og mere naturnær naturoplevelse.

Det store, sammenhængende skovområde Gurre Vang, Horserød Hegn, Risby Vang og Klosterris Hegn har, som det fremhæves i planens statussektion, som helhed et lavere antal publikumsbesøg end skovene tættere på Helsingør, og skovene er kendetegnet ved relativt få publikumsinstallationer. Stien rundt om Gurre Sø er som nævnt den mest besøgte inden for området. Samtidig er der et stort naturpotentiale inden for skovområdet.

Skovområdet Teglstrup Hegn, Nyrup Hegn, Krogenberg Hegn (i mindre grad), Danstrup Hegn, Munkegårde Hegn, Klosterris Hegn, Egebæks Vang og Hammermølle Skov er derimod meget publikumsbesøgte skove med et intensivt friluftsliv.

Vi skal derfor opfordre Naturstyrelsen til at overveje at tage konsekvensen og en langsigtet beslutning af dette forhold, ved at udlægge hele det sammenhængende planområde Gurre Vang, Horserød Hegn, Risby Vang og Klosterris Hegn som *stillezone*, med et minimum af facilitetszoner og prioritering af den stille skovgæst.

Således at der sker en overordnet prioritering af Helsingør-skovene i to kategorier.

Aktiviteter for friluftsliv

DOF Nordsjælland kan støtte tanken om at etablere et mindre antal små udsigtsbroer/platforme langs søbredden af Gurre Sø for at skabe etablerede og organiserede fiskepladser, samt for at fremme udsigtsmuligheder langs søen.

DOF Nordsjælland vil i øvrigt gerne hermed foreslå Naturstyrelsen generelt at overveje fremtiden for udlejning til Helsingør Sportsfiskerforening af fiskeret og dermed sejlads på Gurre Sø.

Det er vores indtryk, at fiskeklubben ikke længere har den store tiltrækningskraft, selv om det er en gammel og traditionsrig forening.

Samtidig medfører sejlads på søen en ikke ubetydelig forstyrrelse af fuglelivet.

Der sker fortsat ulovlig adgang på øer, med forstyrrelse af fuglelivet til følge. Det er vores indtryk, at det især sker fra udlejningsbåde.

Et ophør på sigt af udlejningsretten af fiskeri og sejlads på søen til fiskeklubben bør efter vores mening overvejes, selv om det må anerkendes, at der nok er nogle få ildsjæle, der vil være kede af dette.

Omvendt bør nogle få personers sejlads- og fiskeinteresse vejes op mod en uforstyrret sø i et kerneområde for store naturbeskyttelsesinteresser, til glæde for mange besøgende.

Fiskeklubbens udlejningsbåde er i øvrigt steget i antal inden for de seneste år fra to til 6-8. Er det i overensstemmelse med vedtægter og aftaler?

Stiforløbet omkring Gurre Sø:
Det fremhæves i planforslaget, at det er vigtigt, at der sikres et velfungerende stiforløb rundt om Gurre Sø, og at det er en såkaldt Gul Rute.

DOF-Nordsjælland er enig heri.

Stiforløbet omkring søen er imidlertid ikke velfungerende, idet publikum er henvist til et stiforløb gennem privat skov på strækningen langs Ørsholtgårds jorder på østsiden af søen. Dette betyder, at publikum er underkastet adgangsreglerne for privat skov på denne strækning. Dette er markeret ved skiltning af ejeren af Ørsholtgård og betyder, at publikum ikke må benytte strækningen af stiforløbet før kl. 06.00 om morgenen, og efter solnedgang. Desuden kan stiforløbet afspærres helt på dage hvor der afholdes jagt, og på strækninger, hvor der er intensivt skovarbejde. Og publikum må i øvrigt ikke gå uden for stien på denne private strækning.

Med andre ord en væsentlig begrænsning på adgangsforholdene søen rundt.

Imidlertid forholder det sig sådan, at Naturstyrelsen i 1976 for såkaldte lov 230-midler erhvervede bræmmen langs Gurre Sø på denne strækning fra Ørsholtgård, *for at sikre offentlighedens adgang søen rundt uden begrænsninger.*

Dette fremgår bl.a. af sagens akter, samt beskrivelse af erhvervelsen ved forhenværende Skovrider Gunnar Bergsten for Kronborg Statsskovdistrikt i hans bog fra 1999 om Skovene omkring Helsingør, udgivet af Helsingør Kommunes Museer. Bergsten skriver således: *"For at åbne adgang for almenheden på østsiden af Gurre sø og skabe ejerret til hele søen har staten i 1977 og 1985 af Foreningen Blå Kors, Ørsholtgaard, købt en 50-100 m bred skovbræmme langs med søens østbred, samt Lille Ø, i Gurre Sø. Heraf er i alt ca. 13 ha henlagt under Horserød Hegn."*
Et andet sted står der at "*i 1977 og 1985 køber Skovvæsenet af Ørsholtgaard en arealbræmme langs med Gurre sø mellem Horserød hegn og Gurre by på i alt 12,5 ha. Heraf lægges ca. 3 ha til Gurre Vang*."

Imidlertid er statens erhvervelse aldrig kommet til offentlighedens kendskab og gavn, som det var formålet med den.

Og dermed burde publikum aldrig være pålagt adgangsbegrænsninger langs denne strækning, da staten som det var meningen med erhvervelsen, skulle anlægge et nyt stiforløb på det nyerhvervede stykke, ved siden af den private sti. Det skete imidlertid aldrig.

Staten erhvervede således bræmmen langs søen med en bredde fra ca. 200 meter på det bredeste sted til 6 meter på det smalleste sted (ved fiskerhuset og Ørsholtgårds bådebro), for siden at brede sig ud igen. På hele strækningen af statens erhvervede bræmme langs søen er der dog fine adgangsforhold for publikum, også forbi bådebroen ved Ørsholtgårds fiskerhus.

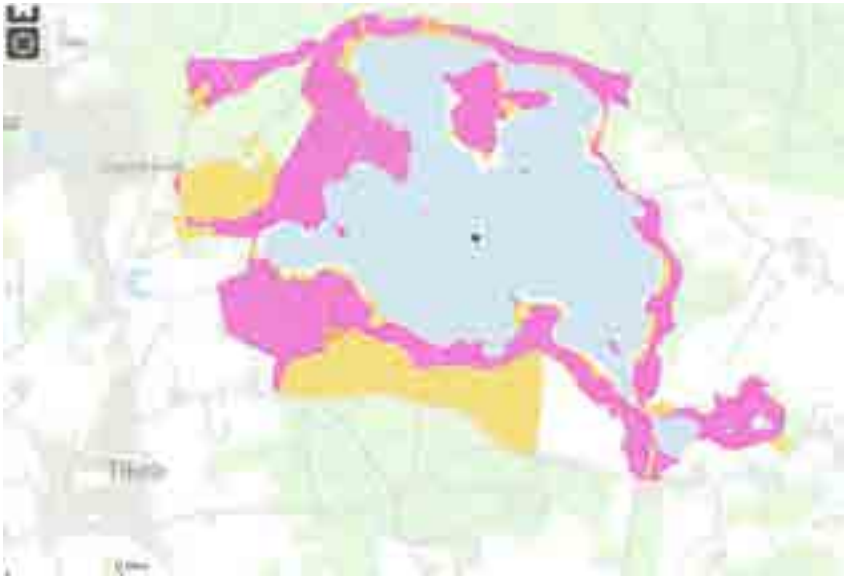
Publikum kan selvfølgelig benytte sig af retten til fri fladefærdsel på Naturstyrelsens arealer langs søstrækningen igennem krattet, men hvorfor er Naturstyrelsens sti på eget erhvervet areal aldrig etableret, som det var meningen med erhvervelsen?

Det vil vi opfordre til nu, i forbindelse med høringen af planforslaget for urørt skov.

Af uransagelige grunde forløber stien på strækningen Gurre Sø rundt fortsat nogle få meter inde på Ørsholtgårds jorder, og offentlighedens færdselsret er som nævnt ovenfor dermed underkastet adgangsreglerne for privat skov. Forklaringen på dette skulle være, at der ved erhvervelsen blev indgået en aftale med den tidligere ejer af Ørsholtgård om at offentligheden fortsat havde adgangsret på den hidtidige sti, mod at Ørsholtgård opretholdt sin ret til bådebro i Gurre Sø. Aftalen blev imidlertid aldrig tinglyst, og begge forhold bortfaldt i forbindelse med den ny ejers overtagelse af Ørsholtgård i starten af 2000-tallet. Derfor er stiforløbet Gurre Sø rundt på denne strækning i dag en skovsti i privatejet skov, med de regler der gælder herfor.

DOF Nordsjælland mener at det er på høje tid, at konsekvensen bliver taget af dette forhold, så offentlighedens interesser bliver varetaget, og at befolkningen får gavn af den erhvervelse som skete i 1976 for offentlige midler.

På nedenstående kort kan man se en tidligere udpegning af urørt skov omkring Gurre Sø på Naturstyrelsens arealer, vist med lilla og gule farver. Naturstyrelsens erhvervede bræmme fra Ørsholtgård i 1976 langs østsiden af søen fremgår samtidig.



DOF Nordsjælland har tidligere gjort Naturstyrelsen opmærksom på forholdet, men har modtaget det besynderlige svar til foreningens lokale kommunerepræsentant den 22. marts 2022, at vedkommende henstilles til at benytte stiforløbet igennem privat skov, "så forstyrrelser langs med søbredden minimeres af hensyn til søfaunaen".

DOF Nordsjælland er meget forundret over Naturstyrelsens holdning i sagen, som vi ikke finder varetager offentlighedens interesser.

DOF-Nordsjælland er i øvrigt af den opfattelse, at der intet specielt beskyttelsesværdigt af biologisk interesse er at finde langs den statsejede strækning langs søen, som fordrer at publikum holder sig væk. Fugleinteresser er primært knyttet til søfladen og rørskoven, som ikke vil blive forstyrret af publikums passage langs bredden af søen.

Vi vil derfor gerne i den forbindelse høre nærmere, hvad det er for følsomme interesser der er tale om i "søfaunaen".

DOF Nordsjælland mener at det skal være muligt at gå Gurre Sø rundt på en sti en forårsaften eller tidlig morgen, for at høre nattergalesang og rørdrummens pauken, uden at overtræde adgangsreglerne for privat skov.

Og at vandreturen omkring Gurre Sø i det hele taget bør kunne ske 24/7 året rundt på statens egne arealer, som det var meningen med erhvervelsen.

Plan - væsentlighedsvurdering

Sammenfattende væsentlighedsvurdering

DOF- Nordsjælland er enig i, at forvaltningsplanen for urørt skov i Klosterris Hegn, Horserød Hegn og Gurre Vang kan gennemføres, uden at det vil medføre en væsentlig påvirkning af arter eller naturtyper i Natura 2000 området N 131 Gurre Sø under hensyn til bevaringsmålsætningerne for Natura2000-området.

Med venlig hilsen

Jørgen Hansen
DOF Nordsjælland, Naturpolitisk Udvalg
DOFs repræsentant i Helsingør Kommune

Henrik Boeg
DOF Nordsjælland, Naturpolitisk Udvalg

Erling Krabbe
DOF Nordsjælland

John Hansen
DOF Nordsjælland, formand

DOF Nordsjælland

Lokalafdeling under Dansk Ornitologisk Forening

Til Naturstyrelsen
forvaltningsplaner@nst.dk

d.29-02-2024

Rettelse til DOF Nordsjællands høringssvar til Naturstyrelsens udkast til forvaltningsplan for urørt skov i Klosterris Horserød Gurre

Der har desværre indsneget sig en meningsforstyrrende fejl i DOF Nordsjællands høringssvar af 25. februar 2024 vedrørende Naturstyrelsens forvaltningsplan for urørt skov i Klosterris Hegn, Risby Vang, Horserød Hegn, Gurre Sø og Gurre Vang.

På side 4 midt, under afsnittet Målsætning for friluftsliv, ” *Skovområdet Teglstrup Hegn, Nyrup Hegn, Krogenberg Hegn (i mindre grad), Danstrup Hegn, Munkegårde Hegn, Klosterris Hegn, Egebæks Vang og Hammermølle Skov er derimod meget publikumsbesøgte skove med et intensivt friluftsliv.*”.

Her skulle der have stået **Kelleris Hegn** og ikke Klosterris Hegn.

Naturstyrelsen bedes venligst tage denne rettelse med i vores høringssvar.

Med venlig hilsen

Erling Krabbe
DOF Nordsjælland, Naturpolitisk Udvalg

Henrik Boeg
DOF Nordsjælland, Naturpolitisk Udvalg

DOF Nordsjælland

Lokalafdeling under Dansk Ornitologisk Forening

Til: Naturstyrelsen
forvaltningsplaner@nst.dk

d. 14-02-2024

Vedrørende Naturstyrelsens udkast til forvaltningsplan for urørt skov i Sjælsø Lund, Stumpedysse Hegn og Breelte Skov

DOF Nordsjælland fremsender hermed følgende høringssvar:

DOF Nordsjælland kan generelt tilslutte sig forvaltningsplanens forslag til naturgenopretning og biodiversitetsfremmende aktiviteter.

I forbindelse med afsnittet Status - Naturtyper og arter tillader vi os at oplyse, at hjejle ikke forekommer indenfor planområdet, og derfor ikke er af relevans for planen. Til gengæld bør både hvepsevåge og lille flagspætte nævnes som ynglefugle i Sjælsø Lund.

Med hensyn til Status - Friluftsliv finder vi det af hensyn til fuglelivet positivt, at Sjælsø Lund og Stumpedysse Hegn er udlagt som stillezone.

DOF Nordsjælland kan i høj grad støtte de aktiviteter, der nævnes i afsnittet Plan - Generelt. Det drejer sig både om mere naturlig hydrologi i skovene og ikke mindste om en stor og sammenhængende græsningsfold i Sjælsø Lund. Især sidstnævnte må vurderes at have særdeles positiv indflydelse på fuglelivet.

I forbindelse med Målsætning for urørt skov er vi enige i, at dødt ved skal prioriteres højt, og at en andel nåletræer skal bevares af hensyn til arter, der er knyttet til nåleskov, f.eks. sortspætte.

Som Biodiversitetsfremmende aktiviteter kan vi støtte, at oversøiske træarter og ær fjernes for at fremme hjemmehørende træer og buske, at bøg og eg bevares i skovene, at eg gives mere plads og at gamle ege fritstilles. Øget mængde af stående og liggende dødt ved kan også anbefales af hensyn til fuglelivet.

Naturstyrelsens planer om at etablere et større sammenhængende græsningsareal i Sjælsø Lund med helårsgræsning med kreaturer må anses for at være af stor betydning for områdets fugleliv og biodiversitet i det hele taget. Græsningen vil medvirke til at skabe variation i skoven ved at vedligeholde lysningerne og mosearealerne, og derved skabe flere levesteder til gavn for f.eks. insekter og fugle. Vi kan varmt anbefale dette tiltag.

Tilsvarende kan vi anbefale, at der tilvejebringes mere naturlig hydrologi i skovene.

Med hensyn til Naturgenopretningsmodeller og fældningsgrader bemærker vi, at hugsten foretages med henblik på at skabe variation i ensaldrede bevoksninger, og at egebevoksningerne hugges med henblik på at skabe plads til, at egekronerne kan udvikle sig.

I forbindelse med Aktiviteter for friluftsliv er vi særdeles enige i, at der på grund af Sjælsø Lund og Stumpedysse Hegns beskedne størrelser ikke skal planlægges yderligere friluftsfaciliteter. Begge de små skove skal pga. deres manglende bæreevne i forhold til større friluftsarrangementer også fortsat være udlagt som stillezone.

Med venlig hilsen

Per Grove Thomsen
DOF Nordsjælland, Naturpolitisk udvalg
DOFs repræsentant i Hørsholm Kommune

Henrik Boeg
DOF Nordsjælland, Naturpolitisk udvalg

DOF Nordsjælland

Lokalafdeling under Dansk Ornitologisk Forening

Til: Naturstyrelsen d. 14-02-2024
forvaltningsplaner@nst.dk

Vedrørende Naturstyrelsens udkast til forvaltningsplan for urørt skov i Tisvilde Hegn

DOF Nordsjælland fremsender hermed følgende høringssvar:

Foreningen kan generelt støtte forvaltningsplanens intentioner om at stile mod et varieret skovlandskab, hvor andelen af vådområder og lysåbne arealer på sigt vil blive øget ved hjælp af naturlig hydrologi og græssede arealer. Vi er enige i, at dødt ved prioriteres højt, og at skovens karakter af overvejende nåleskov bestående af skovfyr og rødgran med løvskovsindslag bevares af hensyn til de mange andre arter, der er knyttet til nåletræer, herunder sortspætte.

I afsnittet Status bemærker vi under hydrologi, at der formentlig er potentiale for at etablere mindre vådområder på Melby Overdrev (se nedfor under biodiversitetsfremmende aktiviteter).

I forbindelse med status over naturtyper og arter glæder vi os over den betydning, Naturstyrelsen tillægger områdes fugleliv, og den grundighed, hvormed fuglelivet beskrives. Hele 18 fuglearter bliver fremhævet, herunder endda markpiber, som desværre er forsvundet som ynglefugl fra området for mange år siden. Yderligere 4 arter af ynglefugle fra fuglebeskyttelsesdirektivet bør nævnes nemlig rørdrum, rørhøg, isfugl og sydlig blåhals. Og endelig bør man også nævne de for Nordsjælland usædvanlige forekomster dels af rastende lille regnspove (op til 74 fugle) og dels af større flokke af hjejle (op til 1600 fugle) på Melby Overdrev.

Bestanden af natravn har desværre været nedadgående i mange år, således at der nu kun er en enkelt syngende han tilbage i området. Arten har således ugunstig bevaringsstatus. Til gengæld er hedelærke gået frem til 15-18 par og rødrygget tornskade gået frem til 9-10 par. Fremgangen skyldes især for hedelærkes vedkommende og i nogen grad for rødrygget tornskades vedkommende fremkomst af nye lysåbne biotoper i form af lysninger efter stormfald. Se nedenfor med hensyn til status for Sortspætte.

Tisvilde Hegn området inklusive Holløse Bredning rummer således mht. ynglefugle 10 arter fra fuglebeskyttelsesdirektivets bilag I, hvoraf i hvert tilfælde 8 yngler årligt. Områdets store betydning for fuglelivet fremgår ligeledes med al ønskelig tydelighed af den PDF-tabel, der er vedhæftet forvaltningsplanen (under truede og beskyttede arter). DOF Nordsjælland har da også tidligere f.eks. i høringssvar til Miljøstyrelsen i 2017 opfordret til, at området ikke kun burde have status som habitatområde, men også burde blive udpeget som fuglebeskyttelsesområde. Hvilket det i den grad havde fortjent. Ud fra et fuglebeskyttelsessynspunkt er det både uforståeligt og trist, at det ikke er sket. Vi skal derfor appellere til, at Naturstyrelsen i videst muligt omfang vil

tage hensyn til de fuglearter, som under mere fugle- og naturvenlige vilkår ville have udgjort udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområdet Tisvilde Hegn.

I slutningen af statusafsnittet om naturtyper og arter omtales en række specifikke biotoper (hede, klit, overdrev, brandbælter og vådområder) og den plejeindsats, som kommer områderne til gavn. I den forbindelse vil DOF Nordsjælland gerne udtale, at foreningen i meget høj grad påskønner Naturstyrelsens plejeindsats i disse områder.

I forbindelse med Status - Friluftsliv er det Naturstyrelsen vurdering at 'det samlede naturområde kan tilsammen rumme mange former for friluftsliv', og det begrundes med 'områdets størrelse og alsidighed' som giver 'gode forhold for det mere pladskrævende friluftsliv, som for eksempel større og mindre sports- og motionsarrangementer indenfor MTB, ridning, løb, orienteringsløb og triatlon'. Ud over størrelse og alsidighed fremgår det imidlertid ikke, hvilke kriterier Naturstyrelsen har lagt til grund for det pågældende udsagn. Udsagnet fremstår derfor i bedste fald ikke som meget andet end et kvalificeret skøn. DOF Nordsjælland skal opfordre til, at man i højere grad inddrager kriterier, som er i stand til at belyse den rekreative udnyttelses indflydelse på områdets naturværdier. Forvaltningsplanen lægger f.eks. på mange punkter vægt på at tage hensyn til sortspætte. Men vi kan imidlertid ikke afvise, at menneskelige forstyrrelser er en væsentlig del af forklaringen på, at bestanden af sortspætte er for nedadgående. Ud af en bestand på 6 par har vi hele 3 eksempler de senere år på, at sortspættepar har måtte opgive at udmejsle redehuller pga. rekreative aktiviteter. I 2 af tilfældene pga. forstyrrelse fra mountainbike spor og i 1 tilfælde pga. et talstærkt publikum ved Asserbo Slotsruin i forbindelse med Corona nedlukningen. Og i øvrigt var sortspættens ynglesucces i Tisvilde området bekymrende lav i 2023.

Desuden står den ovennævnte vurdering af områdets rummelighed i en påfaldende og ejendommelig modsætning til, hvad der senere anføres i forvaltningsplanen. I afsnittet Naturgenopretningsmodeller og fældningsgrader beskrives friluftslivet som 'intenst'. Og i forbindelse med Græsning og lysåbne arealer skriver Naturstyrelsen: 'Desuden vil delarealer i videst muligt omfang blive friholdt for aktiviteter af hensyn til, at sikre refugieområder for hjortevildtbestanden'. DOF Nordsjælland kan i allerhøjeste grad og af flere grunde (se nedenfor) tilslutte sig planen om, at der for at øge bestanden af hjortevildt udlægges refugier, der friholdes for aktiviteter. Men alene det faktum, at det er nødvendigt med refugier, er for os at se ensbetydende med, at bestanden i den nuværende situation holdes kunstigt nede, og at områdets samlede bæreevne således i denne henseende må være overskredet. Og med denne selvmodsigelse kan Naturstyrelsens skøn over den nuværende bæreevne ikke være korrekt.

Med hensyn til friluftszonering er vi taknemlige for, at Melby Overdrev (fraset kysten) og Holløse bredning er stillezone. Og vi sætter ligeledes stor pris på det fugletårn, som er opført ved Holløse Bredning i samarbejde med Nationalpark Kongernes Nordsjælland.

Som nævnt indledningsvis kan vi tilslutte os forvaltningsplanens intentioner, således som de kommer til udtryk i afsnittet Plan - Målsætning for urørt skov. Vi er enige i, at en del følsomme områder kun tåler et lavt græsningstryk. Men samtidig kan vi godt være bekymrede for, at de lysåbne områder, der skabes i skoven, med tiden springer i birkeskov, hvis græsningstrykket ikke er højt nok. Vi er enige i, at dødt ved bør prioriteres højt, og at skovens karakter af overvejende

nåleskov med løvskovsindslag bevares. Vi støtter selvfølgelig, at Melby Overdrev gennem fortsat naturpleje bevares som et lysåbent hedeområde, og at der fortsat sker afgræsning og bekæmpelse af kæmpebjørneklo i Holløse Bredning.

I afsnittet Biodiversitetsfremmende aktiviteter ser planerne for græsning lovende ud. Især græsningsområdet omkring Hjortebjerghus (G1) må pga. størrelse og beliggenhed tæt på Tibirke bakker forventes at kunne bidrage væsentligt til biodiversiteten også mht. fuglelivet. Som anført ovenfor støtter vi i allerhøjeste grad, at der udlægges refugier for hjortevildtet. Det er naturligvis vigtigt af hensyn til græsningstrykket, og dermed opretholdelsen af de lysåbne biotoper. Men vi forventer også, at der vi være en synergieffekt, således at de områder, der holdes fri for forstyrrelser af hensyn til hjortevildtet, også vil komme fuglelivet til gavn, herunder de arter fra fuglebeskyttelsesdirektivet, der yngler i området. Ligeledes forventer vi også, at de gode forhold, der søges skabt for rød skovmyre, vil komme sortspætten til gode. Endvidere vil vedligeholdelse af brandbælterne sikre vigtige lysåbne biotoper, som vil kunne være af betydning for natravn. Den var tidligere knyttet til brandbælterne.

Alle hydrologiprojekterne (H1-H6) må vurderes at have positiv effekt på fuglelivet. Ud fa de erfaringer vi har fra Gribskov, er vi enige i, at det kan være en god ide at efterlade hele eller dele af den hidtidige bevoksning til at drukne og dø i de vådeste partier af de nye vådområder med henblik på at skabe levesteder for både fugle og insekter. Pleje- og retableringstiltagende i og omkring Bølleljungen ser ligeledes lovende ud. Og endvidere anbefaler vi, at der ud over de nævnte tiltag om muligt retableres yderligere hydrologi både i skovområderne samt på Melby Overdrev (jf. ovenfor).

I forbindelse med Naturgenopretningsmodeller og fældningsgrader bemærker vi, at der er et stort fokus på at bevare de gamle bevoksninger længst muligt, og at en væsentlig andel af de gamle bevoksninger lægges urørt straks, bl.a. for at tilgodese sortspætte. Men samtidig bemærker vi også, at mellem aldrende og ældre rødgran planlægges strukturfældet kraftigt, og at store dele af skoven har en høj fældningsgrad på 25-75 %. Vi er klar over, at naturgenopretningsperioden er 15 år for dette skovområdes vedkommende. Men umiddelbart lyder det voldsomt i forhold til andre af Nordsjællands planområder. Måske er de høje fældningsgrader nødvendige af hensyn til etablering og fastholdelse af lysåben natur og for at fremme en naturlig dynamik i bevoksningerne, men det er vanskeligt at vurdere.

Med hensyn til Aktiviteter for friluftsliv værdsætter DOF Nordsjælland i høj grad, at Melby Overdrev (fraset kysten) og Holløse Bredning fastholdes som stillezone. Liseleje plantage er som bekendt hundeskov. Men det er vores indtryk, at der fortsat er mange friluftsinteresserede, der ikke er klar over, at det samme ikke gør sig gældende for Melby Overdrev. Eventuelle muligheder for at informere yderligere om dette bør afsøges.

Endelig bemærker vi, at der i modsætning til andre planområder ikke er planlagt yderligere minishelters i området.

Med venlig hilsen

Helle Dyrting
DOF Nordsjælland, Caretaker for Tisvilde Hegn, Asserbo Plantage og Melby Overdrev

Bo Johansen
DOF Nordsjælland, Caretaker for Tisvilde Hegn, Asserbo Plantage og Melby Overdrev

Carsten Michael Jørgensen
DOF Nordsjællands bestyrelse, Naturpolitisk Udvalg,
DOFs repræsentant i Gribskov Kommune

Jørgen Jacobsen
DOF Nordsjælland, Naturpolitisk Udvalg,
DOFs repræsentant i Halsnæs Kommune

John Hansen
DOF Nordsjællands bestyrelse, Formand

Henrik Boeg
DOF Nordsjælland, Naturpolitisk Udvalg

DOF Nordsjælland
Lokalafdeling under Dansk Ornitologisk Forening

Til: Naturstyrelsen
Forvaltningsplaner@nst.dk

d. 23-01-2024

Vedrørende Naturstyrelsens udkast til forvaltningsplan for urørt skov på Arrenæs og i Frederiksværkskovene

DOF Nordsjælland fremsender hermed følgende høringssvar:

DOF Nordsjælland kan fuldt ud støtte forvaltningsplanens intentioner om at stile mod et varieret sø- og skovlandskab, hvor andelen af vådområder og græsningsarealer vil blive øget, hvilket vil bidrage til at understøtte områdets mosaiknatur og vekslende strukturer med skovområder og lysåbne områder, således som det fremgår af afsnittet Plan natur.

I forhold til afsnittet Status – Natur, Naturtyper og arter kan vi supplerende oplyse, at sortspætte yngler i Brødemose Skov men med års mellemrum, og at den ikke har ynglet i Vinderød Skov siden 2002. Men den ses hyppigt begge steder. Der er imidlertid i forbindelse med sortspætte en vigtig pointe i under alle omstændigheder at bevare en andel nåleskov i disse skove, idet det giver den faste ynglebestand i Tisvilde Hegn og Asserbo Plantage bedre mulighed for at sprede sig i landskabet.

Med hensyn til afsnittet Plan natur – biodiversitetsskov/urørt skov biodiversitetsfremmende aktiviteter kan vi som sagt generelt støtte de foreslåede planaktiviteter i form af græsning og retableret hydrologi i såvel Brødemose Skov, Auderød Skov, ved Sonnerup Skov og på Arrenæs.

I forbindelse med græsningen syd for Sonnerup Skov, er vi nødt til at tage et forbehold, idet vi ganske vist kan se forslaget i planen (planaktivitet G5), men med vores bedste vilje ikke kan genfinde det på GIS-kortet. Vi kan derfor ikke vurdere, om afgræsningen strækker sig så langt mod syd, at det kan påvirke rørskoven i Nørremosen. Det er vigtigt, at græsningsfolden syd for Sonnerup Skov arealmæssigt ikke omfatter egentlig rørzone, da denne i mange år netop i dette område har været hjemsted for ynglende rørhøg og rørdrum, som begge er på udpegningsgrundlaget for Natura2000 området. Vi har dog bemærket, at Naturstyrelsen ifølge planen netop har fokus på at sikre og bevare rørskoven i Nørremosen. Vedrørende afgræsningen på Arrenæs finder vi det positivt, at de eksisterende græsningsarealer udvides ved inddragelse af områder, der i dag dyrkes og er i omdrift.

Hvad angår hydrologien må etablering af flere lavvandede søer på Arrenæs (planaktivitet H13-16) vurderes at have et fint potentiale, hvad angår fuglelivet. Retablering af hydrologien i Auderød Skov og Sonnerup Skov vil være til gavn for lille flagspætte og en række småfugle, og afhængigt af vandstanden evt. også krikand og hvinand. I Sonnerup Skov vil vi i forbindelse med planaktivitet H1

anbefale, at man i stedet for at bruge ressourcer på at udbedre den eksisterende sti og etablere stemmeværk ændrer traceet til at forløbe bagved/vest for vådområdet. Herved får man skabt et sammenhængende uforstyrret område, hvor ellesumpen og rørskoven ligger i forlængelse af hinanden, og hvor rørskoven dermed bliver mere velegnet som yngleplads for arter på udpegningsgrundlaget som rørhøg og rørdrum. Det skal påpeges, at der pga. rørskovens højde sædvanligvis er yderst begrænset udsigt over Arresø fra den eksisterende sti, og at traceet gennem skoven derfor må anses for at være af lige så stor rekreativ værdi. Til gengæld vil man i forbindelse med et ændret trace i vid udstrækning kunne gøre brug af eksisterende skovvej og sti. Desuden kan de vandstandstandssvingninger, vi måske kommer til at se i fremtiden i forbindelse med klimaforandringerne, medføre at vandet fra søen kan ende med at blive et lige så stort eller større problem for den eksisterende sti som vandet fra skoven. Derfor fremtræder en ændring af traceet også som den mest fremtidssikre løsning.

I afsnittet Naturgenopretningsmodeller og fældningsgrader finder DOF Nordsjælland det positivt, at ganske mange områder lægges urørt straks, herunder områderne med nåletræ, jf. det ovenfor anførte om sortspætte.

I afsnittet Aktiviteter for friluftsliv finder DOF Nordsjælland mht. friluftszoneringen det særdeles positivt, at en relativt stor del af forvaltningsplanens område er udlagt til stillezone. Vi anerkender fuldt ud, at en stor del af skovene er bynære, men i betragtning af, at der ifølge planen tilsyneladende ikke er nogen planaktiviteter for friluftsliv i den bynære facilitetszone, skal vi forslå, at en del af denne ændres til friluftszone til fordel for naturen og det almene friluftsliv.

I forvaltningsplanen anføres, at der i indeværende planperiode vil blive etableret en række i mini-shelters i Sonnerup Skov, Brødemose Skov og Arrenæs. Der er imidlertid ingen facilitetszone i Brødemose Skov og i Sonnerup Skov findes der kun facilitetszone ved broen og det tilhørende ret store shelter, som ligger der i forvejen. Det fremgår med andre ord ikke af planen, hvor de omtalte mini-shelters tænkes placeret, og vi ved i øvrigt heller ikke, hvor mange det drejer sig om. Vi har således ikke mulighed for at vurdere deres eventuelle påvirkning af fuglelivet, herunder ikke mindst udpegningsgrundlaget for Natura2000 området. Se bemærkninger nedenfor under væsentlighedsvurdering.

Tilsvarende anføres, at der samarbejdes med Halsnæs Kommune omkring etablering af et fremtidigt ruteforløb på Arrenæs. Det fremgår imidlertid ikke af planen i hvor høj grad der er tale om eksisterende eller nyanlagte stier, og GIS-kortet rummer efter vores bedste overbevisning heller ikke nogen relevante oplysninger herom. Så heller ikke i dette tilfælde har vi mulighed for at vurdere en eventuel påvirkning af fuglelivet, herunder udpegningsgrundlaget for Natura2000 området. Det net af stier, der i Arrenæs planen er enighed om mellem Halsnæs Kommune og Naturstyrelsen, burde efter vores vurdering være fuldt ud tilstrækkeligt til at opfylde publikums behov. Det er vigtigt, at nogle områder friholdes for menneskelige aktiviteter af hensyn til de sårbare ynglende fugle på udpegningsgrundlaget. Se i øvrigt bemærkninger nedenfor under væsentlighedsvurdering.

Angående diskgolfbanen vil vi gerne påpege, at anlægget ikke overholder vilkår nr. 3 i Miljøstyrelsens dispensation efter skovloven og Halsnæs Kommunes landzonetilladelse. Dette

understøttes af Miljøstyrelsens nylige afgørelse i forbindelse med Momhøje. I øvrigt mener vi, at det kan diskuteres, i hvilken grad T-stederne overholder vilkår nr. 5, og om anlægget som helhed overholder vilkår nr. 6. Bl.a. på den baggrund skal vi anbefale, at anlæggets dispensation ikke forlænges.

Vedrørende Væsentlighedsvurderingen vil vi gerne understrege, at der efter DOF Nordsjællands opfattelse er rigtig mange gode tiltag og intentioner i herværende forvaltningsplan, ikke mindst i forbindelse med de biodiversitetsfremmende aktiviteter. Men desværre finder vi ikke, at der i forbindelse med aktiviteter for friluftsliv er redegjort fyldestgørende for placering af mini-shelters og et fremtidig ruteforløb (jf. ovenfor). Og det undrer os derfor, at Naturstyrelsen ser sig i stand til at væsentlighedsvurdere de nævnte forhold på det forliggende grundlag, specielt mht. en evt. påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura2000 området eller for den sags skyld bilag IV arter. Det mener vi ikke man kan, når man ikke kender placeringen af de nævnte anlæg.

Med hensyn til et fremtidig ruteforløb, kunne problemstillingen efter vores opfattelse løses ved en tilføjelse til forvaltningsplanen om, at der indenfor planområdet var tale om et forløb på eksisterende stier bortset fra det ovenfor anførte ændrede forløb i Sonnerup Skov. Hvis ikke det er tilfældet, bør der udarbejdes en ny forvaltningsplan, hvoraf anlæggets omfang fremgår. Og det gælder i særlig grad, hvis der er tale om stier, der ligger ud over, hvad der i forvejen er aftalt i Arrenæs Planen, jf. ovenfor.

Med hensyn til etableringen af et ukendt antal mini-shelters med ukendt beliggenhed, er det vores indstilling, at der bør udarbejdes en ny forvaltningsplan, hvor antal og placering er kendt. Den nye plan sendes i fornyet høring, således at vi som høringsberettiget part har mulighed for at tage stilling til problemets omfang. I modsat fald finder vi, at de nævnte mini-shelters bør udgå af planen.

Med venlig hilsen

Jørgen Jacobsen
DOF Nordsjælland
Naturpolitisk udvalg
DOFs repræsentant i Halsnæs Kommune

Henrik Boeg
DOF Nordsjælland
Naturpolitisk udvalg

Cc. DN Halsnæs halsnaes@dn.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Niels Holm <nielsrholm@yahoo.com>
Sendt: 1. marts 2024 20:00
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: Henrik Grøn
Emne: Danmarks Cykleunions høringssvar vedr. forvaltningsplaner for 52 urørte skove
Vedhæftede filer: DCU høringssvar vedr forvaltningsplaner for urørt skov - marts 2024.docx (1).pdf

Til Naturstyrelsen

Danmarks Cykleunions høringssvar vedr. forvaltningsplaner for 52 urørte skove er vedhæftet.

På forhånd tak

Med venlig hilsen
Henrik Grøn og Niels Holm
Sport og Naturudvalget
Danmarks Cykleunion

DCU høringssvar vedr. forvaltningsplaner for urørt skov

Danmarks Cykleunion (DCU) har en række generelle bemærkninger til de 52 forvaltningsplaner for urørte skove.

Høringssvaret omfatter desuden specifikke bemærkninger vedrørende følgende skove:

- Gribskov
- Pamhule Skov
- Tisvilde Hegn
- Silkeborg Sønderskov
- Fussingø Udskovene
- Hjermind Skov
- Rold Skov

Generelle bemærkninger:

DCU anerkender det store fokus på at styrke naturværdierne.

Urørt skov er i udgangspunktet ikke en forhindring for de cyklende og cyklingens aktiviteter, så længe stierne holdes åbne og aktiviteter, der i dag foregår på stierne, kan fortsætte og tillades i den urørte skov.

Der er dog forvaltningstiltag som, uden de nødvendige hensyn, vil have betydende negative konsekvenser for det idrætslige friluftsliv inklusiv idrætslige cykling.

Naturstyrelsens (NST) overordnede retningslinjer for forvaltning af urørt skov beskriver et dobbelt forvaltningsformål, om både at fremme en rigere natur og give befolkningen gode muligheder for friluftsliv.

Det er DCU's anbefaling, at dette dobbeltformål også iagttages ift. det idrætslige friluftsliv.

Færdsel blandt store græssere

Færdsel blandt store græssere er forbundet med risiko for alvorlig personskade. Derfor reducerer etablering af græsning den oplevede og reelle adgang for cyklende, der i dag færdes på stier og veje i de pågældende naturområder.

DCU har særligt fokus på, at foreningers og løbsarrangørers reelle adgang til den etablerede cykelinfrastruktur forringes væsentligt i områder hvor der udsættes store græssere. Cyklingens infrastruktur omfatter i naturen typisk grusveje, samt lokale, regionale og nationale cykelruter og MTB-spor.

Der opstår en række problemstillinger, når der etableres græsning. hvor der cykles.
På mange cykelruter og MTB-spor i naturen er det besværligt eller ikke muligt at passere rundt om store græssere i sikker afstand. Det gælder særligt i den urørte skov, der vil blive tiltagende tæt og fugtig i bunden. Således vil det blive en problemstilling at stier og ruter blokeres i kortere eller længere tid af store græssere. Det vil påvirke cykling med mange formål. De cyklende vil returnere af stier, der er skiltet som én-vejs, vil spredes på arealet af andre stier, der kan være mindre egnet til cykling, og de cyklende kan blive tvunget til større omveje. Der henvises til hollandske erfaringer. Sådan spredning er særlig problematisk for børn og unge der cykler, samt for foreningernes aktiviteter og ansvar.

I mange af områderne som de 52 forvaltningsplaner dækker er der regionale og nationale cykelruter, grusveje samt MTB-spor, der har stor betydning for den lokale befolkning, foreninger, løbsarrangører og turister.

At åbne for at der kan færdes store græssere på stier med mange cyklende og cykleaktiviteter kan blive et stort tilbageskridt for cykling i Danmark som motions- og transportform. Det vil særligt ramme børn, skoler, foreninger og de mere end én million danskere (18%), der er “helt eller delvist enige” i at de er bange for at færdes med store græssere (Danmarks Naturfredningsforening/Epinion 2022). Erfaringer fra Holland viser at denne andel kan stige når der opstår ulykker med store græssere og skovgæster.

Færdsel i naturen inkl. blandt store græssere i urørt skov er på eget ansvar. NST’s retningslinjer for færdsel blandt store græssere er vanskelige at overholde som cyklende. Således vil en træner, lærer, pædagog eller foreningsformand, der har ansvar for cyklende børn, løbe en øget risiko for at blive gjort personligt ansvarlig ved ulykker med store græssere. Dommen efter Præstø-ulykken var klar og utvetydig i placering af stafansvar hos den ansvarlige leder.

Arealerne, hvor der nu etableres græsning i de urørte skove, vil derfor være tabt som rekreativt areal for mange foreninger. Således tabes der faciliteter for foreningsidrætten.
At der nu planlægges græsning på cykelstier og MTB-spor på mange flere naturarealer end “blot” naturnationalparkerne vil derfor ramme foreningslivet hårdt og særligt det store børn og unge-arbejde der foregår i naturen. Et arbejde der hidtil har mødt stor politisk opbakning.

Det er i høj grad foreningerne, der tager de danske børn med i naturen. Det understreges af Idrættens analyseinstituts undersøgelse fra 2021, der viste at antallet af børn der cykler MTB i naturen er 3-doblet på blot 5 år. I DCU´s medlemsforeninger er der nu mere end 60% flere børn der cykler MTB end landevejscykling.

Den idrætslige cykling på naturarealer omfatter især MTB og gravelcykling. Foreninger, talentarbejde og elitetræning er afhængige af cyklingens infrastruktur. Cykelstier og MTB-spor er de cyklendes idrætsfacilitet.

Særligt arrangementer rammes hårdt af at der etableres græsning. Arrangementer for cyklende i naturen omfatter alt fra børneløb til elitens verdensmesterskaber, lange gravel motionsløb og MTB-motionsløb med over tusind deltagere. Disse arrangementer har stor betydning som konkurrence, motivation, talentudvikling og for mange cykelforeningers økonomi.

Af NST´s rapport om forvaltning af urørt skov fremgår følgende “Det er som hidtil muligt at få tilladelse til friluftsaktiviteter, som kræver styrelsens tilladelse, fx erhvervsmæssige aktiviteter, stævnepladskrævende arrangementer mv. “

Der er en lang række arrangementer der ikke er sikkerhedsmæssigt forsvarlige, praktisk mulige eller sportsligt mulige at gennemføre blandt store græssere. Således vil etablering af græsning på arealer, der i dag benyttes til idrætslige arrangementer som udgangspunkt forhindre disse aktiviteter. Det underminerer foreningernes virke og hindrer gennemførelsen af arrangementer, der er essentielle for den idrætslige cykling. Der er således tale om en betydelig reduktion af de rekreative muligheder i urørt skov med mange idrætslige interesser og aktiviteter, når forvaltningen af arealerne suppleres med græsning.

Det er DCU’s anbefaling, at forvaltningsplaner tilpasses således at græsningsområder placeres hvor der ikke er etableret MTB-spor. Hvis der er stærke faglige argumenter for alligevel at gøre det, bør der anlægges MTB-spor og stier uden om græsningsområdet, således at cyklende får mulighed for at vælge ikke at køre gennem græsningsområdet. Disse erstatningsspor bør som minimum etableres med samme omfang og attraktion, udenfor de hegnede områder for som minimum at fastholde områdets anvendelighed til cykling. Dette arbejde bør der afsættes særskilt økonomi til i NST-enhedens budget således at dette omfattende arbejde ikke pålægges de frivillige sporbyggere, som i forvejen præsterer mange timer med at bygge og vedligeholde sporfaciliteter på NST’s arealer.

Kortlægning af baseline for friluftsliv

Af NST´s rapport om forvaltning af urørt skov fremgår af afsnit 1.2, at der med henblik på opfølgning og overvågning etableres en baseline som udgangspunkt for en senere opfølgning og overvågning af effekten af forvaltningstiltag som f.eks. græsning. Dette princip bør således også indskrives i forvaltningsplanerne ift. det aktive friluftsliv, herunder for cykling, således at forvaltningsændringernes konsekvens for det aktive friluftsliv kan monitoreres og forvaltningspraksis kan tilpasses såfremt der kommer en uhensigtsmæssig udvikling i befolkningens muligheder for brug af arealerne til aktivt friluftsliv.

Reetablering af spor efter skovning

De mange MTB-spor i NST’s skove er skabt primært gennem et samarbejde mellem NST og lokale frivillige. Dette samarbejde har været en enorm succes, og er grundlaget for at der de

seneste 20 år er bygget og vedligeholdt mange hundrede km MTB-spor i statsskovene til glæde for befolkningen.

De omfattende rydningsarbejder der planlægges i forvaltningsplanerne vil uværgerligt sætte sig store spor i skovene efter skovningsmaskinerne har afsluttet deres arbejde.

Desværre har vi de seneste par år set en del eksempler på at der efter omfattende skovning udestår et stort arbejde med at reetablere skovens faciliteter, herunder grusveje og MTB-spor.

Rydningsarbejderne bør planlægges i tæt samarbejde med de lokale sporbyggere og de skader der kommer på MTB-sporene efter skovning bør udbedres af NST i samarbejde med professionelle sporbyggere.

Den store frivillige indsats der i forvejen lægges i at bygge og vedligeholde faciliteter for NST bør ikke misbruges til reetablering af MTB-spor i det store omfang der desværre er set.

Sikring af friluftslivets vilkår i planerne, faglige argumenter ved ændringer

Med henvisning til de urørte skoves dobbelte formål ift. sikring af naturværdier og understøttelse af friluftsliv er det DCU's anbefaling, at der i de enkelte forvaltningsplaner indskrives krav om solide faglige begrundelser for forvaltningstiltag og beslutninger som stiller friluftslivet ringere end under den nuværende forvaltningspraksis. Dertil, hvordan NST vil kompensere på anden vis i lokalområdet.

Høringsportalen

Den til høringen anvendte platform lader desværre meget tilbage at ønske. Det er særdeles utilfredsstillende at der ikke kan genereres en samlet pdf med den enkelte forvaltningsplan inkl. relevante kort, da det er uoverskueligt at skulle skifte mellem de mange kortvisninger for at skabe et overblik over hvilke tiltag der planlægges i hvilke områder. Samtidig besværliggør det kommunikation internt hos de høringsberettigede.

Derudover vil det øge muligheden for at forholde sig til teksten i forvaltningsplanerne, hvis de lokalnavne der anvendes i planernes beskrivelser fremgår af portalens kortmateriale, eller alternativt der anvendes link som henvisninger fra planteksten til kortmaterialet.

Samlet vurderes høringsmetoden at være i strid med god praksis for offentlige høringer.

Specifikke bemærkninger:

Gribskov
Der foregår ganske meget rekreativ og idrætslig cykling i Gribskov. Såfremt NST ønsker at begrænse cykling i den kommende Naturnationalpark igennem adfærdsændring, så bør stisystemet i den resterende del af skoven have en kvalitet der tiltrækker de cyklende. Det kunne være med specifikke ruter for gravelcykling og anlæggelse af dedikerede MTB-spor.

Tisvilde hegn
MTB-sporet i Tisvilde hegn er særdeles populært og af høj kvalitet. Det er afgørende at de cyklende også i fremtiden kan benytte sporet til den brede vifte af aktiviteter der foregår i dag. DCU finder det som udgangspunkt uhensigtsmæssigt at der etableres græsning på dele af sporet af de generelle årsager som er beskrevet ovenfor.
Det bemærkes desuden, at der både afvikles MTB og gravel-løb i området. Det er vigtige arrangementer for borgerne som træningsmål og socialt mødested. Det er således vigtigt at NST i dialog med de lokale sporbyggere og løbsarrangører får sikret at disse aktiviteter kan fortsætte fremover.

Pamhule Skov
Der er i Pamhule et stort og velfungerende MTB- og sporbyggermiljø. Pamhule er en af de skove hvor der etableres græsning på dele af MTB-sporet, hvorfor der henvises til de generelle bemærkninger ift. dette tiltag. Det bemærkes at der ikke er andre alternativer for MTB i Haderslev og omegn. Den lokale MTB-forening har en af de største B&U-grupper i Danmark og har vist vejen med talentudvikling og store motionsafdelinger. Desuden blev der afholdt et succesfuldt VM i MTB marathon i 2022 i Pamhule Skov - det hidtil største MTB event på dansk jord. DCU er bekymret over hvorvidt både de lokale aktiviteter kan fortsætte i samme udstrækning og om NST nu lukker for fremtidige løb af samme kaliber. Det vil være et klart tab for MTB-sporten.

Silkeborg Sønderskov
DCU har tidligere afgivet høringssvar vedrørende vurderingen af Silkeborg Sønderskov med henblik på etablering af en naturnationalpark. DCU´s positioner er uændrede, at her er tale om noget af det mest MTB-egnede terræn i Danmark og at det vil være et stort løft for cykling hvis der etableres regulære MTB-spor der forbinder sporene ved Himmelbjerget med sporene syd for Silkeborg. Der er allerede en betydelig mængde trafik gennem Sønderskoven som i dag foregår på fællesstier blandt mange andre skovgæster. DCU bakker således op om de oprindelige aftaler om at sikre et sammenhængende stisystem for MTB igennem Silkeborg Sønderskov.

Silkeborg Nordskov og Bjørnholt:

DCU henholder sig til at der ikke er aktuelle planer om græsning i de dele af Nordskoven hvor der er etableret MTB-spor. Såfremt NST på sigt ønsker at etablere græsning der påvirker sporene her, så vil det have betydelige konsekvenser for brugen heraf.

Det bemærkes at såfremt NST fastholder planerne om græsning på arealer i Vesterskoven der gennemløbes af sporet der, så kan udvidelse af sporet i Nordskoven være en af de mulige kompenserende mekanismer.

Fussingø - Udskovene

Som beskrevet i forvaltningsplanen for Naturnationalpark (NNP) Fussingø, vil der i NNP være aktiviteter som ikke længere kan foregå. Disse henvises af NST til Udskovene. Særskilt nævnes at tilgængeligheden for MTB-gruppen fremover skal øges i Udskovene pga den restriktive forvaltning af NNP. Derfor er det bekymrende for den fortsatte udvikling af MTB´s faciliteter i Udskovene at der her udpeges store arealer til stillezoner.

Det lokale MTB-miljø oplever desuden at NST umiddelbart er afvisende for at der udlægges nye MTB-spor så der evt. kan køres rundstrækning i Udskovene. Det forekommer besynderligt da der nu må forventes markant øget brugerpres i udskovene og separereing derfor er et nøgleværktøj. Det er også veldokumenteret i Holland at hvis der er attraktive spor uden for en naturpark med græssere, så sænkes aktivitetsniveauet inde i det græssede område.

DCU har tidligere bemærket i forbindelse med høringen vedrørende naturnationalparken at der samlet set sker et faciltetstab for MTB og der mistes en af Danmarks bedste marathonruter. Der har blandt andet været afholdt danske mesterskaber i Fussingøskovene.

Hjermind Skov

En del af det etablerede MTB-spor indgår i de planlagte græsningsområder, hvorfor der henvises til dette høringssvars generelle bemærkninger ift. dette tiltag.
MTB-sporet er forholdsvis nyetableret, og understøtter i dag et aktivt MTB-miljø i Bjerringbro og omegn. Sporet blev anlagt som Bjerringbros nye “hovedspor” og det forekommer derfor uhensigtsmæssigt at NST nu overvejer at etablere græsning over dele af sporet. Det kan blive en klar hindring af idrættens udvikling i Bjerringbro-området.

Rold Skov

Generelt er det positivt at planlægningen af de udvidelser af græsningsområder der er indikeret i høringsforslaget i vid udstrækning er placeret udenfor MTB-spor udviklingsområderne. Dog er der angivet en udvidelse/etablering af nyt græsningsområde, græsning i Nørreskoven, se kort nedenfor. Dette område omfatter en del af det eksisterende MTB-spor som er en del af den lange rute, en af 10-spir ruterne. Der er i området både familievenligt rutestræk, samt røde sporsektioner med tæt bevoksning og skarpe sving som gør oversigtsmulighederne udfordrende ift. forhindringer på sporet. Det vil udfordre det sikkerhedsmæssigt forsvarlige i at køre på sporene når man dermed ikke har mulighed for at holde den anbefalede sikkerhedsafstand til de udsatte husdyr.

NST opfordres til at frahegne de berørte sporsektioner, eller alternativt, sørge for at der etableres erstatningsspor udenfor indhegningen. Vel og mærke spor der både i omfang og attraktion er mindst på niveau med de berørte spor. Der bør ifald også tilføres særskilt økonomi til sådanne omlægninger. DCU henstiller at NST er meget opmærksom på den uhensigtsmæssige ekstra belastning af de frivillige sporbyggere.

Med venlig hilsen

Henrik Grøn og Niels Holm

Danmarks Cykleunions Spor og Naturudvalg

henrikgroen8(a)gmail.com
Mobil: 24601399

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra:	Henrik Hjortsholm <hhj@aumento.dk>
Sendt:	26. februar 2024 08:32
Til:	Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc:	Rikke Dybvad
Emne:	Gribskov forvaltningsplan - Indsigelse / høringssvar vedr. placering af græsningsarealer i Hessemosen og omegn samt oversvømmelser naboejendom
Vedhæftede filer:	Bilag 1 - kort over eksisterende anvendelse.png; Bilag 1 - signaturforklaring.docx; Bilag 2 - Forslag til forvaltningsplan - Gribskov urørt skov.pdf

Att.: Naturstyrelsen

Jeg skal som ejer af ejendommen Hessemosevej 45, 3230 Græsted og dermed som direkte nabo til Gribskov, herved afgive vort høringssvar i forbindelse med den offentlige høring af forslag til forvaltningsplan for Gribskov.

Respekt af eksisterende adgangsveje og "lågeaftaler"
Det er vores klare opfattelse, at den påtænkte sammenlægning af eksisterende hegning i Hessemose-området (G2-G5) til 4 sammenhængende folde og udvidelse som det fremgår af s. 38 og 39 i vedlagte udkast til forvaltningsplan i sin nuværende form, vil fjerne og/eller væsentligt besværliggøre adgang via de allerede eksisterende adgangsveje ind i skoven i Hessemoseområdet. Det påtænkte formål med sammenlægningen af foldene hen over de eksisterende adgangsveje står ikke mål med de gener, som dette vil medføre for de lokale brugere af skoven. Dette gør sig særligt gældende for de to adgangsveje i det pågældende område, som jeg har indtegnet på vedhæftede bilag 1. Se endvidere vedhæftede signaturforklaring til bilag 1.

Forvaltningsretligt proportionalitetsprincip mv.
I den forbindelse gør jeg opmærksom på det forvaltningsretlige proportionalitetsprincip, hvorefter Naturstyrelsen skal vælge den mindst indgribende løsning blandt dem, der er egnede. Endvidere skal de valgte foranstaltninger stå i rimeligt forhold til de mål, der forfølges ved driftsplanen. Som jeg vil redegøre nærmere for i det følgende, er det vores klare vurdering, at det med driftsplanen ønskede formål kan forfølges ved valg af mindre indgribende løsninger end en sammenlægning af hele den eksisterende hegning i Hessemoseområdet på tværs af de eksisterende adgange. Der vindes stort set intet ved at spærre de eksisterende adgangsveje med hegn udover at genere de lokale beboere i området. Såfremt man ønsker adgang mellem foldene til "fladefærdsel" i det afgræssede areal kan der i stedet etableres låger i disse således, at de få personer der måtte ønske at gå inde i foldene kan komme derind uden, at man behøver spærre eller besværliggøre den daglige færdsel ind og ud af skoven for skovens naboer og øvrige brugere.

Manglende respekt for de eksisterende adgangsveje findes også at stride imod Naturstyrelsens eget ønske om "*at sikre tilgængeligheden og adgangen for skovens publikum*", som det fremgår af s. 38 og 39 i udkast til forvaltningsplanen for Gribskov.

<u>Adgangsvej fra Hessemosegaard, Hessemosevej 45, 3230 Græsted</u>

Nuværende benyttelse af eksisterende adgangsvej
Markering nr. 2 på bilag 1 er adgangsveje til og fra Hessemosegaard og yogacenteret Acceptance på samme adresse via Gribskov. Adgangen sker til fods, på cykel og til hest.

Besøgende til yogacenteret kommer i dag ofte til fods eller på cykel via den eksisterende adgangsvej fra skoven.

Herudover benyttes vejen på markering 2 i dag som sikker skolevej til Gribskov Lilleskole og som vores adgangsvej til Duemose station via Gribskov. I den forbindelse er det værd at være opmærksom på, at vejene i omegnen ikke er

sikre for gående og cyklende hvorfor vejene i skoven ofte anvendes hvor det er muligt i stedet for det normale vejnet.

Endeligt benyttes vejen som adgangsvej for biler mv. fra skoven og ned til Hessemosegaard, når der skal tændes eller slukkes for elforsyningen til foldene i Gribskov, f.eks. i forbindelse med reparationer af hegnet. Vi leverer strømmen til skovens folde, og elforsyningen befinder sig på Hessemosegaard. Det forekommer derfor også af denne grund uhensigtsmæssigt at lukke for denne vej henset til behovet for hurtig adgang til at kunne tænde og slukke for strømmen.

Forventet yderligere benyttelse af adgangsvej
Vi har ambitioner om på sigt at ombygge og udleje en del af vores ejendom som overnatningssted for besøgende i såvel Gribskov som den kommende naturnationalpark og dermed etablere overnatningsmuligheder for vandrere, cyklende og ridende besøgende i skoven. Dette vil tjene Naturstyrelsens ambitioner om skabe flere unikke naturoplevelser i området og give bedre adgang for publikum. Vi har allerede en tiloversbleven landbrugsbygning, som passer perfekt til dette formål og dermed lovligt vil kunne ombygges til formålet efter de nuværende regler.

Det vil naturligvis i den henseende være særdeles uhensigtsmæssigt hvis den eksisterende adgang til og fra skoven fjernes eller besværliggøres af hegn idet adgangen forventeligt vil skulle benyttes af et større antal gående, cyklende og ridende gæster fra skovsiden. Endeligt vil markering nr. 2 vil også være handicapadgang fra skovsiden til overnatningsmulighederne idet vejen fører ud til den eksisterende asfalterede vej, der går igennem skoven og allerede tjener som handicapadgang i skoven.

Lågeaftale, hævd og skriftlig bekræftelse fra Naturstyrelsen
Det bemærkes, at der minimum siden 1977 har eksisteret og er blevet betalt for lågeadgang og adgangsvej ind i skoven for denne adgang med markering 2. Før denne tid har der med stor sandsynlighed tillige været etableret hævd på adgangsvejen. Formentlig har dette forhold varet siden minimum år 1850 hvor Hessemosegaard er opført. Endeligt bemærkes, at Naturstyrelsen på en konkret forespørgsel i 2019 skriftligt har bekræftet, at man ville respektere vejen fra Hessemosegaard ind i skoven i forbindelse med de påtænkte hegninger i Hessemoseområdet.

Adgangsvej fra Råbjergvej
Stien markeret som nr. 4 på bilag 1 anvendes i dag som adgangsvej ind i skoven af de mange beboere på Råbjergvej. Herudover benyttes den ligeledes som adgangsvej ind i skoven af en del beboere i Mårum og Ejlstrup. Det vil således være særdeles uhensigtsmæssigt at spærre denne adgang med hegn eller besværliggøre adgangen via lågen ind i hegnet og samtidig tvinge eksempelvis hundeluftere til at skulle gå igennem hegninger med heste, kreaturer eller andre store græssere for at komme ind i Gribskov.

Hegnets placering

Plante- og dyreliv
Som forvaltningsplanen foreligger nu, er det indtegnet således, at hegnet placeres i skel. Vi henstiller dog til, at det placeres et stykke inde i selve skoven. Hegn placeret i skyggen vil være langt nemmere og billigere at vedligeholde i relation til opvækst under hegnet sammenlignet med et hegn placeret i solen. Vi henstiller endvidere til at hegnet placeres et stykke inde i skoven for at sikre adgang for skovens øvrige vildtliv langs og i skovbrynet idet der allerede i dag er et særligt miljø og en særlig natur i og langs skovbrynet.

Derudover bliver området markeret som nr. 1 på bilag 1 kraftigt oversvømmet i perioder, hvilket kan give anledning til komplikationer, hvis man vælger at sætte et elektrisk hegn op i dette område hvis det oversvømmes flere gange årligt og tråden dermed kommer under vand. Dette er endvidere blevet markant værre med oversvømmelserne i dette område efter ændringen af hydrologien. Området markeret i bilag 1 er tillige brunstplads for dåhjortene. Ændring af dette område til hegnet fold vil således også i den forbindelse have uhensigtsmæssige konsekvenser for skovens øvrige dyreliv og dette område bør friholdes for hegning, da det allerede er helt unikt.

Der findes i øvrigt ikke at være forbundet nogen særlig naturmæssig værdi ved indhegning af området med bøgeskov lige ud for Hessemosegaard, idet et sådan område er helt uden opvækst eller anden bevoksning under træerne idet bøgene skygger alt væk. Området vil således ikke nyde nogen glæde af den påtænkte græsning samt indhegning og det vil samtidig skabe stor gene for Hessemosegaard og adgangen til og fra dette sted.

Endeligt bemærkes, at skovbrynet og skovens udtryk også af æstetiske grunde bør bevares således, at hegnene ikke er synlige udenfor skoven.

Eksisterende indhegning med nuværende mindre fold

Som det fremgår af markering nr. 3 på bilag 1, er der allerede en eksisterende fold i det område, hvor Naturstyrelsen agter at sammenlægge eksisterende hegning. Folden ligger som markeret imellem to adgangsveje ind i skoven, og den bruges i dag til græsning af lokale heste. Dette vil ikke være muligt, hvis man sammenlægger området med den store fold hvor græsning i stedet vil skulle foregå af større flokke af "naturplejedyr" uden tilknytning til lokalområdet.

Sammenlægningen af netop denne fold på markering nr. 3 med de øvrige folde vil udover at give de ovenfor omtalte gener for adgangsvejene tillige fjerne den lokale græsning af lokale dyr i mindre flokke. Den lokale græsning af lokale dyr er i tråd med den oprindelige brug af området og tilføjer således en anden dimension til græsningsskoven end den der sker i de øvrige folde med større flokke af "naturplejedyr" udefra. Man tilfører således ikke mere eller bedre natur ved at sammenlægge denne fold med de øvrige men fjerner i stedet muligheden for afgræsning af lokale dyr. Den lokale tilknytning gør ligeledes, at f.eks. manglende strøm i hegnet hurtigere vil blive opdaget end i de øvrige hegninger, der ikke på samme vis bliver tilset dagligt.

Et eventuelt ønske om mulighed for fladefærdsel på dette område kan fortsat imødekommes, såfremt man bevarer denne eksisterende fold men i stedet for sammenlægning med øvrige folde blot opsætter låger i selve folden. Så kan besøgende fortsat færdes igennem dette område hvis de ønsker at gå ind i foldene. Langt størstedelen af skovens brugere vil dog ønske at blive på skovens stier og eksisterende adgangsveje hvorfra man har et fint blik ind i græsningsfoldene uden at risikere at skulle i karambolage med de græssende dyr.

Genskabelse af naturlig hydrologi i Hessemoseområdet og afledning af vand til skovens naboer

Grundlæggende og overordnet har vi ikke noget imod genskabelse af den naturlige hydrologi i skoven. Vi kan dog konstatere, at vi efter de seneste arbejder i Hessemoseområdet vedrørende dette og det våde 2023 har haft oversvømmelser vi aldrig har set på vores jord før og heller ikke har kunnet konstatere på tidligere satellitbilleder. Vandet fra skoven løber simpelthen over sine bredder og ind i vores have og ud på vores marker. Ca. 2 hektar landbrugsareal har i 2023 og 2024 været fuldstændigt oversvømmet af vand der kommer fra skoven. Dette har vi aldrig set tidligere og der skal naturligvis findes en løsning, hvor skoven ikke afleder vand til vores marker og ødelægger vores dyrkningsarealer, have mv. som følge af tilkastning af skovens drængrøfter og genskabelse af tidligere hydrologi.

Opsummerende findes de store gener forbundet med at spærre de to eksisterende adgangsveje for de mange, der færdes igennem og ind i skoven i Hessemoseområdet, på ingen måde at stå mål med de marginale fordele (om nogen) forbundet med sammenlægningen af foldene langs skovbrynet til Gribskov. Hertil kommer at man med sammenlægningen vil fjerne den lokale tilknytning med græssende lokale dyr, som en lidt mindre fold giver mulighed for.

Endeligt skal der findes en løsning, så skoven ikke afleder vand til vores grund som følge af bevidst ødelæggelse af egne dræn, grøfter mv. i skoven.

Vi står naturligvis til rådighed for eventuel yderligere dialog, drøftelser og præcisering af ovenstående.

Med venlig hilsen

Henrik Hjortsholm
Advokat, Partner

M: (+45) 2064 3486 | LinkedIn | Aumento.dk

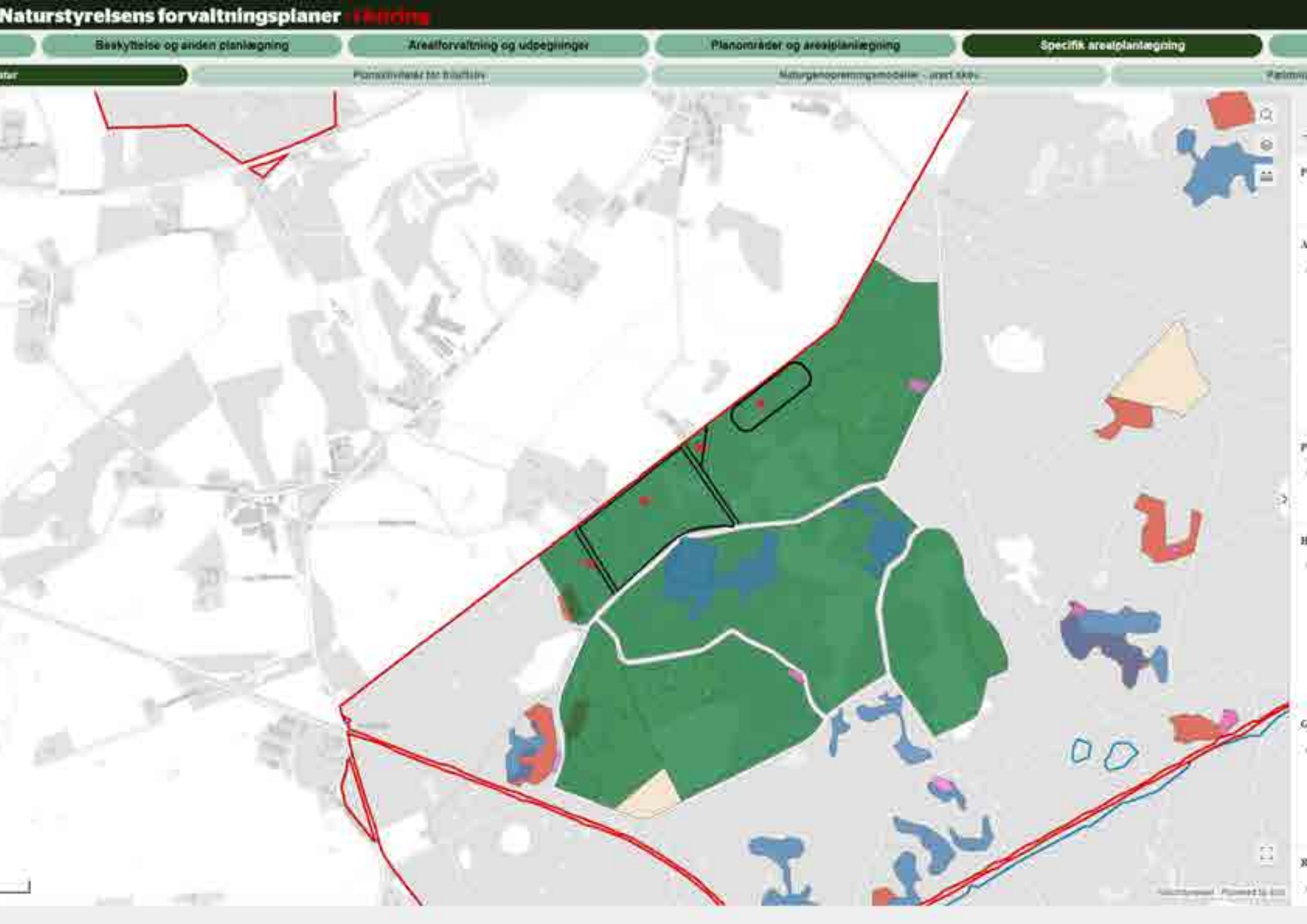
aumento
ADVOKATFIRMA

Aumento Advokatfirma | Ny Østergade 3 | DK-1101 København K

Læs hvordan Aumento behandler personoplysninger her

Aumento Advokatfirma er et advokatfællesskab mellem selvstændige advokatfirmaer

Nærværende e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig. Er du ikke rette modtager, bedes du venligst omgående underrette os og derefter slette en


Naturstyrelsens forvaltningsplaner
Beskyttelse og anden planlægning
Arealforvaltning og udpegninger
Planområder og arealplanlægning
Specifik arealplanlægning

Signaturforklaring til bilag 1.

Markering nr. 1: Området bliver i perioder kraftigt oversvømmet, hvilket giver udfordringer i relation til eventuel opsætning af et elektrisk hegn i området, som det umiddelbart fremgår af udkast til driftsplanen. Hegnet bør derfor sættes længere inde i skoven.

Markering nr. 2: Via to stier er der adgang til skoven for hhv. fodgængere, cyklister og heste. Det vil derudover fremover også fungere som en handicapadgang. Fungerer også i dag som adgang til el til skovens folde.

Markering nr. 3: Eksisterende lidt mindre indhegnet fold, hvor der afgræsses af lokale heste.

Markering nr. 4: Offentlig sti der giver adgang fra Råbjergvej til skoven. Denne benyttes af beboere på Råbjergvej samt fra dele af Mårum og Ejlstrup.

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: kalckar@webspeed.dk
Sendt: 1. februar 2024 07:57
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner; Jakob Harrekilde Jensen; Jesper Vagn Christensen
Emne: Høringsvar og
Vedhæftede filer: Høring vedrørende Naturstyrelsesns planer om urørt skov Sydlangeland (002).odt

Hej Jakob og Jesper

Hermed vedhæftet høringsvar fra Dansk Ornitologisk Forening Fyns afdelingen ang. skovforvaltningen på Sydlangeland.
Vi indgår naturligvis som altid meget gerne i en nærmere drøftelse af de enkelte punkter.
Vi skal vel også snart ha et dialog møde?

Mvh.
Henrik Kalckar
DOF Fyn

Odense 31.01.2024.

Høringssvar vedrørende Naturstyrelsesns Forvaltningsplaner for " urørt skov " i høringsperioden 15.12.2023 – 01.03.2024.

DOF Fyn er blevet bekendt med, at Naturstyrelsen har sendt Forvaltningsplaner for urørt skov i høring. Det gælder også skovene på Sydlangeland, blandt andet Gulstav Vesterskov og Gulstav Østerskov og Lunden.
Her planlægger man at fastholde nuværende stævningsdrift og genoptage på de arealer, hvor der tidligere har været stævningsdrift. Stævningsdriften planlægges kombineret med øget afgræsning hvor skovarealer afgræsses i forbindelse med lysåbne arealer.

Ved gennemgang af det udsendte kortmateriale mm. og efter at have gået en tur gennem Gulstav Vesterskov, Gulstav Østerskov og Lunden, vil DOF Fyn gerne knytte vores kommentar til høringen.

Da vi som fuglekiggere opholder os meget på Sydspidsen af Langeland, står disse skove os meget nær, og vi har en bekymring for at en hugst, også med store skovmaskiner, vil gå hårdt ud over skovene. Vi kan dog se, at det flere steder vil være tjenligt med en vis udtydning. Men at man her tager hensyn til, at der rundt i skovene står en hel del fine ældre egetræer med en god krone. Der er også enkelte udgåede træer som har værdi. Vi håber, at I vil bevare både de fine egetræer og de udgåede træer, som vi mener uden undtagelse skal blive stående.
Vi har en bekymring for, at det måske i betydeligt omfang kan have en negativ indvirkning for området, dels som vigtigt fourageringsområde og overnatningsområde for trækkende fugle, herboende fugle og en enkelt rødlistet art – Pirolen.

Det er et af de overordnede mål med den nye forvaltningsplan, at skovene i vid udstrækning skal bevares og forvaltes som stævningsskov. Vi har i de nyligt driftede parceller bemærket, at stævningskoven fremstår ensartede, mørke og med alt for få overstandere. Der er efter vores vurdering en meget ringe biodiversitet i disse parceller. Vi mener, at det er målet at have en høj biodiversitet. Derfor vil det være bedre at stævne mindre partier ad gangen og en manuel skovning, plukhugst, vil være at foretrække.

Vedrørende Gulstav Vesterskov: Af beskrivelsen og kortmaterialet ser det ud til, at højskoven bestående af egeoverstandere vil blive meget udtyndet og at man vil udvide stævningen til at omfatte helt op til 75 % af området. Det er bekymrende, da det helt sikkert vil have betydning for fuglenes muligheder for fouragering og redebygning, mm.

Det er vores håb, at man vil lade en del overstandere stå og at man vil lade en del af skovene længst mod kysten og klinten stå delvist urørt, da der står mange gamle egeoverstandere, abildtræer, enkelte elmetræer og træer med spættehuller. Og de flotte karakteristiske delvis udgåede gråpopler yderst bør absolut bevares, sammen med det tætte krat.

Det er også i denne del af Gulstav Vesterskov Pirolen ses, foruden mange sangfugle, Bogfinke, Korttået Træløber, Stor Flagspætte og andre hulrugende fugle.

Karmindompappen er også at finde i Gulstav Vesterskov om sommeren. Den foretrækker at yngle i områder med varieret vegetation med buske, krat, træer og åbne område, og ses mest i området

ved vandet, hvor den også har ynglet.
Det er vigtigt, at afgræsning gøres kontrolleret indtil erfaringer er indhentet. Vi deltager meget gerne i denne erfaringsopsamling!

Vedrørende Gulstav Østerskov, som er præget af højskov og områder med opvækst af brombær og enkelte områder med ahorn.
Højskoven bestående af egeoverstandere, enkelte bøgeoverstandere, krat og buske har stor betydning for Pirolen, der ses her om sommeren. Pirolen bygger rede i høje træer og opholder sig højt oppe i trækronerne og i tæt vegetation, hvor den også fouragerer.
Gulstav på Langeland er eneste habitat på Fyn og øerne omkring Fyn, hvor Pirolen opholder sig.
Pirolen er sårbar og derfor på den **Danske Rødliste.**

Vi vil appellere til, at også i Gulstav Østerskov vil skåne overstandere som gamle egetræer, bøgetræer og andre krogede og gamle træer og bevare en del af skoven, som den ser ud og fungerer nu. Især det vestlige område langs vejen og ned til shelterne bør man skåne. Og selvfølgelig også skovbrynet ud til Keldsnor.

Vedrørende Lunden: Skoven ved Lunden er også en dejlig skov, men her lægges der op til, at der skal fældes 75-90 %. Det lyder meget voldsomt. Vi foreslår, at man kun foretager en udtynding af de tyndere træer, at man lader skovbrynet mod Storebælt i fred, at man lader et stykke stå som urørt allerede nu, og at man lader være med at fælde de flotte popler ved p-pladsen.. Der er generelt en fin skov med både en underskov med brombær, overstandere af eg og enkelte graner i randbevoksningen. Giver gode rede – og fourageringsmuligheder for flere fugle, blandt andet hulrugere.og sangfugle.

Afslutningsvis skal nævnes, at hele området generelt har stor værdi for fugle, forskellige insekter, planter- herunder orkideer, padder, mm. Desuden er der fugletårnet ved Vester Gulstav mose/ skov og Downs Klint, hvor man begge steder følger fuglene, både i ruge - og trækperioderne.

Og så mener vi selvfølgelig, at skovningen **ikke** skal ske i fuglenes yngletid. Og, at for ikke at lave for stor ravage på en gang, bør skovningen deles, så man ikke tager det hele af en gang.

Endelig skal nævnes den store rekreative værdi området har. Der er besøg af tusindvis af turister, lokale og fugleobservatører i løbet af året.

Med venlig hilsen

Henrik Kalckar Hansen
DOF Fyn.

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Henrik Kusk <henrikkuskkristensen@gmail.com>
Sendt: 29. februar 2024 08:39
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: J.nr. 23/09800 Offentlig høring af forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer
Vedhæftede filer: Offentlig høring af forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt.docx

Mvh. Henrik DLS

Dansk Land- og Strandjagt af 1991

Natur
J.nr. 23/09800
Den 29. februar 2024

Dansk Land & Strandjagt vil gerne sige tak fordi vi er blevet taget i høring, af forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer. I DLS har vi bemærket at der ikke står noget nedskrevet i forvaltningsplanerne om hvordan jagt skal kunne praktiseres i forbindelse med naturstyrelsen forvaltning af urørt skov, på trods af at der er taget stilling til andre aktiviteter såsom ridning, cykling, svampeplukning og lignende.

DLS vil gerne opfordre til og håber på at naturstyrelsen kommer med et udspil til hvordan jagt kommer til at kan praktiseres i fremtiden, på naturstyrelser arealer under de nye forvaltningsplaner.

Med venlig hilsen.
Henrik Kusk Kristensen.
Hovedbestyrelsesmedlem.
Dansk Land & Strandjagt.

Tlf. 20839257
henrikkuskkristensen@gmail.com
www.dls-jagt.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: nordsjl@danmarksvildenatur.dk
Sendt: 1. marts 2024 20:40
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedr. Forvaltningsplaner for urørt skov for Tisvilde Hegn
Vedhæftede filer: Høringssvar vedr. Urørt Skov Tisvilde Hegn fra Danmarks Vilde Natur.pdf

Hermed høringssvar fra foreningen Danmarks Vilde Natur afd. Nordsjælland vedr. forvaltningsplaner for Tisvilde Hegn

Med venlig hilsen
Henrik Rødgaard

Bjørnebakkevej 32
3300 Frederiksværk
Telefon: 2629 4051

Foreningen Danmarks Vilde Natur

Lokalafdeling Nordsjælland

www.danmarksvildenatur.dk
email: nordsjl@danmarksvildenatur.dk
Henrik Rødgaard
2629 4051

1. marts 2024

Til Skovrider Søren Oldenburg

Høringssvar for forvaltningsplanerne for Tisvilde Hegn
fra Danmarks Vilde Natur, lokalafdeling Nordsjælland

Fra Danmarks Vilde Natur vil vi gerne kvittere for muligheden for at kommentere forvaltningsplanerne for urørt skov. Det er i vores øjne meget positivt, at en stor del af statens skove fremover vil blive forvaltet med et større fokus på naturindholdet i skovene, og vores forening bakker op om en mere ambitiøs arealanvendelse med henblik på at vende biodiversitetsnedgangen i Danmark.

DVN kan støtte forvaltningstiltag for urørt skov, som fremmer natur og biodiversitet jf. intentionerne med NATURA2000. I Tisvilde Hegn findes en stor artsrigdom, men en række arter er i dag under pres og i risiko for at forsvinde. Lysåbning i skoven og vedligeholdelse heraf med store græssende dyr er vigtige tiltag for at vende denne tilbagegang.

Generelt er vi positive overfor tiltag til genopretning af naturlig hydrologi, heterogenisering af ensaldrende og monokulturelle træområder og veteranisering som metoder at fremskynde dannelsen af levesteder for vores sjældne og truede arter.

Vi ser nødvendigheden af, at flere områder omlægges til naturligere græsningsregimer med helårsgræssende store planteædere, og ønsker at udtrykke vores ønske om at der udsættes flere forskellige arter af store planteædere, da påvirkningen derved diversificeres, således at der opstår en større grad af variation i afgræsningen. Vi ønsker, at der bliver tale om ikke-kastrede dyr, da dette dels medfører den bedste dyrevelfærd i form af at dyrene har mulighed for at udfolde alle deres naturlige livsytringer, såsom flokdannelse, yngelpleje, territoriehævdning, brunstleg mv. men også fordi antallet af dyr derved varierer over tid, hvilket skaber variation i afgræsningstrykket og dermed levesteder over tid.

Som brugere af skovene ser vi frem til mere spændende områder, med nye og spændende muligheder for oplevelser, som man ikke kan få andre steder. I og med at områderne ændrer sig, får vi noget andet, end det vi har. Det er positivt i sig selv. Vi får steder, hvor vi i større grad skal bruge vores sanser og hvor vi ikke nødvendigvis kender ruten på forhånd. Landskabet genfortrylles, så at sige.

I betragtning af at Friluftsrådets undersøgelse viser, at 70% af de besøgende i dansk natur kommer for at nyde naturen og stilheden, finder vi at vigtige og artsrige naturområder som Tisvilde Hegn bør friholdes for organiseret sports og friluftsudøvelse. En række arter af bl.a. fugle, herunder rovfugle og sortspætte, er meget påvirkelige af støj og færden, og der foreligger oplysninger om, at krondyr i området skræmmes bort af megen mountainbike aktivitet herunder også om natten.

Ligeledes bekymrer det os, at store motions- og orienteringsløb afholdes i fuglenes yngletid. Sangfugle, der trækker fra Afrika, ankommer fra slut marts. Flere af dem har deres reder på jorden og er derfor meget udsatte i forbindelse med afholdelse af sådanne løb i yngleperioden.

Vi er derfor ikke enige i Naturstyrelsens vurdering af at området bør anvendes til mange forskellige friluftsaktiviteter.

I forhold til den generelle udmøntning af konceptet for urørt skov er vi forbeholdne overfor udtag af træ i forbindelse med overgangen til urørt skov, men forstår dog, at det er en del af det politiske oplæg, at dette er med til at finansiere overgangen.

På vegne af Danmarks Vilde Natur, lokalafdeling Nordsjælland

Henrik Rødgaard

Foreningens formål er at understøtte etablering af områder med vild natur, hvor biodiversitet, naturlige processer og selvregulerende økosystemer har første prioritet. Foreningen er politisk neutral

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Henrik Simmelkjær <hsla@kolding.dk>
Sendt: 23. februar 2024 09:52
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar fra orienteringsklubben OK Snab Vejle - Grund og bankehave skov
Vedhæftede filer: Høringssvar NST - Grund og Bankehave skov.pdf

Til Naturstyrelsen

Hermed høringssvar fra Orienteringsklubben OK Snab til de 52 forvaltningsplaner for urørt skov.
Høringssvaret er vedhæftet.

Venlig hilsen

Henrik Simmelkjær
Fmd. Kortudvalget OK Snab

Chefkonsulent
—
79 79 20 66
21 60 36 92
hsla@kolding.dk

Kolding Kommune
en del af trekantområdet

By- og Fællesforvaltningen
HR Organisationsudvikling
—
Bredgade 1
6000 Kolding
Kolding.dk

Sammen designer vi livet

Her kan du læse om kommunens behandling af personoplysninger - klik her

Vejle orienteringsklubs (OK Snab) høringssvar vedr. høring af 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer – særligt Grund og Bankehave skov ved Vejle fjord.

Orienteringsklubben OK Snab har som udgangspunkt positiv overfor udlæggelse af "urørt skov", så længe planerne ikke omfatter store græssende dyr i indhegninger.

Vedr. Grund og Bankehave skov
Her er planen at udvide græsningen fra de åbne arealer ind i skovene. Vi har i 2023 investeret et stort beløb i at få udarbejdet orienteringskort over disse områder, og vi er afhængige af fortsat at kunne benytte disse i udfoldelsen af vores idræt.

Vi ser gerne, at indhegninger holdes udenfor skovene, og at der ikke udsættes store græssende dyr.

Årsagen er at

- indhegninger med store kreaturer udgør en skadesrisiko for løberne, samt at
- hegnene udgør et unaturligt lineært, menneskeskabt element i skovmiljøet. Hegn forhindrer fri skovgæsters (bl.a. orienteringsløberes) frie passage i skoven.

Som orienteringsklub med over 200 aktive medlemmer er vi helt afhængige af adgangen til offentlige skove til vores aktiviteter. Vi noterer os med tilfredshed, at et andet af vores interesseområder – Sophienlund skov i Grejsdalen, ikke er planlagt til anvendelse af græssende dyr, vildsvin m.v.

Venlig Hilsen

Flemming Jørgensen
Formand, OK Snab

forbedres. Dog bemærkes ofte, at mulighederne kan være ændret som følge af de ændrede fysiske forhold i skoven - hvilket vi har erkendt, og som vi kan tilpasse os.
Vi kan alligevel ikke lade være med at være bekymrede for, om det i praksis fortsat vil være muligt at opnå adgang til at lave arrangementer på vilkår lig med de hidtidige, især i områder med indhegninger.
Også brugen af "stillezoner" i store områder nærer denne bekymring, bl.a. da vi ser eksempel på, at flere skove sammenlægges i teorien til én stor skov og hvor hele den ene af de "sammenlagte" skove udpeges til stillezone. Herved fastholdes begrebet stillezoner ikke, men erstattes af "stilleskove". Det har, som vi har forstået det, aldrig været intentionen omkring Naturstyrelsen zonering.
Dansk Orienterings-Forbund ønsker at understrege, at det fortsat er muligt at arrangere orienteringsløb i stillezoner i overensstemmelse med den indgåede aftale mellem Dansk Orienterings-Forbund og Naturstyrelsen. Det er vigtigt at præcisere, at stillezoner ikke skal forveksles med naturzoner. Naturzoner kan være permanent fastlagt i en given periode, men kan aftales i forbindelse med konkrete arrangementer, jf. førnævnte aftale.
Et andet bekymringspunkt er omfanget af skovfældning, som nogle steder er stort og tidsfristen kort. Især i mindre skove er dette uheldigt. Planperioden er ganske vist sat til 15 år, men det fremgår at målet er, at hovedparten af aktiviteterne skal foregå i de første 5 år. Afdrift af større sammenhængende arealer af uønskede træarter vil kunne gøre skovene svære at bruge til orienteringsformål i både hugstperioden og de følgende år med selvopvækst. Bl.a. da det i praksis ikke vil være muligt at opretholde et tilstrækkeligt retvisende orienteringskort. Det er derfor vigtigt med et tæt samarbejde og koordinering i forhold til de indmeldte ansøgningsløb i henhold til langtidsplan indsendt af Dansk Orienterings-Forbund.
Til slut vil vi takke for muligheden for at give vores bemærkninger til forvaltningsplanerne. Vi ser fra Dansk Orienterings-Forbunds side frem til et forsat godt samarbejde med Naturstyrelsen om orienteringssportens vilkår i statens skove.
Med venlig hilsen

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra:	hubert jensen <hubert_jensen@msn.com>
Sendt:	18. februar 2024 20:27
Til:	Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne:	Høringssvar til Den offentlige høring af 52 forvaltningsplaner for urørt skov
Vedhæftede filer:	Høringssvar til Naturstyrelsens planer for Hammerknuden ved Hammer Odde Fyr - 2024 02 18.pdf

Hermed høringssvar fra Hubert Jensen og Lene Frilund Jensen, Hammer Odde Fyr 5, 3770 Allinge.
Kvitter venligst for modtagelsen.

Venlig hilsen

Hubert Jensen

Mobiltelefon: 2211 1234

Høringssvar om Naturstyrelsens forvaltningsplaner for området omkring Hammer Odde Fyr, Hammerknuden, Nordbornholm, jf. Naturstyrelsens offentlige høring af 52 forvaltningsplaner for urørt skov

Dette høringssvar afgiver vi som brugere af Hammerknuden og lodsejere ved Hammer Odde Fyr. Vores matrikel er sammen med de to øvrige private matrikler illustreret ved de gule krydser i kortet nedenfor. Høringssvaret angår de planlagte naturtiltag på det areal (område), som er markeret grønt i kortudsnittet herunder. Området har et areal på 1,84 ha (ca. 1 % af Hammerknudens samlede areal).

Kilde: NSTs planmateriale, som offentliggjort via styrelsens hjemmeside. De indsatte tre gule ✕ markerer de private lodsejeres matrikler.

De planlagte naturtiltag er benævnt **R01** og **G01**, som beskrevet i tabel 6 og 7 under planen for Nordbornholm.

R01 er beskrevet som en plan, "..der forventes gennemført (kategori 1)". Tiltaget udgøres af "Bekæmpelse af invasive arter", og indsatsen er beskrevet som "Førstegangsindsats for rydning af rynket rose, hvis området medtages i hegning. Optræk og kratrydning i klippeterræn".

G01 er beskrevet som en plan, der kun kan gennemføres, "..såfremt de rette især økonomiske forudsætninger er tilstede (kategori 2).". Tiltaget udgøres af "Afgræsning – Husdyrhegning", og indsatsen er beskrevet som "Udvidelse af eksisterende hegn – fårehegn med eltråd øverst".

"Hegning" omtalt i R01 og "Udvidelse af eksisterende hegn" i G01 betyder, som vi forstår det, at de eksisterende hegn (som vi har optegnet med fed grøn på kortet nedenfor) i begge tilfælde planlægges erstattet af nyt hegn (som vi har tegnet op med fed gul på kortet nedenfor).

Vi har fundet det nødvendigt at supplere Naturstyrelsen (NST), lokalafdeling Bornholms optegning af kort for at tydeliggøre eksisterende såvel som planlagt nyt hegn. Vi bemærker i øvrigt, at lokalafdeling Bornholms kortskitse er kommet os i hænde ved en tilfældighed. Vi finder det kritisabelt, at der ikke i det offentlige høringsmateriale indgår et forståeligt/tydeligt kort over de planlagte ændringer af eksisterende hegnslinjer.

Kilde: NST, lokalafdeling Bornholm. De fede gule linjestykker illustrerer NSTs plan, de fede grønne linjestykker illustrerer de eksisterende hegnslinjer.

Høringssvar vedrørende R01 ("Førstegangsindsats for rydning af rynket rose, hvis området medtages i hegning. Optræk og kratrydning i klippeterræn")

Vi tilslutter os som lodsejere og brugere af Hammerknuden bekæmpelse af rynket rose ved optræk og kratrydning i klippeterræn. Vi er dog uforstående overfor, at dette kun kan ske, "hvis området medtages i hegning.". Bekæmpelsen vil kunne ske med nuværende hegn. Der er ingen praktiske eller saglige grunde til at ændre på eksisterende hegnslinjer for at kunne rydde rynket rose som beskrevet. Desuden vil det koste penge at ændre på hegnslinjerne, hvilket vil være spild af offentlige midler.

Vi foreslår derfor, at bekæmpelsen af rynket rose, som beskrevet, sættes i værk, uden at der ændres på nuværende hegn.

I øvrigt er det vigtig for os at bemærke, at NST ved lokalafdeling Bornholm tilbage omkring 2017 – en enkelt gang – bekæmpede rynket rose på arealet med rydning. Denne bekæmpelse havde meget synlig effekt på væksten af rynket rose. Desværre fortsatte NST ikke bekæmpelsen.

Høringssvar vedrørende G01 ("Afgræsning – Husdyrhegning" beskrevet som "Udvidelse af eksisterende hegn – fårehegn med eltråd øverst")

Vi gør indsigelse mod ændringer af eksisterende hegnslinjer. Dette er begrundet i følgende to forhold:

1. Løsningen med nyt hegn og afgræsning med dyr kommer med stor sandsynlighed ikke til at virke og vil være spild af offentlige midler
2. Ny hegnsføring med dyrehold vil skabe en række ulemper for både turister/brugere og for os som private lodsejere

Ad 1. Hegn og dyr er ikke den rigtige løsning på omhandlede areal

1. Området er for dyrene svært fremkommeligt
2. De øvrige områder på Hammerknuden er mere attraktive for dyrene, hvorfor dyrene vil være utilbøjelig til at søge området på nordspidsen af Hammerknuden
3. Området har fra vest en smal passage, hvor der dagligt færdes op til 1.000 personer. Det vil gøre det utrygt for dyrene
4. I Miljøministeriets vejledning anføres, at "Græsning er uegnet på arealer med meget publikum."
5. Der er kun én leverandør af dyr til græsning, hvilket gør forsyningen af dyr til Hammerknuden usikker

Ovennævnte betyder, at det er meget usandsynligt, at et tilstrækkeligt antal dyr vil søge til arealet for at æde. Det vil indebære, at området ikke afgræsses. Investeringen i ændringer i hegnslinjer vil derved være spild af offentlige midler.

Ad 2. Ulemper for turister/gæster og lodsejere ved hegn og dyr på omhandlede areal

1. Mange besøgende er utrygge ved dyrene på Hammerknuden. I dag udgør omhandlede område omkring Hammer Odde Fyr et "helle", hvor besøgende kan færdes uden risiko for møder med dyr
2. Området består hovedsageligt af klipper, klippeblokke og store sten, hvor der er en smal passage fra vest med en sti. Dyr og mennesker vil have svært ved at passere hinanden i denne passage. Det vil gøre det utrygt for mennesker og dyr, hvis møder skulle opstå
3. Områdets status som et af Bornholms mest spektakulære solopgangs- og solnedgangsområder risikerer at lide skade blandt turister og andre besøgende
4. Alle bade-, raste- og fiskepladser (klipperne) i området vil blive mindre attraktive
5. Der vil opstå yderligere forvirring om vejvalg til kyststien
6. Som lodsejere mister vi herlighedsværdi og dermed økonomisk værdi, idet
    - vi bliver hegnet inde, i stedet for at dyrene holdes ude som nu
    - vi mister uhindret adgang til havet og området omkring klipperne
    - vi skal se på et hegn, hvor vi i dag har uhindret udsyn
    - dyrene kan komme tættere på vores matrikler med øgede lugt-, lyd- og insektgener til følge

De anførte forhold medfører efter vores opfattelse, at forslaget om hegning og husdyrhold på arealet vil medføre ulemper, som mange gange overstiger de tvivlsomme fordele. Forslaget giver således ingen mening.

Vi foreslår derfor, at forslag G01 ikke realiseres.

Sammenfattende konklusion vedrørende R01 og G01

Vi foreslår

- at R01 gennemføres uden at der ændres på eksisterende hegnslinjer
- at G01 ikke gennemføres.

Venlig hilsen

Hubert Jensen, Lene Frilund Jensen
Hammer Odde Fyr 5, 3770 Allinge

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: iben.jensen@asli.farm
Sendt: 26. februar 2024 21:34
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar fra brugere omkring Ulkerup og Annebjerg skov vedr. offentlig høring af udkast til 52 forvaltningsplaner for urørt skov
Vedhæftede filer: Underskriftsark Høringssvar fra brugere omkring Ulkerup og Annebjerg skov.pdf; Supplerende kommentarer til onlineunderskrifter fra brugere Ulkerup og Annebjerg.pdf; Onlineunderskrifter på Høringssvar fra Brugere omkring Ulkerup og Annebjerg skov.pdf; Høringssvar fra brugere omkring Annebjerg og Ulkerup skov.pdf

Til Naturstyrelsen

Hermed sender vi høringssvar fra brugere omkring Ulkerup og Annebjerg skov vedrørende offentlig høring af udkast til 52 stk. forvaltningsplaner for urørt skov, på vegne af 337 brugere.

Vedhæftet:
./. Høringssvar fra brugere omkring Ulkerup og Annebjerg skov
./. Underskriftsark fra 260 brugere omkring Ulkerup og Annebjerg skov
./. Online underskrifter fra 77 brugere omkring Ulkerup og Annebjerg skov
./. Supplerende kommentarer til online underskrifter fra brugere omkring Ulkerup og Annebjerg skov

Vi beder om bekræftelse på modtagelse af vores høringssvar.

Med venlig hilsen

På vegne af 337 brugere
Iben Jensen
Hesselvej 2A
4572 Nr. Asmindrup

Tlf 26 14 31 36

Odsherred, 27. feb. 2024

Til Naturstyrelsen, nst@nst.dk

Høringssvar fra 'Brugere omkring Annebjerg og Ulkerup skov' - vedrørende "Offentlig høring af udkast til 52 stk. forvaltningsplaner for urørt skov"

"Vi tager vare på vores fælles natur og arbejder for at gøre plads til alle arter – også dig." skriver Naturstyrelsen på sin hjemmeside. Samtidig foreslår Naturstyrelsen i sin nye forvaltningsplan at man indhegner hele Ulkerup skov til afgræsning til fx køer og heste. Hvad det betyder for brugere kan man læse på skiltet nedenfor, "Velkommen i indhegningen", som rådgiver om hvordan man skal holde afstand; ikke gå imellem ko og kalv, holde sin hund i kort snor, eller undlade at tage den med ind i indhegningen. Al færdsel sker på eget ansvar. Det betyder også, at hvis en ko eller en hest løber efter ens hund, selvom den er i kort snor, vil man kunne bebrejdes at man ikke undlod at tage den med ud i det indhegnede område. Det er her, vi som art ikke føler der tages nok hensyn til os eller til de rettigheder vi har som brugere af skoven.

Der er ganske få sammenhængende skovområder i Odsherred, så det vil betyde uforholdsmæssigt meget, hvis Ulkerup skov ikke længere er et trygt sted at ride, gå, lufte hund, køre på cykel eller i kørestol.

Som brugere af Ulkerup skov vil vi gøre indsigelse mod forslag om indhegning af hele Ulkerup skov, fordi vi har ret til adgang til skoven uden at vores færdsel i skoven er utryg.

At medbringe hund, cykel, barnevogn, rollator eller kørestol kan provokere både køer og fritgående heste, uanset hvor godt vi følger retningslinjerne. Er det trygt for en børnehave at gå ind i en indhegning? For en skoleklasse? Hvilken alder skal børnene have for at det er ansvarligt?

Fritgående dyr reagerer forskelligt fra situation til situation, derfor må både børn, ældre og hunde i snor kunne tilbydes en bedre adgang til Ulkerup Skov end den foreslåede indhegning af hele skoven.

Nyt natursyn skal forstås gennem egne oplevelser i naturen

Som brugere af såvel Ulkerup som Annebjerg skov deler vi Naturstyrelsens ønske om *"at etablere mere urørt skov for at gøre plads til flere arter – herunder mennesket".* Men vi vil argumentere for at respekten og forståelsen for andre arter end mennesket bedst udvikles, hvis man får (positive) kropslige oplevelser, når man opholder sig i naturen. Man skal ikke have sine første oplevelser med en ko eller hest i en indhegning, hvor man ikke kan komme væk. Under Corona epidemien, hvor Ulkerup og Annebjerg skov blev besøgt med 'nye' brugere, var det meget tydeligt, hvor lidt mange kendte til andre arters reaktioner. Disse nye brugere af naturen har ikke forudsætninger for at læse dyrene, hvis de bliver bange eller vrede. Derfor er det utrygt for dem at gå i indhegnede områder med køer og heste.

Vi henstiller derfor til at Naturstyrelsen lever op til sit slogan om at passe på alle arter og tager hensyn til menneskeartens utryghed ved heste og køer og derfor indsætter hjorte, en art som ikke skaber utryghed.

Ulkerup skov er et godt udflugtsmål

Ulkerup skov er netop så attraktiv som udflugtsmål både for lokale, skoler, børneinstitutioner og turister, fordi der er så mange kulturhistoriske attraktioner. Ulkerup skov er en af de 5 "gamle" oprindelige skove i Odsherreds frodige morænelandskab. Skoven kan dateres helt tilbage til 1300-tallet, hvor landsbyen lå inde i skoven og bønderne levede af deres kvæg. Af hensyn til genrejsning af de danske skove blev bønderne tvangsforflyttet til lokalområdet. Ulkerup landsby blev nedlagt i 1782, og det siges at et af husene i Strandhusene er bygget af sten fra landsbyens huse. Ulkerup landsby groede herefter til, men en storm i 1982 fritlagde den gamle landsby. Ulkerup-folkets forsvinden har altid været omgærdet af stor mystik og myten om de hvileløse sjæle har gennem årtier været almindelig kendt blandt Odsherreds indbyggere. Dette inspirerede maleren Per Pandrup og keramikeren Martin Nybo Jensen til at fremstille de 9 keramiske figurer "Ulkerup Sjælene", som nu har fået plads hvor landsbyen lå. Samme sted har Naturstyrelsen skabt en informativ lille udstilling, der viser indretning af Niels Jensens gård og gårdens beliggenhed i fht. resten af landsbyen. Den lille udstilling og Ulkerup Sjælene trækker mange gæster til og bidrager til skovens popularitet.

Som brugere af skoven er det selvfølgelig positivt at Naturstyrelsen påtænker adgang til disse kulturhistoriske seværdigheder, men at reducere adgangen til skoven til kun at kunne gå frem og tilbage ad en enkelt vej, vil ikke blive en naturoplevelse, men blive en gåtur til en seværdighed, med risiko for sammenstød mellem forskellige brugergrupper (gående, cyklende, ridende).

Flere af de oplevelser og seværdigheder, som Naturstyrelsen beskriver i pjecen for Ulkerup skov, vil komme til at ligge inde i det indhegnede område, dvs. uden nem offentlig adgang. Det gælder både for Teglværksegen, som med sine over 400 år er skovens ældste træ, og som er ca. 28 m høj og 5 meter i omkreds (ved brysthøjde). Egen har navn efter det teglværk, der blev oprettet til at brænde sten til den nye skovridergård. Og det gælder for Horsebjerg, skovens højeste punkt på 44 m, og for seværdigheder som Leerholm Agre og Fægangen. Leerholm Agre er et system af gamle smalle agre i den gamle egebevoksning, som hørte til den nedlagte landsby, afgrænset af rækker af sten. Egebevoksningen stammer fra 1790 og er administrativt fredet. Fægangen stammer fra den nedlagte landsby, hvor kvæget blev drevet ad fægangen ud til det fælles overdrev til græsning. Den nordlige del af skoven kaldes stadig "Overdrevet". I området ses stadig rester af gamle toftegærder. Området er utroligt smukt og bliver flittigt brugt af både lokale og turister.

Vi henstiller til at man sikrer disse natur- og kulturhistoriske seværdigheder/oplevelser og at man genovervejer mulighed for mindre hegninger, der både vil kunne sikre kulturhistoriske seværdigheder imod at blive trådt ned af heste eller køer, og give publikum en tryg adgang til disse steder.

Utilfredsstillende adgang til Naturstyrelsens ræsonnementer

Naturstyrelsen har en usædvanlig professionel kommunikationsafdeling, som på hjemmesiden formår at føre alle brugere igennem deres overordnede hensigt for ændring af naturen. Vi hører om hvordan man ønsker at gøre skoven vildere og vådere og mennesket beskrives også som en art, der skal passes på. Men når man skal finde de konkrete forslag for de 52 områder, der har med urørt skov at gøre, bliver det meget vanskeligt at finde frem til de ønskede oplysninger; man mister overblikket fordi overskrifterne inde i det tilgængelige kortmateriale er så faginterne, at vi som almindelige brugere ikke har forudsætning for at vide, hvilket af materialet, det er relevant at læse. Man må derfor hele tiden vende tilbage og mister også typisk overblikket med de mange lag, man kan lægge over områderne. Mest provokerende er det dog, når man endelig har fundet den pågældende forvaltningsplan, at man ikke kan skrive den ud som pdf, men selv må kopiere tekststykket med risiko for fejl. Denne kommunikationsform står som sagt i kontrast til Naturstyrelsens i øvrigt høje formidlingsstandard.

Efter at have læst det tilgængelige materiale står vi imidlertid stadig tilbage med et meget væsentligt spørgsmål:

Hvad er Naturstyrelsen ræsonnement bag følgende citat, når det åbenlyst er i modstrid naturbeskyttelsesloven (se nedenfor). Naturstyrelsen skriver:

"Der planlægges skovgræsning i hele Ulkerup Skov med undtagelse af enkelte frahegnede arealer af særlig kultur- og friluftmæssige interesse. Skovgræsningen skal understøtte den langsigtede strukturudvikling i skovene, herunder særlig påvirkning af træopvæksten og græsning af de mindre lysåbne og fugtige arealer, som har behov for kontinuerlig påvirkning fra græssende dyr for fortsat at holdes lysåbne og varierede. Græsningen i Ulkerup Skov forenes med den nuværende græsning af de tilstødende lysåbne arealer".

I naturbeskyttelsesloven står:

> **§ 23.** Skove er åbne for færdsel til fods og på cykel samt for ophold, hvis der er lovlig adgang dertil. Det gælder dog ikke for skovarealer, der er afmærket som militære anlæg. Adgang sker på eget ansvar. Hunde skal føres i snor.
> *Stk. 2.* Offentlighedens adgang må ikke forhindres eller vanskeliggøres. Der må ikke opsættes usædvanlige hegn omkring skove.

Vi mener at brugernes adgang til Ulkerup skov bliver unødigt forhindret og vanskeliggjort ved planlægning af skovgræsning i hele Ulkerup skov. Vi foreslår derfor mindre hegninger, man kan gå rundt om. Desuden finder vi at adgangen til de indhegnede områder vil blive yderligere vanskeliggjort, hvis der indsættes køer og heste, hvorimod fx hjorte vil være en mere velegnet art.

Vi ser frem til en fortsat dialog om adgang til skovene i Ulkerup og Annebjerg.

Venlig hilsen

Brugere omkring Annebjerg og Ulkerup skov

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Ingvild Vinje <ingvild53020@hotmail.com>
Sendt: 29. februar 2024 14:08
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar februar '24
Vedhæftede filer: Høringssvar februar '24.pdf

Her er mit høringssvar.

Med venlig hilsen,
Ingvild Vinje

Sent by a dove 🕊

Græsted, 29/02-2024

Til Miljøministeriet Naturstyrelsen
Gjøddinggård, Førstballevej 2
7183 Randbøl
forvalningsplaner@nst.dk

Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for Gribskov.

Mit navn er Ingvild Vinje, og jeg er ejer af Alabastra botanics (som har sine rødder i naturen) samt jeg privat bruger store dele af Gribskov dagligt, vinter som vår, sammen med mine hunde.

Selvom det nu er flere år siden jeg første gang hørte om Nationalpark planerne i Gribskov har det først fornyelig gået op for mig HVOR ENORME OG DRASTSIKE forandringer og indgreb vores alle sammens natur er ved at skulle måtte gennemgå. Også med hensyn til de nyere planer om NaturNationalParker.
Og jeg er forfærdet over hvad der bliver trukket over hovederne på os borgere.

Foruden 'brug' af naturen til fritidsfornøjelse, motion, rekreation og inspiration til mit eget arbejde sanker jeg også vilde urter og blomster og plukker svampe i skoven.
Jeg har nogle få gange 'forvildet mig' ind gennem Naturstyrelsens låge og ind i indhegning med heste og kvæg hvor jeg har haft et par meget ubehagelige og skræmmende oplevelser med dyr der har vært altfor pågående. Heldigvis gik det godt, men det betyder at jeg aldrig bevæger mig ind på et område hvor disse type dyr er hægtet ind igen. Hverken med eller uden hund.
Og nu skal så en virkelig stor del af Gribskov hænges ind! I vildskabens navn. Også med dyr.
Jeg har ikke ord for hvor forkastelig jeg finder det at det som burde og skulle være en menneskeret, vi borgere her skal vi blive stængt ude fra.
Jeg troede Naturbeskyttelses loven skulle sikre befolkningens adgang til fri natur!?

Men forstår nu at nye love og paragrafer har blivet skabt der trumfer over de 'mindre' gamle love der beskyttede både os mennesker i forhold til naturen, og naturen selv.
Og dette har sket over vores hoveder.
Og jeg kan ikke sige andet end at jeg finder det både uetisk og dybt, dybt bekymrende.

Og når det gælder indhegning af store dyr, der skal græsse landskabet bag et højt (op til 2 - 2,5meter) hegn har da ingenting med vild natur at gøre!
Det er en manipuleret udendørs zoologisk have og ikke vild natur.

Når der måske oveni det hele er tale om elg der skal sættes ud, er den jo helt gal.
Jeg er opvokset i Norge, hvor der lever elg i skoven - naturlig og uden hegn - og jeg blev opdraget til at være meget påpasselig med elge. Specielt hvis de har kalve.
Nu er det jo ikke så tit man møder på dem, der i det naturlige vilde landskab, de holder sig helst væk fra mennesker, men det sker. Jeg har selv mødt på elg. Og det vil jeg heller aldrig udsætte mig selv for indenfor et lukket område!
Er miljøministeren parat til at sette Danske borgere i fysisk fare?
Elge kan trampe et menneske ihjel.
Hvad med 'turist befolkningen' der kommer og måske ville tage et 'lille sjovt selfi' i weekenden med en elg de kommer over i den indhegnede skov? Og elgen reagerer med agressivitet?

Ellers når det gælder den nye udlægning af urørt skov har jeg heller ikke ord for hvordan naturen bliver behandlet nu, som forberedelse til eksperimenteret med disse forfærdelige 'veteranisering' tiltag der er gang i. Det er jo vandalisering!
Det er direkte modbydelig at torturere levende liv på den måde. Ja, for naturen er en levende organisme. Med sine egene naturlove helt ned på mikroplan.
Hvad er det politikerne (med et par titel-biologers hjælp) forsøger at sætte sig over (kontrollere) - selve skaberværket?

Vi vil have de smukke gamle danske træer. Vi vil i det hele taget have træer, som i en grøn og fri skov. Og ikke hegn og sumper og oversvømmede områder som vi vil ende med da dræn og vandløb ikke vil blive holdt åbnet. Dette vil gøre fremkomst i visse steder af skoven svær eller også helt umulig, noget vi allerede oplever tendenser til her om vinteren. Og enhver der har øjne kan da se at Danmark bliver vådere og vådere for hvert år. Aldrig har vi set så meget vand i skoven som nu i vinter. Og som i et forstokket samfund bliver der stadig fældet flere og flere træer som normalt fredfyldt har stået og suget vand op gennem sine rødder. Altså, god dag mand økseskaft!

Klimaet bliver altså ikke bedre ved at man fælder så mange træer, lukker dyr inde med for lille mad og lader enge og krat oversvømme til moser. Tværtimod.

Jeg kunne sikkert fortsætte i det uendelige, også om de vilde dyr i skoven der mister sit habitat, yngelpladser, beskyttelse og læ mod både vind, regn, sne og sol, men jeg tænker I nok får mange, mange flere henvendelser på det hele så I har nok at læse gennem og gøre jer kloge på.

Tak.

Venlig hilsen Ingvild Vinje

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Jacob Hatting <jacobhat@gmail.com>
Sendt: 17. februar 2024 16:43
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar
Vedhæftede filer: Høringssvar.docx

Lad den uberørte skov være uberørt, lad naturen råde og brug borgernes penge på noget mere fornuftigt.
Mvh
Jacob Hatting
Liselejevej 36
3360 Liseleje

Høringssvar vedrørende forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov – planområde Tisvilde Hegn, Nordsjælland – Hundeskoven i Liseleje.

Som bruger af ovennævnte område, herunder særligt Hundeskoven i Liseleje, skal jeg hermed udtrykke min bekymring i forhold til, at der for ovennævnte område synes at være angivet en høj (25-75%) eller meget høj (75-90%) fældningsgrad for ikke uvæsentlige dele af skovarealet i ovenstående område.

Området fremstår i dag velfungerende og det er derfor ikke umiddelbart indlysende hvilket formål disse ret omfattende fældninger skulle tjene.

Med venlig hilsen

Jacob Hatting

Liselejevej 36

3360 Liseleje

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Jacob Kamp <jacob@1til1landskab.dk>
Sendt: 28. februar 2024 18:17
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: Klaus@bondam.dk
Emne: Høringssvar ang forvaltningsplaner for urørt skov
Vedhæftede filer: høringssvar ang forvaltningsplan for bla Ulkerup skov.pdf

Hermed fremsendes høringssvar.

Med venlig hilsen / Kind regards

Jacob Kamp
Partner, Landskabsarkitekt MDL, Danske Ark

1:1 landskab ApS
Trekronergade 149A, 3.sal
DK - 2500 Valby | CVR 31050251
Telefon +45 3324 1208
Mobil + 45 2096 1208

www.1til1landskab.dk

Til rette vedkommende

Høringssvar ang. Ny forvaltningsplan for Grønnehave, Anneberg og Ulkerup Skove.

Det er med stor glæde, at vi som naboer til og aktive brugere af ovennævnte skove, især Ulkerup skov, som vores jord grænser op til, læste at der med udlægget af skovene som urørt skov gøres en stor indsats for at højne biodiversiteten og dermed oplevelsesrigdommen og variationen i skovene.

Vi kan derfor kun højlydt støtte, at der arbejdes indhegning og afgræsning af især ulkerup skov, det giver rigtig god mening at Ulkerup skov hegnes i sin helhed, da det er større sammenhængende arealer der er brug for, hvis et nyt dynamisk naturudtryk skal kunne udvikles.

Vi er på ingen måde bekymret for at tilgængeligheden til og i skoven bliver forringet at tiltagene i forvaltningsplanen. Tværtimod glædes vi over at vi med tiltagene, som vi tænker ligner hvad vi har oplevet i feks Molslaboratoriet og Svanninge bjerge, kun vil få os til at komme endnu mere i skoven.

Det eneste vi kan savne i forvaltningsplanerne er en mulig opkøbs-/omlægningsstrategi for de tilstødende privatejede arealer hvor der drives konventionelt landbrug. Særligt syd og vest for skovene er der store potentialer for at udvide naturarealerne således at der på sigt kan formes nogle store økotone skovbrynsområder

Vi kan høre at der i lokalområdet har været udtrykt betænkelighed med tiltagene, og vil med dette høringssvar gøre opmærksom på at vi også er brugere der hilser tiltagene meget velkomne. Hvis vi skal højne biodiversiteten i Danmark, er vi nødt til at tænke i nye baner og dermed skal vi alle sammen også ændre nogle af vores vaner og begynde at bruge også skovområder på andre måder end i dag, hvor de er en blanding produktion og rekreation. Og den balancerede måde man fra forvaltnings side har differentieret imellem de 3 skove, gør da også at der stadig er rig mulighed for en tur i skoven med hund eller hest i både Grønnehave og Anneberg skov.

Vi vil glæde os til fremover at være naboer til en skov, hvor vi som mennesker kommer på besøg, men hvor det er 'naturen' der bestemmer.

Med venlig hilsen

Jacob Kamp og Klaus Bondam

Ulkerupvej 6

4572 nørre Asmindrup

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Familien Thiesen <thiesen_4@hotmail.com>
Sendt: 28. februar 2024 18:01
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedr.: Forvaltningsplan for Annebjerg, Grønnehave og Ulkerup Skov
Vedhæftede filer: Høringssvar_Forvaltningsplan_AnnebjergGrønnehaveUlkerup.pdf

Til: Naturstyrelsen Midtsjælland

Vedlagt fremsendes høringssvar fra Holbæk Orienteringsklub til ovennævnte forvaltningsplan.

Med venlig hilsen

Holbæk Orienteringsklub
v/ Jan Thiesen

Holbæk Orienteringsklub

Holbæk, den 28. februar 2024

Til: Naturstyrelsen Midtsjælland
Mantshøj
Ulkerupvej 1
4500 Nykøbing Sjælland

Indsendt via: forvaltningsplaner@nst.dk

Høringssvar vedr.: Forvaltningsplan for Annebjerg, Grønnehave og Ulkerup Skov

Holbæk Orienteringsklub takker for muligheden for at komme med bemærkninger til den offentlige høring, der er fremlagt på Høringsportalen med det tilhørende materiale på Naturstyrelsens hjemmeside.

Generelt hilser vi tiltagene omkring urørt skov velkommen. Vi tror på, at principperne ved omlægning fra produktionsskov til mere vild natur generelt vil give en bedre naturoplevelse ved at færdes i skoven og som orienteringsløber en mere sportslig spændende udfordring med at finde vej i "uvejsomt" terræn.

At terrænet bliver mere "uvejsomt", med tilgroning af arbejdsspor og tilkastning af grøfter, betyder også større udfordringer med at lave baner til de yngste børn, der skal introduceres til orienteringssporten. Disse har brug for "sikre ledelinjer", når de skal finde rundt i terrænet, og her har bl.a. arbejdsspor og grøfter været kærkomne detaljer at støtte sig op ad. Men det er en udfordring, som vi gerne påtager os at finde løsninger på, som en konsekvens af en generelt vildere natur.

Der er dog nogle tiltag i det fremlagte forslag til forvaltningsplan, som vi gerne vil kommentere på og udtrykke vores bekymring omkring.

For Annebjerg Skov noterer vi os et større område vest for Barkladen, som udlægges til afgræsning. Vi så jo gerne, at afgræsning kunne gennemføres med naturligt forekommende hjortearter. Dels vil disse dyr ikke i samme omfang kunne udgøre en potentiel risiko ved mødet med friluftslivet, som udsatte husdyr kan. Og dels vil det ikke kræve hegninger af større eller mindre skovområder. Men vi bemærker, at der i forslaget forudsættes en mere intensiv afgræsning, og at der planlægges med hegning af området (lavt totrådet hegn) og udsætning af husdyr (får, geder heste og kvæg).

Vi vil jo også gerne fremover kunne tilbyde børn og unge mennesker en god oplevelse med orienteringsløb i naturen som et aktivt og meningsfyldt alternativ til den "skærmtid", de oplever så rigeligt af. Men hegninger med "store dyr" er ikke befordrende for deres lyst til at bevæge sig i naturen, ligesom det i stigende grad også bliver problematisk for os som arrangører og klubledere at påtage os det (moralske) ansvar, der er ved at sende børn og unge mennesker gennem hegninger med græssende dyr!

Men hvis hegning og udsætning af husdyr til afgræsning er uundgåeligt, så vil vi på det kraftigste opfordre til, at der ved valg af dyrearter tages størst muligt hensyn til det aktive friluftsliv, herunder orienteringsløbere og vores benyttelse af området. Det vil sige, at man undgår udsætning af fx tyre og vilde heste, som kan virke truende, ikke mindst på børn og unge mennesker der færdes i området. Og ligeledes undgår køer/kalve og heste/føl, hvor en konfrontation uforvarende kan skabe farlige situationer med dyr, der føler sig truet til at beskytte deres afkom.

Endvidere vil vi opfordre til, at hegninger udføres således, at de ikke kun giver fri passage for hjortevildtet, men også for det aktive friluftsliv, ikke mindst orienteringsløbere. Her tænkes ikke kun på centralt placerede klaplåger, men at selve hegnet kan og må passeres. Passage vil selvfølgelig skulle foregå med omtanke og forsigtighed og uden at forvolde skade på hegnet.

Ovenstående opfordringer skal ses i lyset af, at vi ser den planlagte hegning, sammen med tiltag omkring rydning og veteranisering i umiddelbar tilknytning til hegningen, som en potentiel risiko for, at Annebjerg Skov reelt bliver "skåret midt over" i forhold til den frie fladefærdsel mellem den nordlige og sydlige del af skoven!

Vi noterer også, at det fremlagte planforslag opererer med, at Ulkerup Skov i sin helhed udlægges som græsningsskov. Den positive side af det er, at der ikke bliver en opdeling af skoven med hegninger (udover Ulkerup Landsby). Men vi må også her gentage vores bekymringer omkring valget af dyrearter til udsætning og opfordre til, at der også her tages hensyn til det aktive friluftsliv.

I samme åndedrag kan vi jo så også se. at forslaget indeholder en ændring af zoneringen for størstedelen af Ulkerup Skov, som ændres fra friluftszone til stillezone. En voldsom nedprioritering af friluftslivet i Ulkerup Skov selvom overgangen til urørt skov overordnet set skal vægte hensynet til biodiversitet og friluftsliv ligeværdigt. Vi vil opfordre til, at denne ændring af zoneringen i Ulkerup Skov genovervejes.

For alle tre skovområder gælder, at overgangen til urørt skov i den fremlagte forvaltningsplan betyder adskillige tiltag omkring afdrifter, rydninger og veteraniseringer. Tiltag som gennemføres inden for de første 5-6 år af hensyn til prioritering af biodiversiteten.

Der er også beskrevet adskillige tiltag omkring hydrologi med det formål at gøre moser og vådområder større og mere våde.

Alt sammen tiltag som vi anerkender som redskaber til at opnå en vildere natur, men samtidig også tiltag som vi kan se indskrænker det areal, som reelt er til rådighed for orienteringsløb med fri fladefærdsel. Specielt på kort sigt vil afdrifter af bevoksninger med ikke-hjemmehørende arter og den efterfølgende opvækst betyde, at disse parceller bliver mere eller mindre ufremkommelige i en lang årrække, indtil reelt urørt skov finder sit naturlige leje.

Opfordringen herfra må være, at disse forhold tages i betragtning, når konkrete ansøgninger om orienteringsløb fremover vurderes og behandles. Vi håber, at naturzoner kan aftales og placeres i de områder, der er blevet uanvendelige til orienteringsløb (og vel samtidig velegnet som naturzone?), og at de resterende arealer som udgangspunkt kan friholdes for yderligere restriktioner.

Vi håber, at ovenstående betragtninger modtages positivt og ser gerne, at disse forhold indskrives i afsnittet om "Målsætning for friluftsliv" i den endelige forvaltningsplan for områderne.

I dette afsnit findes formuleringen "*Udlægningen af skov til biodiversitetsformål giver nye muligheder for friluftslivet i forhold til naturformidling, undervisning, forskning, turisme, flere særlige og unikke naturoplevelser m.fl.,* ***men det kan ikke afvises, at mulighederne ændres for andre****. Det må bl.a. forventes, at skovene kan blive mindre tilgængelige grundet flere væltede træer, flere våde områder i skoven m.m. sammenlignet med den naturnært drevne skov.*".

Vi antager ikke, at denne formulering har til hensigt at begrænse adgangen til at benytte skovene til orienteringsløb! At der vil være mindre tilgængelighed i skovene er jo et faktum, som vi prøver at indrette os på. Men vi ser alligevel gerne denne formulering ændret, således at den ikke kan opfattes som en begrænsning i at få tilladelse til at dyrke orienteringsløb i skovene. Og som nævnt også gerne udbygget med nogle af de betragtninger, som vi er fremkommet med.

Vi ser frem til at forsætte det gode samarbejde mellem Holbæk Orienteringsklub og Naturstyrelsen Midtsjælland med en god dialog om planlægningen af orienteringsløb i vore skove.

Med venlig hilsen

Holbæk Orienteringsklub

Jan Thiesen

v/ *Jan Thiesen*
Formand

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Jana Clausen <jyc@outlook.dk>
Sendt: 28. februar 2024 16:12
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedr indhegning i Hessemosen,Gribskov
Vedhæftede filer: Høringssvar. Indhegninger ved Hessemosen.docx

Til Miljøstyrelsen/naturstyrelsen.

Vedhæftet høringssvar vedr indhegning i Hessemosen, Gribskov.

Venlig hilsen

Jana Clausen
Skovvej 30, Mårum
3230 Græsted

Til miljøstyrelsen/naturstyrelsen. Mårum d. 27.2.24

Vedrørende indhegninger ved Hessemosen i Gribskov.

Der står endnu ikke i forvaltningsplanerne, hvordan man vil sikre sikker trafik i de urørte skove. Færdselsloven angiver i §88, at dyr ikke må færdes på veje (herunder også skovveje og stier jvf §2, 28) uden at være forsvarligt bevogtet. Er de ikke det, skal indhegninger adskille dyrene fra vejene. Det betyder at indhegninger i urørte skove skal følge skovveje og stier. Dette er ikke angivet i høringsplanerne, ud over at 'der er behov for at afklare dette'. Uanset hvad denne afklaring ender med, kan jeg kun opfordre til, at man laver små indhegninger, som er lette at gå udenom og som respekterer skovveje og stier. Det vil give den største trafiksikkerhed ved færdsel i skovene, uden at det er på bekostning af biodiversitet.

Indhegningerne ved Hessemose deles nu bl.a. Tuevej, som forbinder Mårum med Duemose station, og det må der ikke laves om på. Som angivet på kortet, vil det være hensigtsmæssigt at respektere skovvejene, som vist og ingen færiste. Stien der forbinder frk bøgevej og fr d.7.vej er en yndet sti med udsigt over vandet, som vil være god at frahegne.

Desuden opfordrer jeg til, at man kun gør brug af sommergræsning (=sommerhalvår), da der ikke er foreligger evidens for at der opnås 'bedre biodiversitet' ved helårsgræsning. Det koster lidt ekstra at tage dyrene hjem om vinteren, men til sådan må det være i et civiliseret samfund, hvor man ikke vil acceptere vanrøgt af dyr. Det er ikke i orden blot at tilstræbe, at dyrene lige netop (eller ikke) overlever vinteren, uanset hvad politisernde forskere fra Århus så skriver: "Vi frygter helt konkret at man i stedet vil vælge at

regulere dyrene i naturnationalparkerne langt under bærekapaciteten for at minimere risikoen for nogle former for mangeltilstande og måske i tilgift vil vælge at fodre dyrene i vinterperioden for at undgå kritik i offentligheden. Erfaringerne fra Molslaboratoriets forvaltning er at det kræver politisk vilje at genoprette en naturlig græsningsfunktion baseret på naturlige tætheder af store dyr." (sr586 kommentering pkt 10.(https://dce.au.dk/fileadmin/dce.au.dk/Udgivelser/Videnskabelige_rapporter_500-599/SR586.pdf) hvor der henvises til kommenteringsark på side 4). (dette er en del af myndighedsrådgivning efter aftale mellem Aarhus universitet og miljøstyrelsen). Det er almindeligt kendt at det dyrehold der henvises til, gennemgik et af nævnte forskere forventeligt økologisk kollaps i 2020 med udsultede /døde dyr til følge, et forsøg som end ikke har nogen forsøgsdyrstilladelse. Jeg er klar over at der i teksten tales om naturnationalparker, men synspunktet går igen stort alle vegne, når der tales om natur fra DCE Aarhus. I samme sr586kommentering skriver de også: (pkt 3): "I praksis er det vanskeligt at skelne mellem loven og administrationen af loven". Sådan en myndighedsrådgivning bør ikke danne grundlag for forvaltningen af vores alle sammens skove.

Jeg opfordrer til, at man ser bort fra en sådan politiserende rådgivning og kun har dyr på græs i sommerhalvåret.

Venlig hilsen

Cand.agro /cand med vet

Jana Clausen

Skovvej 30, Mårum, 3230 Græsted

PS: Som nabo til Gribskov ønsker jeg ikke at der sættes elge ud i NNP gribskov.

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Jana Clausen <jyc@outlook.dk>
Sendt: 28. februar 2024 16:10
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedr fældninger

Til Miljøstyrelsen/naturstyrelsen.

Vedhæftet høringssvar vedr fældninger.

Venlig hilsen

Jana Clausen
Skovvej 30, Mårum
3230 Græsted

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Jana Clausen <jyc@outlook.dk>
Sendt: 28. februar 2024 16:06
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar urørt skov
Vedhæftede filer: høringssvar græsning.docx

Til Miljøstyrelsen/naturstyrelsen.

Vedhæftet høringssvar vedr græsning.

Venlig hilsen

Jana Clausen
Skovvej 30, Mårum
3230 Græsted

Til miljøministeriet/Naturstyrelsen. Mårum d.27.2.24

Generelt høringssvar til planer om **græsning/indhegninger** i de 52 allerede udpegede urørte statens skove

Høringssvar er opdelt i følgende:

1: Indhegningernes størrelse

2: Management

3: Trafiksikkerhed

Ad 1:

Ingen indhegninger bør være så store, at tilsynet med de udsatte dyr vanskeliggøres. I mindre indhegninger kan tilsyn og indfangning af dyr bedre foretages i henhold til dyrevelfærdsloven. Der bruges mere hegn, men det opvejes sandsynligvis af, at der skal bruges færre mandetimer ved tilsyn mm..

Ad 2:

Ved de mindre indhegninger kan der lettere foretages en præcis regulering af afgræsningstrykket hen over græsningssæsonen, som i øvrigt er fra forår til efterår. Græsningens formål med at fremme de blomstrende urter kan tilgodeses ved at udtage dyr i blomstringstiden.

Som det hidtil er foregået med et maximalt græsningstryk hele sommeren, fremmes kun de bl.a. giftige planter, som dyrene ikke æder, f.eks ranunkler og engbrandbæger, ørnebregne, birketræer, gyvel etc. Det ses allerede mange steder i indhegninger indenfor og udenfor påtænkte urørte skove og må siges at være et afprøvet princip, der ikke har vist sig at fremme biodiversiteten, men tværtimod at ødelægge værdifulde græsningsarealer.

Helårsgræsning uden tilskudsfoder, rewilding eller vildgræsning hvor de indespærrede dyr overlades til sig selv, tager jeg afstand fra og dyrevelfærdsloven tillader det heller ikke og der er end ikke evidens for at det skulle være bedre for biodiversiteten i forhold til græsning i sommerhalvåret med reguleret græsningstryk. Jeg minder igen om de udtalelser, som R. Ejrnæs, Århus universitet i 2020 er kommet med på spørgsmål fra miljøministeriet/naturstyrelsen:, se*:

Spørgsmål: (direkte copypaste fra nedenstående publikation (DCE=Aarhus universitet):

"DCE peger på, at rewilding er et omkostningseffektivt virkemiddel. Kan DCE redegøre for de bagvedliggende beregningsmæssige forudsætninger for denne vurdering? Kan DCE lave en sammenstilling af erfa-ringer fra etablerede rewildingprojekter, herunder både omkostninger til etablering og til drift af disse projekter? Dette ville muliggøre en sammenligning med andre virkemidler i naturforvaltningen."

Svar (udenom) fra hr Ejrnæs:
(direkte copypaste fra nedenstående link) (Obs en hypotese er en tanke, som endnu ikke er bevist):

“Det er hypotesen om rewilding som omkostningseffektiv, der trækkes frem i disse linjer. Vi ser denne hypotese som grundlaget for udredningen. **Hvis ingen mente rewilding var omkostningseffektivt, var der jo ingen grund til at undersøge det nærmere”**.

———-

Altså er rewilding og lignende tiltag ikke nødvendig for at ‘redde’ naturen. Man kan forvalte på anden vis.

Management af græsning hvor man tilgodeser dyrene, har selvfølgelig en omkostning i form af ekstra arbejde, fodring, klov/hovpleje og ’opstaldning’, sådan vil det altid være i et civiliseret land. Det må ikke være et mål i sig selv at dyrene blot skal overleve vinteren, som radmagre dyr når vinterpelsen tabes. Dyrenes huld skal i vinterperioden være godt (vejledende på minimum 3 ud af 5 i huldscore). Godt management tilskriver derfor også, at man fjerner dyrene i vinterperioden, hvor græsset ikke vokser, hvis man ikke vil fodre dyrene tilstrækkeligt. Det kræver opstaldningsforhold, hvor man også kan fodre dyrene, foretage hov/klovpleje etc. Tamdyr kan ikke leve af grene, kviste og knopper uanset at de æder dem, når der ikke er andet foder. Som dyrlæge har jeg tilset og undersøgt syge heste, der kun kunne æde buske. Tarmindholdet bestod selvfølgelig af ufordøjede trevler fra buskene…..det fungerer en hestetarm ikke med. I vinterperioden vil hjortevildtet stadig fouragere i indhegningerne med de lave hegn og til dels også æde af de små nye træer (frivilligt). Biodiversiteten er ikke bevist at blive forringet med kun græsning i sommerhalvåret med tilpasset græsningstryk i forhold til helårsgræsning, alt taget i betragtning.

Ad3:

Færdsel i indhegninger med dyr er ikke uden risiko, det bevidner utallige beretninger i pressen om. Der er tale om nærved ulykker, ulykker hvor et eller flere mennesker er blevet angrebet af et eller flere af dyrene eller hvor medtagne hunde er blevet angrebet. I flere tilfælde med døden til følge. I denne sammenhæng er det ligegyldigt om hændelserne er sket på naturstyrelsens arealer eller på anden mands folde. Fakta er at det kan ske og at det sker. Omkostningerne forøges, men intet er gratis (et uheld med maltraktering af et menneske koster statskassen flere millioner af kroner, hvilket heller ikke er gratis). Der står endnu ikke i forvaltningsplanerne, hvordan man vil sikre sikker trafik i de urørte skove. Færdselsloven angiver i §88, at dyr ikke må færdes på veje (herunder også skovveje og stier jvf §2, 28) uden at være forsvarligt bevogtet. Er de ikke det, skal indhegninger adskille dyrene fra vejene. Det betyder at indhegninger i urørte skove skal følge skovveje og stier. Dette er ikke angivet i høringsplanerne, ud over at ’der er behov for at afklare dette’. Uanset hvad denne afklaring ender med, kan jeg kun opfordre til, at man laver små indhegninger, som er lette at gå udenom og som respekterer skovveje og stier. Det vil give den største trafiksikkerhed ved færdsel i vores alle sammens skove, uden at det er på bekostning af biodiversitet.

Indhegninger med dyr gør det også usikkert for ryttere at færdes der. Dette taler også for at lade indhegninger følge veje og stier, så rytterne ikke fristes til at ride ind til dyrene for at ride tur. Mange hesteejere har netop valgt at købe en ejendom i nærheden af statsskov, da det er de eneste steder, man frit kan ride i skoven. Som et ekstra plus fouragerer skovens hjortevildt ofte på hestefoldene udenfor skoven.

Venlig hilsen

Cand.agro. /cand.med vet.

Jana Clausen

Skovvej 30, Mårum

3230 Græsted

Se bl.a.

*: I sr425 (https://dce2.au.dk/pub/SR425.pdf p4)findes link til kommentering https://emea01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fdce2.au.dk%2Fpub%2Fkomm%2FSR425_komm.pdf&data=05%7C02%7C%7C52f09bb204a94bcd80ce08dc2e1fbe15%7C84df9e7fe9f640afb435aaaaaaaaaaaa%7C1%7C0%7C638435961064840714%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=2mZGl3U3JiwMqdTE9fxkv7O0mW07t3KBz2ZVNn46TPs%3D&reserved=0 , **pkt 6.)**

Populær 'rewilding' af naturen kan få negative konsekvenser – Københavns Universitet (ku.dk)

https://videnskab.dk/naturvidenskab/forskere-rewilding-savner-evidens-og-kan-ende-med-at-skade-biodiversiteten/?fbclid=IwAR0Swr_0lQGz7_IgGwBwE9IoqsOsKoLvF47Ttxc1pcvGGOZRiPLw_3bFxps

https://www.cyklistforbundet.dk/det-vil-vi/horingssvar/hegningspligt

PS: Som nabo til Gribskov ønsker jeg ikke at der sættes elge ud i NNP gribskov.

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Jana Clausen <jyc@outlook.dk>
Sendt: 28. februar 2024 16:09
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedr vådområder
Vedhæftede filer: Høringssvar vådområder.docx

Til Miljøstyrelsen/naturstyrelsen.

Vedhæftet høringssvar vedr vådområder.

Venlig hilsen

Jana Clausen
Skovvej 30, Mårum
3230 Græsted

Til Naturstyrelsen Mårum d. 27.2.24

Vedrørende forøget udlægning af vådområder i urørt skov i Gribskov.

Fra https://mst.dk/media/33ennw3o/bilag-8-notat-om-nitrat.pdf (Baggrundsnotat til væsentlighedsvurdering for etablering af Naturnationalpark…):

'Ved genskabelse af vådområder vil der ske en øget denitrifikation. Denitrifikationen stiger til 3-10 kg N/ha/år når forholdene gøres vådere, (ved målinger i ellesump og anden konstant vandmættet jord med ask er der fundet niveauer fra 3-10 kg N/ha/år 5). I dyrket skov, der som regel er veldrænet, ses en meget begrænset denitrifikation, ca. 0,5 kg N/ha/år6'.'

Fra den store danske lex kan man læse(https://denstoredanske.lex.dk/denitrifikation):

Bakterier fra en række forskellige familier og slægter, fx Pseudomonas og Bacillus, kan anvende nitrat som iltningsmiddel ved omsætningen af organisk stof, når der ikke er fri ilt til stede (anaerobe forhold). Ved denne anaerobe respiration reduceres nitrat enzymatisk i trin over nitrit NO_2^- via luftarterne NO og N_2O (lattergas) til frit kvælstof, N_2. Det sidste enzym i omsætningen hæmmes bl.a. ved lave pH-værdier, og herved ophobes og afgives N_2O til atmosfæren.

Da N_2O er en kraftigt virkende drivhusgas, undersøger man i disse år, hvordan man kan reducere dannelse og afgivelse af N_2O. Planter og mikroorganismer kan reducere nitrat til ammonium for at indbygge det i aminosyrer. Denitrifikation kan også foregå rent kemisk, når et reducerende stof, fx Fe^{2+}, reducerer nitrat til nitrit eller til frit kvælstof.

(Artikelinfo

SKREVET AF: Sten Struwe SENEST ÆNDRET: 11. juni 2014, se alle ændringer

BEGRÆNSET ANVENDELSE.

Struwe, Sten: denitrifikation i Den Store Danske på lex.dk. Hentet 7. juni 2022 fra https:// denstoredanske.lex.dk/denitrifikation)

https://denstoredanske.lex.dk/denitrifikation?fbclid=IwAR0N85SpvHdX8Pb0alk8hM6UCHJzMalCLo-PxOLHwP7c3DLXuQrEzHM0knw_aem_AS4mcrH6mPDFHLwSGAg1nmOVc1tQWOdUA1JFxT3cxGZhdbyNyBi2B0C0heVdu5bhXsM

Mine kommentarer:

Udover nitrat brugt til vækst, har den veldrænede skov afledt en del nitrat / nitrit via grøfter og drænvand , hvilket så ikke har nået ned til drikkevandet ,så nitrat/nitrit i grundvand pt er målt under disse forhold.

Ved at lukke dræn og grøfter efterlader man nitrat/nitrit til nedsivning til grundvandet, såfremt det ikke når at blive videre nedbrudt til de nævnte luftarter NO, N2O og frit N2 (atmosfæren består ca af 79% N2). Er det sandjord eller sandblandet jord, tilbageholdes næsten ingenting af nitrat/nitrit i de øvre jordlag, og da dræningen er væk, er det efterladt til nedsivning.

Samtidig sker der en forsuring i vådområder, frigivelse af brintioner så pH falder, når plantedele efterlades til nedbrydning i vådområder med lavt kalkindhold i det tilførte vand, eller ingen kalk hvis det er regnvand . I følge den store danske lex vil dette resultere i en forøgelse af den skadelige drivhusgas N2O, da det sidste trin i omdannelsen til frit kvælstof hæmmes. (Yderligere viser forsøg (som jeg ikke lige kan finde nu, men omtalt på naturvandringerne på forespørgsel) at også den skadelige drivhusgas methan CH4 frigives i de iltfattige miljøer i vådområderne ved nedbrydning af plantedele).

Der står til sidst i ovennævnte baggrundsnotat:

'Det vurderes ikke, at der vil være kumulative påvirkninger af grundvand ifm. udlæg til urørt skov, da der tale om et stort samlet skovkompleks, hvor atmosfærisk kvælstofdeposition primært vil påvirke randzonerne af skoven'…..samt……..'som følge af at så store vådområder i NNP antages at fastholde N'.

Alle ord i baggrundsnotatet er valgt, så NNP, drivhusgasser og drikkevandskvalitet ikke fremstår som et problem, og det meste er kun antaget /vurderet. Atmosfærisk kvælstofdeposition vil ikke primært være i randområder, hvorfor skulle det?

Jeg mener, at naturstyrelsen springer meget let hen over disse forhold vedr vores fremtidige drikkevand og den igangværende kamp imod produktion af drivhusgasser ved den udprægede hydrologi med udlægning af 15% vådområder. Og det er ikke rigtigt at N fastholdes i vådområder, som nævnt ovenfor. En stor del nedvaskes som nitrat/nitrit og en stor del sendes retur til atmosfæren som N2, NO eller N2O (lattergas) og tørven nedbrydes også med frigørelse af kvælstofforbindelser. Hvor meget der vedrører vådområder specielt i den urørte skov udenfor påtænkt naturnationalpark er sådan set underordnet, da drikkevandsreservoir og atmosfæren ikke respekterer overjordiske hegn.

Udlægning af yderligere vådområder bør standse straks af hensyn til vores fremtidige drikkevand og klima

Venlig hilsen

Cand agro/cand med vet

Jana Clausen

Skovvej 30, Mårum, 3230 Græsted

PS: Som nabo til Gribskov ønsker jeg ikke at der sættes elge ud i NNP Gribskov.

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Janni Højstrup Larsen <jannihlarsen@gmail.com>
Sendt: 1. marts 2024 01:56
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for urørt skov
Vedhæftede filer: Høringssvar vedrørende urørt skov_01.03.2024.pdf

Til Naturstyrelsen

Jeg vedhæfter hermed mit høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for urørt skov.

Venlig hilsen
Janni Højstrup Larsen

Tårnby, 29.02.2024

Naturstyrelsen
Gjøddinggård, Førstballevej 2
7183 Randbøl
Forvaltningsplaner@nst.dk

Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for:

Hannenov Skov
Sønderhavskovene
Hjermind Skov
Gribskov
Tisvilde hegn
Arrenæs
Frederiksværkskovene
Nordbornholm
Almindingen
Pamhule Skov
Gråstenskovene
Silkeborg Sønderskov
Rold Skov
Klosterris
Horserød
Gurre
Stenderuphalvøen
Store Okseø
Ølene
Sophienlund
Freerslev Hegn
Brødeskov
Rydhave Skov
Avnø
Skovene ved Jels
Vigelsø
Velling
Snabegård Skov
Faksinge Skov
Helgenæs
Sjælsø Lund
Stumpedysse Hegn
Breelte Skov
Kærskov
Lystrup Skov
Dallerup
Annebjerg
Grønnehave
Ulkerup Skov
Vognkær Enge
Hvidbjerg
Randsfjord
Slotved Skov
Gjerrild Nordstrand
Ajstrup Strand
Areal ved Sandvig
Fuglsanggård
Silkeborg Nordskov
Bjørnholt
Flyvesandet
Nørreby Hals
Buresøskovene

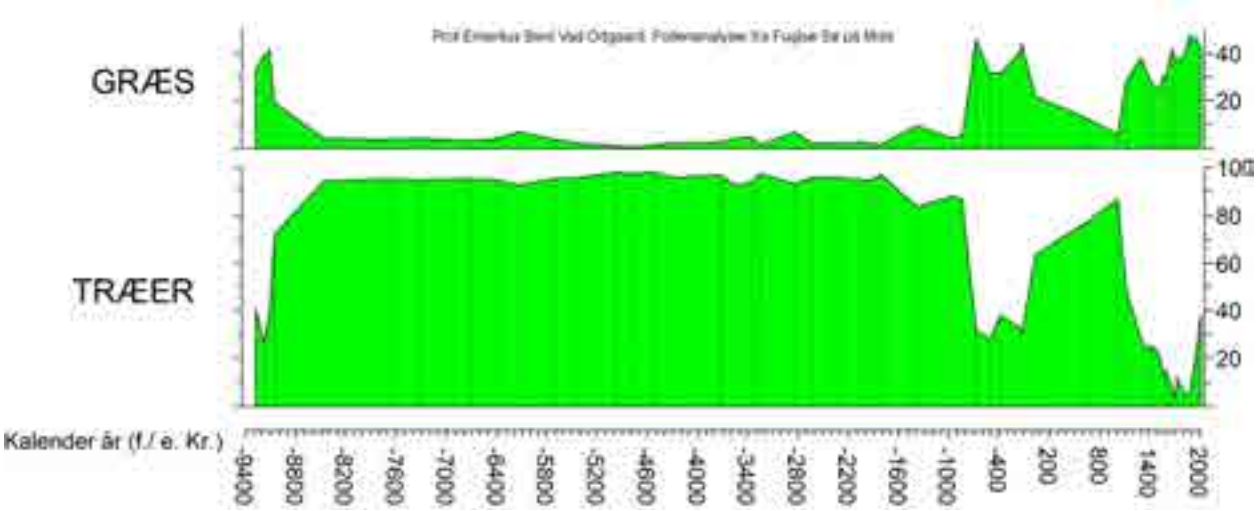
Som medlem af foreningen Fri Natur er jeg bekymret over Naturstyrelsens voldsomme indgriben i den danske natur, som vi alle er forbundet med og dybt afhængige af. Forvaltningsplanerne om etableringen af urørt og indhegnet skov i Danmark repræsenterer for mig det første skridt mod et dystopisk samfund, hvor naturen hegnes inde og mennesker ude, økosystemer smadres, og de hjemmehørende dyr fortrænges, mens de udsatte dyr bag hegnene kommer til at betale den ultimative pris.

Der iværksættes et massivt eksperiment med sårbar og artsrig natur, hvor der ikke er noget overblik over, hvad vi mister, men kun en formodning – en tese - om, hvad der kan opnås.

Denne ideologi bunder i en umoden fantasi om tidligere tiders vilde natur helt uden skelen til klimaforandringer, historiske data og indsigt i dyrs levevis. Det er efterhånden velkendt, at ideologien har fået vind i sejlene på baggrund af en rødliste, der i den grad savner et realitetstjek.

Forvaltningsplanerne om urørt skov indbefatter massiv fældning af eksisterende skov: Det forekommer ulogisk, at fældninger gennemføres i så stort omfang. I alt 75.000 ha bliver til urørt skov, og der genplantes ikke nye træer som erstatning. De fældede træer efterlades til dels i skovbunden i stedet for at blive anvendt som CO2 neutralt byggemateriale. Bunker af grene og stammer ligger og bliver nedbrudt med udledning af CO2 og metan til følge.

Danmark var naturligt dækket af skov, inden landbruget blev udbredt for omkring 6000 år siden. Ønsket om at skabe lysåbne og delvist lysåbne arealer med græsning giver en menneskeskabt natur med færre træer og afspejler ikke det naturlige landskab i Danmark siden sidste istid.



Kilde: Odgaard & Sørensen 2015: Florahistorie i Mols Bjerge: Nye undersøgelser af pollen og planterester i gamle sølag samt https://www.geoviden.dk/6-000-aars-skovrydning-kan-aflaeses-under-oestjysk-soe/

Fældninger i yngletiden: Der findes flere eksempler på, at der fældes træer langt ind i fuglenes yngletid. Der er ikke kun tale om enkelte træer med motorsav, men store skovningsmaskiner, der rydder store områder. Det medfører tab af reder og stress hos både fugle og pattedyr.

Begrænset adgang til friluftsliv: Skoven skal være tilgængelig for landets borgere. Hegn, utilregnelige dyr, låger, øget vandstand og begrænset adgang vil forhindre mange mennesker i at bruge skoven til rekreation og naturoplevelser, der er essentielle for både fysisk og mental sundhed.

"I skove som lægges urørt iværksættes aktiviteter, som har til hensigt at genskabe naturlig hydrologi, både før og efter at planlagte fældninger er afsluttet. Nogle steder vil eksisterende skov således "blive sat under vand" og træerne få lov at stå, hvilket er til fordel for dele af biodiversiteten."

Når Naturstyrelsens forvaltningsplaner er implementeret med genetablering af den såkaldte naturlige hydraulik, opsætning af hegn og udsætning af dyr, så vil en tur i skoven ofte kun kunne ske ad gangbroer på pæle, hvorfra de besøgende kan besigtige dyrene kæmpe sig gennem mudder i en skov under opløsning. Sådanne gangbroer er allerede etableret flere steder, hvor grøfter og dræn er blevet lukket.

Øget risiko for ulykker: Manglende skovpleje vil føre til nedfaldne grene og træer, der udgør en sikkerhedsrisiko for skovens dyr og besøgende.
Visse områder vil blive hegnet, og der har allerede været utallige sammenstød mellem dyr fra indhegninger og dem, der har vovet at gå ind i områderne. Måske er det ligefrem en del af planen at opsætte skilte, der helt fraråder adgang …?

Eksempler på hændelser, der er kommet i medierne:
2023 Minister i natur-sag: Ko trampede på soldat
2022 Skræmmende oplevelse i Mols Bjerge på kanten til det livstruende
2022 (2020) Angrebet af rasende ko. Hyggetur med børnene blev til mareridt
2021 Turister omringet i Mols Bjerge og angrebet af tyr
2021 Kvinde angrebet af ko
2021 Køer drev syvårig på flugt. Nu er dyrene blevet fjernet
2020 Overfaldet af vilde køer. 67-årig kvinde hårdt kvæstet på Helgenæs
2019 Heltemodig datter reddede far fra vild tyr
2017 Løber trampet ned af kreaturer. Kravlede hårdt kvæstet hen til vandhul
2017 Mand trampet ihjel af ko i Broager
2017 Angrebet af køer i indhegning. Jeg slap mirakuløst med liv og førlighed i behold
2017 John Henriksens hund blev mast ihjel: - Naturstyrelsen har ikke gjort nok

Bekymring for dyrenes velfærd i urørt skov/naturpleje: Nogle steder i skovene indhegnes arealer, som skal afgræsses af store dyr. Skov er ikke det naturlige habitat for hverken kvæg, heste eller bisonokser, som vantrives på skovbundens sparsomme vegetation i vores fugtige og kolde kystklima.

Hvorfor overhovedet udsætte artsfremmede dyr i den danske natur, når der ellers er iværksat en omfattende udryddelse af såkaldte invasive arter, skønt de kan dateres flere hundrede år tilbage i Danmark?

Dyrene tvinges mod deres biologi til at agere "browsere" som hjortevildt, der i kortere perioder trods alt kan fordøje kviste og bark, selv om også rådyr kan dø af underernæring/sult med maven fuld af bark. De store planteædere, der udsættes, kan ikke som rådyr pausere deres drægtighed om vinteren.

Efter vinteren 2018/2019 udtalte en dyrlæge, at han aldrig tidligere havde set så vanrøgtede dyr som i Mols Bjerge, hvor det indhegnede kvæg i desperation af sult havde ædt barken af træerne i op til 2 meters højde. I en oplyst tid, hvor stærke kræfter kæmper for bedre forhold for dyrene i landbruget, flytter Naturstyrelsen vanrøgten ud i de danske skove. Der vil efter få år ikke være træer med grene, kviste og bark i dyrenes nåhøjde. Endnu flere dyr vil gå til, og skoven vil langsomt nedbrydes, dels af de sultne dyr og deres urin og dels af den øgede vandstand.
Hvis den tilsigtede langtidsvirkning af forvaltningsplanerne er en afvikling af vores skovområder, så er Naturstyrelsen på rette vej!

Erfaringer fra rewilding og naturpleje viser, at der kan opstå situationer, hvor dyr bag hegn mistrives og/eller ikke tilses. Her kan opstå situationer med sult, tørst, kulde, tilskadekomst, fødselsvanskeligheder og sygdom, men det vil ikke være muligt at ringe efter hjælp til sådanne dyr, eftersom de er undtaget dyrevelfærdsloven. End ikke den sidste udfrielse ved et skud ligger inden for lovens ramme.

”Der tilstræbes et naturligt niveau af ådsler fra store planteædere efterladt i skoven eller på særlige pladser i skoven, i det omfang lovgivningen åbner mulighed for det.”

Fra politisk side menes det blot at være et spørgsmål om tilvænning, før forråelsen hos mennesker vil facilitere ideologien om den naturlige populationsdynamik. Her forregner Naturstyrelsen sig. Skovens besøgende vil forgæves ringe til Dyrenes Beskyttelse, og på det tidspunkt vil det gå op for en stor del af befolkningen, at mantraet, ”vi kommer ikke til at gå på kompromis med dyrevelfærden”, var lige så usand som Naturstyrelsens skønmaleri af urørte skove.

Reduceret CO2-optag: En aktivt drevet naturnær skovdrift øger skovens tilvækst og dermed CO2-optag sammenlignet med urørt skov og særligt urørt skov med græsning. Studier har vist, at aktivt skovbrug kan øge CO2-optaget med op til 20%. Det er også på den måde, vi sikrer sunde træer til de næste mange generationer. Når der fjernes træer, mister vi CO2-oplagringen. Dette er uansvarligt, når der ikke genplantes i samme omfang.

Miljøstyrelsen og Naturstyrelsen mangler stadig at sætte tal på den isolerede klimaeffekt af tiltagene med at omlægge 75.000 ha skov til urørt skov med disse metoder.

Mistet artsrigdom: Vi aner ikke hvad vi mister - der er nemlig ikke lavet en systematisk kortlægning af den biologiske mangfoldighed inden projektets begyndelse.

En ensidig fokusering på urørt skov og driftsmetoderne kan føre til tab af artsrigdommen i danske skove. Naturnær skovdrift, der omfatter en mosaik af forskellige naturtyper, fremmer en mere varieret flora og fauna. Kraftig reduktion af granbevoksninger medfører færre rede- og skjulesteder for mindst 15 af skovens fuglearter samt fjerner vildtets mulighed for at søge læ for regn og storm – og truede plantearter risikerer at forsvinde.

Veteranisering: Det forekommer unaturligt og naturfjendsk at påføre levedygtige, gamle træer skade for at lave kunstige træhabitater for insekter og svampe. Ved veteranisering/ skamfering sker en menneskeskabt forrådnelse, hvor f.eks. fuglene vil mangle hule træer til redebygning - og risikoen for billeangreb og stormfald øges markant.

Øget import af træ: Urørt skov vil reducere mængden af bæredygtigt dansk træ til byggeri. Det betyder øget behovet for import af træ fra andre lande, med negative konsekvenser for både betalingsbalance, miljø og klima. Transport af træ over lange afstande øger CO2-udledningen og kan føre til ulovlig og ikke-bæredygtig skovhugst i andre lande.

Øget risiko for skovbrande: Urørt skov med ophobning af dødt ved, bunker af grene og tæt vegetation øger risikoen for skovbrande, der udleder store mængder CO2.

Kilder:https://macroecology.ku.dk/other-publications/biodiversity-danish-forests/CMEC-skovrapport-2016-v2.pdf

- https://www.dn.dk/vi-arbejder-for/skov/skov-og-klima/
-
- https://mst.dk/erhverv/groen-produktion-og-affald/skovbrug/privat-skovdrift/naturnaer-skovdrift
- https://www.dn.dk/vi-arbejder-for/skov/skov-og-klima/
- https://macroecology.ku.dk/other-publications/biodiversity-danish-forests/CMEC-skovrapport-2016-v2.pdf
- https://mst.dk/erhverv/groen-produktion-og-affald/skovbrug/privat-skovdrift/naturnaer-skovdrift
- https://bevardedanskeskove.dk/
- https://frinaturdanmark.dk/
- https://www.facebook.com/frinatur
- https://www.facebook.com/groups/312861966884220
- https://www.dn.dk/vi-arbejder-for/skov/skov-og-klima/
- https://macroecology.ku.dk/other-publications/biodiversity-danish-forests/CMEC-skovrapport-2016-v2.pdf
- https://mst.dk/erhverv/groen-produktion-og-affald/skovbrug/privat-skovdrift/naturnaer-skovdrift:
- https://dof.dk/om-dof/nyheder?nyhed_ID=2078
- https://www.geoviden.dk/6-000-aars-skovrydning-kan-aflaeses-under-oestjysk-soe/

Også her melder bekymringen sig for de mange dyr bag hegnene ved skovbrand!

Forslag til alternative løsninger:

- Brug milliarderne på en omlægning af landbruget til økologi uden brug af pesticider.
- Øg randzonerne til mindst 50 meter til vandområder.
- Større sammenhængende naturområder **uden hegn**.
- Flere fauna- og florapassager mellem områder.
- Udlæg artsfattige skovområder til menneskelige aktiviteter, såsom motionsløb, cykling, ridning og hundeluftning. Færdsel i alle andre statsskove kan så gøres mere restriktiv.
- Stands nedlæggelsen af dræn og grøfter, som medfører oversvømmelse af naturen en stor del af året. Heste, kvæg, bisonokser og skovens vilde dyr er ikke amfibier! Skovene dør, og det er ødelæggende for den eksisterende, biologiske mangfoldighed.
- Inddrag folk med kendskab til skovdrift samt lokalbefolkningen, som kender områderne.
- Gennemfør en seriøs og uvildig, videnskabelig opgørelse af Danmarks artsrigdom over en 10-årig periode.

Jeg må således konkludere, at den skønmalede ideologi har en mørk bagside: Naturstyrelsens forvaltningsplaner vil nedbryde skovene indefra, øge klimabelastningen, ødelægge sårbare økosystemer, reducere Danmarks biologiske mangfoldighed, fortrænge skovens vilde dyr og medføre ufattelige og helt formålsløse lidelser for de udsatte dyr.

Forvaltningsplanerne for urørt skov beror på et eksperiment, om vi overhovedet opnår den tilsigtede biodiversitet i form af fluer, biller og svampe, men det hviler på fakta, at det på alle andre parametre bliver et uvurderligt tab – også økonomisk, selv om projektet med de store planteædere er solgt på at være et omkostningsbilligt ”quick fix”.

Desværre viser hele denne skinproces med tydelighed, at vi befinder os på en politisk glidebane, som er undergravende for de værdier, vores demokrati hviler på.

Med venlig hilsen

Janni Højstrup Larsen
Studsbøl Allé 88
2770 Kastrup

jannihlarsen@gmail.com

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Jeanette Hjerrild Würtz <jeanettewurtz@gmail.com>
Sendt: 1. marts 2024 10:12
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vdr. 408 og 406
Vedhæftede filer: Høringssvar urørt skov Lystrup skov og Dallerup skov.pdf

Hej Naturstyrelsen
Vedhæftet finder I vores høringssvar angående urørt skov. Høringssvaret vedrører skov nummer 408 og 406.
Vil I kvittere for modtagelsen?
MVH/Jeanette H. Würtz

Miljøministeriet
Naturstyrelsen
Forvaltningsplaner@nst.dk

Nørre Aldum, ultimo februar 2024

På vegne af underskrivere:
Jeanette Hjerrild Würtz
Hedenstedvej 46
8781 Stenderup

Høringssvar vdr. urørt skov
Lystrup Skov, skovnummer 408
Dallerup Skov, Skovnummer 406

Dette høringssvar vedrører Lystrup Skov og Dallerup skov og er delt op med kommentarer til hver skov.

Lystrup Skov
Vi finder planerne om at dække grøfterne til i Lystrup Skov yderst bekymrende. Flere af os bevæger os og har i mange år bevæget os på ruter i skoven, som ikke er på "hovedvejene" i skoven, men er på små stier. Hvis der bliver større og flere vådområder og moser bliver det meget svært at bibeholde den samme brug af skoven. Det vil helt klart forrige glæden ved at bruge skoven.

Vi er flere, der flere gange ugentligt bevæger os i Lystrup Skov på stier væk fra "hovedvejene" i skoven. Det er en utrolig smuk skov, men let kuperet terræn, en diversitet i beplantningen og et rigt dyreliv. Disse ture bidrager til den mentale og fysiske sundhed. Derfor betyder det selvfølgeligt også meget for os alle, at de stier, der allerede er etableret "væk fra hovedvejene" i skoven bliver bibeholdt og ikke opslugt af moseområder. Se kort med indtegninger længere nede i høringsbrevet. Ligeledes at hvis der vælter et træ henover en sti, - at der så bliver savet noget af det væltede træ, så man kan passere og at der ikke er fare for nedstyrtning over gående eller ryttere og heste.

Nogle af grøfterne afvander naboarealer og har f.eks. direkte betydning særligt for 4a og 5a. På de omkringliggende marker tilhørende matrikel 4a, 5a, 2a, 1a, 5k samt 5l har der f.eks. her i vinter været store problemer med afvanding, dræn og at drænene simpelthen er for små til de mængder vand, der kommer nu. Samme problemstilling har også skabt problemer tidligere år.

Det fremgår af høringsmaterialet, at *"Grøfter i den urørte skov, som afvander naboarealer, vil forsat skulle fungere, iflg. reglerne i vandløbsloven"*. Dette håber vi, at der tages meget alvorligt. I Et sted i skellet til matrikel 5a er der f.eks. en grøft, hvor vandet i skrivende stund løber.

Følgende passage fremgår af høringsmaterialet: *"Lystrup Skov er ligeledes kun lidt besøgt og uden faciliteter. Naturstyrelsen har ikke etableret en sti i skoven, men spor i landskabet har en sti fra landsbyen Stenderup som på en kort strækning forløber i skoven. Det er da også primært lokale, som bruger skoven."* Det er ikke en fyldestgørende redegørelse for brugen af skoven samt stierne uden for "hovedvejene".

Skoven bruges af mange forskellige, også som ikke er direkte lokale. For eksempel har Jeanette H. Würtz ad flere forskellige omgange i årenes løb mødt folk i skoven fra Århus, Vejle, Hornsyld, Horsens og Hedensted. Nogen kommer med hund eller til hundetræning, andre på cykel eller hest, med barnevogn eller bare på gåben eller i løb. Nogle kommer for at tage billeder, hente kogler og mos til juledekorationer, eller stå på langrend i og rundt om skoven, når det er muligt og så videre. Børn går igennem skoven for at kælke på bakkerne på matrikel 6i og 15a.

På nedenstående kort har vi indtegnet de uofficielle stier væk fra "hovedvejene", som bruges jævnligt og kan ses som spor i terrænet.

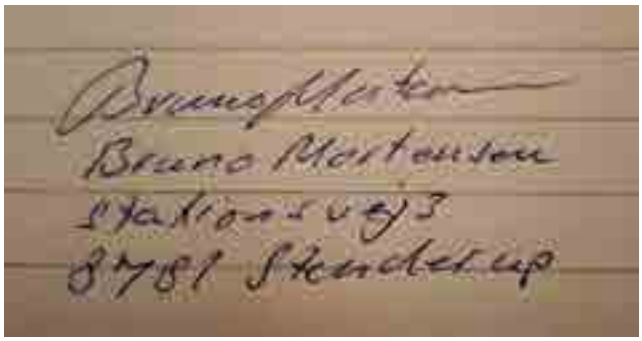
Dallerup Skov

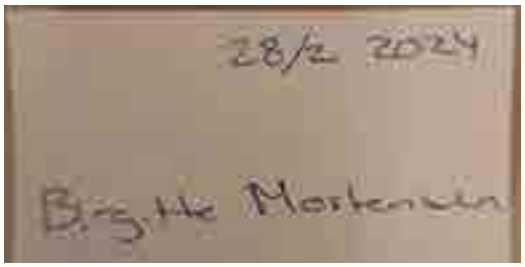
Vi finder det yderst bekymrende, at der planlægges eventuel indhegning og afgræsning af Dallerup Skov. Vi mener ikke, at det giver mening, at sætte dyr ud i en indhegning med en beplantning, som dyrene naturligt ikke er meget for at æde. Hvis dyrene ikke var i en indhegning der, ville de gå et

andet sted hen for at spise det de har brug for. Vi frygter at de indhegnede dyr i vinterhalvåret vil sulte, fordi der ikke er føde nok i indhegningen. Når man hegner dyr inde har man pligt til at tage sig af dem, det er ikke nok at udtage nogle af dyrene om vinteren. Der skal være føde hele året rundt, vel at mærke en føde, som dyrene naturligt spiser.

Med venlig hilsen

Jeanette Hjerrild Würtz, Hedenstedvej 46, 8781 Stenderup
Niels F. Hjerrild Mikkelsen, Hedenstedvej 46, 8781 Stenderup
Pia Gregersen Westland, Hedenstedvej 50, 8781 Stenderup
Bruno Daniel Mortensen, Stationsvej 3, 8781 Stenderup
Birgitte Mortensen, Stationsvej 3, 8781 Stenderup
Carina Esther Hansen, Slarisdal 8a, 8700 Horsens
Charlotte Mortensen, Hedenstedvej 45, 8781 Stenderup
Karen Rask Petersen, Lystrupvej 19, 8781 Stenderup
Kim Rask Petersen, Lystrupvej 19, 8781 Stenderup





Karen Rask Petersen

Karen Rask Petersen

Lystrupvej 19

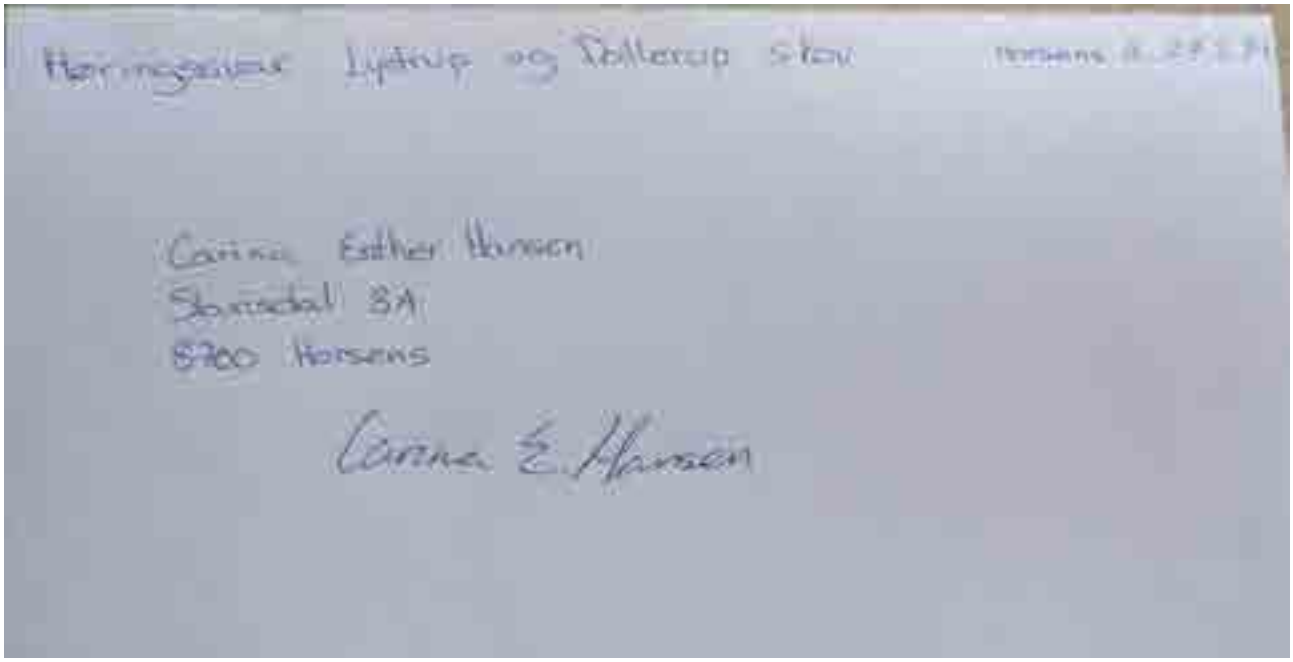
8781 Stenderup

Kim Rask Petersen

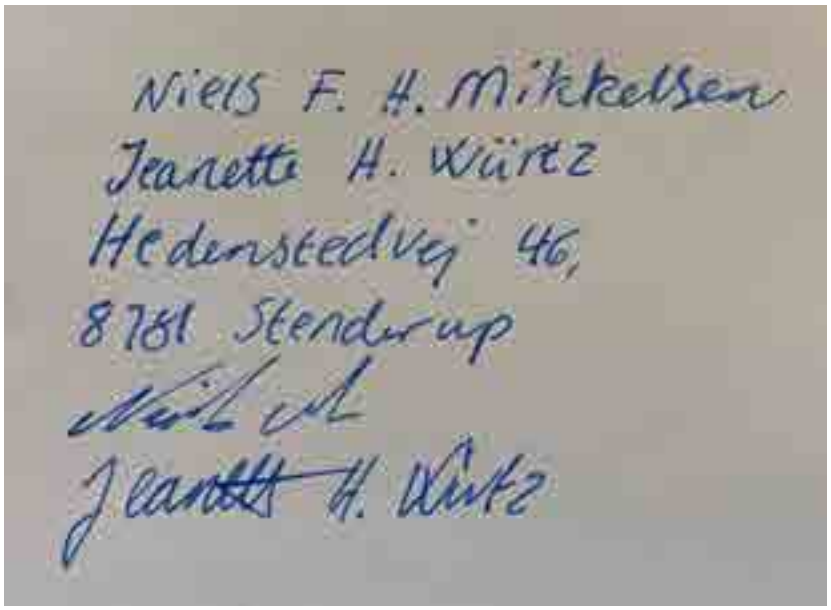
Kim Rask Petersen

Lystrupvej 19

8781 Stenderup



Pia Grepersen Westland
Hedensted vej 50 8781
Stenderup
Pia C Westland


Niels F. H. Mikkelsen
Jeanette H. Würtz
Hedensted vej 46,
8781 Stenderup
Jeanett H. Würtz

29. FEBRUAR 2024

HØRINGSSVAR:
URØRT SKOV
LYSTRUP/DALLERUP

CHARLOTTE MORTENSEN
HEDENSTEDVEJ 45
8781 STENDERUP

Charlotte

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Jens Frydendal <mail@jensfrydendal.dk>
Sendt: 12. februar 2024 08:41
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar angående urørt skov i Hjermind og Kjællinghøl
Vedhæftede filer: Høring - urørt skov Hjermind feb.2024 (3).docx

Hermed høringssvar fra Danmarks Naturfredningsforenings Viborg afdeling.

Venlig hilsen

Jens Frydendal
Batum Hedevej 3
8830 Tjele

www.jensfrydendal.dk

Mobil: 26 44 99 07

DN Viborg

Danmarks Naturfredningsforening

12. februar 2024

Høringssvar ang. Planer for urørt skov i Hjermind og Kællinghøl, Viborg Kommune

Naturstyrelsen har den 15. december 2023 offentliggjort en række forslag til forvaltningsplaner for urørt skov, bl.a. for Hjermind skov og Kællinghøl i Viborg Kommune.

Mindre områder i både Hjermind skov og Kællinghøl er tidligere blevet udlagt som urørt skov. Med den offentliggjorte forvaltningsplan foreslås hele Hjermind skov og Kællinghøj udpeget som urørt skov.

Ad. Hjermind skov
Hjermind skov fremstår i dag med et meget varieret skovbillede, som består både af hjemmehørende træarter (ca. 50%), en række europæiske nåletræsarter (ca. 25%) og en række oversøiske træarter (ca. 25%). Blandt de oversøiske træarter findes arter såsom tsuga og sortgran, som ikke normalt findes i danske skove. Både ud fra skovdyrkningsmæssige og rekreative aspekter er skoven interessant.

Som udgangspunkt bakker DN ideen med urørt skov op, men på baggrund af Hjermind Skovs historie med den tidligere ejers indplantning af de for dansk natur lidt fremmedartede træer, bør det overvejes om ikke, der bør levnes plads til netop dette specielle islæt i dansk skovhistorie.

Hjermind skov fungerer både som nærrekreativt område for Bjerringbro samt for adskillelige friluftsaktiviteter, bl.a. mountainbikekørsel og orienteringsløb. Planerne om at fjerne de oversøiske træarter vil berøre en ¼ del af skoven og være et ret radikalt indgreb. DN Viborg kan derfor bifalde at der opereres med en planperiode på 15 år og skal opfordre til at rydningsarbejderne såvidt muligt spredes ud over hele planperioden. Samtidig skal vi opfordre til at man bevarer enkelte mindre beplantninger med de oversøiske arter, især de store flotte rhododendron som primært vokser langs begge sider af Brundmosevej.

DN Viborg hilser desuden planerne om at etablere græsning inde i skoven velkomment. Der vurderes især at være potentiale i at frilægge/ rydde det flade område mellem "Bakkerne", som tidligere hed "Enebærstykket". Området vil vinde både landskabeligt og biologisk, hvis de tilbageværende ene kunne frilægges og resten af området ryddes.

Endelig vurderes der at være et stort naturgenopretningspotentiale i de mange forslag til genopretning af den naturlige hydrologi i skoven.

Ad. Kællinghøl
Kællinghøl-arealerne ligger på terassefladerne ned mod Gudenåen. En udvidelse af græsningsarealer bør også sigte på en frilæggelse af overgangene mellem de forskellige terasseflader, så det øger mulighederne for at opleve landskabsdannelsen i ådalen.

Med venlig hilsen

Jens Frydendal
DN Viborg

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Jens Overgaard <jens.overgaard@dgi.dk>
Sendt: 1. marts 2024 12:24
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar om urørt skov, DGI Nordsjælland
Vedhæftede filer: Urørt skov - høringssvar DGI Nordsjælland skovene i Hovedstaden 28. februar 2024.pdf; Urørt skov - høringssvar DGI Nordsjælland de Nordsjællandske skove 28. februar 2024.pdf

Til rette vedkommende i Naturstyrelsen

Hermed høringssvar fra DGI Nordsjælland om urørt skov.

Med venlig hilsen

Jens Overgaard
Direktør

DGI Nordsjælland | Frederiksværksgade 16 | 3400 Hillerød
Telefon 25 35 37 47
jens.overgaard@dgi.dk | www.dgi.dk/nordsjaelland | www.facebook.dk/dginsj

Privatlivspolitik i DGI

Naturstyrelsen
Førstballevej 2
7183 Randbøl

1. marts 2024

Høringssvar indgivet til Naturstyrelsen på e-mail Forvaltningsplaner@nst.dk 1. marts 2024

DGI Nordsjællands høringssvar til:

Offentlig høring af forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer
Journalnummer J.nr. 23/09800

I DGI Nordsjælland, som har sæde i brugerrådet - Naturstyrelsen Nordsjællands, har vi med interesse læst det udsendte materiale vedrørende forslag til forvaltningsplaner for urørt skov for skovene i Nordsjælland.

Via repræsentationen i brugerrådet har DGI Nordsjælland løbende bidraget med en konstruktiv dialog om anvendelsen af skovene i Nordsjælland og nedenstående kommentarer og betragtninger skal læses i den ånd.

Balance mellem beskyttelse og benyttelse

I DGI Nordsjælland er vi optaget af idræt, bevægelse og fysisk og mental folkesundhed. Brugen af naturen til aktiviteter og fællesskaber er vokset markant over de seneste år og naturen er i dag den "arena", hvor flest voksne danskere dyrker en eller flere af deres motions- og idrætsaktiviteter[1]. Såvel idrætsforeninger/andre civilsamfundsorganisationer som selvorganiserede motionsaktører - løbere, orienteringsløbere, gå-hold, vandrefællesskaber, mountain bikere, ryttere mv. benytter skovene. Og dette både til hverdagsaktiviteter som til arrangementer og events.

I DGI Nordsjælland har vi forståelse for tankerne bag og behovet for mere urørt skov. Vi bemærker dog, at der med forslaget følger muligheden for mere hegning af (græsnings)områder i/ved skovene.

Vi har i DGI Nordsjælland følgende bemærkninger til urørt skov:

- Nye muligheder for friluftsliv: Vi ser positivt på nye friluftsmuligheder i urørt skov.
- Fortsat adgang til naturen: Der skal sikres fortsat adgang og vedligeholdelse af stier og faciliteter samt rydning af disse ved nedfald.
- Målrettet forvaltning: Forvaltningsplaner bør være baseret på fagligt grundlag og evaluering.
- Begrænsninger med faglig baggrund: Eventuelle begrænsninger skal være baseret på faglige argumenter.

[1] I "Danskernes Motionsvaner" (IDAN 2016) fremgår det bl.a., at naturen er det mest populære sted at dyrke sine aktiviteter (44 pct. angiver, at de dyrker én eller flere af deres aktiviteter i naturen).

Forvaltningsplaner og hegning: Forvaltningsplaner skal sikre balance mellem naturbeskyttelse og friluftsliv. Hegning bør være begrænset, og risikoen for ulykker indenfor hegning bør adresseres.

- Offentlighedens adgang: Eventuel etableringen af mere urørt skov bør ske med hensyntagen til skovens mange brugere og må ikke komme til at virke (for) indgribende over for adgangen til og benyttelsen af skovene. Adgang til urørt skov bør sikres og reelle barrierer undgås.

- Lokale løsninger og friluftsliv: Lokal inddragelse og dialog er vigtig for urørt skovs succes. Statsskovene spiller en vigtig rolle for foreningsaktiviteter og bør sikres fortsat adgang.

DGI vil som repræsentant for idræts- og foreningslivet i og omkring de berørte områder i Nordsjælland gerne inddrages så tidligt som muligt - både i forhold til det politiske niveau og i forhold til den fremtidige sagsbehandling af adgangsforhold i urørt skov. DGI Nordsjælland vil således kunne arbejde for bevarelsen og udviklingen af danskernes adgang til naturen og friluftsliv.

Naturstyrelsen
Førstballevej 2
7183 Randbøl

1. marts 2024

Høringssvar indgivet til Naturstyrelsen på e-mail Forvaltningsplaner@nst.dk 1. marts 2024

DGI Nordsjællands høringssvar til:

Offentlig høring af forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer
Journalnummer J.nr. 23/09800

I DGI Nordsjælland, som har sæde i brugerrådet - Naturstyrelsen Hovedstaden, har vi med interesse læst det udsendte materiale vedrørende forslag til forvaltningsplaner for urørt skov for skovene i Hovedstaden.

Via repræsentationen i brugerrådet har DGI Nordsjælland løbende bidraget med en konstruktiv dialog om anvendelsen af skovene i Hovedstaden og nedenstående kommentarer og betragtninger skal læses i den ånd.

Balance mellem beskyttelse og benyttelse

I DGI Nordsjælland er vi optaget af idræt, bevægelse og fysisk og mental folkesundhed. Brugen af naturen til aktiviteter og fællesskaber er vokset markant over de seneste år og naturen er i dag den "arena", hvor flest voksne danskere dyrker en eller flere af deres motions- og idrætsaktiviteter[1]. Såvel idrætsforeninger/andre civilsamfundsorganisationer som selvorganiserede motionsaktører - løbere, orienteringsløbere, gå-hold, vandrefællesskaber, mountain bikere, ryttere mv. benytter skovene. Og dette både til hverdagsaktiviteter som til arrangementer og events.

I DGI Nordsjælland har vi forståelse for tankerne bag og behovet for mere urørt skov. Vi bemærker dog, at der med forslaget følger muligheden for mere hegning af (græsnings)områder i/ved skovene.

Vi har i DGI Nordsjælland følgende bemærkninger til urørt skov:

- Nye muligheder for friluftsliv: Vi ser positivt på nye friluftsmuligheder i urørt skov.
- Fortsat adgang til naturen: Der skal sikres fortsat adgang og vedligeholdelse af stier og faciliteter samt rydning af disse ved nedfald.
- Målrettet forvaltning: Forvaltningsplaner bør være baseret på fagligt grundlag og evaluering.
- Begrænsninger med faglig baggrund: Eventuelle begrænsninger skal være baseret på faglige argumenter.

[1] I "Danskernes Motionsvaner" (IDAN 2016) fremgår det bl.a., at naturen er det mest populære sted at dyrke sine aktiviteter (44 pct. angiver, at de dyrker én eller flere af deres aktiviteter i naturen).

Forvaltningsplaner og hegning: Forvaltningsplaner skal sikre balance mellem naturbeskyttelse og friluftsliv. Hegning bør være begrænset, og risikoen for ulykker indenfor hegning bør adresseres.

- Offentlighedens adgang: Eventuel etableringen af mere urørt skov bør ske med hensyntagen til skovens mange brugere og må ikke komme til at virke (for) indgribende over for adgangen til og benyttelsen af skovene. Dette er særligt vigtigt i Hovedstadsområdet, hvor der er tale om et tætbefolket område med en stor population. Adgang til urørt skov bør sikres og reelle barrierer undgås.

- Lokale løsninger og friluftsliv: Lokal inddragelse og dialog er vigtig for urørt skovs succes. Statsskovene spiller en vigtig rolle for foreningsaktiviteter og bør sikres fortsat adgang.

DGI vil som repræsentant for idræts- og foreningslivet i og omkring de berørte områder i Nordsjælland gerne inddrages så tidligt som muligt - både i forhold til det politiske niveau og i forhold til den fremtidige sagsbehandling af adgangsforhold i urørt skov. DGI Nordsjælland vil således kunne arbejde for bevarelsen og udviklingen af danskernes adgang til naturen og friluftsliv.

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Jesper Stegmann <jesperstegmann1963@gmail.com>
Sendt: 1. marts 2024 14:01
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar - forvaltningsplaner for urørt skov - Grund Skov - Trekantsområdet Enheds nr. 560
Vedhæftede filer: Høringssvar - forvaltningsplan - Grund Skov.docx

På egne vegne fremsendes dette høringssvar.
Håber at det bidrage til en ændret plan.
Hvis I måtte have spørgsmål eller ønsker en dialog, kan jeg kontaktes på tlf. 2940 4933.
Det ville være dejligt med en bekræftigelse på at I har modtaget min mail og høringssvar.
På forhånd tak og tak for muligheden for at afgive et høringssvar.
Vh. Jesper Stegmann - Smedetoften 10, 8722 Hedensted.m

Sendt fra Outlook til iOS

Hedensted d. 01-03-2024

Til: **Miljøstyrelsen – Naturstyrelsen**

Emne: **Høringssvar – forvaltningsplan – Grund Skov og Bankehave – Trekantsområdet – enheds-nr. 560.**

Jeg vil gerne på egen vegne – som fritidsrytter og bruger af statsskovene – fremkomme med bemærkninger til forvaltningsplanen for Grund Skov og Bankehave v. Vejle Fjord. Jeg tillader mig at antage, at mine bemærkninger også vil være er gældende for øvrige uorganiserede fritidsrytter; som bruger af Grund Skov.

Indledningsvis hilser jeg – og vel de fleste fritidsryttere – enhver tiltag der kan forøge naturarealet og biodiversiteten i Danmark velkommen. Men jeg må tilkendegive en vis bekymring omkring jeres vidtgående planer for en indhegning af skoven og herunder muligvis udsætning af større afgræssende dyr som kvæg og heste. Dels udgør en passagen af evt. låger en risiko for rytter og hest, dels en mulighed for utilsigtet mulighed for de afgræssende dyr at slippe ud – når rytter og hest vil passere ind eller ud. Herudover udgør ridning i et område med kvæg og især løse "vilde" heste erfaringsmæssigt en gensidig risiko hvorfor skoven ikke længere et attraktivt rideterræn.

Det er min oplevelse, at skoven i bruges i udstrakt grad af områdets ryttere f.eks. med udgangspunkt fra "Den Røde Lade". Her er gode muligheder for parkering af hestetrailere under skylden hensyntagen til skovens øvrige brugere og gæster. Skoven byder på mange varierende rideture og som kan gennemføres hensynsfuldt til skovens øvrige gæster og områdets smukke natur. Derfor ser jeg helst, at man helt undlader en indhegning af netop denne skov eller som et alternativt friholder en del af vej - stisystem fra en indhegning.

Hedensted Kommune har desværre ikke anviste / anlagte officielle ridestier og mange af områdets større private skovarealer er desværre "lukket land" for fritidsryttere. Derfor er netop områdets statsskove meget værdsatte af os fritidsrytter.

Som en af de få private skove – er det tilladt at ride i området omkring Rohden Gods med et ridekort. Dette område er umiddelbart nabo til Grund Skov. Man kunne måske med fordel lade en del af Grund skovs stisystem – som er forbunden med Rohden Gods – være beliggende uden for den påtænkte indhegning. Derved kunne der fortsat være en sikker rute for hest og rytter uden om et indhegnet område med græssende heste / kvæg og fortsat med udgangspunkt ved "Den Røde lade". Ligeledes kunne man lade stisystemet i den nederste del af skove – langs Vejle Fjord – være beliggende uden for den påtænkte indhegning. Herved ville der også være en sikker rute for hest og rytter her også.

./. Se også vedlagte ideskitse.

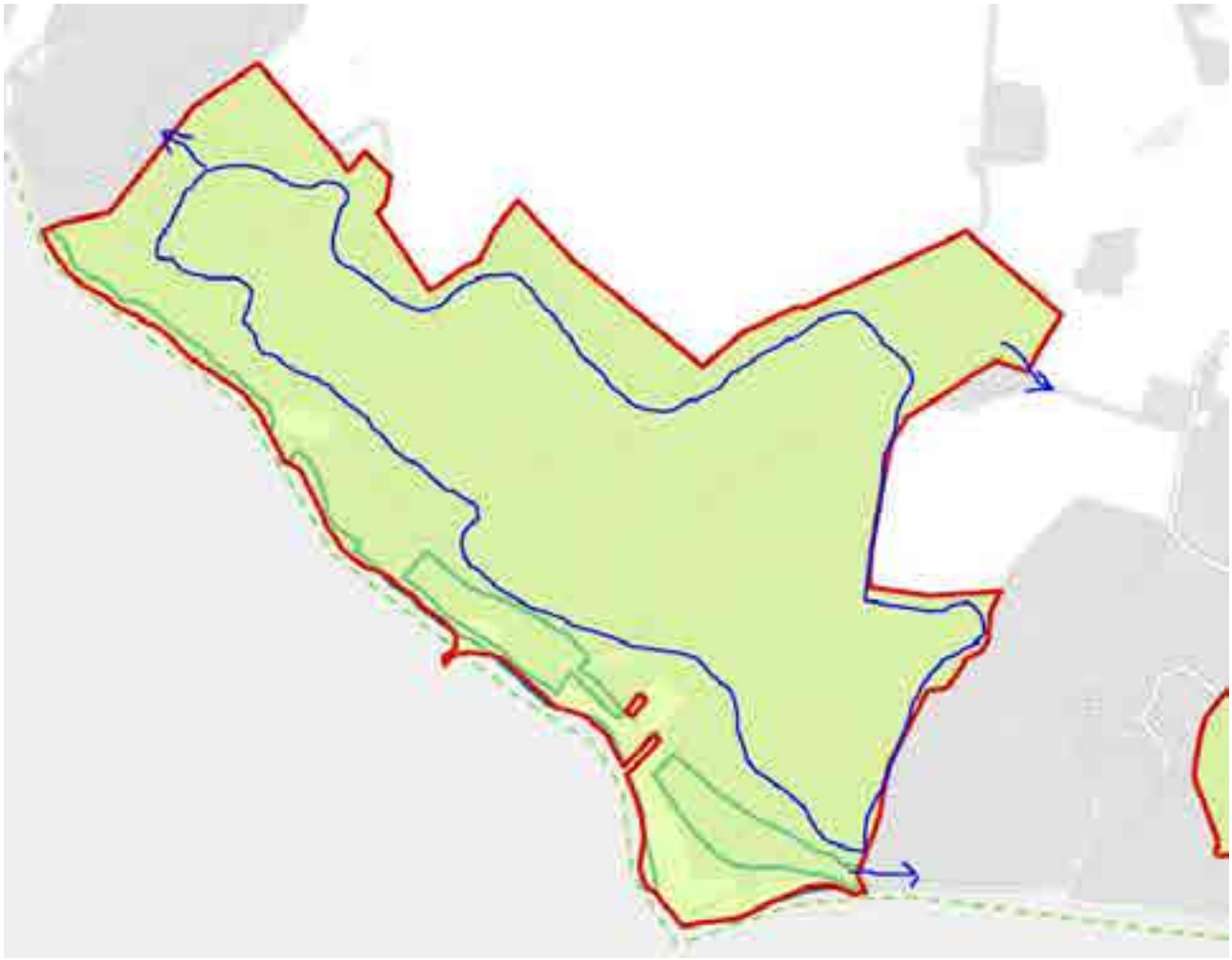
Jeg håber, at min bemærkninger kan indgå i Naturstyrelsens forsatte planlægning omkring en forhåbentlig lettere tilrettet forvaltningsplan for Grund Skov og således også områdets fritidsryttere fortsat lige vilkår for sikker færdsel i de offentlige skove. Jeg deltager gerne i en dialog med Naturstyrelsen omkring en tilretning af jeres forvaltningsplan som beskrevet i dette høringssvar.

De bedste hilsner

Jesper Stegmann, Smedetoften 10, 8722 Hedensted.

Medlem af Dansk Islænderforbund (men udtaler mig på egne vegne i denne sag).

Egen ideskitse – dateret 30-01-2024:



Kopi fra jeres oplæg til forvaltningsplan – et oplæg til en reduktion af det indhegnede areal (angivet skitsemæssigt med blå fuldoptrukken streg).

Herved kunne man sikre en konfliktfri rute for gående, mountian-bikere og ryttere uden om en indhegning med større løsgående dyr som kvæg og heste.

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Jette Lauridsen <skovgaard.jk@gmail.com>
Sendt: 29. februar 2024 11:46
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar til Urørt skov for Fussingø udskovene m.fl.
Vedhæftede filer: Inspiration til høringsbrev for urørt skov jette.doc

Vedhæftet mit svar

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for urørt skov

Ulstrup, 29.02.24

Til Miljøministeriet Naturstyrelsen
Gjøddinggård, Førstballevej 2
7183 Randbøl
Forvaltningsplaner@nst.dk

Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for Fussingø Udskovene, Hjermind Skov, Ulkerup Skov, Anneberg Skov, Rold Skov, Silkeborg Nordskov, som er dem jeg bruger. Men faktisk alle skovene, som forvaltningen ændres i.

Jeg bor på landet i en lille landsby midt i naturen. Jeg er aktiv rytter, tidligere hundelufter (har ikke hund for tiden siden jul) og elsker naturen. Jeg bruger skoven som min fritidsaktivitet og min afstresser. Jeg er agronom, Ph.D. og har et særdelses godt kendskab til natur, biologi, fysiologi, miljø og mere.

Jeg er imod forvaltningsplanerne om etableringen af urørt og indhegnet skov i Danmark af følgende årsager:

Indhegnet natur er ikke vild natur. Befolkningen føres bag lyset med den historie, der igen og igen fortælles om at biodiversiteten i Danmark er under pres og den eneste måde, at redde naturen på er at omlægge vores Statsskove til NaturNationalParker og Urørt Skov.

Rødlisten viser kun en lille tilbagegang for enkelte arter i skovene, mens det er i det åbne land, at der er nedgang i biodiversiteten. Det er dyrkningen af det åbne land og vores brug af naturen til motorveje, industri, manglende spildevandsrensning, osv og osv. Hvad med at sætte ind der hvor det batter noget!

Indhegnet natur ødelægger de vilde dyrs uhindrede adgang til skoven, deres veksler og hvile/skjule område.

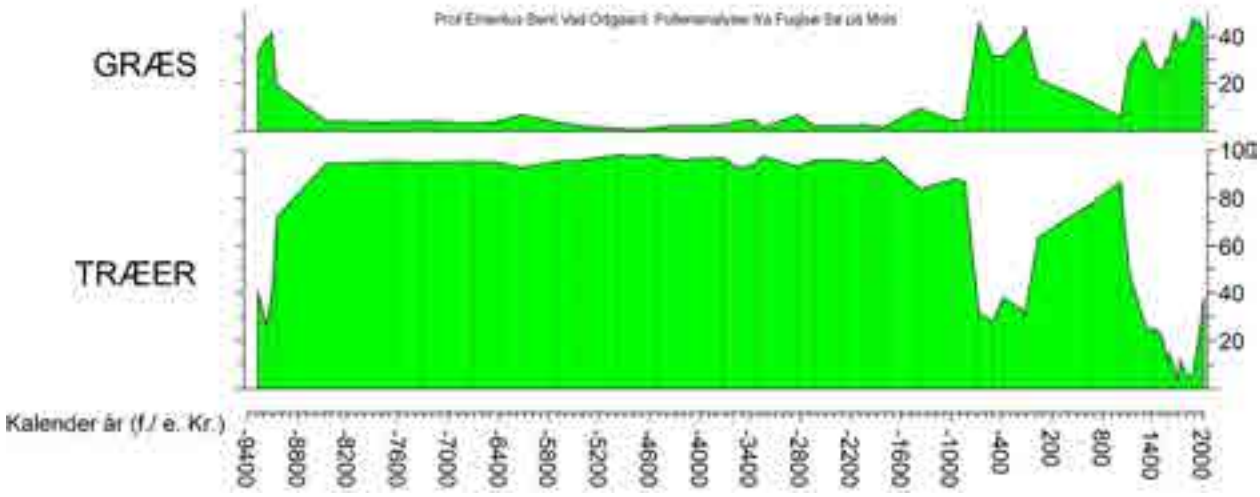
Det hindrer befolkningens adgang til at bruge naturen til afstresning, som der er et øget behov for i vores moderne og travle verden.

Desuden henviser jeg til nedenstående:

> **Forvaltningsplanerne om urørt skov indbefatter massiv fældning af eksisterende skov:** Det forekommer ulogisk at fældninger gennemføres i så stort omfang. I alt 75.000 HA bliver til urørt skov, og der genplantes ikke nye træer som erstatning. De fældede træer efterlades til dels i skovbunden i stedet for at blive anvendt som CO2 neutralt byggemateriale. Bunker af grene og stammer ligger og

bliver nedbrudt med udledning af CO2 og metan til følge.

Danmark var naturligt dækket af skov inden landbruget blev udbredt startende for 6000 år siden. Ønsket om at skabe lysåbne og delvist lysåbne arealer med græsning er en genskabning af menneskeskabt natur med færre træer, snarere end det er det naturlige landskab i Danmark siden sidste istid.



Kilde: Odgaard & Sørensen 2015: Florahistorie i Mols Bjerge: Nye undersøgelser af pollen og planterester i gamle sølag samt https://www.geoviden.dk/6-000-aars-skovrydning-kan-aflaeses-under-oestjysk-soe/

Fældninger i yngletiden: Der findes flere eksempler på, at der fældes træer langt ind i fuglenes yngletid. Der er ikke kun tale om enkelte træer med motorsav, men store skovningsmaskiner, der rydder store områder. Det medfører tab af reder og stress hos både fugle og pattedyr.

Begrænset adgang til friluftsliv: Skoven skal være tilgængelig for alle mennesker. Hegn, utilregnelige dyr, låger, øget vandstand og begrænset adgang vil forhindre mange mennesker - og specielt brugere med barnevogne, kørestole mm. - i at bruge skoven til motion, rekreation og naturoplevelser, der er essentielle for både fysisk og mental sundhed. Undersøgelser viser, at ophold i naturen reducerer stress, forbedrer humøret og øger immunforsvaret.

Færre muligheder for fritidsaktiviteter: Urørt skov vil begrænse mulighederne for diverse fritids- og sportsaktiviteter, f.eks. spejderture, skovture for børnehaver, trailløb, orienteringsløb, mountainbiking, overnatninger i skovene, ridning og vandreture med hund mm. Disse aktiviteter er vigtige for at fremme et aktivt liv og socialt samvær - generel sundhed i Danmark. Områder under vand, bunker af grene og fællede/væltede træer vil besværliggøre mange af disse aktiviteter.

Øget risiko for ulykker: Manglende skovpleje kan føre til nedfaldne grene og træer, der udgør en sikkerhedsrisiko for besøgende.
Visse områder vil blive hegnet og der har allerede været utallige sammenstød mellem dyr fra indhegninger og dem der har vovet at gå ind i områderne. Der er usikkerhed om hvor ansvaret kan placeres - hos den enkelte, hos dyreholderen eller Naturstyrelsen ?

Eksempler på hændelser, der er kommet i medierne
2023 Minister i natur-sag: Ko trampede på soldat
2022 Skræmmende oplevelse i Mols Bjerge på kanten til det livstruende
2022 (2020) Angrebet af rasende ko. Hyggetur med børnene blev til mareridt
2021 Turister omringet i Mols Bjerge og angrebet af tyr
2021 Kvinde angrebet af ko
2021 Køer drev syvårig på flugt. Nu er dyrene blevet fjernet
2020 Overfaldet af vilde køer. 67-årig kvinde hårdt kvæstet på Helgenæs
2019 Heltemodig datter reddede far fra vild tyr
2017 Løber trampet ned af kreaturer. Kravlede hårdt kvæstet hen til vandhul
2017 Mand trampet ihjel af ko i Broager
2017 Angrebet af køer i indhegning. Jeg slap mirakuløst med liv og førlighed i behold
2017 John Henriksens hund blev mast ihjel: - Naturstyrelsen har ikke gjort nok

Bekymring for dyrenes velfærd i urørt skov/naturpleje: Nogle steder i skovene indhegnes arealer som skal afgræsses af store dyr. Erfaringer fra rewilding og naturpleje viser, at der kan opstå situationer, hvor dyr bag hegn mistrives og/eller ikke tilses. Her kan opstå situationer med sult, kulde, tilskadekomst eller sygdom på trods af, at tamme dyr i naturplejeprojekter udenfor naturnationalparker, ikke er undtaget dyrevelfærdsloven. Samtidigt er der risiko for, at sårbare områder overgræsses, hvilket kan skade truede planter og naturtyper. At indhegnet natur skulle være vild natur virker selvmodsigende.

Reduceret CO2-optag: En aktivt drevet naturnær skovdrift øger skovens tilvækst og dermed CO2-optag sammenlignet med urørt skov og særligt urørt skov med græsning. Studier har vist, at aktivt skovbrug kan øge CO2-optaget med op til 20%. Ved rydning af ikke-hjemmehørende træarter er CO2 optaget typisk 2-3 gange højere end optag for hjemmehørende arter. Et eksempel er grantræer, idet de vokser hurtigere. Plukhugst sikrer en kontinuerlig tilvækst af træer og dermed en jævn CO2-optagelse. Det er også på den måde, vi sikrer sunde træer til de næste mange generationer. Når der fjernes træer, mister vi CO2 oplagringen,. Dette er uansvarligt, når der ikke genplantes i samme omfang.

Miljøstyrelsen og Naturstyrelsen mangler stadig at sætte tal på den isolerede klimaeffekt af tiltagene med at omlægge 75.000 HA skov til urørt skov med disse metoder.

Mistet artsrigdom: Vi aner ikke hvad vi mister - der er nemlig ikke lavet en systematisk kortlægning af den biologiske mangfoldighed inden projektets begyndelse.

En ensidig fokusering på urørt skov og driftsmetoderne kan føre til tab af artsrigdommen i danske skove. Naturnær skovdrift, der omfatter en mosaik af forskellige naturtyper, fremmer en mere varieret flora og fauna. Kraftig reduktion af granbevoksninger medfører færre rede- og skjulesteder for f.eks fuglekonger samt fjerner vildtets gemmesteder. Fredede planter såsom orkidéer risikerer at forsvinde i grene, kvas og mørke.

Veteranisering: Det forekommer unaturligt, at påføre levedygtige træer skade for at lave kunstige træhabitater for insekter, svampe, fugle og pattedyr - når man

kunne fokusere på at beholde gamle træer. Ved veteranisering bliver træet aldrig rigtigt stort og "gammelt" og f.eks. uglerne vil mangle gamle hule træer.

Øget import af træ: Urørt skov vil reducere mængden af bæredygtigt dansk træ til byggeri. Det betyder øget behovet for import af træ fra andre lande, med negative konsekvenser for både betalingsbalance, miljø og klima. Transport af træ over lange afstande øger CO2-udledningen og kan føre til ulovlig og ikke-bæredygtig skovhugst i andre lande.

Øget risiko for skovbrande: Urørt skov med ophobning af dødt ved, bunker af grene og tæt vegetation øger risikoen for skovbrande, der udleder store mængder CO2.

Kilder:https://macroecology.ku.dk/other-publications/biodiversity-danish-forests/CMEC-skovrapport-2016-v2.pdf

- https://www.dn.dk/vi-arbejder-for/skov/skov-og-klima/
-
- https://mst.dk/erhverv/groen-produktion-og-affald/skovbrug/privat-skovdrift/naturnaer-skovdrift
- https://www.dn.dk/vi-arbejder-for/skov/skov-og-klima/
- https://macroecology.ku.dk/other-publications/biodiversity-danish-forests/CMEC-skovrapport-2016-v2.pdf
- https://mst.dk/erhverv/groen-produktion-og-affald/skovbrug/privat-skovdrift/naturnaer-skovdrift
- https://bevardedanskeskove.dk/
- https://frinaturdanmark.dk/
- https://www.facebook.com/frinatur
- https://www.facebook.com/groups/312861966884220
- https://www.dn.dk/vi-arbejder-for/skov/skov-og-klima/
- https://macroecology.ku.dk/other-publications/biodiversity-danish-forests/CMEC-skovrapport-2016-v2.pdf
- https://mst.dk/erhverv/groen-produktion-og-affald/skovbrug/privat-skovdrift/naturnaer-skovdrift:
- https://dof.dk/om-dof/nyheder?nyhed_ID=2078
- https://www.geoviden.dk/6-000-aars-skovrydning-kan-aflaeses-under-oestjysk-soe/

Forslag til andre tiltag:

Det er spild af ressourcer at ødelægge skovene, når biodiversiteten faktisk ikke er særlig truet der. Rødlisten viser, at det er biodiversiteten i landområderne, som er truet. Derfor vil det være meget mere effektivt at;

- Kompensere landmænd for lavbundsområder, som sættes ude af drift, opkøbe eller bytte områder med landmænd, så flere naturområder kan skabes.

-Skabe muligheder for støtte til brakområder. Landmænd har tidligere været tilfredse med at slippe for, at dyrke vanskelige områder mod kompensation.

- Sørg for at små detaljer i ansøgninger fra landmænd, ikke afvises pga. en enkelt fejl i opmålingerne. Detforekommer i dag og gør det meget besværligt og dyrt for landmænd at byde ind på ordningerne.

- Plante nye skovområder til og lave større sammenhængende naturområder uden hegn.
- Lave flere fauna- og florapassager mellem naturområder.

Med venlig hilsen

Jette Skovgaard Lauridsen
Enslevvej 1, Enslev
8860 Ulstrup
Mobil 40459558
Mail: Skovgaard.jk@gmail.com

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Jimmi Brøndum <jb@zelectedfoods.dk>
Sendt: 1. marts 2024 17:34
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar Grundskov og Bankehaveskov
Vedhæftede filer: Indsigelse vedr. høring Naturstyrelsens arealer. Journal nr. 23 09800 .docx

Til rette vedkommende- vedhæftet høringssvar,

Med venlig hilsen,

Charlotte og Jimmi Brøndum
Grundvej 13,
7140 Stouby
Mobil 25 65 88 13

Indsigelse vedr. høring af forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer. Journal nr. 23/09800 dat. 15. december 2023.

Dette skriv er en indsigelse for planerne om at indhegne Grund Skov og Bankehave Skov.

Indsiger Jimmi og Charlotte Brøndum Grundvej 13 7140 Stouby

Følgende personer har tilkendegivet deres opbakning til denne indsigelse (der kan sendes adresse og kontakt oplysninger på alle, hvis I ønsker en dialog med dem)

- **Kim Uldahl – løber i skoven og hundelufter**
- **Anders Udbye Pedersen – MTB rytter i skoven**
- **Klaus Holgersen – Vandre og MTB rytter i skoven**
- **Ole Cyril Kilstofte – MTB rytter i skoven**
- **Jens Rørbech Stel – MTB rytter, løber i skoven og hundelufter**
- **Jan Volmer – Nabo og flittig bruger af skoven**
- **Lone Volmer – Nabo og flittig bruger af skoven**
- **Steen Volmer – Nabo og flittig bruger af skoven**
- **Johanne Volmer – Nabo og flittig bruger af skoven**
- **Stine Volmer – Nabo og flittig bruger af skoven**
- **Vibeke Hansen – Grundvej og bruger af skoven**
- **Hans Peter Hansen – Grundvej og bruger af skoven**
- **Jonas Sørensen – MTB rytter i skoven**
- **Jimmy Laursen – MTB rytter, løber i skoven og hundelufter**
- **Thomas Holst Juul – MTB rytter i skoven**

Vi er i dag naboer til Grundskov, og flittig bruger af skoven på MTB, hest, og til fods.

Vi er af den overbevisning, at en indhegning af skoven vil begrænse mulighederne i skoven, og skabe mindre udeliv i vores skov. Grundskov er en velbesøgt skov, hvor de besøgende har mange forskellige formål:

- Overnattende gæster i telt og shelter
- O-løbere
- Gående, løbere og vandrer
- MTB og gravel-bikes
- Hundeluftere
- Schweiss hunde træning
- Hesteryttere
- Skolens elever på tur og forældre arrangementer
- De lokale dagplejere
- De kommunale institutioner b.la. Kildebjerget Bo og Beskæftigelse
- Svampesamlere
- Og andet godt folk!

Vi bor på vejen ned til skoven. I hverdagene og endnu mere i weekenderne kommer mange af disse gæster, for at nyde skoven og den friske luft. Folk som aktivt vælger skoven til, grundet de mange sundhedsfremmende og livsvigtige faktorer den smukke skov bidrager med. Ofte er de besøgende børnefamilier, hvor børnene frit kan lege mellem træerne, børn der bliver udfordret motorisk og madpakken nydes i dette grønne. De familier som vi har talt med, er bekymret for den indskrænkede frihed, samt udtalt bekymret for sikkerheden. En person har haft en ubehagelig oplevelse med den eksisterende kvægbestand. Personen oplevede en kvægbestand der kom løbende imod vedkommende.

De personer som vi er i kontakt med, vil komme mindre i skoven, hvis den blev indhegnet med kvæg. Faktiske havde vi tænkt at man bør udvide P-arealet ved den "Røde lade", da der på weekender og helligdage ikke er plads nok til gæsterne.

En anden udfordring for de nuværende bruger er, at der på begge sider af skoven, er privatskov. I disse skove er der allerede flere begrænsninger ift. brugen af skoven. Det vil være yderste ærgerligt hvis der skabes yderligere begrænsning for at opholde sig i statens skov. Flere studier og statikker beviser de sundhedsmæssige fordele ved aktivt at bruge naturen i hverdagen.

Vi vil desuden gøre opmærksom på, at der er flere med nedsat funktionsnedsættelse heriblandt patienter fra Vejlefjord rehabilitering, samt unge med nedsat kognitive funktionsniveau der bruger skoven. De sikre kørestier samt tilgængelighed øger selvstændigheden, og giver denne sårbare målgruppe mulighed for at nyde naturen.

Med ovenstående argumenter vil vi på det kraftigste fraråde mod en påtænkt indhegning af Grund Skov og Bankehave Skov.

Med venlig hilsen.

Charlotte og Jimmi Brøndum

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Jock Iuel <jock.iuel@gmail.com>
Sendt: 26. februar 2024 13:43
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedr. urørt skov
Vedhæftede filer: Høringssvar vedr. Urørt skov.doc

Hermed et høringssvar vedr. forvaltningsplaner for urørt skov.

Venlig hilsen
Jock Iuel

Annisse, 26/2-2024

Til Miljøministeriet Naturstyrelsen
Gjøddinggård, Førstballevej 2
7183 Randbøl

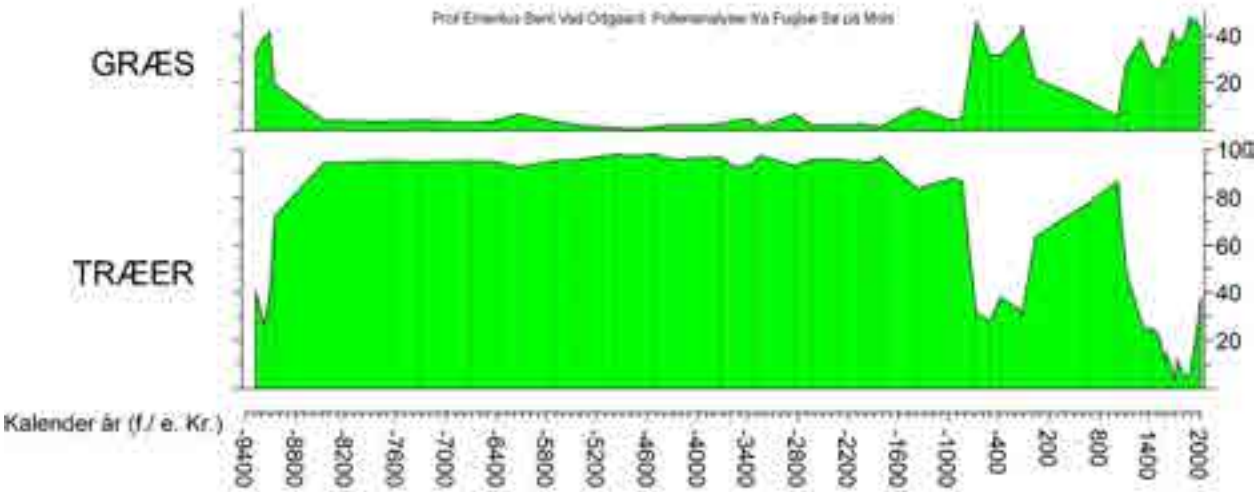
Vedr.: Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for Tisvilde hegn

Jeg skriver som løber, hundelufter og almindelig naturelsker, som hver dag går lange ture i skoven både med og uden min hund. Af samme grund kan jeg jo allerede nu se, hvordan det påvirker vildtet i Tisvilde Hegn med de rydninger der allerede ER foretaget. Vildtet bevæger sig i andre områder end deres oprindelige "favorit-områder", hvis man kan kalde det sådan. Netop fordi jeg er i skoven hver eneste dag, hvilket man sikkert ikke kan sige om de personer som har udpeget de områder der skal ryddes – ellers var områderne ikke udpeget!. Vildtet vil gerne trække sig tilbage og "gemme" sig, men de muligheder bliver væsentligt begrænset ifm. planerne omkring urørt skov, da det allerede nu er gået ud over flere af de nævnte områder – og værre bliver det jo bare når man ser på de planer der er præsenteret nu.

Jeg er imod forvaltningsplanerne om etableringen af urørt og indhegnet skov i Danmark af følgende årsager:

Forvaltningsplanerne om urørt skov indbefatter massiv fældning af eksisterende skov: Det forekommer totalt ulogisk at fældninger og rydninger gennemføres i så stort omfang. I alt 75.000 HA bliver til urørt skov, og der genplantes ikke nye træer som erstatning. De fældede træer efterlades til dels i skovbunden i stedet for at blive anvendt som CO2 neutralt byggemateriale. Bunker af grene og stammer ligger og bliver nedbrudt med udledning af CO2 og metan til følge.

Danmark var naturligt dækket af skov inden landbruget blev udbredt startende for 6000 år siden. Ønsket om at skabe lysåbne og delvist lysåbne arealer med græsning er en genskabning af menneskeskabt natur med færre træer, snarere end det er det naturlige landskab i Danmark siden sidste istid.



Kilde: Odgaard & Sørensen 2015: Florahistorie i Mols Bjerge: Nye undersøgelser af pollen og planterester i gamle sølag samt https://www.geoviden.dk/6-000-aars-skovrydning-kan-aflaeses-

under-oestjysk-soe/

Fældninger i yngletiden: Der findes flere eksempler på, at der fældes træer langt ind i fuglenes yngletid – således også i Tisvilde Hegn. Der er ikke kun tale om enkelte træer med motorsav, men store skovningsmaskiner, der rydder store områder. Det medfører tab af reder og stress hos både fugle og pattedyr. Et af problemerne med dette er jo, at de folk som udfører det, jo ikke er rigtige "skov-folk", men snarere det man med et fint ord kalder skoventreprenører – jeg har snakket et par af dem som jeg har stødt på i Hegnet i 2023, og fået bekræftet at ingen rigtige "skov-folk" har været på opgaven, hvilket jeg finder stærkt bekymrende. De pågældende entreprenører er jo tydeligvis ligeglade med kvaliteten af opgaven – deres kvote skal bare opfyldes, basta!

Begrænset adgang til friluftsliv: Skoven skal være tilgængelig for alle mennesker. Hegn, utilregnelige dyr, låger, øget vandstand og begrænset adgang vil forhindre mange mennesker - og specielt brugere med barnevogne, kørestole mm. - i at bruge skoven til motion, rekreation og naturoplevelser, der er essentielle for både fysisk og mental sundhed. Undersøgelser viser, at ophold i naturen reducerer stress, forbedrer humøret og øger immunforsvaret.
Men det vil urørt skov begrænse mulighederne for, og tillige også for diverse fritids- og sportsaktiviteter, f.eks. spejderture, skovture for børnehaver, orienteringsløb, overnatninger i skovene, ridning og vandreture med hund mm. Disse aktiviteter er vigtige for at fremme et aktivt liv og socialt samvær - generel sundhed i Danmark. Områder under vand, bunker af grene og fællede/væltede træer besværliggør mange af disse aktiviteter.

Øget risiko for ulykker: Manglende skovpleje kan føre til nedfaldne grene og træer, der udgør en sikkerhedsrisiko for besøgende. Det ses allerede nu i Tisvilde Hegn, hvor der efter de seneste storme har været utroligt mange væltede træer, der bare ligger og i nogle tilfælde kan medføre fare for folk som passerer under dem.

Bekymring for dyrenes velfærd i urørt skov/naturpleje: Nogle steder i skovene indhegnes arealer som skal afgræsses af store dyr. Erfaringer fra rewilding og naturpleje viser, at der kan opstå situationer, hvor dyr bag hegn mistrives og/eller ikke tilses. Her kan opstå situationer med sult, kulde, tilskadekomst eller sygdom på trods af, at tamme dyr i naturplejeprojekter udenfor naturnationalparker, ikke er undtaget dyrevelfærdsloven. Samtidigt er der risiko for, at sårbare områder overgræsses, hvilket kan skade truede planter og naturtyper. At indhegnet natur skulle være vild natur virker selvmodsigende.

Reduceret CO2-optag: En aktivt drevet naturnær skovdrift øger skovens tilvækst og dermed CO2-optag sammenlignet med urørt skov og særligt urørt skov med græsning. Studier har vist, at aktivt skovbrug kan øge CO2-optaget med op til 20%. Ved rydning af ikke-hjemmehørende træarter er CO2 optaget typisk 2-3 gange højere end optag for hjemmehørende arter. Et eksempel er grantræer, idet de vokser hurtigere. Plukhugst sikrer en kontinuerlig tilvækst af træer og dermed en jævn CO2-optagelse. Det er også på den måde, vi sikrer sunde træer til de næste mange generationer. Når der fjernes træer, mister vi CO2 oplagringen. Dette er totalt uansvarligt, når der ikke genplantes i samme omfang.

Miljøstyrelsen og Naturstyrelsen mangler stadig at sætte tal på den isolerede klimaeffekt af tiltagene med at omlægge 75.000 HA skov til urørt skov med disse metoder.

Mistet artsrigdom: Vi aner ikke hvad vi mister - der er nemlig ikke lavet en systematisk kortlægning af den biologiske mangfoldighed inden projektets begyndelse.

En ensidig fokusering på urørt skov og driftsmetoderne kan føre til tab af artsrigdommen i danske skove. Naturnær skovdrift, der omfatter en mosaik af forskellige naturtyper, fremmer en mere

varieret flora og fauna. Kraftig reduktion af granbevoksninger medfører færre rede- og skjulesteder for f.eks fuglekonger samt fjerner vildtets gemmesteder. Fredede planter såsom orkidéer risikerer at forsvinde i grene, kvas og mørke.

Veteranisering: Det forekommer unaturligt, at påføre levedygtige træer skade for at lave kunstige træhabitater for insekter, svampe, fugle og pattedyr - når man kunne fokusere på at beholde gamle træer. Ved veteranisering bliver træet aldrig rigtigt stort og "gammelt" og f.eks. uglerne vil mangle gamle hule træer.

Øget import af træ: Urørt skov vil reducere mængden af bæredygtigt dansk træ til byggeri. Det betyder øget behovet for import af træ fra andre lande, med negative konsekvenser for både betalingsbalance, miljø og klima. Transport af træ over lange afstande øger CO2-udledningen og kan føre til ulovlig og ikke-bæredygtig skovhugst i andre lande.

Øget risiko for skovbrande: Urørt skov med ophobning af dødt ved, bunker af grene og tæt vegetation øger risikoen for skovbrande, der udleder store mængder CO2.

Kilder:https://macroecology.ku.dk/other-publications/biodiversity-danish-forests/CMEC-skovrapport-2016-v2.pdf

- https://www.dn.dk/vi-arbejder-for/skov/skov-og-klima/
- https://mst.dk/erhverv/groen-produktion-og-affald/skovbrug/privat-skovdrift/naturnaer-skovdrift
- https://www.dn.dk/vi-arbejder-for/skov/skov-og-klima/
- https://macroecology.ku.dk/other-publications/biodiversity-danish-forests/CMEC-skovrapport-2016-v2.pdf
- https://mst.dk/erhverv/groen-produktion-og-affald/skovbrug/privat-skovdrift/naturnaer-skovdrift
- https://bevardedanskeskove.dk/
- https://frinaturdanmark.dk/
- https://www.facebook.com/frinatur
- https://www.facebook.com/groups/312861966884220
- https://www.dn.dk/vi-arbejder-for/skov/skov-og-klima/
- https://macroecology.ku.dk/other-publications/biodiversity-danish-forests/CMEC-skovrapport-2016-v2.pdf
- https://mst.dk/erhverv/groen-produktion-og-affald/skovbrug/privat-skovdrift/naturnaer-skovdrift:
- https://dof.dk/om-dof/nyheder?nyhed_ID=2078
- https://www.geoviden.dk/6-000-aars-skovrydning-kan-aflaeses-under-oestjysk-soe/

Med venlig hilsen
Jock Iuel
Søkæret 9
3200 helsinge

Jock.iuel@gmail.com

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Johan Husfeldt <joh@Friluftsraadet.dk>
Sendt: 1. marts 2024 16:47
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Friluftsrådets bemærkninger til forvaltningsplaner for urørt skov
Vedhæftede filer: Friluftsrådets kommentarer til forvaltningsplaner for urørt skov 2024.pdf

Til Naturstyrelsen
Jeg vedlægger Friluftsrådets bemærkninger til 52 forvaltningsplaner for urørt skov.

Med venlig hilsen

Johan Husfeldt
Politisk konsulent

Direkte tlf.: +45 40 33 21 67

E-post: joh@friluftsraadet.dk
www.friluftsraadet.dk

Friluftsrådet

Scandiagade 13, 2450 København SV, Telefon 33 79 00 79

Friluftsrådet er en paraplyorganisation for mere end 80 medlemsorganisationer, som varetager det samlede friluftslivs interesser. Vi inspirerer danskerne til mere friluftsliv og forbedrer muligheder og vilkår for frilufts- og naturoplevelser - i en rig natur på et bæredygtigt grundlag.
Læs mere på www.friluftsraadet.dk
For information om Friluftsrådets behandling af personoplysninger – se vores persondatapolitik

Naturstyrelsen
Førstballevej 2
Gjøddinggård
7183 Randbøl

Sendt på e-mail til forvaltningsplaner@nst.dk

Den 1. marts 2024

Friluftsrådets generelle bemærkninger til forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov

Friluftsrådet afgiver i dette høringssvar generelle bemærkninger til høringsmaterialet. Det suppleres af høringssvar, der afgives af lokale friluftsråd til de enkelte forvaltningsplaner.

Generelt

Friluftsrådet støtter udlægning af urørt skov i statens skove og ser frem til, at der i udlagte områder udvikles mere vild og varieret natur til gavn for biodiversitet, naturoplevelser og friluftsliv.

Friluftsrådet lægger afgørende vægt på, at de generelle retningslinjer for forvaltning af urørt skov efterleves, så den fremtidige forvaltning af områderne sker med et dobbelt formål om at tilgodese både natur og friluftsliv, og så det er muligt at opretholde og vedligeholde og at opføre nye friluftsfaciliteter som hidtil, jf. retningslinjernes afsnit 2.4.7.

For Friluftsrådet er det væsentligt, at der i forvaltningen af områderne sikres fortsat vedligeholdelse og udvikling af gennemgående stier og veje og brugerfaciliteter som bålpladser og bålhytter samt bevarelse af udsigtskiler for at understøtte friluftslivet i områderne, herunder adgang for handicappede. Det er desuden vigtigt, at det også omfatter fældning og fjernelse af træer af hensyn til færdsel og sikkerhed i områderne, og så der er adgang af stier og veje svarende til det nuværende niveau.

Lokal dialog er centralt for opbakning

Det er afgørende for lokal accept og opbakning til en ændret forvaltning af områderne, at der er en tidlig, løbende og god dialog med lokale brugere, herunder det organiserede friluftsliv om den fremtidige forvaltning af arealerne. Vi finder det derfor også meget positivt, at der har været afholdt lokale møder og offentlige ture i de berørte skove i forbindelse med udformning af forvaltningsplanerne.

Særligt opsætning af hegn og udsætning af græssende dyr kan give udfordringer for friluftslivet. Derfor vil vi på det kraftigste opfordre til, at der er en grundig dialog med relevante lokale aktører om, hvilke konkrete lokaliteter, der skal afgræsses og hvilke dyr, der sættes ud. Det kan muliggøre lokale og holdbare løsninger.

Det er for Friluftsrådet afgørende, at der i stillingtagen til fremtidig afgræsning tages et væsentligt hensyn til fortsat friluftsliv i områderne. Der skal i den forbindelse også tages hensyn til, hvilke eventuelle andre afgræsningsområder, f.eks. i kommende naturnationalparker, der planlægges etableret på nærliggende statslige arealer.

Scandiagade 13 · DK-2450 København SV
Tel +45 33 79 00 79
fr@friluftsraadet.dk · www.friluftsraadet.dk

Kompenserende tiltag

I det omfang forvaltningen af urørt skov kan forventes at føre til begrænsninger af friluftsaktiviteter, bør der i samarbejde med lokale brugerorganisationer mv. planlægges for og etableres kompenserede foranstaltninger i eller i geografisk nærhed til det pågældende område.

Børn og unge

Friluftsrådet finder det vigtigt, at der er en særlig opmærksomhed mod børn og unges mulighed for at færdes i, opleve og lære om naturen i områder med urørt skov. Et godt forhold til naturen grundlægges tidligt i livet. Når børn og unge lærer om naturen, fordyber sig i naturen og tilbringer tid i naturen, har det en positiv betydning for deres dannelse og forhold til naturen resten af livet.

Forvaltningsplanssystemet

Vi finder fortsat, at det nye forvaltningsplanssystem trods gode interaktive muligheder også har ulemper. Der burde være en mulighed for at kunne se og udskrive en samlet forvaltningsplan for hvert enkelt område med relevante oplysninger og kort.

Med venlig hilsen

Johan Husfeldt
Politisk konsulent

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Formand <formand@oksyd.dk>
Sendt: 29. februar 2024 08:37
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: Jørn Klausen; toustrup@post3.tele.dk; Nina Hoffmann
Emne: Høringssvar vedrørende urørt skov
Vedhæftede filer: OKSyd-høringssvar-forvaltningsplaner-20240227.pdf

Kære NST,

Vedlagt er vores høringssvar vedrørende "Offentlig høring af forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer". Vores høringssvar har taget udgangspunkt i vores sport, orienteringsløb, og skovene omkring Sønderborg hvor dyrker vores idræt.

Sig til hvis der er spørgsmål.

Med venlig hilsen,
John Bargmeyer
OK Syd https://oksyd.dk/
tlf. 5171 8294

Til Naturstyrelsen Sønderjylland 29. februar 2024

Indsendt via: Forvaltningsplaner@NST.dk

Høringssvar vedr. udkast til forvaltningsplaner for urørt skov i:

- Skovene rundt om Sønderborg
- Gråstenskovene
- Sønderhavskovene

Udkastene vedrører disse skove hvor OK Syd har lavet orienteringskort og afholder orienteringsløb:

Forvaltningsplan	**Orienteringskort**
Skovene rundt om Sønderborg	• Als Sønderskov • Arnkil • Lambjerg
Gråstenskovene	• Gråsten • Rode
Sønderhavskovene	• Rønshoved

Der er mange interessante informationer om de enkelte skove, og overordnet går vi ind for ideen om urørt skov og mere biodiversitet. Nedenfor er nævnt nogle forhold, der har betydning for afholdelse af orienteringsløb.

Plan friluftszonering (se bilag A)
Som det ses, er Rode udlagt som Stillezone, medens de øvrige skove er Friluftszone. OK Syd ønsker forsat at have mulighed for at afholde orienteringsløb i Rode.

Planaktiviteter for natur (se bilag B)
Det der har størst betydning for afholdelse af orienteringsløb, er etablering af indhegninger. Der er lavet husdyrindhegninger i de fleste af skovene, og det er væsentligt for orienteringsløb at:

- der må løbes i indhegninger
- hegnet må passeres overalt
- der må placeres poster i indhegninger

Nogle deltagere (unge/ældre) vil være utrygge ved at løbe i indhegninger, og det er derfor uheldigt at Gråsten bliver delt i 2 dele af indhegninger således at disse deltagere ikke kan komme fra den ene del af skoven til den anden. Det forhold vil formentlig også gælde for mange at skovens øvrige gæster.

Fældningsgrader – urørt skov (se bilag C)
Bort set fra Rønshoved ser det voldsomt ud med fældningsgrader på 25 – 75% i store dele af arealerne og mest i Rode, hvor store områder ligger på 75 – 90%. Hvis 90% af det fældede træ bliver liggende for at skabe dødt ved, kan sådanne områder ikke anvendes til orienteringsløb.

I de sønderjyske skove langs østkysten er brombær udbredt, og når man laver et lysåbent område og specielt rydder et område, vokser brombærrene voldsomt frem. Efter 4 – 5 år har man et tæt brombærkrat på 1 – 2 meters højde som heller ikke kan anvendes til orienteringsløb. Hjortevildtet er vældig glade for at trykke sig i disse områder, men hvor meget biodiversitet er der i det?

Der ligger et stort frivilligt arbejde i at fremstille og vedligeholde orienteringskort, alternativ betaling af professionel korttegner. Det vil kræve en stor indsats at holde orienteringskortene opdateret, når der løbende laves fældning/rydning. Det kunne være en stor hjælp, hvis vi periodevis (f.eks. 6 – 12 mdr.) kunne få en plan for planlagt og/eller udført skovarbejde.

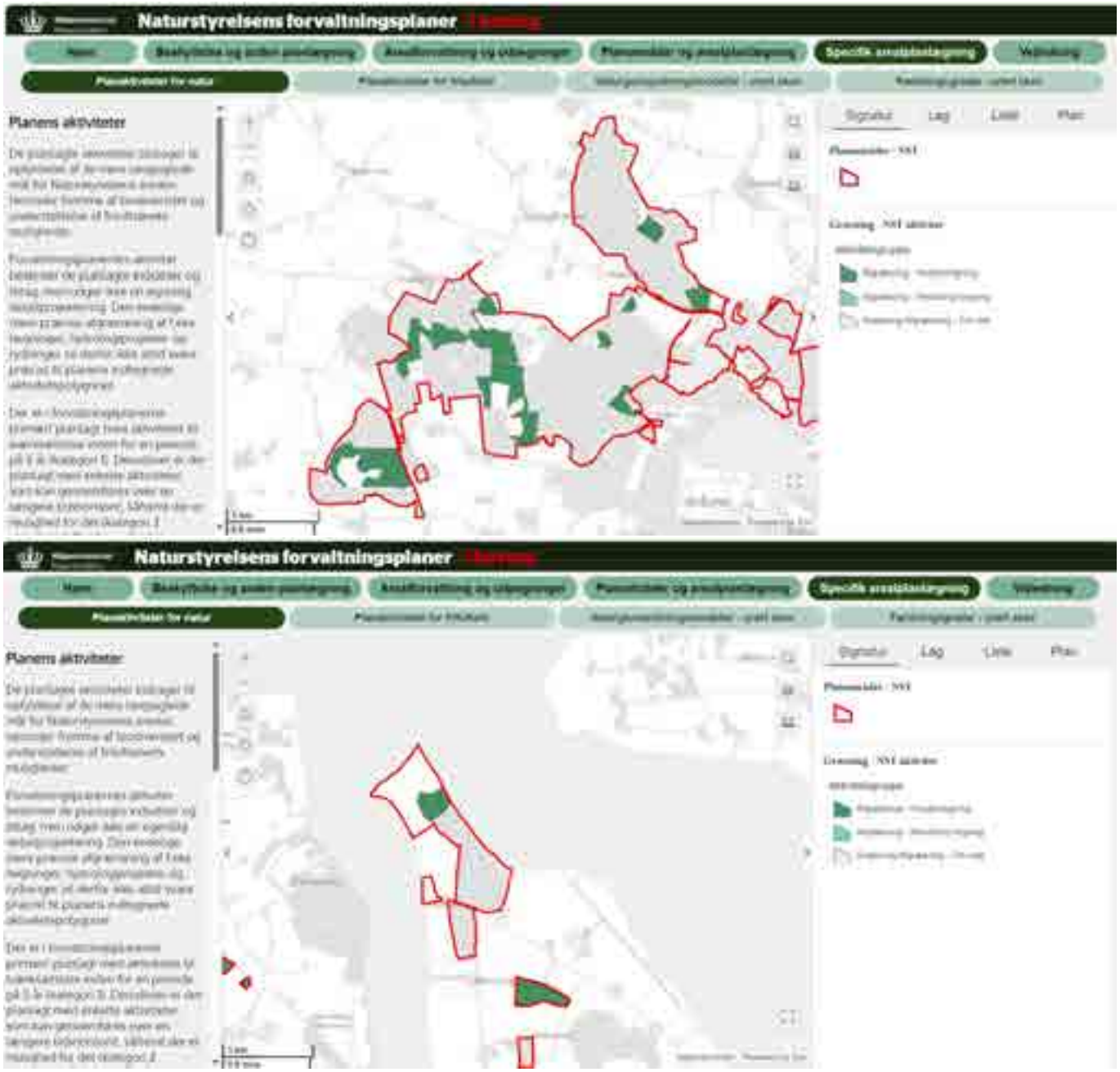
Med venlig hilsen

John Bargmeyer
Formand OK Syd
Brombjerg 49
6310 Broager
tlf: 5171 8294
e-mail: formand@oksyd.dk

Bilag A

Øvrige skove er Friluftszone.

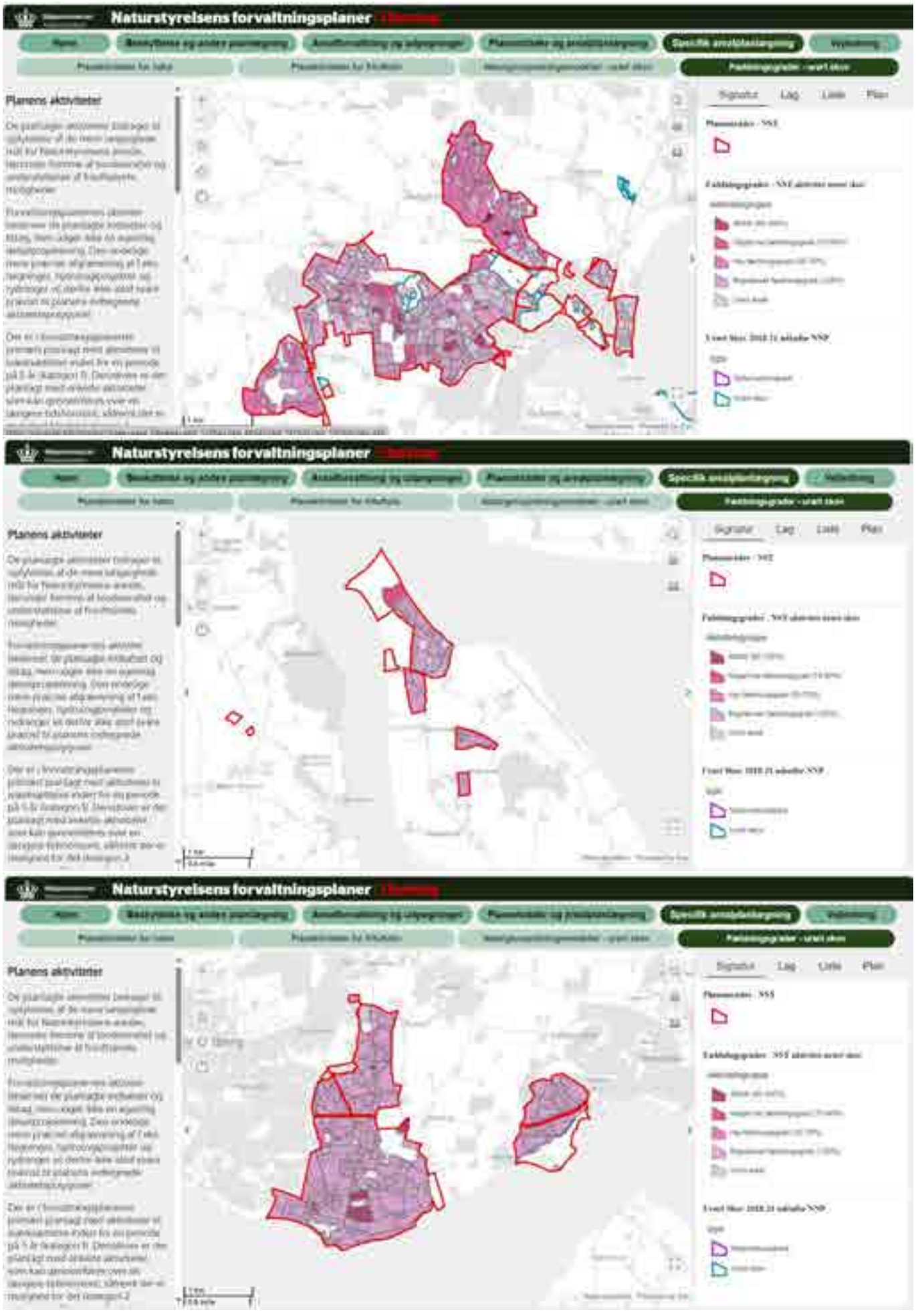
Bilag B

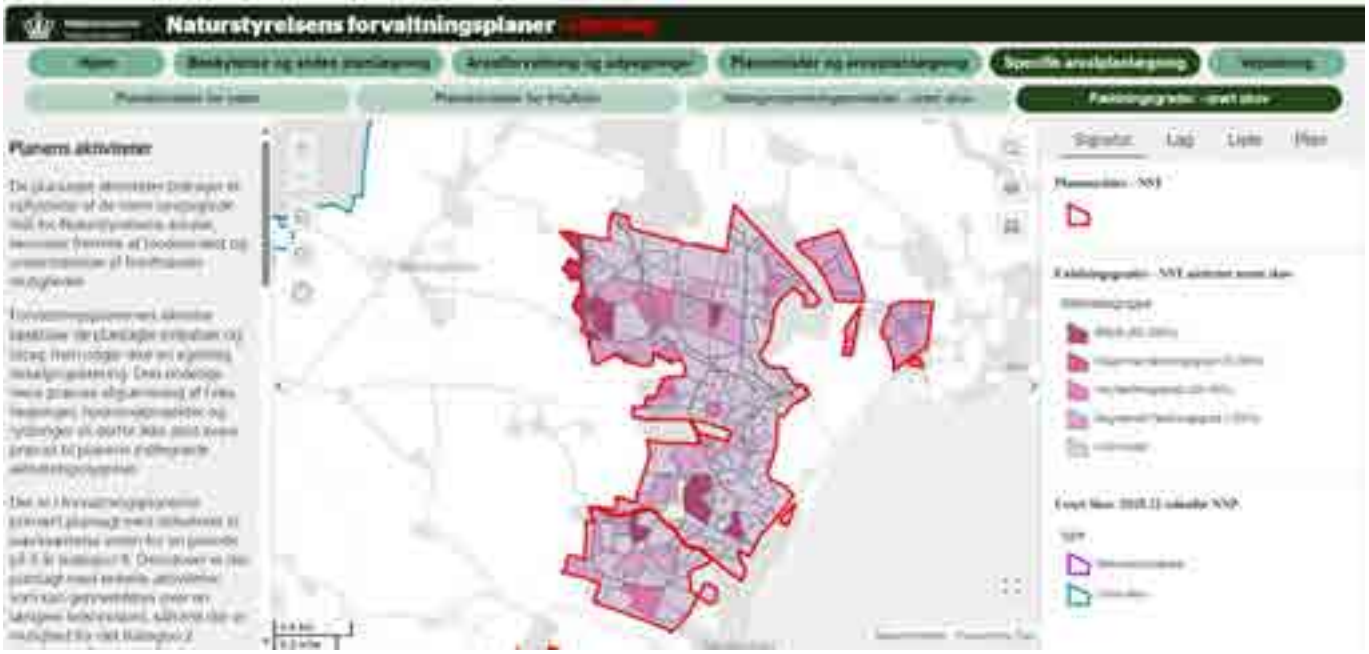

Naturstyrelsens forvaltningsplaner
Planens aktiviteter
Naturstyrelsens forvaltningsplaner
Planens aktiviteter

Naturstyrelsens forvaltningsplaner
Planens aktiviteter

Naturstyrelsens forvaltningsplaner
Planens aktiviteter

Bilag C


Naturstyrelsens forvaltningsplaner
Planens aktiviteter
Naturstyrelsens forvaltningsplaner
Planens aktiviteter
Naturstyrelsens forvaltningsplaner
Planens aktiviteter


Naturstyrelsens forvaltningsplaner
Planens aktiviteter
Signatur
Lag
Liste
Plan

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: John Knudsen <John.Storstroem@friluftsraadet.dk>
Sendt: 26. februar 2024 07:06
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: Lise Rasmussen; Kirsten Pedersen; Jens Ole Suldrup; Bjarne S. Nielsen; Pia Grønning; Niels Christian Frandsen Jørgensen; Michael Thelander; Leif Utermöhl
Emne: Høringssvar vedr. Ovstrup og Hannonov Skove
Vedhæftede filer: Høringssvar urørt skov Friluftsrådet Storstrøm 2 (2).pdf; Høringssvar urørt skov Friluftsrådet Storstrøm 2 (2).odt

Hermed vort høringssvar.

Med venlig hilsen
John Knudsen
Direkte telefon +45 21 40 72 80
Lokalråd Storstrøm

23.2.2024

Friluftsrådet Storstrøm

Høringssvar vedrørende urørt skov Hannenov og Oustrup skove på Falster.

Friluftsrådet bemærkninger til offentlig høring af forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer. Fokus er på Hannenov og Oustrup skov på Falster.

Sendt på mail til; Forvaltningsplaner@nst.dk

I Friluftsrådet er der naturligvis interesse for at biodiversiteten styrkes, naturen er vigtig for hele befolkningen. Det være sig gennem aktiviteter af forskellig art, eller en stille stund hvor naturens mangfoldighed nydes. Alle har gavn af naturen på forskellig vis.

Natur for naturens skyld støtter vi naturligvis også. Vi har læst høringsmaterialet med stor interesse. Vi finder dog, at materialet er uoverskueligt, og det fremgår ikke tydeligt, hvilke områder der ønskes udlagt til urørt natur, og hvilke konsekvenser det vil have for menneskers brug af skovene. Vores bemærkninger er derfor af generel karakter. Vi finder det betimeligt, at det var muligt at udskrive en samlet forvaltningsplan for hvert enkelt område med relevante oplysninger og kort.

Der er aktuelt mange forskellige brugergrupper i de to skove. Skovene ses som et, da der er direkte adgang. Der er etableret indhegnet hundeskov, der er skovbørnehave, der er ridning samt kørsel med heste, der løbes orienteringsløb, køres mountainbike, der er spejdercenter m.v. Listen er nærmest uendelig. En stor del af befolkningen nyder at gå, løbe og i det hele taget at opholde sig i skovene.

Lolland og Falster har historisk mange godser og herregårde og dermed meget privat skov. Hannenov og Oustrup repræsenterer dermed det skovområde, hvor der er fri og lige adgang. Det ønsker vi ikke begrænset.

Derfor mener vi, at områder med urørt skov skal etableres således, at de er forenelige med øvrige samfundsinteresser – herunder friluftslivet.

Der ses i disse år en tendens til, at den danske natur i stigende grad hegnes ind. Ideen om at passe ekstra på afgrænsede områder, hvor der udlægges urørt skov falder fint i tråd med Friluftsrådets holdninger. Som vi læser det, skal store dele af Hannenov og Ovstrup skovene hegnes med henblik på, at der skal kunne gå store græssere (vildheste og køer). Skovene er, i denne sammenhæng, ikke ret store, og uanset hvordan linjerne lægges, vil det begrænse adgangen og gennemgangene i skovene. Der er forholdsvis mange asfaltveje, som er gennemkørsels område til Falsters forskellige områder. Indhegninger vil sandsynligvis få de af skovens brugere, som ikke er trygge ved de store græssere, ud på kørselsvejene, hvilket ingen har interesse i.

Indhegninger vil efter vores opfattelse begrænse ryttere, folk med barnevogne, borgere der benytter rollator og kørestole, folk på cykel m.v. Begrænsningen ses uanset om der bliver opsat låger. For førnævnte målgrupper vil det være vanskeligt at forcere lågerne, ligesom det kan blive nødvendigt at komme ud på store omveje, for at komme videre. Hannenov og Oustrup skovene er netop kendt for sin tilgængelighed. Det vil være ærgerligt at få det begrænset.

Det fremgår af høringsmaterialet, at der i de urørte områder ikke vil blive ændret på naturens naturlige gang. Det lyder vældig fint, men store vådområder og væltede træer vil medføre begrænsninger, som vil være uheldige for skovens brugere. Vi anbefaler derfor, at der etableres ændrede gangforhold (omlægning

af stier) i forbindelse med nye vådområder, samt at træer der er væltet ind over stier skæres over og skubbes til side.

I forbindelse med en eventuel konkret udmøntning/ændring af adgangsforholdene i Hannenov og Oustrup skovene ønsker Friluftråd Storstrøm at blive inddraget, dels gennem brugerrådet eller direkte.

Med venlig hilsen

John Knudsen
Direkte telefon +45 21 4072 80
Lokalråd Storstrøm

John.storstroem@friluftsraadet.dk

Skrivelsen er på vegne af hele bestyrelsen

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Johnny Gotfredsen <jogo@vw.dk>
Sendt: 29. februar 2024 15:36
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar til urørt skov
Vedhæftede filer: Høringsbrev om urørt skov Tuse Næs.pdf

Hej
Her er Holbæk Jægerråds høringssvar med hensyn til j.nr. 23/09800

Med venlig hilsen / Best Regards / Mit freundlichen Grüßen

Johnny Gotfredsen
Planlægningskonsulent

Volkswagen Personbiler Danmark
Park Alle 355
DK-2605 Brøndby
volkswagen.dk

Direkte tlf. +45 43 28 81 11
Mobil tlf. +45 23 48 13 41

Naturstyrelsen
forvaltningsplaner@nst.dk

DANMARKS
JÆGERFORBUND

Danmarks Jægerforbund
Molsvej 34
8410 Rønde

Tlf. + 45 88 88 75 00

post@jaegerne.dk

29. februar 2024

Vedr.: Høring af forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer J.nr. nr. 23/09800

Naturstyrelsen har den 15. december 2023 udsendt nærværende forslag i offentlig høring og i denne forbindelse ønsker Danmarks Jægerforbunds Jægerråd i Holbæk kommune at give følgende bemærkninger til forvaltningsplan for Tuse Næs.

Områderne på Tuse Næs ønsker vi ikke indhegnet, som min. indhegnet med 1 - 2 glatte strømførerne tråde, så vores råvildt og i fremtiden også då- og kronvildt, som lige p.t. er i Amtsplantagen, som er beliggende ikke ca. 10 km. fra de områder som Naturstyrelsen ønskes udlagt som urørt skov. Vi mener det er unødvendigt med ekstraordinære høje hegn, da høje hegn begrænser eller umuliggør vildets frie bevægelighed.

Vi er da positive på at der udlægges urørt skov i dele af statsskovene. Det er et vigtigt element i at fremme biodiversiteten i den danske skove.

Vi ønsker også nåletræer urørt skov, da forskellige arter, gerne vil opholde sig i disse træer.

Vi er glade for at det stadig er muligt at drive jagt urørt skov, tak for det.

Spørgsmål vedrørende høringssvaret eller ved behov for uddybende kommentarer, bedes rettet til Jægerrådsformand i Holbæk kommune Johnny Gotfredsen, Telefon: 23 48 13 41, Mail: jeg@vw.dk

Venlig hilsen

Johnny Gotfredsen
Jægerrådsformand

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Julian Hollingbery <julian.hollingbery@gmail.com>
Sendt: 27. februar 2024 13:55
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedr. forvaltningsplanerne for visse skove
Vedhæftede filer: Høringsbrev for urørt skov.doc

Se vedhæftede brev.

Med venlig hilsen
Julian Hollingbery

Søborg, 27. februar 2024

Til Miljøministeriet Naturstyrelsen
Gjøddinggård, Førstballevej 2
7183 Randbøl
Forvaltningsplaner@nst.dk

Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for

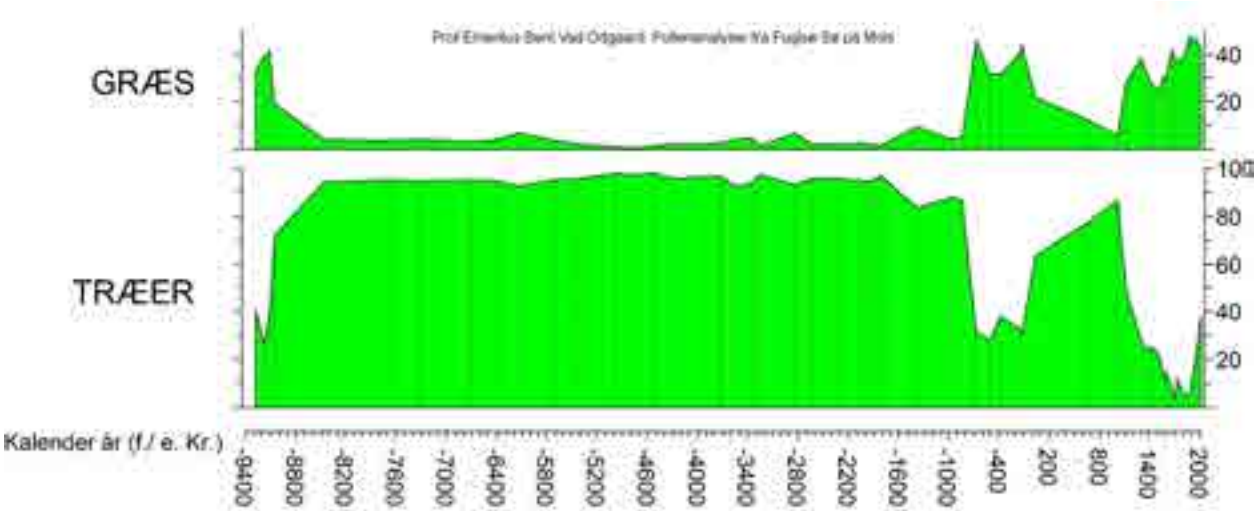
Gribskov, Tisvilde hegn, Almindingen, Silkeborg Sønderskov, Rold Skov, Klosterris, Horserød, Freerslev Hegn, Brødeskov, Stumpedysse Hegn, Breelte Skov, Lystrup Skov, Silkeborg Nordskov, Buresøskovene

Jeg skriver som aktiv orienteringsløber og naturelsker i de danske skove og med godt kendskab til skovbrug, biologi og miljø.

Jeg er imod forvaltningsplanerne om etableringen af urørt og indhegnet skov i Danmark af følgende årsager:

Forvaltningsplanerne om urørt skov indbefatter massiv fældning af eksisterende skov: Det forekommer ulogisk at fældninger gennemføres i så stort omfang. I alt 75.000 HA bliver til urørt skov, og der genplantes ikke nye træer som erstatning. Bunker af grene og stammer ligger og bliver nedbrudt med udledning af CO2 og metan til følge.

Danmark var naturligt dækket af skov inden landbruget blev udbredt startende for 6000 år siden. Ønsket om at skabe lysåbne og delvist lysåbne arealer med græsning er en genskabning af menneskeskabt natur med færre træer, snarere end det er det naturlige landskab i Danmark siden sidste istid.



Kilde: Odgaard & Sørensen 2015: Florahistorie i Mols Bjerge: Nye undersøgelser af pollen og planterester i gamle sølag samt https://www.geoviden.dk/6-000-aars-skovrydning-kan-aflaeses-under-oestjysk-soe/

Fældninger i yngletiden: Der findes flere eksempler på, at der fældes træer langt ind i fuglenes yngletid. Der er ikke kun tale om enkelte træer med motorsav, men store skovningsmaskiner, der rydder store områder. Det medfører tab af reder og stress hos både fugle og pattedyr.

Begrænset adgang til friluftsliv: Skoven skal være tilgængelig for alle mennesker. Hegn, utilregnelige dyr, låger, øget vandstand og begrænset adgang vil forhindre mange mennesker - og specielt brugere med barnevogne, kørestole mm. - i at bruge skoven til motion, rekreation og naturoplevelser, der er essentielle for både fysisk og mental sundhed. Undersøgelser viser, at ophold i naturen reducerer stress, forbedrer humøret og øger immunforsvaret.

Færre muligheder for fritidsaktiviteter: Urørt skov vil begrænse mulighederne for diverse fritids- og sportsaktiviteter, f.eks. spejderture, skovture for børnehaver, trailløb, orienteringsløb, mountainbiking, overnatninger i skovene, ridning og vandreture med hund mm. Disse aktiviteter er vigtige for at fremme et aktivt liv og socialt samvær - generel sundhed i Danmark. Områder under vand, bunker af grene og fællede/væltede træer vil besværliggøre mange af disse aktiviteter.

Øget risiko for ulykker: Manglende skovpleje kan føre til nedfaldne grene og træer, der udgør en sikkerhedsrisiko for besøgende.
Visse områder vil blive hegnet og der har allerede været utallige sammenstød mellem dyr fra indhegninger og dem der har vovet at gå ind i områderne. Der er usikkerhed om hvor ansvaret kan placeres - hos den enkelte, hos dyreholderen eller Naturstyrelsen ?

Eksempler på hændelser, der er kommet i medierne
2023 Minister i natur-sag: Ko trampede på soldat
2022 Skræmmende oplevelse i Mols Bjerge på kanten til det livstruende
2022 (2020) Angrebet af rasende ko. Hyggetur med børnene blev til mareridt
2021 Turister omringet i Mols Bjerge og angrebet af tyr
2021 Kvinde angrebet af ko
2021 Køer drev syvårig på flugt. Nu er dyrene blevet fjernet
2020 Overfaldet af vilde køer. 67-årig kvinde hårdt kvæstet på Helgenæs
2019 Heltemodig datter reddede far fra vild tyr
2017 Løber trampet ned af kreaturer. Kravlede hårdt kvæstet hen til vandhul
2017 Mand trampet ihjel af ko i Broager
2017 Angrebet af køer i indhegning. Jeg slap mirakuløst med liv og førlighed i behold
2017 John Henriksens hund blev mast ihjel: - Naturstyrelsen har ikke gjort nok

Bekymring for dyrenes velfærd i urørt skov/naturpleje: Nogle steder i skovene indhegnes arealer som skal afgræsses af store dyr. Erfaringer fra rewilding og naturpleje viser, at der kan opstå situationer, hvor dyr bag hegn mistrives og/eller ikke tilses. Her kan opstå situationer med sult, kulde, tilskadekomst eller sygdom på trods af, at tamme dyr i naturplejeprojekter udenfor naturnationalparker, ikke er undtaget dyrevelfærdsloven. Samtidigt er der risiko for, at sårbare områder overgræsses, hvilket kan skade truede planter og naturtyper. At indhegnet natur skulle være vild natur virker selvmodsigende.

Reduceret CO2-optag: En aktivt drevet naturnær skovdrift øger skovens tilvækst og dermed CO2-optag sammenlignet med urørt skov og særligt urørt skov med græsning. Studier har vist, at aktivt skovbrug kan øge CO2-optaget med op til 20%. Ved rydning af ikke-hjemmehørende træarter er CO2 optaget typisk 2-3 gange højere end optag for hjemmehørende arter. Et eksempel er grantræer, idet de vokser hurtigere. Plukhugst sikrer en kontinuerlig tilvækst af træer og dermed en jævn CO2-optagelse. Det er også på den måde, vi sikrer sunde træer til de næste mange generationer. Når der fjernes træer, mister vi CO2 oplagringen,. Dette er uansvarligt, når der ikke genplantes i samme omfang.
Miljøstyrelsen og Naturstyrelsen mangler stadig at sætte tal på den isolerede klimaeffekt af

tiltagene med at omlægge 75.000 HA skov til urørt skov med disse metoder.

Mistet artsrigdom: Vi aner ikke hvad vi mister - der er nemlig ikke lavet en systematisk kortlægning af den biologiske mangfoldighed inden projektets begyndelse.
En ensidig fokusering på urørt skov og driftsmetoderne kan føre til tab af artsrigdommen i danske skove. Naturnær skovdrift, der omfatter en mosaik af forskellige naturtyper, fremmer en mere varieret flora og fauna. Kraftig reduktion af granbevoksninger medfører færre rede- og skjulesteder for f.eks fuglekonger samt fjerner vildtets gemmesteder. Fredede planter såsom orkidéer risikerer at forsvinde i grene, kvas og mørke.

Veteranisering: Det forekommer unaturligt, at påføre levedygtige træer skade for at lave kunstige træhabitater for insekter, svampe, fugle og pattedyr - når man kunne fokusere på at beholde gamle træer. Ved veteranisering bliver træet aldrig rigtigt stort og "gammelt" og f.eks. uglerne vil mangle gamle hule træer.

Øget import af træ: Urørt skov vil reducere mængden af bæredygtigt dansk træ til byggeri. Det betyder øget behovet for import af træ fra andre lande, med negative konsekvenser for både betalingsbalance, miljø og klima. Transport af træ over lange afstande øger CO2-udledningen og kan føre til ulovlig og ikke-bæredygtig skovhugst i andre lande.

Øget risiko for skovbrande: Urørt skov med ophobning af dødt ved, bunker af grene og tæt vegetation øger risikoen for skovbrande, der udleder store mængder CO2.

Kilder:https://macroecology.ku.dk/other-publications/biodiversity-danish-forests/CMEC-skovrapport-2016-v2.pdf

- https://www.dn.dk/vi-arbejder-for/skov/skov-og-klima/
-
- https://mst.dk/erhverv/groen-produktion-og-affald/skovbrug/privat-skovdrift/naturnaer-skovdrift
- https://www.dn.dk/vi-arbejder-for/skov/skov-og-klima/
- https://macroecology.ku.dk/other-publications/biodiversity-danish-forests/CMEC-skovrapport-2016-v2.pdf
- https://mst.dk/erhverv/groen-produktion-og-affald/skovbrug/privat-skovdrift/naturnaer-skovdrift
- https://bevardedanskeskove.dk/
- https://frinaturdanmark.dk/
- https://www.facebook.com/frinatur
- https://www.facebook.com/groups/312861966884220
- https://www.dn.dk/vi-arbejder-for/skov/skov-og-klima/
- https://macroecology.ku.dk/other-publications/biodiversity-danish-forests/CMEC-skovrapport-2016-v2.pdf
- https://mst.dk/erhverv/groen-produktion-og-affald/skovbrug/privat-skovdrift/naturnaer-skovdrift:
- https://dof.dk/om-dof/nyheder?nyhed_ID=2078
- https://www.geoviden.dk/6-000-aars-skovrydning-kan-aflaeses-under-oestjysk-soe/

Skriv også dine forslag til hvad man ellers kunne gøre:
F.eks
- Større sammenhængende naturområder uden hegn.
- Flere fauna- og florapassager mellem områder

Med venlig hilsen

Julian Hollingbery
Kildebakkegårds Alle 82, stth
2860 Søborg
Email: julian.hollingbery@gmail.com

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Jørgen Stærmose <jorgenstaermose@gmail.com>
Sendt: 1. marts 2024 18:53
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høring vedrørende forvaltningsplaner for urørt skov i Sønderjylland
Vedhæftede filer: Høringssvar vedrørende udpegning af urørt skov i Sønderjylland.docx

Venligst,
--
Jørgen Stærmose
"Venlighed er det sprog de døve kan høre og de blinde se" (Mark Twain)

1. marts 2024

Høringssvar vedrørende udpegning af urørt skov i Sønderjylland

Dette høringssvar tager udgangspunkt i den reelle adgang for ryttere og hestevognskørere til de udpegede områder med urørt skov i Sønderjylland.

I Sønderjylland deler vi de betænkeligheder, som også er kommet til udtryk andetsteds i landet. Vi frygter, at den reelle adgang til de udpegede områder indskrænkes. Ved udsætning af store dyr, som kan forårsage ulykker, dette gælder udsætning af heste, men også kreaturer og elsdyr. Vi har ikke de samme bekymringer ift. de hjemmehørende hjortearter, som i forvejen færdes i de nævnte områder, men som forhåbentlig bliver mere talrige.

Indgangen til hegnede områder er også en vigtig faktor. De bør indrettes, så det er muligt for ryttere og hestevogne at passere. Vi kender allerede mindre indhegninger i nogle af områderne, hvor der kan forekomme færiste. Dette er en stor risikofaktor for heste, og skal i givet fald være skiltet, så det er muligt at forberede sig på at undgå dem.

Vi ser frem til at de urørte skove kommer til at byde på flere og flere forskellige naturoplevelser, efterhånden som naturen begynder at udvikle sig på de lokale betingelser. Men vi er meget bekymrede for den yderligere indskrænkning i adgang til at ride i terræn, som vi frygter, kan blive konsekvensen af de urørte skove.

De statsejede arealer har i de sidste mange år været stadigt vigtigere som rideterræn, efterhånden som stier og forbindelser i det åbne land bliver ofre for den fortsatte sammenlægning af landbrug. I øvrigt i modstrid med de regler om stier, som oftest ikke håndhæves af det offentlige.

Med venlig og håbefuld hilsen, på vegne af islænderrideklubberne Stella, Askur og Skotsvæði.

Jørgen Stærmose
Skyttehusvej 10
6330 Padborg
50908579
jorgenstaermose@gmail.com

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: karen privat <karens_privat@hotmail.com>
Sendt: 1. marts 2024 16:48
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar
Vedhæftede filer: Høringssvar urørte skove.pdf

Til Naturstyrelsen

Vedhæftet som fil sender jeg her mit høringssvar.

Vh

Karen Heinesen

Naturstyrelsen

Hareskov, d.1.marts 2024

Høringssvar vedr. forslag til 52 forvaltningsplaner (generelt) for urørt skov påNaturstyrelsens arealer.

Som udgangspunkt er jeg stærk fortaler for hensyn til naturen, vores kulturskove og – landskaber.

Jeg er imod omfanget af den valgte metode ”Urørt skov”.

Der ses ikke på nuværende tidspunkt evidens for, at metoden overhovedet vil imødekomme formålet – at øge biodiversiteten, ligesom det er usikkert på hvilken måde og hvornår metodens effekt vil blive opgjort. Derfor mener jeg ikke det er ansvarligt, at så store arealer udpeges til ”urørt skov”, som er en meget indgribende, forandrende og uafvendelig metode.

Uden at nogen har viden og erfaring med denne designede metode i de danske skove, risikeres der, at metoden, med de foreslåede forvaltningsplaner, vil forringe den allerfineste biodiversitet, som allerede findes i mange af de udpegede skove.

Derudover kan metoden få negativ effekt på andre betydningsfulde områder, som slet ikke er blevet/bliver regnet ind i nogle konsekvensvurderinger. F.eks. er der ikke foretaget nogen konsekvensvurdering vedr. de arter der allerede er underlagt eksisterende naturbeskyttelse, som f.eks. Natura 2000.

Jeg er også imod, at man har fravalgt at vurdere metodens indflydelse på klima, miljø, forsyningssikkerhed, dyrevelfærd og på den sundhedseffekt som danskerne oplever ved at kunne færdes trygt og frit i naturen, og som de nu, indirekte eller direkte, udelukkes fra.

Mange, mange undrende spørgsmål trænger sig på.

Hvad med bæredygtighedsidealer, FN’s verdensmål, CO2 dræning og skovenes klimabeskyttende effekt, EUDR’s skovrydningsforordning – som Naturstyrelsen her handler imod?

Jeg er imod at ingen ”voksne” tager stilling til sammenhænge mellem ”urørt skov”- biodiversitet - natur – klima - miljø – forsyning. Jeg hører kun silotænkning og ansvarsfraskrivelse.

Det er som om alle har taget en pille som får dem til at tro, at vi kun kan reddes hvis vi indfører ”urørt skov”, NNP, Helårsgræsning uden tilskudsfodring. Det er ikke sandt. Læs om Mosaikskove! Læs om rødliste-usikkerhed på dansknaturtilstand.dk.

Der mangler beregninger, vurderinger og afprøvning af metoden i lille skala, som vil give et bedre videns- og erfaringsgrundlag til at kunne træffe så vidtrækkende og uafvendelige beslutninger.

Nogen må lige hjælpe andre med at trække vejret dybt ind og tænke tingene igennem. For - en fældet og druknet skov kan ikke gøres om, og selv Rasmus Ejrnæs har flere gange udtalt, at det er et eksperiment og at ingen ved om det virker…. !

Forskere og fagfolk er ikke enige om rødlisteopgørelsen og krisefortællingen, som er incitamentet for overhovedet at beskæftige sig så intenst med biodiversitet. Forskere og fagfolk har heller ikke lige muligheder for at bidrage med deres viden og erfaring på området, idet kun meget få (og meget

enige) ”eksperter” ses i mediebilledet, mens andre blokeres og ekskluderes i debatter og ikke får taletid i øvrigt.

Jeg er imod at man ikke lader flere tvivlere, modstandere, lokale, vidende, uddannede og erfarne skovfolk m.fl. komme til orde i debatter og programmer. Hvorfor skal vi ikke ud i naturen i flere afsnit med andres erfaring og viden – som f.eks. Robert Olesen eller Ole Knudsen og mange, mange andre kloge mennesker fra foreningerne ”Bevar de danske skove” eller ”Fri natur”, som har arbejdet i skovene, og som virkelig ved noget om skov og om sammenhænge - BÅDE i virkeligheden og i teorien!

Jeg er imod at information om konceptet – herunder denne høringsproces, foregår i, tæt på, radiotavshed, og at materialet man skal reagere på, er så uoverskueligt og mangelfuldt, at almindelige mennesker, herunder jeg selv, har svært ved at finde overskud til at svare.

Jeg er imod, at der tilsyneladende manipuleres med befolkningen og at de forvaltningsretlige og demokratiske principper synes at være tilsidesat.

Jeg er imod at vores/Danmarks/ danskernes natur er blevet til en politisk og økonomisk slagmark og pengemaskine, som kun få biologer og en idehistoriker kan have en ”gyldig” mening om.

Jeg er imod, at naturen skal designes til noget der hørte til i en anden virkelighed og tid end den vi er i dag.

Det er meget uforståeligt og ufornuftigt.

Hvem ved sine fulde fem kan synes det er en god ide at udrulle så store og unikke arealer til et ideologisk eksperiment, som ikke engang bagmændene ved om virker?

Ikke mig!

Med venlig hilsen

Karen Heinesen

Karens_privat@hotmail.com

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: kasper møller <moellenmaler@hotmail.com>
Sendt: 29. februar 2024 17:30
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar fra Danmarks Vilde Natur for Tuse Næs
Vedhæftede filer: 01-03-2024 DVN Høringssvar for forvaltningsplanerne for Tuse Næs.pdf

Kære Naturstyrelsen,

Jeg har hermed glæden af at fremsende høringssvar for Tuse Næse for Danmarks Vilde Natur, Midtsjælland

Mvh Kasper Monrad Møller (formand)

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: kasper møller <moellenmaler@hotmail.com>
Sendt: 29. februar 2024 17:29
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar fra Danmarks Vilde Natur til forvaltningsplaner for Røsnæs
Vedhæftede filer: 01-03-2024 DVN Høringssvar for forvaltningsplanerne for Røsnæs.pdf

Kære Naturstyrelsen,

Jeg har hermed glæden af at fremsende høringssvar for Røsnæs for Danmarks Vilde Natur, Midtsjælland

Mvh Kasper Monrad Møller (formand)

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: kasper møller <moellenmaler@hotmail.com>
Sendt: 29. februar 2024 17:27
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar for Annebjerg, Grønnehave og Ulkerup Skov
Vedhæftede filer: 01-03-2024 DVN Høringssvar for forvaltningsplanerne for Annebjerg Ulkerup og Grønnegade Skove.pdf

Kære Naturstyrelsen,

Jeg har hermed glæden af at fremsende høringssvar for Annebjerg, Grønnehave og Ulkerup Skove for Danmarks Vilde Natur, Midtsjælland

Mvh Kasper Monrad Møller (formand)

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: kasper møller <moellenmaler@hotmail.com>
Sendt: 29. februar 2024 17:24
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar fra Danmarks Vilde Natur til Hannenov Skov
Vedhæftede filer: 01-03-2024 DVN Høringssvar for forvaltningsplanerne for Hannenov Skov.pdf

Kære Naturstyrelsen,

Jeg har hermed glæden af at fremsende høringssvar for Hannenov Skov for Danmarks Vilde Natur, Midtsjælland

Mvh Kasper Monrad Møller (formand)

Foreningen Danmarks Vilde Natur
Lokalafdeling Midtsjælland

www.danmarksvildenatur.dk
email: midtsjl@danmarksvildenatur.dk
kontakt: Kasper Monrad Møller
48808612

1. marts 2024

Høringssvar for forvaltningsplanerne for Annebjerg, Grønnehave og Ulkerup skov fra Danmarks Vilde Natur, lokalafdeling Midtsjælland

Fra Danmarks Vilde Natur vil vi gerne kvittere med en stor tak til Naturstyrelsen for muligheden for at kommentere forvaltningsplanerne for urørt skov. Det er i vores øjne meget positivt, at en stor del af statens skove fremover vil blive forvaltet med et større fokus på naturindholdet i skovene, og vores forening bakker op om en mere ambitiøs arealanvendelse med henblik på at opbremse biodiversitetsnedgangen i Danmark. I dette høringssvar vil vi kommentere specifikt på forvaltningsplanerne for Annebjerg, Ulkerup og Grønnebjerg Skov ud fra forvaltningsplanerne samt de input vi har modtaget fra lokale medlemmer, der er jævnlige brugere af området.

Generelt er vi positive overfor tiltag til genopretning af naturlig hydrologi, heterogenisering af ensaldrende og monokulturelle træområder og veteranisering som måder at fremskynde dannelsen af levesteder for vores sjældne og truede arter. Vi ser nødvendigheden af at flere områder omlægges til naturligere græsningsregimer med helårsgræssende store planteædere, og ønsker at udtrykke vores opbakning til at der udsættes flere forskellige arter af store planteædere, da påvirkningen derved diversificeres, således at der opstår en større grad af variation i afgræsningen. Vi ønsker, at der bliver tale om ikke-kastrede dyr, da dette dels medfører den bedste dyrevelfærd i form af at dyrene har mulighed for at udfolde alle deres naturlige livsytringer, såsom flokdannelse, yngelpleje, territoriehævdning, brunstleg mv. men også fordi antallet af dyr derved varierer over tid, hvilket skaber variation i afgræsningstrykket og dermed levesteder over tid.

Som brugere af skovene ser vi frem til mere spændende områder, med nye og spændende muligheder for oplevelser, som man ikke kan få andre steder. I og med at områderne ændrer sig får vi noget andet, end det vi har. Det er positivt i sig selv. Vi får steder, hvor vi i større grad skal bruge vores sanser og hvor vi ikke nødvendigvis kender ruten på forhånd. Landskabet genfortrylles, så at sige.

I forhold til den generelle udmøntning af konceptet for urørt skov er vi forbeholdne overfor udtag af træ i forbindelse med overgangen til urørt skov, men forstår dog, at det er en del af det politiske oplæg, at dette er med til at finansiere overgangen.

I forbindelse med den konkrete forvaltningsplan ser vi det som positivt at skovene samforvaltes med lysåbne områder, da det skaber et bredere udgangspunkt i form af naturlige frøkilder og øget afgræsningsmulighed for helårsafgræsning. Vi er glade for de allerede

ambitiøse planer for afgræsning i Ulkerup Skov og tildels Annebjerg Skov, men ønsker at Naturstyrelsen undersøger mulighederne for at sammenbinde Ulkerup Skov og Annebjerg Skov gennem at lade det afgræssede overdrev mellem de to skove blive en åben overgang mellem de to områder med et lavt hegn, således at de kan samforvaltes som ét samlet afgræsset område, hvor både kvæg og heste kan færdes frit mellem skovene, mens alle andre dyr, store som små kan komme ind og ud af området. Vi mener ikke, at dette vil få væsentlige negative konsekvenser for den rekreative brug af Annebjerg Skov, som ellers anføres som et argument for at fritholde dele af skoven for græsning. Vi vil i øvrigt påpege at den manglende sammenhæng mellem driften af de to skove strider mod punkt i 4 ("Der arbejdes på at opnå størst mulig naturmæssig robusthed og sammenhæng i områdets natur ved at sikre større driftsenheder af lysåbne naturtyper og skovnaturtyper") i afsnit 4.1 for Natura 2000 planen for området.

Vi vil i øvrigt kraft fraråde anvendelse af får til afgræsning, da de spiser bredbladede urter før græs, hvilket er kontraproduktivt i forhold til forvaltningsplanens ambition om at forbedre vilkårene for biodiversiteten. Geder kan blive en udfordring, da de gerne hopper over lave hegn, men forsøg i Allindelille Skov har vist, at det kan lade sig gøre at holde dem inde med mobile hegn. Dette er dog en ret omkostningstung løsning. Derfor vil vi som udgangspunkt anbefale at Naturstyrelsen i stedet sørger for at vælge heste og køer fra bestande, der i forvejen lever vildt og som man har erfaring med vil gå til vedopvæksten, samt gennem jagtfriholdelse, øger den lokale bestand af hjortevildt.

Vi er glade for at konstatere at forvaltningsplanerne er opmærksomme på orkideforekomster samt sjældne vedtilknyttede svampe og biller, og vil understrege, at vi finder det vigtigt, at der tages hensyn til forekomster af disse samt de ligeledes registrerede forekomster af varieret skovbundsflora, i overgangen til urørt skov. Vi finder det endvidere positivt at der er fokus på at reducere dominansen af bøg og ær og at der lysstilles omkring biologisk værdifulde træer, herunder særligt eg samt at der planlægges en række grøftelukninger med henblik på at opnå en mere naturlig hydrologi i skovene.

I forhold til arealplanlægning for friluftsliv støtter vi op om at Grønnegade Skov opretholdes som facilitetszone, mens vi ønsker at man genovervejer at lade afgræsningen i Ulkerup Skov og Annebjerg Skov afhænge af behovet for at opretholde skellet mellem friluftszoner og stillezoner. Erfaringen fra andre områder med helårsgræsning viser, at et aktivt friluftsliv med fx MBT-kørsel og naturridning sagtens kan foregå sammen med store planteædere.

Sammenfattende mener vi at:

- Forvaltningsplanen grundlæggende betragtes som velovervejet og at de rette virkemidler bringes i spil.
- Vi ønsker at Ulkerup Skov og Annebjerg Skov i højere grad samforvaltes som ét område.
- Vi advarer mod at anvende får til afgræsning, da disse er skadelige for biodiversiteten.
- Vi understreger behovet for at der tages hensyn til eksisterende biodiversitet i overgangen til urørt skov.
- Vi påpeger at arealplanlægningen for friluftsliv ikke i dén grad, som der er lagt op til, behøver at diktere ambitionen for naturgenopretningen i området, da helårsgræssende store dyr ikke er en hindring for et aktivt friluftsliv.

På vegne af Danmarks Vilde Natur, lokalafdeling Midtsjælland
Laila Borgvold Larsen, Tanja Jordan, Martin Larsen og Kasper Monrad Møller

Foreningen Danmarks Vilde Natur
Lokalafdeling Midtsjælland

www.danmarksvildenatur.dk
email: midtsjl@danmarksvildenatur.dk
kontakt: Kasper Monrad Møller
48808612

1. marts 2024

Høringssvar for forvaltningsplanerne for Hannenov Skov

Fra Danmarks Vilde Natur vil vi gerne kvittere med en stor tak til Naturstyrelsen for muligheden for at kommentere forvaltningsplanerne for urørt skov. Det er i vores øjne meget positivt, at en stor del af statens skove fremover vil blive forvaltet med et større fokus på naturindholdet i skovene, og vores forening bakker op om en mere ambitiøs arealanvendelse med henblik på at opbremse biodiversitetsnedgangen i Danmark. I dette høringssvar vil vi kommentere specifikt på forvaltningsplanerne for Hannenov Skov ud fra forvaltningsplanerne samt de input vi har modtaget fra lokale medlemmer, der er jævnlige brugere af området.

Generelt er vi positive overfor tiltag til genopretning af naturlig hydrologi, heterogenisering af ensaldrende og monokulturelle træområder og veteranisering som måder at fremskynde dannelsen af levesteder for vores sjældne og truede arter. Vi ser nødvendigheden af at flere områder omlægges til naturligere græsningsregimer med helårsgræssende store planteædere, og ønsker at udtrykke vores opbakning til at der udsættes flere forskellige arter af store planteædere, da påvirkningen derved diversificeres, således at der opstår en større grad af variation i afgræsningen. Vi ønsker, at der bliver tale om ikke-kastrede dyr, da dette dels medfører den bedste dyrevelfærd i form af at dyrene har mulighed for at udfolde alle deres naturlige livsytringer, såsom flokdannelse, yngelpleje, territoriehævdning, brunstleg mv. men også fordi antallet af dyr derved varierer over tid, hvilket skaber variation i afgræsningstrykket og dermed levesteder over tid.

Som brugere af skovene ser vi frem til mere spændende områder, med nye og spændende muligheder for oplevelser, som man ikke kan få andre steder. I og med at områderne ændrer sig får vi noget andet, end det vi har. Det er positivt i sig selv. Vi får steder, hvor vi i større grad skal bruge vores sanser og hvor vi ikke nødvendigvis kender ruten på forhånd. Landskabet genfortrylles, så at sige.

I forhold til den generelle udmøntning af konceptet for urørt skov er vi forbeholdne overfor udtag af træ i forbindelse med overgangen til urørt skov, men forstår dog, at det er en del af det politiske oplæg, at dette er med til at finansiere overgangen.

Som det fremgår af ovenstående bakker vi langt hen af vejen op om den planlagte udlægning af urørt skov, og er derfor overordnet set positive i forhold til den konkrete forvaltningsplan for Hannenov Skov, som jo tilsigter at fastholde og udbygge variationen ved at skabe flere lysåbne områder i skoven og overgange mellem tæt og helt åben skov, etablere

naturlig hydrologi, hvor det er muligt i forhold til skovens naboer og styrke arts- og aldersvariationen samtidig med at der tages hensyn til store og gamle træer i overgangen til urørt skov.

Vi er ligeledes begejstrede for at Naturstyrelsen er opmærksom på danne af lysninger omkring særligt værdifulde gamle træer, herunder specifikt ege, og at den lysåbne skov opretholdes ved græsning og hvor der er fokus på at lysåbne og skovarealer samafgræsses så det skarpe skel mellem skov og eng opløses. Vi bakker ligeledes op om, at græsningstrykket søges løbende optimeret i forhold til bestøvende insekter, som er afhængige af rig blomstring af urter.

Vi mener at det er vigtigt at arealerne i så høj grad som muligt afgræsses som store sammenhængende folde på helårsbasis af selvreproducerende bestande af heste og køer, og ønsker derfor at Naturstyrelsen bestræber sig på at samle de forskellige folde til én, maks to. Derved vil det ikke i samme grad være nødvendigt at tilpasse græsningstrykket hen over året på grund af oversvømmelser af engene henover vinterhalvåret, og man ville sandsynligvis kunne nøjes med et proaktivt udtag af kalve og føl i efteråret, således at bestandene er mere eller mindre stabile fra år til år.

Der er gode erfaringer fra andre projekter med at friluftslivet sagtens kan sameksistere med et aktivt friluftsliv med fx ridning og MBT-kørsel. Derfor mener vi at Naturstyrelsen bør imødegå eventuelle bekymringer fra friluftslivet gennem oplysningskampagner omkring hvordan man færdes sikkert blandt de store planteædere. Vi fraråder brugen af får ved Falsters Minde, da får spiser bredbladede urter før græs og derfor er skadelige for biodiversiteten. Geder kan blive en udfordring, da de gerne hopper over lave hegn, men forsøg i Allindelille Skov har vist, at det kan lade sig gøre at holde dem inde med mobile hegn. Dette er dog en ret omkostningstung løsning. Derfor vil vi som udgangspunkt anbefale at Naturstyrelsen i stedet sørger for at vælge heste og køer fra bestande, der i forvejen lever vildt og som man har erfaring med vil gå til vedopvæksten, samt gennem jagtfriholdelse, øger den lokale bestand af hjortevildt.

Vi ser et stort potentiale for at Hannenov Skov kan udvikle sig til at blive et hotspot for sjældne sommerfugle, såsom Sort Ildfugl, Spejlbredpande, Markperlemorsommerfugl og Brunlig Perlemorsommerfugl, der alle findes ved nærliggende Bøtø. Grøn Busksommerfugl forekommer ligeledes tæt på ved Horreby Lyng og trives i lignende forhold, som dem udlægningen af Hannenov Skov facilitere.

Opsamlende mener vi:

- Forvaltningsplanen grundlæggende betragtes som velovervejet og at de rette virkemidler bringes i spil.
- Afgræsning bør foregå i én, maks to, samlet fold med helårsafgræssende ukastrerede heste og okser.
- Bekymringen fra friluftslivet bør adresseres gennem oplysning og vejledning, således at bekymrede opøver en højere grad af naturkompetence.
- Får bør undgås, da deres måde at græsse på, er skadelig for biodiversitetet.
- Vi påpeger at arealplanlægningen for friluftsliv ikke i dén grad, som der er lagt op til, behøver at diktere ambitionen for naturgenopretningen i området, da helårsgræssende store dyr ikke er en hindring for et aktivt friluftsliv.

På vegne af Danmarks Vilde Natur, lokalafdeling Midtsjælland
Laila Borgvold Larsen, Tanja Jordan, Martin Larsen og Kasper Monrad Møller

Foreningen Danmarks Vilde Natur
Lokalafdeling Midtsjælland

www.danmarksvildenatur.dk
email: midtsjl@danmarksvildenatur.dk
kontakt: Kasper Monrad Møller
48808612

1. marts 2024

Høringssvar for forvaltningsplanerne for Røsnæs

Fra Danmarks Vilde Natur vil vi gerne kvittere med en stor tak til Naturstyrelsen for muligheden for at kommentere forvaltningsplanerne for urørt skov. Det er i vores øjne meget positivt, at en stor del af statens skove fremover vil blive forvaltet med et større fokus på naturindholdet i skovene, og vores forening bakker op om en mere ambitiøs arealanvendelse med henblik på at opbremse biodiversitetsnedgangen i Danmark. I dette høringssvar vil vi kommentere specifikt på forvaltningsplanerne for Røsnæs ud fra forvaltningsplanerne samt de input vi har modtaget fra lokale medlemmer, der er jævnlige brugere af området.

Generelt er vi positive overfor tiltag til genopretning af naturlig hydrologi, heterogenisering af ensaldrende og monokulturelle træområder og veteranisering som måder at fremskynde dannelsen af levesteder for vores sjældne og truede arter. Vi ser nødvendigheden af at flere områder omlægges til naturligere græsningsregimer med helårsgræssende store planteædere, og ønsker at udtrykke vores opbakning til at der udsættes flere forskellige arter af store planteædere, da påvirkningen derved diversificeres, således at der opstår en større grad af variation i afgræsningen. Vi ønsker, at der bliver tale om ikke-kastrede dyr, da dette dels medfører den bedste dyrevelfærd i form af at dyrene har mulighed for at udfolde alle deres naturlige livsytringer, såsom flokdannelse, yngelpleje, territoriehævdning, brunstleg mv. men også fordi antallet af dyr derved varierer over tid, hvilket skaber variation i afgræsningstrykket og dermed levesteder over tid.

Som brugere af skovene ser vi frem til mere spændende områder, med nye og spændende muligheder for oplevelser, som man ikke kan få andre steder. I og med at områderne ændrer sig får vi noget andet, end det vi har. Det er positivt i sig selv. Vi får steder, hvor vi i større grad skal bruge vores sanser og hvor vi ikke nødvendigvis kender ruten på forhånd. Landskabet genfortrylles, så at sige.

I forhold til den generelle udmøntning af konceptet for urørt skov er vi forbeholdne overfor udtag af træ i forbindelse med overgangen til urørt skov, men forstår dog, at det er en del af det politiske oplæg, at dette er med til at finansiere overgangen.

I forvaltningsplanen for Røsnæs bider vi mærke i at fokus er på de mindre skovområder, mens den dominerende naturtype på arealet er overdrev. Vi er grundlæggende enige i den overordnede målsætning for området, at bevare og øge områdets særlige naturværdier knyttet til de lysåbne arealer samt understøtte udviklingen af mere varierede og naturlige skove med et højt naturindhold. Vi vil dog påpege at netop samspillet mellem skoven og de

lysåbne naturtyper i sig selv er vigtigt, og særligt de bløde overgange mellem lysåben natur og skov bør derfor være et fokusområde.

Udvidelsen af arealet af græsningsskove understøtter dette formål, og vi anser det for positivt at der allerede er etableret græsningsskov i Bavnebjerg Skov og Fiskerhus Skov. Vi ser endvidere frem til at der etableres græsningsskove i endnu højere grad, da dette vil fremme levestedsudviklingen for skovtilknyttede arter.

Af flere årsager er vores væsentligste kritikpunkt i forhold til forvaltningsplanen ~~er~~ at Naturstyrelsen ønsker at bevare de mange små folde, i stedet for at skabe én stor fold. For det første er det i modtrid med de generelle retningslinjer for Natura 2000-planen for området (Punkt 5 i afsnit 4.1, der omhandler at opnå robusthed og sammenhæng i områdets natur ved at sikre større driftsenheder af de lysåbne naturtyper og skovnaturtyper). Derudover, så har det vist sig, at et aktivt friluftsliv, herunder naturridning, uproblematisk kan kombineres med helårsgræsning i store sammenhængende naturområder. Faktisk oplever områder i praksis i reglen flere besøgende. Formentlig fordi kun er et lille mindretal af besøgende, der reelt er utrygge. Fordelene ved at skabe ét stort hegn er endvidere at det giver bedre muligheder for at opretholde en selvreproducerende bestand af okser og heste, der kan udfolde naturlig flokadfærd og bidrage til at sikre levesteder for områdets truede og sjældne arter samt holde trykket af invasive arter nede. Når det kommer til forvaltningen af alle naturarealer på Røsnæs' spids og store dele af den sydlige side, så mener vi I DVN egentlig at Naturstyrelsen burde samarbejde med Kalundborg Kommune om på sigt at få sammenkoblet disse arealer, så området natur kan blive mere robust

Ifm Bekymringen ang. ~~fra~~ friluftslivet, så kan man jo glæde sig over at de lokale er vandt til at færdes i områder (Vester Lyng), hvor der er biler, kreaturer, spadserende og badende gæster. Ellers finder DVN at viden om at færdes i én storfold bør adresseres gennem oplysningskampagner og informationsmøder, hvor årsagerne til biodiversitetskrisen beskrives samtidig med at man hjælper folk med at forstå hvordan man færdes sikkert blandt de store planteædere, så bekymrede får mulighed for at forstå bevæggrundene bag den mere ambitiøse naturgenopretningsplan og at handle derefter på et oplyst plan. Modstanden fra friluftslivet bygger i høj grad på mytedannelser, og her har Naturstyrelsen en afgørende rolle som tilvejebringer af information.

DVN respekterer Naturstyrelsens forpligtelser overfor specifikke arter og habitater, men vi ser gerne at forvaltningen af planteæderne med tiden bevæger sig væk fra den kontrollerende og proaktive regulering af antallet af heste og kreaturer. I stedet skal der gives plads til en vildere og reaktiv forvaltning, som vil tillade en mere naturlig dynamik og naturlig variation i tråd med Natura 2000 planen (kap 3). I det perspektiv mener vi også at kratrydning så vidt muligt bør undgås og i stedet balancen mellem lysåbne arealer og skovbevoksede arealer overgå til ~~i~~ en fri dynamik.

Opdelingen i friluftzoner og stillezoner bør derfor ikke påvirke arealforvaltningen i så høj grad, som der er lagt op til, mens vi foreslår at facilitetszoner frahegnes, så det er muligt for publikum at færdes i disse zoner, hvis de ikke ønsker at være i selskab med de store planteædere.

Opsamlende mener vi:

- Forvaltningsplanen grundlæggende betragtes som velovervejet og at de rette virkemidler bringes i spil.
- Afgræsning bør i tråd med Natura 2000 planen foregå i én samlet fold med helårsafgræssende ukastrerede heste og okser.
- Bekymringen ang. friluftslivet bør tage udgangspunkt i de lokales i forvejen gode kompetencer og ellers adresseres gennem oplysning og vejledning, således at bekymrede opøver en højere grad af naturkompetence.
- Den proaktiv og kontrollerende forvaltning af heste, kreaturer og krat bør undgås. I stedet bør være en en vildere og reaktiv forvaltning, som vil tillade en mere naturlig dynamik og naturlig variation i tråd med Natura 2000 planen
- Vi påpeger at arealplanlægningen for friluftsliv ikke i dén grad, som der er lagt op til, behøver at diktere ambitionen for naturgenopretningen i området, da helårsgræssende store dyr ikke er en hindring for et aktivt friluftsliv.

På vegne af Danmarks Vilde Natur, lokalafdeling Midtsjælland
Laila Borgvold Larsen, Tanja Jordan, Martin Larsen og Kasper Monrad Møller

Foreningens formål er at understøtte etablering af områder med vild natur, hvor biodiversitet, naturlige processer og selvregulerende økosystemer har første prioritet. Foreningen er politisk neutral

Foreningen Danmarks Vilde Natur
Lokalafdeling Midtsjælland

www.danmarksvildenatur.dk
email: midtsjl@danmarksvildenatur.dk
kontakt: Kasper Monrad Møller
48808612

1. marts 2024

Høringssvar for forvaltningsplanerne for Tuse Næs, specifikt Hønsehals Skov og Bognæs Skov

Fra Danmarks Vilde Natur vil vi gerne kvittere med en stor tak til Naturstyrelsen for muligheden for at kommentere forvaltningsplanerne for urørt skov. Det er i vores øjne meget positivt, at en stor del af statens skove fremover vil blive forvaltet med et større fokus på naturindholdet i skovene, og vores forening bakker op om en mere ambitiøs arealanvendelse med henblik på at opbremse biodiversitetsnedgangen i Danmark. I dette høringssvar vil vi kommentere specifikt på forvaltningsplanerne for Bognæs, mere specifikt Hønsehals Skov og Bognæs Skov ud fra forvaltningsplanerne samt de input vi har modtaget fra lokale medlemmer, der er jævnlige brugere af området.

Generelt er vi positive overfor tiltag til genopretning af naturlig hydrologi, heterogenisering af ensaldrende og monokulturelle træområder og veteranisering som måder at fremskynde dannelsen af levesteder for vores sjældne og truede arter. Vi ser nødvendigheden af at flere områder omlægges til naturligere græsningsregimer med helårsgræssende store planteædere, og ønsker at udtrykke vores opbakning til at der udsættes flere forskellige arter af store planteædere, da påvirkningen derved diversificeres, således at der opstår en større grad af variation i afgræsningen. Vi ønsker, at der bliver tale om ikke-kastrede dyr, da dette dels medfører den bedste dyrevelfærd i form af at dyrene har mulighed for at udfolde alle deres naturlige livsytringer, såsom flokdannelse, yngelpleje, territoriehævdning, brunstleg mv. men også fordi antallet af dyr derved varierer over tid, hvilket skaber variation i afgræsningstrykket og dermed levesteder over tid.

Som brugere af skovene ser vi frem til mere spændende områder, med nye og spændende muligheder for oplevelser, som man ikke kan få andre steder. I og med at områderne ændrer sig får vi noget andet, end det vi har. Det er positivt i sig selv. Vi får steder, hvor vi i større grad skal bruge vores sanser og hvor vi ikke nødvendigvis kender ruten på forhånd. Landskabet genfortrylles, så at sige.

I forhold til den generelle udmøntning af konceptet for urørt skov er vi forbeholdne overfor udtag af træ i forbindelse med overgangen til urørt skov, men forstår dog, at det er en del af det politiske oplæg, at dette er med til at finansiere overgangen.

I den aktuelle forvaltningsplan finder vi det positivt, at der arbejdes på at skabe mere strukturelt varierede skove gennem fældning og veteranisering. Vi finder at skovene allerede rummer en del naturelementer, der viser at Naturstyrelsen er gået i en mere naturvenlig retning med fx mere dødt vedt, flere lysåbne områder, mere varieret skovstruktur og flere

insektbestøvede træer og buske end man finder i den gennemsnitlige danske skov, men finder samtidig at der er rum for forbedring, og hilser derfor de aktuelle forvaltningsplaner velkomne. Med det sagt, vil vi gerne fokusere på de elementer, hvor vi finder at der er brug for at genoverveje forvaltningsplanernes konkrete initiativer.

Vi finder det særligt positivt at man i Hønsehals Skov arbejder på at øge samspillet mellem de lysåbne og skovbevoksede partier gennem øget brug af græssende (og vedplanteædende) dyr. Vi finder at de udpegede områder til afgræsning i Hønsehals Skov er meget velegnede til helårsafgræsning med kvæg og heste og anbefaler at man udsætter dyr fra bestande, der er vant til at leve "vildt" og sikrer at de kan yngle, således at arealerne afgræsses ekstensivt og med varieret afgræsningstryk fra år til år, således at der skabes variation i græsningstrykket (og dermed levesteder) over tid.

Vi finder det oplagt at man finder en løsning på at samafgræsse de artsrige, beskyttede strandenge, som Naturstyrelsen ejer noget af, langs Hønsehals Skov med de øvrige arealer, da dette vil understøtte en positiv udvikling for biodiversiteten. Dette vil dels kunne ske gennem frøspredning og dels ved at man opnår mulighed for helårsafgræsning af strandengene, i modsætning til den nuværende, i forhold til naturlig græsning/helårsgræsning intensive (selv om den i forvaltningsplanen benævnes som ekstensiv) sommergræsning, hvilket særligt vil være fremmende for områdets insektliv og de særlige botaniske værdier disse strandenge rummer. Dette kan ske enten gennem opkøb af strandengene eller ved at lave samafgræsningsaftaler med de private lodsejere. I kortlaget Specifik arealplanlægning fremgår det således ikke at der er planer for afgræsning af strandengene nedenfor Hønsehals Skov samt selve Hønsehalsen, selv om de er indenfor forvaltningsplanens planområde. Vi formoder at det er fordi man ønsker at fortsætte sommerafgræsningen, og ønsker at man i stedet samafgræsser dette område med de højereliggende skovarealer som helårsafgræsning. Det fremgår dog i forvaltningsplanen under afsnittet aktiviteter for friluftsliv, at "den eksisterende fold udvides mod nord", og at der derfor netop er planlagt en samgræsning af den eksisterende græsningsskov/-enge med det nye skovgræsningsområde, således at der er tale om én samlet græsningsfold. Hvis dét er tilfældet, bifalder vi naturligvis planen.

Vi understreger, at afgrænsningen af den planlagte afgræsning bør udvides så den er i sammenhæng med de artsrige strandenge således at spredningsmuligheder for insekter og planter øges. Særligt den artsrige overdrevsskrænt på Naturstyrelsens areal samt det tilliggende rigkær bør være en del af den samlede afgræsning.

Foranderlig blåfugl noteres i forvaltningsplanen som en "mere almindelig art". Det mener vi ikke er tilfældet når det gælder Østdanmark, hvor arten gennem de senere år er forsvundet fra en række lokaliteter. Og særligt når man tager i betragtning at arten slet ikke er registreret området i Citizen-science appen sommerfugleatlas.dk i den seneste periode 2019-2023 v,il vi opfordre til at forekomsten af denne art kortlægges nøjagtigt, så det sikres, at Naturstyrelsen udviser størst mulige hensyn til en eventuelt stadigt eksisterende bestand. Ligeledes mener vi, at det er vigtigt at der er skærpet opmærksomhed på kendte forekomster af dødvedstilknyttede sjældne svampe i overgangen til urørt skov.

I forhold til den ønskede etablering af skovgræsning i Bognæs Skov, bifalder vi denne, og foreslår at Naturstyrelsen søger finansiering gennem ansøgninger hos relevante naturfonde. Vi foreslår, at hundeskoven i Bognæs Skov flyttes fra sletten, således at dette område kan blive afgræsset, da dette område rummer store potentialer for at udvikle sig til værdifuld natur på grund af de helkronede lave egetræer. Vi bifalder at arealplanlægningen for friluftsliv opretholder Bognæs Skov som et område, hvor der fortsat er fokus på friluftslivet og at Hønsehals Skov udlægges som stillezone.

Opsamlende mener vi:

- At det er vigtigt at der helårsafgræsses ekstensivt med selvreproducerende bestande af heste og kvæg i de planlagte afgræsningsfolde.
- At strandenge og eksisterende afgræsningsskov samforvaltes med de nyplanlagte afgræsningsområder i Hønsehals Skov.
- At der er særligt fokus på foranderlig blåfugl samt kendte forekomster af dødtvedstilknyttede svampe i overgangen til urørt skov.
- Det bør undersøges om der er mulighed for at søge tilskud fra fonde og andre eksterne aktører i forbindelse med planlægning af afgræsning i Bognæs Skov.
- På sletten i Bognæs Skov bør hundeskoven flyttes og afgræsning etableres.

På vegne af Danmarks Vilde Natur, lokalafdeling Midtsjælland
Laila Borgvold Larsen, Tanja Jordan, Martin Larsen og Kasper Monrad Møller

Foreningens formål er at understøtte etablering af områder med vild natur, hvor biodiversitet, naturlige processer og selvregulerende økosystemer har første prioritet. Foreningen er politisk neutral

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra:	kathir96@aol.com
Sendt:	15. februar 2024 14:00
Til:	Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne:	høringssvaret for udkast til 52 stk. forvaltningsplaner for urørt skov
Vedhæftede filer:	høringssvaret for udkast til 52 stk. forvaltningsplaner for urørt skov.pdf

Jeg, som ejer af heste og som fritidsrytter i skove og natur, vil gøre opmærksom på, at jeg er meget bekymrede over den udvikling der er i det danske natur og skovområder, da vi i stigende grad ser, at vores færden til hest i disse områder bliver forringet og besværliggjort på grund af hegn og rideforbud.

Det mest problematiske er, at der er planer om indhegning af flere store arealer og udsætning af "vilde" husdyr herpå. Ridning i sådanne indhegninger eller på snævre passager mellem indhegninger, er meget utrygt og kan være forbundet med fare og store risici for både ryttere og deres heste. Det kunne være at blive jagtet af stude flokke eller flokke med "vilde" heste, hvilket ville kunne ende meget galt, eller at heste kan blive bange og springe til siden eller løbe hvis dyrene inde i indhegningen kommer for tæt på og/eller jagter en langs hegnet, fordi hestene er flugtdyr.

Jeg ser i stigende grad at skov og naturområder bliver mere og mere utilgængelige for os rytter, på grund af indhegninger og udsætning af "vilde" husdyr, hvilket i den grad forringer vores færden. Jeg er bange for at der slet ikke vil være plads til os ryttere i de danske skove og naturområder. Naturstyrelsen som også skal forvalte de urørte skove, arbejder blandt andet hårdt på at få indhegnet endnu mere af Marbæk/Sjellborg plantage som allerede har store indhegnede områder, og arbejder dermed imod at Marbæk/Sjellborg plantage er et yndet rideområde for rigtig mange ryttere.

Jeg ser og er bekymret for, at der ikke blevet taget hensyn til os ryttere, selvom I ind i jeres forvaltningsplan skriver følgende " vores mål er at bidrage til at skabe lige muligheder for alle på statens naturområder der forvaltes af Naturstyrelsen".

Ydermere henviser vi til høringssvaret fra Dansk Islandskhesteforening, dansk rideforbund og DREKI. Jeg håber at I vil tænke på os ryttere i jeres planer.

Med venlig hilsen

Katharina Rolla du Rosey

Jeg, som ejer af heste og som fritidsrytter i skove og natur, vil gøre opmærksom på, at jeg er meget bekymrede over den udvikling der er i det danske natur og skovområder, da vi i stigende grad ser, at vores færden til hest i disse områder bliver forringet og besværliggjort på grund af hegn og rideforbud.

Det mest problematiske er, at der er planer om indhegning af flere store arealer og udsætning af "vilde" husdyr herpå. Ridning i sådanne indhegninger eller på snævre passager mellem indhegninger, er meget utrygt og kan være forbundet med fare og store risici for både ryttere og deres heste. Det kunne være at blive jagtet af stude flokke eller flokke med "vilde" heste, hvilket ville kunne ende meget galt, eller at heste kan blive bange og springe til siden eller løbe hvis dyrene inde i indhegningen kommer for tæt på og/eller jagter en langs hegnet, fordi hestene er flugtdyr.

Jeg ser i stigende grad at skov og naturområder bliver mere og mere utilgængelige for os rytter, på grund af indhegninger og udsætning af "vilde" husdyr, hvilket i den grad forringer vores færden. Jeg er bange for at der slet ikke vil være plads til os ryttere i de danske skove og naturområder. Naturstyrelsen som også skal forvalte de urørte skove, arbejder blandt andet hårdt på at få indhegnet endnu mere af Marbæk/Sjellborg plantage som allerede har store indhegnede områder, og arbejder dermed imod at Marbæk/Sjellborg plantage er et yndet rideområde for rigtig mange ryttere.

Jeg ser og er bekymret for, at der ikke blevet taget hensyn til os ryttere, selvom I ind i jeres forvaltningsplan skriver følgende " vores mål er at bidrage til at skabe lige muligheder for alle på statens naturområder der forvaltes af Naturstyrelsen".

Ydermere henviser vi til høringssvaret fra Dansk Islandskhesteforening, dansk rideforbund og DREKI. Jeg håber at I vil tænke på os ryttere i jeres planer.

Med venlig hilsen
Katharina Rolla du Rosey

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Kenneth Buk <keb@verdensskove.org>
Sendt: 1. marts 2024 22:29
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner; Anders Horsten; Anders N. Michaelsen; Gry Bossen
Emne: VS DN høring om 52 urørte skove
Vedhæftede filer: VS DN høring om 52 urørte skove marts 2024.docx

Find venligst vedhæftet svar fra Verdens Skove og Danmarks Naturfredningsforening angående forvaltningsplaner for 52 urørte skove.

Kind regards / Venlig hilsen

Kenneth Buk
Scientific advisor / Faglig rådgiver
Phd Nature Conservation

Verdens Skove/Forests of the World/Bosques del Mundo
Vestergade 12, 3. sal
DK-1456 København
Tel: +45 8613 5232
Cel: +27 833 007 368
www.verdensskove.org

Virus-free.www.avg.com

Svar på offentlig høring af forslag til

52 forvaltningsplaner for urørt skov

på Naturstyrelsens arealer

Hermed indsendes svar til den offentlige høring om 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer.

Verdens Skove og Danmarks Naturfredningsforening er generelt meget positive i forhold til udpegningen af urørt skov, som efter vores opfattelse er det mest omkostningseffektive værktøj til at vende tabet af biodiversitet i Danmark. Samtidigt har urørt skov en række afledte, positive effekter på bl.a. klima, i form af langsigtet lagring af store mængder kulstof i robuste og kulstofrige økosystemer, på miljø i form af nedsat udledning af næringsstoffer til vandmiljøet, og i forhold til friluftsliv i form af store oplevelser i mere varierede, artsrige og dynamiske skovlandskaber.

Vi er derfor glade for at der er udpeget ca. 75.000 ha urørt skov i Danmark. Det er et utilstrækkeligt men vigtigt skridt i den rigtige retning mod at genoprette nok vild natur i Danmark til at sikre biodiversiteten og leve op til internationale aftaler i EU's Biodiversitetsstrategi og FN's Biodiversitetskonvention om 30 % beskyttet natur, samt den nyligt vedtagne naturgenopretningsforordning i EU.

Der savnes dog fortsat en reel retlig beskyttelse af urørt skov i Danmark i såvel statsskove som i private skove. En retlig sikring af urørt skov bør række ud over aftalebaserede og tinglyste instrumenter, og skal sikre en varig og entydig beskyttelse af urørt skov med klare formål og rammer, herunder sikre klage- og sanktionsmuligheder ved brud på regler og aftaler.

Samtidigt er det selvfølgelig helt afgørende at disse skove forvaltes korrekt, så de kan skabe en positiv udvikling af biodiversiteten i Danmark, herunder en lang række arter på den danske rødliste knyttet til skov og krat.

Formål med de urørte skove
Af den politiske aftale, som ligger til grund for udpegningen af 75.000 ha urørt skov, fremgår det klart at formålet med indsatsen er at bidrage til at bremse den vilde naturs og biodiversitetens tilbagegang og skabe gunstige vilkår for skovenes økosystemer og deres hjemmehørende arter. "De kommende urørte skove forvaltes med et klart mål om at sikre de bedst mulige rammer for en selvbærende og selvforvaltende natur, hvor det er naturlig dynamik og naturlige processer, der skaber de rette forhold og levesteder for skovnaturen, og biodiversiteten fremmes og understøttes. Generelt sigtes der efter at opnå en tilstand, hvor der er mindst muligt behov for aktiv naturforvaltning" hedder det i "Overordnede retningslinjer for forvaltning af urørt skov" (Naturstyrelsen, 2022).
Det bør naturligvis afspejles i forvaltningsplanerne for de enkelte områder samt i den konkrete forvaltningspraksis for de udpegede områder.

Forvaltningsplaner
De fremlagte planforslag i offentlig høring gælder for perioden 2024-2039. Den offentlige inddragelse er vigtig, men kan og skal dog ikke kunne udvande den overordnede politiske ambition og beslutning om en målrettet indsats for biodiversitet. Planerne justeres med 5-6 års intervaller eller efter behov og en hovedrevision mindst hvert 15. år.

Mangelfuld oversigt over de samlede indsatser
Der mangler ensartede og fyldestgørende opgørelser af data for naturgenopretningsindsatser, hvilket gør det overordentligt svært at danne sig et overblik indsatserne i de 52 skovområder. Der er ingen oversigt over indsatserne på det samlede areal, og selv inden for hvert areal er det vanskeligt at finde data. Det kan f.eks. være data for på hvor stort et areal eller andel, der er etableret naturlig hydrologi nu, og hvor meget dette areal vokser i løbet af planperioden. Det tilsvarende gælder for arealer indhegnet til enten husdyrgræsning eller rewilding. Heller ikke for andre tiltag som veteranisering, skabelse af dødt ved, rydning af eksoter og invasive arter eller genskabelse af lysninger eller lysåben skov, findes ensartede og fyldestgørende opgørelser af data for hverken de 52 arealer samlet set, eller de enkelte planområder. Det gør det meget svært at danne sig indtryk af hvor omfattende indsatserne er, om de er tilstrækkelige og senere hen også måle på fremdriften af dem. Det er ønskeligt at Naturstyrelsen i fremtiden forsøger at give ensartede data overblik over både hvert planområde og de samlede planer. Et arbejde som kræver koordinering på tværs af de enkelte enheder og sammenstilling af data centralt.

Endvidere har vi kollegaer der mener, at der i høringen henvises til skovafsnit, som ikke fremgår af høringsmaterialet.

Jagt i de urørte skove
Ordet "jagt" findes ikke nævnt hverken i planerne eller i retningslinjerne for urørt skov. Det er en graverende fejl og mangel ved begge typer dokumenter, som bør rettes ved førstkommende lejlighed.

Ordinær jagt samt etablering af jagtanlæg som skydetårne, foderpladser, skjul mv. bør ikke finde sted i urørte skove. Jagt bør kun foretages som “regulering” i forhold til dyrebestande under hegn efter retningslinjer nøje fastlagt i forvaltningsplaner, og primært ske således at det simulerer prædation, hvor denne ikke forekommer naturligt. I disse tilfælde vil det være gunstigt at efterlade ådslet som beskrevet i de overordnede retningslinjer for forvaltningen: "Der tilstræbes et naturligt niveau af ådsler fra store planteædere efterladt i skoven eller på særlige pladser i skoven.”

Store planteædere
Vi har optalt alle arealer i laget “Græsning - NST aktivitet”. Ønsket var at opgøre hvor stort et areal der henholdsvis er blevet og bliver udlagt til store planteædere. Der er desværre en del usikkerhed på opgørelsen. Dels har NST ikke konsekvent medtaget eksisterende græsning i dette eller noget andet GIS lag vi har kunnet finde, men eksisterende græsningsarealer er med i de mange tilfælde hvor de planlægges at udvides i planperioden. Det opgjorte areal er således et sted mellem det areal græsning udvides med og det samlede areal det potentielt når op på ved planperiodens udløb i 2039. En anden usikkerhed er, at der for mange græsningsarealers vedkommende ikke er sikkerhed for at projekterne gennemføres, og hvornår, idet Naturstyrelsen henviser til, at det er uvist, om der kan opnås ressourcer og tilladelser.

Laget “Græsning - NST aktivitet” udgør blot 15,0 % af det samlede planareal (4192,6 ha af 27.928,6 ha). For de enkelte planområder varierer andelen af laget fra 0 til 97,6 %. Samlet set er 14,2 % husdyrhegninger og 0,8 % rewilding hegninger. Laget udgøres af 157 polygoner fordelt på 37 af de 52 planområder og med en median størrelse på 13,3 ha.

Arealet med store planteædere udvides altså maksimalt med 15 % og givetvis mindre. Det eksisterende græsningsareal kunne som nævnt ikke opgøres, men i eksisterende produktionsskov plejer det at være meget begrænset. Med andre ord vil langt størstedelen af arealet af de urørte skove altså ikke få tilført store planteædere til trods for at både forskere og Naturstyrelsen selv skriver at det er en af de vigtigste forudsætninger for at etablere vildere og mere biodivers skovnatur. Se f.eks. side 14 i Naturstyrelsens retningslinjer for urørt skov:

"Naturlig græsning ses som en basal proces i urørt skov på lige fod med f.eks. naturlig hydrologi, idet det er vanskeligt at skabe de rette rammer for en selvforvaltende natur uden et bredt udvalg af store planteædere. Det er forudsat, at der i et vist omfang vil ske naturgenopretning, herunder græsning, i de udpegede urørte skove. Forskeranbefalinger peger på, at græsning er en vigtig funktion, som med fordel kan indføres som helårsgræsning generelt i urørt skov for at skabe dynamik og mere naturlige forhold."

Hertil kommer at hegningerne kun er 13 ha i median størrelse og kun 6 % af hegningerne er rewilding hegninger, hvor der potentielt kan udsættes en vifte af forskellige store planteædere. De resterende 94 % er husdyrhegninger, hvor der typisk kun er en eller to arter af planteædende husdyr. Det fremgår ikke, om der er tale om sommergræsning eller helårsgræsning, og hvorvidt der tilskudsfodres eller ej. Det fremgår heller ikke, om der er mål om naturlige tætheder, hvilket også er centralt for at opnå den optimale effekt på biodiversiteten. Ej heller er oplyst om behandling mod indvoldsparasitter med "ormemidler" undgås, hvilket har væsentlig betydning for al den biodiversitet som er tilknyttet dyrenes lort.

Disse forhold strider mod biodiversitetsforskernes anbefalinger af

1) så store, sammenhængende områder som muligt med store planteædere,
2) af så mange forskellige arter eller funktionelle grupper af store planteædere som muligt,
3) og at det bør være med helårsgræsning og uden fodring og brug af ormemidler som det foregår i almindelig landbrugspraksis.

I nogle af planerne hævdes det - i modstrid med forskernes anbefalinger - at de eksisterende hjorte er tilstrækkeligt med store planteædere selv om der er tale om planområder med betydelige arealer med lysåben natur og lysåben skov.

Det er helt uacceptabelt, at samfundet investerer i urørt skov med henblik på at sikre mere biodiversitet og vild natur, men at de urørte skove efter udpegning ikke forvaltes i overensstemmelse med dette primære formål.

Naturlig hydrologi
På grund af usikkerhed om bl.a. eksisterende og nye projekter var det ikke muligt at opgøre hvor stort et areal der efter planerne får genoprettet naturlig hydrologi, set over alle 52 planområder. For Gribskov oplyser forvaltningsplanen dog at planarealet udgøres af 3 % oprindelige vådområder, 5% genoprettede vådområder og at yderligere 3 % vil blive genoprettet over den 15 årige planperiode. Dette skal sammenholdes med at Gribskov oprindeligt udgjordes af mindst 1/4 vådområder og sandsynligvis tættere på ⅓.

Det er på den baggrund helt utilstrækkeligt at kun genoprette naturlig hydrologi på 3% af skovens areal over en periode på 15 år. Igen strider denne meget begrænsede indsats for naturlig hydrologi mod formålet med urørt skov og retningslinjerne for deres forvaltning.

Rydning af eksoter og for lysåben natur
Da der pågår kommerciel skovdrift i de pågældende planområder indtil udgangen af 2026 er det svært at vurdere behovet for rydning af eksoter og for lysåbne habitater efter 2026, og om det vil være

opfyldt af de foreslåede naturgenoprettende rydninger. Det er et af de punkter der bør revurderes efter 5-6 år. Hvor der planlægges hele eller delvise rydninger af hjemmehørende arter bør der gennemføres en kortlægning af særligt rødlistede insekter, mosser, laver og svampe, som ofte er underregistrerede og risikerer at miste levesteder i forbindelse med rydningerne.

Fjernelse af invasive arter og plantning af hjemmehørende arter
Det er positivt at der er planer for fjernelse af invasive arter, der kan begrænse ressourcer til rådighed for hjemmehørende arter. Det er dog generelt et problem, der har et begrænset omfang i dansk natur, forudsat at der udsættes en bred vifte af store planteædere. Det er derfor endnu en god grund til at skrue kraftig op for ambitionsniveauet for store planteædere.

Plantning af hjemmehørende arter af træer og buske er en rigtigt god ide for at genoprette den manglende diversitet i produktionsskoven. Der er dog tvivlsomt, om indsatsen er tilstrækkelig.

Mere dødt ved og veteranisering
Fremskaffelse af mere dødt ved nævnes stort set ikke i planerne. De kommercielle fældninger, der foregår frem til 2026, vil jo ikke bidrage med dødt ved af store dimensioner, men tværtimod reducere potentialet. Naturstyrelsen opfordres til at lave planer for, hvordan mere dødt ved kan fremskaffes uden at det fører til for kraftig hugst. Det er et af de punkter der desuden bør revurderes efter 5-6 år. Det bør også undgås, at store træer af hjemmehørende arter fjernes i forbindelse med fritstilning af egetræer, som sker i mange af skovene.

Veteranisering nævnes kun sporadisk. Der er også en stor mangel på stående døende eller dødt ved. Naturstyrelsen opfordres til at lave planer for, om der kan veteraniseres flere træer, uden at det fører til for stor udtynding. Det er et af de punkter, der desuden bør revurderes efter 5-6 år.

Konklusioner
1. Naturstyrelsens forvaltningsplaner mangler ensartede, kvantitative opgørelser af naturgenopretnings-tiltagene, hvilket vanskeliggør vurderingen af, om tiltagene er tilstrækkelige og forringer mulighederne i at følge fremdriften i implementeringen af tiltagene.

2. Jagt nævnes overhovedet ikke, hvilket er en stor fejl og mangel.

3. Forsøg på at kvantificere indsatsen for store planteædere viser, at indsatsen er helt utilstrækkelig. F.eks.
    a. Indsatsen dækker kun 15 % af plan-arealet, og er opdelt i små adskilte områder af i gennemsnit 13 ha.
    b. Der er ikke tale om bred vifte af store planteæder, men på 94 % af arealet kun husdyr
    c. Det er uklart i hvilket omfang der er tale om helårsgræsning uden fodring i naturlige tætheder.
    d. Det er uklart, om der er en klar retningslinje om at undgå brug af ormemidler.

4. Indsatsen for naturlig hydrologi i Gribskov udgør kun en øgning af vådområderne fra 8 til 11 %, mens der oprindeligt var 25-33 % vådområder. Det var ikke muligt at kvantificere indsatsen over hele planområdet.
5. Også indsatsen for mere dødt ved og døende træer ser ud til at være utilstrækkelig
6. Det er helt uacceptabelt, at samfundet investerer i urørt skov med henblik på at sikre mere biodiversitet og vild natur, men at de urørte skove efter udpegning ikke forvaltes i overensstemmelse med dette primære formål.
7. Hvis Naturstyrelsen mangler ressourcer til genopretning af urørt skov i den indledende fase, ind til skoven bliver selvforvaltende, må disse ressourcer tilføres. Det er afgørende for

formålet med de urørte skove og for at Danmark kan opfylde sine internationale forpligtelser til naturgenopretning og beskyttelse i EU og FN.

For Verdens Skove:	Kenneth Buk, Ph.D. i naturbeskyttelse.
For Danmarks Naturfredningsforening:	Anders Horsten, Biolog

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: kim@byggeribornholm.dk
Sendt: 28. februar 2024 19:04
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner; Udpegning af 5. runde urørt skov
Emne: Re: høringssvar
Vedhæftede filer: høring skov bornholm .docx

glemte vedhæftet

kim@byggeribornholm.dk skrev den 28.02.2024 19:02:

> Til Naturstyrelsen
>
> Ved ikke og disse er sendt til rette postkasse
>
> i fald der er forkert bedes i kontakte mig på telefon 21421730
>
> mvh
>
> kim

Tingsted Savværk og emballage aps

Til Naturstyrelsen .

Som direktør af ovenstående virksomhed – skal jeg afgive høringssvar
Statens planer om at afvikler træproduktion på Bornholm vil være en katastrofe
for vores mulighed at skaffe fornøden råtræ i fremtiden .

Vi en en virksomhed med 10 ansatte ,og med savværk og produktionsanlæg (robotter) til palleproduktion. Vi har investere mange millioner og har efterhånden et anlæg efter nyeste standarder .

Vi har gennem de sidste 15 år købt træ af staten og kommune skovene . Vi kan
Ikke fortsætte hvis vi ikke kan få råtræ lokalt – mange af vores kunder er lokale eksport virksomheder – de vil også blive ramt at forøgede omkostninger når de ikke kan købe deres emballage lokalt med kort tid ,fra bestilling til levering – ydermere skal de lave store lagerhaller til emballagen som formentlig skal komme fra Sverige eller øst Europa – selvfølgelig med forøget co2 belastning –

Vi forstår ikke hvorfor at man skal smadre produktionsskove på Bornholm – da der er masser af andre skovarealer med rig biodiversitetpå øen.Faktisk er statens arealer de eneste reelle plantager der kan levere konditionsmæssig træ af høj standard – privatskove og kommune skove er ikke godt drevet og derfor har vi store problemer med det træ de leverer – de vil ikke i fremtiden kunne levere de mængder som vores virksomhed har brug for .

Ved ikke om der nytter at protestere – da naturstyrelse og biologer, mener de er de eneste der ved hvordan naturen fungerer -og derfor mener at alle plantager skal afviklers – uden at tænke på hvor træet så skal komme fra – det er ikke unaturlig med plantager – ligesom det heller ikke er unaturligt med produktion på landbrugsmarker -
I øvrigt mener jeg at det er resursespild at ”veteranisere træ” og en gerning der vil tage ca 40 år at genoprette – når det går op for staten at vi kommer til at mangle træ til byggeri fragt mm –

Mvh
Kim Christiansen

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Merete Jensen <merete.hanoi@gmail.com>
Sendt: 27. februar 2024 16:32
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar fra Foreningen Ridespor i Ringkøbing-Skjern Kommune
Vedhæftede filer: Høringssvar for Naturstyrelsens forvaltningsplaner for 52 skove med uberørt natur.docx

Hej i Naturstyrelsen

På vegne af foreningen Ridespor i Ringkøbing-Skjern Kommune (www.ridespor-rksk.dk) sendes vedhæftede høringssvar til "Offentlig høring af forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer.

Mvh - på bestyrelsens vegne,

Merete Jensen
Journalist, MA Sociology (International Politics & Human Rights)

Flodgård
Flodgårdsvej 32, Borris
6900 Skjern

Tel: +45 6018 0680
email: merete.hanoi@gmail.com

Foreningen Ridespor i Ringkøbing arbejder på at sikre, at ryttere i alle aldre og med alle typer heste kan færdes lovligt og sikkert i naturen. For vores medlemmer er ridesporten en inkluderende fritidsinteresse, der handler om frisk luft og naturoplevelser, fællesskab og nærvær med hinanden og hestene ude i naturen. Med en øget mængde trafik – herunder bl.a. meget tunge og brede landbrugsmaskiner, møllevingetransporter, biogas- og mælketankbiler m.m. i vores område – er det ofte ikke længere en mulighed for os at ride langs selv små landeveje.

Vores idrætsfacilitet er derfor i høj grad skovene. Med enorme jagtinteresser i mange private skove er vores medlemmer ofte henvist til de kommunale og statslige skove.

I Ridespor i RKSK's bestyrelse er vi glade i og for naturen – og vi anerkender, at der er brug for at give mere plads til pressede og i nogle tilfælde uddøende arter i vores natur! Derfor støtter vi naturligvis også op om initiativer, der styrker en vildere natur med en større grad af biodiversitet.

Når det er sagt, så er vi kede af at måtte konstatere, at ryttere stadig diskrimineres i Naturbeskyttelsesloven. Som den eneste brugergruppe har vi ikke ret til at færdes i private skove, og med simpel skiltning bliver vi i alt for mange tilfælde forhindret adgang på markveje og stier. Standardudgaven af Dansk Skovforenings grønne skilt til opsætning i private skove, kommer endda med 'ridning forbudt' markeret, alene af den årsag at rytteres adgang til private skove kan forbydes. Dermed oplever vi en form for omvendt bevisbyrde, når vi gerne vil have lov at ride i en privat skov.

Og derfor søger vi som ryttere oftest til de statsejede arealer, hvor vi føler os mere velkomne. Eller *følte* os mere velkomne! For sandheden er jo, at der i flere af de statslige skove i vores nærområde allerede er opsat hegn og udsat vilde heste i naturnationalparker. Indhegningerne og de særdeles opsøgende heste i store flokke forhindrer os i at ride i f.eks. Husby Plantage.

Indhegningerne, der også er på vej i Stråsø Plantage, betyder, at vores i forvejen meget begrænsede naturadgang bliver afgrænset yderligere. Indhegning af store områder midt i de statslige skove og heder udgør en barriere for vores reelle adgang til naturen, fordi det ganske enkelt ikke er sikkerhedsmæssigt forsvarligt at ride inde i indhegningerne med f.eks. flokke af vilde heste eller med andre store græssere med kalve og brunstige tyre.

Derfor bekymrer det os, at de overordnede retningslinjer for forvaltning af urørt skov ser naturlig græsning af et bredt udvalg af store planteædere som en basal proces henimod at skabe de rette rammer for en selvforvaltende natur. Det læser vi som, at der kommer markant flere indhegninger i de statslige skove i de kommende år – med den konsekvens at der omvendt bliver markant mindre plads til os.

Vi bakker op om initiativerne for at skabe urørte skove, men henstiller til, at de bliver etableret på en måde, så der stadig er plads til friluftslivet – herunder også heste og ryttere. Derfor henstiller vi til, at de indhegninger, der vurderes at måtte være nødvendige, bliver etableret i samarbejde med lokale ryttere/foreninger, at de bliver etableret med skiltning, så man ved, hvilke store planteædere, man kan møde på den anden side af hegnet, og endelig, at de bliver etableret med adskillige ryttervenlige låger frem for færiste.

Desuden ønsker vi, at der samtidig etableres alternative ridestier, så rytternes adgang til gode og alsidige oplevelser i skovene ikke forringes.

Ridespor i RKSK står naturligvis til rådighed for dialog med Naturstyrelsen.

På vegne af bestyrelsen for Ridespor i Ringkøbing-Skjern Kommune

Kim Clausen og Merete Jensen