

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Isafold Bestyrelse <klubisafold@live.dk>
Sendt: 23. februar 2024 18:14
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar ang. planer om urørt skov, Rold
Vedhæftede filer: Høringssvar fra Islandshesteforeningen Isafold.docx

Hej.
Vedhæftet er høringssvar fra Islandshesteforeningen Isafold (lokalklub under DI), Isafolds naturudvalg, Rold Skov Hestelaug og Hestens dag i Rold Skov.
Venlig hilsen Pia Kvist Steensen, formand, Isafold

Høringssvar angående planer om urørt skov, Rold Skov.

Som naturryttere, der ofte færdes i Rold Skov til hest, har vi følgende bekymringer i forhold til planerne om urørt skov:

-Vi er bekymrede for hvorvidt man vil prioritere rydning og friholdelse af stier og skovveje, da vi kan forstå, at dette vil være afhængig af en økonomisk/ressourcemæssig afvejning. Da man allerede nu tager forbehold for dette, frygter vi at friholdelse af stier hurtigt vil blive nedprioriteret. Til eksempel er Pallisdalen allerede i dag meget svært tilgængelig pga. så mange væltede træer, at kun meget agile heste og erfarne ryttere kan forcere stien.

-Forudsat at stierne ikke friholdes for væltede træer og lignende, vil ryttere være nødt til at ride udenfor stierne. En del steder i Rold Skov udgør dette en risiko, da der er steder hvor skovbunden tæt på stierne er "bundløs". (Dette er en reel risiko. Vi har kendskab til flere episoder hvor ryttere har oplevet at deres heste er sunket i sådan et sumpet område, helt til bringen og kun med nød og næppe er kommet fri. Et par af disse episoder involverede medlemmer af Isafold. I sådanne tilfælde vil det i øvrigt være umuligt at komme nødstedte ryttere og heste til undsætning, hvis skovvejene er blokerede. Det samme hvis en rytter falder af hesten og kommer så meget til skade at der er brug for at en ambulance kan komme og hente vedkommende.

-En del af planerne som vi forstår det er også at etablere flere vådområder. Flere våd- og sumpområder vil betyde større risiko for "bundløse" områder ala ovenstående. Dette understreger behovet for at stier og skovveje holdes ryddede.

-Vi mener der er en forøget risiko for især unge ryttere og nybegyndere i at ride i naturen. Både hvad angår en tryghed i at kunne finde vej via pålidelige stier og skiltning, samt hvis der sker uheld og der er behov for hjælp/undsætning (jvf. ovenstående).

-I Rold Skov har vi flere afmærkede rideruter. Naturryttere fra hele landet kommer til Rold Skov for at ride. Kommer ryttere, der ikke er stedkendt i Rold Skov, er vores bekymring er vores bekymring at de ikke, som de kan i dag, kan ride en tur i skoven ved at følge de afmærkede stier, hvis stierne er spærret af væltede træer.

-Hvis man på sigt påtænker at udsætte store græssere, vil det reelt gøre det umuligt for ryttere at færdes i skoven, hvis disse græssere bliver heste. Også kreaturer vil, især i forbindelse med brunst og kælvning udgøre en stor risiko og afholde de fleste ryttere fra at turde ride i skoven. Derimod oplever vi, der jævnligt rider i skoven ingen problemer med at ride i skov, hvor der lever hjorte.

(For en årrække siden udsatte man heste i området ved Poulstrup sø. Dette gav store problemer for de lokale ryttere, da hestene stimlede sammen omkring rytterne og gjorde deres heste utrygge).

-Vælger man på sigt at udsætte dyr, forventer vi også, at man opfører hegn. I forhold til hegn går vores bekymring på adgangsforhold. Forudsat der er låger i en sådan udformning, at de er forcerbare for ryttere til hest vil det være muligt fortsat at ride i området, om end mange ryttere nok stadig vil vælge det fra af sikkerhedshensyn. At håndtere en låge og styre sin egen hest igennem denne, mens man skal forhindre en flok nysgerrige kreaturer i at gå ud af lågen, samtidig med at de nærgående dyr gør ens hest utryg vil de fleste nok vælge fra. Så selv om man lovmæssigt har tilladelse til at ride i området, vil man ikke opleve det som en reel mulighed. I et så befærdet område som Rold Skov vil kreaturer og heste ret hurtigt blive fortrolige med skovens gæster og måske ikke holde afstand. Dette oplever vi allerede nu de få steder i skoven, hvor vi skal passere kreaturer.

Vi har igennem en årrække oplevet at have et godt samarbejde med den lokale skovfoged og hans personale, der når vi har henvendt os angående eksempelvis væltede træer på ridestier, har sørget for at rydde. Dette samarbejde vil vi være meget kede af at miste, hvis det bliver en konsekvens af planerne om urørt skov.

Venlig hilsen Islandshesteforeningen Isafold, Isafolds Naturudvalg, Hestens Dag i Rold Skov, Rold Skov Hestelaug og Kirsten Skou (repræsentant for rideorganisationerne i Naturstyrelsen Himmerlands brugerråd).



Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: kristianeklindt@gmail.com
Sendt: 29. februar 2024 15:30
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar urørt skov
Vedhæftede filer: Høringssvar urørt skov marts 2024.pdf

Hermed høringssvar.

Med venlig hilsen

Kristiane Klindt

Lærkegården
Vester Vellingvej 18, Ålum
8920 Randres NV

+45 28 26 62 72

Bemærkninger til offentlig høring af forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer.

Sendt på mail til Forvaltningsplaner@nst.dk

Ønsket om at styrke biodiversiteten er stort og vigtigt – naturen er essentiel og vigtig for hele befolkningen. Des mere vi kender til naturen gennem oplevelser, desto større bliver vores forståelse og lyst til at passe på den.

Naturen er for et stigende antal ryttere vores "opholdsrum" – enten som den primære ridedisciplin eller som et sted, hvor motionister, børn, ældre og handicappede nyder de oplevelser, man får på hesteryg væk fra trafikerede veje. I min egenskab af islandshesterytter er statsskoven STEDET, hvor jeg færdes - ligesom det er for rigtig mange andre ryttere – både de organiserede og de uorganiserede.

Naturen er så vigtig en parameter for mange af os, at vi rent faktisk flytter ud i den - eller så tæt på den, at vi kan ride og gå direkte ud i den. Vi vælger at bo på landet, netop fordi naturen er vigtig og dyrebare for os – og fordi vi på den måde også er med til at sikre bæredygtighed i forhold til vores interesser. Vi kan på den måde undgå at starte bilen for at dyrke vores interesser – vi går eller rider ud i statsskoven op dagligt basis.

Ryttere diskrimineres i Naturbeskyttelsesloven.

Lovgivningsmæssigt diskrimineres rytterne i Naturbeskyttelsesloven. Vi kan, som den eneste brugergruppe som i udgangspunkt ikke færdes i private skove, og vi kan med skiltning hindres adgang på markveje og stier.

Af samme grund søger vi mod de statsejede arealer, da vi lovmæssigt har ret til at være der, og oftest ikke bydes velkommen i de private skove.

Derfor mener jeg, at de urørte skove skal etableres således, at de er forenelige med øvrige samfundsinteresser – herunder friluftslivet.

Hegn timer og adgang

Hos Stat og i kommunerne lægges der op til virkelig mange hegn timer i den danske natur.

For nærværende er det i forbindelse med "urørt skov". Hvis vi ser bort fra, at "urørt skov" ikke er urørt, men fremkommet ved menneskelig "sortering" i, hvilke træsorter, som kan få lov til at stå der, at dyr i indhegninger ikke er natur, men styret "kultur", som vi kender fra landbruget – så vil jeg gerne stille spørgsmål ved, om så mange hegn timer kan realiseres under hensyntagen til de tre ligestillede formål i naturbeskyttelsesloven, hvoraf et af dem er:

"at give befolkningen adgang til at færdes og opholde sig i naturen samt forbedre mulighederne for friluftslivet".

Det bekymrer mig desuden, at der i de overordnede retningslinjer for forvaltning af urørt skov står fremført: *"Naturlig græsning ses som en basal proces i urørt skov på lige fod med f.eks. naturlig hydrologi, idet det er vanskeligt at skabe de rette rammer for en selvforvaltende natur uden et bredt udvalg af store planteædere".* Dette ser vi udmøntet i forvaltningsplanerne.

Naturnationalparken (NNP) her i Fussingø er jo netop en af disse hegn timer – ovenikøbet er der her lagt op til et højt hegn, som helt sikkert - foruden ryttere - også vil hindre vildtets naturlige færdsel. Jeg ved godt, at der vil blive lavet en form for vildt-passager, men hegnet vil stadig udgøre en hindring for naturlig, fri færdsel for vildtet – ligesom det vil for ryttere.

Eftersom Fussingø i form af "NNP Fussingø" har fået hegn, er det utrolig vigtigt at eventuelle hegn i urørt skov i Fussingø, Udskovene, bliver så få og så små indhegninger som muligt eftersom disse hegn er en reel barriere for ryttere og også heste for vogn. Ryttere, som gruppe, repræsenterer alle mennesker i alle aldersklasser – både børn, voksne, ældre og desuden også handicappede. Det er vanskeligt – om ikke

umuligt - at færdes til hest i indhegninger med store græssere. I enkelte tilfælde kan det lade sig gøre, men det er ikke reglen – men i stedet undtagelsen.

For langt de fleste ryttere vil indhegninger med "vilde heste", kvæg, bison eller elge være det samme som at vi mister vores reelle adgang til området – og så er det for så vidt ligegyldigt, om vi lovmæssigt får adgang til områderne.

Ridende kan på ingen måde sikkert færdes i indhegninger med "vilde" heste. Hestes naturlige flokadfærd gør det simpelthen ikke muligt. Hingste kan forsøge at bedække hopper, og alle ryttere kan risikere enten at blive angrebet af eller blive udsat for rekruttering til flokken.

Derfor vil indhegninger med "vilde heste" være en direkte hindring for ryttere og for hestevognskørsel.

Samarbejde i relation til indhegninger

Hvor der etableres indhegninger, bør der etableres et samarbejde med blandt andre de lokale ryttere. Det vil være et stort ønske, at der etableres flere ryttervenlige adgange med brede og lette låger i metal, som kan betjenes når man sidder i sadlen på en hest.

Det vil ligeledes være et stort ønske, at der ikke er færreste i forbindelse med indhegninger. Hvis de allerede er etableret, skal de ryttervenlige låger placeres så langt væk fra færistene, som det overhovedet er muligt.

Det er forventningen - og derudover et stort ønske -, at hvis der i Fussingø – da NNP'en er en realitet – ikke også vil komme indhegninger i den urørte skov i Udskovene. Hvis der alligevel skal være en enkelt, så vil det være et stort ønske, at der desuden etableres en mulighed for at ride udenom. Som skrevet før er det kun en meget lille del af rytterne, som har tilstrækkelig erfaring/tilvænne heste til at ride blandt store planteædere, mens børn, rideskolernes elever, seniorer og handicappede formentlig altid vil fravælge at ride i indhegningerne. Ligeledes vil organiserede hestearrangementer heller ikke være en mulighed. Det er således den absolut største gruppe af ryttere, der reelt hindres adgang.

Det er min forventning, at der i de kommende forvaltningsplaner vil blive plads til et reelt, godt og konstruktivt samarbejde med de lokale brugergrupper, og at der bliver foretaget en anstændig involvering, så friluftslivet fortsat kan udøves i lokalområdet.

Det er også et ønske, at forvaltningsplanerne er tidsbegrænsede og som minimum revideres hvert 5. år, og at der fastsættes en fast plan for, hvorledes de skal evalueres.

Kommentarer til forvaltningssystemet.

Overordnet set giver kortdelen i systemet mulighed for dykke ned i et specifikt område og klikke forskellige oplysninger til. Det kan dog være vanskeligt at bevare overblikket og orientere sig i, hvad der konkret skal ske i et givent område.

Det burde være muligt at udskrive en samlet forvaltningsplan for hvert enkelt område med relevante oplysninger og kort.

Ydermere henviser jeg til høringssvaret fra Dansk Islandshesteforening og Dansk Rideforbund, som har min fulde opbakning.

Med venlig hilsen

Kristiane Klindt,
Vester Vellingvej 18, Ålum
8920 Randers NV
28 26 62 72

Brugerrådsrepræsentant NST Kronjylland for Dansk Rideforbund og Dansk Islandshesteforening
Medlem af den lokale projektgruppe for NNP Fussingø
Medlem af Brugerlaug Fussingø.

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Kurt Jensen <posttiljensen62@gmail.com>
Sendt: 29. februar 2024 20:12
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar om urørt skov på Bornholm fra Tölta
Vedhæftede filer: Høringssvar Tölta om urørt skov 0.1.odt

Til Naturstyrelsen.

Her er et høringssvar fra islandshesteforeningen Tölta på Bornholm.
På vegne af bestyrelsen Tölta.
Ved formand Kurt Jensen

Mvh. Kurt

Til Miljøministeriet Naturstyrelsen
Gjøddinggård, Førstballevej 2
7183 Randbøl

Bornholm den 29. februar 2024

Sendt pr mail til: Forvaltningsplaner@nst.dk

Høringssvar til offentlig høring af forslag om urørt skov på Bornholm – Almindingen, Nordbornholm og Ølene

Fra Islandshesteforeningen Tölta

Vi er en del ryttere som benytter Naturstyrelsens arealer som dagligt rideterræn og fællesture. Ind i mellem er der fællesture, med 5-10 ryttere, som rider ture i skoven. Potentielt kunne vi være flere, da vi er godt 40 medlemmer, i alle aldre. Vi har altid følt os velkomne på vores fælles NST arealer, og har haft rigtig mange gode naturoplevelser på alle årstider. Vi er imod forvaltningsplanerne vedrørende urørt skov.

Sikkerhed

At færdes til hest, i hegninger med fritgående kvæg, bison eller heste, er noget de færreste rideheste er trænet til - eller kan trænes til.

Kvæg opskræmmes fx af mange af de samme ting som heste, fx støj, lys, reflekser, skygger og isolation fra flokken. Fritgående dyrs sindstilstand skifter, de kan være rolige den ene dag, og skræmte, nysgerrige, aggressive eller legesyge den anden dag. Det er sjældent muligt at forudsige sindstilstanden blandt dyrene. Heste er først og fremmest flokdyr, og reaktioner i en anden dyreflok – også selvom det er en anden art – vil påvirke hesten, og dermed rytterens sikkerhed.

Ulykker kan meget let og hurtigt blive fatale.

Langt de fleste medlemmer vil af sikkerhedsmæssige årsager fravælge at ride i indhegninger med kvæg, bison eller heste.

Det er rigtigt ærgerligt, at mange ryttere på sigt reelt bliver udelukket fra at ride i store områder af skoven pga. hegn/utilregnelige dyr.

Hvem har ansvaret hvis der sker en ulykke?

Det er en individuel beslutning om man har lyst til at ride blandt kvæg, bison eller heste, men beslutningen er mere kompleks i vores tilfælde, hvor vi har ansvaret for andre ved eksempelvis

fællesture og andre arrangementer. Domstolene kræver, at arrangørerne har truffet *de nødvendige forholdsregler for at sikre, at deltagerne ikke kommer til skade*. For os som forening vil det derfor være utænkeligt at vores arrangementer kan gå igennem en hegning.

Naturlig Hydrologi og væltede træer

Tilbageførsel af arealer med 'naturlig hydrologi' og lavere niveau af at holde stier og kørespor fri for væltede træer og grene. Vi som ryttere ser en potentiel stor begrænsning af adgang, hvor disse områder sumper til og bliver ufremkommelige.

Vi håber at Naturstyrelsen bruge disse 'greb' i et niveau, så fremkommeligheden for friluftslivet kan fortsættes i rimeligt omfang.

Løsningsforslag

Vi ønsker at så **små arealer som muligt** hegnes ind.

At skovveje og stier forbliver **uden for** hegnet, og at der etableres korridorer og 'udenomsstier', så vi undgår at rytterne presses ud på asfaltvejene, men forbliver at have mulighed for ride længere ture igennem skoven, og over i andre skovområder, hvis naboskoven er hegnet voldsomt ind.

For de ryttere der har lyst til at ride i indhegningerne, håber vi fortsat at kunne lave aftaler om brede, sikre låger (min 150 cm), ingen færiste som undslupne heste løber ud igennem, skilte hvorpå man kan se hvilke dyr man kan møde i indhegningen, samt opstigningspulte i naturtræ ved lågerne, så det bliver nemmere og mere skånsomt for hestene at stige op og ned.

Alternativt kunne store brede 'Dyrehavelåger' med elektrisk betjening være ønskelige.

Hvis det er muligt og samtidig sikrer at kvæget holdes inde, vil det være nemme måder for ryttere at komme ind og ud af indhegningen.

Vi håber på, et fortsat godt samarbejde om løsningsforslag, så vi alle kan få en god tur på Naturstyrelsens arealer.

På vegne af bestyrelsen Tølta

Ved formand Kurt Jensen.

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Lars Rudfeld
Sendt: 1. marts 2024 15:47
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: NST - Nordsjælland postkasse
Emne: Høringssvar vedr. udkast til forvaltningsplaner
Vedhæftede filer: KNSJ høringssvar NST forvaltningsplaner 2024.pdf

Til Naturstyrelsen

Hermed følger høringssvar fra Nationalpark Kongernes Nordsjælland til Naturstyrelsens udkast til forvaltningsplaner for de skove m.v., der ligger i nationalparken.

Mvh Lars Rudfeld

LARS RUDFELD

Projektleder på natur, geologi og landskab

T. +45 25 52 85 71

E. lar@danmarksnationalparker.dk



NATIONALPARK
KONGERNES NORDSJÆLLAND

nationalparkkongernesnordsjaelland.dk

Klostergade 12 - 3230 Græsted

CVR-nr: 40003282 | EAN-nr: 5798009814357



Jævnfør persondataloven gør Nationalpark Kongernes Nordsjælland opmærksom på, at vi arkiverer din e-mail i Naturstyrelsens journaliseringssystem og korrespondancen vil blive overført til rigsarkivet, efter reglerne i arkivlovgivningen efter afslutning af journalperioden, hvor sagen afsluttes. Nationalparken vil i en periode derefter stadig have adgang til at søge oplysninger frem i en historisk udgave. Såfremt du ikke er indforstået med dette, bedes du kontakte os. [Læs vores persondatapolitik](#).



Klostergade 12
DK-3230 Græsted
Tlf. +45 72 54 30 30

CVR: 40003282
EAN: 5798009814357

Til Naturstyrelsen

knsj@danmarksnationalparker.dk
www.nationalparkkongernesnordsjaelland.dk

J.nr. 22/18764
Dato: 1. marts 2024
Ref: LAR

Høringssvar til Naturstyrelsens forvaltningsplaner for urørt skov i Nordsjælland

Naturstyrelsen har udsendt forslag til forvaltningsplaner for urørt skov i Tisvilde Hegn, Arrenæs/Frederiksværk-området, Gribskov-området og skovene omkring Gurre Sø i offentlig høring. Nationalpark Kongernes Nordsjælland sender hermed samlet høringssvar, der dækker de arealer, der ligger inden for nationalparkens grænser. Nationalparken vil i det følgende komme med en række generelle betragtninger over forslagene og efterfølgende komme med en række konkrete bemærkninger til de enkelte planer.

De statslige skove er rygraden i nationalparken

De statslige skove udgør sammen med de store søer rygraden i nationalparken. Tilsammen udgør de i alt ca. 75 % af nationalparkens areal, og fredskovs-arealerne udgør i sig selv over 50 % af arealet. Den fremtidige forvaltning af skovene og tilhørende lysåbne arealer har derfor afgørende betydning for den natur, som nationalparken er sat i verden for at medvirke til at bevare, udvikle og formidle.

Det fremgår direkte af nationalparkplanen 2020-2026, at nationalparken vil samarbejde med Naturstyrelsen om at fremme projekter, der øger den biologiske mangfoldighed i de skove, der er udpeget som urørt skov og nationalpark (nationalparkplanen side 129). Et høringssvar fra nationalparken skal således ses som led i dette samarbejde og som et bidrag til den konstruktive dialog, der har været og er med Naturstyrelsen siden etableringen af nationalparken.

Stor ros til forslagernes beskrivelser og overskuelighed

Forvaltningsplanerne rummer udtømmende beskrivelser af skovenes naturværdier, tilstanden heraf og de andre interesser, der knytter sig til skovene. Beskrivelserne er både et koncentrat af viden og rummer en stor detailrigdom, som vidner om en stor indsigt i og forståelse for skovenes naturindhold.

Forslagene er således en stor kilde til inspiration for læseren og giver ud over indsigten i fremtidens skove en stor nysgerrighed på at udforske skovenes naturværdier, og en glæde over oplægget til en endnu rigere skov i fremtiden.

Nationalparken opfordrer til, at Naturstyrelsen i et indledende afsnit også beskriver de baseline-undersøgelser, der er igangsat, og som skal danne grundlag for over tid at kunne måle på udviklingen i naturindholdet.

Det er en væsentlig styrke for hele øvelsen, at der indsamles evidens for effekterne af de gennemførte tiltag ved standardiserede målinger m.v.

Forvaltningsplanernes generelle forslag til rigere natur

Forvaltningsplanerne afspejler i høj grad ønsker om at fremme naturindholdet i skovene. Dertil kommer, at forvaltningsplanerne også indeholder retningslinjer for driften af lysåbne, ikke-skovbevoksede arealer, som ikke efterlades urørte, hvilket bør adresseres tydeligere i indledning og resume til planerne.

Der er tale om en omfattende naturgenopretningsindsats, som med en stor detailrigdom af forskellige indsatser rettet mod at diversificere skovene, restaurere hydrologiske regimer, fjerne ikke-hjemmehørende arter og bekæmpe invasive arter m.m. er konkrete udtryk for den imponerende omstilling, som øvelsen er udtryk for. En omstilling, som spiller direkte ind i at opfylde nationalparkens formål om at styrke naturindholdet. Nationalparken bifalder, at en central aktør som Naturstyrelsen leverer så markante planer for omfattende arealer i nationalparken.

Forvaltning af skovenes naturværdier og integration af andre hensyn

Nationalparken har som sit primære formål at styrke og udvikle naturen, men kulturhistorie, friluftsliv, geologi og landskab og friluftsliv er også bærende søjler i nationalparkens arbejde. Nationalparken anerkender på den baggrund Naturstyrelsens arbejde med at integrere disse elementer arbejdet med forvaltningsplanerne og dermed skabe grundlag for fortsat samarbejde om også disse indsatsområder.

Indarbejdelse af og referencer til nationalparkprojekter

Nationalparken sætter stor pris på, at Naturstyrelsen i en lang række tilfælde har indarbejdet de konkrete forslag til indsatser, som i lyset af udmøntning af nationalparkplanen er iværksat eller besluttet, eller som der er dialog mellem styrelse om nationalpark om.

Nationalparken opfordrer til, at der i indledningen til forvaltningsplanen indsættes et afsnit om mulighed for at gennemføre projekter i samarbejde med nationalparken (og andre aktører), som f.eks. måtte have til formål at styrke andre af områdets naturværdier end de, der lige er mål for urørt skov, eksempelvis ved at gøre en målrettet indsats for særlige paraplyarter eller sikre særlige lysåbne naturtypers udbredelse, eller som skal sikre kulturværdier, geologiske eller landskabelige værdier eller friluftslivet.

Dilemmaet urørt skov i forhold til lysåben natur og mere varieret skovbillede

Ønsket om fremover at lade skovens egen-dynamik være afgørende for naturindholdet ved – efter en naturgenopretningsperiode - at efterlade skovene urørte er prisværdigt, men rummer også nogle udfordringer. Det gælder især udviklingen i den lysåbne natur og dermed levesteder for en lang række arter på de arealer, hvor der ikke indføres græsning, hydrologiske indsatser el.lign. som virkemiddel.

Dels er nogle arter så pressede i det nordsjællandske landskab, at der er behov for målrettet indsats for at genoprette bestande og evt. i en overgangsfase løbende at gøre en indsats for at vedligeholde eksisterende levesteder, også ud over naturgenopretningsperioden. Det gælder f.eks. løgfrøen, som er relevant i forhold til forvaltningsplanen, der vedrører Arrenæs.

Dels rummer nogle af de foreslåede naturgenopretningstiltag (strukturhugst, afdrift af ikke-hjemmehørende arter m.v.) en række usikkerheder i forhold til, hvilken natur, der vil indfinde sig, hvis styrelsen efter naturgenopretningsperioden helt stopper med gøre indsatser, der har til formål at øge biodiversiteten i lysåben natur.

Nationalparken opfordrer på den baggrund til, at forvaltningsplanerne kommer til at rumme tilstrækkelig fleksibilitet til at Naturstyrelsen, gerne i et samarbejde med nationalparken, undervejs i planperioden kan justere på konkrete indsatser, f.eks. hvis overvågning måtte gøre det åbenlyst nødvendigt, eller hvis der opnås ny viden om naturgenopretningsvirkemidler, f.eks. erfaringer fra græsningen i naturnationalparkerne, eller bestemte arters forekomst og deres økologiske krav til levesteder, som kan begrunde det. Det gælder også efter overgangsperioden (naturgenopretningsperioden). Dertil kan opstå behov for at balancere hensynet mellem biodiversitet og andre aktiviteter (eks. bevaring af kulturarv, friluftsliv, formidling).

Konkrete nedslag i de enkelte planer

Nationalparken er ved gennemlæsning af de enkelte planforslag blevet opmærksom på en række (ikke-udtømmende) forhold, som her videreformidles til brug for Naturstyrelsens videre arbejde med de konkrete indsatser. Nationalparken skal i den sammenhæng også henvise til de forslag til indsatser for at styrke naturen, som fremgår af de rapporter, som nationalparken har fået udarbejdet, f.eks. om forvaltning af levesteder for edderkopper i Tisvilde Hegn og Gribskov, indsats for gravhøjenes botaniske værdier m.fl.

Tisvilde Hegn

Nationalparken bifalder, at Naturstyrelsen i vid udstrækning har fastlagt rammer for den kommende forvaltning, så de kan rumme projekter, som styrelsen og nationalparken har været i dialog om, eller som fremgår af nationalparkplanen, eller projekter, som er gennemført i samarbejde, men som kræver løbende drift.

Det gælder bl.a.:

- Arbejdet for at udvide voksesteder for linnæa og enblomstret vintergrøn
- Muligheden for at fritlægge frie sandflugtsflader
- Genoptagelse af projekt med forsøgsmæssig afbrænding i skov som led i fremme af dynamikken
- Muligheden for at etablere nye vådområder på mager bund
- Fritlægning af landskabet ved Brantebjerg (udsigtsskile)
- Overvejelser om at optimere øer i Holløse Bredning til ynglefugle

Hvad angår afbrænding, synes forslaget imidlertid kun at rumme forslag om afbrænding af hugstaffald, hvor det er nationalparkens indtryk, at forsøgsprojektet også handlede om afbrænding af stående ved. Det bør i givet fald præciseres.

Det fremgår endvidere af forslaget, at det er forventningen, at hjortevildtets græsningstryk kan være med til at sikre naturværdierne i de dele af skoven, hvor der hegnes med henblik på græssende kreaturer. Nationalparken skal opfordre til, at der i planforslaget indføres mulighed for at udvide arealet.

Skove ved Frederiksværk (Arresødal m.fl.) samt Arrenæs

Nationalparken bifalder, at Naturstyrelsen i vid udstrækning har fastlagt rammer for den kommende forvaltning, så de kan rumme projekter, som styrelsen og nationalparken har været i dialog om, eller som fremgår af nationalparkplanen, eller projekter, som er gennemført i samarbejde, men som kræver løbende drift.

Det gælder bl.a.

- Udsigtskiler ved Norskebakke
- Forbedringer af levesteder for løgfrø på Arrenæs

Nationalparken bifalder i særdeleshed Naturstyrelsens fokus på at genskabe Arrenæs som et sammenhængende græsnings- og mosaiknaturlandskab, hvilket spiller godt sammen med nationalparkplanens indsatsprogram. Et samarbejde med nationalparken, interesserede lodsejere og Halsnæs Kommune vil kunne bidrage yderligere til at udvikle Arrenæs til et unikt landskab med høj biodiversitet og oplevelsesværdi.

Styrelsen lægger op til en række folde på allerede lysåbne arealer. Nationalparken opfordrer til at overveje, om skellet mellem skov og åbent land på linje med forslåede indsatser i andre områder med fordel kan nedbrydes ved at trække hegning og græssende dyr ind i selve skoven (eks. Sonnerup Skov og Brødemose skov).

Nationalparken er bekendt med, at styrelsen netop har overtaget en ejendom på Arrenæs, som rummer store naturværdier (matr.nr. 7 a Auderød By, Kregme). Arealet ligger aktuelt uden for nationalparken, men må forventes at blive inkluderet ved førstkommende udvidelse af nationalparken. Nationalparken skal gøre opmærksom på de særlige naturværdier, der knytter sig til engarealer ned til søen (mange gøgeurter) samt til vandhuller centralt på ejendommen, som er den seneste lokalitet på Arrenæs, hvor der er konstateret løgfrø. Nationalparken opfordrer til, at dette areal inddrages i planen, herunder med retningslinjer for at bevare de vigtige naturværdier.

Gribskov-komplekset

Nationalparken bifalder, at Naturstyrelsen i vid udstrækning har fastlagt rammer for den kommende forvaltning, så de kan rumme projekter, som styrelsen og nationalparken har været i dialog om, eller som fremgår af nationalparkplanen, eller projekter, som er gennemført i samarbejde, men som kræver løbende drift.

Det gælder bl.a.

- Opretholdelse af udsigtskiler ved Lodsbakke og Fruebjerg
- Muligheden for geologisk projekt på Møltbjerg
- Opretholdelse og udvikling af lysåbne arealer i projekterne Rummelborg Dam og i Gadevang Mose.

Nationalparken kan konstatere, at en række arealer langs Esrum Møllekanal ud mod Esrum Sø er udlagt som urørt skov, formentlig pga. naturlig opvækst af rødæl. Nationalparken arbejder i samarbejde med styrelsen, lokale lodsejere og myndigheder om et projekt vedrørende en ny vandløbsstrækning fra Esrum Sø forbi Esrum Kloster og Møllegård, som ikke fremgår af planforslaget.

Nationalparken opfordrer på den baggrund styrelsen til, at dette samarbejdsprojekt direkte afspejles i teksten, så planforslaget ikke står i vejen for projektet. Det bør endvidere vurderes, om fastholdelse af rødæl-

bevoksninger i området er forenelig med ønsket om at sikre et åbent landskab mellem Esrum Kloster og Esrum Sø. Tilsvarende opfordrer nationalparken styrelsen til at indarbejde fleksible rammer for at udvikle de statsejede arealer omkring Esrum Kloster og Møllegård med henblik på at styrke natur, kulturarv og formidling i forbindelse med det kommende besøgscenter i området.

Nationalparken samarbejder med Hillerød, Gribskov og Halsnæs kommuner om forvaltning af den truede løgfrø, som er i tilbagegang i Nordsjælland. Et af samarbejdsprojekterne omfatter overvejelser om at etablere en reservebestand til brug for udsætning i områder, hvor løgfrøen er forsvundet, men hvor der er gennemført genopretning af levesteder for at kunne få den tilbage. I en fælles rapport har Amphi Consult peget på Fjermosen i Gribskov (afd. 52 syd for Mårup) som en mulig lokalitet for en sådan reservebestand, bl.a. fordi mosen velegnet til padder og fordi de omkringliggende arealer holdes lysåbne (aktuelt slæt). (Se https://nationalparkkongernesnordsjaelland.dk/media/rn3n5lqp/webtilg_loegfroerapport-2022.pdf). Nationalparken vil på den baggrund opfordre styrelsen til i planforslaget at nævne denne lokalitet som mål for aktivitet i forhold til løgfrøen, herunder med mulige genopretningstiltag som nye vandhuller og forbedring af landlevesteder, som et muligt kommende projekt.

Klosterris Hegn, Horserød Hegn, Gurre sø

Nationalparken bifalder, at Naturstyrelsen har fastlagt rammer for forvaltningen af arealerne, så der rummes plads til Gurre Slot-projektet, som nationalparken har overtaget.

Forvaltningsplanen indeholder forslag til græsning på eksisterende lysåbne arealer. Nationalparken opfordrer til, at der i arbejdet for at øge diversiteten af skoven evt. overvejes, om denne græsning vil kunne trækkes ind i skovene, så skellene mellem skov og åbent land udjævnes på linje med, hvad der arbejdes for i de øvrige forvaltningsplaner.

En detalje i forslaget er, at en lærkebevoksning foreslås bevaret, bl.a. af hensyn til evt. ynglende hvidvinget korsnæb. Arten er en helt tilfældig ynglefugl i Danmark, og det anbefales at genoverveje dette forslag i lyset af den store frøbank for lærk, som dermed opretholdes – en art, som der andetsteds i skoven gøres en målrettet indsats på at decimere.

Afrunding

Nationalparken står til rådighed for at uddybe ovenstående høringssvar samt for videre dialog om forvaltning af de berørte statsejede områder.

Med venlig hilsen

Per Kølster
Bestyrelsesformand

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: downtownsjolte@mail.dk
Sendt: 28. februar 2024 23:50
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar urørt skov
Vedhæftede filer: Urørt skov høringssvar 2024.docx

Hej Naturstyrelsen

Vedhæftet er høringssvar vedr. udkast til 52 sk. forvaltningsplaner for urørt skov - fra foreningen "Stop vanrøgt af dyr bag hegn".

Med venlig hilsen
Lene Christensen

Arkitekt
Lene Christensen
Sjoltevej 14
4733 Tappernøje

Mobil 40 11 44 03
E-mail. downtownsjolte@mail.dk

Høringssvar fra foreningen "Stop vanrøgt af dyr bag hegn"

Vedrørende udkast til 52 stk. forvaltningsplaner for urørt skov på sammenlagt 23.000 ha. Foreningens svar sendes også til MOF (Miljø- og Fødevareudvalget).

Indledningsvis skal vi beklage manglen på data i høringsmaterialet, hvilket gør det svært at afgive høringssvar på et ordentligt oplyst grundlag.

Det fremgår således ikke af materialet:

- Hvor mange hektar der skal fældes indenfor de enkelte arealer.
- Hvor mange hektar i alt, af de 23.000 der skal fældes.
- Hvor stor den klimanegative effekt af fældningerne bliver.
- Hvilke konkrete naturmål/arter der tilstræbes.
- Hvor og hvor store indhegningerne bliver.
- Hvor mange og hvilke husdyr, der ønskes udsat bag hegn.
- Hvilke forvaltningsformer, der forventes (helårsgræsning uden fodring?).
- Hvad forskellen er på "afgræsning med husdyrhegning" og "afgræsning med rewilding hegning".
- Hvor stor indtjening Naturstyrelsen forventer på salg af træ.
- Hvilke EU-tilskud, der forventes og hvor store beløb.

På grund af de mange ubesvarede spørgsmål, har vi gennemgået Naturstyrelsens endelige projektbeskrivelser og overordnede retningslinjer for forvaltning af Naturnationalparker, der ikke umiddelbart synes forskellige fra planerne om urørt skov.

Som eksempel og med ref. til sidehenvisninger henvises til de endelige forvaltningsplaner for naturnationalpark Almindingen. <https://naturstyrelsen.dk/media/apanqwww/projektbeskrivelse-og-forvaltningsplan-almindingen-endelig.pdf>

Af denne o.a. forvaltningsplaner fremgår det, at der bag positivt ladede begreber som "naturgenopretning" og "biodiversitetsfremmende tiltag" gemmer sig øgede klimabelastninger, enorme naturødelæggelser og liv uden foder og pleje for flokke af indespærrede og retsløse dyr.

Klimaet 2.3.5 Forventede klimaeffekter (side 57)

Hvad de massive fældninger har af konsekvens for klimaet fremgår ikke af høringsmaterialet, men beskrives i projektbeskrivelserne af Naturnationalparker således:

"Sammenlignet med en fortsat naturnær skovdrift i området må det forventes, at etableringen af Naturnationalparken, både på langt og kort sigt, har en negativ effekt på områdets optag af CO₂."

"På lang sigt (100 år) opnår skoven en modenhed, hvor nettooptaget af CO₂ bevæger sig mod 0, fordi træer dør og nedbrydes i samme tempo, som skoven vokser. Til sammenligning vil der ved en fortsat skovdrift være et mere eller mindre stabilt nettooptag af CO₂ over hele perioden."

Naturen - 3.1 Udviklingsmål (side 59)

Det fremgår heller ikke af høringsmaterialet, at der ingen konkrete udviklingsmål er med de store naturødelæggelser – men for Naturnationalparker står:

"Naturnationalparken har ikke et fast defineret udviklingsmål for naturens tilstand, da udviklingsmålet er, at naturen og de naturlige processer skal have friere udfoldelsesmuligheder og kunne udvikle sig mere dynamisk."

På bekostning af klimaet skal den eksisterende natur altså fjernes for at gøre plads til en ny, som ingen ved, hvad er, men som man politisk har besluttet, at kun tusindvis indespærrede husdyr kan levere!

Dyrene

I Naturnationalparker skal de indhegnede husdyr ejes af staten – dette til trods for at Naturstyrelsen gentagne gange ikke har evnet at overholde dyrevelfærdsloven.

Men for at imødekomme styrelsens manglende forvaltningskompetencer, der har kostet adskillige husdyr livet, er der vedtaget en særlov, der tillader at statens dyr gerne må lide mere end alle andres

Urørt skov skal forvaltes af private dyreholdere, men da kravet om dyrefaglige kvalifikationer er frafaldet, tilfalder en del af opgaverne sandsynligvis den eller de biologer, der allerede samarbejder med staten, og hvis viden om husdyr og interesse i at overholde dyrevelfærdsloven beviseligt er ikke eksisterende.

Hurtige penge og lette forvaltningsformer vil friste mange inkompetente dyreholdere, hvilket allerede gør sig gældende i adskillige naturplejeprojekter.

Dyrevelfærdsloven

Modsat Naturnationalparker **SKAL** dyrevelfærdsloven i sin helhed overholdes i urørt skov.

Desværre har vi gennem de seneste år set, hvordan både politiet og Fødevarestyrelsen vægrer sig ved at bruge dyrevelfærdsloven overfor vanrøgt af helårsgræssende husdyr i naturplejen.

Fra pålidelige kilder i begge instanser fremgår det, at man ”oppefra” er blevet bedt om at fare lempeligere frem end loven kræver, med det resultat at dyr har været udsat for smerte, lidelse, angst, varigt men og væsentlig ulempe, hvilket er en klar overtrædelse af dyrevelfærdslovens §2.

Især Fødevarestyrelsens brug af dyrevelfærdsloven har været fraværende i naturplejeprojekter, og synes erstattet med egen-vurderinger, interne bekendtgørelsesændringer og fiflen med forvaltningspraksis.

Og denne politisk styrede, og for befolkningen (og politikere) hemmeligholdte egen-fortolkning af dyrevelfærdsloven, forventer vi ikke vil ændre sig i forhold til dyrene i urørt skov.

Pengene

Baggrunden for at de indhegnede husdyr, hverken må fodres, passes eller plejes, forklarer Naturstyrelsen med hensynet til biodiversiteten baseret på biologernes anbefalinger.

Men det er en sandhed med modifikationer.

Det er det, økonomerne anbefaler - og de myndighedsbetjenende biologer har efterfølgende fået til opgave at levere det biodiversitetsskyts, der skal legitimere og camouflere, at det egentligt bare handler om penge.

I 2012 udkom Fødevareøkonomisk Institut – Københavns Universitet med rapporten, ”Økonomiske analyser af naturplejemetoder i beskyttede områder ”

<https://mst.dk/media/unypwckc/oekonomiske-analyser-af-plejemetoder-i-beskyttede-omraader.pdf>

I rapporten fremgår det, at afgræsning giver det største underskud for alle typer naturarealer og græsningsdyr.

Men - der kan opnås store besparelser ved at vælge helårsgræsning med hårdføre kvægracer, hvis vinteropstaldning og fodring reduceres.

Og hvis det tidskrævende og dermed omkostningstunge tilsyn med dyrene også kan afskaffes, kan der, kombineret med diverse EU- tilskud, tjenes penge.

I 2015 kommer et notat med afsæt i rapporten, hvori det fremgår, at Det veterinære Sundhedsråd, også kaldet dyrenes højesteret, har fået ændret reglerne.

I stedet for at lade helårsgræsning afhænge af hårdføre kvægracer, er det arealets beskaffenhed, der er afgørende for, om dyrene kan gå ud året rundt uden adgang til læskur eller stald.

https://ifro.ku.dk/english/staff/?pure=files%2F141299840%2FIFRO_Udredning_2015_27.pdf

Efter Det veterinære Sundhedsråds opfattelse findes der kun ganske få steder i Danmark, hvor de naturlige forhold er af en sådan beskaffenhed, og derfor kan dyr ikke holdes ude i vinterperioden i mere end 12 timer uden adgang til læskur eller stald.

Krav om adgang til læskure /stald vil øge omkostningsniveauet for driftsformen helårsgræsning, og derfor lukker og slukker daværende Fødevareminister Dan Jørgensen (S) da også samme år for Det veterinære Sundhedsråds ret til frit at ytre sig i dyrevelfærdsanliggender

Og resten er en trist historie.

Konklusion

Der sker i øjeblikket et historisk ødelæggende overgreb på vores fælles natur, vores naturplejende husdyr og ikke mindst vores anstændighed – helt uden tanke for de klimamæssige konsekvenser. Og det sker på baggrund af bevidst og ekstrem grov politisk vildledning med assistance fra en lille gruppe politiserende myndighedsbetjenende biologer.

Derfor siger foreningen "Stop vanrøgt af dyr bag hegn" NEJ til dyr i fangenskab i såvel Naturnationalparker som i urørt skov.

Med venlig hilsen

Lene Christensen

Stop vanrøgt af dyr bag hegn

Lene Christensen

Sjøltevej 14

4733 Tappernøje

Mobil 40 11 44 03

E-mail. downtownsjolte@mail.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Lene Kofoed <Lene.Kofoed@Hedensted.dk>
Sendt: 29. februar 2024 08:45
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: Mikkel Lindskov Petersen
Emne: Høringssvar fra Hedensted Kommune vedr. forvaltningsplaner for urørt skov i statens skove
Vedhæftede filer: Høringssvar fra Hedensted Kommune vedr. forvaltningsplaner for urørt skov.pdf

Til Naturstyrelsen

Hermed indsendes høringssvar vedr. forvaltningsplaner for urørt skov fra Kommunalbestyrelsen i Hedensted Kommune.

Med venlig hilsen

Lene Kofoed

Biolog

Klima, Miljø og Byg
Stationsparken 1, 7160 Tørring
Lene.Kofoed@Hedensted.dk

www.hedensted.dk
M: +4551724602
D: +4579755628
T: 79755000



Send sikkert via Digital Post: www.hedensted.dk/kontakt

Til
Naturstyrelsen
Forvaltningsplaner@nst.dk

29. februar 2024

Høringssvar vedr. Naturstyrelsens forvaltningsplaner for urørt skov

Kommunalbestyrelsen i Hedensted Kommune er på sit møde onsdag den 28. februar 2024 blevet enige om følgende høringssvar til Naturstyrelsens forvaltningsplaner for urørt skov:

Hedensted Kommune accepterer, at der skal ske husdyrindhegning og afgræsning i forbindelse med udlægning af urørt skov i Naturstyrelsens skove i Hedensted Kommune, men ønsker at det skal ske på følgende betingelser:

- Der ønskes ikke rewilding projekter, men at græssende dyr skal passes og tilses som ved normalt husdyrhold
- Der etableres rigelige adgange ind i de hegnede områder
- Stier indenfor området vedligeholdes så deres rekreative funktion ikke begrænses

Der ønskes fortsat rekreativ adgang for både gående og for cykling og ridning.

I forhold til genopretning af naturlig hydrologi ønsker Hedensted Kommune at eksisterende dræn og grøfter fortsat vedligeholdes, på en måde, så omkringliggende områder ikke beskadiges.

Hedensted Kommune står til rådighed, og vil gerne i dialog, omkring udmøntningen af forvaltningsplanernes indhold, og være med til at skabe synergi med kommunens og lokalbefolkningens interesser.

Med venlig hilsen

Kommunalbestyrelsen
Hedensted Kommune



Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Lene Deleuran Müller <lene@dmuller.dk>
Sendt: 29. februar 2024 20:44
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar forvaltningsplaner fra Tisvilde Hegn Ridesti Laug
Vedhæftede filer: Tisvilde Hegn Ridesti laug . Høringssvar februar 2024.pdf

Høringssvar ang. forvaltningsplaner fra Tisvilde Hegn Ridesti Laug er vedhæftet.

Med Venlig Hilsen
Bestyrelsesmedlem
Lene D. Müller
tlf. +45 20 26 92 04
lene@dmuller.dk
Tisvilde Hegn Ridesti Laug

Høringssvar Forvaltningsplan Tisvilde Hegn

Modtager:
Miljø -og Fødevareministeriet
Naturstyrelsen Nordsjælland
Gillelejevej 2B
3230 Græsted
Forvaltningsplaner@nst.dk

Afsender:
Tisvilde Hegn Ridesti Laug,
kontakt person for nærværende høringssvar:
Bestyrelsesmedlem Lene D. Müller,
tlf. 20269204; mail Lene@dmuller.dk

Tisvilde Hegn Ridesti Laug har udformet dette høringssvar med udgangspunkt i Natur Styrelsens "Hørings dokument for Tisvilde Hegn", med fokus på de udfordringer, vi mener friluftslivet til hest kan få i urørt skov.

Tisvilde Hegn Ridesti Laug har fokus på til stadighed af holde ridestierne i Tisvilde Hegn, Melby overdrev, Asserbo Plantage, afmærkede og farbare for folk til hest ved hjælp af frivillige kræfter. Ridelaug har d.d. 347 medlemmer og er en del af "Nordsjællands Ridelaug Paraplyorganisation". I høringssvaret fra Paraplyorganisationen er færdsel i skoven til hest er fint beskrevet.

Ryttere kommer kørende fra et meget stort opland, da naturen er unik, ridestierne er sammenhængende, markeret med malede hestesko, der er et fornuftigt fysisk næsten retvisende ridestikort, helårs tilladelse til at bade med hest ved Stængehage og stierne er ofte velfungerende hele året rundt pga. sandjorden.

Dejligt at de lovgivningsmæssige muligheder for udøvelse af friluftsliv fortsat vil være de samme i skoven, men udfordringerne kan komme ved skovens voksende ufremkommelighed, når skovveje ikke længere holdes fri for buske og væltede træer. Hvis området desuden bliver til vådområder pga. "slip hydrologien fri", vil det give pres på omkring liggende fungerende stier. Tisvilde Hegn har et meget højt niveau af menneske aktiviteter af mange forskellige arter hele året rundt, så der er allerede et voldsomt højt brugertryk i skoven.

Udfordringerne ved urørt skov kan være ridestier oversvømmes og flere væltede træer bl.a. pga. veteranisering. Fynbolinjen er ret hårdt ramt af regnvand pt., specielt syd for krydset med Jydelinjen. Når Toelt udlægges til vådområde, kan det blive en udfordring for ridestierne i området.

Her håber vi på et fortsat rigtig godt samarbejde med NST, måske endda et mere støttende og udførende samarbejde, da udfordringerne måske kan blive mere krævende for at vedligeholde stisystemet – grus på stierne kan være nødvendig i eller tæt på vådområder pga. erosion fra vand, som også kan resultere i flere, væltede træer – måske er nogle stier nødt til at blive omplaceret.

Udfordringer vedrørende overvejelsen omkring justering og evt. etablering af nye hegninger mod Hjortebjerg, hvis vi læser kortet rigtigt, vil give udfordringer for ridestier. Så der håber vi på omlægning af stierne eller hensyntagen til eksisterende stier ved en evt.

udvidelse af hegningen.

En kæmpe udfordring efter den voldsomme fældning af uønskede træer, er alle de ødelagte ridestier med efterladte grene og plovfurer efter tungt maskinel kørsel. Her har vi en forventning om, at NST hjælper med at genoprettet stierne inden området endeligt bliver udlagt til urørt skov. Denne opgave er simpelthen for voldsom for Ridelaugets lille folk aktive frivillige.

Opgaven kan fint kombineres med at få repareret de to tilbageværende pausefolde (ved Stængehus og ved Brantebjerg). Pga. øget hesteturisme, har flere efterspurgt mulighed for at overnatte med deres hest. Derfor er der stadig et stort ønske at få genetableret pausefolden ved Asserbo Slotsruin – hvor der er shelter og vand. Genoprettelsen af pausefolden kan medtages i planlægningen af omlægningen af p-pladsen, hvor parkering med hestetrailer også bør indgå i p-pladsovervejelserne.

Specielt for Tisvilde Hegn er et meget aktivt og bredt sportsligt friluftsliv, hvor en del konkurrencer afvikles på skovens veje og stier. Udfordringerne kan blive et voldsomt brugertryk på farbare og fungerende stier, som ridestierne vha. de frivillige kræfter forventes at bliver ved med at være i urørt skov. Specielt løb med mange cykler afsætter dybe spor i stierne. Vil der så være hjælp at hente hos NST, så stierne kommer tilbage til normal tilstand efter afviklingen af f.eks. et cykelløb? Eller vil NST være behjælpelig med at få arrangørerne til at rettet op på evt. skader på stierne efter afviklingen?

Et gammelt ønske er en offentlig "event kalender" for skoven hos NTS.

Med Venlig Hilsen
Bestyrelsen for
Tisvilde Hegns Ridesti Laug

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Line Rix <lri@hammerodde.com>
Sendt: 20. februar 2024 15:22
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: Morten Pedersen
Emne: Høringssvar: Den offentlige høring af 52 forvaltningsplaner for urørt skov /
Hammerknuden, Bornholm
Vedhæftede filer: Høringssvar til Naturstyrelsens planer for Hammerknuden ved Hammer Odde
Fyr.pdf

Hermed høringssvar fra Line Rix og Morten Pedersen, Hammer Odde Fyr 2, 3770 Allinge.

Vi ser frem til en kvittering for modtagelsen.

Bedste hilsner
Line Rix og Morten Pedersen

Hammer Odde Fyr 2
3770 Allinge
Mobil: +45 2711 5082

20. februar 2024

Høringssvar om Naturstyrelsens forvaltningsplaner for området omkring Hammer Odde Fyr, Hammerknuden, Nordbornholm, jf. Naturstyrelsens offentlige høring af 52 forvaltningsplaner for urørt skov

Dette høringssvar afgiver vi som brugere af Hammerknuden og lodsejere ved Hammer Odde Fyr. Vores matrikel er sammen med de to øvrige private matrikler illustreret ved de gule krydser i kortet nedenfor. Høringssvaret angår de planlagte naturtiltag på det areal (område), som er markeret grønt i kortudsnittet herunder. Området har et areal på 1,84 ha (ca. 1% af Hammerknudens samlede areal).



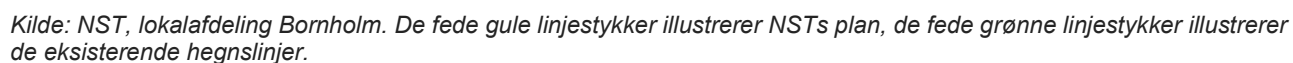
Kilde: NSTs planmateriale, som offentliggjort via styrelsens hjemmeside. De indsatte tre gule markerer de private lodsejeres matrikler.

De planlagte naturtiltag er benævnt **R01** og **G01**, som beskrevet i tabel 6 og 7 under planen for Nordbornholm.

R01 er beskrevet som en plan, "...der forventes gennemført (kategori 1)". Tiltaget udgøres af "Bekæmpelse af invasive arter", og indsatsen er beskrevet som "Førstegangsindsats for rydning af rynket rose, hvis området medtages i hegning. Optræk og kratrydning i klippeterræn".

egning" omtalt i R01 og "Udvidelse af eksisterende hegn" i G01 betyder, som vi forstår det, at eksisterende hegn (som vi har optegnet med fed grøn på kortet nedenfor) i begge tilfælde anlægges erstattet af nyt hegn (som vi har tegnet op med fed gul på kortet nedenfor).

Forslag til hegnslinjer



Høringssvar vedrørende R01 ("Førstegangsindsats for rydning af rynket rose, hvis området medtages i hegning. Optræk og kratrydning i klippeterræn")

Vi tilslutter os som lodsejere og brugere af Hammerknuden bekæmpelse af rynket rose ved optræk og kratrydning i klippeterræn. Vi er dog uforstående overfor, at dette kun kan ske, "hvis området medtages i hegning.". Bekæmpelsen vil kunne ske med nuværende hegn. Der er ingen praktiske eller saglige grunde til at ændre på eksisterende hegnslinjer for at kunne rydde rynket rose som beskrevet. Desuden vil det koste penge at ændre på hegnslinjerne, hvilket vil være spild af offentlige midler.

Vi foreslår derfor, at bekæmpelsen af rynket rose, som beskrevet, sættes i værk, uden at der ændres på nuværende hegn.

I øvrigt er det vigtigt for os at bemærke, at NST ved lokalafdeling Bornholm tilbage omkring 2017 – en enkelt gang – bekæmpede rynket rose på arealet med rydning. Denne bekæmpelse havde meget synlig effekt på væksten af rynket rose. Desværre fortsatte NST ikke bekæmpelsen.

Høringssvar vedrørende G01 ("Afgæsning – Husdyrhegning" beskrevet som "Udvidelse af eksisterende hegn – fårehegn med eltråd øverst")

Vi gør indsigelse mod ændringer af eksisterende hegnslinjer. Dette er begrundet i følgende to forhold:

1. Løsningen med nyt hegn og afgæsning med dyr kommer med stor sandsynlighed ikke til at virke og vil være spild af offentlige midler
2. Ny hegnsføring med dyrehold vil skabe en række ulemper for både turister/brugere og for os som private lodsejere

Ad 1. Hegn og dyr er ikke den rigtige løsning på omhandlede areal

1. Området er for dyrene svært fremkommeligt
2. De øvrige områder på Hammerknuden er mere attraktive for dyrene, hvorfor dyrene vil være utilbøjelig til at søge området på nordspidsen af Hammerknuden
3. Området har fra vest en smal passage, hvor der dagligt færdes op til 1.000 personer. Det vil gøre det utrygt for dyrene
4. I Miljøministeriets vejledning anføres, at "Græsning er uegnet på arealer med meget publikum."
5. Der er kun én leverandør af dyr til græsning, hvilket gør forsyningen af dyr til Hammerknuden usikker

Ovennævnte betyder, at det er meget usandsynligt, at et tilstrækkeligt antal dyr vil søge til arealet for at æde. Det vil indebære, at området ikke afgræsses. Investeringen i ændringer i hegnslinjer vil derved være spild af offentlige midler.

Ad 2. Ulemper for turister/gæster og lodsejere ved hegn og dyr på omhandlede areal

1. Mange besøgende er utrygge ved dyrene på Hammerknuden. I dag udgør omhandlede område omkring Hammer Odde Fyr et "helle", hvor besøgende kan færdes uden risiko for møder med dyr
2. Området består hovedsageligt af klipper, klippeblokke og store sten, hvor der er en smal passage fra vest med en sti. Dyr og mennesker vil have svært ved at passere hinanden i denne passage. Det vil gøre det utrygt for mennesker og dyr, hvis møder skulle opstå
3. Områdets status som et af Bornholms mest spektakulære solopgangs- og solnedgangsområder risikerer at lide skade blandt turister og andre besøgende
4. Alle bade-, raste- og fiskepladser (klipperne) i området vil blive mindre attraktive

5. Der vil opstå yderligere forvirring om vejvalg til kyststien
6. Som lodsejere mister vi herlighedsværdi og dermed økonomisk værdi, idet
 - vi bliver hegnet inde, i stedet for at dyrene holdes ude som nu
 - vi mister uhindret adgang til havet og området omkring klipperne
 - vi skal se på et hegn, hvor vi i dag har uhindret udsyn
 - dyrene kan komme tættere på vores matrikler med øgede lugt-, lyd- og insektgener til følge

De anførte forhold medfører efter vores opfattelse, at forslaget om hegning og husdyrhold på arealet vil medføre ulemper, som mange gange overstiger de tvivlsomme fordele. Forslaget giver således ingen mening.

Vi foreslår derfor, at forslag G01 ikke realiseres.

Sammenfattende konklusion vedrørende R01 og G01

Vi foreslår

- at R01 gennemføres uden at der ændres på eksisterende hegnslinjer.
- at G01 ikke gennemføres.

Bedste hilsner

Line Rix og Morten Pedersen
Hammer Odde Fyr 2
3770 Allinge

Mobil: 27115082
Mail: Iri@hammerodde.com

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Lene Steen <lene-steen@bscmail.dk>
Sendt: 26. februar 2024 10:03
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar Forvaltningsplan for Fussingø Udskovene
Vedhæftede filer: Lenes Høringssvar til Forvaltningplan for Fussingø Udskovene.docx

Til Naturstyrelsen

Hermed undertegnedes høringssvar

Venlig hilsen

Lene Steen

Til Naturstyrelsen (Forvaltningsplaner@nst.dk)

Høringssvar vedr. " Forvaltningsplan for Fussingø Udskovene"

Jeg er en seniorpensionist på 62 år med skrøbelig ryg, og jeg holder mig i træning ved jævnlig ridning i skoven – skovture, som er det væsentligste bidrag til min fysiske og mentale sundhed. Derfor er det af afgørende betydning for mig, at jeg fremover kan fortsætte min færden i skoven på hesten. Min mand og jeg har på jævnlig basis besøg af mange ryttere og en del kuske til hyggelige fællesture (private ture) – folk kommer langsvej fra og deltager, og alle er helt benovede over skovens skønhed og det spændende terræn.

Der er flere positive aspekter i den fremlagte forvaltningsplan – dejligt at læse, at der ikke bliver opsat hegn til udsætning af dyr, og at der opføres en multiplads. Dog frygter jeg, at NST på sigt vil opsætte kæder til at forhindre, at pladsen bliver brugt til P-plads for biler og hestetrailere – kæder, som gør det umuligt at færdes med hestevogn.

Min største bekymring er dog, om væltede træer vil blive fjernet eller i det mindste skubbet væk fra de veje og stier, jeg som rytter benytter sammen med rigtig mange andre gæster i skoven. Det er allerede problemer flere steder, og det tager lang tid og mange opkald at få skovens folk ud og fjerne et træ, der spærrer en meget benyttet rute. Af og til er der nogen hjælpsomme mennesker, der tager sagen i egen hånd og går ud med motorsav – og det er bare dejligt for os ryttere – men det kan man jo ikke tage for givet. Og om træerne ligger PÅ vejen eller LANGS vejen kan vel ikke gøre nogen forskel for urørt skov.

Jeg kan sagtens se fornuften i at lave lysåbne områder – men omfanget af de planlagte fældninger er voldsomt! Kan det virkelig passe, at man er nødt til at "slagte" store områder for at skabe biodiversitet? Jeg håber virkelig, at NST vil inddrage brugerne, inden skoven helt lemlæstes – vores vidunderlige skov glæder SÅ mange brugere hver eneste dag, og den skulle nødig ende med at se ud som Tuemosen over det hele!

Så jeg er bekymret! Håber på, at vi alle sammen bare er pessimistiske og at det hele ikke bliver så slemt derude i skoven, når det kommer til stykket. Men er det realistisk at håbe...?

Lene Steen

Søholmegård

Svinding

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Lene Steen <lene-steen@bscmail.dk>
Sendt: 25. februar 2024 10:04
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: 'Anna Marsbøll'; 'Berit Pedersen'; 'Charlotte Thisted'; 'Katrine Steen'; 'Nana Kjølhede Vesterager Reffstrup'; 'Ninna Kirk'; 'Toftagergaard'
Emne: Høringssvar vedr. " Forvaltningsplan for Fussingø Udskovene"
Vedhæftede filer: Høringssvar til Forvaltningplan for Fussingø Udskovene.docx

Til Naturstyrelsen

Hermed høringssvar fra Fussingø Ride- og Køreforening.

Med venlig hilsen
Pfv

Lene Steen
formand

Fra Fussingø ride- og køreforening

Til Naturstyrelsen (Forvaltningsplaner@nst.dk)

Høringssvar vedr. " Forvaltningsplan for Fussingø Udskovene"

Fussingø ride- og køreforening arbejder for at bevare den sikre og uhindrede adgang til Fussingø Statsskov ved færdsel med hest (ridende eller kørende), samt at få indflydelse på den videre udvikling af området. Foreningen repræsenterer pt 247 aktive brugere af Fussingø statsskov.

Som udgangspunkt har man ikke ret til at færdes med hest i naturen på private veje, stier og arealer. Derfor er statslige skove som Fussingø så vigtige for mange ryttere og kuske, da man ikke nødvendigvis bare kan ride eller køre "et andet sted hen". Mange har netop bosat sig her i Fussingøområdet pga. muligheden for at færdes med hest i området, og mange andre brugere kører hertil på jævnlig basis.

At Udskovene blev udpeget til urørt skov, har derfor været af stor bekymring for foreningen!

Bestyrelsen har gennemgået den fremlagte forvaltningsplan, hvorefter vi har følgende kommentarer:

1. Placering af den nye, hegnede hundeskov er i tråd med foreningens ønsker. Området har ringe interesse for foreningens brugere, og hundeskoven vil således ikke medføre nogen indskrænkning i ride- og køremuligheder. Den nyetablerede P-plads med gode muligheder for at parkere med hestetrailer er naturligvis til gavn for tilkørende ryttere/kuske
2. Etablering af ny trailerparkeringsplads ved Svinding Skovvej vil uden tvivl være til gavn for tilkørende ryttere/kuske – placeringen er centralt i udskovene og er let at finde (alle ved, hvor Hinshøj Caravan ligger☺)
3. Etablering af multiplads ved Mårdalshus er et spændende projekt, der kan give nye muligheder for vores medlemmers brug af skoven. Dog bemærker vi, at der står: **"Der er ikke parkeringsfaciliteter, så det er ikke tænkt som en ny eventplads i gængs forstand, men mere som en mulig opholdsplads i det daglige samt til arrangementer, der ikke kræver omfattende kørsel til og fra stedet"** Betyder det, at der er risiko for, at der opsættes fx kæder for at forhindre utilsigtet brug af multipladsen – altså parkering af biler/trailere? Vi er bekymrede for, at der kommer til at blive opsat flere kæder, som hindrer muligheden for færdsel med hestevogn i området - som det desværre har været tilfældet i Indskoven på begge sider af Fussingøvej.
4. Det er positivt, at der ikke bliver ændret på hydrologien i udskovene, da vi kan se, at det andre steder kan føre til, at færdselsveje forsvinder
5. Vi er glade for, at der ikke planlægges hegning og græsning i udskovene. Hegn og græssende dyr vil være en hindring for færdsel for en stor del af vores medlemmer. Her tænkes der både på den

fysiske barriere, hegned repræsenter, men også at mange vil fravælge at færdes med heste i hegninger med græssende dyr.

6. Det er svært at gennemskue, hvad de planlagte rydninger kommer til at betyde i praksis – vi vil derfor opfordre til, at disse planer præsenteres i et mere lettilgængeligt format, og at brugere inddrages, inden der laves omfattende rydninger, som vil kunne påvirke både færdselsveje og oplevelsen af skoven

Sammenfattende kan vi konkludere, at den fremlagte forvaltningsplan for Fussingø Udskovene ikke umiddelbart kommer til at skabe større problemer for vores forenings brug af skoven til og med hest – **dog er vi bekymrede for, at muligheder for at færdes forringes pga flere væltede træer, og at mulighederne for færdsel i mindre grad vedligeholdes.**

I dokumentet "Overordnede retningslinjer for forvaltning af urørt skov – i statens skove" er det anført, at muligheden for færdsel vil kunne blive opretholdt, da der står:

" I og ved steder i urørt skov med væsentlig anvendelse eller færdsel af mennesker vil der kunne ske fældning, fjernelse og salg af træer for at opretholde sikre, attraktive og lysåbne forhold for færdsel og ophold uden voldsom ophobning af dødt ved. Det gælder også opretholdelse af udsigter, som traditionelt har været holdt åbne ved jævnlig fældning af opvækst."

Dog fremgår det ikke helt, i hvilket omfang veje og stier vil blive friholdt, når skoven vil blive drevet som "urørt" – vi håber derfor på, at NST fremadrettet vil indgå i løbende dialog med Fussingø Ride- og Køreforening med henblik på fortsat at holde skoven åben for sikker færdsel med hest !

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Leo Jensen <leo@leonidaskomm.dk>
Sendt: 6. februar 2024 14:38
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Udkast til forvaltningsplaner for urørt skov - Nordfyn
Vedhæftede filer: Naturstyrelsen_DNNordfyn_Urørt skov_feb.2024.docx

Til rette vedkommende

Vedlagt bidrag til forvaltningsplaner for urørt skov på Nordfyn - omhandlende lokaliteterne Vigelsø, Fuglsang og Flyvesandet - fra DN Nordfyn.

Med venlig hilsen

Leo Jensen

+45 40165205
leo@leonidaskomm.dk

PURA VIDA (Rent Liv)

Til Naturstyrelsen

Vedr. Offentlig høring af udkast til forvaltningsplaner for urørt skov

Bemærkninger til udlægning af urørt skov i Nordfyns Kommune

Danmarks Naturfredningsforening i Nordfyns Kommune (DN Nordfyn) har vedlagte bemærkninger til styrelsens planer om udlægning af urørt skov tre steder i kommunen:

Vigelsø

Skoven på nordøen – afdelingen med Småbladet lind mod nordøst bør udtyndes

Udlægning af urørt skov på nordøen bifalder vi. Vi foreslår dog at de Småbladede linde mod nordøst udtyndes. Vores forslag skyldes, at lindene som nu hvor de står meget tæt, bliver "opknebnede", uden stor reel krone. Specifikt betyder den nuværende situation, at lindene ikke blomstrer, og derfor ikke har den store værdi for nektarsugende insekter, som de burde have. Lindene i denne pænt store bevoksning blomstrer slet ikke - i modsætning til lindene ved Naturskolen, som ovenikøbet er plantet senere. Udtynning af lindene vil betyde, at lindebevoksningen vil blomstre, og derfor blive af stor betydning for insekter.



Figur 1. Overdrev (rød farve) foreslås slået en gang om året. Småbladet lind (lille farve) foreslås udtyndet, så lindene kan blomstre. I dag blomstrer lindene ikke.

Afgræsning af skoven

DN bifalder, at skoven på Vigelsø indgår i afgræsningen af øen. Det er dog vigtigt, at græsningen er ekstensiv.

Overdrevet mod nordvest, se ovenstående kort

Det øst-vestgående overdrev på nordøen bør slås én gang om året. Sker det ikke, gror området lynhurtigt til, idet her er særdeles mange buske. Området er et af kun ganske få voksesteder for Spids øjentrøst ved Odense Fjord (bestand på Vigelsø minimum 2.000 blomstrende planter). Desuden er overdrevet, når blomsterne blomstrer, det vigtigste habitat på Vigelsø for insekter. Her findes flere tusinde insekter i blomstringstiden, herunder rigtig mange dagsommerfugle.

Fuglsang

DN Nordfyn foreslår, at der mod øst og vest i kanten af skoven med fordel kan plantes skovbrynstræer/buske, så biodiversiteten kan få et løft. Flere arter planter giver fødegrundlag for flere arter insekter, og bærbærende buske tilgodeser fuglene.

Flyvesandet

Fjernelse af sitkagran

DN Nordfyn bifalder, at sitkagran fjernes.

En mindre markant overgang mellem skov og overdrev foreslås

DN Nordfyn foreslår, at der skabes "tunger" i overgangen mellem skov og overdrev, således at Hedelyng og de insektarter, der er tilknyttet denne plante, får bedre vilkår end i dag. Vores forslag vil betyde, at overgangen mellem skov og overdrev ikke er så skarp, som den er i dag.

Ternerereservatet mod vest

Ternerereservatet, se figur 2, helt mod vest, har en ringe beskyttende virkning, da man kan færdes langs kysten. Da området var afspærret for ca. 10 år siden, var der tale om et velfungerende ynglefuglereservat, fordi der dengang ikke kunne færdes til fods langs kysten.

Da de ynglefugle, Dværgterne og Havterne, der var ved det forrige ynglefuglereservat, i dag er truede ynglefugle, foreslås det, at hele området, inklusive kysten, afspærres for færdsel i perioden 1.4. - 15.7.



Figur 2. Forslag til en for fuglene mere hensigtsmæssig afspærring 1.4-15.7. Den nuværende afspærring, hvor der kan gås langs kysten, får fuglene til at afholde sig fra at yngle.

Udfærdiget af: Kurt Due Johansen

mvh

På vegne af DN Nordfyn

Leo Jensen, formand

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Lilli Larsen <lillizenia@gmail.com>
Sendt: 17. februar 2024 15:32
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringsportal
Vedhæftede filer: hundeskoven.docx

mvh
Lilli Larsen

Høringssvar vedrørende forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov – planområde Tisvilde Hegn,
Nordsjælland – Hundeskoven i Liseleje.

Som bruger af ovennævnte område, herunder særligt Hundeskoven i Liseleje, skal jeg hermed udtrykke min bekymring i forhold til, at der for ovennævnte område synes at være angivet en høj (25-75%) eller meget høj (75-90%) fældningsgrad for ikke uvæsentlige dele af skovarealet i ovenstående område.

Området fremstår i dag velfungerende og det er derfor ikke umiddelbart indlysende hvilket formål disse ret omfattende fældninger skulle tjene.

Med venlig hilsen

Lilli Larsen

Liselejevej 71

3360 Liseleje

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Linda Jill Peitersen <lindapeitersen@gmail.com>
Sendt: 29. februar 2024 08:06
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedr. forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer
Vedhæftede filer: NST_Indhegning af skov_Indsigelse fra ryttere.pdf

Hej NST
Hermes et høringssvar fra ryttere i lokalområdet omkring Grund og Bankehave Skov.
Der er i alt 69 stk. underskrifter fra ryttere, som jævnligt benytter skoven til hest eller i hestevogn.

Med venlig hilsen Linda Jill Peitersen
Aksel Nielsens Vej 16
7140 Stouby
tlf. 51611121

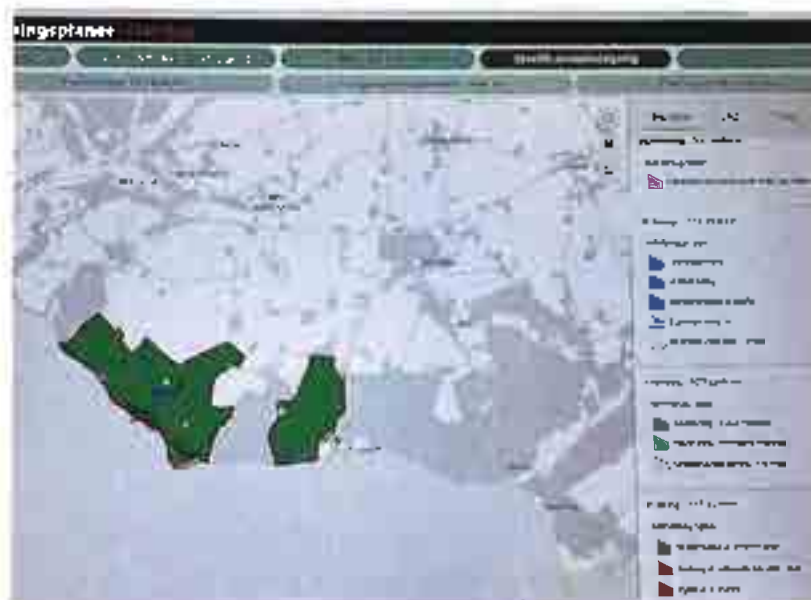
Indsigelse vedr. Urørt skov – Store forandringer på vej i 52 statsskove – Grund Skov og Bankehave.

Denne indsigelse er skrevet på vegne af private ryttere, kuske og andre hestfolk, der anvender Grund Skov og Bankehave til fritidsformål.

Det er kommet til vores kundskab, at Naturstyrelsen har planer om at udføre indhegning i de skove, som vi med stor glæde færdes i til daglig i vores fritid. Det drejer sig specifikt om Grund Skov, skov nr. 303 og Bankehave, skov nr. 304.

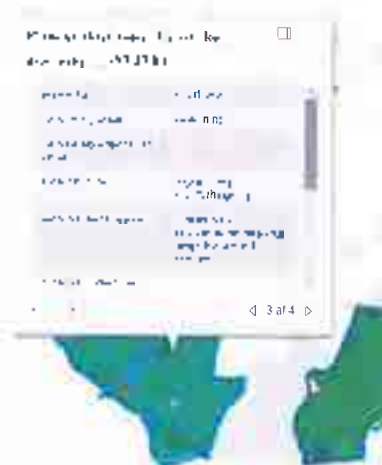
Der er høringsperiode fra d. 15. december 2023 til d. 1. marts 2024, og vi vil hermed komme med en indsigelse mod planerne, da vi mener, det i høj grad begrænser vores mulighed for at anvende skoven som rytter til hest eller i hestetøge.

Dele af Grund Skov er allerede indhegnet, og vi har været i andre skove, som er indhegnet f.eks. ved Svanninge Bakker og Bjerge. Vi er derfor bekendt med udfaldet af indhegning, og ved hvordan det er at ride eller færdes på en sti langs med hegn enten til en side, eller endnu værre, til begge sider af stien.



Kilde:

<https://as.net/indhegning/?page=map&view=map/21/1-20-view-1-17>



Der er planer om indhegning af både Grund Skov og Bankehave til afgrænsning af husdyr.

Link til Naturstyrelsens høringside: <https://naturstyrelsen.dk/voere-natur/uroert-skov/loftent-og-boering-af-udkast-til-52-stk-forvaltningsplaner-for-uroert-skov>

Naturstyrelsen skriver på deres hjemmeside:

Plantægning af græsningsaktiviteter

Særligt for græsningsaktiviteter skal der gøres opmærksom på, at der i færdselsloven ikke er mulighed for at dispensere fra § 86, som bestemmer følgende: "Ingen må lade heste, kreaturer mv færdes på vej, uden at de er forsvarligt bevogtet. De må ikke tojres således, at de kan nå ind på vejen. Såfremt de ikke er tojret, skal de være adskilt fra vej ved forsvarlig indhegning".

Da "vej" i loven defineres til også at omfatte "passage, sti eller lignende" er der behov for at afklare dette forhold for mange af de planlagte græsningsfulde kan etableres.

Ovenstående tekst sammenholdt med oplysninger givet af NST ved den offentlige besigtigelse og gåtur rundt i Grund Skov for et par år siden, forstår vi sådan, at der ikke kan udføres en stor indhegning, men mange mindre indhegninger.

Det vil netop betyde, at der vil komme hegn på begge sider af stier. Ud over at det gør oplevelsen af skoven til en "triskuer til naturen" oplevelse, er det ubehageligt som rytter at ride langs med hegn, da der er fare for at hesten går i hegnet, hvis den bliver forskrækket. Der er tale om hegn med 3 til 5 stk. træer og placering meget tæt på stien. Det er udsættende ubehageligt at ride på sådan en st. langs disse massive hegn.

Hvis hele skoven indhegnes i en stor indhegning, mener vi, det vil afholde mange - og ikke kun ryttere - for at komme i skoven, da man er usikker på de græssende dyrs adfærd.

Naturstyrelsen skriver desuden

Vi søger at give de bedst mulige rammer for vild natur, og det handler bl.a. om at arbejde med at skabe plads og variation for at få de mest optimale levesteder for mange flere arter. Samtidig sørger vi for, at alle os, der elsker at være ude i naturen, hvad enten vi vil kigge på fugle, gå tur med hunden eller ride en tur på hesten, også har mulighed for det i fremtiden, siger Signe Nepper Larsen.

Vi kan kun tilslutte os øgede betingelser for natur og biodiversitet, men vi mener ikke, at indhegning er en løsning, hvis vi samt d g skal kunne bruge skoven, hvilket NST jo klart med ovenstående udtalelse også har som målsætning.

Vi gør derfor på det kraftigste indsigelse mod indhegning, og vil anbefale Naturstyrelsen at se på andre løsninger eller muligheder.

Der er nedenfor 69 stk. underskrifter fra lokale ryttere, som jævnligt benytter skoven.

Underskrifter

Nr.	Navn	Adresse	Bemærkning
1	VINA VESTE HOLCK	FAKKEGRAVEVEJ 10 7140 STOURBY	Brug af hundeskov og resten af skoven til ridning
2	Benny Pedersen	Hejlykkevej 18 8722 Hedemsted	Ridder mægti skoven
3	Michael Vede Holck	fakkegrævej 10 7140 Stourby	for i skoven med hunden

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Linda Bruhn Jørgensen <lindaulf@icloud.com>
Sendt: 1. marts 2024 11:44
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar forvaltningsplan Tisvilde Hegn 1
Vedhæftede filer: Høringssvar forvaltningsplan Tisvilde Hegn revBS.pdf

Til Naturstyrelsen

Hermed fremsender Danmarks Naturfredningsforening, Gribskov, sit høringssvar til udkastet til en forvaltningsplan for urørt skov for Tisvilde Hegn.

Vi fremsender fotos i en selvstændig mail med emnet "Høringssvar forvaltningsplan Tisvilde Hegn 2".

Mvh.
DN Gribskov
Linda Bruhn Jørgensen, fm.

Høringssvar fra DN Gribskov til skovforvaltningsplan for Tisvilde Hegn 2024

DN-Gribskov bifalder de generelle retningslinjer for udvikling af Tisvilde Hegn som urørt skov med fjernelse af ikke hjemmehørende og invasive træarter, både monokulturer og i blandskov, (dog under hensyntagen til sortspætten) og fremme af særligt flere lysåbne, sandede og græssede habitater, der er særegne for området, og som kan understøtte bestande af karakterarter, som i øvrigt er meget sjældne på Sjælland såsom visse mos og platnearter. natravn, hedelærke, visse sommerfuglearter, myreløve og mange andre insekter.

Specifikt ønsker DN Gribskov at fremsætte et konkret forslag om forbedring af oplevelsesmulighederne for den almindelige skovgæst, tæt på hvor flest skovgæster formodes at starte deres besøg i skoven, nemlig i Tisvilde Hegns nordøstligste del op mod det tætbefolkede Tisvildeleje med den store parkeringsplads (området nord for Myrelinje og Møllevej). Dette område er præget af et meget varieret og kuperet landskab, der på grund af trævæksten er svært at opleve i den grad som det fortjener. På Vagtbakken, som udgør en del af stenalderkystskrænten, har der indtil starten af 90'erne været opstillet et luftmeldetårn, lige nordvest for hvor telefonmasten nu er placeret, meget tæt på Lejet. Bakken er i dag helt groet til, bortset fra nogle få punkter ud mod havet, og helt og aldeles ind over land mod sydøst og sydvest, hvor kystskrænten bøjer væk fra den nuværende kystlinje et par hundrede meter fra skovbrynet op mod byen. Her kunne man for bare 30 år siden skimte Frederikshøj og Melby Overdrev og den lavning, som breder sig ind i landet neden for Vagtbakken.

Genskabelse af den flotte udsigt på omkring 270 grader med Kattegat mod nord, Spodsbjerg, Korshage og i klart vejr Sjællands Odde mod sydvest og vest og Frederikshøj og Tibirke Bakker mod sydøst kan ske ved to supplerende tiltag:

- 1) Etablering af et afrundet, 6-8 kantet udsigtstårn i FSC mærket, lokalt træ tæt på den gamle bæk på skrænten lige ovenfor iskiosken i område 2212. Placering på et eksisterende lille plateau på et af skræntens højeste punkter, 28 meter over havet uden nogen form for terrænregulering. Der opnås hermed fri udsigt hen over de nærmeste og flertallet af de øvrige træer, inden terrænet falder, se vedhæftede kort og vedhæftede dronefotos. Fundering så vidt muligt med skruefundament. Der påtænkes en indvendig vindeltrappe op til først en overdækket platform. Gulvhøjden her anslås ud fra en samlet afvejning til ca. 10 meter over terræn, hvorfra vindeltrappen fortsætter op til en uoverdækket tagterrasse med dækhøjde ca. 13 meter. over terræn forsynet med et rækværk i lovbealet højde. Indgangen til trappen skal kunne aflukkes i perioder med store events, hvor der kan være forøget risiko for påvirkede besøgende.

- 2) Etablering af en rydning/græsningsfold sydøst til sydvest for tårnet på den nordvest-sydøstgående stenalderkystskrænt vinkelret på den eksisterende kystlinje og ned i lavningen. Eller som minimum rydning (og veteranisering) af de høje (ikke hjemmehørende, invasive) sitkagraner og østrigske fyr, samt de nærmeste og på skrænten højest placerede birketræer mv.

Ad. 1. DN Gribskov har med forbehold for skovdistriktets og diverse myndigheders godkendelse søgt medfinansiering hos Nationalpark Kongernes Nordsjælland med ansøgningsfrist d. 18. februar, Friluftsrådets udlodningsmidler med ansøgningsfrist d. 15. februar og Lokale- og Anlægsfonden d. 5. marts 2024.

I Naturstyrelsens/Skovdistriktets videre overvejelser om et sådant udsigtstårn vil man samtidigt skulle overveje, om distriktet vil kunne påtage sig den fremtidige vedligeholdelse og tilsyn eller om etablering af et tårnlav kunne være en mulighed. Ligeledes må Naturstyrelsen Nordsjælland melde ud om man vil kunne bistå med at udarbejde de nødvendige myndighedsansøgninger ?

Ad. 2. Omfanget af en sådan rydning/græsningsområde er ikke præcist fastlagt, men vil være bestemt af udsigtsforholdene/tårnhøjden og overvejelser om nærheden til øvrige lysåbne arealer omkring Nordhuset på den anden side af Møllevejen, hvoraf nogen er under tilgroning.

DN-Gribskov står til rådighed for uddybning af sine forslag, når det måtte ønskes og vil være glad for en hurtig tilbagemelding, så de potentielle bevillingsgivere kan orienteres om Naturstyrelsens holdning til projektet snarest muligt og projektet i positivt fald kan gennemføres inden for de 2-3 år, som er den normale tidsfrist for udnyttelse af bevillinger som de søgte.

Afslutningsvis og uden sammenhæng med ovenstående skal DN-Gribskov udtrykke sin bekymring for den intensive brug af det tæt udbyggede mountainbike rutenet, som er etableret i de senere år. På grund af den intensive benyttelse herunder om natten skønnes det at kunne påvirke særligt faunaen negativt og med sikkerhed virker brugen meget forstyrrende på den almindelige skovgæsts oplevelse af "skovens dybe stille ro". Mountainbikere færdes ofte i grupper og giver anledning til støjende og voldsom kørsel med høj fart og kraftigt lys efter mørkets frembrud i alle dele af skoven. Dette er særligt bekymrende på de relativt utilgængelige højdedrag, som tidligere lå uforstyrrede og fredfyldte hen til gavn for både hjortevildtet, sortspætten, rovfugle og skovgæster til fods, men som i dag er blevet særligt belastede af det nye rutenet, fordi store højdeforskelle opleves som attraktive for mountainbikere. Distriktet opfordres til at monitorere konsekvenserne af denne øgede påvirkning og overveje at friholde de mest sårbare områder for mountainbikeruter, herunder ruter, som berører kendte og potentielle sortspætte og rovfugleredeområder.

Med venlig hilsen

DN Gribskov

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Lise Lotte Christensen <LiCh@dkk.dk>
Sendt: 1. marts 2024 16:49
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Offentlig høring af forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov
Vedhæftede filer: Høringssvar fra DKK 52 naturområder 01.03.2024.pdf

Til Naturstyrelsen

Vedhæftet ses Dansk Kennel Klubs høringssvar vedr. offentlig høring af forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov.

Med venlig hilsen/Kind regards,
DANSK KENNEL KLUB

Lise Lotte Christensen
Adfærdskonsulent
Direkte telefon: +45 20 66 81 00



Dansk Kennel Klub
Parkvej 1 • DK-2680 Solrød Strand
Tlf. +45 5618 8100
<http://www.dkk.dk> • post@dkk.dk



Dansk Kennel Klub

Parkvej 1
DK-2680 Solrød Strand
Tlf.: +45 5618 8100
CVR: 11 88 18 15
Bank: 5035 0001361253
www.dkk.dk
post@dkk.dk

Høringssvar fra Dansk Kennel Klub (dkk.dk)

01/03-2024

Vedr. Høringssvar - forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer

Dansk Kennel Klub (DKK) har med stor interesse læst det udsendte materiale og har nedenstående bemærkninger til forslaget.

DKK forstår og anerkender at urørt skov kan bidrage til at styrke natur og biodiversitet. Når det er sagt, så forstår vi også, at hegning af store områder samt udsætning af store græssende dyr, er centralt i forvaltningsplanerne for de 52 områder for urørt skov - og netop denne del af naturforvaltningen kan vise sig at besværliggøre og/eller farliggøre hundeejere at færdes i områderne og derved indskrænke mange menneskers adgang til og færdsel i store naturområder i væsentlig grad.

I Dansk Kennel Klub – som er Danmarks største interesseorganisation for hundeejere - er vi interesserede i at sikre, at hunde og hundeejere fortsat har mulighed for at færdes i skovene og dyrke forskellige hundee aktiviteter – både private og organiserede aktiviteter. Vi ser med bekymring på det store antal områder i forslaget og vi har nedenstående input til det fremlagte lovforslag.

Den danske hundebestand

Hundeejere udgør en stor del af Danmarks befolkning. Dansk Hunderegister estimerer, at der findes 810.000 – 850.000 hunde i Danmark, og man regner med at der bor en eller flere hunde i ca. 20 % af alle danske husstande.

Hundeejere er skov- og naturbrugere

For hundeejere og hundee aktivitetsudøvere er adgang til naturen og skovområder en central del af dagligdagen med hund året rundt. Man kan med rette sige, at hundeejere er ”storforbrugere” af skov og naturoplevelser, og hundeejere er en af de befolkningsgrupper, der opholder sig mest i naturen.

Etableringen af ”urørt skov” kan få nogle alvorlige konsekvenser for tusindvis af hundeejernes direkte og trygge adgang til naturen, især der hvor der laves indhegninger med store, græssende dyr. Mange hundeejere vil føle sig afskåret fra områderne, fordi de ikke tør færdes i områder med store fritgående, græssende dyr.

Byttedyr, rovdyr og territorialadfærd

DKK ønsker at henlede opmærksomheden på de ulemper og farer, der allerede har vist sig at være forbundet med at udsætte dyregrupper, der skal producere afkom, samtidig med at der er adgang til områderne for hundeejere. Det er kendt viden, at de græssende dyr (byttedyr) meget let kan opfatte hunden som en trussel (rovdyr). Den blotte tilstedeværelse af en hund, kan gøre de store dyr urolige og i perioder med afkom eller mangelfuld føde, kan risikoen for farlige sammenstød øges. Tilstedeværelsen af tyre/hingste med deres flok af



hundyr og afkom vil sandsynligvis give mere territorialadfærd og potentielt flere truende situationer. Sammenstødende kan være alt fra "en skræmmende oplevelse" til invalidering eller død – for hund og hundeejer.

På baggrund af nogle triste sager, hvor hunde i snor er blevet angrebet af kvæg, stiller DKK sig tvivlende i forhold til, om det generelt vil være tilrådeligt at medbringe hunde i naturområder med løst gående store græssere. Det er ikke unaturligt, hvis de udsatte dyr kan opfatte en hund som en potentiel trussel og eventuelt gå til angreb. Hvis det generelle råd er, at hunde ikke bør medtages de steder, hvor der f.eks. er udsat kvæg eller heste, bør det fremgå klart af skiltningen ved det enkelte område.

Dansk Kennel Klub mener derved, at man derved de facto begrænser adgangen til specifikke områder for en stor del af befolkningen.

Hundeaktiviteter i skoven - statsskov / privatskov

Udover de mange tusinde timers fornøjelige gåture i skovene, som hundeejerne nyder, så vil en hel række hundeaktiviteter og aktivt friluftsliv også blive negativt påvirket.

En del af de aktiviteter, DKK's mange medlemmer dyrker, medfører, at man færdes udenfor stierne. Det drejer sig f.eks. om forskellige former for sneppeprøver men også sportræning og sporprøver - herunder også den vigtige schweisshundetræning, altså specialtræning af hunde der kan opspore påkørt og anskudt klovbærende vildt. Disse aktiviteter kan ikke bare flyttes til de omkringliggende private skove, hvor man ikke må bevæge sig uden for stier i veje.

Andre hundesportsformer, der vil blive væsentlig negativt påvirket, er alle de hundeejere løber "canicross" eller som træner med hunde for vogn. Sidstnævnte foregår navnlig i vinterhalvåret, hvor slædehunde trænes på definerede strækninger og med særskilt tilladelse fra Naturstyrelsen. Derudover benyttes skovene til konkurrence 5-6 gange om året.

Disse skovbrugere er dybt afhængige af muligheden for at kunne dyrke disse hundeaktiviteter i statsskovene. Indhegnede skovområder, med udsætning af store græssende dyr, vil betyde et de facto stop for disse aktiviteter, da man ikke kan færdes med hundespand blandt køer, heste, bison og elge eller lign.

Alternativer til hundeejere

Såfremt det besluttes at nogle skovområder skal indhegnes og at der udsættes græssende dyr, bør der i samme arbejdsangang kunne anvises alternative områder i den umiddelbare nærhed, hvor disse aktiviteter kan afvikles: Altså både skovområder hvor hundeejere må færdes uden for stierne, hvor der må køres og trænes med hunde og også gerne flere nye hundeskove, hvor hunde må færdes uden snor.

Krav til skiltning

Der skal defineres klare og ufravigelige krav til tydelig skiltning ved alle indgange til de indhegnede områder. Disse skilte bør være udformede på flere sprog og/eller med let afkodelige piktogrammer og tydeligt vise, hvordan man bør færdes i området med græssende dyr – herunder også undgå dyrene. Skiltene skal desuden indeholde oplysninger om de dyrearter, der går på arealet, vilkårene for adgang til området samt kontaktoplysninger til den person, der er ansvarlig for at føre tilsyn med dyrene.

Afklaring af ansvarsforhold

Før man etablerer indhegninger og udsætter dyr i dem, bør der foreligge en afklaring af ansvarsforholdet for eventuelle skader, der bliver forvoldt på gæsterne i det enkelte område af de udsatte dyr. Hvis man på skilte skriver "Adgang på eget ansvar", bør ingen være i tvivl om, hvad det indebærer.



DKK har kendskab til en sag, hvor en hund i snor blev trampet ihjel af en flok køer, og her fik ejeren ingen form for kompensation eller erstatning.

Plads til alle

Hvis udgangspunktet er, at man de facto ikke forventer, at det vil være muligt/forsvarligt at færdes i de udpegede områder med hund, er det tvingende nødvendigt at der kan henvises til andre store skovområder, hvor aktiviteter som eksempelvis schweisshundespor, sneppeprøver, andel sporlægning og -prøver uden for stier samt løb og kørsel med hunde på stier er tilladt og muligt.

Desuden bør der sideløbende etableres nye, nærliggende hundeskove, hvor dette ikke vil påvirke natur og biodiversitet negativt.

Hundeejere og hunde er skov- og naturburgere og skal kunne fortsætte med dette - ligesom der skal være mulighed for at udvikle og tilpasse friluftsfaciliteter samt udbygge med nye, under skyldig hensyntagen til friluftsaktiviteterne og folkesundheden.

Dansk Kennel Klub uddyber gerne overstående bemærkninger til høringssvaret, ligesom Dansk Kennel Klub meget gerne deltager i det videre arbejde med emnet.

Om Dansk Kennel Klub

Dansk Kennel Klub er Danmarks største interesseorganisation for hundeejere med ca. 30.000 medlemmer og 70 tilknyttede race-specialklubber med anslået 40.000 medlemmer. DKK blev stiftet i 1897 og er dermed en af Danmarks ældste foreninger. DKK stambogsfører mere end 220 forskellige hunderacer, og alle slags hundeejere og hundeinteresserede kan være medlemmer. DKK arrangerer bl.a. mange former for træning, konkurrencer og udstillinger og driver desuden en omfattende rådgivnings- og kursusvirksomhed, herunder som udbyder af den lovpligtige uddannelse for erhvervsmæssige opdrættere og hundeholdere.

Med venlig hilsen
DANSK KENNEL KLUB



Jørgen Hindse
bestyrelsesformand



Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Lone Drewes <lone@infoserv.dk>
Sendt: 1. marts 2024 12:02
Til: Udpegning af 5. runde urørt skov; NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse; forvaltningsplaner@nst.dk
Emne: Høringssvar vedrørende urørt skov fra Brugerlaug Fussingø
Vedhæftede filer: Høringssvar vedrørende urørt skov fra Brugerlaug Fussingø vedrørende forvaltningsplanen for Udskovene i Fussingø, NST Kronjylland (1).pdf

Til naturstyrelsen

Vedhæftet er høringssvar vedrørende urørt skov fra Brugerlaug Fussingø vedrørende forvaltningsplanen for Udskovene i Fussingø, NST Kronjylland.

Bekræft venligt modtagelsen af dette høringssvar.

På vegne af Brugerlaug Fussingø
Lone Skou Drewes
mobil 21485282

De bedste hilsner

Lone Drewes
Idégenerator

Dir. 87 110 305
lone@infoserv.dk



Webbureauet Infoserv ApS | Niels Brocks Gade 12, 1. sal | 8900 Randers
Tlf. 70 107 600 | www.infoserv.dk

Høringssvar vedrørende urørt skov fra Brugerlaug Fussingø vedrørende forvaltningsplanen for Udskovene i Fussingø, NST Kronjylland.

Præsentation.

Brugerlaug Fussingø repræsenterer en lang række brugere og borgere i området omkring Udskovene på daglig eller næsten daglig basis. Der er tale om en blandet gruppe bekymrede borgere og brugere, blandt andet: ryttere, hundeluftere, hestevogne, gående, løbere, cyklister, vandrere og almindeligt gående.

Med ønske om en ny proces for fremtidens naturpleje og naturbenyttelse for den danske natur, som rummer et gennemgående hensyn til klima, bæredygtige arbejdspladser, fortidsminder, konkrete planer for truede planter og dyr - og menneskets fortsatte plads i naturen fremsendes her høringssvar fra Fussingø Brugerlaug vedr. Udskovene.

Brugerlauget vil først og fremmest gerne udtrykke undren over, at planerne ikke forefindes som almindeligt tilgængelige pdf filer, men at man som almindelige borger i en høringsproces skal ind på DiFo høringsportalen og sætte sig ind i et system beregnet for fagprofessionelle, hvor det er besværligt at læse den aktuelle plan for et specifikt område. Hvor man ikke har en let og overskuelig opsætning, der gør at man som bruger/borger i et område kan danne sig et overblik, og målrette sit svar mod de konkrete tiltag, der har indflydelse på ens nærområde og på det lokale demokrati i processen. Denne opsætning kan bevirke, at mange borgere ikke får et høringssvar ind, og dermed ikke bliver hørt i hele processen.

Brugerlauget vil gerne udtrykke gruppens holdning og ikke mindst bekymring for den kommende forvaltningsplan for urørt skov i Udskoven. Vi mener klart, at Natura 2000-områderne bør få en særlig opmærksomhed og beskyttes iht. EUs Habitatdirektiv. Udskovene er en del af Natura 2000-område nr. 30.

Brugerlauget anser ikke, at udkastet til forvaltningsplanerne tager tilstrækkeligt hensyn til bevarelsen af bl.a arter på udpegningsgrundlaget.

Herunder at et yderligere udlæg af 350 ha urørt skov i tæt tilknytning til Naturnationalpark Fussingø vil være et konstruktivt bidrag til, at Danmark opnår FNs klimamål. Yderligere Urørt skov, hvor planen lægger op til strukturfældning af mellem 25 - 75 % (genopretnings model 3) samt afdrift med en drastisk fældningsgrad på 90 - 100 %, og hvor rødgran nedprioriteres på bekostning de hertil knyttede arter. Tillige med den forventede veteranisering af op mod 25% til fremme af arter knyttet til dødt

ved. Der mangler en opgørelse over, hvilke arter man specifikt ønsker at fremme, og om disse arter fremmes uagtet typen af døde ved. Hvordan vil disse massiv fældninger påvirke CO₂ optag/udledning?

Derudover, hvordan skal de arter, der ikke er knyttet til dødt ved så fremmes og de arter, der er knyttet til nåletræ i vækst, fremmes, hvilket ikke klart fremgår af planen? Er biodiversiteten ikke divers og mangeartet, og ikke kun rettet mod enkelte svampe og arter tilknyttet dødt ved.

Det synes, at disse arter ikke længere er vigtige i skovens økosystem eller som en del af biodiversiteten. Det synes blot vigtigt, at der fremmes lysåbenhed for de lyskrævende arter i skoven, hvorved der tilsyneladende helt ses bort fra hjemmehørende arter, der ikke kræver lysåbenhed.

Det anføres: Store dele af skoven udgøres af skovnaturtyper, der er med på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Ud over skovhabitatnaturtyperne er der kortlagt to typer særlig værdifuld skov i henhold til skovlovens §25, henholdsvis egedomineret og bøgedomineret skov med stor strukturel variation. Der er kun to små vandområder, et engareal og et lille moseareal, der er beskyttet i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 3.

Tillige anføres det: Udskovene blev først del af Natura2000 området ved seneste revision af udpegningerne. Derfor er der endnu ikke udarbejdet en Natura 2000 plejeplan for området.

Dette synes direkte i strid med gældende lovgivning. Det fremføres, at planen vil påvirke et Natura 2000-område, hvorfor en screening ikke er tilstrækkeligt grundlag for en forvaltningsplan, der skal iht. loven foretages en decideret miljøvurdering iht. bilag 1 og 2 i LBK. nr. 973 af 25. juni 2020 og EUs Habitatdirektiv art. 6 stk. 3, da der er tale om, at der forefindes bilag IV arter i skoven.

Da der er tale om skove med arealer kortlagt efter skovlovens § 25 – naturmæssigt særlig værdifulde skove, vil hensynet til naturgrundlaget bag kortlægning være retningsgivende for naturgenopretningen. Eventuelt fældning på disse arealer vil være med henblik på at kunne sikre en høj biodiversitet fremadrettet.

Det synes ikke troværdigt, at en så drastisk ændring i driften af skoven kan iværksættes uden forudgående opfyldelse af lovgivningen samt en klar kortlægning af den eksisterende biodiversitet.

Ændret naturpleje praksis

Igennem en længere årrække har de hidtil anvendte naturplejemetoder og naturnær skovdrift vist deres værd. Det synes ud fra planerne, at denne form for

naturpleje/drift ikke blot bør erstattes, fordi hele Miljøministeriets praksis nu ændres efter pres fra en lille række forskere. Det synes ikke at Naturstyrelsens egne kompetencer er inddraget i udviklingen af de nye forvaltningsplaner.

Planen giver indtryk af, at en ideologen har fremmanet et radikalt paradigmeskift i ministeriets/ministerens/regeringens syn på naturpleje og skovdrift, og dermed påtvunget medarbejdere i Miljøministeriet og dermed Naturstyrelsen arbejdsgange, der ikke anerkender medarbejdernes årelange erfaring og deres tilegnede kompetencer. Derudover har forskerne udtalt, at de ikke har anbefalet de massive fældninger, der pt. foregår i regi af ministerier og styrelser!

Der er på tværs af Danmark eksempler på, hvordan samarbejdet mellem Miljøministeriet og dermed også Naturstyrelsen og lokale landmænd/lodsejere/naturplejere/Nationalparker er velfungerende, og hvor naturen netop plejes samtidig med, at der er stor artsrigdom, og hvor der skabes bedre biodiversitet og habitater for truede/rødlistede arter.

Naturnær skovdrift og fokuseret naturpleje har givet en udvikling i artsrigdommen, og hvor etablering af vandhuller/ramsarområder netop har givet det løft for naturen, som nu søges afløst med rewilding, som eneste redskab. Udviklingen for flagermus, er et godt eksempel på truede arter, der nu trives nye steder, hvor der har været konventionelle naturpleje tiltag og genskabelse af eksempelvis mindre vådområder/vandhuller.

De store naturarealer, der forvaltes af Naturstyrelsen, på vegne af borgerne i Danmark, danner basis for at naturpleje kan skabe arbejdspladser, og at eksempelvis mindre naturarealer, som i sig selv ikke er rentable, kan afgræsses og samtidigt give et løft til den lokale samfundsøkonomi. Urørt skov vil ikke bidrage undtagen i den periode, der fældes voldsomt - Er dette aspekt medtaget i planerne - Ligeledes vil følgeindustrien blive påvirket.

Brugerlaug Fussingø ser med alvor på, at den nye fastlagte strategi medfører en risiko for at disse arbejdspladser helt forsvinder sammen med tilgange til dansk produceret bæredygtigt træ mindskes kraftigt, og med disse arbejdspladser forsvinder også viden om de pågældende naturområder. En del af den viden handler om, hvilket græsningstryk områderne faktisk kan bære, og hvilke arter, der nu trives ift, hvilke uønskede arter, der forsvinder. Uagtet, at der pt. ikke ønskes afgræsning i Udskoven, kan det ikke udelukkes på sigt, at det vil blive tilfældet.

Brugerlaug Fussingø anerkender, at der fortsat er behov for naturpleje og herunder afgræsning i naturen på særligt udvalgte arealer i det åbne land, eksempelvis ådale og diverse overdrev.

Behov for undersøgelse

Brugerlaug Fussingø ønsker en tilgang, hvor konsekvenserne af naturgenopretning undersøges - og hvor der opstilles forskellige alternativer, herunder at sikkerheden for brugerne vurderes på tværs af skovtyper. Ej heller findes det at urørt skov er en stor nødvendighed ift. klima og artsrigdom, hvorfor et samlet udlæg af urørt skov i langt den overvejende del af de danske statsskove næppe er eneste mulighed - og slet ikke set med klimamæssige hensyn.

Debatten om naturpleje har på grund af kontroversielle emner som adgang til udfoldelse af friluft aktiviteter, dyrevelfærd, opsætning af diverse hegn, hindring af den frie vildtbane med videre skabt røre og debatteres fortsat i befolkningen. Den kommende rewilding/afgræsningsstrategi/udlæg af voldsomt meget urørt skov synes ensporet, potentielt skadelig og giver ikke megen plads til alternative forvaltningsmetoder, hvilket også fremgår af den fremlagte plan: fældning, veteranisering og dødt ved (samt evt. afgræsning) skal tilsyneladende redde al natur i Danmark. Samt at urørt skov nu synes eneste mulige driftsform i meget store dele af vores fælles statsskov. Driftsformen med naturnær skovdrift har jo givet gode resultater, men blandt andet mosaikskov.

Argumenter om tilgroning, mangel på lysåbne arealer og naturlig hydrologi - og uønskede "invasive" arter angives af ledende rådgivere, som trusler mod vores natur - er dette korrekt? Har man eksempelvis sammenholdt gamle billeder fra Landsat databasen. Er hele Danmarks fællesejede natur og skov sprunget i krat, invaderet af invasive arter og groet til - eller er det blot rewilding/græsnings tilhængernes antagelse, da man ikke har påvist andre trusler i den danske natur.

Desuden betvivler Brugerlaug Fussingø udsagn om, at artsrigdommen i vores skove ikke kan overleve, hvis ikke der fældes og veteraniseres i stor stil.

Urørt skov bliver næppe urørt med fældningsprocenter på helt op til 90% af visse arter, der nu kaldes invasive. Der er et voldsomt indgreb i naturen, som ikke er naturbevarende, men naturforandrende. Forsigtighedsprincippet, der hidtil har været fremherskende i dansk naturpleje virker fuldstændigt tilsidesat i planerne for urørt skov.

Brugerlaug Fussingø er bestemt ikke imod naturpleje eller genoprettelse af natur, der

er målrettet til det enkelte område og skånsomt udført efter alle gældende love, eksisterende fredninger og direktiver.

Brugerlaug Fussingø er generelt imod urørt skov/rewilding/helårsgræsning og skovgræsning som eneste mulige naturpleje tiltag, da der er ikke meget evidens for effekten af rewilding eller helårsgræsning i skovene eller det gavnlige i at skabe urørt skov - modsat at lade urørt skov opstå naturligt. Det kan diskuteres, om den fremtidige naturpleje model med massiv rewilding og urørt skov overhovedet er egnet som naturforvaltningprincip i Danmark, da den oprindelige rewilding/græsnings ideologi knytter sig til store sammenhængende områder, som eksempelvis Yellowstone nationalpark i USA - der er 899,1 km², svarende til 899.100 ha, og hvor netop hegning ikke forekommer. Det er kun i den danske rewilding/græsnings model at hegn forekommer så stringent, og hvor der er tale om små områder på mellem 30 og 800 ha. og med eneste løsning værende afgræsning og med udsættelse af "forvildede" tamdyr i naturen. Alene forskellen i områderne burde give anledning til undren over om "one size fits all" og om urørt skov i stor skala er ift. gældende lovgivning på alle områder. Dette bør iagttages til trods for, at der pt. ikke er planer om afgræsning af Udskov, kan det på sigt komme på tale, og dermed yderligere hegning af et omfattende naturområde. Er der i bund og grund tale om et eksperiment med vor natur og klima? hvilket er stærkt bekymrende set i forhold til, at man har udpeget de naturarealer, der allerede har stor artsrigdom og hvor skoven trives. Dertil kommer at skovene benyttes af mange forskellige brugere, der nu bliver frataget retten til en rekreativ gå/løbe/cykeltur/ridetur/køretur i en dynamisk/naturnær skov. Dermed risikerer man med gennemførsel af planerne at skade den bedste og mest artsrige natur/skov vi har i Danmark. Brugerlaug Fussingø foreslår derfor at forkaste urørt skov/rewilding/afgræsning og indhegning, som naturplejemetoden, der skal satses på fremadrettet i dansk naturpleje, da Danmark simpelthen er for lille til denne tilgang - også i urørt skov.

Brugerlaug Fussingø anser det for muligt og vigtigere at naturpleje kan foretages på forskellig vis – via private såvel som offentlige initiativer, og må påpege, at der allerede i dag udføres naturpleje, som øger både artsrigdommen og varetager bilag IV arternes bevaring på forskellig vis. Nationalpark Thy og Riggildelife naturpleje er glimrende eksempler på at naturpleje uden store omkostninger for dyr, skov eller mennesker kan lade sig gøre. Her tænkes på opkøb af lavbundsjord, hvor der allerede nu kan påvises bedring i artsrigdommen og afgræsning af overdrev mv, når disse naturplejes efter andre principper end rewilding og urørt skov, og afgræsning sker i samspil med naturen med et forsvarligt græsningstryk. Forskningen viser klart at her øges biodiversiteten.

Det åbne lands ændrede arealanvendelse.

Der er ikke oprindelig natur tilbage i Danmark, allerede i middelalderen ændredes udnyttelsen af arealerne drastisk. Den menneskelige påvirkning har således været massiv i århundreder og omfattet stort set hver eneste krog af landskabet, hvor påvirkningen har været styret af de behov og metoder, man har haft til rådighed. I perioder har skovene således været næsten udryddet, men er efterfølgende blevet genskabt.

Den indledningsvis beskrevne krisesituation skal ses på baggrund af den radikalt ændrede arealanvendelse, som har fundet sted indenfor de sidste 50 år på grund af landbrugets omfattende rationalisering. Det har medført en ændring af landskabet, hvor man – for at nyttiggøre maskinernes muligheder – har skabt store dyrkningsflader og dermed fjernet træer, buske, vådområder etc., som muliggør en stærkt specialiseret – og kontrolleret produktion. Dyreholdet er samlet i store industrialiserede bygninger, hvor alt er under kontrol. Den store variation i såvel landskab som dyrkningsmetoder, der tidligere gav et utal af habitater for mange arter, er dermed forsvundet.

Det er i modsætning til ændringerne inden for skovbruget, hvor man nok har haft en mekanisering, men bibeholdt en uændret dyrkningsmetodik. Der har desuden været en udvikling mod mindre bevoksninger for at tilpasse sig de stærkt varierende dyrkningsforhold; man taler sågar om, at tidligere tiders skovbrug har udviklet sig til et "frimærkeskovbrug". Tendensen i skovdyrkningen er således - modsat landbrugets – gået mod større variation, hvilket hænger sammen med skovbrugets lave afkastningsevne, som ikke kan motivere store ændringer/investeringer i dyrkningsgrundlaget. I denne udvikling har det dog være træproduktionen, som har været i centrum og behovet for gamle træer og dødt ved er først sent blevet indarbejdet i skovdriften, men er nu en integreret del af skovdyrkning i den naturnære skovdrift.

Det beskrevne udviklingsforløb, hvor land- og skovbrug er gået i, hver sin retning, har derfor indebåret, at et stort antal arter, som egentlig er hjemmehørende i det lysåbne stærkt varierede landskab, har søgt sig til skovene og her i særdeleshed til overgangszonerne- dvs. - skovbrynene, mellem land- og skov. Denne udvikling er selvsagt ikke optimal.

Vismandsrapporten 2012

Af Det Økonomiske Råds rapport i 2012 fremgår det imidlertid, at man mht. hvorledes situationen skal håndteres ikke har specifikt viden om, hvad der vil fremme situationen for de enkelte arter.

Selvom ingen arter således kræver urørt skov, fremsættes i rapporten alligevel forslag om, at 37-47.000 ha skov skal udlægges til urørt skov til biodiversitetsformål. Det fremgår eksplicit, at man ikke ved, hvordan og hvorvidt urørt skov virker som et instrument til at fremme situationen for de truede arter, men man tror det. Urørt skov er i øvrigt ikke dét, som betegnelsen urørt semantisk angiver. I urørte skov skal

nåletræsbevoksninger fjernes og de tilbageværende løvskovsbevoksninger kan tyndes og gøres lysåbne. Urørt skov er således ikke urørt som sådan, den er urørt i forstlig kommerciel henseende. Urørt skov er langt hen ad vejen også blot designernatur bestemt af rewilding teorien, med veteraniserede træer, dødt ved og fældninger af uønskede træarter - nu kaldet invasive til trods for, at de er importeret og plantet af helt specifikke årsager tidligere.

Når man anbefaler udlægningen af urørt skov, sker det med henvisning til, at der findes mange truede arter i skovene – ikke mindst de fra det åbne land fordrevne arter. Da skov er billigere end agerjord, anser man det økonomisk mere effektivt at udlægge skov, som derefter gøres lysåben. Det er ikke skoven, som skov betragtet, der er interessant. Desuden ønsker man mere dødt ved i den egentlige skov, hvilket man anser fremmes ved at udlægge urørt skov, selvom det selvsagt også kan ske i dyrket skov.

Skovrapporten 2016

Ved hjælp af samme analysemetode som i Vismandsrapporten fra 2012, men ved at ændre på forudsætningerne, når man nu frem til, at der bør udlægges 75.000 ha skov til urørt skov. Det konkrete forslag er, at der udlægges ca. 29.000 ha statsskov, resten og 46.000 ha skov beliggende i private skove, da det er her, de truede arter findes. Rapporten har som præmis, at urørt skov er velegnet til at sikre de truede arters eksistens, hvorfor rapportens konklusioner ikke er frapperende. Analysen bygger på en kvadrat inddeling af Danmark på 10 km x 10 km. Der foretages ikke nogen følsomhedsanalyse på denne antagelse. Havde man således ændret antagelsen til 5 km x 5 km, var man måske kommet frem til blot 25.000 ha?

Buchwalds erhvervs Ph.d. -afhandling i 2018.

På grundlag af situationen i statsskovene konkluderer Buchwald, at der ikke behøves mere urørt skov i Danmark end der var udlagt i 2018, når målet er at sikre artsrigdommen. Han påpeger samtidig, at artsrigdommen er truet i den urørte skov med mindre, man løbende foretager de nødvendige plejeindgreb for at skabe lysåbne arealer. Altså, at der arbejdes i den urørte skov, blot ikke med kommerciel hugst. Det fremhæves videre her, at det danske problem med artsrigdommen knytter sig til det åbne land og ikke til skovene.

Rødlisten 2019 og det øvrige beslutningsgrundlag

Den angivelige biodiversitetskrisens centrale tema er de truede arters situation. For at skaffe sig indsigt heri er der udarbejdet de såkaldte "rødlister", hvoraf det bl.a. fremgår, hvilke arter, der bedømmes til at være truede. Man har her forskellige trusselskategorier: Kritisk truet (CR), truet (EN) og sårbar (VU). Ved at sammenligne opgørelser udført på forskellige tidspunkter, får man en opfattelse af hvordan trusselsituationen udvikler sig.

Ved opgørelsen i 2019, hvor man kunne sammenligne med en opgørelse fra 2010, kunne man konstatere, at antallet af truede arter var faldet fra 18,7% til 17,3%. Om ikke andet kan det læses som, at situationen er status quo.

Imidlertid kan der jo være sket en forskydning mellem trusselskategorierne. Derfor udarbejder man et såkaldt rødliste indeks til at beskrive forskydningen mellem trusselskategorierne. Det viser sig her, at rødliste indekset er blevet større i perioden – dvs. at artsrigdommen er blevet forbedret. Der står dog på rødlistens hjemmeside, at rødlisteindekset er faldet, men det er et fald, man har opnået ved at tage et stort antal arter ud af sammenligningen, som er i fremgang. En sådan sammenligning giver selvsagt ingen mening.

Eksempelvis: Rødlisten med i alt 5231 arter (2019-tal) anvendes som eneste vandtætte bevis for “biodiversitetskrisen” i Danmark. Det efterlader et dårligt indtryk af, at man slet ikke forholder sig til de 1805 arter, der netop har skiftet status. Det er klart misvisende, og den slags statistiske undersøgelser skal kunne indfange variation før og efter, hvor udviklingen både til det bedre, og til det værre, bliver klarlagt. Arterne burde ikke blot udelades uden yderligere granskning.

Konklusionen på basis af rødlisteopgørelsen er således, at man ikke kan dokumentere, at man har en biodiversitetskrisen i Danmark. Det udelukker naturligvis ikke, at man alligevel har det, men det er selvsagt besværligt, at man ikke kan dokumentere det.

Derudover danner DCE/DMU rapporter generelt grundlag for en stor del af de beslutninger, der for tiden træffes om forvaltningen af den del af dansk skov, der udlægges til urørt skov med den hugst og veteranisering det medfører. Rapporter, der blev udgivet i 2005 og 2012. Der angives, at det er på baggrund af kendskab til området, at det ikke skønnes nødvendigt at miljøvurdere iht. Habitatdirektivets § 6 stk. 3. Ikke nye undersøgelser, men blot kendskab til området, hvorfor forekomsten af nye truede arter eller bilag IV arter ikke kan være afdækket helt konsekvent. Der er således angivet i bilag 2 en lang liste over eks. bilag IV arter, men om den er udtømmende og om fældninger i lysnings hugst kan have indvirkning på flagermusenes yngle og rasteplasser og om der kan ske påvirkning af strandtudser, hvilket i sig selv udløser krav om en decideret miljøvurdering.

NOVANA og EU-indberetninger.

For at følge arts udviklingen i de Natura 2000- områder (beskyttede områder i henhold til udpegning i overensstemmelse med EU-retningslinjer) foretages overvågning kaldet NOVANA. Resultaterne herfra siger kun noget om udviklingen netop i Natura 2000 områderne og ikke i f.eks. skovene generelt. Når der f.eks. fremhæves, at artsrigdommen er blevet forværret i Natura 2000-områderne, da områderne vokser, så siger det intet om situationen i skovene generel, hvor de skovdriftsmæssige udtyndinger i bevoksningerne skaber den lystilgang, som er nødvendig for artsrigdommen. Når det fremhæves at Danmark har en bundplacering i EU, så handler det overvejende om situationen i Natura 2000-områderne og ikke i

den danske natur generelt. Hvilket igen ikke er korrekt, når man ser på skovene. Vurderingen af, om der vil ske skade på Natura 2000-områder og fredskov, er så løst skitseret og utilstrækkeligt beskrevet, at en decideret miljøvurdering må foretages. Ifølge § 9 i habitatbekendtgørelsen skal der foreligge tungtvejende grunde og omfattende vurderinger til grund for ændringer. De tungtvejende grunde angives alene at være - at området skal gøres urørt. Forudsætningen for afvigelse i beskyttelsen af Natura 2000-områder er, at der skal være afsøgt alternative løsninger, og at disse skal være vurderet efter artikel 6. stk. 4. Dette peger igen i retning af, at en miljøvurdering er påkrævet - at en konsekvensvurdering og en screening ikke er tilfredsstillende dokumentation for at påvirkningen af et Natura 2000-område ikke er væsentlig.

Eksempelvis er den anvendte DMU nr. 457 rapport er udarbejdet i 2005! Der må være et nyere datagrundlag at beslutte ud fra.

En tysk undersøgelse 2016

Der er i Danmark ikke foretaget sammenlignelige forsøg og analyser, hvor man kan måle effekten af forskellige måder at behandle skoven på - varierende fra traditionel skovdrift til egentlig urørt skov.

Imidlertid foreligger der resultater fra en tysk undersøgelse af spørgsmålet. Den viser meget klart, at artsrigdommen er større i produktionsskove end i urørte skove.

Resultatet beror på, at skovdriften skaber flere variationer og dermed flere habitater, som er forudsætningen for en høj artsrigdom. De urørte forsøgspareller har dog kun været urørte i 70 år og skal formentlig ligge i nogle hundrede år, før man får et fuldt billede af, hvad udlægningen af tidligere produktionsskov til urørt skov medfører.

Man kan i den sammenhæng ikke sammenligne dem med skove, der altid har ligget urørte og kan ikke tage for givet, at tidligere produktionsskove, der lægges urørt, får den samme artsrigdom som i de oprindelige naturskove.

Rewilding- urørt skov

I erkendelse af, at det danske biodiversitetsproblem knytter sig til det åbne land, har man introduceret begrebet rewilding med "store græssere" - de tunge klov/hovdyr i samspil med begrebet urørt skov. Tanken er, at de efter, at skovene er blevet lagt urørte og de ikke-hjemmehørende arter er blevet fjernet, skal sikre skovenes lysåbne karakter og overhovedet skabe den variation, som sikrer artsrigdommen. Imidlertid findes der ingen evidens for, at det hverken sikrer mere artsrigdom eller de truede arters udvikling. Der er iflg. planen ikke umiddelbart ønske om hegn og store græssere, men det kan ikke udelukkes på sigt, hvorfor dette bør medtages i overvejelserne i nærværende plan.

Professor Bent Vad Odgaard har fremhævet, at den græsning, som har karakteriseret det danske landskabs udvikling, er sket i forbindelse med den landbrugsmæssige drift. Det har den væsentlige konsekvens, at de meget store

hegn, som de tunge klov/hovdyr kræver, ikke er nødvendig, idet græsningen ikke bare kan, men bør ske indenfor rammerne af traditionel landbrugsdrift, hvis det er den oprindelige artsrigdom, man vil fremme. Dette understøttes af Rita Buttenschøns forskning, der tydeligt viser, at det er på overdrev, skovbryn mv. at afgræsning vil virke fremmende på artsrigdommen - ikke skovgræsning.

Set i et historisk perspektiv vil ønsket om at skabe lysåbne arealer i vores skove paradoksalt nok ikke trække os mod en oprindelig naturtilstand, men snarere trække os mod en tid for ca. 250 år siden, hvor mennesket havde skabt en økologisk katastrofe, og hvor der kun var 3% skov i Danmark. At fælde skov og skabe lysåbne arealer stemmer ikke overens med, at Danmark oprindeligt var dækket af træer.

Danmark var naturligt dækket af skov, inden landbruget blev udbredt - startende for 6000 år siden. Så baggrunden for at skabe lysåbne og delvist lysåbne arealer med forventelig afgræsning er en genskabning af menneskeskabt natur med færre træer, snarere end det naturlige landskab i Danmark siden sidste istid.

Kilde: Odgaard & Sørensen 2015: Florahistorie i Mols Bjerge: Nye undersøgelser af pollen og planterester i gamle sølag samt <https://www.geoviden.dk/6-000-aars-skovrydning-kan-aflaeses-under-oestjysk-soe/>

I en tid, hvor der er stort internationalt fokus på at bevare skov og genplante skov, går Danmark nu enegang og Miljøministeren skjuler klimaproblematikken ved at kalde skovfældninger for naturgenopretning. Her og nu-fældning af op mod 90% af nåltræerne for at skabe "urørt" skov vil få dramatisk effekt på Danmarks klimaaftryk - dertil kommer at skamferingen og hurtigere henfald for op mod 25% af løvtræerne ligeledes vil stoppe CO₂-optaget. Det vil påbegynde en markant udledning af CO₂ for de i alt 75.000 hektar, som ønskes omdannet til "urørt" skov.

Princeton University i USA har meddelt, at den billigste og mest nærliggende måde at løse klimaproblemerne på, er ved anlæg af ny og mere skov. Dette virker ikke foreneligt med danske planer om fjernelse af træer i urørt skov - og det forekommer ligefrem at man spiller hasard med vores allesammens skov og miljø.

I øvrigt bør subsumptionseffekten indregnes i klimaregnskabet, da udskiftning af byggematerialer som beton og stål med træ, udgør den helt store CO₂ besparelse, og det er især dette klimatiltag, der vil blive påvirket af planerne om at udlægge store dele af den nuværende skovproduktion i Danmark til urørt og lysåben skov.

Biodiversitetspakken

Med den vedtagne biodiversitetspakke er der, som det fremgår af ovenstående, ikke blevet vurderet, om det overhovedet er nødvendigt at gennemføre pakkens tiltag, for at nå det ønskede mål set ud fra et biodiversitets perspektiv. Erfaringerne peger på,

at man kunne have opnået den ønskede effekt inden for rammerne af traditionel skovdrift med øgede naturhensyn.

Desuden udlægges der store arealer (53.000 ha statsskov) i strid med de anbefalinger, som biologerne har givet. Områder (f.eks. flere hedeplantager) uden væsentlig artsrigdom og uden nogen af de truede arter vil således blive udlagt for at nå op på 75.000 ha.

Der er desuden ikke blevet foretaget en bæredygtighedsanalyse i forbindelse med pakkens vedtagelse. Pakken er vedtaget ud fra et biodiversitets perspektiv, men uden at de faglige anbefalinger er blevet fulgt.

Her er ikke mindst klima perspektivet blevet ignoreret. Udlægningen vil skønsvist have en CO₂-belastning på 2 mio. ton CO₂ per år i en længere periode for så at falde til 1,2 mio. ton per år, i takt med, at alternative energiformer etableres.

Omkostningerne ved udlægningen er derfor ikke kun de 888 mio. som miljøministeren har fremlagt plus de yderligere 165 mio., der årligt skal afsættes på Finansloven til vedligehold af selvforvaltende og urørt skov, men også nutidsværdien af alle direkte tab, offeromkostninger (klima og ophørt træproduktion) beløber sig forsigtig sat – til 20 - 25 mia. kr.

Definition af stævningsdrift og skovgræsning

Bemærkningerne til § 9, nr. 1:

"Ved stævningsdrift forstås, at skovarealet drives i kort omdrift med løvtræarter, der egner sig til at skyde fra stubben og/eller rødderne. Typisk er arter som hassel, rødel, ask og eg egnede til stævning, men også andre arter kan der være lokal tradition for at stævne.

Ved skovgræsning forstås græsning med husdyr på skovbevoksede arealer, hvor græsningen understøtter den biologiske mangfoldighed og hensynet til landskab og kulturhistorie. Også græsning af hensyn til skovens dyrkning og pleje af kulturer omfattes af denne bestemmelse. Græsning, som udelukkende har til formål at opdrætte dyr, herunder græsning med hjorte, er efter forslaget ikke skovgræsning, jf. bemærkningerne til § 8, nr. 4.

Efter forslaget skal der altså ikke længere dispensation til at etablere skovgræsning, hvis det sker inden for 10 pct. af det enkelte fredskovspligtige areal. I de afgørelser om dispensation til husdyrhold, der træffes efter den gældende lov, har det været almindeligt at stille vilkår om, at eksisterende muligheder for offentlig færdsel og ophold ikke hindres. Der er derfor indføjet en regel om, at hegning af hele skoven eller omkring dele af den til skovgræsning ikke må indskrænke mulighederne for offentlig færdsel og ophold. "Det forudsættes således, at adgangen ikke indskrænkes på steder, hvor naturbeskyttelseslovens regler om adgang ellers giver mulighed for færdsel og ophold."

Det er Brugerlaug Fussingø's klare opfattelse at opsættelse af hegn og udsætning af store tunge dyr i høj grad vil påvirke borgerens lovpligtige adgang til skovene, og det

er ikke i forvaltningsplanen anført om områderne kun omfatter de 10% af skovområdet. Eksempelvis er der områder på knap 800 ha. svarende til at selve skoven burde være 80.000 ha stor! Dette er mere end de anførte 29.000 ha, der nu udlægges - hænger det sammen rent lovgivningsmæssigt eller er der igen givet et utal af dispensationer fra Miljøministeriet til egne projekter.

Øget brandfare i urørt skov

I dag tales der om højintensive naturbrande, som afbrænder skove på en måde som fortidens naturbrande ikke gjorde, dette grundet mere tørke i træernes vækstperioder. Dog er det ikke kun tørkeramte skove, der er i højrisiko, også urørt skov må siges at udgøre en brandfælde.

En skovbrand kan let blive en katastrofe, som det ofte ses fra udlandet, men hvor slemt kan det egentlig blive her i Danmark, for vi har jo brandbælter i skovene, eller det havde vi, for der er i projektforslagene ikke udlagt brandbælter til de urørte skove, og der findes ingen lovhjemmel til at sikre, at der bliver lavet brandbælter og dermed sikre de tilstødende skove og naturområder.

Til trods for ønsket om disse såkaldte naturlige dynamikker, så er det store naturkræfter, der ikke er muligt at styre uden brandbælter rundt om de urørte skove. Når man nu ved, at skov er med til at nedsætte temperaturen lokalt, samt opsamler CO₂, og dermed i den grad beskytter og fremmer artsrigdommen, så er det da besynderligt, at satse på urørt skov, som frigiver CO₂, og er potentielle store brandfælder, der kan skade omkringliggende natur mere, end hvad det gavner med brændt træ til biller.

Derudover må mængden af ønsket dødt ved give anledning til bekymring ved en spontan skovbrand, hvor dødt og tørt ved hurtigt kan give ilden et godt arnested, intensivere naturbranden, og dermed gøre slukningsarbejdet sværere.

Bilag IV arter

Det udpegede areal til urørt skov er for langt den overvejende del Natura 2000-område. Hvorfor det må formodes, at der er mange bevaringsværdige naturtyper og ikke mindst arter der alle er strengt beskyttet under Habitatdirektivet og fuglebeskyttelsesdirektivet, samt danske fredninger af truede arter. Der ses i materialet ikke en fuldstændig opgørelse over eksempelvis bilag IV arter eller rødlistede arter og hvilket peger i retning af, at der ikke er opgjort en fyldestgørende baseline for de udpegede områder. Ændringer i skovens sammensætning både kan og vil påvirke flagermusene i området. Ligeledes vil fældning af træ give forstyrrelser i fuglelivet, og der er i skoven formentlig fuglearter, der er beskyttet af

fuglebeskyttelsesdirektivet, uagtet at området ikke er under fuglebeskyttelsesområde nr. 14 og 24, vil der formentlig være arter, der raster og yngler i Udskoven.

Derfor bør der gennemføres en miljøvurdering af alle områder, før disse store omvæltninger - kaldet genopretning - iværksættes. Der er foretaget screeninger og konsekvensvurderinger, men ikke en decideret miljøvurdering som foreskrevet i Habitatdirektivet, når der udføres ændringer i Natura 2000-områder, der påvirker bilag IV arter. Med andre ord bør der inden forvaltningsplanerne godkendes - foretages en decideret miljøvurdering iht. lovgivningen på området, hvor det ligeledes sikres at alle bilag IV arter er fastlagt. Der kan være divergens i de forskellige databaser, der benyttes til at screene ud fra. Igen uden en afklaring af tilstedeværende bilag IV arter, må en miljøvurdering anses for værende tvingende nødvendig.

Fortidsminder

Diger er i dag beskyttede, og det samme gør sig gældende for både synlige og endnu ikke afdækkede fortidsminder. 2-meters zonen omkring diverse kulturarvsminder jævnfør Museumsloven omtales på intet tidspunkt - eller om denne zone vil blive medtaget i tilsyn og beskyttelse. 100-meters zonen jævnfør Naturbeskyttelsesloven § 18 (Fortidsmindebeskyttelseslinjen) bør iagttages og det ses ikke tilfældet i planen.

Det skal påpeges, at ved de omfattende fældninger indenfor de udpegede områder vil skoven blive labil ved stormfald. Dette kan yderligere være en fare for ødelæggelse af kulturarvsminderne både i forhold til 2-meters zonen og 100-meters zonen. Labiliteten bør ses i sammenhæng med de massive fældninger, der vil pågå i forbindelse med, at områderne udpeges til urørt skov.

Det må endelig påpeges, at det ikke er beskrevet, hvorledes synlige, som skjulte fortidsminder plejes behørigt, inden eksperimentet urørt skov påbegyndes.

Menneskets plads i naturen

Der er på et tidspunkt fremsendt et bekymringsbrev til Miljøministeriet og dermed også Naturstyrelsen vedrørende farlige "nærved" hændelser med store udsatte tamdyr. Der er efterfølgende skrevet artikler i flere dagblade og fagtidsskrifter om hændelser med de udsatte tamdyr i naturplejen, hvorfor man kan konkludere at udsættelse af store dyr i en stor procentdel af danskernes tilgængelige offentlige rekreative områder, vil virke stærkt adgangs begrænsede. Skoven har gennem tiderne været et tilflugtssted for rekreative aktiviteter for mange borgere, og med

urørt skov vil der blive adgangsbegrænsning med mere hegn og flere udsatte tunge dyr.

Eksempler på hændelser, der er kommet i medierne:

2023 Minister i natur-sag: Ko trampede på soldat

2022 Skræmmende oplevelse i Mols Bjerge på kanten til det livstruende

2022 (2020) Angrebet af rasende ko. Hyggetur med børnene blev til mareridt

2021 Turister omringet i Mols Bjerge og angrebet af tyr

2021 Kvinde angrebet af ko

2021 Køer drev syvårig på flugt. Nu er dyrene blevet fjernet

2020 Overfaldet af vilde køer. 67-årig kvinde hårdt kvæstet på Helgenæs

2019 Heltmodig datter reddede far fra vild tyr

2017 Løber trampet ned af kreaturer. Kravlede hårdt kvæstet hen til vandhul

2017 Mand trampet ihjel af ko i Broager

2017 Angrebet af køer i indhegning. Jeg slap mirakuløst med liv og førlighed i behold

2017 John Henriksens hund blev mast ihjel: - Naturstyrelsen har ikke gjort nok

Corona krisen viste med al ønskelig tydelighed behovet for netop at kunne bevæge sig uhindret rundt i naturen, og den betydning dette har for folkesundheden.

Vil der blive søgt sørget for, at handicappede/gangbesværede har adgang til disse urørte skove med trampestier og øget vådområder. Bør disse befolkningsgrupper ikke tilgodeses i samme omfang som andre brugergrupper, så denne gruppe kan deltage i det, der af ministeren benævnes "store naturoplevelser" i vores fælles natur herunder vores statsejede skove, samt i de urørte dele af statsskovene.

Gennemsnitligt tager befolkningen på tur i skoven cirka 10 gange om året, og cirka 88 % af den voksne danske befolkning er i skoven mindst en gang om året. Dertil kommer et skønsmæssigt lige så stort antal besøg af børn i naturen, samt et ukendt antal udenlandske turister. De fleste tager ud i naturen med det formål at opleve naturen, og mere end 80 % af befolkningen mener, at naturoplevelser er vigtige for livskvaliteten. Mere end hver anden tager i naturen for at reducere stress og slappe af. Naturen er samtidigt en vigtig motivationsfaktor for at dyrke motion. En del friluft aktiviteter er fysisk udfordrende og foregår med høj puls. Derudover er motion i

sig selv er blevet et vigtigere motiv for besøget i naturen end tidligere. En femtedel angiver motion som vigtigste formål med seneste besøg i naturen. Besøg i naturen sker primært med henblik på naturoplevelser, motion, at lade mentalt op og afstressning.

Disse tal er fra 2013 – Tallene har ganske givet ændret sig en del blandt andet på grund af Corona, hvor besøgstallene er eksploderet og er slet ikke retvisende mere. Som minimum burde der udarbejdes nye og tidssvarende undersøgelser, så vi får et retvisende billede af, hvor mange brugere der rent faktisk vil blive påvirket af regeringens planer. Mange brugere vil blive berørt af de ændringer, der kommer i de skove, der udlægges til urørt skov.

De i alt ca. 75.000 ha, som ifølge regeringsudspillet fra !!!! bliver udlagt til urørt skov, omfatter nogle af de mest besøgte skove på Miljøministeriet og dermed også Naturstyrelsens arealer. Omkring to tredjedele af alle skovbesøg i Danmark foregår i Miljøministeriets og dermed også Naturstyrelsens skove, så en stor del af Danmarks skovgæster vil komme til at opleve et noget andet skovbillede og andre fysiske muligheder end hidtil. Det synes igen, at en lille gruppe ideologer har "retten" til at bestemme, hvordan vores skovoplevelser skal udforme sig. Deres mening om invasive arter og hvilke træer, der er ønskværdige i vores natur, er nu blevet et andet nyt mantra i naturplejen, og variationen af træ i de danske skove vil fremefter blive bestemt af de få, og ikke som nu beplantninger bestemt af varierende skov- og klitplantører med viden og erfaring fra det område de har arbejdet i eller uddannede forstfolk, som har en grundig uddannelse i netop skov og træer.

Der ses ikke i udkastet at være en decideret opgørelse over, hvorledes skovene benyttes som rekreativt eller hvilke fritidsaktiviteter, der udføres i området. Om der fx rides, cykles, køres med hestevogn, løbes, vandres, dyrkes yoga eller spilles rollespil. Denne manglende opgørelse finder Brugerlaug Fussingø uhensigtsmæssigt i områder, hvor der ligeledes ofte er stor turisme, og hvor der også er aktive friluftsb brugere med bl.a. løb og hundeluftning. At ministeriet ikke ønsker undersøge den nuværende brug af området - og konsekvenserne for den fremtidige benyttelse - synes ganske uforståeligt set i lyset af vigtigheden af folkesundheden.

Naturbeskyttelsesloven

I de overordnede retningslinjer for forvaltning af urørt skov – i statens skove på (s. 21) anføres følgende:

Naturbeskyttelsesloven sidestiller friluftsliv med naturbeskyttelse, f.eks.

artsrigdom/biodiversitet.

Borgerne har derfor (jvf. Naturbeskyttelsesloven (LBK nr 240 af 13/03/2019 - Kapitel 4) ret til i statens skove bl.a. at færdes til fods overalt og døgnet rundt, at cykle på veje og stier, hvor man kan cykle med en almindelig cykel og i al væsentlighed ride overalt med heste på stier/veje, i skovbunden m.v.

Hvordan vil Miljøministeriet og dermed også Naturstyrelsen sikre og garantere friluftsbrugerne at ovenstående frie adgang overalt fortsat er muligt i urørt skov.

I LBK nr 240 er det desuden anført:

§ 23. Skove er åbne for færdsel til fods og på cykel, samt for ophold, hvis der er lovlig adgang dertil.

Stk. 2. Offentlighedens adgang må ikke forhindres eller vanskeliggøres. Der må ikke opsættes usædvanlige hegn omkring skove.

Hvordan definerer Miljøministeriet og dermed også Naturstyrelsen skov - Hvor mange træer ønskes pr. ha fremadrettet. Det synes ikke at fremgå tydeligt af planen. Mener Miljøministeriet og dermed også Naturstyrelsen ikke at offentlighedens adgang forhindres eller vanskeliggøres af enhver form for skabelse af urørt skov?

Det anføres under afsnittet om Naturbeskyttelsesloven, at det er nok med 'formidling om skovens ændrede status - Hermed sikres Naturbeskyttelseslovens formål' – Det kan næppe være nok til at sikre lovens formål vedrørende friluftsliv, blot at oplyse om, at skoven nu er udpeget til urørt skov!

Som afslutning ønsker Brugerlaug Fussingø at påpege, at der bliver alt for mange uhensigtsmæssige konsekvenser ved planerne for urørte skove. På den baggrund anbefaler Brugerlaug Fussingø, at planerne revideres grundigt efter en decideret miljøvurdering er foretaget af Natura 2000-områderne..

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: loboiv@youmail.dk
Sendt: 29. februar 2024 23:57
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: indhegning af flere skovområder ved Tørning Mølle.

Hermed min indsigelse mod indhegning af skovområder i Mølleskoven og Teglholt (se vedhæftet kort).

Områderne er markeret med blå indramning.

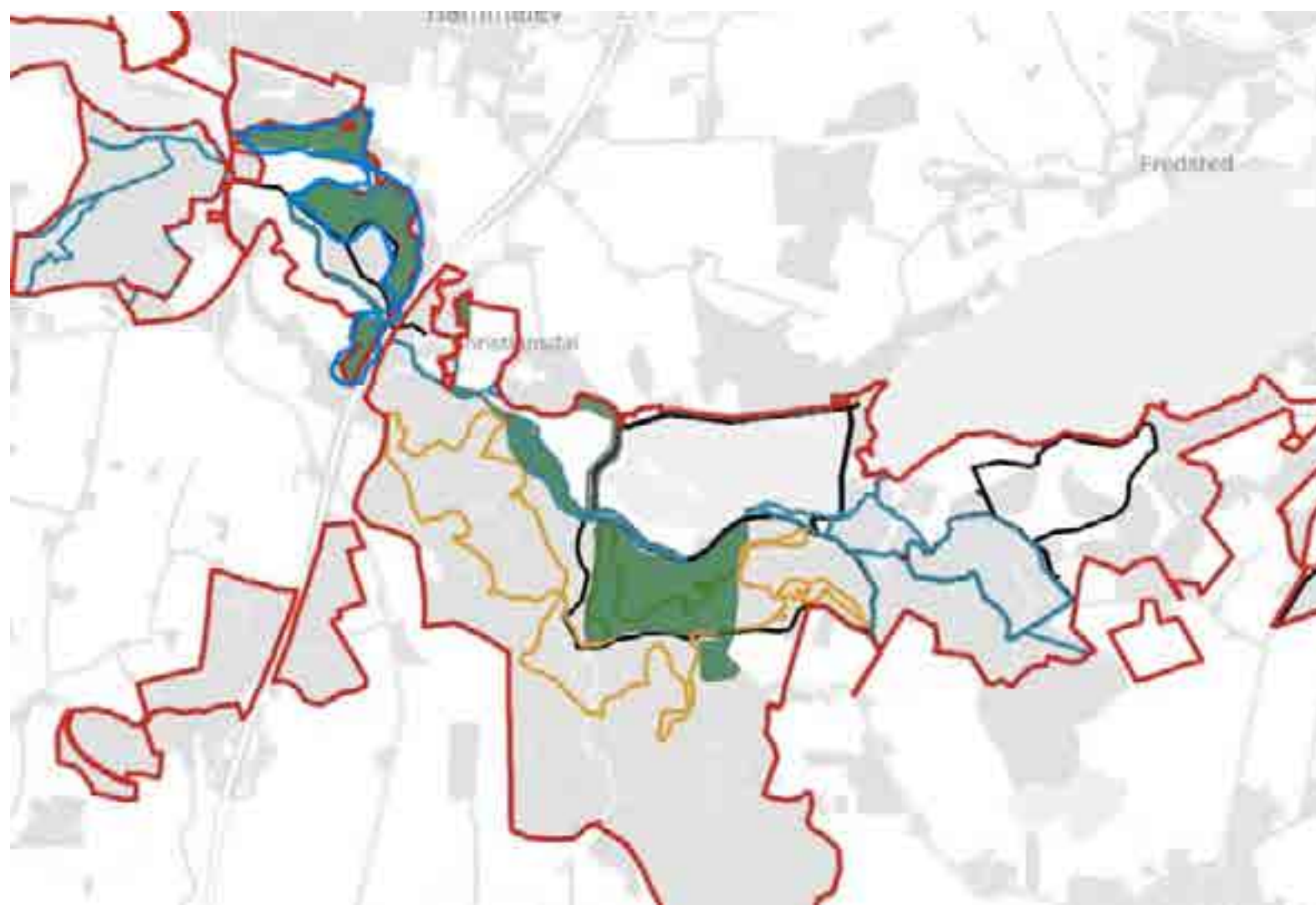
Områder om noget med biodiversitet. Besøg denne fantastiske egn, så vil man ikke være i tvivl.

Fin bestand af råvildt som veksler mellem de nævnte skovområder. En indhegning vil i den grad blokere for deres naturlige færden mellem Mølleskoven og Teglholt.

Håber inderligt man betænker sig.

mvh

Lorenz Bo Iversen

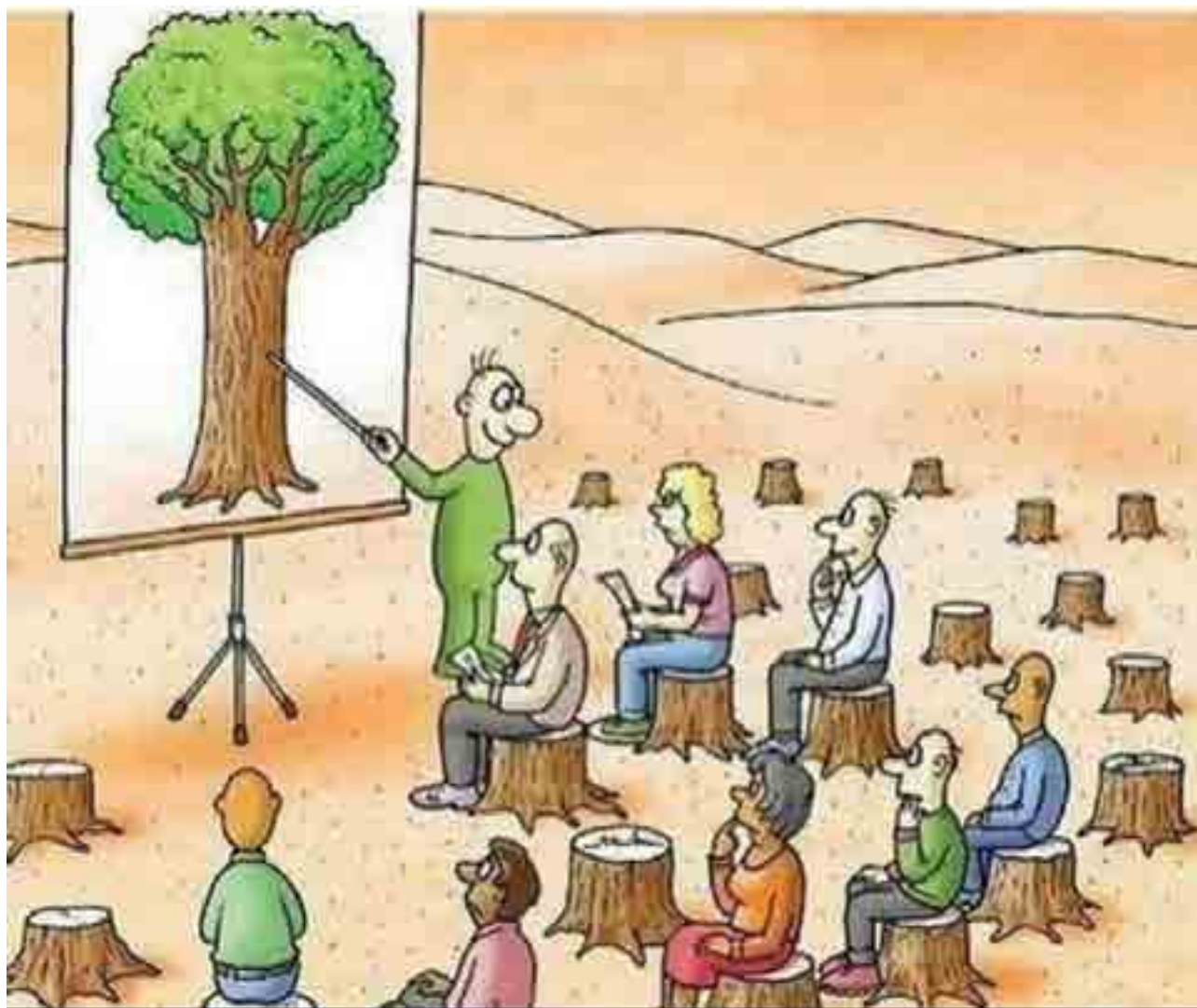


Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Lotte Bøgedal <mail@heste-praksis.dk>
Sendt: 29. februar 2024 23:07
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar til 52 forvaltningsplaner for urørt skov.
Vedhæftede filer: HØRINGSPLANER URØRT skov.docx

Mvh
Dyrlæge Lotte Bøgedal
Skodborg Heste-praksis
Høgevej 3
6600 Vejen
Tlf: 22192500
heste-praksis.dk

HØRINGSSVAR FOR PROJEKTPLANER FOR 52 URØRTE



SKOVE

Høringsplaner er meget svære at overskue og finder man først rundt i disse, viser det sig også samtlige planer er MEGET mangelfulde og meget ens.

I "urørt" skov fældes større eller mindre arealer med ikke hjemmehørende træer, der etableres naturlig hydrologi og større eller mindre områder hegnes for at der kan udsættes græsædende dyr.

Samtlige planer beskriver kun de overordnede retningslinier og der mangler en beskrivelse af hvor store områder der fældes og veteraniseres, hvor, hvordan og hvor store arealer der etableres den naturlige hydrologi, hvor store områder skal der hegnes, hvor mange dyr skal der udsættes, hvilke dyr, køn af dyrene, er der tale om rewilding eller almindelige husdyrgræsning, hvem ejer dyrene og hvordan ændres vores adgangsforhold.

Jeg har på baggrund af disse meget uoverskuelige planer, valgt at sende et samlet høringssvar, da forvaltningen stort set er ens i samtlige 52 skove.

Den måde disse høringer forgår på er under al kritik. Der må meldes pas, når det gælder om at finde data og korrekte oplysninger om hvad planerne er med de forskellige "urørte" skove. Jeg ved mange brugere af skovene opgiver at finde rundt inde på DIFo,s høringsportal, så mange borgers bekymringer kommer aldrig frem af den officielle vej.

Længe skal man lede efter en styrelse med så udpræget ignorance, inkompetence, og mangel på sandfærdighed, som aktivt forsøger at skjule sandheden fra befolkningen." For NST ved jo præcist hvad det er der er planer om, det viser det vedhæftede billede. Hvor mange andre kort findes der mon som dette?



Når relevante fakta ikke nævnes, er det jo ikke muligt at komme med konkrete bekymringer for disse store forvaltningsændringer af vores natur.

BIODIVERSITET

Vi hører gang på gang udtalelser om den 6. masseuddøen. En dommedagsprofeti der beror på en anderledes beregningsmodel af RLI (Rødliste indekset) i 2019 end tidligere. Blå er 1805 arter undladt i udregning i 2019. Arter der endda er i fremgang. Hvorfor disse ikke er medregnet, er der vist ingen svar på fra AU.

Konkret handler det om, at ca. 45 af godt 5500 arter, er blevet vurderet til at være lidt mere truede end de var i 2010, svarende til 8 promille. Andelen af truede arter er endda faldet fra 18,7 til 17,3 %. Nogen voldsom tilbagegang over 10 år er der altså ikke tale om. <https://dansknaturtilstand.dk/>

<https://gylle.dk/hvilken-vej-har-biodiversiteten-reelt-udviklet-sig-siden-2010/>

<https://www.danskskovforening.dk/skoven/udvikling-er-vendt-allerede-for-30-aar-siden/>



At fælde vores skove, veteraniserer, etablere naturlig hydrologi, hegning og græsning uden tilskuds fodring synes for NST at være den eneste og endegyldige løsning på biodiversitetskrisen. En krise der rent faktisk ikke er i vores skove, men der alligevel omstruktureres på et helt uvidenskabeligt grundlag.

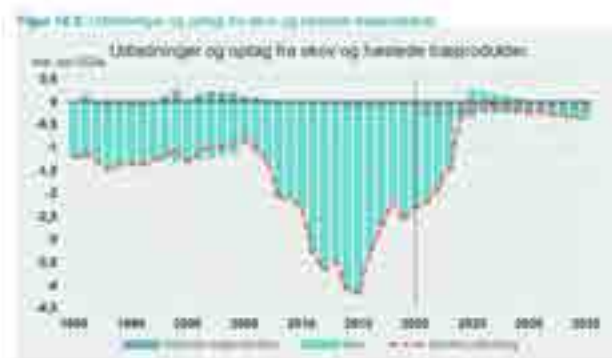
I en PH.d afhandling af Erik Buchwald, er konklusionen at Danmark ikke behøver mere "urørt" skov end vi har, at den "urørte" skov skal plejes og at det ikke er i skovene at artsrigdommen mangler. Her har arterne været i fremgang de sidste 30 år, så NST tidligere forvaltning af skovene har virket.

[https://macroecology.ku.dk/other-publications/Identifikation af arter og naturtyper i 2020 biodiversitet sm lene.pdf](https://macroecology.ku.dk/other-publications/Identifikation%20af%20arter%20og%20naturtyper%20i%202020%20biodiversitet%20sm%20lene.pdf)

Hvorfor skal forvaltningen af vores skove nu ændres, til noget vi ikke ved fører hen?

KLIMA

"Urørt" skov er til stor skade for vores klima. I Statsskovene produceres 30% af det træ vi bruger her i Danmark. Med etablering af "urørt" skov tages intet hensyn til bæredygtighed ifm træ/biomasse til den grønne omstilling og produktionsskoven positive CO₂ optag. Med den forvaltning der nu sker i vores skove vil skovenes positive CO₂ optag vendes til negativ, altså udledning af CO₂. Denne negative klimapåvirkning, nævnes ikke så meget som en gang i



Grafen viser et ret konstant nettooptag på 1-1,5 mio. CO₂ / år – en ekstra opbygning fra 2007-2016, og herefter et drastisk estimeret fald i optag til direkte udledning fra 2023-2030.

forvaltningsplanerne for "urørt" skov.

Hvor skal vi nu få træ fra når produktionen i 75000 ha skov stopper? Træ er allerede nu en mangelvare og efterspørgslen vil stige kraftigt i fremtiden. Dansk produceret træ kan give en besparelse på op til 47% CO₂, sammenlignet med træ hentes fra Sverige. Et land der heller ikke mere kan følge med forsyningen.

file:///var/mobile/Library/SMS/Attachments/a5/05/DE8FA969-80F6-4E97-9133-FAAA73AFBE78/Puff823_Rold%20Skov%20SavvA%CC%83%C2%A6rk_trykt.pdf

Hvordan formoder NST der kan kompenseres for 75000 produktionsskov, der nu ikke mere må producere træ?

I de "urørt" skov kan man komme op på en fældninggrad på 90% af de eksotiske nåletræer, 50% udttynding af løvtræerne og 25% af træerne veteraniseres.

Biodiversitetsforskere har meldt ud at det ikke er fra biologisk side, at disse massive fældninger sker, men et ønske fra NST.

Carsten Rahbek

Som sagt er det noget Naturstyrelsen i sin tid bestemte (forstfolkene ikke biologerne) med begrundelsen at de skulle tjene penge (på at fælde træer) før skoven blev lagt udrørt. Hvis man læser de oprindelige fagrapporter (bla fra undertegnede) hvor urørt skov blev lanceret som et nødvendigt middel for at bevare biodiversitet og skovene, der anbefalede vi slet ikke den mængde fælden der bliver udført af Naturstyrelsen.

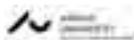
Hvorfor ønsker NST disse massive fældninger af vores skove? Er det biodiversitetsformål eller er det pga økonomi? Skal der hives så meget træ ud af skoven som muligt inden 2026, hvor der ikke mere må fjernes træ fra de "urørte" skove. Hvis fældninger ikke sker på et veldokumenteret grundlag, hvilket det tilsyneladende ikke gør, hvorfor så ikke stoppe lidt op og tænke sig om? Jeg ved også dette er et ønske fra mange ansatte i NST, men ingen ønsker åbenbart at stå frem.

Jeg er helt uforstående for at man i planerne ikke tager hensyn til klimaet, for har vi ikke styr på klimaet, så kan vi bestemt heller ikke styre naturen og de arter der lever her.

REWILDING OG DYREVELFÆRD

STORE VILDE GRÆSSERE I FORTIDEN

- Der er ingen evidens for at store vilde græssere har skabt og vedligeholdt åbne områder i danske urskove. Hverken i mellemistiden eller i efteristiden.
- Det er utænkeligt, at landbruget ikke skulle have indslæbt plantearter fra Mellem Europa. Det er derfor sandsynligt, at en del af vores flora, som er tilpasset lysåbne forhold er bragt med gennem de sidste 6000 års landbrug. Det samme gælder de tilknyttede insekter.
- Den lysåbne natur skal plejes ved græsning, afslåning eller afbrænding, ellers vokser den til i skov. Det er et faktum i Danmark.
- Der er ikke evidens for påstanden om, at store vilde græssere udsat bag hegn uden tilskuds fodring skulle skabe noget, der lignede den danske urskovsnatur.
- Der er bekymring for små bestande af spædne og sårbare arter ved rewilding.



Der påstås at naturen mangler store græsædende dyr og at skovgræsning er godt for biodiversiteten, men er dette nu også sandheden?

Men der er meget begrænset primær forskning og evidens for, hvordan helårsgræsning påvirker naturen. Selv i rapporter der anbefaler Rewilding og skovgræsning indrømmer forfatterne, at der mangler forskning og der ikke er nogen evidens for at skovgræsning vil påvirke faunaen i positiv retning. TVÆRT IMOD SES EN OVERVEJENDE NEGATIV EFFEKT AF GRÆSNING PÅ SOMMERFUGLE, ANDRE INSEKTER, MINDRE PATTEDYR OG FUGLE. BILLER NYDER TIL GENGÆLD GODT AF HELÅRSGRÆSNING https://static-curis.ku.dk/portal/files/230689434/Skovgr_sning_web_3.pdf.

Er det ikke muligt at vores natur og de arter der allerede lever og endda trives i denne natur, påvirkes negativ af fældninger, naturlighydrologi og græsædende dyr? Hvordan sikres at forskellige naturtyper, hver med deres artsspecifikke variation ikke påvirkes negativt af denne tilsyneladende "One-fits-all princip?

GRUNDE TIL BEGRÆNSET GRÆSNING I URSKOVEN

- Tiraksen, vildhesten og pænen levede på græsen af deres udbredelsesområde. Derfor havde de ikke optimale betingelser.
- Den korte vækstperiode og den lange vinter er en udfordring. Også den korte daglængde midt på vinteren giver problemer.
- Indførelse af vinterfodring af husdyrene betød overlevelse af langt flere dyr og dermed langt større græsningspåvirkning af landskabet.



I forvaltningsplaner om "urørt" skov står der at der såvidt muligt skal afgræsses med helårsgræssende dyr, der ikke må tilskuds fodres.

Forvaltningsplanerne er open-ended og der er ingen konkrete mål mht til udsættelse af dyr. Bare der kommer dyr ud, synes alt godt!

Rewilderne har den opfattelse at Danmark ikke oprindeligt var et skovland. Denne naturopfattelse er baseret på "forskning" der har undersøgt hvordan det danske landskab måske så ud i mellemistiden, altså mere end 100000 år tilbage. Her er antagelsen at Danmark oprindeligt var lysåben med store græsædende dyr overalt og at disse dyr blev udryddet af menneskene.

<https://via.ritzau.dk/pressemeddelelse/13746972/danmark-var-ikke-daekket-af-taet-skov-for-mennesket-ankom?publisherId=13559835&lang=da>

Hvor realistisk er det at forvalte den nuværende Danske natur mht på en natur der måske eksisterede i sidste mellemistid?

Vores kulturlandskab er skabt af husdyrsgræsning. Husdyr bragt herop af stenalderbonden for 6000 år siden. Det er husdyrsgræsning og landbrug der er årsag til at skoven blev lysåben. Husdyrene blev fodret om vinteren for at de kunne overleve. Fodring var netop årsag til at dyrene overlevede i så store flokke at de kunne holde arealerne lysåbne om sommeren.



Ville det ikke være mere realistisk at fokusere på at genskabe naturen, som den så ud for 6000 år siden, med vægt på skovområder, frem for at fokusere på de store flokke af græssende dyr, som rewilderne hævder er udryddet af menneskene? Der er forskning der viser at Danmark i efteristiden var skovdækket og ikke lysåben og at det var klimaet og ikke mennesket, der udryddede de store græsædere. Klimaet ændrede sig og dyrene mistede herved deres fødegrundlag.

<https://videnskab.dk/naturvidenskab/forskere-den-danske-urskov-var-taet-og-ikke-synderligt-paavirket-af-elge-og-urokser/>

<https://www.geoviden.dk/6-000-aars-skovrydning-kan-aflaeses-under-oestjysk-soe/>

https://snm.ku.dk/snmnyheder/alle_nyheder/2014/2014.2/en_smoking_gun_paa_istidens_megafau_na_uddoen/

Rewilding er en udokumenteret ideologi og kan endda være til skade for vores natur.

<https://videnskab.dk/naturvidenskab/forskere-rewilding-savner-evidens-og-kan-ende-med-at-skade-biodiversiteten/>

Både som dyrlæge men også som almindelig borger med kendskab til dyr og deres behov, er jeg meget bekymret for dyrevelfærden hos de indespærrede dyr i samtlige NNP og dermed også i de "urørte" skove. Forvaltningen af dyrene er ens.

Både GRIBSKOV og FUSSINGØ, hegnes med høje hegn på 2,5 meter, dette er til meget stor gene for de rigtige vilde dyr. Ser man de "porte"/små huller, man mener der er nok til de vilde dyr at passere igennem, er de knapt store nok til en lille hund.



Både i Fussingø og Gribskov, hegnes arealet inde med høje hegn. De høje hegn holder ikke bare dyrene inde, men også de rigtige vilde dyr ude. På billedet står en chihuahua på 3 kg.

I samrådet d. 22.02.24. udtalte Miljøministren at der ikke føde nok til dyrene i NNP og dermed også underforstået "urørt" skov, vil man reagere med tilskuds fodring, flytning af dyrene eller beredsskabsplaner.



Beredsskabsplanerne består i at fælde træer, så de græsædende dyr kan æde kviste, knopper og bark, hvilket slet ikke er korrekt foder for heste og kvæg, der ikke er browsere, men dyr der primært lever af græs.

I Planerne for Grib Skov står at en boma vil være nødvendig i forbindelse med udsætningerne af dyr, og vil formentlig kunne fjernes efter 3-4 år, medmindre det ønskes at gøre brug af den i forbindelse med udtag af levende dyr.

I denne sætning står der jo tydeligt ml linjer, at det ikke er planen at dyrene kan tilskudsfordres eller flyttes i perioder med fødemangel, men at de aflives.

Af aflive dyrene er helt i henhold til Dyrevelfærdsloven, men ikke hvis det sker for sent, hvis dyrene har sultet for længe.

Hvordan vil man foretage et proaktivt tilsyn af dyrene når de kun tilses på bestandsniveau? Hvordan kan dyrenes huld vurderes gennem en lang pels og på afstand? Kan der først ses knogler og ribben gennem en lang tyk vinterpels, har dyrene sultet og derfor lidt i lang tid.

Siden hvornår er det blevet en almindelig og anerkendt praksis, at undlade at passe og fodre dyr i vores varetægt?

Dyr vi sætter bag hegner og bliver ikke vilde. Der er "holdte" dyr, dyr vi har ansvaret for.

Hvorfor skal der nu udsættes dyr overalt i den danske natur, når der er forskning der viser at dyrene aldrig har været her i de store flokke som rewilderne påstår? Vil en sådan forvaltningsændring påvirke arterne positivt?

DYRETÆTHEDER/GRÆSNINGSTRYK I SKOVEN og NNP

Hvordan defineres dyretætheder. Intet sted i forvaltningsplanerne har jeg set at der tages hensyn til arealets beskaffenhed. Lysåbenhed, jordbundsforhold, sump, oversvømmelse, søer mm har stor betydning for dyrenes mulighed for at søge føde og mulighed for at søge ly og tørt leje.

Hvem fastsætter antallet af dyr i skovene (og NNP)? Er det mon biologer der mener at et naturligt græsningstryk, er når der er HELT dødbid og sult ikke er noget problem, så længe dyrene bare kan flytte sig?

NATURLIG HYDROLOGI

Med lukning af dræn og grøfter vil store dele af skovene blive sumpet, oversvømmet og ufremkommelig til stor gene for publikum i skoven og de dyr der skal sættes ud i skoven. Mange arter ikke trives i de sumpede og våde områder. De træer der der ikke bliver fældet vil være mere følsomme for storm og stærk vind. Hvordan sikres publikum og dyr for disse væltede træer?

Jeg har kendskab bla kendskab til Fussingø. Store dele af området er altid meget våd og sumpet. De reelle græsnings muligheder kræver at kvæget går gennem knæ dybt mudder for at finde lidt græs. Der er ingen mulighed for at finde tørt leje. I vinteren 2022, blev 8 stude da også hjemtaget, efter at have gået i sump, og mudder i 2 år, med undtagelse af nogle enkelte sommer måneder.

Hvordan kan NST sikre at de udsatte dyr får adgang til tørre arealer gennem vinteren?

Hvordan vil der sikres at alle de udsatte dyr kan tilses, og intet dyr vil sidde fast i de sumpede, våde ufremkommelige områder uden at blive observeret?

Jeg er bekendt med at NST selv har udtrykt bekymring for dette.

ADGANGSFORHOLD

Når der udsættes dyr der er hegnede inde, vil hegnene og dyrene være årsag til en forringelse af vores adgangsforhold.

Det er aldrig ufarligt at bevæge sig ind blandt fritgående dyr, og der er talrige eksempler på mennesker og hunde, der er blevet jagtet, skadet og endda blevet slået ihjel. Ridning inde i de hegnede områder vil også blive umuligt. Børnehaver, gangbesværede mm vil især hæmmes i den frie færdsel de hegnede områder.

Vedhæftet er en udtalelse fra en gangbesværet bruger af naturen, der tydelig gør problematikken i færdslen bland de "vilde" dyr.

Det drejer sig helt nøjagtigt om stien "Hindemådevej", der løber fra P-pladsen v Hindemåde og direkte over mod Pamhule skov. Der har altid græsset køer på begge sider af stien. Stien er bl.a. en del af Hjertestien og er en sti med fast underlag.

Der er bænke opsat langs stien over mod skoven. Hvis du ser under udinaturen.dk vil du kunne se at der står, at kørestolsbrugere nemt kan komme til Fugletårnet/udsigtstårnet, der ligeledes er handicapvenligt.

Min bekymring: Når der åbnes op for kvæget, vil der blive lavet en "låge" ved betonbroen, således at kvæget kan gå på hele området - altså på tværs af stien. Denne sti vil ikke forblive fast i underlaget og min vej ind i skoven over til udsigtstårnet vil være for usikker for mig at færdes på. Jeg kan på ingen måde flytte mig hurtigt - er ret gangbesværet - og jeg vil være utryk. Muligheden for at sidde og tage et hvil på vej over mod Fugletårnet vil ligeledes være væk, da jeg jo ikke kan være sikker på, at der er fri (hvis kvæget fx står foran vil jeg ikke kunne tage et hvil - og derfor vil min gang være endnu mere ustabil).

Så i bund og grund drejer det sig vel - helt egoistisk - om at min mulighed for at komme ud i en natur jeg elsker, bliver forkastet.

Jeg har taget fat i min handicapforening, som jeg håber vil hjælpe mig med at lave et høringssvar - men vil jo gerne have mange flere på "banen", der bruger området, og som ikke vil have mulighed for det længere, når kvæget slippes fri...

Håber det gav dig svar? 🙏

Hvordan kan NST påstå at hegn, naturlighydrologi, væltede træer og "vilde" dyr ikke nedsætter brugernes mulighed for at bruge skoven som hidtidig?

A photograph of a bison standing in a snowy forest. The bison is in the foreground, facing right. In the background, a person is visible near a tree. The ground is covered in snow, and there are bare trees and evergreens.

Selv jeg, dyrlæge og med kendskab til TAMDYR har været i problemer blandt de "vilde" dyr. Hvor mange skal skades, måske endda slås ihjel, inden NST bliver klar over hvor farligt det er at

færdes blandt fritgående dyr. Og så er det i grunden lige meget om det er tamdyr som heste og kvæg eller mere vilde dyr som bison og elge.

MANGLENDE BASELINE

Intet sted i forvaltningsplanerne nævnes at der er lavet en baseline på områderne. Jeg og mange andre er meget bekymret for denne store ændring der nu vil ske af vores natur, på et helt udokumenteret grundlag. **Hvordan kan man være sikker på at fældninger, afgræsning og naturlighydrologi vil fremme biodiversiteten?**

I en ny rapport med bla Prof. Rasmus Ejrnæs står der meget klart og tydeligt at "urørt" skov og Rewilding vil ændre naturtyper og landskabsvariationen. Forfatterne er dog ganske klar over at dette strider mod habitatdirektivet og anbefales at de eksisterende definitioner af bevaringsstatus for den danske natur ændres for at fremme den "vilde" natur.

https://dce.au.dk/fileadmin/dce.au.dk/Udgivelser/Videnskabelige_rapporter_500-599/SR586.pdf

NNP og "urørt" skov etableres i områder der for en stor del involverer natura 2000-områder. Områder der har en høj beskyttelse, netop for at bevare de specielle naturtyper og de arter der lever der.

Ændres forvaltningen af Natura 2000-områder, skal laves en screening/konsekvensvurdering. Noget NST selv udføre og sender til Miljøministeriet for godkendelse. Dvs Staten kontrollere sig selv.

Hvordan sikres en bevarelse af de eksisterende naturtyper, når nu alle skove og naturtyper forvaltes helt ensartet?

Naturtype/område	Arter i alt				Fremtid (i habitat)				Biodiversitet
	Arter 2018	Arter 2019	Arter 2020	Arter 2021	Arter 2018	Arter 2019	Arter 2020	Arter 2021	
Aktuelstatus for alle 13 Naturtype/områder	408	395	236	1	129	112	64	191	64
Specifikke naturtyper									
Bjergskov	116	70	40	1	20	17	14	40	1
Skovbrygskov	77	41	15	0	14	15	2	19	10
Skovet Skov & Skovet Skov	76	46	56	0	25	17	7	27	12
Skovet	10	25	15	0	14	12	5	4	0
Skovet	103	110	98	1	88	41	16	17	0
Skovet	113	86	88	0	17	11	19	17	0
Skovet Skov og Skovet Skov	75	36	31	0	10	16	1	12	11
Skovet Skov	11	22	0	0	1	0	1	15	1
Skovet Skov	17	11	9	0	4	18	2	11	2
Lange Skov	75	48	14	1	14	16	0	15	0
Skovet Skov	117	84	41	1	18	19	18	12	0
Skovet Skov og Skovet Skov	117	86	56	0	11	16	7	11	0
Skovet	17	25	10	0	4	16	1	17	1
Skovet	10	20	13	0	7	12	1	14	0
Skovet Skov	80	17	12	1	12	19	0	11	0

Bemærk også, at generelt på den aktuelle status – for både og klippeskov den overordnede tendens – at arterne er afhængige af skovet, men som med NNP initiativet med dogmatisk ønsker at beslutte id af miljøet.

45 arter af 37 nye træer i 2018 – kun af 10 nye træer i 2019

20 arter af 37 nye træer i 2019

17 arter tilføjet til skovet

21 arter tilføjet til skovet – først 13, senere 18 arter

Som det kan ses er arterne i fremgang i samtlige af de områder der nu er udpeget til NNP og dermed også til "urørt" skov.

EN LILLE “ BØN”

Forvaltning af den danske natur og dermed også skove er baseret på rapporter der helt ukritisk anpriser Rewilding og “urørt” skov. Rapporter der er bestilt og betalt af Miljøministeriet. Rapporter der er baseret på sysninger, formodninger og forhåbninger. Virkningen af Rewilding og “urørt” skov er udokumenteret og mangler langsigtede videnskabelige undersøgelser.

Som mange andre der er bekymret for den forandring og udokumenterede forvaltning af EN NATUR VI ALLE EJER, kan jeg kun opfordre til at stoppe op, stikke en finger i jorden og gentænke hele denne ideologi, som Rewilding og “urørt” skov er.

Vi vil alle bevare og forbedre vores natur, men der skal ske på et veldokumenteret og videnskabeligt grundlag.

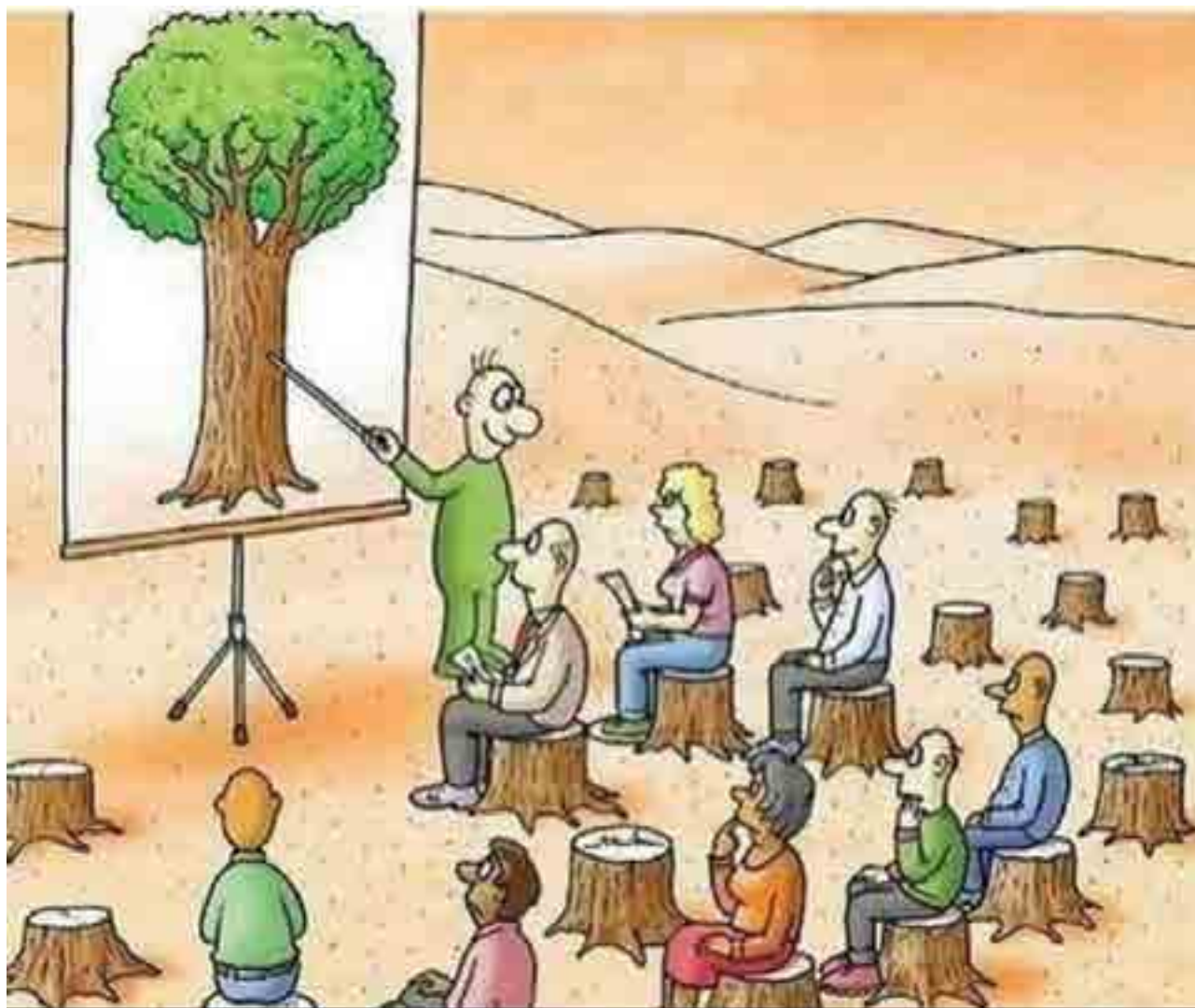
Mvh
Dyrlæge Lotte Bøgedal
Høgevej 3
6600 Vejen
Tlf 22192500
mail@heste-praksis.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Lotte Bøgedal <mail@heste-praksis.dk>
Sendt: 28. februar 2024 22:12
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar "urørt" skov Freerslev Hegn
Vedhæftede filer: HØRINGSPLANER URØRT skov.docx

Mvh
Dyrlæge Lotte Bøgedal
Skodborg Heste-praksis
Høgevej 3
6600 Vejen
Tlf: 22192500
heste-praksis.dk

HØRINGSPLANER FOR URØRT SKOV



FREERSLEV HEGN

Høringsplaner er meget svære at overskue og finder man først rundt i disse, viser det sig også samtlige planer er MEGET mangelfulde og meget ens.

I "urørt" skov fældes større eller mindre arealer med ikke hjemmehørende træer, der etableres naturlig hydrologi og større eller mindre områder hegnes for at der kan udsættes græsædende dyr.

Samtlige planer beskriver kun de overordnede retningslinier og der mangler en beskrivelse af hvor store områder der fældes, hvilke træer det drejer sig, hvor og hvordan etableres den naturlige hydrologi, hvor store områder skal der hegnes, hvor mange dyr skal der udsættes, hvilke dyr, køn af dyrene, er der tale om rewilding eller almindelige husdyrgræsning, hvem ejer dyrene og hvordan ændres vores adgangsforhold.

Den måde disse høringer forgår på er under al kritik. Der må meldes pas, når det gælder om at finde data og korrekte oplysninger om hvad planerne er med de forskellige "urørte" skove.

Længe skal man lede efter en styrelse med så udpræget ignorance, inkompetence, og mangel på sandfærdighed, som aktivt forsøger at skjule sandheden fra befolkningen.” For NST ved jo præcist hvad det er der er planer om, det viser det vedhæftede billede. Hvor mange andre kort findes der mon som dette?



Når relevante fakta ikke nævnes, er det jo ikke muligt at komme med konkrete bekymringer for disse store forvaltningsændringer af vores natur.

KLIMA

”Urørt” skov er til stor skade for vores klima. I Statsskovene produceres 30% af det træ vi bruger her i Danmark. Med etablering af ”urørt” skov tages der intet hensyn til bæredygtighed ifm træ/biomasse til den grønne omstilling og produktionsskoven positive CO₂ optag. Med den forvaltning NST nu har af vores skove vil skovenes positive CO₂ optag vendes til negativ, altså udledning af CO₂.

Hvor skal vi nu få træ fra når produktionen i 75000 ha skov stopper? Træ er allerede nu en mangelvare og efterspørgslen vil stige kraftigt i fremtiden. Dansk produceret træ kan give en besparelse på op til 47% CO₂, sammenlignet med træ henter fra Sverige. Et land der heller ikke mere kan følge med forsyningen.

file:///var/mobile/Library/SMS/Attachments/a5/05/DE8FA969-80F6-4E97-9133-FAAA73AFBE78/Puff823_Rold%20Skov%20SavvA%CC%83%C2%A6rk_trykt.pdf

BIODIVERSITET



At fælde vores skove for at fremme biodiversiteten er helt udokumenteret. Der er forskning der viser at arterne i skovene har været i fremgang de sidste 30 år. Så NST tidligere forvaltning af skovene har virket. **Hvorfor skal forvaltningen af vores skove nu ændres, til noget vi ikke ved fører hen?**

<https://www.danskskovforening.dk/skoven/udvikling-er-vendt-allerede-for-30-aar-siden/>

REWILDING

I forvaltningsplaner om "urørt" skov står der at der såvidt muligt skal afgræsses med helårsgræssende dyr, der ikke må tilskudsfores.

Det er også denne ideologi, der lægges op til mange steder i de forvaltningsplaner der nu er udsendt til høring. Planerne er open-ended og der er ingen konkrete mål mht til udsættelse af dyr.

Rewilderne og også NST (eftersom skoven nu fældes for at lave lysåbne arealer) har den opfattelse at Danmark ikke oprindeligt var et skovland. Denne naturopfattelse er baseret på "forskning" der har undersøgt hvordan det danske landskab så ud i mellemistiden, altså mere end 100000 år tilbage <https://via.ritzau.dk/pressemeddelelse/13746972/danmark-var-ikke-daekket-af-taet-skov-for-mennesket-ankom?publisherId=13559835&lang=da> **hvor realistisk er det at forvalte den nuværende Danske natur mht på en natur der måske eksisterede i sidste mellemistid?**

Vores kulturlandskab er netop skabt af husdyrgræsning. Husdyr bragt herop af stenalderbonden for 6000 år siden. Det er husdyrgræsning og landbrug der er årsag til at skoven blev lysåben.

Ville det ikke være mere realistisk at fokusere på at genskabe naturen, som den så ud for 6000 år siden, med vægt på skovområder, frem for at fokusere på de store flokke af græssende dyr, som rewilderne hævder er udryddet af menneskene? Der er forskning der viser at Danmark i efteristiden var skovdækket og ikke lysåben som NST og rewilderne påstår.

<https://videnskab.dk/naturvidenskab/forskere-den-danske-urskov-var-taet-og-ikke-synderligt-paavirket-af-elge-og-urokser/>

<https://www.geoviden.dk/6-000-aars-skovrydning-kan-aflaeses-under-oestjysk-soe/>

Der er forskning der viser at det ikke, som rewilderne påstår, var menneske der udryddede de store græsædende dyr, men klimaet, der var årsag til fald i planternes diversitet. Dyrene mistede herved deres fødegrundlag

https://snm.ku.dk/snmnyheder/alle_nyheder/2014/2014.2/en_smoking_gun_paa_istidens_megafau_na_uddoen/

Rewilding er en udokumenteret ideologi og kan endda være til skade for vores natur.

<https://videnskab.dk/naturvidenskab/forskere-rewilding-savner-evidens-og-kan-ende-med-at-skade-biodiversiteten/>

Der påstås at naturen mangler store græsædende dyr og at skovgræsning er godt for biodiversiteten.

Men der er meget begrænset primær forskning og evidens for, hvordan helårsgræsning påvirker naturen. Selv i rapporter der anbefaler Rewilding og skovgræsning indrømmer forfatterne, at der mangler forskning og der ikke er nogen evidens for at skovgræsning vil påvirke faunaen i positiv retning. TVÆRT IMOD SES EN OVERVEJENDE NEGATIV EFFEKT AF GRÆSNING PÅ SOMMERFUGLE, ANDRE INSEKTER, MINDRE PATTEDYR OG FUGLE. BILLER NYDER TIL GENGÆLD GODT AF HELÅRSGRÆSNING https://static-curis.ku.dk/portal/files/230689434/Skovgr_sning_web_3.pdf.

Er det ikke muligt at vores natur og de arter der allerede lever og endda trives i denne natur, påvirkes negativ af fældninger, naturlighydrologi og græsædende dyr? Hvordan sikres at naturen ikke påvirkes negativt?

NATURLIG HYDROLOGI

Med lukning af dræn og grøfter vil store dele af skovene blive sumpet, oversvømmet og ufremkommelig til stor gene for publikum i skoven og de dyr der skal sættes derud. De træer der der ikke bliver fældet vil også være mere udsatte for at blæse omkuld i storm og stærk vind.

Hvordan sikres publikum og dyr for disse væltede træer

Der er intet forskning der viser at sump og mudder vil fremme arterne.

ADGANGSFORHOLD

Når der udsættes dyr der er hegnede inde, vil hegnene og dyrene være årsag til en forringelse af vores adgangsforhold.

Det er aldrig ufarligt at bevæge sig ind blandt fritgående dyr, og der er talrige eksempler på mennesker og hunde, der er blevet jagtet, skadet og endda blevet slået ihjel. Ridning inde i de hegnede områder vil også blive umuligt. Børnehaver, gangbesværede mm vil især hæmmes i den frie færdsel de hegnede områder.

Hvordan kan NST påstå at hegn, naturlighydrologi, væltede træer og "vilde" dyr ikke nedsætter brugernes mulighed for at bruge skoven som hidtidig?

MANGLENDE BASELINE

Intet sted i forvaltningsplanerne nævnes at der er lavet en baseline på områderne. Jeg og mange andre er meget bekymret for denne store ændring der nu vil ske af vores natur, på et helt udokumenteret grundlag. Hvordan kan man være sikker på at fældninger, afgræsning og naturlighydrologi vil fremme biodiversiteten?

I en ny rapport med bla Prof. Rasmus Ejrnæs står der meget klart og tydeligt at "urørt" skov og Rewilding vil ændre naturtyper og landskabsvariationen. Forfatterne er dog ganske klar over at dette strider mod habitatdirektivet og anbefales at de eksisterende definitioner af bevaringsstatus for den danske natur ændres for at fremme den "vilde" natur.

https://dce.au.dk/fileadmin/dce.au.dk/Udgivelser/Videnskabelige_rapporter_500-599/SR586.pdf

NNP etableres i områder der for en stor del indvolvere natura 2000-områder. Områder der har en høj beskyttelse, netop for at bevare de specielle naturtyper og de arter der lever der.

Ændres forvaltningen af Natura 2000-områder, skal laves en screening/konsekvensvurdering. Noget NST selv udføre og sender til Miljøministeriet for godkendelse. Dvs Staten kontrollere sig selv.

Hvordan sikres en bevarelse af de eksisterende naturtyper, når nu alle skove, uanset hvor de ligger, forvaltes helt ensartet?

I planerne står der arbejdes hen imod en mere varieret skovnatur i planområdet skove. Det sker ved at øge mængden af dødt ved og skabe flere våde og fugtige områder i skovene gennem retablering af hydrologi. Endvidere udvides græsningsarealet i Freerslev Hegn, ligesom mulighederne for udvidelse af det eksisterende græsningsområde i Brødeskov undersøges.

hvilken varieret skovnatur er der NST ønsker. Siden men ikke mener der er varieret natur, må jeg antage der er en. Adelige at gå ud fra og der er labet en screening af arterne i området?

Billedet her er fra Freerslev hegn. Hvor er den variere natur? Er det sådan vi kan forvent at skoven kommer til at se ud?

Freerslev Hegn februar 2022. Er dette en varieret og rig natur?



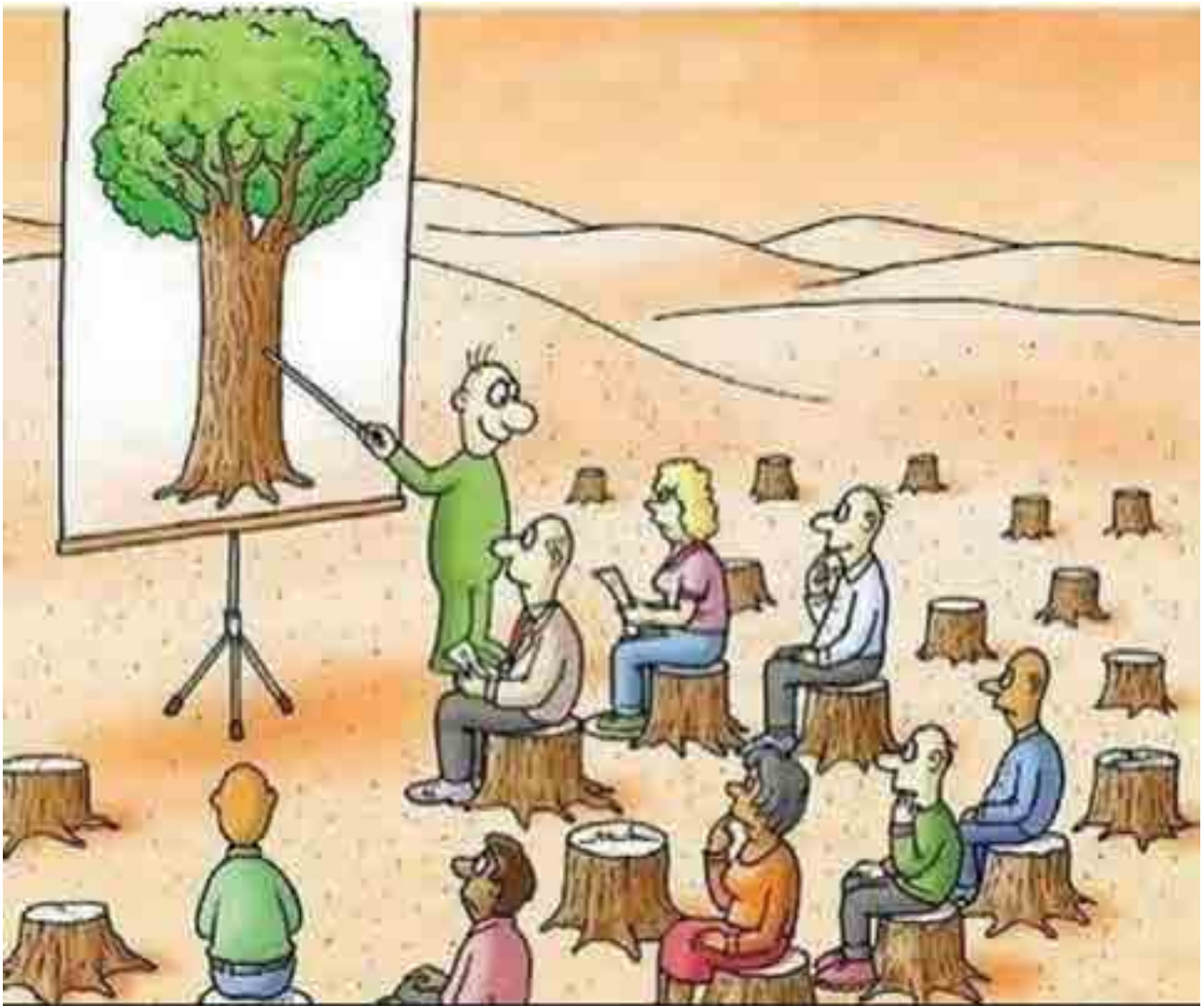
Mvh
Dyrlæge Lotte Bøgedal
Høgevej 3
6600 Vejen
Tlf 22192500
mail@heste-praksis.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Lotte Bøgedal <mail@heste-praksis.dk>
Sendt: 28. februar 2024 22:34
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar "urørt" skov GURRE
Vedhæftede filer: HØRINGSPLANER URØRT skov.docx

Mvh
Dyrlæge Lotte Bøgedal
Skodborg Heste-praksis
Høgevej 3
6600 Vejen
Tlf: 22192500
heste-praksis.dk

HØRINGSPLANER FOR URØRT SKOV



GURRE

Høringsplaner er meget svære at overskue og finder man først rundt i disse, viser det sig også samtlige planer er MEGET mangelfulde og meget ens.

I "urørt" skov fældes større eller mindre arealer med ikke hjemmehørende træer, der etableres naturlig hydrologi og større eller mindre områder hegnes for at der kan udsættes græsædende dyr.

Samtlige planer beskriver kun de overordnede retningslinier og der mangler en beskrivelse af hvor store områder der fældes, hvilke træer det drejer sig, hvor og hvordan etableres den naturlige hydrologi, hvor store områder skal der hegnes, hvor mange dyr skal der udsættes, hvilke dyr, køn af dyrene, er der tale om rewilding eller almindelige husdyrgræsning, hvem ejer dyrene og hvordan ændres vores adgangsforhold.

Den måde disse høringer forgår på er under al kritik. Der må meldes pas, når det gælder om at finde data og korrekte oplysninger om hvad planerne er med de forskellige "urørte" skove.

Længe skal man lede efter en styrelse med så udpræget ignorance, inkompetence, og mangel på sandfærdighed, som aktivt forsøger at skjule sandheden fra befolkningen.” For NST ved jo præcist hvad det er der er planer om, det viser det vedhæftede billede. Hvor mange andre kort findes der mon som dette?



Når relevante fakta ikke nævnes, er det jo ikke muligt at komme med konkrete bekymringer for disse store forvaltningsændringer af vores natur.

KLIMA

”Urørt” skov er til stor skade for vores klima. I Statsskovene produceres 30% af det træ vi bruger her i Danmark. Med etablering af ”urørt” skov tages der intet hensyn til bæredygtighed ifm træ/biomasse til den grønne omstilling og produktionsskoven positive CO₂ optag. Med den forvaltning NST nu har af vores skove vil skovenes positive CO₂ optag vendes til negativ, altså udledning af CO₂.

Hvor skal vi nu få træ fra når produktionen i 75000 ha skov stopper? Træ er allerede nu en mangelvare og efterspørgslen vil stige kraftigt i fremtiden. Dansk produceret træ kan give en besparelse på op til 47% CO₂, sammenlignet med træ henter fra Sverige. Et land der heller ikke mere kan følge med forsyningen.

file:///var/mobile/Library/SMS/Attachments/a5/05/DE8FA969-80F6-4E97-9133-FAAA73AFBE78/Puff823_Rold%20Skov%20SavvA%CC%83%C2%A6rk_trykt.pdf

BIODIVERSITET



At fælde vores skove for at fremme biodiversiteten er helt udokumenteret. Der er forskning der viser at arterne i skovene har været i fremgang de sidste 30 år. Så NST tidligere forvaltning af skovene har virket. **Hvorfor skal forvaltningen af vores skove nu ændres, til noget vi ikke ved fører hen?**

<https://www.danskskovforening.dk/skoven/udvikling-er-vendt-allerede-for-30-aar-siden/>

REWILDING

I forvaltningsplaner om "urørt" skov står der at der såvidt muligt skal afgræsses med helårsgræssende dyr, der ikke må tilskudsfores.

Det er også denne ideologi, der lægges op til mange steder i de forvaltningsplaner der nu er udsendt til høring. Planerne er open-ended og der er ingen konkrete mål mht til udsættelse af dyr.

Rewilderne og også NST (eftersom skoven nu fældes for at lave lysåbne arealer) har den opfattelse at Danmark ikke oprindeligt var et skovland. Denne naturopfattelse er baseret på "forskning" der har undersøgt hvordan det danske landskab så ud i mellemistiden, altså mere end 100000 år tilbage <https://via.ritzau.dk/pressemeddelelse/13746972/danmark-var-ikke-daekket-af-taet-skov-for-mennesket-ankom?publisherId=13559835&lang=da> **hvor realistisk er det at forvalte den nuværende Danske natur mht på en natur der måske eksisterede i sidste mellemistid?**

Vores kulturlandskab er netop skabt af husdyrgræsning. Husdyr bragt herop af stenalderbonden for 6000 år siden. Det er husdyrgræsning og landbrug der er årsag til at skoven blev lysåben.

Ville det ikke være mere realistisk at fokusere på at genskabe naturen, som den så ud for 6000 år siden, med vægt på skovområder, frem for at fokusere på de store flokke af græssende dyr, som rewilderne hævder er udryddet af menneskene? Der er forskning der viser at Danmark i efteristiden var skovdækket og ikke lysåben som NST og rewilderne påstår.

<https://videnskab.dk/naturvidenskab/forskere-den-danske-urskov-var-taet-og-ikke-synderligt-paavirket-af-elge-og-urokser/>

<https://www.geoviden.dk/6-000-aars-skovrydning-kan-aflaeses-under-oestjysk-soe/>

Der er forskning der viser at det ikke, som rewilderne påstår, var menneske der udryddede de store græsædende dyr, men klimaet, der var årsag til fald i planternes diversitet. Dyrene mistede herved deres fødegrundlag

https://snm.ku.dk/snmnyheder/alle_nyheder/2014/2014.2/en_smoking_gun_paa_istidens_megafau_na_uddoen/

Rewilding er en udokumenteret ideologi og kan endda være til skade for vores natur.

<https://videnskab.dk/naturvidenskab/forskere-rewilding-savner-evidens-og-kan-ende-med-at-skade-biodiversiteten/>

Der påstås at naturen mangler store græsædende dyr og at skovgræsning er godt for biodiversiteten.

Men der er meget begrænset primær forskning og evidens for, hvordan helårsgræsning påvirker naturen. Selv i rapporter der anbefaler Rewilding og skovgræsning indrømmer forfatterne, at der mangler forskning og der ikke er nogen evidens for at skovgræsning vil påvirke faunaen i positiv retning. TVÆRT IMOD SES EN OVERVEJENDE NEGATIV EFFEKT AF GRÆSNING PÅ SOMMERFUGLE, ANDRE INSEKTER, MINDRE PATTEDYR OG FUGLE. BILLER NYDER TIL GENGÆLD GODT AF HELÅRSGRÆSNING https://static-curis.ku.dk/portal/files/230689434/Skovgr_sning_web_3.pdf.

Er det ikke muligt at vores natur og de arter der allerede lever og endda trives i denne natur, påvirkes negativ af fældninger, naturlighydrologi og græsædende dyr? Hvordan sikres at naturen ikke påvirkes negativt?

NATURLIG HYDROLOGI

Med lukning af dræn og grøfter vil store dele af skovene blive sumpet, oversvømmet og ufremkommelig til stor gene for publikum i skoven og de dyr der skal sættes derud. De træer der der ikke bliver fældet vil også være mere udsatte for at blæse omkuld i storm og stærk vind.

Hvordan sikres publikum og dyr for disse væltede træer

Der er intet forskning der viser at sump og mudder vil fremme arterne.

ADGANGSFORHOLD

Når der udsættes dyr der er hegnede inde, vil hegnene og dyrene være årsag til en forringelse af vores adgangsforhold.

Det er aldrig ufarligt at bevæge sig ind blandt fritgående dyr, og der er talrige eksempler på mennesker og hunde, der er blevet jagtet, skadet og endda blevet slået ihjel. Ridning inde i de hegnede områder vil også blive umuligt. Børnehaver, gangbesværede mm vil især hæmmes i den frie færdsel de hegnede områder.

Hvordan kan NST påstå at hegn, naturlighydrologi, væltede træer og "vilde" dyr ikke nedsætter brugernes mulighed for at bruge skoven som hidtidig?

MANGLENDE BASELINE

Intet sted i forvaltningsplanerne nævnes at der er lavet en baseline på områderne. Jeg og mange andre er meget bekymret for denne store ændring der nu vil ske af vores natur, på et helt udokumenteret grundlag. Hvordan kan man være sikker på at fældninger, afgræsning og naturlighydrologi vil fremme biodiversiteten?

I en ny rapport med bla Prof. Rasmus Ejrnæs står der meget klart og tydeligt at "urørt" skov og Rewilding vil ændre naturtyper og landskabsvariationen. Forfatterne er dog ganske klar over at dette strider mod habitatdirektivet og anbefales at de eksisterende definitioner af bevaringsstatus for den danske natur ændres for at fremme den "vilde" natur.

https://dce.au.dk/fileadmin/dce.au.dk/Udgivelser/Videnskabelige_rapporter_500-599/SR586.pdf

NNP etableres i områder der for en stor del involvere natura 2000-områder. Områder der har en høj beskyttelse, netop for at bevare de specielle naturtyper og de arter der lever der.

Ændres forvaltningen af Natura 2000-områder, skal laves en screening/konsekvensvurdering. Noget NST selv udføre og sender til Miljøministeriet for godkendelse. Dvs Staten kontrollere sig selv.

Hvordan sikres en bevarelse af de eksisterende naturtyper, når nu alle skove, uanset hvor de ligger, forvaltes helt ensartet?

I planerne står der arbejdes hen imod en mere varieret skovnatur i planområdets skove. Det sker ved at øge mængden af dødt ved og skabe flere våde og fugtige områder i skovene gennem retablering af hydrologi. Endvidere udvides græsningsarealet i Freerslev Hegn, ligesom mulighederne for udvidelse af det eksisterende græsningsområde i Brødeskov undersøges.

Der står i planerne at "urørt" vil fremme forholdene for en række truede arter af dyr, planter og svampe og dermed bidrage til at standse tilbagegangen i biodiversitet.

Hvilke truede arter drejer det sig om?

Hvilken tilbagegang i biodiversiteten er der tale om i Gurre? Hvor kan jeg se de undersøgelser der er labet mht til de truede arter? Jeg antager der må findes en sådan siden I ved der er tilbagegang i biodiversiteten?

Desuden planlægges der græsning i udvalgte områder, hvilket skal bidrage til at skabe et mere heterogent netværk af habitater og strukturer i skovkomplekset.

Hvordan stemmer en sådan antagelse overens med undersøgelser af rewildede områder, der viser sig at udvikle sig meget mere homogent? Hvorfor antager NST at græsning vil medvirke det modsatte i Gurre?

Og igen mangler der beskrivelse af græsningsmetode, antal dyr, arter, ejer forhold mm. Er der tale om Rewilding eller sommergræsning, må dyrene tilskudsfores mm?

Mvh

Dyrlæge Lotte Bøgedal

Høgevej 3

6600 Vejen

Tlf 22192500

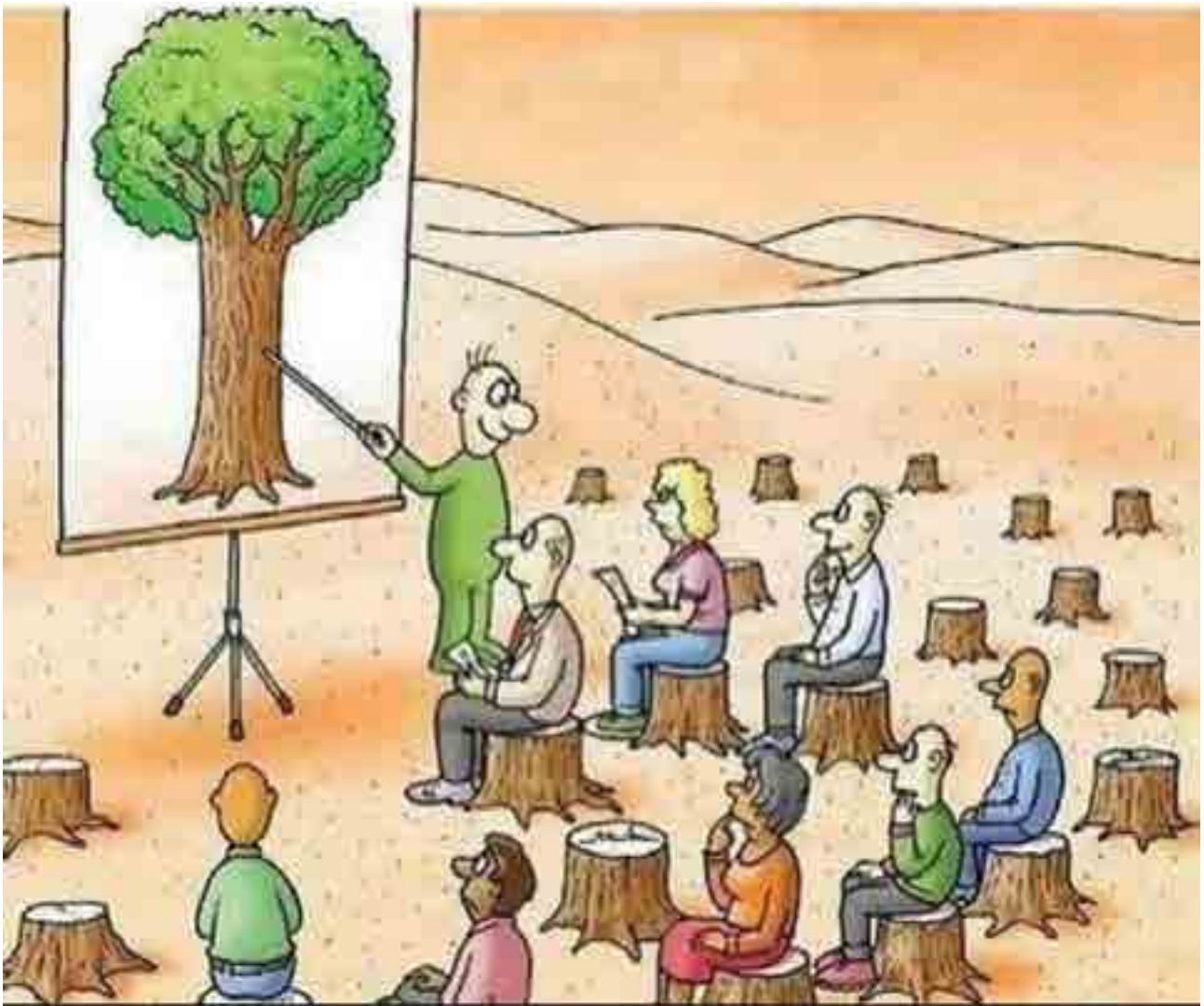
mail@heste-praksis.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Lotte Bøgedal <mail@heste-praksis.dk>
Sendt: 28. februar 2024 20:35
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar For "urørt" skov. Jels Skov (og alle andre)
Vedhæftede filer: HØRINGSPLANER URØRT skov.docx

Mvh
Dyrlæge Lotte Bøgedal
Skodborg Heste-praksis
Høgevej 3
6600 Vejen
Tlf: 22192500
heste-praksis.dk

HØRINGSPLANER FOR URØRT SKOV



Jels Skovene

Høringsplaner er meget svære at overskue og finder man først rundt i disse, viser det sig også samtlige planer er MEGET mangelfulde og meget ens.

I "urørt" skov fældes større eller mindre arealer med ikke hjemmehørende træer, der etableres naturlig hydrologi og større eller mindre områder hegnes for at der kan udsættes græsædende dyr.

Samtlige planer beskriver kun de overordnede retningslinier og der mangler en beskrivelse af hvor store områder der fældes, hvilke træer det drejer sig, hvor og hvordan etableres den naturlige hydrologi, hvor store områder skal der hegnes, hvor mange dyr skal der udsættes, hvilke dyr, køn af dyrene, er der tale om rewilding eller almindelige husdyrgræsning, hvem ejer dyrene og hvordan ændres vores adgangsforhold.

Den måde disse høringer forgår på er under al kritik. Der må meldes pas, når det gælder om at finde data og korrekte oplysninger om hvad planerne er med de forskellige "urørte" skove.

Længe skal man lede efter en styrelse med så udpræget ignorance, inkompetence, og mangel på sandfærdighed, som aktivt forsøger at skjule sandheden fra befolkningen.” For NST ved jo præcist hvad det er der er planer om, det viser det vedhæftede billede. Hvor mange andre kort findes der mon som dette?



Når relevante fakta ikke nævnes, er det jo ikke muligt at komme med konkrete bekymringer for disse store forvaltningsændringer af vores natur.

KLIMA

”Urørt” skov er til stor skade for vores klima. I Statsskovene produceres 30% af det træ vi bruger her i Danmark. Med etablering af ”urørt” skov tages der intet hensyn til bærdygtighed ifm træ/biomasse til den grønne omstilling og produktionsskoven positive CO₂ optag. Med den forvaltning NST nu har af vores skove vil skovenes positive CO₂ optag vendes til negativ, altså udledning af CO₂.

Hvor skal vi nu få træ fra når produktionen i 75000 ha skov stopper? Træ er allerede nu en mangelvare og efterspørgslen vil stige kraftigt i fremtiden. Dansk produceret træ kan give en besparelse på op til 47% CO₂, sammenlignet med træ henter fra Sverige. Et land der heller ikke mere kan følge med forsyningen.

file:///var/mobile/Library/SMS/Attachments/a5/05/DE8FA969-80F6-4E97-9133-FAAA73AFBE78/Puff823_Rold%20Skov%20SavvA%CC%83%C2%A6rk_trykt.pdf

BIODIVERSITET



At fælde vores skove for at fremme biodiversiteten er helt udokumenteret. Der er forskning der viser at arterne i skovene har været i fremgang de sidste 30 år. Så NST tidligere forvaltning af skovene har virket. **Hvorfor skal forvaltningen af vores skove nu ændres, til noget vi ikke ved fører hen?**

<https://www.danskskovforening.dk/skoven/udvikling-er-vendt-allerede-for-30-aar-siden/>

REWILDING

I forvaltningsplaner om "urørt" skov står der at der såvidt muligt skal afgræsses med helårsgræssende dyr, der ikke må tilskudsfores.

Det er også denne ideologi, der lægges op til mange steder i de forvaltningsplaner der nu er udsendt til høring. Planerne er open-ended og der er ingen konkrete mål mht til udsættelse af dyr.

Rewilderne og også NST (eftersom skoven nu fældes for at lave lysåbne arealer) har den opfattelse at Danmark ikke oprindeligt var et skovland. Denne naturopfattelse er baseret på "forskning" der har undersøgt hvordan det danske landskab så ud i mellemistiden, altså mere end 100000 år tilbage <https://via.ritzau.dk/pressemeddelelse/13746972/danmark-var-ikke-daekket-af-taet-skov-for-mennesket-ankom?publisherId=13559835&lang=da> **hvor realistisk er det at forvalte den nuværende Danske natur mht på en natur der måske eksisterede i sidste mellemistid?**

Vores kulturlandskab er netop skabt af husdyrgræsning. Husdyr bragt herop af stenalderbonden for 6000 år siden. Det er husdyrgræsning og landbrug der er årsag til at skoven blev lysåben.

Ville det ikke være mere realistisk at fokusere på at genskabe naturen, som den så ud for 6000 år siden, med vægt på skovområder, frem for at fokusere på de store flokke af græssende dyr, som rewilderne hævder er udryddet af menneskene? Der er forskning der viser at Danmark i efteristiden var skovdækket og ikke lysåben som NST og rewilderne påstår.

<https://videnskab.dk/naturvidenskab/forskere-den-danske-urskov-var-taet-og-ikke-synderligt-paavirket-af-elge-og-urokser/>

<https://www.geoviden.dk/6-000-aars-skovrydning-kan-aflaeses-under-oestjysk-soe/>

Der er forskning der viser at det ikke, som rewilderne påstår, var menneske der udryddede de store græsædende dyr, men klimaet, der var årsag til fald i planternes diversitet. Dyrene mistede herved deres fødegrundlag

https://snm.ku.dk/snmnyheder/alle_nyheder/2014/2014.2/en_smoking_gun_paa_istidens_megafau_na_uddoen/

Rewilding er en udokumenteret ideologi og kan endda være til skade for vores natur.

<https://videnskab.dk/naturvidenskab/forskere-rewilding-savner-evidens-og-kan-ende-med-at-skade-biodiversiteten/>

Der påstås at naturen mangler store græsædende dyr og at skovgræsning er godt for biodiversiteten.

Men der er meget begrænset primær forskning og evidens for, hvordan helårsgræsning påvirker naturen. Selv i rapporter der anbefaler Rewilding og skovgræsning indrømmer forfatterne, at der mangler forskning og der ikke er nogen evidens for at skovgræsning vil påvirke faunaen i positiv retning. TVÆRT IMOD SES EN OVERVEJENDE NEGATIV EFFEKT AF GRÆSNING PÅ SOMMERFUGLE, ANDRE INSEKTER, MINDRE PATTEDYR OG FUGLE. BILLER NYDER TIL GENGÆLD GODT AF HELÅRSGRÆSNING https://static-curis.ku.dk/portal/files/230689434/Skovgr_sning_web_3.pdf.

Er det ikke muligt at vores natur og de arter der allerede lever og endda trives i denne natur, påvirkes negativ af fældninger, naturlighydrologi og græsædende dyr? Hvordan sikres at naturen ikke påvirkes negativt?

NATURLIG HYDROLOGI

Med lukning af dræn og grøfter vil store dele af skovene blive sumpet, oversvømmet og ufremkommelig til stor gene for publikum i skoven og de dyr der skal sættes derud. De træer der der ikke bliver fældet vil også være mere udsatte for at blæse omkuld i storm og stærk vind.

Hvordan sikres publikum og dyr for disse væltede træer

Der er intet forskning der viser at sump og mudder vil fremme arterne.

ADGANGSFORHOLD

Når der udsættes dyr der er hegnede inde, vil hegnene og dyrene være årsag til en forringelse af vores adgangsforhold.

Det er aldrig ufarligt at bevæge sig ind blandt fritgående dyr, og der er talrige eksempler på mennesker og hunde, der er blevet jagtet, skadet og endda blevet slået ihjel. Ridning inde i de hegnede områder vil også blive umuligt. Børnehaver, gangbesværede mm vil især hæmmes i den frie færdsel de hegnede områder.

Hvordan kan NST påstå at hegn, naturlighydrologi, væltede træer og "vilde" dyr ikke nedsætter brugernes mulighed for at bruge skoven som hidtidig?

MANGLENDE BASELINE

Intet sted i forvaltningsplanerne nævnes at der er lavet en baseline på områderne. Jeg og mange andre er meget bekymret for denne store ændring der nu vil ske af vores natur, på et helt udokumenteret grundlag. Hvordan kan man være sikker på at fældninger, afgræsning og naturlighydrologi vil fremme biodiversiteten?

I en ny rapport med bla Prof. Rasmus Ejrnæs står der meget klart og tydeligt at "urørt" skov og Rewilding vil ændre naturtyper og landskabsvariationen. Forfatterne er dog ganske klar over at dette strider mod habitatdirektivet og anbefales at de eksisterende definitioner af bevaringsstatus for den danske natur ændres for at fremme den "vilde" natur.

https://dce.au.dk/fileadmin/dce.au.dk/Udgivelser/Videnskabelige_rapporter_500-599/SR586.pdf

NNP etableres i områder der for en stor del indvolvere natura 2000-områder. Områder der har en høj beskyttelse, netop for at bevare de specielle naturtyper og de arter der lever der.

Ændres forvaltningen af Natura 2000-områder, skal laves en screening/konsekvensvurdering. Noget NST selv udføre og sender til Miljøministeriet for godkendelse. Dvs Staten kontrollere sig selv.

Hvordan sikres en bevarelse af de eksisterende naturtyper, når nu alle skove, uanset hvor de ligger, forvaltes helt ensartet?

I Haraldsholm- og klaskerojskov skal hegnes for at der kan udsættes dyr. Men intet sted står der hvor stor disse hegninger bliver, hvilke dyr det drejer sig, hvor mange og er det rewilding eller husdyrgræsning, må dyrene fodres på arealet, hvis ikke hvordan vil man garantere at dyrevelfærden overholdes, hvem har ansvaret for dyrene mm?

Der er en årsag til at Klaskeroj skov har fået dette navn, nemlig at den naturligt er meget fugtige. Nu bliver skovene gjort endnu fugtigere end tidligere. Fugtige våde arealer er ikke naturlige habitater for vores husdyr, og det uanset om man kalder dem vilde eller tamme. Hvordan sikres at dyrene har adgang til ly og tørt leje i de meget våde perioder vi nu hyppigt ser her i Danmark.

Hvilke truede arter drejer det sig om her i Jels skovene?

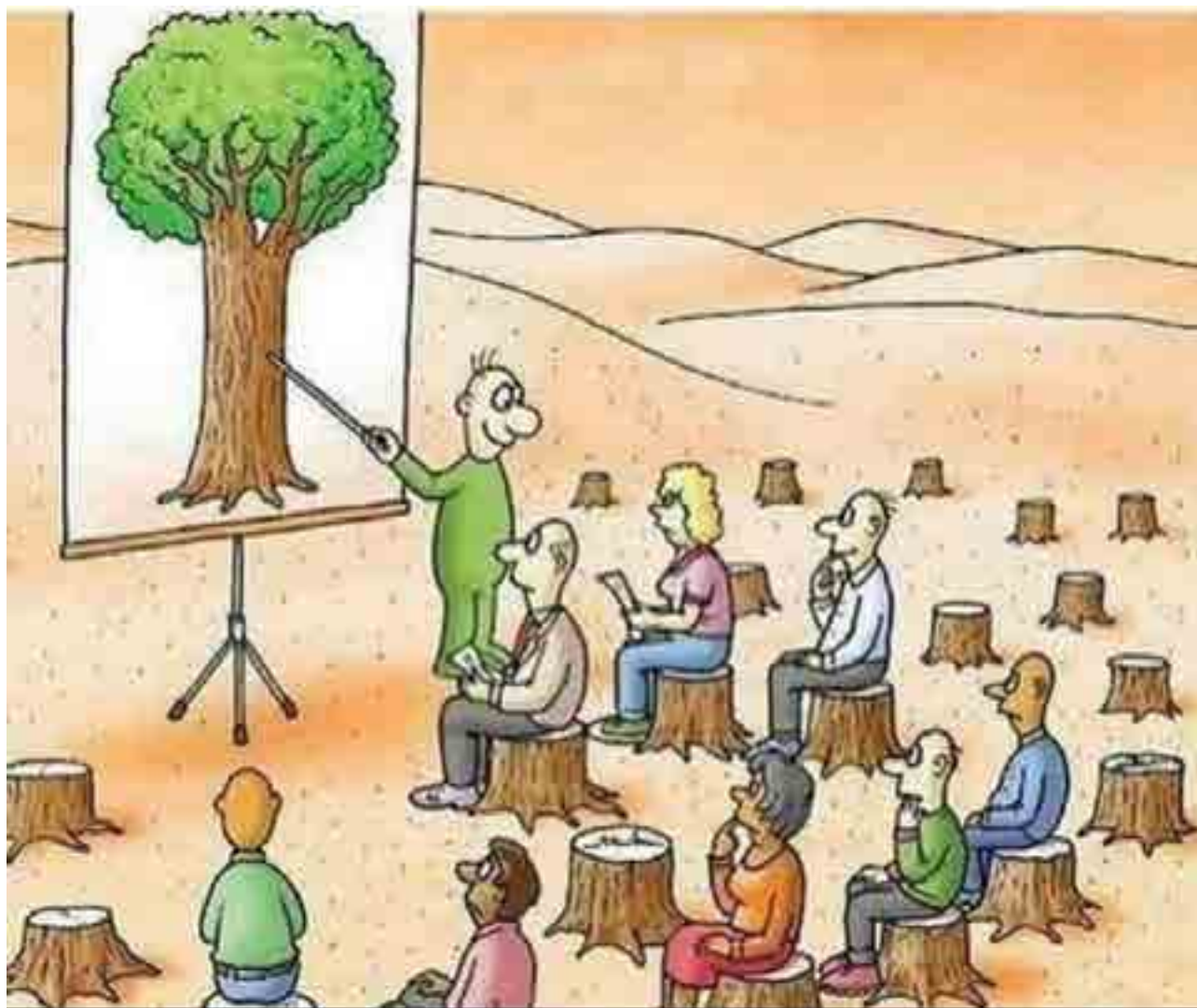
Mvh
Dyrlæge Lotte Bøgedal
Høgevej 3
6600 Vejen
Tlf 22192500
mail@heste-praksis.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Lotte Bøgedal <mail@heste-praksis.dk>
Sendt: 28. februar 2024 21:33
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar "urørt" skov PAMHULE
Vedhæftede filer: HØRINGSPLANER URØRT PAMHULE.docx

Mvh
Dyrlæge Lotte Bøgedal
Skodborg Heste-praksis
Høgevej 3
6600 Vejen
Tlf: 22192500
heste-praksis.dk

HØRINGSPLANER FOR URØRT SKOV



PAMHULE

Høringsplaner er meget svære at overskue og finder man først rundt i disse, viser det sig også samtlige planer er MEGET mangelfulde og meget ens.

I "urørt" skov fældes større eller mindre arealer med ikke hjemmehørende træer, der etableres naturlig hydrologi og større eller mindre områder hegnes for at der kan udsættes græsædende dyr.

Samtlige planer beskriver kun de overordnede retningslinier og der mangler en beskrivelse af hvor store områder der fældes, hvilke træer det drejer sig, hvor og hvordan etableres den naturlige hydrologi, hvor store områder skal der hegnes, hvor mange dyr skal der udsættes, hvilke dyr, køn af dyrene, er der tale om rewilding eller almindelige husdyrgræsning, hvem ejer dyrene og hvordan ændres vores adgangsforhold.

Den måde disse høringer forgår på er under al kritik. Der må meldes pas, når det gælder om at finde data og korrekte oplysninger om hvad planerne er med de forskellige "urørte" skove.

Længe skal man lede efter en styrelse med så udpræget ignorance, inkompetence, og mangel på sandfærdighed, som aktivt forsøger at skjule sandheden fra befolkningen.” For NST ved jo præcist hvad det er der er planer om, det viser det vedhæftede billede. Hvor mange andre kort findes der mon som dette?



Når relevante fakta ikke nævnes, er det jo ikke muligt at komme med konkrete bekymringer for disse store forvaltningsændringer af vores natur.

KLIMA

”Urørt” skov er til stor skade for vores klima. I Statsskovene produceres 30% af det træ vi bruger her i Danmark. Med etablering af ”urørt” skov tages der intet hensyn til bærdygtighed ifm træ/biomasse til den grønne omstilling og produktionsskoven positive CO₂ optag. Med den forvaltning NST nu har af vores skove vil skovenes positive CO₂ optag vendes til negativ, altså udledning af CO₂.

Hvor skal vi nu få træ fra når produktionen i 75000 ha skov stopper? Træ er allerede nu en mangelvare og efterspørgslen vil stige kraftigt i fremtiden. Dansk produceret træ kan give en besparelse på op til 47% CO₂, sammenlignet med træ henter fra Sverige. Et land der heller ikke mere kan følge med forsyningen.

file:///var/mobile/Library/SMS/Attachments/a5/05/DE8FA969-80F6-4E97-9133-FAAA73AFBE78/Puff823_Rold%20Skov%20SavvA%CC%83%C2%A6rk_trykt.pdf

BIODIVERSITET



At fælde vores skove for at fremme biodiversiteten er helt udokumenteret. Der er forskning der viser at arterne i skovene har været i fremgang de sidste 30 år. Så NST tidligere forvaltning af skovene har virket. **Hvorfor skal forvaltningen af vores skove nu ændres, til noget vi ikke ved fører hen?**

<https://www.danskskovforening.dk/skoven/udvikling-er-vendt-allerede-for-30-aar-siden/>

REWILDING

I forvaltningsplaner om "urørt" skov står der at der såvidt muligt skal afgræsses med helårsgræssende dyr, der ikke må tilskudsfores.

Det er også denne ideologi, der lægges op til mange steder i de forvaltningsplaner der nu er udsendt til høring. Planerne er open-ended og der er ingen konkrete mål mht til udsættelse af dyr.

Rewilderne og også NST (eftersom skoven nu fældes for at lave lysåbne arealer) har den opfattelse at Danmark ikke oprindeligt var et skovland. Denne naturopfattelse er baseret på "forskning" der har undersøgt hvordan det danske landskab så ud i mellemistiden, altså mere end 100000 år tilbage <https://via.ritzau.dk/pressemeddelelse/13746972/danmark-var-ikke-daekket-af-taet-skov-for-mennesket-ankom?publisherId=13559835&lang=da> **hvor realistisk er det at forvalte den nuværende Danske natur mht på en natur der måske eksisterede i sidste mellemistid?**

Vores kulturlandskab er netop skabt af husdyrgræsning. Husdyr bragt herop af stenalderbonden for 6000 år siden. Det er husdyrgræsning og landbrug der er årsag til at skoven blev lysåben.

Ville det ikke være mere realistisk at fokusere på at genskabe naturen, som den så ud for 6000 år siden, med vægt på skovområder, frem for at fokusere på de store flokke af græssende dyr, som rewilderne hævder er udryddet af menneskene? Der er forskning der viser at Danmark i efteristiden var skovdækket og ikke lysåben som NST og rewilderne påstår.

<https://videnskab.dk/naturvidenskab/forskere-den-danske-urskov-var-taet-og-ikke-synderligt-paavirket-af-elge-og-urokser/>

<https://www.geoviden.dk/6-000-aars-skovrydning-kan-aflaeses-under-oestjysk-soe/>

Der er forskning der viser at det ikke, som rewilderne påstår, var menneske der udryddede de store græsædende dyr, men klimaet, der var årsag til fald i planternes diversitet. Dyrene mistede herved deres fødegrundlag

https://snm.ku.dk/snmnyheder/alle_nyheder/2014/2014.2/en_smoking_gun_paa_istidens_megafau_na_uddoen/

Rewilding er en udokumenteret ideologi og kan endda være til skade for vores natur.

<https://videnskab.dk/naturvidenskab/forskere-rewilding-savner-evidens-og-kan-ende-med-at-skade-biodiversiteten/>

Der påstås at naturen mangler store græsædende dyr og at skovgræsning er godt for biodiversiteten.

Men der er meget begrænset primær forskning og evidens for, hvordan helårsgræsning påvirker naturen. Selv i rapporter der anbefaler Rewilding og skovgræsning indrømmer forfatterne, at der mangler forskning og der ikke er nogen evidens for at skovgræsning vil påvirke faunaen i positiv retning. TVÆRT IMOD SES EN OVERVEJENDE NEGATIV EFFEKT AF GRÆSNING PÅ SOMMERFUGLE, ANDRE INSEKTER, MINDRE PATTEDYR OG FUGLE. BILLER NYDER TIL GENGÆLD GODT AF HELÅRSGRÆSNING https://static-curis.ku.dk/portal/files/230689434/Skovgr_sning_web_3.pdf.

Er det ikke muligt at vores natur og de arter der allerede lever og endda trives i denne natur, påvirkes negativ af fældninger, naturlighydrologi og græsædende dyr? Hvordan sikres at naturen ikke påvirkes negativt?

NATURLIG HYDROLOGI

Med lukning af dræn og grøfter vil store dele af skovene blive sumpet, oversvømmet og ufremkommelig til stor gene for publikum i skoven og de dyr der skal sættes derud. De træer der der ikke bliver fældet vil også være mere udsatte for at blæse omkuld i storm og stærk vind.

Hvordan sikres publikum og dyr for disse væltede træer

Der er intet forskning der viser at sump og mudder vil fremme arterne.

ADGANGSFORHOLD

Når der udsættes dyr der er hegnede inde, vil hegnene og dyrene være årsag til en forringelse af vores adgangsforhold.

Det er aldrig ufarligt at bevæge sig ind blandt fritgående dyr, og der er talrige eksempler på mennesker og hunde, der er blevet jagtet, skadet og endda blevet slået ihjel. Ridning inde i de hegnede områder vil også blive umuligt. Børnehaver, gangbesværede mm vil især hæmmes i den frie færdsel de hegnede områder.

Hvordan kan NST påstå at hegn, naturlighydrologi, væltede træer og "vilde" dyr ikke nedsætter brugernes mulighed for at bruge skoven som hidtidig?

MANGLENDE BASELINE

Intet sted i forvaltningsplanerne nævnes at der er lavet en baseline på områderne. Jeg og mange andre er meget bekymret for denne store ændring der nu vil ske af vores natur, på et helt udokumenteret grundlag. Hvordan kan man være sikker på at fældninger, afgræsning og naturlighydrologi vil fremme biodiversiteten?

I en ny rapport med bla Prof. Rasmus Ejrnæs står der meget klart og tydeligt at "urørt" skov og Rewilding vil ændre naturtyper og landskabsvariationen. Forfatterne er dog ganske klar over at dette strider mod habitatdirektivet og anbefales at de eksisterende definitioner af bevaringsstatus for den danske natur ændres for at fremme den "vilde" natur.

https://dce.au.dk/fileadmin/dce.au.dk/Udgivelser/Videnskabelige_rapporter_500-599/SR586.pdf

NNP etableres i områder der for en stor del involvere natura 2000-områder. Områder der har en høj beskyttelse, netop for at bevare de specielle naturtyper og de arter der lever der.

Ændres forvaltningen af Natura 2000-områder, skal laves en screening/konsekvensvurdering. Noget NST selv udføre og sender til Miljøministeriet for godkendelse. Dvs Staten kontrollere sig selv.

Hvordan sikres en bevarelse af de eksisterende naturtyper, når nu alle skove, uanset hvor de ligger, forvaltes helt ensartet?

“Urørt” skov vil fremme forholdene for en række truede arter af dyr, planter og svampe og dermed bidrage til at standse tilbagegangen i biodiversitet står der.

Hvilke truede arter drejer det sig om? Når der tales om en tilbagegang i biodiversitets, må der jo som minimum være udført mindst to screeninger af området. Disse screeninger vil jeg gerne bede om at se. Kan sendes til mig på nedenstående mail.

Jeg har flere gange prøvet at få svar på hvilke græsningstype der drejer sig om, hvilke dyr, hvor stort område der hegnes og hvilket område, men dette har det indtil videre ikke været muligt at få svar på.



Blandet denne rute på vedhæftede billede skaber bekymring

Jeg er også bekendt med meget relevante bekymringer for dårligere adgangsforhold i Skoven og Hindemade. Vedhæftede skriv er sendt til mig fra en bruger af området, der er dårligt gående. Hvordan sikres at dårligt gående, børnehaver mm stadig vil have samme adgang.

Citat “Det drejer sig helt nøjagtigt om stien “Hindemadevej”, der løber fra P-pladsen v Hindemade og direkte over mod Pamhule skov. Der har altid græsset køer på begge sider af stien. Stien er bl.a. en del af Hjertestien og er en sti med fast underlag.

Der er bænke opsat langs stien over mod skoven. Hvis du ser under udinaturen.dk vil du kunne se at der står, at kørestolsbrugere nemt kan komme til Fugletårnet/udsigtstårnet, der ligeledes er handicapvenligt.

Min bekymring: Når der åbnes op for kvæget, vil der blive lavet en "låge" ved betonbroen, således at kvæget kan gå på hele området - altså på tværs af stien. Denne sti vil ikke forblive fast i underlaget og min vej ind i skoven over til udsigtstårnet vil være for usikker for mig at færdes på. Jeg kan på ingen måde flytte mig hurtigt - er ret gangbesværet - og jeg vil være utryg. Muligheden for at sidde og tage et hvil på vej over mod Fugletårnet vil ligeledes være væk, da jeg jo ikke kan være sikker på, at der er fri (hvis kvæget fx står foran vil jeg ikke kunne tage et hvil - og derfor vil min gang være endnu mere ustabil).

Så i bund og grund drejer det sig vel - helt egoistisk - om at min mulighed for at komme ud i en natur jeg elsker, bliver forkastet..

Jeg har taget fat i min handicapforening, som jeg håber vil hjælpe mig med at lave et høringssvar - men vil jo gerne have mange flere på "banen", der bruger området, og som ikke vil have mulighed for det længere, når kvæget slippes fri... " citat slut.

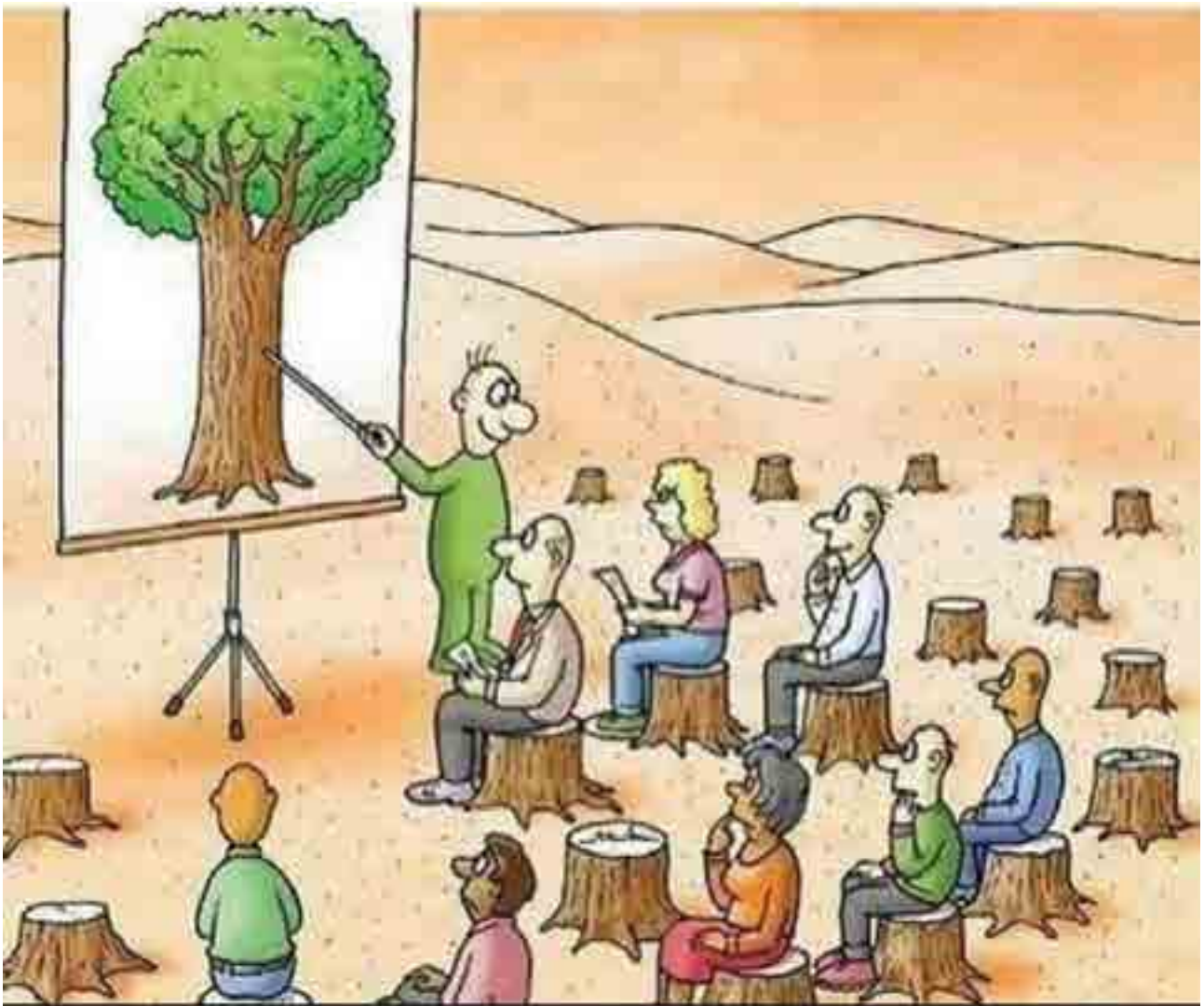
Mvh
Dyrlæge Lotte Bøgedal
Høgevej 3
6600 Vejen
Tlf 22192500
mail@heste-praksis.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Lotte Bøgedal <mail@heste-praksis.dk>
Sendt: 28. februar 2024 20:59
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: STENDERUPHALVØEN, HØRINGSSVAR
Vedhæftede filer: HØRINGSPLANER URØRT skov.docx

Mvh
Dyrlæge Lotte Bøgedal
Skodborg Heste-praksis
Høgevej 3
6600 Vejen
Tlf: 22192500
heste-praksis.dk

HØRINGSPLANER FOR URØRT SKOV



PAMHULE

Høringsplaner er meget svære at overskue og finder man først rundt i disse, viser det sig også samtlige planer er MEGET mangelfulde og meget ens.

I "urørt" skov fældes større eller mindre arealer med ikke hjemmehørende træer, der etableres naturlig hydrologi og større eller mindre områder hegnes for at der kan udsættes græsædende dyr.

Samtlige planer beskriver kun de overordnede retningslinier og der mangler en beskrivelse af hvor store områder der fældes, hvilke træer det drejer sig, hvor og hvordan etableres den naturlige hydrologi, hvor store områder skal der hegnes, hvor mange dyr skal der udsættes, hvilke dyr, køn af dyrene, er der tale om rewilding eller almindelige husdyrgræsning, hvem ejer dyrene og hvordan ændres vores adgangsforhold.

Den måde disse høringer forgår på er under al kritik. Der må meldes pas, når det gælder om at finde data og korrekte oplysninger om hvad planerne er med de forskellige "urørte" skove.

Længe skal man lede efter en styrelse med så udpræget ignorance, inkompetence, og mangel på sandfærdighed, som aktivt forsøger at skjule sandheden fra befolkningen.” For NST ved jo præcist hvad det er der er planer om, det viser det vedhæftede billede. Hvor mange andre kort findes der mon som dette?



Når relevante fakta ikke nævnes, er det jo ikke muligt at komme med konkrete bekymringer for disse store forvaltningsændringer af vores natur.

KLIMA

”Urørt” skov er til stor skade for vores klima. I Statsskovene produceres 30% af det træ vi bruger her i Danmark. Med etablering af ”urørt” skov tages der intet hensyn til bærdygtighed ifm træ/biomasse til den grønne omstilling og produktionsskoven positive CO₂ optag. Med den forvaltning NST nu har af vores skove vil skovenes positive CO₂ optag vendes til negativ, altså udledning af CO₂.

Hvor skal vi nu få træ fra når produktionen i 75000 ha skov stopper? Træ er allerede nu en mangelvare og efterspørgslen vil stige kraftigt i fremtiden. Dansk produceret træ kan give en besparelse på op til 47% CO₂, sammenlignet med træ henter fra Sverige. Et land der heller ikke mere kan følge med forsyningen.

file:///var/mobile/Library/SMS/Attachments/a5/05/DE8FA969-80F6-4E97-9133-FAAA73AFBE78/Puff823_Rold%20Skov%20SavvA%CC%83%C2%A6rk_trykt.pdf

BIODIVERSITET



At fælde vores skove for at fremme biodiversiteten er helt udokumenteret. Der er forskning der viser at arterne i skovene har været i fremgang de sidste 30 år. Så NST tidligere forvaltning af skovene har virket. **Hvorfor skal forvaltningen af vores skove nu ændres, til noget vi ikke ved fører hen?**

<https://www.danskskovforening.dk/skoven/udvikling-er-vendt-allerede-for-30-aar-siden/>

REWILDING

I forvaltningsplaner om "urørt" skov står der at der såvidt muligt skal afgræsses med helårsgræssende dyr, der ikke må tilskudsfores.

Det er også denne ideologi, der lægges op til mange steder i de forvaltningsplaner der nu er udsendt til høring. Planerne er open-ended og der er ingen konkrete mål mht til udsættelse af dyr.

Rewilderne og også NST (eftersom skoven nu fældes for at lave lysåbne arealer) har den opfattelse at Danmark ikke oprindeligt var et skovland. Denne naturopfattelse er baseret på "forskning" der har undersøgt hvordan det danske landskab så ud i mellemistiden, altså mere end 100000 år tilbage <https://via.ritzau.dk/pressemeddelelse/13746972/danmark-var-ikke-daekket-af-taet-skov-for-mennesket-ankom?publisherId=13559835&lang=da> **hvor realistisk er det at forvalte den nuværende Danske natur mht på en natur der måske eksisterede i sidste mellemistid?**

Vores kulturlandskab er netop skabt af husdyrgræsning. Husdyr bragt herop af stenalderbonden for 6000 år siden. Det er husdyrgræsning og landbrug der er årsag til at skoven blev lysåben.

Ville det ikke være mere realistisk at fokusere på at genskabe naturen, som den så ud for 6000 år siden, med vægt på skovområder, frem for at fokusere på de store flokke af græssende dyr, som rewilderne hævder er udryddet af menneskene? Der er forskning der viser at Danmark i efteristiden var skovdækket og ikke lysåben som NST og rewilderne påstår.

<https://videnskab.dk/naturvidenskab/forskere-den-danske-urskov-var-taet-og-ikke-synderligt-paavirket-af-elge-og-urokser/>

<https://www.geoviden.dk/6-000-aars-skovrydning-kan-aflaeses-under-oestjysk-soe/>

Der er forskning der viser at det ikke, som rewilderne påstår, var menneske der udryddede de store græsædende dyr, men klimaet, der var årsag til fald i planternes diversitet. Dyrene mistede herved deres fødegrundlag

https://snm.ku.dk/snmnyheder/alle_nyheder/2014/2014.2/en_smoking_gun_paa_istidens_megafau_na_uddoen/

Rewilding er en udokumenteret ideologi og kan endda være til skade for vores natur.

<https://videnskab.dk/naturvidenskab/forskere-rewilding-savner-evidens-og-kan-ende-med-at-skade-biodiversiteten/>

Der påstås at naturen mangler store græsædende dyr og at skovgræsning er godt for biodiversiteten.

Men der er meget begrænset primær forskning og evidens for, hvordan helårsgræsning påvirker naturen. Selv i rapporter der anbefaler Rewilding og skovgræsning indrømmer forfatterne, at der mangler forskning og der ikke er nogen evidens for at skovgræsning vil påvirke faunaen i positiv retning. TVÆRT IMOD SES EN OVERVEJENDE NEGATIV EFFEKT AF GRÆSNING PÅ SOMMERFUGLE, ANDRE INSEKTER, MINDRE PATTEDYR OG FUGLE. BILLER NYDER TIL GENGÆLD GODT AF HELÅRSGRÆSNING https://static-curis.ku.dk/portal/files/230689434/Skovgr_sning_web_3.pdf.

Er det ikke muligt at vores natur og de arter der allerede lever og endda trives i denne natur, påvirkes negativ af fældninger, naturlighydrologi og græsædende dyr? Hvordan sikres at naturen ikke påvirkes negativt?

NATURLIG HYDROLOGI

Med lukning af dræn og grøfter vil store dele af skovene blive sumpet, oversvømmet og ufremkommelig til stor gene for publikum i skoven og de dyr der skal sættes derud. De træer der der ikke bliver fældet vil også være mere udsatte for at blæse omkuld i storm og stærk vind.

Hvordan sikres publikum og dyr for disse væltede træer

Der er intet forskning der viser at sump og mudder vil fremme arterne.

ADGANGSFORHOLD

Når der udsættes dyr der er hegnede inde, vil hegnene og dyrene være årsag til en forringelse af vores adgangsforhold.

Det er aldrig ufarligt at bevæge sig ind blandt fritgående dyr, og der er talrige eksempler på mennesker og hunde, der er blevet jagtet, skadet og endda blevet slået ihjel. Ridning inde i de hegnede områder vil også blive umuligt. Børnehaver, gangbesværede mm vil især hæmmes i den frie færdsel de hegnede områder.

Hvordan kan NST påstå at hegn, naturlighydrologi, væltede træer og "vilde" dyr ikke nedsætter brugernes mulighed for at bruge skoven som hidtidig?

MANGLENDE BASELINE

Intet sted i forvaltningsplanerne nævnes at der er lavet en baseline på områderne. Jeg og mange andre er meget bekymret for denne store ændring der nu vil ske af vores natur, på et helt udokumenteret grundlag. Hvordan kan man være sikker på at fældninger, afgræsning og naturlighydrologi vil fremme biodiversiteten?

I en ny rapport med bla Prof. Rasmus Ejrnæs står der meget klart og tydeligt at "urørt" skov og Rewilding vil ændre naturtyper og landskabsvariationen. Forfatterne er dog ganske klar over at dette strider mod habitatdirektivet og anbefales at de eksisterende definitioner af bevaringsstatus for den danske natur ændres for at fremme den "vilde" natur.

https://dce.au.dk/fileadmin/dce.au.dk/Udgivelser/Videnskabelige_rapporter_500-599/SR586.pdf

NNP etableres i områder der for en stor del indvolvere natura 2000-områder. Områder der har en høj beskyttelse, netop for at bevare de specielle naturtyper og de arter der lever der.

Ændres forvaltningen af Natura 2000-områder, skal laves en screening/konsekvensvurdering. Noget NST selv udføre og sender til Miljøministeriet for godkendelse. Dvs Staten kontrollere sig selv.

Hvordan sikres en bevarelse af de eksisterende naturtyper, når nu alle skove, uanset hvor de ligger, forvaltes helt ensartet?

Hvilke truede arter, andre end de nævnte padder drejer det sig om her i Stenderup Skovene skovene?

Derudover søges variationen i skoven at øges ved at udvide græsning i forbindelse med de lysåbne arealer ind i skovene. Hvilke græsningstryk drejer der sig om, hvor mange, hvilke køn, hvem har ansvaret for dyrene og er det Rewilding eller sommergræsning?

Mvh
Dyrlæge Lotte Bøgedal
Høgevej 3
6600 Vejen
Tlf 22192500
mail@heste-praksis.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Lotte Kirkegaard <lotte.kirkegaard2@gmail.com>
Sendt: 25. februar 2024 21:51
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar
Vedhæftede filer: Indsigelse.pdf

Hermed høringssvar/indsigelse ift. høring om Forvaltningsplan for Annebjerg, Grønnehave og Ulkerup skov

Mvh

Lotte Kirkegaard
Algade 36, 1 TV,
4500 Nykøbing Sjælland

Indsigelse - Forvaltningsplan for Annebjerg, Grønnehave og Ulkerup skov

Hermed må jeg komme med en indsigelse ift. planerne om at indhegne HELE Ulkerup Skov til afgræsning.

Jeg arrangerer vandreture i en FB-aktivitetsgruppe og har også - siden 2017 arrangeret omkring 80 forskellige vandreture i FB-gruppen "Gå, vandre og cykle sammen i Odsherred".

Ulkerup Skov er en af de skove, jeg oftest bruger.

Lige p.t. er jeg i gang med et projekt, der drejer sig om at gå i SAMTLIGE 24 skove i Odsherred. D. 11.2 var vi nået til skov nummer 12 og dermed halvvejs. Weekend efter gik vi i netop Ulkerup Skov

På mine vandreture har jeg indimellem skullet krydse indhegninger med primært heste (fx i Sonnerup Skov, i området omkring Højby Sø samt i området mellem Sanddobberne og Enghave Skov), men jeg har også skullet bevæge mig igennem områder med køer (Vesterlyng).

Det har været en noget blandet fornøjelse. Dyrene er indimellem meget nærgående, og er de i en større flok, kan det virke ubehageligt. Jeg har oplevet flere af mine gæster være meget utrygge ved situationen, og faktisk forlade indhegningen i løb, og jeg har oplevet - både køer og heste - optræde meget aggressivt overfor hunde, også selvom de var i snor. Ved Enghave skov var det så voldsomt, at hundeejeren til sidst måtte slippe hunden fri og lade den løbe ud af folden, da hunden både blev sparket efter og decideret jagtet af en hel flok heste - selvom vi var 10-11 personer til stede. Jeg har desuden selv oplevet meget aggressive køer med kalve ved Vesterlyng Camping på vej til stranden med en hund behørigt i snor.

Jeg ved godt, at vi har en del skove i Odsherred, og at vi så muligvis bare kan vælge en anden skov end Ulkerup Skov at færdes i, men Ulkerup Skov, og området omkring den, er bare helt unikt. Der kan man få en virkelig god, lang og varieret gåtur, hvor man starter i det bakkede landskab på stien langs med søen ved Mantzhøj, med fantastiske udsigter over det gamle overdrev, krydser Ulkerupvej og går ad stien langs udkanten af Strandhusene ud til Skaverupvej, hvor man kan fortsætte i Anneberg Skov, eller man kan vælge at gå forbi Enkesædet og videre ad stien på overdrevet langs bækken, hvor man kan se rester af en gammel vandmølle, derpå tilbage til Ulkerupvej og igennem Ulkerup Skov, hvor man kan gå til den gamle skovlandsby og Ulkerupsjælene og videre på en rundtur i skoven, forbi den gamle Teglværkseg og Flådeegene. Man kombinerer skov og overdrev på denne tur. Hvor vil det bare være ærgerligt med hegn, kreaturer og klaplåger.

Sidst, men ikke mindst, er der vildt mange hesteejendomme lige op ad skoven - ja faktisk i hele oplandet. Mange har netop købt en ejendom lige præcis der mhp. at kunne ride i

skoven. Mange har ikke andre faciliteter end skoven at færdes i til hest. Der ligger en rideskole klods op ad skoven, og flere store hestepensioner få hundrede meter væk fra skoven. Jeg har selv boet 500 m. fra skoven (Lestrupvej) og for mig, som hesteejer, var den skovnære beliggenhed en af hovedårsagerne til købet af netop den ejendom.

Og netop fordi skoven er stor, og det ikke er en bynær skov med masser besøgende som fx Grønnehave Skov, der især tiltrækker folk med (løse) hunde, (grundet skovens status som hundeskov) - er skoven velegnet til ridning - her generer man ikke så meget, her er der plads. I en stor del af skovens yderkant er der en sti, der i sommerhalvåret er en dejlig ridesti. Det er også et af de eneste steder i Odsherred, hvor man kan ride lange ture i flere skove, og kun krydse offentlige (og trafikerede) veje få steder. Her kan man snildt tage en tur på 11-12 km og udelukkende gå, ride, cykle, løbe på skovveje, stier og markveje - uden trafik. Det er også omkring Ulkerup skov, at der er gode p-pladser til folk, der kommer med deres heste i hestetrailere. Både mod øst, vest og syd. Det ser man ikke så mange andre steder.

Det kan godt være, at skoven ikke er nær så besøgt som de bynære skove, der kan byde på hjertesti, hundeskov, Barklade m.v., men skoven er så sandelig godt besøgt af både vandrere, løbere, cyklister, hundeluftere og ryttere, Det vil være så meget synd og skam at indhegne hele skoven og kun friholde en "passage" til Skovlandsbyen/Ulkerupsjælene.

Hvis Naturstyrelsen alligevel finder det magtpåliggende at indføre afgræsning af skoven, så lad det ske i etaper og undlad at spærre det hele af på én gang. Det er simpelthen for drastisk et indgreb. Desuden ser jeg hellere afgræsning af hjortedyr eller får end køer og heste.

Afslutningsvis, vil jeg gerne anføre, at jeg absolut ser det som et positivt, at lade en stor del af skovene være urørte og samtidigt højne biodiversiteten, men at det må kunne ske på en knapt så drastisk måde, som der er lagt op til i Ulkerup Skov, det vil være katastrofalt for hele området og en masse brugere.

Med venlig hilsen

Lotte Kirkegaard
Algade 36, 1 TV
4500 Nykøbing Sjælland

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Mads Mikkelsen <madsmikkelsen@yahoo.dk>
Sendt: 28. februar 2024 17:08
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: Lars Sørensen (HOK); dof@do-f.dk; Tommy Jakobsen; Kasserer; Erna Germann; Troels Nielsen; Ole Søgaard; Annette Kjeldsen; 1949poule@gmail.com
Emne: Høringssvar urørt skov Trekantsområdet
Vedhæftede filer: Høringssvar urørt skov Trekantsområdet.pdf

Til Naturstyrelsen, Trekantsområdet

Modtag venligst høringssvar fra Horsens Orienteringsklub til planerne om urørt skov.

Med venlig hilsen
Mads Mikkelsen
Formand
Horsens Orienteringsklub

Horsens Orienteringsklub
Åbjergskovvej 6
8700 Horsens
madsmikkelsen@yahoo.dk
6084 2005

Til:
Naturstyrelsen
7183 Randbøl
INSENDT VIA Forvaltningsplaner@nst.dk

28. februar 2024

Trekantsområdet

Høringssvar fra Horsens Orienteringsklub vedr.: Forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer i:

Grund Skov, Bankehave Skov, Boller Nederskov, Rold Skov, Ølsted Kærskov, Dallerup Skov, Lystrup Skov og Klokkedal.

Horsens Orienteringsklub løber ofte orienteringsløb i de statslige skove og de nye forvaltningsplaner har derfor stor påvirkning på vores idrætsudøvelse. De nævnte skove ligger i vores nærområde og indgår derfor i vores løbende aktiviteter, som både omfatter træning og åbne orienteringsløb i skovene. Skovene har samlet set stor betydning for Horsens Orienteringsklub, da skovene bidrager med variation, som er vigtig i orienteringsløb. Desuden har Især Grund og Bankehave Skov høj orienteringsmæssige værdi.

Vi noterer os med glæde, at det tilkendegives at urørt skov skal indføres samtidig med at der fortsat skal være gode rammer for borgernes friluftsliv i skovene.

Orienteringsløb går ud på at finde vej ved hjælp af kort og kompas, løberens kort angiver en bane med et antal punkter (poster), der skal opsøges i rækkefølge. Dermed skal løberen selv finde vej fra post til post, hvilket betyder at løberne principielt løber deres egen vej imellem posterne i terrænet.

Oprettelse af indhegninger med henblik på udsættelse af græssere i skoven er tiltag, som Horsens Orienteringsklub er imod.

Hegning og dyr i skoven gør det sværere for os at arrangere og løbe orienteringsløb.

- Indhegninger begrænser vores muligheder for at løbe frit i skoven, fordi indhegninger kun vanskeligt kan passeres.
- Græssere, fx heste, kvæg, geder eller får, der udsættes i skoven kan opholde sig, der hvor vi gerne vil løbe orienteringsløb. I orienteringsløb skal løberen finde specifikke punkter i skoven, da dyr bevæger sig derhen hvor de vil, kan de spærre vejen til posten. Orienteringsløb er en konkurrence, dvs. løberne bevæger sig hurtigere i skoven end f.x. vandrere hvilket kan forskrække dyrene, hvilket kan udgøre en øget fare for løberne.

Vi ser en udfordring for det aktive friluftsliv i brugen af indhegninger med store græssere omkring skadesrisiko (hvor skaderne kan omfatte både små og store skader), tryghed ved færdsel og desuden i hvor høj grad klubbens bestyrelse og trænere kan påtage sig et ansvar for at børn og unge dyrker sport inden for sådanne indhegninger.

Vi har følgende bemærkninger til planen for skovene i Trekantsområdet:

1. Grund Skov: Hele Grund skov planlægges hegnet i en stor sammenhængende hegning.
2. Bankehave Skov: Hele skoven planlægges hegnet i en stor sammenhængende hegning.
3. Boller Nederskov: Omfattende hegning øst for Boller Slot på tværs af hele skoven
4. Rold Skov: Hele skoven planlægges hegnet i en stor sammenhængende hegning.
5. Dallerup Skov: Nu indhegning i den nordøstlige del af skoven.
6. Lystrup Skov: Hele skoven planlægges hegnet i en stor sammenhængende hegning.
7. Ølsted Kærskov: Ny hegning i den sydvestlige del af skoven. Orienteringsløb i Ølsted Kærskov er i forvejen begrænset af et stort privat område, hvortil vi ikke får løbstilladelse, den foreslåede indhegning vil derfor yderligere begrænse orienteringsløb i skoven.
8. Planlægning af Stillezone i Klokkedal: Vi står uforstående for at de fire skove (Boller Nederskov, Boller Overskov, Rold Skov og Klokkedal) sammenlægges til én stor skov og hvor hele den ene skov (Klokkedal) udpeges til stillezone. Vi opfatter skovene som selvstændige skove, som vi bruger til at arrangere separate løb. Vi opfordrer til at der gives dispensation til gennemførelse af orienteringsløb i fastsatte tidsrammer i Klokkedal, der kan fastlægges eksempelvis under hensyntagen til sårbare arters yngletid.

For alle punkterne 1 – 6 gælder, at der foreslås oprettet store indhegninger, store indhegninger som afhængig af udformning og antallet og arten af dyr der udsættes vil have stor betydning for orienteringsløb og fordi hele eller store dele af skoven indhegnes er der ikke andre steder at løbe. Horsens Orienteringsklub er således især bekymret over at der foreslås oprettet indhegninger og udsat dyr i alle de berørte skove, hvis dette gennemføres vil tiltagene have en væsentlig negativ påvirkning på vores muligheder for at løbe orienteringsløb.

Udformningen af hegning, arealet af den enkelte indhegning, antallet af passager (låger), hegntype, antallet og arten af dyr der udsættes i indhegningerne har stor betydning for hvilken påvirkning tiltagene har på orienteringsløb.

Orienteringsløb foregår på meget detaljerede kort, som vi selv fremstiller ved frivillige kræfter. Et retvisende orienteringskort er en forudsætning for orienteringsløb og repræsenterer en stor værdi for orienteringsklubben, store fældninger, oprettelse af hegninger og andre tiltag risikerer derfor at forælde kortet hurtigere end normalt, hvilket især op til store konkurrencer kan være ødelæggende for arrangementets gennemførelse.

Både af hensyn til oprettelse af hegninger og at holde orienteringskortene opdateret er det vigtigt med et tæt samarbejde og koordinering mellem Naturstyrelsen og Horsens Orienteringsklub. Horsens Orienteringsklub står til rådighed for at indgå i et samarbejde om gennemførelse af planerne om urørt skov på en måde, som tilgodeser orienteringsløb bedst muligt.

Med venlig hilsen

Horsens Orienteringsklub
Mads Mikkelsen, Formand

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Mads Mikkelsen <madsmikkelsen@yahoo.dk>
Sendt: 28. februar 2024 16:47
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: Lars Sørensen (HOK); dof@do-f.dk; Kasserer; Erna Germann; Troels Nielsen; Annette Kjeldsen; Ole Søgaard; Tommy Jakobsen
Emne: Høringssvar urørt skov Søhøjlandet
Vedhæftede filer: Høringssvar urørt skov Søhøjlandet.pdf

Til Naturstyrelsen, Søhøjlandet

Modtag venligst høringssvar fra Horsens Orienteringsklub til planerne om urørt skov.

Med venlig hilsen
Mads Mikkelsen
Formand
Horsens Orienteringsklub

Horsens Orienteringsklub
Åbjergskovvej 6
8700 Horsens
madsmikkelsen@yahoo.dk
6084 2005

Til:
Naturstyrelsen
7183 Randbøl
INSENDT via Forvaltningsplaner@nst.dk

27. februar 2024

Søhøjlandet

Høringssvar fra Horsens Orienteringsklub vedr.: Forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer i Velling og Snabegård Skov

Horsens Orienteringsklub løber ofte orienteringsløb i de statslige skove og de nye forvaltningsplaner har derfor stor påvirkning på vores idrætsudøvelse. Velling og Snabegård skovene har stor betydning for Horsens Orienteringsklub, da det er en skov med en høj orienteringskvalitet, skovene er da også blevet brugt til flere internationale mesterskaber i gennem tiden.

Vi noterer os med glæde, at det tilkendegives at urørt skov skal indføres samtidig med at der fortsat skal være gode rammer for borgernes friluftsliv i skovene.

Orienteringsløb går ud på at finde vej ved hjælp af kort og kompas, løberens kort angiver en bane med et antal punkter (poster), der skal opsøges i rækkefølge. Dermed skal løberen selv finde vej fra post til post, hvilket betyder at løberne principielt løber deres egen vej imellem posterne i terrænet.

Oprettelse af indhegninger med henblik på udsættelse af græssere i skoven er tiltag, som Horsens Orienteringsklub er imod.

Hegning og dyr i skoven gør det sværere for os at arrangere og løbe orienteringsløb.

- Indhegninger begrænser vores muligheder for at løbe frit i skoven, fordi indhegninger kun vanskeligt kan passeres.
- Græssere, fx hæste, kvæg, geder eller får, der udsættes i skoven kan opholde sig, der hvor vi gerne vil løbe orienteringsløb. I orienteringsløb skal løberen finde specifikke punkter i skoven, da dyr bevæger sig derhen hvor de vil, kan de spærre vejen til posten. Orienteringsløb er en konkurrence, dvs. løberne bevæger sig hurtigere i skoven end f.x. vandrere hvilket kan forskrække dyrene, hvilket kan udgøre en øget fare for løberne.

Vi ser en udfordring for det aktive friluftsliv i brugen af indhegninger med store græssere omkring skadesrisiko (hvor skaderne kan omfatte både små og store skader), tryghed ved færdsel og desuden i hvor høj grad klubbens bestyrelse og trænere kan påtage sig et ansvar for at børn og unge dyrker sport inden for sådanne indhegninger.

Vi har følgende bemærkninger til planen for Velling Snabegård Skovene:

1. Den påtænkte hegning ved Hundsø er meget stor og betyder at det meste af skoven fra nord til syd i dette område er hegnet. Vi ønsker at denne hegning reduceres.
2. Den påtænkte hegning ved Igelsø er meget stor og det betyder at det meste af skoven fra nord til syd i dette område er hegnet. Vi ønsker at denne hegning reduceres.
3. De 3 hegninger ved Lystrupmindevej er meget begrænsende for orienteringsforløb mellem skovenes dele. Vi ønsker derfor at disse hegninger reduceres.
4. Oprettelse af stillezone ved Igelsø, begrundet i at området er yngleområde for Stor Hornugle, stillezonen er meget stor og forhindrer orienteringsløb i den østlige del af Velling Skov. Vi opfordrer til at der gives dispensation til færdsel i stillezonen i forbindelse med specifikke orienteringsløb udenfor afgrænsede beskyttelsesperioder, eksempelvis yngleperioden.

I 2026 er klubben arrangør af påskeløbet i orienteringsløb med 1.500 deltagere i Velling og Snabegård Skove med stævnecenter på en mark syd for Snabegård skov, hvortil vi har fået skovtilladelse. Løberne er besøgende i skoven og ser området som seværdigt. Vi håber de får en god oplevelse.

I august 2027 planlægger vi at arrangere DM i mellemdistance i Velling skov mellem Lystrupmindevej og Vellingvej, men den planlagte stillezone og indhegningen ved Igelsø betyder, at vi er meget bekymrede for om DM mellem kan gennemføres i Velling Skov.

Udformningen af hegning, arealet af den enkelte indhegning, antallet af passager (låger), hegnstype, antallet og arten af dyr der udsættes i indhegningerne har stor betydning for hvilken påvirkning tiltagene har på orienteringsløb.

Orienteringsløb foregår på meget detaljerede kort, som vi selv fremstiller ved frivillige kræfter. Et retvisende orienteringskort er en forudsætning for orienteringsløb og repræsenterer en stor værdi for orienteringsklubben, store fældninger, oprettelse af hegninger og andre tiltag risikerer derfor at forælde kortet hurtigere end normalt, hvilket især op til store konkurrencer kan være ødelæggende for arrangementets gennemførelse.

Både af hensyn til oprettelse af hegninger og at holde orienteringskortene opdateret er det vigtigt med et tæt samarbejde og koordinering mellem Naturstyrelsen og Horsens Orienteringsklub. Horsens Orienteringsklub står til rådighed for at indgå i et samarbejde om gennemførelse af planerne om urørt skov på en måde, som tilgodeser orienteringsløb bedst muligt.

Med venlig hilsen

Horsens Orienteringsklub
Mads Mikkelsen, Formand

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: mwesth@mannerup.dk
Sendt: 16. februar 2024 12:07
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Hørring om forvaltningsplaner om urørt skov - Almindingen og Nordbornholm
Vedhæftede filer: Høringssvar Almindingen og Nordbornholm feb 2024.docx

Hermed mit høringssvar til Forvaltningsplaner for urørt skov i Almindingen og Nordbornholm

MVH/ Majbritt Westh

Aakirkeby, 16 feb. 2024

Til Miljøministeriet Naturstyrelsen
Gjødninggård, Førstballevej 2
7183 Randbøl
Sendt pr mail til: Forvaltningsplaner@nst.dk

Høringsvar til Plan for Urørt Skov på Nordbornholm og Almindingen

Indledning:

Jeg skriver som en bekymret borger og bruger af områderne på Nordbornholm og Almindingen.

Jeg er **imod** etableringen af urørt skov i disse områder af følgende årsager:

Negative konsekvenser for friluftslivet:

Etablering af urørt skov og indhegning af områder vil have en række negative konsekvenser for friluftslivet:

- **Mistet reel og sikker adgang til naturen:** Hegn og begrænset adgang vil forhindre mange mennesker i at nyde skoven til rekreation, motion og naturoplevelser.
Jeg er selv blevet jagtet af kvæg på Hammerknuden, og ser store begrænsninger når jeg ikke tør gå i hegningerne (hverken med eller uden hund) Der er allerede sket personulykker med andres undslupne hunde – så jeg går ikke længere i hegninger med kvæg, bison eller heste, selvom det betyder farvel til nogle af mine absolutte yndlingsvandrerruter.
Jeg er også rytter og ser det ikke som en reel mulighed at ride i hegninger med hverken kvæg, bison eller heste. Risikoen for en fatal ulykke er simpelthen ALT for stor.
Indretningen af hegningerne ved Ekkodalen, Bisonskoven og Hammeren er et tydeligt eksempel på at skiltning ikke er nok til at skabe sikker adgang for områdets gæster. Her er talrige eksempler på nærved-beretninger af nærkontakt med kvæg og naturgæster. Senest er tyren i Ekkodalen blevet fjernet af samme årsag.

Klimamæssige negative konsekvenser:

Urørt skov og rewilding kan have negative konsekvenser for klimaet i Danmark:

- **Øget risiko for skovbrande:** Urørt skov med et ophobning af dødt ved og tæt vegetation øger risikoen for skovbrande, der udleder store mængder CO₂.
- **Reduceret CO₂-optag:** En aktivt drevet naturnær skovdrift øger skovens tilvækst og dermed CO₂-optag sammenlignet med urørt skov.
- **Mistet biodiversitet:** En ensidig fokusering på urørt skov kan føre til tab af biodiversitet i danske skove. Naturnær skovdrift fremmer en mere varieret flora og fauna.

Alternative forslag:

Jeg støtter en bæredygtig naturnær skovdrift, der sikrer både biodiversitet, CO₂-optag og fri adgang til naturen for alle. Naturnær skovdrift indebærer en række forskellige tiltag, herunder:

- **Fri adgang for alle:** Områderne skal være tilgængelige for alle mennesker – også os med hund, så vi kan nyde naturens sundhedsfremmende effekter. Det MÅ være muligt at indrette mindre hegningerne således at vi der ikke ønsker at færdes blandt kvæget/dyrene får alternative ruter.

Få indrettet hegningerne så det meste publikum og græssende dyr holdes adskilt!

Hvorfor SKAL kvæget gå helt ude på vandreruterne langs kysten på Bornholm?

Hvorfor SKAL kvæget gå på vandrestierne og skovvejene i skovene?

Kunne de ikke hegnes væk fra stier og veje, så vi alle kan gå sikkert derude?

- **Pleje af lysåbne områder:** Lysåbne områder er vigtige for mange danske arter og bidrager til et mere varieret landskab – begræns hegninger med græssere til kun de områder hvor periodevis afgræsning kan anvendes. Danmark ligger for nordligt til at understøtte græsning hele året – det er uetisk at tvinge græssere til at være browsere i vinter-halvåret. Befolkningen kommer ikke til at acceptere dyr i hegningerne der dør af sult og parasitter.
- **Brug af plukhugst:** Plukhugst sikrer en kontinuerlig tilvækst af træer og dermed en jævn CO₂-optag, samt forsyner vores land med tømmer til bæredygtig byggeri.

Kilder:

- <https://www.dn.dk/vi-arbejder-for/skov/skov-og-klima/>
- <https://macroecology.ku.dk/other-publications/biodiversity-danish-forests/CMEC-skovrapport-2016-v2.pdf>
- <https://mst.dk/erhverv/groen-produktion-og-affald/skovbrug/privat-skovdrift/naturnaer-skovdrift>
- <https://bevardedanskeskove.dk/>
- <https://frinaturdanmark.dk/>
- <https://www.facebook.com/frinatur>
- <https://www.facebook.com/groups/312861966884220>

Afslutning:

Jeg opfordrer til en genovervejelse af planerne for urørt skov i Almindingen og Nordbornholm - En aktivt drevet naturnær skovdrift er et bedre alternativ

Venlig hilsen

Majbritt Westh
Siegårdsvejen 8
3720 Aakirkeby
Borger og Bruger af Almindingen og Nordbornholm
(og øvrige skov- og strand områder på Bornholm)

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Maria Aaen <maria.aaen@icloud.com>
Sendt: 23. februar 2024 10:39
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar til "Offentlig høring af udkast til 52 stk. forvaltningsplaner for urørt skov"
Vedhæftede filer: 200224_SKARI_høringssvar_forvaltningsplaner_NST.pdf

Kære Naturstyrelsen

På vegne af Islandshesteklubben SKARI fremsendes nærværende høringssvar til "offentlig høring af udkast til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer".

Bekræft venligst modtagelsen af høringssvaret. Tak

Mvh Maria Aaen, Formand

På vegne af Islandshesteklubben SKARI fremsendes nærværende høringsvar til ”offentlig høring af forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer”.

Sendt på mail til Forvaltningsplaner@nst.dk

Naturen, og i høj grad adgang til naturen, betyder meget for Islandshesteklubben SKARI. Det er i stor grad i naturen vores medlemmer dyrker deres fritidsinteresse, den islandske hest. Vi rider fællesture i naturen, hvor vi dyrker samværet med hestene og det sociale fællesskab. Vi rider fælles hubertusjagt, dog uden ”jagten”, vi rider juletur, hedetur, fjordtur og mange flere fællesture. Vores sport er for både unge som gamle, mænd og kvinder, og vi dyrker vores fritidsinteresse på tværs af aldersskel, uddannelse, opvækst og økonomi. Vores sport er inkluderende. Når vi er sammen med hestene, handler det ikke om hvordan man ser ud, men om samværet med heste, naturoplevelser og fællesskab. Islandshestesporten, som netop har sit udgangspunkt i naturen og i stor grad udfoldes i naturen, er støt stigende og har været voksende i mange år og der er i dag ca. 40.000 islandske heste i Danmark, 25.000 ryttere fordelt på ca. 70 lokal klubber under Dansk Islandshesteforening, og mindst ligeså mange uorganiserede ryttere.

SKARI støtter op om initiativer som styrker naturen og biodiversiteten. Vi er glade for naturen og mener, at den er vigtig for hele befolkningen. Jo, mere vi kender til naturen gennem oplevelser, desto større bliver vores forståelse og lyst til at passe på den. Naturen er vores idrætsfacilitet, og over 90% af islandshesteryttere siger at de rider deres heste i naturen. Enten som den primære ridedisciplin eller som et sted hvor motionister, børn, ældre og handicappede nyder de oplevelser, man får på hesteryg væk fra trafikerede veje. Det er også i naturen, vores eliteryttere søger andre træningsformer og udfordringer, end når der trænes på bane og i ridehus. Men ryttere diskrimineres i Naturbeskyttelsesloven, som den eneste brugergruppe kan vi ikke færdes i de private skove, og vi kan med simpel skiltning hindres adgang på markveje og stier. Dansk Skovforenings grønne skilt til opsætning i private skove, kommer sågar som standard med ridning forbudt markeret, alene af den årsag at rytteres adgang til private skove kan forbydes.

Derfor søger vi som ryttere oftest til de statsejede arealer, her har vi lovmæssigt ret til at være, og oftest bydes vi ikke velkommen i de private skove. Derfor mener vi, at de urørte skove skal etableres således, at de er forenelige med øvrige samfundsinteresser – herunder friluftslivet, og herunder rytteres adgang. Men desværre indhegnes den danske natur i stor grad, således at der kan udsættes store græssende dyr som naturplejere. Det vil betyde at rytternes i forvejen meget begrænsede naturadgang vil blive endnu mere begrænset. Det bekymrer Islandshesteklubben SKARI, at der i de overordnede retningslinjer for forvaltning af urørt skov står fremført: ”Naturlig græsning ses som en basal proces i urørt skov på lige fod med f.eks. naturlig hydrologi, idet det er vanskeligt at skabe de rette rammer for en selvforvaltende natur uden et bredt udvalg af store planteædere”. Dette ser vi udmøntet i forvaltningsplanerne og både på Naturstyrelsens arealer, men også hos kommunerne, lægges der i de kommende år op til markant indhegning af den danske natur. Naturnationalparkerne, hvoraf der findes to i vores geografi, Husby og Stråsø plantager, hegnes i vidt omfang og mange øvrige naturområder hegnes ligeledes. Rewilding projekterne står så at sige i kø, og for ryttere – samt hest for vogn – er disse hegninger en barriere for vores reelle adgang til naturen. Det må slås fast med syvtommer søm, at uafhængigt af hvor mange steder der skrives i en politisk aftale eller en forvaltningsplan, at der fortsat skal være adgang til ryttere og at ryttere fortsat kan ride i indhegninger med store græssere, så er det ALT for farligt at ride i indhegninger med vilde heste eller kvæg. Det er

simpelthen løgn at påstå andet. Og jo hurtigere myndighederne accepterer den sandhed, jo hurtigere kan vi komme videre til at drøfte løsninger. Der kan IKKE rides i indhegninger med vilde heste eller kvæg! Og da slet ikke når vores sport dyrkes af alle fra børn til gamle, og alle derimellem. Skal Islandshestesporten fortsat kunne inkludere alle og ikke kun være for de få, så skal vi have mulighed for at bevare adgangen til naturen uden udsatte vilde heste og kvæg.

Som udgangspunkt ønsker islandshesteklubben SKARI ikke at naturen indhegnes. Det er "unaturligt", og det vil skabe markante barrierer for ridemulighederne i de områder som indhegnes, derudover vil det også være en markant barriere for vildtets frie bevægelighed, hvor vi bl.a. i vores del af Danmark, har nogle af landets største bestande af kronvildt og råvildt, for ikke at nævne ulve. Desuden virker det uetisk at spærre byttedyr inde sammen med store rovdyr.

Men det lader også til at man fra Naturstyrelsen, ikke har forstået hvordan ryttere bevæger sig i naturen. Den bedste ridetur kræver ikke at man først kører afsted med hesten i en trailer til en udpeget parkeringsplads og når man vælger at bo på landet, som mange islænderryttere gør, så gør vi det bl.a. for at kunne dyrke vores store fritidsinteresse. Når man bor i nogle af de tyndt befolkede egne af Danmark, når vi tilvælger "udkanten", så er det bl.a. fordi her er gode muligheder for at dyrke den islandske hestesport i kombination med en storslået natur. Men indhegner i vores storslåede natur, natur, som allerede afgræsses af store bestande af kron- og råvildt, så blokerer i vores adgang til vores natur. Naturstyrelsen skal jo huske på, at de blot varetager statens skove på vegne af befolkningen, det er hverken embedsværkets eller politikernes skove.

Vælger man politisk alligevel at gennemføre indhegninger af vores natur, så kan vi kun henstille til, at der kun kommer mindre indhegninger, som vi har mulighed for at ride udenom og at man kun udsætter hjortevildt. Hvor der etableres indhegninger, henstiller vi til, at der i samarbejde med de lokale ryttere, altid etableres flere ryttervenlige adgange med brede og lette låger i metal, der kan betjenes når man sidder i sadlen på en hest. Vi henstiller også til at færreste ikke etableres i forbindelse med indhegninger. Hvis de allerede er etableret, skal de ryttervenlige låger placeres så langt væk fra færistene, som det overhovedet er muligt. Vi henstiller desuden til at man etablerer så mange ryttervenlige låger som muligt, gerne i samråd med lokale ryttere, således at man ikke skærer eksisterende ridestier over. Naturstyrelsen skal også være opmærksomme på, at rigtige mange ryttere er "uorganiserede" og rider ud fra egen bopæl eller opstaldningssted, og den ridesti de måske har brugt i årevis, oftest ikke er udpeget som officiel ridesti. SKARI henstiller derfor til, at Naturstyrelsen i fbm. arbejdet med omlægning til urørt skov, afsætter midler til løbende at forbedre adgangen til den urørte statsskov for ryttere, således at der ved konkret henvendelse fra lokale ryttere kan etableres adgange til de statslige arealer, hvor der er behov for det. Det vil desuden være svært at forudsige hvilke adgangsveje der forbliver gode ridestier, når der fx arbejdes med forandret hydrologi i skovene.

Islandshesteklubben SKARI stiller sig til rådighed for dialog med Naturstyrelsen omkring kommende forvaltningsplaner i vores område, herunder forvaltningsplaner for de to nationalparker Husby og Stråstrup Plantager, med et ønske om at der bliver foretaget en anstændig involvering, så friluftslivet fortsat kan udøves i lokalområdet. Vi mener ikke at enkelte skovvandring i en indledende fase, er anstændig involvering. Vi ønsker desuden, at forvaltningsplanerne er tidsbegrænsede og som minimum revideres hvert 2. år, og at der fastsættes en plan for, hvorledes de skal evalueres. Desuden ønsker vi klarhed over, hvem der bærer ansvaret ved uheld i hegnede områder? Vi anbefaler, at der vil være skiltning ved indgangene som tekstmæssigt skal være præcis omkring den reelle risiko, og vi ønsker en præcisering af, hvem der bærer ansvaret, hvis der sker et uheld, når man færdes i en indhegning som privatperson, erhverv, medlem af en organisation eller ansat/bruger i relation til en

offentlig institution. Det bør også tydeligt fremgå af skiltningen ved indgangene til indhegningerne, hvilke planteædere, man kan møde. Herved kan den enkelte borger reelt vurdere, hvorvidt han/hun ønsker at tage risikoen for at færdes i det pågældende hegnede område.

Konkrete kommentarer til forvaltningssystemet: Overordnet set giver kortdelen i systemet mulighed for dykke ned i et specifikt område og klikke forskellige oplysninger til. Det er dog vanskeligt at bevare overblikket og orientere sig i, hvad der konkret skal ske i et givent område. Det burde være muligt at udskrive en samlet forvaltningsplan for hvert enkelt område med relevante oplysninger og kort.

Ydermere henviser vi til høringsvaret fra Dansk Islandshesteforening og Dansk Rideforbund, som har vores fulde opbakning.

På vegne af bestyrelsen for Islandshesteklubben SKARI

Formand, Maria Aaen

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Marie Nielsen <marienielsen963@gmail.com>
Sendt: 29. februar 2024 18:20
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar fra beboere i Ejlstrup
Vedhæftede filer: Høringssvar.docx

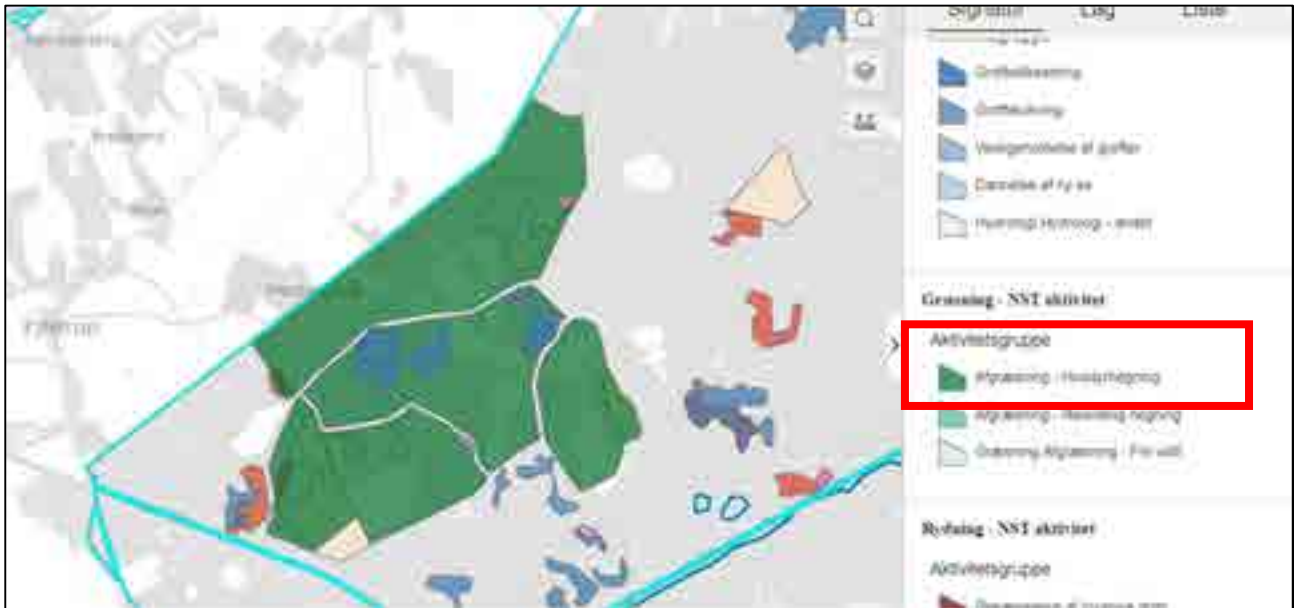
Hermed fremsendes høringssvar på NST forvaltningsplaner for Gribskov

På vegne af beboergruppe i Ejlstrup

Marie Nielsen

Vi er en gruppe beboere i landsbyen Ejlstrop - og dermed naboer og brugere af Gribskov - som vil afgive høringssvar i forbindelse med den offentlige høring af forslag til forvaltningsplan for Gribskov.

Vores høringssvar går på den påtænkte sammenlægning og/eller udvidelse af de nuværende folde i den vestlige del af Gribskov. En sådan sammenlægning vil i høj grad vil fjerne og/eller besværliggøre vores adgang via de allerede eksisterende stier og adgangsveje ind i skoven.



Sammenlægning og udvidelsen i den nye forvaltningsplan vil reelt udgøre en hegning af den vestlige del af Gribskov ud mod Ny Mårupvej og Ejlstrop. Sammenlagt med den allerede planlagte hegning (af de 3 meter høje dyrehegn mod bl.a. Kagerup), fremstår hegningen af den vestlige del af Gribskov som endnu begrænsning i de lokale borgeres mulighed for at færdes i et naturområde, der for mange af os er en daglig glæde og en af de væsentligste årsager til, at vi har bosat os i området.

Den manglende respekt for de eksisterende adgangsveje strider også mod Naturstyrelsens egen påstand i forvaltningsplanen om at ønske *"at sikre tilgængeligheden og adgangen for skovens publikum"*, som det fremgår af s. 38 og 39 i udkast til forvaltningsplanen for Gribskov. Vi lokale er i høj grad skovens publikum som færdes dagligt i skoven. Og vi ønsker ikke at skulle hegnes inde på stier mellem strømhegn.

Adgangsvejen fra Råbjergvej og lågeadgange

Indhegningen er i særlig grad problematisk ift. adgangsvejen fra Råbjergvej. Denne anvendes i dag som adgangsvej ind i skoven af os beboere. Fra Ny Mårupvej går der en gammel kirkesti langs jorden tilhørende Ørbækgård, videre langs Råbjergvej og netop ind gennem denne adgangsvej op til Tuevej i Gribskov. Denne kirkesti er en historisk hovedfærdselsåre for os beboere i området ind i skoven. Det vil således være utroligt uhensigtsmæssigt at spærre denne adgang med hegn eller besværliggøre adgangen via en låge ind i hegn. Mange af os har hund og en indhegning her ville tvinge hundeluftere til at skulle gå igennem indhegninger med heste, kreaturer eller andre store græssere for at komme ind i Gribskov. For nogle af os vil det betyde at alternativet

bliver en tur i bil til en parkeringsplads eller anden skov, og det kan simpelthen ikke være til fordel for klimaet at en gåtur udskiftes med bilen.

Negativ effekt på friluftslivet og naturoplevelser

En udvidelse af indhegningen vil også være negativt for de vandruter som går igennem området, herunder vandruten Tisvildevejen, som også går igennem den vestlige del af Gribskov. Med den forslåede udvidelse af de nuværende folde vil dele af vandruten blive indrammet af hegn, hvilket næppe vil være tiltrækkende for vandrere.

Naturoplevelsen, som er så stor en del af glæden ved at færdes i Gribskov, vil blive væsentligt forringet, når man er hegnet inde på en sti. Vi er mange, som færdes med hund eller børn i skoven. Også her forringes naturoplevelsen og glæden, når man færdes mellem strømhegnede dyrefolde. Det vil ikke længere være muligt at tage en afstikker med børnene ind i skovbrynet for at finde en regnorm, en svamp eller en særlig interessant bille. I stedet skal vi holdes på afstand.

Det angives, at der muligvis etableres lågeadgang ind i de angivne indhegninger. Men det tager ikke hensyn til at ikke alle er trygge ved at færdes med dyr, de ikke kender. Flere af os færdes ikke i de eksisterende folde, eksempelvis ved Grønnekilde, når der er heste i denne indhegning. Dette skyldes flere tilfælde over-nysgerrige heste. Om end de er harmløse, så er det en skræmmende oplevelse for hund og ejer, eller børn og forældre, når der kommer 4 unge hingste galoperende imod en. Og i dag har vi gode muligheder for at undlade at færdes i indhegninger på de daglige ture, men det vil ikke være tilfældet, hvis de foreslåede sammenlægninger og udvidelser gennemføres.

Bliver vandrerne væk, har det en yderligere negativ indflydelse på lokalområdet. Ejlstrup byder på overnatningsmuligheder på bl.a. Råbjerg Shelterplads, hos lokale Bed & Breakfast og der er en lokal landbutik, der alle nyder godt af vandrutens gæster. En indhegning af hele den vestlige del af Gribskov vil med al sandsynlighed afskrække vandrere fra at planlægge et overnatning eller en tur forbi Ejlstrup.

Vi håber, at Naturstyrelsen til tage vores indvendinger i betragtning og revidere forvaltningsplanen.

Med venlig hilsen,

Beboere i Ejlstrup-området

Marie, Nellerødvej 50, marienielsen963@gmail.com

Finn og Lis, Nellerødvej 65, finnfoldager@gmail.com

Sidsel og Nikos, Nellerødvej 44, sbarfod@hotmail.com

Christine og Sune, Nybovænge 12, christine_schade@live.dk

Freja og Martin, Nellerødvej 57, info@frejaeriksen.com

Birgit og Bjarne, Nellerødvej 38, birgit_haakan@gmail.com

Lotte og Sebastian, Ny Mårumvej 238

Trine og Jesper, Ny Mårumvej 234, tjaprivat@hotmail.com

Camilla, Ny Mårumvej 228, camgro@me.com

Anette og Søren, Ny Mårumvej 232, soren@bisgaard-as.dk

Merete og Otto, Bredland 18a

Kasper og Tine, Nellerødvej 54

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Martin R Jessen <mjessen.mail@gmail.com>
Sendt: 1. marts 2024 22:30
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar til forvaltningsplan for urørt skov for Helligsø, Sønderjylland, DN Sønderborg
Vedhæftede filer: image001.png; Høringssvar forvaltningsplaner for urørt skov Helligsø DN Sønderborg marts 2024.pdf

Hej!

Hermed indgives høringssvar til forvaltningsplanen for urørt skov for Helligsø, Sønderjylland.

Mvh

Martin R Jessen
Formand

Danmarks Naturfredningsforening, Sønderborg
Krammarkskobbel 8
6310 Broager

Tlf.: +45 29278620
E-mail: mjessen.mail@gmail.com



Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Martin R Jessen <mjessen.mail@gmail.com>
Sendt: 1. marts 2024 22:24
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar til forvaltningsplan for urørt skov for Skovene rundt om Sønderborg, DN Sønderborg
Vedhæftede filer: image001.png; Høringssvar forvaltningsplaner for urørt skov Skovene rundt om Sønderborg DN Sønderborg marts 2024.pdf

Hej!

Hermed indsendes høringssvar til forvaltningsplanen for urørt for skovene rundt om Sønderborg.

Mvh

Martin R Jessen
Formand

Danmarks Naturfredningsforening, Sønderborg
Krammarkskobbel 8
6310 Broager

Tlf.: +45 29278620
E-mail: mjessen.mail@gmail.com



Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Martin R Jessen <mjessen.mail@gmail.com>
Sendt: 1. marts 2024 22:11
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringsvar til forvaltningsplan for urørt skov, Gråstenskovene, DN Sønderborg
Vedhæftede filer: image001.png; Høringssvar forvaltningsplaner for urørt skov Gråstenskoven DN Sønderborg marts 2024.pdf

Hej!

Hermed indgiver DN Sønderborg høringsvar på forvaltningsplanen for urørt skov for Gråstenskovene.

Mvh

--

Martin R Jessen
Formand

Danmarks Naturfredningsforening, Sønderborg
Krammarkskobbel 8
6310 Broager

Tlf.: +45 29278620
E-mail: mjessen.mail@gmail.com



Høringssvar på forvaltningsplan for urørt skov for Gråstenskovene.

Generelt om høringsmaterialet.

Generelt er det særdeles utilfredsstillende for høringsparterne, at høringens tekst del henviser til skovpartnr. som ikke fremgår af høringsmaterialet, men kun kan findes på skovkort pdf'er, som tillige ikke er opdateret. Skovkort (opdaterede) bør lægges ind i høringsmaterialet og høringens varighed udvides med mindst 1 måned.

Hvor der planlægges hele (90-100%) eller delvise rydninger (75-90%) af hjemmehørende arter bør der gennemføres en kortlægning af tilknyttede rødlistearter, særlig i de egne af landet der ligger langt fra de store universiteter, og hvor registreringerne er sparsomme. Særlig insekter, laver og svampe er underregistrerede og truede arter kan blive negativt påvirket, hvilket ikke harmonerer med intentionerne med at udlægge urørt skov.

Hvor der ønskes fritstillet gamle egetræer bør andre gamle træer såvidt muligt bevares, hvis det ikke er muligt evt. ved veteranisering eller i det mindste som dødt ved.

Ellers indeholder forvaltningsplanen for Gråstenskovene mange gode tiltag, som vil fremme en god udvikling for biodiversiteten i skovene.

Det gælder både udtagning af ikke-hjemmehørende arter, øget naturlig hydrologi, øgning af mængden af dødt ved og øgning af arealer som græsses.

Vigtig svampelokalitet.

Gråsten skovene er en af vores bedste svampelokaliteter i Sydjylland. De er primært knyttet til gammel skov og dødt ved, både liggende og stående dødt ved og de trives i et fugtigt skovklima. Dvs. større fældninger på 25-90 % af hjemmehørende arter vil fjerne mange potentielle værter for træboende eller mykorrhiza-afhængige arter ligesom en større lysning af skoven i forbindelse med græsningsarealer vil hvor der er gamle ege og bøge i nærheden kunne influere negativt på dette miljø og de rødlistearter der trives der. Nedenfor er kommenteret på enkelte af de tiltag der vurderes at have negativ indflydelse på biodiversiteten af svampe.

Dyrehaven.

Skovpart 3109 Eg fra 1938 inddrages i område til afgræsning v Konkkeleng. Egene bør i vid udstrækning bevares, da der mangler ege med stor dimension i vore skove og evt. kan generende opvækst af Ahorn ryddes ved etablering af græsningskorridorer til de åbne områder, men med størst mulig hensyntagen til egebestanden.

Rinkenæs Skov.

Skovpart 3165, 3166 Yngre Bøg med enkelte gamle bøge(100-150 år) og ege (50-100 år) inddrages i område til græsning ved Margrethe Sø. Alle gamle træer bør bevares og en del ungskov bevares for at hindre stormfald af de gamle træer, det forhindrer ikke, at der kan etableres græsningskov. Der er bla. fundet Grå Kantarel, Liden Kantarel, rødlistet Sværtende kantarel og et væld af tragtkantareller og trompetsvampe. I 3178 er der lagt op til høj fældningsgrad i et stykke med bøg fra 1888, her bør hensynet til bevarelse af gamle bøge veje tungest af de førnævnte årsager.

Buskmose Skov.

Skovpart 3212 Egetræer 50-100 år har stort potentiale for et fremtidigt hotspot for egetilknyttede insekter, svampe og laver. Bør ikke fældes som en del af afgræsningsprojekt G3, men kan blive hegnet med ind og når

egestykket bliver mere vindeksponeret og udsat for sliddet fra græssende dyr vil der skabes mere lysåbne forhold i egeskoven.

I et større sammenhængende bøg- og egedomineret område (skovpart 3217, 3218, 3216 og 3219) lægges ligeledes op til en høj fældningsgrad (25-75 %) og her er der ligesom i resten af Buskmose Skov behov for kortlægning af rødlistearter i tilknytning til de gamle træer inden der skrives til hugst.

Roden Skov.

Generelt lægges op til fældningsprocenter på 25-75 % i områder med gammel bølge- og ege bevoksning. Hingstbjerg har ligget urørt i en længere periode og her er en for Sønderjylland enestående alsidig svampe- og lavflora knyttet til gammel skov, som bør have mulighed for at sprede sig til andre dele af Gråsten skovene som helhed og derfor bør skovparter som 2006 og 3025 med 50-100 årige ege friholdes fra fældning af hensyn til biodiversiteten. Der er kun få rødlistearter registreret indtil nu, men f.eks. er en mykorrhizadannende slørhat (*Cortinarius safranopes*) fundet i kanten af skoven i 2022, som et ud af kun 3 godkendte fund i DK.

Dele af skovpart 3012 og 3016 er allerede fældet (se nedenfor), hvorfor yderligere fældning af 25-75 % af de tilbageværende træer reelt vil være en afdrift, med mindre det skyldes at dele af fældningerne allerede er gennemført uden høring.



Græsningsarealer.

I forhold til græsningsarealer er det meget positivt, at arealerne udvides betydeligt, og også vil omfatte tilstødende skovområder (obs dog nævnte udfordringer for svampebiodiversiteten i punkterne ovenfor).

De store græsningsarealer i den centrale del af Rinkenæs skov kunne med fordel lægges sammen til en stor hegning, og dermed være et oplagt område til helårsgræsning uden tilskudfodring. Gerne med en blanding af kreaturer og heste, hvis arealet kan bære nok dyr.

Det gælder arealerne i forvaltningsplanen under tiltagene G2, G7, G6, G9 (Inddragelse af G6 og G9 forudsætter at G6 kommer med. Det er i planen markeret som kategori 2) samt de afgræssede arealer på Humlebjerg.

Arealerne er sammenhængende, og adskilles i udkastet til forvaltningsplanen kun af skovvejene.

Af hensyn til de besøgende i området, kunne man binde områderne sammen med smalle overgange på rimeligt overskuelige steder, som det allerede er planen at gøre i G7 området.

Det nævnes i planen, at man ikke vil sammenlægge arealerne ved Margrethesøen med arealerne ved Humlebjerg, da man ønsker en sen udbinding af dyrene på Margrethesøarealerne, af hensyn til den store bestand af Majgøgeurter. Helårsgræsning, med den rette dyretæthed, vil dog sikre, at der er græsset ned i foråret, men at græsningstrykket ikke er hårdt i opvækstperioden, således at Majgøgeurterne vil kunne blomstre trods græsning.

Udviklingen kan monitoreres, og forholdene tilpasses, hvis de skulle vise sig at være ugunstige for bestanden i et længere perspektiv.

Man kan dog måske forvente, at bestandstætheden i øjeblikket er unaturlig høj, da den nuværende drift er målrettet netop denne art.

Mvh

Martin R Jessen

Formand DN Sønderborg

Høringssvar på forvaltningsplan for urørt skov for Helligsø, Sønderjylland.

DN Sønderborg bakker op om ønsket om at inddrage det samlede areal til en enkelt samlet hegning, og anbefaler derpå at der indføres helårsgræsning uden tilskuds fodring, så vidt dette er muligt.

Mvh

Martin R Jessen
Formand DN Sønderborg

Høringssvar på forvaltningsplan for urørt skov for Skovene rundt om Sønderborg.

Generelt om høringsmaterialet.

Generelt er det særdeles utilfredsstillende for høringsparterne, at høringens tekst del henviser til skovpartnr. som ikke fremgår af høringsmaterialet, men kun kan findes på skovkort pdf'er, som tillige ikke er opdateret. Skovkort (opdaterede) bør lægges ind i høringsmaterialet og høringens varighed udvides med mindst 1 måned.

Hvor der planlægges hele (90-100%) eller delvise rydninger (75-90%) af hjemmehørende arter bør der gennemføres en kortlægning af tilknyttede rødlistearter, særlig i de egne af landet der ligger langt fra de store universiteter, og hvor registreringerne er sparsomme. Særlig insekter, laver og svampe er underregistrerede og truede arter kan blive negativt påvirket, hvilket ikke harmonerer med intentionerne med at udlægge urørt skov.

Hvor der ønskes fritstillet gamle egetræer bør andre gamle træer såvidt muligt bevares, hvis det ikke er muligt evt. ved veteranisering eller i det mindste som dødt ved.

Ellers indeholder forvaltningsplanen for Gråstenskovene mange gode tiltag, som vil fremme en god udvikling for biodiversiteten i skovene.

Det gælder både udtagning af ikke-hjemmehørende arter, øget naturlig hydrologi, øgning af mængden af dødt ved og øgning af arealer som græsses.

Jorddiger i Arnkil Skov.

Den nordligste del på 8 ha med yngre egeskov (40 år) og en del gamle egetræer er påtænkt at indgå i det tilstødende græsningsområde, som består af fredet og §3 beskyttet overdrev og eng. Overdrevet afgræsses af kvæg og yderste nordlige rand af skoven indgår i fredningen.

Der er imidlertid 2 stk §3 beskyttede jorddiger i denne del, som vil være i risiko for ødelæggelse ved indførelse af græsning med kreaturer.

Digerne kan være hjemsted/overvintringssted for insekter, firben, padder og bør forsøgt bevares i størst mulig udstrækning. Dette kan f.eks. ske ved frahegning, hvis det vurderes, eller observeres, at dyrene ødelægger jorddigerne.

Mvh

Martin R. Jessen
Formand DN Sønderborg

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: frinatur@frinaturdanmark.dk
Sendt: 1. marts 2024 21:49
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar fra foreningen Fri Natur vedrørende forvaltningsplanerne
Vedhæftede filer: Fri Natur - Høringssvar Urørt skov.pdf

Vedhæftet høringssvar fra Fri Natur vedrørende forvaltningsplanerne for urørt skov.

Med venlig hilsen

May Nordstrand

Kontakt:

Tlf. 28 96 69 30 (Kl. 12 - 18)

CVR: 43089692

Debatgruppe <https://www.fb.com/groups/frinaturdk>

Facebook <https://www.fb.com/frinatur>

Hjemmeside: <https://frinaturdanmark.dk>

Donationer: Mobile Pay 903553

Bank reg. 1687 konto 3233407533 - Middelfart Sparekasse

Kontingent: Mobile Pay 159981

Bank reg. 1687 konto 3233007446 - Middelfart Sparekasse



Til Miljøministeriet Naturstyrelsen
Gjøddinggård, Førstballevej 2
7183 Randbøl
Forvaltningsplaner@nst.dk

Høringssvar fra foreningen Fri Natur vedrørende forvaltningsplanerne ... for

Hannenov Skov	Velling
Sønderhavskovene	Snabegård Skov
Hjermind Skov	Faksinge Skov
Gribskov	Helgenæs
Tisvilde hegn	Sjælsø Lund
Arrenæs	Stumpedysse Hegn
Frederiksværkskovene	Breelte Skov
Nordbornholm	Kærskov
Almindingen	Lystrup Skov
Pamhule Skov	Dallerup
Gråstenskovene	Annebjerg
Silkeborg Sønderskov	Grønnehave
Rold Skov	Ulkerup Skov
Klosterris	Vognkær Enge
Horserød	Hvidbjerg
Gurre	Randsfjord
Stenderuphalvøen	Slotved Skov
Store Okseø	Gjerrild Nordstrand
Ølene	Ajstrup Strand
Sophienlund	Areal ved Sandvig
Freerslev Hegn	Fuglsanggård
Brødeskov	Silkeborg Nordskov
Rydhave Skov	Bjørnholt
Avnø	Flyvesandet
Skovene ved Jels	Nørreby Hals
Vigelsø	Buresøskoven

Præsentation af Fri Natur

Fri Natur er en landsdækkende forening med over 1000 medlemmer, som ønsker flere og større sammenhængende naturområdet – uden hegn.

Fri Natur har følgende formål:

- Fri Natur arbejder for fri, varieret og tilgængelig natur.
- Fri Natur arbejder for større og sammenhængende naturområder i Danmark.
- Fri Natur betragter ikke hegnede arealer som vild natur.
- Fri Natur arbejder for levevilkårene og den frie bevægelighed for det naturligtforekommende vildt.
- Fri Natur tager afstand fra storskala natureksperimenter, herunder indhegnede naturnationalparker, der fjerner habitater og begrænser friluftslivets reelle adgang.
- Fri Natur arbejder for, at ændringer eller etablering af natur, er baseret på bredt funderede videnskabelige retningslinjer, hensyn til klima, praktiske erfaringer og lokal forankring

Baggrund

Statens skove har oplevet en forbedring af mange arters levevilkår igennem de sidste 30 år siden man indførte naturnær skovdrift. Dette er sket sideløbende med voksenede aktivt varieret friluftsliv og bæredygtig skovdrift med brug af træ til byggematerialer m.m.

Den nedgang i arter i Danmark, hører for størstedelen til i det åbne land. Fri Natur ser med bekymring på udsigten til, at man med planerne for urørt skov vil udskifte forvaltningsmetoderne med nye metoder, som ikke miljøvurderet - og gennemføre planer som ikke er miljøvurderet.

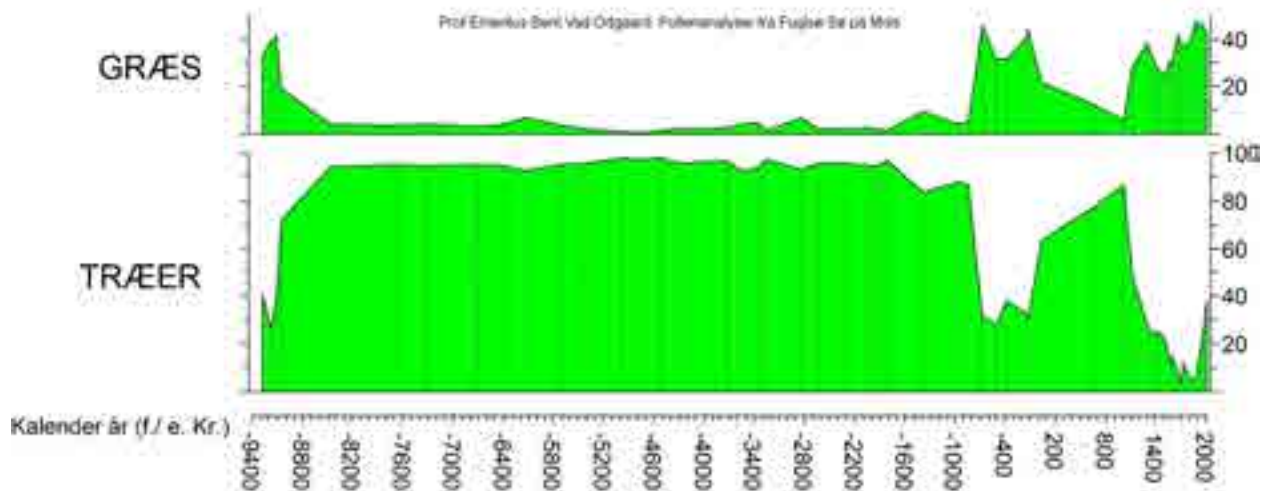
Fri Natur er **imod** de ændringer der beskrives i konceptet for urørt skov.

Data om den oprindelige natur i Danmark

Danmark var naturligt dækket af skov inden landbruget blev udbredt, startende for 6000 år siden. At fælde skov og skabe lysåbne- og semi-lysåbne arealer – særligt med græsning af dyr bag hegn, som skal være "vilde" - er ikke at skabe oprindelig, vild natur, men vil være at indføre en menneskeskabt natur, som ikke har oprindelig karakter.

På nedenstående grafer ses Ben Vad Odgaards pollental fra Fuglsø på Mols. Her ses sammensætningen af vegetation siden sidste istid på Mols. Lignende analyser er foretaget for en lang række søer – de viser at den lysåbne natur med græsning er opstået med menneskets stigende indflydelse.

Fri Natur er bekymret over at disse data ikke indgår i grundlaget for de nye metoder - og særligt Naturstyrelsen planer for urørte skove (samt naturnationalparker) med indhegnede, græssende dyr.



Kilde: Odgaard & Sørensen 2015: Florahistorie i Mols Bjerge: Nye undersøgelser af pollen og planterester i gamle sølag samt <https://www.geoviden.dk/6-000-aars-skovrydning-kan-aflaeses-under-oestjysk-soe/>

Klimabelastning

Forvaltningsplanerne om urørt skov medfører en nedgang i skovenes positive bidrag til CO₂-balancen

Samlet set vil 75.000 HA blive omdannet til konceptet for til urørt skov (inkl. naturnationalparker), og der genplanter ikke nye træer som erstatning. De fældede træer efterlades til dels i skovbunden i stedet for at blive anvendt som CO₂ neutralt byggemateriale. Bunker af grene og stammer efterlades til at blive nedbrudt med udledning af CO₂ og metan til følge.

Fri Natur opfordrer til fortsat at lade gamle træer dominere i skovene og gradvist at søge sammensætningen af træer blive forandret til at passe til oprindelige arter med plukhugst, så både klimabalance og hensynet til det eksisterende liv i skovene tilgodeses.

Reduceret CO₂-optag

En aktivt drevet naturnær skovdrift øger skovens tilvækst og dermed CO₂-optag sammenlignet med urørt skov og særligt urørt skov med græsning. Studier har vist, at aktivt skovbrug kan øge CO₂-optaget med op til 20%. Ved rydning af ikke-hjemmehørende træarter er CO₂ optaget typisk 2-3 gange højere end optag for hjemmehørende arter. Et eksempel er grantræer, idet de vokser hurtigere. Plukhugst sikrer en kontinuerlig tilvækst af træer og dermed en jævn CO₂-optagelse. Det er også på den måde, vi sikrer sunde træer til de næste mange generationer. Når der fjernes træer, mister vi CO₂ oplagringen,. Dette er uansvarligt, når der ikke genplanter i samme omfang.

Miljøstyrelsen og Naturstyrelsen mangler stadig at sætte tal på den isolerede klimaeffekt af tiltagene med at omlægge 75.000 HA skov til urørt skov med disse metoder.

Miljøministeriet har planer om at 250.000 ha skal tilplanter med skov. Dette er hovedsageligt ved private jordejere. Men vi forudser at planerne kan være svære at få effektueret ligesom landbrugets frivillige aftale om stop af drift på lavbundsjordene.

Øget import af træ

Urørt skov og ophør med bæredygtig skovdrift vil reducere mængden af bæredygtigt, certificeret dansk træ til byggeri i Danmark. Planerne vil øge behovet for import af træ fra andre lande, med negative konsekvenser for både betalingsbalance, miljø og klima. Transport af træ over lange afstande øger CO₂-udledningen og kan føre til ulovlig og ikke-bæredygtig skovhugst i andre lande. Danmark har skrevet under på en afskovningsforordning, som træder i kraft med udgangen af 2024. Her skal sikres bevarelse af skove og sikring af træ til møbelindustri og byggeri. Her bør Miljøstyrelsen derfor indstille hugsten og undlade at iværksætte planerne om urørt skov, som hovedsagelig sker i Østdanmark. Savværker skal bruge løvtræ til produktion af møbler, gulve og andre bygningsmaterialer.

Veteranisering

Det forekommer unaturligt, at påføre levedygtige træer skade for at lave kunstige træhabitater for insekter, svampe, fugle og pattedyr - når man kunne fokusere på at beholde gamle træer. Ved veteranisering bliver træet aldrig rigtigt stort og "gammelt".

Øget risiko for skovbrande

Urørt skov med ophobning af dødt ved, bunker af grene og tæt vegetation øger risikoen for skovbrande, der udleder store mængder CO₂.

Fældninger i yngletiden

Det er et problem, at fældningerne af træer sker langt ind i fuglenes yngletid, som Fri Natur har kunnet konstatere sker på Naturstyrelsens områder, hvor hyrede firmaer forestår rydningerne. Der er ikke kun tale om enkelte træer med motorsav, men store områder, der ryddes fuldstændigt med skovningsmaskiner. Det medfører drastisk tab af leve, yngle og forageringssteder for fugle og dyr.

Mistet artsrigdom

Der er ikke lavet en systematisk kortlægning af den biologiske mangfoldighed inden projektets begyndelse. Hvorledes kan planernes resultater evalueres, når der ikke er en baseline? Professor i Biodiversitet, Carsten Rahbek har netop påpeget dette. Vi ved ikke nok om, hvilke arter som allerede nu er i vores natur.

En ensidig fokusering på urørt skov og rewildings-driftsmetoderne kan føre til tab af artsrigdommen i danske skove. Kraftig reduktion af granbevoksninger medfører færre rede- og skjulesteder for. Fredede planter såsom orkidéer risikerer at forsvinde i grene, kvas og mørke eller øget vandstand. Eksempelvis frygter vi at de 52 forskellige naturtyper som nu er registreret i de Nordsjællandske skove, ender med forringelse af artsrigdommen med de forelagte planer.

Bekymring for overgræsning og tab af arter

Nogle steder i skovene indhegnes arealer som skal afgræsses af store dyr. Erfaringer fra rewilding og naturpleje viser, at der kan opstå situationer, hvor sårbare områder overgræsses. Dette kan skade truede planter og naturtyper. Dette er fornyeligt dokumenteret af en forsker, som netop konstaterer at arter forsvinder, når dyr går på arealer hele året. Postulatet om at indhegnet natur er vild natur virker selvmodsigende, når dyrene ikke kan søge bedre græsgange.

Begrænset adgang for friluftslivet

Skovene bør være tilgængelig for alle mennesker. Hegn, store utilregnelige dyr, låger, øget vandstand skaber enkeltvis og i kombination begrænset adgang og tilgængelighed. Det vil forhindre mange mennesker i at bruge skoven til motion, rekreation og naturoplevelser. Befolkningens fysiske og mental sundhed vil blive påvirket negativt af planerne. Forskere har gennem tiden dokumenteret, hvordan ophold i naturen reducerer stress, forbedrer humøret og øger immunforsvaret og færre sygedage og hospitalsophold har en gavnlig samfundsøkonomiske virkning. Regeringen burde have foretaget en 360 graders analyse af disse tiltag inden en ændring fra naturnær skovdrift til naturnationalparker og konvertering af skove til "urørt skov".

Manglede analyser af risiko for friluftslivet

Fri Natur vil minde om, at der ikke er foretaget en kortlægning af friluftslivet i områderne, der står overfor forandring, legesom, der ikke er foretaget en risikovurdering og kortlægning af ulykker i naturplejeprojekter, som kunne afdække risikoen for friluftslivets mangfoldige aktiviteter.

Færre muligheder for friluftslivet

Planerne for Urørt skov vil begrænse mulighederne og sikkerheden for diverse fritids- og sportsaktiviteter, f.eks. spejdeture, skovture for familier, børnehaver, skoler og lejrskoler, trailløb, orienteringsløb, mountainbiking, overnatninger i skovene, hestevognskørsel, hundslædekørsel, ridning og vandreture med hund mm. Disse aktiviteter er vigtige for at fremme et aktivt liv og socialt samvær - generel sundhed i Danmark.

Særligt, når der udsættes store husdyr eller store, vilde arter vil de fleste frilftsaktiviteter blive påvirket negativt.

I en national undersøgelse erklærer 26,1% af de adspurgte sig enige eller delvist enige i, at "jeg ville føle mig utryk ved at færdes i naturnationalparkerne, hvis der er sat kvæg og/eller heste ud" (KU 2022). Tilgængeligheden bliver dermed væsentligt reduceret for mange brugergrupper.

Øget risiko for ulykker

Visse områder vil blive hegned og der har allerede været utallige sammenstød mellem dyr fra indhegninger og dem der har vovet at gå ind i områderne. Det viser nedenstående liste, over ulykker med borgere og færden med store græssere. Også i Lille Vildmose har Aalborg kommune advaret borgerne mod elgene. Ja, de er sky med meget farlige ved situationer med mennesker og andre dyr som heste og hunde.

Der er usikkerhed om hvor ansvaret kan placeres - hos den enkelte, hos dyreholderen eller Naturstyrelsen? Ulykkerne kommer og Fri Natur vil mene at når Naturstyrelsen har udsat dyrene er det også her ansvaret skal placeres – særligt, når man ikke har foretaget de nødvendige forudgående analyser

Og hvem der har ansvaret for ulykker, hvis mødet mellem store græssere og skovgæster bliver fatal, når man som organisation, institution eller forening har børn, gæster og/eller sportsudøvere med i hegningerne?

Eksempler på hændelser, der er kommet i medierne

2023 [Minister i natur-sag: Ko trampede på soldat](#)

2022 [Skræmmende oplevelse i Mols Bjerger på kanten til det livstruende](#)

2022 (2020) [Angrebet af rasende ko. Hyggetur med børnene blev til mareridt](#)

2021 [Turister omringet i Mols Bjerger og angrebet af tyr](#)

2021 [Kvinde angrebet af ko](#)

2021 [Køer drev syvårig på flugt. Nu er dyrene blevet fjernet](#)

2020

2019 [Heltmodig datter reddede far fra vild tyr](#)

2017 [Opråb fra Lille Vildmose: Hold jer fra elgene | TV2 Nord](#)

2017 [Overfaldet af vilde køer. 67-årig kvinde hårdt kvæstet på Helgenæs](#)

2017 [Mand trampet ihjel af ko i Broager](#)

2017 [Angrebet af køer i indhegning. Jeg slap mirakuløst med liv og førlighed i behold](#)

2017 [John Henriksens hund blev mast ihjel: - Naturstyrelsen har ikke gjort nok](#)

Bag disse artikler skjuler der sig mørketal med mange nærvedhændelser og ulykker, som ikke har nået mediernes overskrifter.

Alternative forslag:

Fri Natur støtter en bæredygtig naturnær skovdrift, der sikrer både biodiversitet, CO₂-optag og fri adgang til naturen for alle. Naturnær skovdrift indebærer en række forskellige tiltag, herunder:

- **Fri adgang for alle:** Områderne skal være tilgængelige og sikre for alle mennesker – også os med hund, så vi alle kan nyde naturens sundhedsfremmende effekter i vores fælles natur. Flora og fauna har brug for spredningskorridorer for at kunne spredes og vandre frit. Fri Natur foreslår at sætte naturen fri og lade skovene domiere landskaberne
- **Pleje af lysåbne områder:** Lysåbne områder er vigtige for mange danske arter og bidrager til et mere varieret landskab – begræns hegninger med græssere til kun de områder hvor periodevis afgræsning på de eksisterende lysåbne arealer. . Danmark ligger for nordligt til at understøtte græsning hele året. Tørt græs er ikke at sammenligne med hø. Der er ingen næring tilbage. Græsseres fordøjelse er ikke egnet til at skulle nedbryde cellulose i knopper, grene og bark – og er ikke "naturlige" fødemner for de fremavlede husdyrtyper. Indretning af mindre hegninger skal udføres væk fra stier og veje, således at vi der ikke ønsker at færdes blandt kvæget/dyrene får alternative ruter.
- **Brug af plukhugst:** Plukhugst sikrer en kontinuerlig tilvækst af træer og dermed en jævn CO₂-optag, samt forsyner vores land med certificeret, bæredygtigt tømmer til bæredygtigt byggeri.

Kilder:

- <https://www.dn.dk/vi-arbejder-for/skov/skov-og-klima/>
- <https://macroecology.ku.dk/other-publications/biodiversity-danish-forests/CMEC-skovrapport-2016-v2.pdf>
- <https://mst.dk/erhverv/groen-produktion-og-affald/skovbrug/privat-skovdrift/naturnaer-skovdrift>
- <https://www.dn.dk/vi-arbejder-for/skov/skov-og-klima/>
- <https://macroecology.ku.dk/other-publications/biodiversity-danish-forests/CMEC-skovrapport-2016-v2.pdf>
- <https://mst.dk/erhverv/groen-produktion-og-affald/skovbrug/privat-skovdrift/naturnaer-skovdrift>
- <https://bevardedanskeskove.dk/>
- <https://frinaturdanmark.dk/>
- <https://www.facebook.com/frinatur>
- <https://www.facebook.com/groups/312861966884220>
- <https://www.dn.dk/vi-arbejder-for/skov/skov-og-klima/>
- <https://macroecology.ku.dk/other-publications/biodiversity-danish-forests/CMEC-skovrapport-2016-v2.pdf>
- <https://mst.dk/erhverv/groen-produktion-og-affald/skovbrug/privat-skovdrift/naturnaer-skovdrift>:
- https://dof.dk/om-dof/nyheder?nyhed_ID=2078
- <https://www.geoviden.dk/6-000-aars-skovrydning-kan-aflaeses-under-oestjysk-soe/>

Med venlig hilsen på vegne af Foreningen Fri Natur
Formand, Joachim Parbo

Kontakt:

Tlf. 28 96 69 30 (Kl.12 - 18)

CVR: 43089692

Facebook <https://www.fb.com/frinatur>

Debatgruppe <https://www.fb.com/groups/frinaturdk>

Hjemmeside: <https://frinaturdanmark.dk>



Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Lars Birch Andreasen <labirch@gmail.com>
Sendt: 26. februar 2024 21:53
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: merete@andersen-skilte.dk
Emne: Høringssvar fra 363 ryttere omkring Ulkerup og Annebjerg skov vedr. offentlig høring af udkast til forvaltningsplaner for urørt skov
Vedhæftede filer: Onlineunderskrifter på Høringssvar fra Ryttere omkring Ulkerup og Annebjerg skov.pdf; Supplerende kommentarer til onlineunderskrifter fra ryttere Ulkerup og Annebjerg.pdf; Høringssvar fra Ryttere omkring Annebjerg og Ulkerup skov 27 februar 2024.pdf; Underskriftsark Høringssvar fra ryttere omkring Ulkerup og Annebjerg skov.pdf

Til Naturstyrelsen

Vi sender hermed høringssvar fra 363 ryttere omkring Ulkerup og Annebjerg skov vedrørende offentlig høring af udkast til 52 stk. forvaltningsplaner for urørt skov.

Vedhæftet:

- ./ Høringssvar fra ryttere omkring Ulkerup og Annebjerg skov
- ./ Underskriftsark fra 155 ryttere omkring Ulkerup og Annebjerg skov
- ./ Online underskrifter fra 208 ryttere omkring Ulkerup og Annebjerg skov
- ./ Supplerende kommentarer til online underskrifter fra ryttere omkring Ulkerup og Annebjerg skov

Vi beder om bekræftelse på modtagelse af vores høringssvar.

Med venlig hilsen

På vegne af 363 ryttere

Merete Andersen

Ulkerupvej 5

4572 Nr. Asmindrup

Mail: merete@andersen-skilte.dk

Tlf.: 29 13 38 43

Denne mail er sendt via labirch@gmail.com. Vi beder om at fremtidig korrespondance sendes til merete@andersen-skilte.dk

Høringssvar fra 'Ryttere omkring Ulkerup og Annebjerg skov' vedrørende "Offentlig høring af udkast til 52 stk. forvaltningsplaner for urørt skov"

Ulkerup og Annebjerg skov er for os ryttere helt unikke. Det er sammenhængende skovstykker, der forbindes af Ulkerup Overdrev. Vi rider typisk mest i den skov, vi bor tættest på – og bruger den anden, når vi rider længere ture. Vi oplever alle at det er 'vores skove', fordi man knytter sig til naturen når man færdes i den dagligt. Derfor vil vi også understrege at vi er meget positive overfor urørt skov og har fuld forståelse for at stier kan være spærrede af væltede træer mm. I det daglige har vi desuden en fin relation til skovrider Jens Peter Simonsen og øvrige ansatte i skoven.

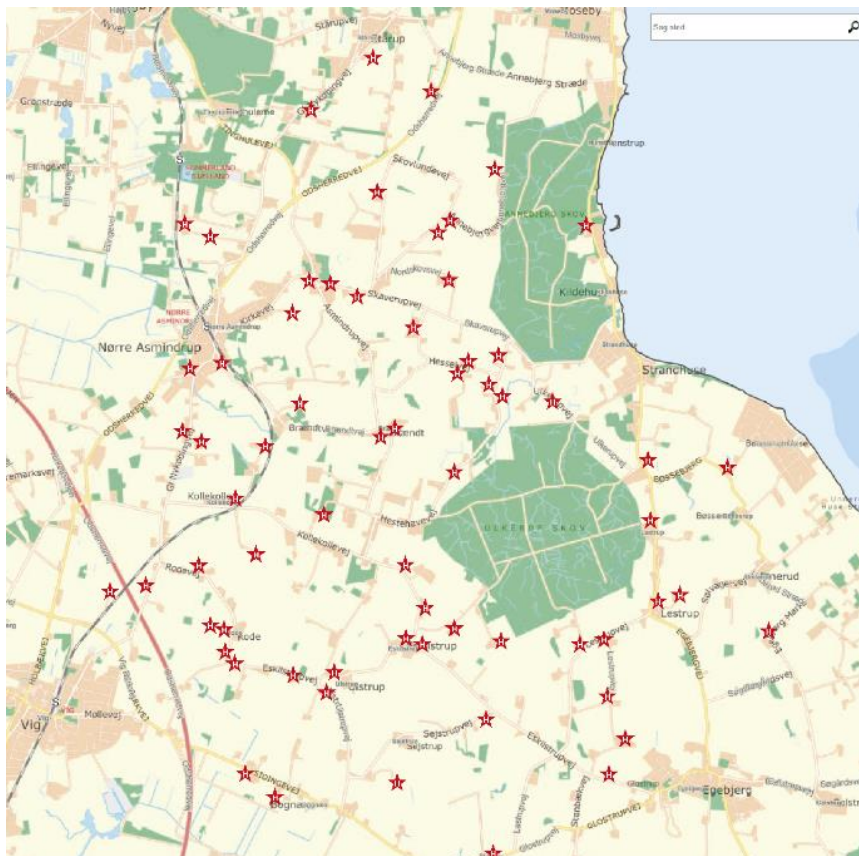
Ulkerup og Annebjerg skove har udover ryttere mange andre brugere; cyklister, løbere, fodgængere med og uden hund i snor. Som daglige brugere af Ulkerup Skov undrer vi os over Naturstyrelsens vurdering af at Ulkerup Skov har "relativ færrest besøgende". Fx talte en rytter på en times ridetur lørdag den 17. feb. 21 personer, hvoraf tre var børnefamilier. Tirsdag formiddag den 20. feb. taltes på samme måde 15 personer. Brugerne kommer i skovene på forskellige tidspunkter, hvilket vi som ryttere indpasser os efter – har man en ung hest er det ikke lørdag formiddag, hvor cyklerne er ude, man rider. Og rider vi på vejen mellem Mantzhøj og Sjelene/Landsbyen ved vi, at vi hele tiden skal tage ned i skridt, fordi der kommer fodgængere. Vi indretter os efter hinanden. I "*Overordnede retningslinjer for friluftslivet*" pkt 2.4.7 står at man må forvente "*at skovene bliver mindre tilgængelige med flere væltede træer, mere vand, ...*". Det er vi som ryttere indforståede med.

Indhegning af hele skoven strider med retten til at ride i Ulkerup skov

I "*Overordnede retningslinjer for friluftslivet*" (pkt 2.4.7) står imidlertid også at borgerne stadig "*har ret til at cykle på veje og stier, hvor man kan cykle med en almindelig cykel og i al væsentlighed ride overalt med heste på stier/veje, i skovbunden m.v.*" Det er denne ret til at ride i området som bliver tilsidesat for ryttere, hvis man indhegner hele Ulkerup skov. Vi bemærker at det endnu ikke er afgjort hvilke dyr, der skal gå i en eventuel indhegning, men gør opmærksom på at hvis man indsætter heste og køer vil det ikke være muligt for ryttere at færdes sikkert i skoven, fordi det er for farligt at ride i områder med fritgående heste eller køer, og dermed tilsidesætter man reelt vores ret til at ride i Ulkerup skov.

Heste og hesteejendomme omkring Ulkerup skov

Bosætningsmønsteret omkring Ulkerup og Annebjerg Skov adskiller sig fra det meste af Odsherred ved, at der omkring skovene er et relativt højt antal mindre nedlagte landbrug, som er meget attraktive som hesteejendomme. Nær Ulkerup/Annebjerg ligger flere rideskoler og opstaldningssteder, hvor man bruger skoven dagligt. Som det fremgår at kortet nedenfor er der ikke mindre end 66 ejendomme, hvorfra ryttere benytter skoven.



Både de mindre hesteejendomme og ridestederne vil miste værdi og i forskellig grad lide økonomiske tab, hvis der reelt ikke bliver adgang for ridning i Ulkerup skov.

Idet vi henviser til *”Overordnede retningslinjer for friluftslivet”* 2.4.7, hvor det understreges at man skal tage hensyn til arealernes brugere, opfordrer vi til at man i valg af indhegnede skovområder undersøger om man kan finde et område med færre ryttere og hesteejendomme. Som eksempel kan nævnes Sonnerup skov som også er henlagt som urørt skov, og som har et helt andet bosætningsmønster omkring sig med sin 3 km lange kyststrækning, sommerhuse på to sider og større landbrug på den sidste side. I dette område er der ingen rideskoler og ganske få hesteejendomme.

Øg den eksisterende vildtbestand

Som brugere af skovområderne finder vi, at der i Naturstyrelsens offentliggjorte materiale ikke er tilstrækkelig begrundelse for at indhegne hele Ulkerup skov.

Vi ser allerede i dag eksempler på, at det eksisterende vildt er i stand til at holde vækster nede; se fx nedenfor hvor det øverste billede er fra et område hvor vildtet har haft adgang, mens det nederste billede er fra et område, som har været indhegnet.



Vi foreslår derfor, at man i stedet for indhegning lader vildtbestanden vokse og eventuelt supplerer med begrænset fodring af vildtet om vinteren.

Indhegninger man kan ride uden om

Omkring den foreslåede indhegning i Annebjerg skov ønsker vi at der bliver anlagt en ridedsti omkring indhegningen.

I forhold til Ulkerup skov foreslår vi, hvis krav om udsætning af dyr til afgræsning er ufravigeligt, at der etableres indhegninger inde i skoven omkring rydninger, sådan som man i mange år har haft omkring "landsbyen". Nedenfor gives et eksempel på hvor sådanne indhegninger kunne etableres, uden at det forhindrer adgang til eksisterende rdestier og veje.



Mulige kompromisser for ryttere i Ulkerup skov

Vi har i det ovenstående fremført vores kritik af forslaget om at indhegne hele Ulkerup skov, da vi som beskrevet ser det som en udelukkelse af os som ryttere. Vi foreslår i stedet, at man øger den eksisterende vildtbestand, eller evt. etablerer mindre indhegninger. Vi har imidlertid diskuteret os frem til nedenstående mulige kompromisser, som på ingen måde er optimale, men dog giver adgang til at ride i skoven hele året.

Hvis Naturstyrelsen fastholder ønsket om at hele Ulkerup skov skal indhegnes, henstiller vi til at der indsættes hjorte og eller får/geder, da det vil være den eneste måde, ridning i skoven i så fald vil være forsvarligt.

Ligeledes henstiller vi til, hvis store dele af Ulkerup skov trods indsigelser skal indhegnes, at man i så fald opdeler skoven i 2-3 dele og indfører et rotationsprincip, så dyrene fx flyttes et par gange årligt. De dele af skoven dyrene ikke går i, kunne så være tilgængeligt for ryttere og andre brugere. Denne løsning kræver klar kommunikation mellem Naturstyrelse og brugerne, og er som sagt ikke optimal, men er dog en mulighed for at kunne ride i skoven hele året.

Vi ser frem til en fortsat dialog om urørt skov som ikke hindrer rytteres adgang til skovene i Ulkerup og Annebjerg.

Venlig hilsen

Ryttere omkring Ulkerup og Annebjerg skov

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: mette@nyerup.dk
Sendt: 29. februar 2024 20:33
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar til forvaltningsplan Ulkerup Skov og Annebjerg Skov
Vedhæftede filer: Høringssvar til Naturstyrelsens forvaltningsplan.pdf

Hej

Jeg sender hermed mit høringssvar vedr. forvaltningsplanerne i Ulkerup Skov og Annebjerg Skov.

Venlig hilsen
Mette Nielsen

Asnæs 29. februar 2024

Høringssvar til Naturstyrelsens forvaltningsplan for Ulkerup Skov og Annebjerg Skov.

Jeg er flyttet til Odsherred Kommune sammen med min familie i 2017. Jeg er særligt glad for at bo i Odsherred pga. det smukke landskab og den varierede natur. Jeg besøger regelmæssigt Annebjerg Skov og Ulkerup Skov og er især glad for Ulkerup Skov pga. det lille lysåbne overdrev der ligger centralt i skoven.

Jeg synes at det er fantastisk at der i forvaltningen af statens arealer er kommet så meget fokus på biodiversitet og glæder mig til at skovene overgår til urørt skov og at græsningsområderne i skovene bliver udvidet. Jeg synes at det er meget vigtigt at staten gør hvad den kan for at sikre eksisterende naturværdier på arealerne og forbedre naturtilstanden, da den hidtidige drift ikke har haft tilstrækkelig fokus på biodiversitet og mange naturarealer har haft et nedadgående artsindhold pga. manglende eller forkert pleje.

Jeg oplever ikke at græsning/helårsgræsning er et problem for offentlighedens færdsel i naturen. Jeg kommer jævnligt på Korevlerne i Odsherred, i Jydelejet på Møn og i Bøtøskoven på Falster, hvor der ligeledes er helårsgræsning, det første sted med kvæg, det andet sted med kvæg og geder, det sidste sted med heste og kvæg. Jeg har aldrig oplevet at det var et problem at færdes i folden. Dyrene er ikke opsøgende og holder sig for sig selv. Alle stederne er velbesøgte og det er min opfattelse at de græssende dyr og det landskab og naturindhold som dyrene skaber er medvirkende til at mange har lyst til at besøge områderne. Det er i hvert fald en af de væsentligste grunde til at jeg selv nyder at komme i områderne.

Venlig hilsen

Mette Nielsen

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: brinchpedersen@mail.dk
Sendt: 29. februar 2024 07:42
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar NST urørt skov
Vedhæftede filer: 20240229 Høringssvar NST urørt skov.pdf

Vedhæftes fremsendes høringssvar til:

Den offentlige høring af 52 forvaltningsplaner for urørt skov

29.februar 2024

Naturstyrelsen
Gjøddinggård, Førstballevej 2
7183 Randbøldal

HØRINGSSVAR

Den offentlige høring af 52 forvaltningsplaner for urørt skov

Hermed fremsendes to forslag som svar på høringen.

Det har været interessant at følge udviklingen af naturnær skovdrift og urørt skov i Danmark siden Wilhjelmudvalgets anbefalinger (2001), Handlingsplan for naturnær skovdrift i statsskovene (2006), og Overordnede retningslinjer for urørt skov i statens skove (2022).

Forslagene kan bidrage til en mere effektiv beskyttelse af biologisk mangfoldighed og eksisterende natur i statsskovene under overgangen til urørt skov. De er helt i tråd med Regeringen og aftaleparternes aftale fra 2020 om at sætte turbo på urørt skov, og vil bidrage til den netop vedtagne EU-lov om Naturgenopretning fra februar 2024.

Med venlig hilsen



Michael Brinch-Pedersen
Holte

1. Præcisér om standard for naturnær skovdrift gælder i relation til strukturfældning under omstilling til urørt skov

Baggrund: Omstillingen til urørt skov indebærer strukturfældning og forstlig drift, varierende fra renafdrift til forskellige fældningsgrader foreløbigt over de næste 15 år. Det fremgår ikke af høringsmaterialets bilag 2., om principper og kriterier for naturnær skovdrift vil blive anvendt som ramme for den gradvise omstilling jf. 2.4.1 Overordnede retningslinjer for fældning, udtag og salg. Det formodes at den eksisterende certificering af statsskovene efter markedsstandarden FSC vil blive håndhævet under omstillingen og, at der fortsat vil ske løbende registreringer og dialog for at sikre beskyttede naturværdier forud for fældning. Behovet for præcisering bygger på erfaringer fra distrikt Nordsjælland, hvor der har været problemer med at få de såkaldte pas-på-kort til at fungere, hvilket har medført fældning af redetræer / levesteder i dødt ved og forstyrrelse af Sortspætte og visse arter rovfugle. Desuden er kendskabet til FSC-standard som mekanisme ikke udbredt eller fuldt implementeret i samme distrikt. Det betyder i praksis, at denne markedsstandard er afkoblet fra den ellers tætte dialog med frivillige skovkyndige, interesseorganisationer og gennem brugerråd. Større åbenhed og transparens om standarder for naturnær skovdrift kan sikre bedre dialog under tilpasning til strukturfældning, så forstyrrelser og direkte skader på naturen minimeres.

Forventet effekt: Præcisering og åbenhed om standard for naturnær skovdrift i eksisterende dialogfora målretter vidensudveksling, reducerer forstyrrelser og øger beskyttelsen af naturværdier, under omstillingen til urørt skov.

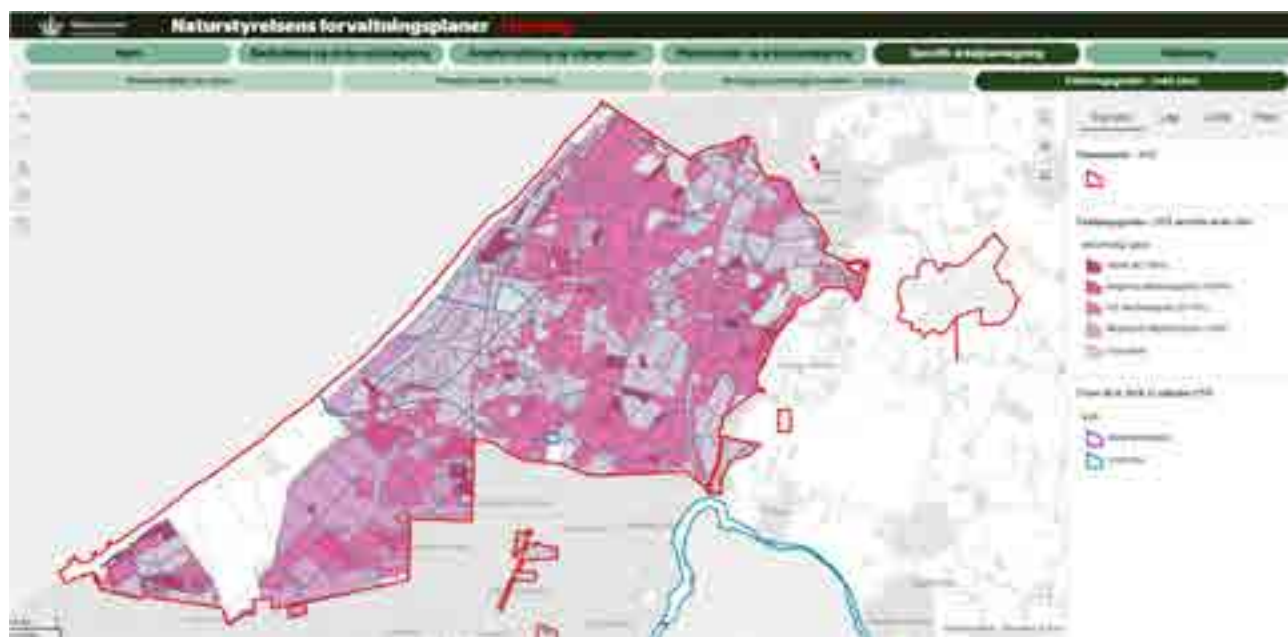
2. Igangsæt et demonstrationsprojekt om ”urørt-urørt skov” for naturlig klimatilpasning og sikring af et robust og dynamisk urørt skov-økosystem

Baggrund: Forestillingen om at mennesket kan designe fremtidig naturskov efter historiske skovprincipper, bygger på idealet om, at skoven kan bringes tilbage til sin oprindelige tilstand ved, at ændre den eksisterende struktur gennem artsselektion og fjerne ikke hjemmehørende træarter. Imidlertid betyder igangværende klimaforandringer, at ændrede vind, temperatur og nedbørforhold påvirker vegetationsdækket og ændrer forudsætningerne for skoven, som et statisk økosystem. For at give fremtidig urørt skov de bedste forudsætninger for at udvikle sig kontinuerligt og dynamisk fra de nuværende natur- og kulturskabte forhold, foreslås udlagt et større areal, hvor strukturfældning helt udelades og i stedet efterlades skovnaturen selvopretholdende. Det vil i praksis betyde, at eksisterende skovdække forbliver urørt og, at tilpasning sker naturligt, mens ændringer i hydrologi gennemføres som planlagt, eventuelt suppleret med sløjfning af veje og stier, som hidtil har understøttet skovdriften. På den måde kan urørt skov igangsættes forsøgsvist med det samme. Et passende areal kunne være Tisvilde Hegn i Nordsjælland (Figur 1.), som er Danmarks rigeste skov målt på biodiversitet. Med sin særegne naturhistorie, den kystnære beliggenhed, en stadig eroderende kyst, og en høj forstyrrelsesgrad fra friluftsliv, vil skoven være velegnet til øjeblikkelig konvertering til henfald som urørt skov uden strukturfældning.

Forventet effekt: Øjeblikkelig frisættelse af skov med plads til uforstyrrede, naturlige processer i den eksisterende skovnatur, vil sikre et mere uforstyrret og righoldigt, adaptivt resilient skov-økosystem. Hvis ikke projektet ses som en statslig opgave, kan skovarealet med fordel bortsælges til én af de danske naturfonde på straks-vilkår om fuld henlæggelse som urørt skovnatur.

Figur 1. Fældningsplan for Tisvilde Hegn med udbredelsen af arealer udpeget til afdrift (90-100%), meget høj (75-90%) og høj fældningsgrad (25-75%).

Kortet illustrerer tydeligt, at effekten vil være omfattende til, hvis Danmarks rigeste skov på biodiversitet udpeges som demonstrationsprojektet "urørt-urørt skov" for naturlig klimatilpasning.



(kilde: Den offentlige høring af 52 forvaltningsplaner for urørt skov, Naturstyrelsen 2024)

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: VSJ Formand <vsj.formand@dof.dk>
Sendt: 1. marts 2024 09:07
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner; NST - Midtjylland postkasse; Jens Peter Simonsen
Cc: Ib@rfst.dk; VSJ Formand; Knud Flensted
Emne: Høringssvar til Naturstyrelsens forvaltningsplaner for urørt skov
Vedhæftede filer: Høringssvar til NSTs forvaltningsplaner for urørt skov.pdf

Til Naturstyrelsen, rette vedkommende,

Hermed tilsendes høringssvar fra Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Vestsjælland, til forvaltningsplanerne for urørt skov vedrørende 4 skovområder i Vestsjælland.

Evt. spørgsmål bedes rettet til undertegnede,

Med venlig hilsen
Morten Jensen

Morten Jensen
Biolog, DOF Vestsjælland
Stenhøjalle 4, 4581 Rørvig
Tel.: 2125 8742

Sendt fra [Mail](#) til Windows



DOF Vestsjælland

Lokalforening for Dansk Ornitologisk Forening

29. februar 2024

Til Naturstyrelsen

Forvaltningsplaner@nst.dk

cc: Naturstyrelsen Midtsjælland, Mantzhøj, Ulkerupvej 1, 4500 Nykøbing Sj.

Høringssvar til Naturstyrelsens forvaltningsplaner for urørt skov.

Kommentarer fra Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Vestsjælland.

Kommentarer vedrører følgende områder i Naturstyrelsen Midtsjælland:

Skovnr. 202, Annebjerg Skov, Skovnr. 201, Grønnehave Skov og Skovnr. 301, Ulkerup Skov
Planområdet indgår delvist i Natura 2000-område nr. 262 'Annebjerg Skov og Ulkerup Skov' (Habitatområde H271). Grønnehave Skov og de lysåbne overdrevsarealer nord for Ulkerup Skov indgår ikke i Natura 2000-området.

Skovnr. 206, Hov Vig og Skovnr. 205, Nakke Skov

Hov Vig er Natura 2000-område (område nr. 164 "Hov Vig") i kraft af sin udpegning som fuglebeskyttelsesområde F97. Med undtagelse af få hektar, indgår hele den terrestriske del af Natura 2000-området i planområde Hov Vig og Nakke Skov.

Tuse Næs (Skovnr. 305, Hønsehals Skov og Skovnr. 306, Bognæs Skov)

Hønsehals og Bognæs Skove indgår som en del af Natura 2000-område nr. 155 "Udby Vig", som rummer habitatområde nr. 136.

Skov nr. 408, Røsnæs, Midtsjælland

Røsnæs indgår som en del af Natura 2000-område nr. 166, "Røsnæs, Røsnæs Rev og Kalundborg Fjord", som rummer habitatområde H195.

Generelt

I DOF mener vi at en markant større andel af det samlede danske skovareal skal forvaltes med natur og biodiversitet som hovedformål. På den baggrund ønsker DOF, at en langt større del af skovene udlægges til vild natur, som sikres en varig og effektiv beskyttelse, og hvor der så vidt

muligt gives plads til de naturlige processer. Dette bør primært ske i de offentligt ejede skove og i de særligt værdifulde Natura 2000-udpegede skove.

Skoven har siden sidste istid været den dominerende naturtype i Danmark. Skovene har indgået i et afvekslende mosaiklandskab, som også har indeholdt vådområder som søer, moser og kær samt mere tørre, lysåbne arealer med græsland og hede. Disse skovlandskaber og den tilhørende skovnatur er den mest artsrige naturtype, vi har. Det gælder også for fuglene, og mange af vores sjældne og truede arter er tilknyttet skove.

Derfor er det vigtigt med et øget fokus på at udvide og sammenkæde arealer med lysåben natur. Endelig er det vigtigt, at den lysåbne natur i langt højere grad forvaltes i sammenhæng med nærliggende skovbevoksede naturarealer, da netop overgangene mellem skov og lysåben natur rummer meget store potentialer for en rig natur.

Kommentar til forvaltningsplanerne

På følgende områder imødekommer de 4 ovennævnte forvaltningsplaner nogle vigtige principper i DOF's Natursyn og Naturpolitik (nogle punkter i uddrag nedenfor) langt hen ad vejen, og der anføres en række forhold som er grundlaget for vores konklusion.

- *Retablering af naturlig hydrologi eksempelvis ved at fjerne eksisterende dræn og grøfter og sikre mod ny dræning og påvirkninger fra vandindvinding.*
- *Sikring af vigtige strukturer og levesteder, eksempelvis i form af loer og pander (vandflader), gamle træer, dødt ved og blomstrende buske samt beskytte mod nedgræsning af urtesamfund.*
- *Sikring af naturværdierne i de eksisterende skove i Natura 2000-områderne. De kortlagte naturtyper, der skal beskyttes i henhold til EU-habitatdirektivet, bør hurtigst muligt friholdes for forstlig drift og alene forvaltes for at sikre naturværdierne. I denne proces bør offentlige Natura 2000-skove prioriteres højt, og her bør skovdriften udfases først.*

Herefter lades skovene enten helt urørte, eller de forvaltes med helårsgræsning, gerne med flere forskellige arter af naturligt hjemmehørende planteædere i de områder, hvor det tjener det overordnede formål. Dette vil modvirke tilgroning og dominans af hurtigvoksende græsser samt bidrage med gødning til insekter året rundt.

Det indebærer også, at de fleste sammenhængende naturarealer er nødt til at blive hegnede inde. Dels af hensyn til friluftslivet, hvor der er delvis bekymring for at færdes blandt græssende dyr, og dels da dyrene ellers vil søge føde udenfor områderne og skabe konflikter med det omgivende produktionslandskab.

Her tilstræbes ikke en bestemt naturtilstand, men en naturlig dynamik, som over tid vil betyde, at landskabet ændrer sig i et dynamisk samspil med de naturgivne kår.

- Udlægning af minimum 50 % af det offentligt ejede skovareal til stillezoner, der friholdes for særligt forstyrrende aktiviteter som sportsbegivenheder, organiseret friluftsliv og andre større arrangementer.
- I statens skove bør mindst 10 % af arealet udlægges til refugier med begrænset eller slet ingen offentlig færdsel. Dette med henblik på at sikre fred og ro for forstyrrelsesfølsomme fugle og pattedyr.
- Bedre beskyttelse af sårbare fugles redetræer og deres omgivelser, hvilket forudsætter bedre mulighed for registrering. Desuden stop for træfældning i fuglenes primære yngletid (1/3 – 31/8).

Konklusion

De planlagte forvaltningsplaner for områderne findes i overensstemmelse med DOF's ønsker om en natur, som sikrer plads til de naturlige processer og bevarer biodiversiteten.

Fx vil konflikten mellem færdsel og de helt sjældne ynglefugle antagelig blive mindre med de nye tiltag. Især Ulkerup Skov rummer et stort potentiale - i dag Havørn - tidbage i første halvdel af 1800-tallet ynglede der antagelig Ellekrage i skoven.

Fra DOF Vestsjælland ser vi frem til en forøget naturoplevelse i skovområderne, således som forvaltningsplanerne lægger op til.

Lasse Braae
Biolog, Næstformand
DOF Vestsjælland


Morten Jensen
Biolog, Formand
DOF Vestsjælland

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: mortensteen@fiberpost.dk
Sendt: 26. februar 2024 21:17
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Fwd: høringssvar Fussingø Udskovene
Vedhæftede filer: Høringssvar Morten.docx

Til Naturstyrelsen

Mvh Morten Steen

Til Naturstyrelsen

Høringssvar vedr. "Forvaltningsplan for Fussingø Udskovene"

Jeg bor i Svinding og kører hestevogn i skoven hver weekend – somme tider med indbudte gæster, men mest alene. Derfor er det vigtigt for mig, at veje og stier er farbare og fri for væltede træer – når jeg er alene af sted, kan jeg ikke forlade vognen og fjerne eventuelle forhindringer (eller kæder, som i Indskoven)

Derfor bekymrer det mig meget, at der skal være urørt skov, hvor væltede træer får lov at ligge – medmindre Naturstyrelsen vil skubbe dem til side, så de ikke generer færdselen i skoven. Det bliver også mere risikabelt at færdes i skoven i blæsevejr, fordi der falder flere store grene ned over vejene – når skoven ikke drives som produktionsskov, bliver de syge og svækkede træer jo ikke fjernet.

Flere befærdede grusveje i skoven er meget medtaget af de hyppige regnskyl – den stejle bakke ned mod Mårdalshus og Kunststien ovenfor Ålum er slemt ramt. Før i tiden blev de dybe render og huller fyldt op igen af Naturstyrelsen – men med manglende pasning ender det med, at man kun kan bruge vejene til fods.

Multiplads ved Mårdalshus lyder spændende – især for kuske, da det kan være svært at finde egnede pausepladser, når flere vogne følges ad på fællesture. Man må så håbe, at det ikke bliver misbrugt som P-plads for almindelig færdsel, så der bliver sat spærring op i form af kæder. Det er allerede et stort problem med kæder i Indskoven, da man som enlig kusk ikke kan forlade bukken for at lukke dem op (og da slet ikke, hvis kæderne er låst)

Man kan jo også spekulere på, om ambulancer kan komme frem til nødstedte i skoven, hvis der er kæder for vigtige veje – det sker desværre, at folk kommer til skade i skoven.

Med hensyn til indhegning og græsning i Udskoven er det jo betryggende, at der ikke er planer herom – men der står, at **"Skovgræsning ikke pt er en prioriteret indsats i Udskovene"**. Hvad betyder dette? Kan vi risikere, at Naturstyrelsen om et år pludselig skifter mening og hen over hovedet på os alle sætter hegn op og udsætter græssere? Det kan vi jo ikke vide – uddybning kunne ønskes!

"Friluftslivets muligheder vejer tungt i Udskovene" skriver Naturstyrelsen i Forvaltningsplanen – forhåbentlig følger der handling på ordene!

Med venlig og bekymret hilsen

Morten Steen

Søholmegård, Svinding

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Skinfaxi <Skinfaxi@skinfaxi.dk>
Sendt: 24. februar 2024 09:37
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: høringssvar til uberørt skov vedr. Hannenov og Oustrup skovene på Falster
Vedhæftede filer: høringssvar fra lokalklubben Skinfaxi vedr. uberørt skov Hannenov og Oustrupskovene.pdf

Til Naturstyrelsen

Lokalklubben Skinfaxi sender her høringssvar til forslag om uberørt skov.

Med venlig hilsen
Nina Andersen
Formand for skinfaxi
Mail: skinfaxi@skinfaxi.dk
Tlf. 22730027

Lokalklubben Skinfaxi – islandshesteryttere på Lolland, Falster, Møn og Sydsjælland.

Bemærkninger til offentlig høring af forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov og Skov og Naturstyrelsens arealer. Fokus er på Hannenov og Oustrup skovene på Falster

Sendt på mail til; Forvaltningsplaner@nst.dk

Skinfaxi er lokalklub under Dansk Islandshesteforening. Skinfaxi samarbejder med Hannenov Hestelaug, der også har sendt høringssvar.

I Skinfaxi har vi naturligvis interesse i at biodiversiteten styrkes, naturen er vigtig for hele befolkningen. Det være sig gennem aktiviteter af forskellig art, eller en stille stund hvor naturens mangfoldighed nydes. Alle har gavn af naturen på forskellig vis.

Natur for naturens skyld støtter vi naturligvis også. Vi har læst høringsmaterialet med stor interesse. Vi finder dog, at materialet er uoverskueligt, og det fremgår ikke, hvilke områder der ønskes udlagt til urørt natur, og hvilke konsekvenser det vil have for rytteres brug af skovene. Vores bemærkninger er derfor af generel karakter. Vi finder det rimeligt, at det var muligt at udskrive en samlet forvaltningsplan med relevante oplysninger og kort.

Lolland, Falster, Møn og Sydsjælland har historisk mange godser og herregårde og dermed meget privat skov. Hannenov og Oustrup repræsenterer dermed det skovområde, hvor der er fri og lige adgang. Det ønsker vi ikke begrænset.

Derfor mener vi, at områder med urørt skov skal etableres således, at det er forenelige med ridning og hestevognskørsel.

Hannenov og Oustrup skovene benyttes af mange ryttere. Der er et aktivt hestelaug, der arbejder for gode forhold, og for at brugerne viser respekt for skoven. Gruppen af ryttere er mangfoldig. Der er turryttere, børn, ældre og handicappede der får store oplevelser i skovene. Det er særligt at ride i skovene, hvor heste og ryttere ikke stresses af tung trafik på vejene. Ryttere i Skinfaxi har særlig interesse i at kunne ride i skovene. Hovedparten af ryttere der køber en islandsk hest, gør det med henblik på turridning. Derfor arrangerer klubben ture i klubområdet. Vi er derfor bekendt med alle de begrænsninger der er i de private skove i området. Hovedparten er det ikke tilladt at ride i, andre har begrænsning på stier og områder. Hannenov og Oustrupskovene er derfor et vigtigt frirum.

Ryttere diskrimineres i Naturbeskyttelsesloven.

Lovgivningsmæssigt diskrimineres rytterne i Naturbeskyttelsesloven. Vi kan som den eneste brugergruppe som udgangspunkt ikke færdes i private skove, og vi kan med skiltning hindres adgang på markveje og stier. Det benytter ejerne af de private skove i området sig i høj grad af.

Af samme grund søger vi ofte mod de statsejede arealer, da vi lovmæssigt har ret til at være der. Derfor mener vi, at de urørte skove skal etableres således, at de er forenelige med øvrige samfundsinteresser – herunder friluftslivet. I samme omgang vil vi gerne plædere for, at ryttere i lovgivningen ligestilles med anden færdsel i private skove.

Hegning af områder:

Der ses i disse år en tendens til, at den danske natur i stigende grad hegnes ind. Ideen om at passe ekstra på afgrænsede områder, hvor der udlægges urørt skov er fin. Spørgsmålet er blot, om det er nødvendigt at hegne. Som vi læser det, er indhegningerne med henblik på, at der skal kunne gå store græsser (vild heste og køer) Vi vil gerne stille spørgsmålet; hvorfor? Der findes allerede hjortevildt i skovene. De er ikke heget ind. Hannenov og Oustrup skovene er, i denne sammenhæng, ikke ret store, og uanset hvordan linjerne lægges, vil det begrænse adgangen og gennemgangene i skovene. Der er forholdsvis mange asfaltveje, hvor der kører biler. Skoven er gennemkørsels område til Falsters forskellige områder. Indhegninger vil sandsynligvis få rytterne ud på kørselsvejene, hvilket ingen har interesse i.

Begrænsningen ses uanset om der bliver opsat låger. Det er vanskeligt for ryttere at komme igennem lågerne og helt umuligt for hestevogne. Hvis der mod rytternes ønske skal sættes dyr ud er det særligt vigtigt, at der vælges dyreracer som er egnet, små rolige og venlige køer som ikke har interesse i heste. Vilde køer og heste kan give negative og farlige situationer og er noget som vi bestemt ikke kan anbefale. Heste er et flokdyr, og vil naturligt søge mod hinanden. Skovene er et frirum for offentlige veje med dertil tung og hurtig trafik. Vi ser at landbrugene bliver større og større og med dertil hørende kæmpemaskiner. Ofte er områdets veje ikke brede nok til maskinerne, og det er derfor ikke sjovt men farligt at møde dem. Derfor er der ekstra behov for adgangen til skovene.

Hannenov og Oustrup skovene er netop kendt for sin tilgængelighed. Det vil være ærgerligt at få det begrænset.

Det fremgår af høringsmaterialet, at der i de urørte områder ikke vil blive ændres på naturens naturlige gang. Det lyder vældig fint, men store vådområder og væltede træer vil medføre begrænsninger, som vil være uheldige for ryttere og hestevognskørere. Der bør kigges på om der kan etableres ændrede ridestier i forbindelse med nye vådområder, samt at træer der er væltet ind over stier skæres over og skubbes til side.

På vegne af Lokalklubben Skinfaxi

Nina Andersen

Formand

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Nina Hoffmann <nh@do-f.dk>
Sendt: 23. februar 2024 09:49
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar 52 Forvaltningsplaner Dansk Orienterings-Forbund
Vedhæftede filer: Høringssvar 52 Forvaltningsplaner Dansk Orienterings-Forbund.pdf

Kære Naturstyrelsen

Vedhæftet ses Dansk Orienterings-Forbunds høringssvar på de 52 Forvaltningsplaner.

Med ønsket om en fortsat positiv samarbejdsrelation vedrørende orienteringssporten i statens skove og med respekt for skovens dyre- og planteliv samt andre skovbesøgende.

Med venlig hilsen/Best regards

Nina Hoffmann

Natur- & Udviklingskonsulent



DANSK
ORIENTERINGS-
FORBUND

T: 3011 4767
M: nh@do-f.dk



Til**Naturstyrelsen
Førstballevej 2
7183 Randbøl**

INDSENDT VIA Forvaltningsplaner@nst.dk

Dansk Orienterings-Forbunds høringssvar vedr.: Høring af 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer

Som bemærket i tidligere høringssvar - i april 2021 og august 2022 - vedrørende udpegning af urørt skov, ser Dansk Orienterings-Forbund ingen væsentlige udfordringer med de strukturelle ændringer som følge af udlæggelsen til urørt skov - dødt ved, naturlig hydrologi etc. Disse kan vi tilpasse os.

Men som også tidligere bemærket, kan vi se en udfordring for det aktive friluftsliv i brugen af indhegninger med store græssere omkring skadesrisiko, tryghed ved færdsel og specielt i hvor høj grad lokale klubbers bestyrelser og trænere kan påtage sig et ansvar for at deres børn og unge dyrker sport inden for sådanne indhegninger. Disse udfordringer er dog ikke specielle for orienteringssporten.

Det er ikke muligt for et lille specialforbund som vores, der er baseret på frivillige kræfter, at forholde os detaljeret til den store mængde af forslag til forvaltningsplaner. Vi har dertil ikke den lokale ekspertise til at forholde os kvalificeret og detaljeret til de enkelte planer. Den ekspertise ligger lokalt, i vores tilfælde ude i klubberne. Det er derfor essentielt, for at opnå lokal forankring og succes for de enkelte projekter, at de lokale foreninger bliver inddraget i udarbejdelsen af forvaltningsplanerne.

Forbundet har derfor opfordret klubberne til at sætte sig ind i og selv at indsende høringssvar for de enkelte forvaltningsplaner af deres lokale områder, og herunder vurdere i hvor høj grad, strukturændringer og bekymringerne nævnt ovenfor er relevante for dem.

I erkendelse af, at klubberne også er udfordret på at bruge frivillige kræfter til at forholde sig til det, vil vi derfor opfordre de enkelte enheder til aktivt at kontakte de lokale orienteringsklubber.

Efter at have gennemgået forslagene til forvaltningsplaner, fremgår det - glædeligt - at der i flere af dem bemærkes, at adgangsreglerne er uændrede. Endda står der nogle steder at *friluftslivets* muligheder for at udfolde sig både sikres og også gerne

forbedres. Dog bemærkes ofte, at mulighederne kan være ændret som følge af de ændrede fysiske forhold i skoven - hvilket vi har erkendt, og som vi kan tilpasse os.

Vi kan alligevel ikke lade være med at være bekymrede for, om det i praksis fortsat vil være muligt at opnå adgang til at lave arrangementer på vilkår lig med de hidtidige, især i områder med indhegninger.

Også brugen af "stillezoner" i store områder nærer denne bekymring, bl.a. da vi ser eksempel på, at flere skove sammenlægges i teorien til én stor skov og hvor hele den ene af de "sammenlagte" skove udpeges til stillezone. Herved fastholdes begrebet stillezoner ikke, men erstattes af "stilleskove". Det har, som vi har forstået det, aldrig været intentionen omkring Naturstyrelsen zonerings.

Dansk Orienterings-Forbund ønsker at understrege, at det fortsat er muligt at arrangere orienteringsløb i stillezoner i overensstemmelse med den indgåede aftale mellem Dansk Orienterings-Forbund og Naturstyrelsen. Det er vigtigt at præcisere, at stillezoner ikke skal forveksles med naturzoner. Naturzoner kan være permanent fastlagt i en given periode, men kan aftales i forbindelse med konkrete arrangementer, jf. førnævnte aftale.

Et andet bekymringspunkt er omfanget af skovfældning, som nogle steder er stort og tidsfristen kort. Især i mindre skove er dette uheldigt. Planperioden er ganske vist sat til 15 år, men det fremgår at målet er, at hovedparten af aktiviteterne skal foregå i de første 5 år. Afdrift af større sammenhængende arealer af uønskede træarter vil kunne gøre skovene svære at bruge til orienteringsformål i både hugstperioden og de følgende år med selvopvækst. Bl.a. da det i praksis ikke vil være muligt at opretholde et tilstrækkeligt retvisende orienteringskort.

Det er derfor vigtigt med et tæt samarbejde og koordinering i forhold til de indmeldte ansøgningsløb i henhold til langtidsplan indsendt af Dansk Orienterings-Forbund.

Til slut vil vi takke for muligheden for at give vores bemærkninger til forvaltningsplanerne. Vi ser fra Dansk Orienterings-Forbunds side frem til et forsat godt samarbejde med Naturstyrelsen om orienteringssportens vilkår i statens skove.

Med venlig hilsen



Nina Hoffmann
Naturkonsulent
Dansk Orienterings-Forbund



Kell Sønnichsen
Skovudvalget
Dansk Orienterings-Forbund

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: bestyrelsen@ohr-d4.dk
Sendt: 28. februar 2024 20:09
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar fra Odsherreds Rideklub Til Offentlig høring af udkast til 52 stk forvaltningsplaner for urørt skov
Vedhæftede filer: Høringssvar fra Odsherreds Rideklub 27-02-2024.pdf

På vegne af Odsherreds Rideklub fremsendes Høringssvar til "Offentlig høring af udkast til 52 stk forvaltningsplaner for urørt skov" som PDF fil

Bekræft venligst modtagelsen af denne mail samt vedhæftet PDF fil

Med venlig hilsen

Odsherreds Rideklub

V/ Formand Lone Nielsen

Nykøbing Slagelsevej 8A

4560 Vig

40460887

Odsherred den 27. februar 2024

Høringssvar fra Odsherreds Rideklub til "Offentlig høring af udkast til 52 stk. forvaltningsplaner for urørt skov"

Dette høringssvar afgives af bestyrelsen i Odsherreds Rideklub (herunder SÓL) på vegne af 292* medlemmer. Høringssvaret er udarbejdet af en arbejdsgruppe i Odsherreds Rideklub og behandlet på generalforsamling den 20. februar 2024, hvorefter bestyrelsen har godkendt og hermed fremsender nærværende dokument.

Om Odsherreds Rideklub:

Klubbens hjemsted er Odsherred Kommune og er den eneste rideklub i kommunen. Klubben er medlem af Dansk Ride Forbund (DRF)* under navnet OHR og Dansk Islandshesteforening (DI) under Danmarks Idrætsforbund (DIF) under navnet SÓL.

Klubbens formål er at fremme interessen for ridesport ved afholdelse af rideøvelser og ridekonkurrencer af forskellig art, samt at arbejde for kendskabet til hesten og oplære navnlig ungdommen i alt vedrørende hestens brug og pleje.

Klubben har en varieret medlemsskare der udøver alt lige fra dressur, spring, kørsel og har endvidere en høj andel af islandshesteryttere sammenlignet med andre danske rideklubber. Årsagen til den høje andel af islandsheste i Odsherred skyldes sandsynligvis de rekreative muligheder for turridning.

** DRF er Danmarks 7. største sportsforbund målt på medlemmer. Mange ryttere er dog ikke organiseret under DRF eller DIF og tæller derfor ikke med i medlemsantal. Det er typisk skovtursryttere, begyndere eller ryttere, der af andre årsager ikke er organiseret i en klub. Tendensen er den samme i OHR – vi har kendskab til mange ryttere, der ikke er medlem hos os. Vores bud er, at kun 50% af rytterne i Odsherred er medlem af OHR og at vi derfor er 600 – måske flere – ryttere i Odsherred.*

Indledning



Mor og datter på skovtur en hverdagseftermiddag efter arbejde og skole. Ulkerup Skov, 2021.

Gennem den danske kulturhistorie har hesten haft en enorm betydning. Både som arbejdshest og som guddommeligt symbol har den været allestedsnærværende. I Odsherred Kommune pryder bronzealdersymbolet "Solvognen" kommunens våben og vidner om, at domesticering af tamhesten er én af de vigtigste forudsætninger for landbrugets og menneskets udvikling.

I dag er de færreste mennesker afhængige af hesten. Vi ryttere føler os dog stadig fysisk og åndeligt forbundet til naturen og vi mærker, via hesten, kulturhistoriens vingesus, når vi fra hesteryg færdes trygt i skovene.

For at holde vores heste sunde og stærke er det af afgørende betydning, at de bliver redet i naturen – året rundt.

Vi ryttere kender skoven og dens væsen. Vi og vore heste er der, når de første anemoner springer ud, når vi om sommeren søger tilflugt i det skyggefulde mørke, om efteråret når farveeksplosionerne får os til at glemme hverdagens gøremål.

Vi er der om vinteren – uanset om det er en af de sjældne snevejrsdage eller om det er som dagene er flest – grå og mudrede. Vores heste skal ud og som menneske bliver vores fysiske og mentale velvære endnu engang genstartet efter en tur i skoven.

Vores medlemmer beretter at have redet i skovene i Odsherred i en menneskealder – vores ældste aktive "indfødte" medlemmer er over 80! I modsatte ende af skalaen har vi tilflyttere med børn helt ned til 3-årsalderen. Fælles for dem er, at de finder Odsherreds skove attraktive at ride i.

Vi ryttere holder af naturen og dens væsen. Vi ser og mærker forandringerne – og bekymrer os, ligesom så mange andre, om biodiversitet, grundvand, klima og alle de udviklinger – eller afviklinger – der sker.

Mange hesteejere er gårdejere og har i 2023 oplevet, hvordan små landbrug bliver omkategoriseret til ejerboliger og erhvervsejendomme med deraf følgende usikkerhed om stigende årlig beskatning. Vi har i medierne set, hvordan staten på denne måde på sigt tvinger mange små landbrug til at sælge jord fra til større landbrug, der ikke bliver beskattet i samme omfang. Herved går naturperler tabt – men "money talks" og med denne manøvre har staten spændt godt og grundigt ben for biodiversiteten.

Det er derfor dilemmafyldt at skrive et høringssvar til emnet "urørt skov" – for vi kan nærmest kun fremstå egoistiske. Vi mener dog, at hensynet til skovens friluftsliv, herunder ridning, bør tilgodeses i højere grad end der lægges op til i hhv. de overordnede retningslinjer og konkrete forvaltningsplaner.

Vi mener samtidigt, at Naturstyrelsen skal spille en aktiv rolle i forhold til Vurderingsstyrelsens styresignal og kategorisering af landejendomme og imødeser, at det bliver mere attraktivt at privateje jord hvorpå der er fredede naturtyper, herunder skove med hjemmehørende træarter, gerne med en plan for biologiske korridorer.

Vi er af den holdning, at statsskovene, der udgør 18% af Danmarks samlede skovareal, bør være et sted, hvor alle tør færdes frit. Såfremt der skal laves biodiversitetsforsøg med indhegnede dyr bør dette foregå på frivillige basis med attraktive vilkår i private skove, så offentligheden fortsat har uhindret adgang til at komme i skoven.

Som nogle af de mest aktive og trofaste brugere af skoven ønsker vi at blive taget med på råd i en arbejdsgruppe i Naturstyrelsens lokale enhed, således at der sker konkret brugerinvolvering når der skal besluttet forvaltningsplaner i skovene i Odsherred.

Generelle kommentarer

Dette høringssvar centrerer sig om skovene i Odsherred. I vores netværk fornemmer vi dog tydeligt, at vores høringssvar kunne være skrevet af en hvilken som helst anden rideklub i en hvilken som helst anden kommune. Naturstyrelsen bør derfor lade dette høringssvar bidrage som en kommentar til både den nationale og den lokale påvirkning af skovene.

Høringsmaterialets tilgængelighed

Det er vanskeligt at finde de konkrete forvaltningsplaner og Naturstyrelsen risikerer at udelukke medborgere, der ikke er IT-kyndige eller som har et synshandicap. Det er kritisabelt, at en offentlig forvaltning ikke i højere grad sikrer, at Digitaliseringsstyrelsens lovgivning om webtilgængelighed er overholdt, særligt når det drejer sig om værdifuldt høringmateriale.

De 52 forvaltningsplaner burde være lagt som PDF-filer under det øvrige høringmateriale. Det havde været en simpel manøvre og gjort det muligt for langt flere at orientere sig i materialet.

Idet der kun ligger konkrete forvaltningsplaner for nogle af skovene i Odsherred kan man som bruger godt blive i tvivl om man har overset noget funktionalitet.

Vi har den 13. februar 2024 orienteret Digitaliseringsstyrelsen om problematikken.

Aktindsigt

Vi har d. 13. februar 2024 anmodet Naturstyrelsen om aktindsigt i flere spørgsmål. Vi modtog den 23. februar 2024 svar fra Naturstyrelsen om, at de anså vores spørgsmål som "spørgsmål" og ikke aktindsigt.

1. Hvor mange statsskove i Danmark er indhegnede?

"Da det ikke kun er Naturstyrelsen, som forvalter statens skovområder - men også andre styrelser, har vi ikke mulighed for at svare på, hvor mange af statsskovene, som er indhegnede.

I forhold til Naturstyrelsens forvaltning kan vi oplyse, at vi ikke indhegner hele skove, dels da det kan virke hæmmende for den frie vildtbane og borgernes færdselsmuligheder. Vi kan dog oplyse at vi hegner dele af skove."

OHR: Den påtænkte hegning af Ulkerup antager tæt på 100% og må pr. definition forstås som en hel skov. Vi gør derfor venligst Naturstyrelsen opmærksom på, at den påtænkte hegning af Ulkerup Skov kan virkende hæmmende for den frie vildtbane og borgernes færdselsmuligheder.

2. Hvad kendetegner "usædvanlige hegn" (jf. NBL §23 stk. 2)?

"Det er Miljøstyrelsen der kan udtale sig vejledende om fortolkningen af loven. Du kan læse mere i Miljøministeriets Adgangsvejledning, som du finder her <https://mst.dk/borger/natur-og-fritid/regler-for-faerdsel-i-naturen/hvor-maa-jeg-faerdes/vejledning>. I afsnit 6.3.13 og 6.4.13 er det bl.a. beskrevet, hvad der forstås ved usædvanlige hegn."

OHR: Under 6.3.13 er der links til eksempler på sædvanlige hegn. Desværre er billederne fjernet og linkene viser om til indekssiden. Vi bemærker, at et usædvanligt hegn jf. vejledningen er defineret som "Et usædvanligt hegn vil være af en type, som en "gennemsnitsskovejer" normalt ikke vil sætte op omkring sin skov".

OHR har ikke kendskab til skove der er indhegnet på en så markant måde som Ulkerup påtænkes indhegnet og Naturstyrelsen har jf. pkt. 1 ikke kunnet oplyse en eneste statsskov der er indhegnet. Det virker derfor påfaldende usædvanligt.

3A. Besøgstal for statsskovene i Odsherred 2018-2023 fordelt på brugertyperne: fodgængere, cyklister, ryttere, sorteret på de forskellige skove (fx Ulkerup, Annebjerg mv.)

"I forhold til dette spørgsmål, kan vi informere om at der ikke forefindes data på dette. Derfor vil spørgsmål 3B i stedet blive besvaret."

OHR: Det var en skam. Bemærkelsesværdigt, at man vælger at indhegne og besværliggøre adgangen til en skov uden at kende sit publikum.

3B. Såfremt der ikke findes data på 3A, vil jeg gerne vide hvad sætningen "relativt har færrest besøgende" (jf. forvaltningsplan for Annebjerg, Grønnehave og Ulkerup Skov) betyder og hvordan denne antagelse er opstået.

"Naturstyrelsen har ikke konkrete optællinger af besøgsantal. Vi har indgående kendskab til de tre skove i planområdet, og hvor og hvor mange besøgende vi møder. Det er vores erfaring, at den bynære Grønnehave Skov med hundeskov er den absolut mest besøgte. Annebjerg Skov har gennem tiden også haft et højt besøgstal på baggrund af naturskolen og placeringen tæt ved Nykøbing og Egebjergvej. Ulkerup Skov har modsat haft færrest besøgende, og har derfor tidligere været udpeget som b-skov, og er senere delvist zoneret som stillezone. De senere år er besøgsantallet steget, siden Ulkerupsjælene og udstillingen ved landsbyen blev etableret. Det er tydeligt at langt de fleste gæster dertil parkerer ved Mantzhøj, går ind til landsbyen, og retur samme vej. Netop denne rute er i forslag til forvaltningsplan holdt udenfor græsningsfolden, og overgår til facilitetszone, mens resten af Ulkerup Skov foreslås som stillezone i sin helhed."

OHR: Det er vores opfattelse, at der er flere besøgende i Ulkerup – også udover strækningen Mantzhøj til Landsbyen - end i Annebjerg. Det er meget sjældent at der ikke holder biler med skovgæster ved indgangen fra Hestehavevej.

4. Om Naturstyrelsen på noget tidspunkt har foretaget en risikovurdering af rytteres sikkerhed ved ridning i indhegninger blandt heste og køer?

"Retten til at ride i naturen er fastlagt gennem naturbeskyttelseslovens kapitel 4. Folketinget har vedtaget lovgivningen, og Naturstyrelsen er ikke bekendt med, at man i forbindelse hermed foretog risikovurderinger. Det er derfor op til den enkelte rytter at vurdere risikoen, inden der rides ind i en indhegning med andre dyr. Naturstyrelsens opgave er alene at forvalte indenfor lovgivningens rammer."

OHR: Vi finder det bemærkelsesværdigt at man påtænker at udsætte dyr uden at risikovurdere sit publikums sikkerhed. Af ordlyden på skiltet på kvægfolden ved Ulkeruplandsbyen bemærker vi dog, at Naturstyrelsen godt ved, at færdsel blandt indhegnet kvæg kan være forbundet med risici. Det kan derfor undre, at man ikke forholder sig til sine egne skrevne forbehold.

5. Om Naturstyrelsen har foretaget forsøg vedrørende hestes evner til at forcere færiste - både uden, med og ifølge rytter?

"Naturstyrelsen er ikke bekendt med forsøg om hestes evner til at forcere færiste. I medfør af naturbeskyttelsesloven skal ejerne af visse naturområder opretholde områdets naturmæssige kvaliteter, hvilket ofte kun kan ske gennem afgræsning med fx kvæg. Det fordrer, at de græssende dyr holdes inde. Frem for at fjerne bomme eller andre adgangsmuligheder etableres på udvalgte steder færiste på indgangsvejen til indhegningen. For at sikre også rytters mulighed etableres der passende steder låger,

sluser eller andre indgange passable for heste. Ofte suppleret med informationsskilte."

OHR: Ingen bemærkninger.

Adgang til naturen

Jf. Dansk Ride Forbunds og Dansk Islandshesteforenings høringssvar oplever vi også, at det eneste sted ryttere er velkomne året rundt er i statsskovene. Vi ønsker at statsskovene fortsat skal være tilgængelige for rideoplevelser året rundt og at konkrete forvaltningsplaner jf. Naturbeskyttelseslovens §1, 3):

"3) at give befolkningen adgang til at færdes og opholde sig i naturen samt forbedre mulighederne for friluftslivet.

Stk. 3. Der skal ved lovens administration lægges vægt på den betydning, som et areal på grund af sin beliggenhed kan have for almenheden."

tilsikrer, at dette harmonerer med Naturbeskyttelseslovens øvrige formål i §1:

"§ 1. Loven skal medvirke til at værne landets natur og miljø, så samfundsudviklingen kan ske på et bæredygtigt grundlag i respekt for menneskets livsvilkår og for bevarelsen af dyre- og plantelivet.

Stk. 2. Loven tilsigter særligt

1) at beskytte naturen med dens bestand af vilde dyr og planter samt deres levesteder og de landskabelige, kulturhistoriske, naturvidenskabelige og undervisningsmæssige værdier,

2) at forbedre, genoprette eller tilvejebringe områder, der er af betydning for vilde dyr og planter og for landskabelige og kulturhistoriske interesser, og"

Ryttere, ekipager mv.

Af sproglige hensyn anvender vi ordet "ryttere" i nærværende dokument. Ryttere skal dog opfattes som en forsimplet betegnelse for alle typer ekipager, herunder kuske med heste for vogn.

Kommentarer til "Overordnede retningslinjer for urørt skov justering oktober 22"

Hegning af dyr

Af dokumentet fremgår:

"Der skal i forvaltningen også ses på mere praktiske og økonomiske forhold i relation til græsning. Herunder om der kan etableres passende arrondering og arealstørrelser, og om græsning med ikke-hegnet vildt kan være tilstrækkeligt f.eks. i områder med tætte bestande af kron- og/eller dådyr. Store dele af skovene er allerede påvirket af græsning af hjortearterne. Etablering af græsning er forbundet med en del omkostninger, bl.a. grundet udgifterne til hegn og vedligeholdelse af disse i skov, samt forpligtigelser forbundet med tilsyn og regulering af dyrebestandene. Derudover kan hegn og dyr give udfordringer for befolkningens brug af arealerne. Jo større arealer, der indhegnes og græsses, jo mere påvirker det friluftslivet – der kan derfor lokalt være en kumulativ effekt af indhegninger på friluftslivet, som gør at der skal tages særlige lokale hensyn. Disse og andre årsager medfører, at de biologiske kriterier for egnethed til græsning skal kombineres med de andre forhold for at nå frem til en plan for, om og i hvilket omfang græsning bør ske, herunder med hvilken type af hegn, græsningstryk og dyr (f.eks. hest, ko, krondyr, dådyr, bison). Der vurderes således ud fra hensyn til både biodiversitet, friluftsliv, omkostningseffektivitet og andre forhold"

Der er allerede fine ikke-hegnede vildtbestande i skovene i Odsherred. Vildtet sørger, i modsætning til heste og kvæg, også for regulering af brombærkrat. Derudover foretages der allerede græsning af skovnære overdrev med både heste og køer i indhegninger, hvor publikum kan færdes i tryk afstand til dyrene. Det er vores håb, at der ikke skal ske hegning med store græssere i Odsherreds skove, fordi det vil på- og bevirke:

- Sikkerheden for ryttere og deres heste
- Ændrede adfærdsmønstre - ridning flytter ud i trafikken og ud på strande
- Rideturismen vil undgå de hegnede skove
- Hesteejere vil fravælge opstaldningssteder nær hegnede skove
- Smittekorridorer – naturplejeheste vil fungere som en smittekilde til forbipasserende rideheste og omvendt

Vildtbestandene er naturligt hjemmehørende i skovene i Odsherred i modsætning til indhegnede dyr. Heste trives i langt højere grad med vildt end med køer og heste, hvorfor vores klare holdning er, at vildtbestandene er at foretrække. Såfremt indhegnede dyr ikke kan undgås, vil vi gøre opmærksom på det gode samarbejde vi havde med Naturstyrelsen og de gode løsninger, bl.a. elektriske låger, der blev gjort i forbindelse med urørt skov ved Nakke og Hov Vig.

Naturlig hydrologi

Det er vores forventning, at Naturstyrelsen varetager rytternes interesser, der modsat mange andre brugergrupper ikke har store sæsonbetonede udsving. Vi har brug for skoven hele året, også om vinteren. Vi

oplever allerede i denne vintersæson at mange stier er utilgængelige pga. oversvømmelse og savner konkret viden om hvordan tilgængelighed og vedligehold af stierne konkret prioriteres fremadrettet i vores skove. Vi har kun sjældent mulighed for at ride udenom oversvømmede passager på stierne, idet hesten er så stort et dyr, at vi ikke kan ride risikofrit gennem hverken tætstående træer eller sumpede områder, som man måske kan, når man færdes til fods.

Vi ønsker, at Naturstyrelsen er opmærksomme på de konsekvenser en naturlig hydrologi kan skabe, og at der afsættes ressourcer til at de lokale enheder kan indgå i en dialog med rytterne om hvilke stier der er særligt bevaringsværdige og attraktive at ride på, og at disse friholdes for oversvømmelser.

Dødt ved

Vi ønsker, at Naturstyrelsen er opmærksomme på de konsekvenser risikotræer og væltede træer kan skabe for sikkerheden og fremkommeligheden, og at der afsættes ressourcer til at de lokale enheder kan indgå i en dialog med rytterne om hvilke stier der er særligt bevaringsværdige og attraktive at ride på, og at disse monitoreres for risikotræer og for væltede træer, der gør stierne ufremkommelige.

Kommentarer til den konkrete forvaltningsplan for Annebjerg Skov, Grønnehave Skov og Ulkerup Skov

Førnævnte kommentarer til de overordnede retningslinjer gælder også for forvaltningsplanen.

Vi mener helt konkret, at den påtænkte hegning i Ulkerup Skov er i strid med NBL §23 stk. 2:

§ 23. Skove er åbne for færdsel til fods og på cykel samt for ophold, hvis der er lovlig adgang dertil. Det gælder dog ikke for skovarealer, der er afmærket som militære anlæg. Adgang sker på eget ansvar. Hunde skal føres i snor.

Stk. 2. Offentlighedens adgang må ikke forhindres eller vanskeliggøres. Der må ikke opsættes usædvanlige hegn omkring skove.

Afgræsning med store dyr vil være en markant vanskeliggørelse – ja tilnærmelsesvis forhindring - af rytteres, ja alles, adgang til skoven, idet hesten er et flok- og flugtdyr, der ikke uden betydelig risiko for ulykker kan færdes i indhegninger med kvæg og heste.

Vi oplever (heldigvis) ikke, at det er "sædvanligt" at indhegne de danske statsskove, og derfor vil vi gerne stille spørgsmålstegn ved lovligheden af det usædvanlige hegn der påtænkes omkring Ulkerup Skov.

"Sikkerhed først" er den første af Dansk Ride Forbunds 5 værdier. En værdi, vi som ryttere lærer fra barnsben. Især hestens flok- og flugtinstinkt er af afgørende betydning for hvordan vi forstår og bruger hesten. Flokinstinktet betyder, at en enkelt hest typisk vil søge at følge en gruppe af andre heste – og flugtinstinktet betyder, at hesten, når den fornemmer en fare, flygter før den tænker. Vi oplever, at Naturstyrelsen ved at påtænke indhegning af store græssere fuldkommen tilsidesætter rytteres og øvrigt skovpublikums sikkerhed.

Heste er som udgangspunkt bange for køer pga. deres størrelse. En tyr i parringstid er før set løbe efter heste – dog med den lykkelige udgang, at hegn stoppede hesten. Det vil være farligt for ryttere at færdes blandt kvæg. At ride blandt "vildheste" med risiko for at aktivere et kollektivt flokinstinkt er endvidere en farlig situation. Således vil Naturstyrelsen, selvom adgang til skoven fremadrettet er "lovlig" for ryttere, konkret forhindre ridning i Ulkerup Skov.

Hegn kan endvidere udgøre en fare for en hest på flugt. En hest vil, påvirket af flugtinstinkt, søge hjem til sin flok, og kan i sagens natur ikke åbne en låge selv. Vi forudser at der kan ske omfangsrige skader, både hvis hesten på egen hånd søger at løbe hjem, eller hvis den i panik løber gennem hegn eller en lukket låge med en rytter på ryggen.

Færste forhindrer både køer og heste i at passere – men vil også forhindre ryttere i at passere.

Der kommer flere heste i trafikken. Såfremt Naturstyrelsen fastholder hegning med græssere i Ulkerup Skov vil det have den konsekvens, at der vil være større belastning på Annebjerg Skov og på vejene dertil, herunder bl.a. Egebjergvej og Skaverupvej, hvor der ved tilkoblingen til Annebjerg er 2-minus-1-vej og dårlige oversigtsforhold. En hest er jf. Færdselsloven sidestillet med et køretøj, hvorfor vi i stedet for at ride gennem Ulkerup er nødsaget til at ride på vejene – ofte til gene for bilisterne, der laver utilsigtede overhalinger.

Unge ryttere, børn og unge på hesteryg, har endnu vanskeligere end voksne ved at vurdere risici og sikkerhed i ovenstående henseender.

Smittespredning er en risiko. En uvaccineret population af fritgående heste kan udgøre en smittefare for vores værdifulde rideheste.

Rideturismen vil blive påvirket, for sammenhængen mellem skovene, som rideturismen har stor glæde af, går tabt. Mange ryttere og cyklister følger den tværkommunale rute "Istidsruten" der går gennem Ulkerup Skov, men strækningen gennem Ulkerup Skov vil af mange blive fravalgt pga. risikoen for at møde store græssere.

Perspektivering

Vi henstiller at Naturstyrelsen orienterer sig i Friluftsrådets materiale, hvor efterstående udsagn kommer fra. Analysen er fra 2021, hvor 590 respondenter svarede på en lang række spørgsmål om bl.a. deres lyst til at gå ind i et hegnet naturområde med store dyr:

"Jeg overvejer om jeg skal gå ind i en fold med en tyr eller en ko med kalv"

"Jeg er usikker på reaktionsmønster fra Tyre, kvier der gerne vil "lege" og kører med kalve de gerne vil beskytte. Jeg er stødt på tyre der har stået og stampet i jorden ved en låge, jeg gemte mig bag en busk i 30 min, og så løb jeg."

"Dyrene (naturplejekvæg) jagtede os"

"går med 2 hunde i snor, oplever at dyrene (køer) bliver bange, derfor undgår jeg helst de indhegnede områder"

"man kan ikke være sikker på hvordan hestene vi rider reagerer på eksempelvis kvæg vilde heste blander sig med tamhestene særligt i brunstperioder så kan man ikke være tryk til hest"

"Jeg har tidligere oplevet eksalterede køer der har gået til angreb, og vil nødtigt prøve det igen"

"Jeg er ret bange for køer og har haft flere ubehagelige oplevelser med dem i indhegninger med vandrestier. Jeg synes man burde undlade at have kvæg græssende steder hvor der er vandrestier igennem indhegningen Det kan være begrænsende for om jeg har lyst til at færdes der med små børn."

"Utryghed i forhold til bl.a. kvæg, der nærmer sig eller spærrer for passage. Utryghed i forhold til at medbringe hund i sådanne indhegninger."

"Det er uforsvarligt at tage sin hund med. Vi har selv kreaturer, og ved hvordan de kan reagere på en hund, og jeg kunne ALDRIG finde på at tage min hund med ind i indhegninger med specielt kreaturer. Hund = ulv = farlig. Køer med især små kalve kan også være ekstremt forsvarende og kan nemt finde på at angribe"

"Ofte begrænset adgang og flere og flere steder hvor det tidligere har været muligt at ride, hvor der nu er kommet indhegninger med græssende køer, og ikke længere er muligt at ride. Mols bjerge var fx tidligere et meget populært udflugtsmål for ryttere, men mulighederne er blevet væsentligt forringet"

Ved søgning på ordet "utryk" er der 42 resultater i analysen. Ved søgning på ordet "hegn" er der 236 resultater i dokumentet, der overvejende er koblet til negative ytringer.

8% af respondenterne angivet, at ridning er deres primære friluftssaktivitet. Bekymringernes karakter viser, at det ikke kun er ryttere, der vil blive begrænset i at færdes i skovene, såfremt Naturstyrelsen foretager hegning.

Vi beder endvidere Naturstyrelsen bemærke, at nutidens generation ikke er vant til at færdes blandt fritgående landbrugsdyr og at det kan resultere i farlige situationer jf. ovenstående eksempler.

Kilde: <https://friluftsradet.dk/files/media/document/Brugerpanel%20november%202021.%20Samlet%20analyse.pdf>

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Ole Dahl Madsen <sekretaer@sjid.dk>
Sendt: 29. februar 2024 10:57
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar
Vedhæftede filer: Høringssvar til Naturstyrelsen 29.2.2024.pdf

Vedhæftet ovennævnte

Med venlig hilsen

Sekretær i DUV og SJD

Ole Dahl Madsen

Bøgely

Kvottrupvej 51

8471 Sabro

M +45 24822478

@ [Sekretaer@sjid.dk](mailto:sekretaer@sjid.dk)

Naturstyrelsen
Forvaltningsplaner@nst.dk

Den 29. februar 2024

Høringssvar vedr. forslag til forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer.

Hermed fremsendes vort høringssvar vedr. ovennævnte således:

Generelt finder SJD det positivt, at det fortsat skal være muligt at gennemføre aktiviteter, hvor hunde er en del af fritidsaktiviteten.

Vi forslår, at der under overordnede retningslinjer (pkt. 2.4.7.) bliver tilføjet:

At styrelsen kan give tilladelse til aktiviteter, som gennemføres i regi af organiserede hundeklubber bl.a. SJD.

SJD repræsenterer med sine 4.544 medlemmer pr. 31.12.2024 de stående jagthunde i Danmark.

Med venlig hilsen

René Ahm Hansen
Formand SJD

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Patricia Langmaack <patricianedergaard@hotmail.com>
Sendt: 1. marts 2024 23:13
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Forvaltningsplan for Pamhule Skov
Vedhæftede filer: Underskriftsindsamling imod indhegning af skoven i Hammelev og omegn.pdf

Til rette vedkommende,

Endnu en høring omkring udsætning af dyr i skoven omkring Hammelev og endnu et høringssvar, i håb om at I forstår hvor mange lokale der bruger skoven og nyder at komme her.

Vi valgte for 6 år siden at flytte til netop Hammelev og til netop dette hus, da vi nu har skoven som en forlængelse af vores grund. Vi bor det mest fantastiske sted, hvor vi kan se skoven skifte farve alt efter sæsonerne, hvor rådyrene kommer frem i lysningerne og spiser græsset og nogle gange naboens tulipaner. Vi forpagter endda græsstykket mellem vores haver og skoven af jer, for at undgå at køer eller får skulle genere netop dette syn.

Som en familie med små børn og hund, der bor i første række til skovbrynet, nyder vi at komme i skoven. Her er der ingen begrænsninger for børnene – ingen hensyn – ingen regler – ingen forventninger. Og hvis vi er heldige, ser vi rådyret eller fanger nogle af de mange insekter der findes i søen. Vi snakker om dyrene, bladene, træerne – alt hvad der kan høres, ses og føles bliver vendt. Om vinteren er byens bedste kælkebakke også her. Der samles stort set hele byen for at kælke i de fantastiske omgivelser. Vi bruger skoven til at lære vores børn hvordan man behandler skoven og hvordan man skal opføre sig i den, for at de kan have glæde af den, i lige så mange år som vi har haft og flere endnu. Skoven skal ikke blive en zoologisk have, hvor der er garanti for at se skovens dyr - det er ikke rigtig natur.

Ved at indhegne dele af skoven vil vi ikke komme ud i naturen på samme måde, da vi simpelthen ikke tør gå i en skov hvor køer går frit omkring. Vi har ingen chance for at undvige såfremt de pludseligt ser os som en trussel, eller blevet forskrækket af noget/nogle andre.

Det er en meget begrænset del af skoven I efterlader for os at bruge, især når man ser på at Hammelev er en by i rivende udvikling og et yderst aktivt lokalområde. Mange af byens borgere, foreninger, skolen og børnehaven elsker at bruge skoven, som alle nu skal dele en brøkdel af hvad er optimalt. Det er især ruten rundt ved Hammelev og over til elværket og retur, der bliver flittigt brugt.

I siger I gør det for børnenes fremtid, men hvilken fremtid er det, hvor man ikke engang kan gå en tur i den skov man har lige i sin baghave.

Håber I kommer på bedre tanker.

Med venlig hilsen

Patricia Langmaack
Hammelev, Haderslev.

PS vedhæftet er underskriftsindsamlingen fra sidste NNP høring.

Til rette vedkommende

På vegne af nedenstående, vil vi gerne sige nej tak til indhegning af vores baghave, Pamhule og Hindemade skov.

Vi har alle valgt at bosætte os ved skoven af den simple grund: VI ELSKER SKOVEN. Vi elsker at gå i skoven med vores børn og hunde. Vi elsker at se hvordan årstiderne ændrer skovens udseende, hvordan rådyrene kommer frem i lysningen for at spise og hvordan ræven lusker rundt ved skumringstiden.

Vi med børn bruger aktivt skoven som et fristed, hvor vi kan lufte både barnevognen og hunden. Hvor vi snakker om dyrene, bladene træerne – alt hvad der kan høres, ses og føles bliver vendt. Om vinteren er byens bedste kælkebakke også her. Der samles stort set hele byen for at kælke i de fantastiske omgivelser. Vi bruger skoven til at lære vores børn hvordan man behandler denne og hvordan man skal opføre sig i den, for at de kan have glæde af den, i lige så mange år som vi har haft og flere endnu.

Den ældre generation har set skoven vokse og mange af dem har boet her siden den spæde start. De bliver motiveret til at komme ud hver dag, få noget motion og frisk luft. De får livsglæde og livskvalitet ved at kunne bevæge sig frit i skoven.

Alt dette vil være fortid, hvis i gennemtrumfer NNP i Pamhule og Hindemade. Ved at indhegne skoven vil vi ikke blot kunne se indhegningen fra vores stue, men vi ville ikke komme ud i naturen på samme måde, da vi simpelthen ikke tør gå i en skov hvor køer, heste eller elge går frit omkring. Vi har ingen chance for at undvige såfremt de pludseligt ser os eller hunden som en trussel. Hverken børn eller ældre kan løbe hurtige end de dyr.

I siger I gør det for børnenes fremtid, men hvilken fremtid er det, hvor man ikke engang kan gå i den skov man har lige i sin baghave. Prøv I at forklare det til små børn, at skoven simpelthen er for farlig for os. Den lokale vuggestue/børnehave i Hammelev, kan heller ikke længere bruge skoven, da personalet ikke tør risikere andre folks børns liv og lemmer. Livsglæden vil blive taget fra mange i den ældre generation, da de ikke længere kan komme i skoven. MTB klubben, som næste år er vært for VM, vil ikke længere kunne bruge skoven. Derudover er der mange alm mtb folk, hestefolk, løbere og andre motionister, som heller ikke ville kunne få glæde af skoven længere.

Vi undrer os også over at de berørte borgere, altså dem med baghave der grænser op til skoven, ikke er blevet hørt. Det har været meget sparsomt med information til de, som ikke har adgang til sociale medier.

Venligst lyt til os, som bliver berørt mest, os som skal leve med jeres beslutning hver eneste dag. Vi tænker også på børnene og lokalområdets fremtid – VI Siger NEJ TAK TIL INDHEGNING AF PAMHULE OG HINDEMADE SKOV.

Med venlig hilsen

Lars Lauritzen og Louise Thomsen
Elmevej 1, Hammelev

Erik Roesgaard
Elmevej 2, Hammelev

Anne-Sofie og Bjarne Bech
Elmevej 3, Hammelev

Harry Simonsen
Elmevej 4, Hammelev

Charlotte Lund og Nicolai Hoeg
Elmevej 5, Hammelev

Ruth og Jørgen Thøgersen
Elmevej 7, Hammelev

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: natur@storup.dk
Sendt: 1. marts 2024 11:20
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar til 52 forvaltningsplaner for urørt skov.
Vedhæftede filer: Høringssvar_til_52_forvaltningsplaner .pdf

Se vedhæftede

Med venlig hilsen

Peder Størup
Naturbeskyttelse.dk

natur@storup.dk
40534445

Til Naturstyrelsen

Sendt til Forvaltningsplaner@nst.dk

1. marts 2024

Høringssvar til 52 forvaltningsplaner for urørt skov.

Generelt høringssvar til alle 52 forvaltningsplaner. Naturbeskyttelse.dk støtter op om de planlagte, urørte skove på statens arealer. Urørt skov er et vigtigt skridt på vejen mod at stoppe tabet af biodiversitet. Selv om urørt skov er et vigtigt virkemiddel, så kan det dog ikke stå alene. For at styrke biodiversiteten mest muligt bør der også udsættes store planteædere, fx kvæg, bison og hest i og omkring de kommende urørte skove.

Der er solid erfaring for, at arealer, der påvirkes af planteædere, øger den biologiske diversitet til fordel for bl.a. vores mange truede dagsommerfugle, der også i skovene er gået voldsomt tilbage, grundet tilplantning, dræning og generel tilgroning af levesteder.

Planteædere, der færdes i skovene, vil bidrage til at holde skovlysninger lysåbne samt skabe nye lysåbne biotoper, fx efter stormfald.

Med venlig hilsen

Peder Størup / Naturbeskyttelse.dk
natur@storum.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Per Cederberg <per4m@hotmail.com>
Sendt: 29. februar 2024 13:09
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Journalnummer 23/09800 "Grund Skov og Bankehave Skov"
Vedhæftede filer: Høringssvar vedr forvaltningsplaner for urørt skov.pdf

Hermed mit/vores høringssvar

Per Cederberg
Sanatorievej 13
DK 7140 Stouby
Tlf +45 2687 2204

Høringssvar vedr. forvaltningsplaner for urørt skov i Grund, Blankehave og Staksrode skov ved Stouby.

Vi er en gruppe borgere i Stouby, som bakker op om planerne for at rewilde hele eller dele af "vores" skove.

Vi deler ikke bekymringen om, at det vil begrænse adgang for hverken gående eller cyklende, heller ikke med hund. Det er erfaringerne fra andre rewildede områder, fx Molslaboratoriet, Almindingen og Svanninge Bakker, her færdes de 2 benede, og dem på hjul, fint blandt de 4 benede.

Vi er glade for vores skove, de ligger flot i landskabet med kuperet terræn og lange, til dels vilde, kyststrækninger. Men de er også lidt kedelige, forstået på den måde at det er typisk produktionsskove for tømmer. Der er ikke meget variation, typisk er skovene opdelt i parceller med én type træer i hver (ahorn, bøg, gran fx).

Danmark, og verden, har en biodiversitetskrise, vi mener staten i form Naturstyrelsen, skal gå forrest med at udvikle og omforme arealer fra produktion til vildere natur.

Ved først at rydde ud i de mest homogene parceller, stoppe grøfter til så man få naturlig hydrologi, og derefter sætte dyr på græs, vil man få en spændende og varieret opvækst, som en "skov-mosaik". Dyrene vil skabe strukturer bare ved deres færdsel, og deres efterladenskaber vil tiltrække insekter, som tiltrækker flere fugle. Græsningen vil skabe lysåbne pletter, og hvis der ikke overgræsses om sommeren, vil der komme blomster/urter og forhåbentlig mange flere sommerfugle. Det er klart at biodiversiteten vil stige på sådan et areal, men endnu vigtigere: skoven bliver "levende", og på en helt anden måde end i dag, spændende at gå på tur og oplevelse i. Dyrene i sig selv vil være en oplevelse at betragte, da de ikke fodres vil de have en naturlig adfærd og være ret ligeglade med mennesker.

Det er vigtigt at man går forholdsvis ambitiøst til værks. Uden tyndning og græsning vil skovene gro til en mørk skov. Græsningen skal strække sig ud over vækstsæsonen, ideelt set helårs, så der blive spist op af sommerens tilvækst, og de åbne arealer holdes åbne. Vi opfordrer til at indhegne så store arealer som muligt, gerne hele skoven, så dyrene har mulighed for at få så naturlig adfærd som muligt.

Opgaven skal naturligvis gives til erfarne rewilding dyreholdere, der kan holde det lovpligtige opsyn med dyrene i tilfælde af de skulle komme til skade ved et uheld mv.

Vi er klar over at det er en større omstilling, og de første par år vil det måske ikke se så kønt ud med fældninger, men ny, vildere og meget mere varieret bevoksning vil hurtigt vokse op. Vores børn vil få en helt anden spændende skov at vokse op i/med, vores påstand er, at ingen vil savne den homogene produktionsskov bagefter.

På gruppens vegne

Per Cederberg
Sanatorievej 13
DK 7140 STouby
Tlf 2687 2204
Per4m@hotmail.com

Lisa Monanni
Hostrupgaardvej 4

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Pernille Holm <pernille.holm@hotmail.com>
Sendt: 20. februar 2024 07:38
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar til Den offentlige høring af 52 forvaltningsplaner for urørt skov fra Henning Kamper Mortensen og Pernille Kaae Holm
Vedhæftede filer: Høringssvar til Naturstyrelsens planer for Hammerknuden ved Hammer Odde Fyr - 2024 02 20.pdf

Hermed høringssvar fra Henning Kamper Mortensen og Pernille Kaae Holm, Hammer Odde Fyr 3, 3770 Allinge.

Kvitter venligst for modtagelsen.

Venlig hilsen

Pernille Kaae Holm
Mobiltelefon: 60551016

Høringssvar om Naturstyrelsens forvaltningsplaner for området omkring Hammer Odde Fyr, Hammerknuden, Nordbornholm, jf. Naturstyrelsens offentlige høring af 52 forvaltningsplaner for urørt skov

Dette høringssvar afgiver vi som brugere af Hammerknuden og lodsejere ved Hammer Odde Fyr. Vores matrikel er sammen med de to øvrige private matrikler illustreret ved de gule krydser i kortet nedenfor. Høringssvaret angår de planlagte naturtiltag på det areal (område), som er markeret grønt i kortudsnittet herunder. Området har et areal på 1,84 ha (ca. 1 % af Hammerknudens samlede areal).



Kilde: NSTs planmateriale, som offentliggjort via styrelsens hjemmeside. De indsatte tre gule X markerer de private lodsejeres matrikler.

De planlagte naturtiltag er benævnt **R01** og **G01**, som beskrevet i tabel 6 og 7 under planen for Nordbornholm.

R01 er beskrevet som en plan, ”..der forventes gennemført (kategori 1)”. Tiltaget udgøres af ”Bekæmpelse af invasive arter”, og indsatsen er beskrevet som ”Førstegangsindsats for rydning af rynket rose, hvis området medtages i hegning. Optræk og kratrydning i klippeterræn”.

G01 er beskrevet som en plan, der kun kan gennemføres, ”..såfremt de rette især økonomiske forudsætninger er tilstede (kategori 2)”. Tiltaget udgøres af ”Afgræsning – Husdyrhegning”, og indsatsen er beskrevet som ”Udvidelse af eksisterende hegn – fårehegn med eltråd øverst”.

”Hegning” omtalt i R01 og ”Udvidelse af eksisterende hegn” i G01 betyder, som vi forstår det, at de eksisterende hegn (som vi har optegnet med fed grøn på kortet nedenfor) i begge tilfælde planlægges erstattet af nyt hegn (som vi har tegnet op med fed gul på kortet nedenfor).

Vi har fundet det nødvendigt at supplere Naturstyrelsen (NST), lokalafdeling Bornholms optegning af kort for at tydeliggøre eksisterende såvel som planlagt nyt hegn. Vi bemærker i øvrigt, at lokalafdeling Bornholms kortskitse er kommet os i hænde ved en tilfældighed. Vi finder det kritisabelt, at der ikke i det offentlige høringsmateriale indgår et forståeligt/tydeligt kort over de planlagte ændringer af eksisterende hegnslinjer.



Kilde: NST, lokalafdeling Bornholm. De fede gule linjestykker illustrerer NSTs plan, de fede grønne linjestykker illustrerer de eksisterende hegnslinjer.

Hørings svar vedrørende R01 ("Førstegangsindsats for rydning af rynket rose, hvis området medtages i hegning. Optræk og kratrydning i klippeterræn")

Vi tilslutter os som lodsejere og brugere af Hammerknuden bekæmpelse af rynket rose ved optræk og kratrydning i klippeterræn. Vi er dog uforstående overfor, at dette kun kan ske, "hvis området medtages i hegning.". Bekæmpelsen vil kunne ske med nuværende hegn. Der er ingen praktiske eller saglige grunde til at ændre på eksisterende hegnslinjer for at kunne rydde rynket rose som beskrevet. Desuden vil det koste penge at ændre på hegnslinjerne, hvilket vil være spild af offentlige midler.

Vi foreslår derfor, at bekæmpelsen af rynket rose, som beskrevet, sættes i værk, uden at der ændres på nuværende hegn.

I øvrigt er det vigtigt for os at bemærke, at NST ved lokalafdeling Bornholm tilbage omkring 2017 – en enkelt gang – bekæmpede rynket rose på arealet med rydning. Denne bekæmpelse havde meget synlig effekt på væksten af rynket rose. Desværre fortsatte NST ikke bekæmpelsen.

Høringssvar vedrørende G01 ("Afgræsning – Husdyrhegning" beskrevet som "Udvidelse af eksisterende hegn – fårehegn med eltråd øverst")

Vi gør indsigelse mod ændringer af eksisterende hegnslinjer. Dette er begrundet i følgende to forhold:

1. Løsningen med nyt hegn og afgræsning med dyr kommer med stor sandsynlighed ikke til at virke og vil være spild af offentlige midler
2. Ny hegnsføring med dyrehold vil skabe en række ulemper for både turister/brugere og for os som private lodsejere

Ad 1. Hegn og dyr er ikke den rigtige løsning på omhandlede areal

1. Området er for dyrene svært fremkommeligt
2. De øvrige områder på Hammerknuden er mere attraktive for dyrene, hvorfor dyrene vil være utilbøjelig til at søge området på nordspidsen af Hammerknuden
3. Området har fra vest en smal passage, hvor der dagligt færdes op til 1.000 personer. Det vil gøre det utrygt for dyrene
4. I Miljøministeriets vejledning anføres, at "Græsning er uegnet på arealer med meget publikum."
5. Der er kun én leverandør af dyr til græsning, hvilket gør forsyningen af dyr til Hammerknuden usikker

Ovennævnte betyder, at det er meget usandsynligt, at et tilstrækkeligt antal dyr vil søge til arealet for at æde. Det vil indebære, at området ikke afgræsses. Investeringen i ændringer i hegnslinjer vil derved være spild af offentlige midler.

Ad 2. Ulemper for turister/gæster og lodsejere ved hegn og dyr på omhandlede areal

1. Mange besøgende er utrygge ved dyrene på Hammerknuden. I dag udgør omhandlede område omkring Hammer Odde Fyr et "helle", hvor besøgende kan færdes uden risiko for møder med dyr
2. Området består hovedsageligt af klipper, klippeblokke og store sten, hvor der er en smal passage fra vest med en sti. Dyr og mennesker vil have svært ved at passere hinanden i denne passage. Det vil gøre det utrygt for mennesker og dyr, hvis møder skulle opstå
3. Områdets status som et af Bornholms mest spektakulære solopgangs- og solnedgangsområder risikerer at lide skade blandt turister og andre besøgende
4. Alle bade-, raste- og fiskepladser (klipperne) i området vil blive mindre attraktive
5. Der vil opstå yderligere forvirring om vejvalg til kyststien
6. Som lodsejere mister vi herlighedsværdi og dermed økonomisk værdi, idet
 - vi bliver hegnet inde, i stedet for at dyrene holdes ude som nu
 - vi mister uhindret adgang til havet og området omkring klipperne
 - vi skal se på et hegn, hvor vi i dag har uhindret udsyn
 - dyrene kan komme tættere på vores matrikler med øgede lugt-, lyd- og insektgener til følge

De anførte forhold medfører efter vores opfattelse, at forslaget om hegning og husdyrhold på arealet vil medføre ulemper, som mange gange overstiger de tvivlsomme fordele. Forslaget giver således ingen mening.

Vi foreslår derfor, at forslag G01 ikke realiseres.

Sammenfattende konklusion vedrørende R01 og G01

Vi foreslår

- at R01 gennemføres uden at der ændres på eksisterende hegnslinjer
- at G01 ikke gennemføres.

Venlig hilsen

Henning Kamper Mortensen

og

Pernille Kaae Holm

Hammer Odde Fyr 3

3770 Allinge

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Pernille Kristiansen <pernille.kristiansen@outlook.com>
Sendt: 28. februar 2024 12:45
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høring vedr. Tisvilde Hegn - Gribskov Kommune
Vedhæftede filer: Høringssvar urørt skov - Tisvilde Hegn.docx

Hermed fremsendes mit høringssvar vedr. Tisvilde Hegn.

Med venlig hilsen

Pernille Kristiansen
Bybakken 17
3200 Helsingør
Mobil 50151700

Høringssvar - Tisvilde Hegn.

Lad os beholde den frie natur – uden hegn og med vores naturlige hjortevildt.

Herved mit høringssvar i forhold til Tisvilde Hegn. Min uddannelse er pædagog og folkeskolelærer, jeg er bruger af skoven 5 gange om ugen, hvor jeg færdes til fods, lufter hunde, løber eller går med barnevogn rundt omkring i Tisvilde Hegn. Desuden er jeg udeskolelærer og bruger naturen ofte, hvor jeg har en klasse med. Der er mellem 20-26 elever i hver af klasserne.

Lad os beholde den frie natur, hvor vores naturlige hjortevildt og mennesker kan færdes frit. Jeg undrer mig over, denne ensidige løsning med kvæg og indhegning til øgning af biodiversitet. Jeg ønsker kun, de få indhegninger med sommergræs, der allerede eksisterer. Dem kan vi gå udenom. Desuden bliver kørerne taget hjem, og fodret om vinteren. Kvæg er tamdyr og græssere. Jeg frygter at skulle se udsultet kvæg på min tur i skoven, eller ådsler. Som lærer og pædagog er jeg meget chokeret over den ligegyldighed overfor tamdyr. Når vi sætter dyr bag hegn, har vi et ansvar.

Jeg har en stor bekymring for fremtiden, om vi kan ende med en situation, hvor der hegnes store arealer og udsættes store græssere (elge, heste og kvæg). Det mener jeg vil være ødelæggende, og vil hindre min, og andre folks frie adgang til naturen. Jeg mener, at faren ved at færdes blandt store græssere er forsøgt negligeret. For mig vil det udelukke, at jeg kan tage en klasse med ud i skoven, og færdes i en indhegning med store græssere. Jeg vil aldrig turde tage det ansvar, da kvæg er uforudsigelige, og dette vil gøre det særlig farligt.

Store internationale undersøgelser peger på, at det at have adgang til naturen har en kæmpe stor betydning for folkesundheden, derfor bør adgang fortsat have en høj prioritet.

<https://www.isglobal.org/en/-/los-espacios-verdes-en-las-ciudades-pueden-evitar-muertes-prematuras-segun-el-mayor-estudio-realizado-hasta-la-fecha>

I planerne for Tisvilde Hegn står der, at vores hjortevildt skal øges i antal. Det er jeg yderst tilfreds med, vores hjortevildt flytter sig, når vi kommer mod dem. Desuden er de browsere og kan overleve i vintermånederne. Tisvilde Hegn har i forvejen en meget høj biodiversitet, hvilket bl.a. er skabt af vores hjortevildt. Jeg håber at bueskydning på vores hjortevildt stoppes omgående, de nye regler virker som kyniske og jeg undrer mig over, hvordan vi kan tillade dette.

Naturen mangler plads, og flere områder bør udlægges til natur. Disse områder bør sammenbindes, så arterne kan brede sig. Mange biotoper vil hermed sprede sig til de omkringliggende arealer, ved at lave spredningskorridorer mellem heder, overdrev, enge og kyststrækninger. Måske kunne områderne omkring Arresøen inddrages.

Det er med stor bekymring, at jeg ser, at der er planlagt en meget høj fældningsgrad i områder af Tisvilde Hegn. Hvor skal hjortevildtet søge læ og ly? Hvor skal de andre arter, der netop trives her

søge hen? Det undrer mig, at Naturstyrelsen kan stå inde for at rydde invasive arter, som netop er en del af tidligere tiders beskyttelse mod sandflugt fra området. I stedet bør vi sikre at vores skove er sunde, og have fokus på at opsuge CO2, ved at bevare og plante flere træer.

Jeg kan frygte, at der ødelægges og gøres skade på biodiversiteten i området, har man lavet en baseline, inden man starter disse meget store ændringer, for at sikre at biodiversiteten ikke skades i stedet. Med den grad af rydning af skov, kan man frygte at det vil ødelægge dele af området. Der vil blive store sletter og lysåbne områder, i stedet for en fuldkronet skov. Skovområderne med træer vil derfor blive noget formindsket. Jeg kan frygte, at der fældes, for at der skal gro græs til store græssere. Jeg stiller spørgsmålstejn til effekten af rewilding, og ud fra min etik, er det grusomt at prioritere biller over kvæg.

Jeg kan undre mig over, at Melby Overdrev skal udlægges til stille zone. Mange mennesker færdes her, og der bliver stadig fundet nye arter. Overdrevet huser bl.a. en række sjældne sommerfugle og insekter, selvom heden er gjort tilgængelig for besøgende, efter militæret har forladt stedet.

Tilslut vil jeg gøre opmærksom på vores klimakrise, det er chokerende, at der ikke tænkes i at bevare vores træer til gavn for CO2 optag. Samt at forsætte den naturnære skovdrift, der allerede har betydet en lang bedre biodiversitet. Stiger temperaturen vil dette også påvirke arterne. Det undrer mig at Tisvilde Hegn står for en massiv ændring, da naturen allerede her har en meget høj biodiversitet.

Desuden havde jeg aldrig forestillet mig, at urørt skov betød, at der fældes massivt, inden skoven bliver urørt!!!

Høringssvar - Tisvilde Hegn.

Lad os beholde den frie natur – uden hegn og med vores naturlige hjortevildt.

Herved mit høringssvar i forhold til Tisvilde Hegn. Min uddannelse er pædagog og folkeskolelærer, jeg er bruger af skoven 5 gange om ugen, hvor jeg færdes til fods, lufter hunde, løber eller går med barnevogn rundt omkring i Tisvilde Hegn. Desuden er jeg udeskolelærer og bruger naturen ofte, hvor jeg har en klasse med. Der er mellem 20-26 elever i hver af klasserne.

Lad os beholde den frie natur, hvor vores naturlige hjortevildt og mennesker kan færdes frit. Jeg undrer mig over, denne ensidige løsning med kvæg og indhegning til øgning af biodiversitet. Jeg ønsker kun, de få indhegninger med sommergræs, der allerede eksisterer. Dem kan vi gå udenom. Desuden bliver kørerne taget hjem, og fodret om vinteren. Kvæg er tamdyr og græssere. Jeg frygter at skulle se udsultet kvæg på min tur i skoven, eller ådsler. Som lærer og pædagog er jeg meget chokeret over den ligegyldighed overfor tamdyr. Når vi sætter dyr bag hegn, har vi et ansvar.

Jeg har en stor bekymring for fremtiden, om vi kan ende med en situation, hvor der hegnes store arealer og udsættes store græssere (elge, heste og kvæg). Det mener jeg vil være ødelæggende, og vil hindre min, og andre folks frie adgang til naturen. Jeg mener, at faren ved at færdes blandt store græssere er forsøgt negligeret. For mig vil det udelukke, at jeg kan tage en klasse med ud i skoven, og færdes i en indhegning med store græssere. Jeg vil aldrig turde tage det ansvar, da kvæg er uforudsigelige, og dette vil gøre det særlig farligt.

Store internationale undersøgelser peger på, at det at have adgang til naturen har en kæmpestor betydning for folkesundheden, derfor bør adgang fortsat have en høj prioritet.

<https://www.isglobal.org/en/-/los-espacios-verdes-en-las-ciudades-pueden-evitar-muertes-prematuras-segun-el-mayor-estudio-realizado-hasta-la-fecha>

I planerne for Tisvilde Hegn står der, at vores hjortevildt skal øges i antal. Det er jeg yderst tilfreds med, vores hjortevildt flytter sig, når vi kommer mod dem. Desuden er de browsere og kan overleve i vintermånederne. Tisvilde Hegn har i forvejen en meget høj biodiversitet, hvilket bl.a. er skabt af vores hjortevildt. Jeg håber at bueskydning på vores hjortevildt stoppes omgående, de nye regler virker som kyniske og jeg undrer mig over, hvordan vi kan tillade dette.

Naturen mangler plads, og flere områder bør udlægges til natur. Disse områder bør sammenbindes, så arterne kan brede sig. Mange biotoper vil hermed sprede sig til de omkringliggende arealer, ved at lave spredningskorridorer mellem heder, overdrev, enge og kyststrækninger. Måske kunne områderne omkring Arresøen inddrages.

Det er med stor bekymring, at jeg ser, at der er planlagt en meget høj fældningsgrad i områder af Tisvilde Hegn. Hvor skal hjortevildtet søge læ og ly? Hvor skal de andre arter, der netop trives her

søge hen? Det undrer mig, at Naturstyrelsen kan stå inde for at rydde invasive arter, som netop er en del af tidligere tiders beskyttelse mod sandflugt fra området. I stedet bør vi sikre at vores skove er sunde, og have fokus på at opsuge CO2, ved at bevare og plante flere træer.

Jeg kan frygte, at der ødelægges og gøres skade på biodiversiteten i området, har man lavet en baseline, inden man starter disse meget store ændringer, for at sikre at biodiversiteten ikke skades i stedet. Med den grad af rydning af skov, kan man frygte at det vil ødelægge dele af området. Der vil blive store sletter og lysåbne områder, i stedet for en fuldkronet skov. Skovområderne med træer vil derfor blive noget formindsket. Jeg kan frygte, at der fældes, for at der skal gro græs til store græssere. Jeg stiller spørgsmålstejn til effekten af rewilding, og ud fra min etik, er det grusomt at prioritere biller over kvæg.

Jeg kan undre mig over, at Melby Overdrev skal udlægges til stille zone. Mange mennesker færdes her, og der bliver stadig fundet nye arter. Overdrevet huser bl.a. en række sjældne sommerfugle og insekter, selvom heden er gjort tilgængelig for besøgende, efter militæret har forladt stedet.

Tilslut vil jeg gøre opmærksom på vores klimakrise, det er chokerende, at der ikke tænkes i at bevare vores træer til gavn for CO2 optag. Samt at forsætte den naturnære skovdrift, der allerede har betydet en lang bedre biodiversitet. Stiger temperaturen vil dette også påvirke arterne. Det undrer mig at Tisvilde Hegn står for en massiv ændring, da naturen allerede her har en meget høj biodiversitet.

Desuden havde jeg aldrig forestillet mig, at urørt skov betød, at der fældes massivt, inden skoven bliver urørt!!!

Pernille Kristiansen

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Peter Holst-Jørgensen <peterhj2012@gmail.com>
Sendt: 29. februar 2024 10:36
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedr. : "Uberørt skov"
Vedhæftede filer: 20240229 Høringssvar Uberørt skov (3).pdf

Se vedhæftede høringssvar vedrørende emnet "Uberørt skov".

Med venlig hilsen
Peter Holst-Jørgensen
Kvasbrovej 1. Fjellerup Mark
8585 Glesborg
Email: peterhj2012@gmail.com
Tlf.: 60671647

Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for urørt skov

Kvasbrovej 1. Fjellerup Mark 29. Februar 2024

Til Miljøministeriet Naturstyrelsen

Gjøddinggård, Førstballevej 2

7183 RandbølKvasbrovej 1

Forvaltningsplaner@nst.dk

Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for

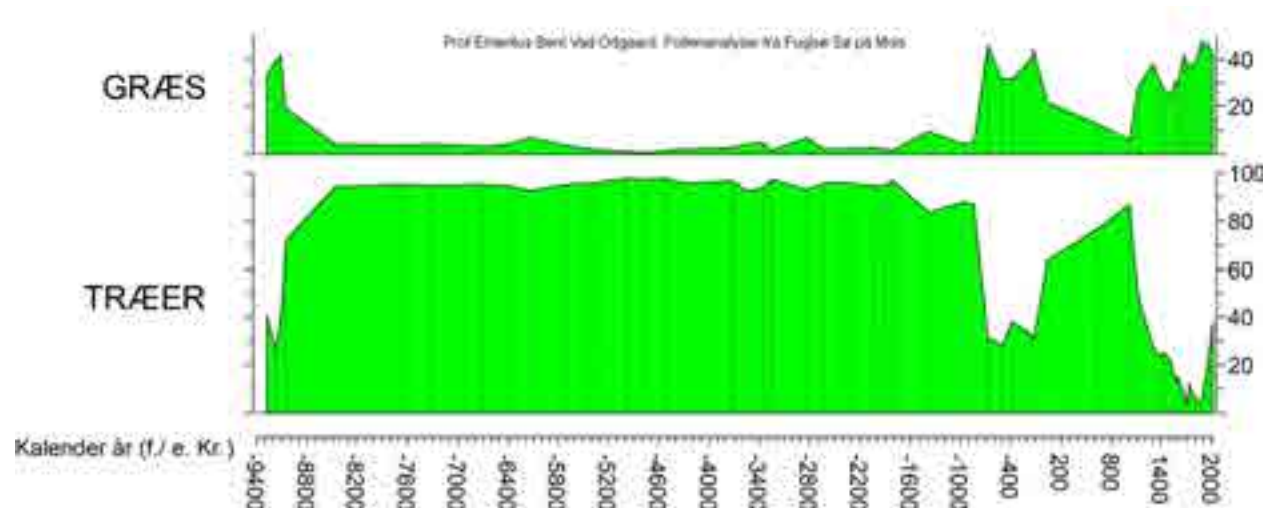
Hannenov Skov	Velling
Sønderhavskovene	Snabegård Skov
Hjermind Skov	Faksinge Skov
Gribskov	Helgenæs
Tisvilde hegn	Sjælsø Lund
Arrenæs	Stumpedysse Hegn
Frederiksværkskovene	Breelte Skov
Nordbornholm	Kærskov
Almindingen	Lystrup Skov
Pamhule Skov	Dallerup
Gråstenskovene	Annebjerg
Silkeborg Sønderskov	Grønnehave
Rold Skov	Ulkerup Skov
Klosterris	Vognkær Enge
Horserød	Hvidbjerg
Gurre	Randsfjord
Stenderuphalvøen	Slotved Skov
Store Okseø	Gjerrild Nordstrand
Ølene	Ajstrup Strand
Sophienlund	Areal ved Sandvig
Freerslev Hegn	Fuglsanggård
Brødeskov	Silkeborg Nordskov
Rydhave Skov	Bjørnholt
Avnø	Flyvesandet
Skovene ved Jels	Nørreby Hals
Vigelsø	Buresøskovene

Jeg skriver som aktiv rytter, hundelufter og naturelsker i de danske skove og med godt kendskab til skovbrug, biologi og miljø.

Jeg er imod forvaltningsplanerne om etableringen af urørt og indhegnet skov i Danmark af følgende årsager:

Forvaltningsplanerne om urørt skov indbefatter massiv fældning af eksisterende skov: Det forekommer ulogisk at fældninger gennemføres i så stort omfang. I alt 75.000 HA bliver til urørt skov, og der genplanter ikke nye træer som erstatning. De fældede træer efterlades til dels i skovbunden i stedet for at blive anvendt som CO₂ neutralt byggemateriale. Bunker af grene og stammer ligger og bliver nedbrudt med udledning af CO₂ og metan til følge.

Danmark var naturligt dækket af skov inden landbruget blev udbredt startende for 6000 år siden. Ønsket om at skabe lysåbne og delvist lysåbne arealer med græsning er en genskabning af menneskeskabt natur med færre træer, snarere end det er det naturlige landskab i Danmark siden sidste istid.



Kilde: Odgaard & Sørensen 2015: Florahistorie i Mols Bjerge: Nye undersøgelser af pollen og planterester i gamle sølag samt

<https://www.geoviden.dk/6-000-aars-skovrydning-kan-aflaeses-under-oestjysk-soe/>

Fældninger i yngletiden: Der findes flere eksempler på, at der fældes træer langt ind i fuglenes yngletid. Der er ikke kun tale om enkelte træer med motorsav, men store skovningsmaskiner, der rydder store områder. Det medfører tab af rede og stress hos både fugle og pattedyr.

Begrænset adgang til friluftsliv: Skoven skal være tilgængelig for alle mennesker. Hegn, utilregnelige dyr, låger, øget vandstand og begrænset adgang vil forhindre mange mennesker - og specielt brugere med barnevogne, kørestole mm. - i at bruge skoven til motion, rekreation og naturoplevelser, der er essentielle for både fysisk og mental sundhed. Undersøgelser viser, at ophold i naturen reducerer stress, forbedrer humøret og øger immunforsvaret.

Færre muligheder for fritidsaktiviteter: Urørt skov vil begrænse mulighederne for diverse fritids- og sportsaktiviteter, f.eks. spejdture, skovture for børnehaver, trailløb, orienteringsløb, mountainbiking, overnatninger i skovene, ridning og vandreture med hund mm. Disse aktiviteter er vigtige for at fremme et aktivt liv og socialt samvær - generel sundhed i Danmark. Områder under vand, bunker af grene og fællede/væltede træer vil besværliggøre mange af disse aktiviteter.

Øget risiko for ulykker: Manglende skovpleje kan føre til nedfaldne grene og træer, der udgør en sikkerhedsrisiko for besøgende.

Visse områder vil blive hegnede og der har allerede været utallige sammenstød mellem dyr fra indhegninger og dem der har vovet at gå ind i områderne. Der er usikkerhed om hvor ansvaret kan placeres - hos den enkelte, hos dyreholderen eller Naturstyrelsen ?

Eksempler på hændelser, der er kommet i medierne

2023 [Minister i natur-sag: Ko trampede på soldat](#)

2022 [Skræmmende oplevelse i Mols Bjerger på kanten til det livstruende](#)

2022 (2020) [Angrebet af rasende ko. Hyggetur med børnene blev til mareridt](#)

2021 [Turister omringet i Mols Bjerger og angrebet af tyr](#)

2021 [Kvinde angrebet af ko](#)

2021 [Køer drev syvårig på flugt. Nu er dyrene blevet fjernet](#)

2020 [Overfaldet af vilde køer. 67-årig kvinde hårdt kvæstet på Helgenæs](#)

2019 [Heltemodig datter reddede far fra vild tyr](#)

2017 [Løber trampet ned af kreaturer. Kravlede hårdt kvæstet hen til vandhul](#)

2017 [Mand trampet ihjel af ko i Broager](#)

2017 [Angrebet af køer i indhegning. Jeg slap mirakuløst med liv og førlighed i behold](#)

2017 [John Henriksens hund blev mast ihjel: - Naturstyrelsen har ikke gjort nok](#)

Bekymring for dyrenes velfærd i urørt skov/naturpleje: Nogle steder i skovene indhegnes arealer som skal afgræsses af store dyr. Erfaringer fra rewilding og naturpleje viser, at der kan opstå situationer, hvor dyr bag hegn mistrives og/eller ikke tilses. Her kan opstå situationer med sult, kulde, tilskadekomst eller sygdom på trods af, at tamme dyr i naturplejeprojekter udenfor nationalparker, ikke er undtaget dyrevelfærdsloven. Samtidigt er der risiko for, at sårbare områder overgræsses, hvilket kan skade truede planter og naturtyper. At indhegnet natur skulle være vild natur virker selvmodsigende.

Reduceret CO₂-optag: En aktivt drevet naturnær skovdrift øger skovens tilvækst og dermed CO₂-optag sammenlignet med urørt skov og særligt urørt skov med græsning. Studier har vist, at aktivt skovbrug kan øge CO₂-optaget med op til 20%. Ved rydning af ikke-hjemmehørende træarter er CO₂ optaget typisk 2-3 gange højere end optag for hjemmehørende arter. Et eksempel er grantræer, idet de vokser hurtigere. Plukhugst sikrer en kontinuerlig tilvækst af træer og dermed en jævn CO₂-optagelse. Det er også på den måde, vi sikrer sunde træer til de næste mange generationer. Når der fjernes træer, mister vi CO₂ oplagringen,. Dette er uansvarligt, når der ikke genplantes i samme omfang.

Miljøstyrelsen og Naturstyrelsen mangler stadig at sætte tal på den isolerede klimaeffekt af tiltagene med at omlægge 75.000 HA skov til urørt skov med disse metoder.

Mistet artsrigdom: Vi aner ikke hvad vi mister - der er nemlig ikke lavet en systematisk kortlægning af den biologiske mangfoldighed inden projektets begyndelse.

En ensidig fokusering på urørt skov og driftsmetoderne kan føre til tab af artsrigdommen i danske skove. Naturnær skovdrift, der omfatter en mosaik af forskellige naturtyper, fremmer en mere varieret flora og fauna. Kraftig reduktion af granbevoksninger medfører færre rede- og skjulesteder for f.eks. fuglekonger samt fjerner vildtets gemmesteder. Fredede planter såsom orkidéer risikerer at forsvinde i grene, kvas og mørke.

Veteranisering: Det forekommer unaturligt, at påføre levedygtige træer skade for at lave kunstige træhabitater for insekter, svampe, fugle og pattedyr - når man kunne fokusere på at beholde gamle træer. Ved veteranisering bliver træet aldrig rigtigt stort og "gammelt" og f.eks. ugleerne vil mangle gamle hule træer.

Øget import af træ: Urørt skov vil reducere mængden af bæredygtigt dansk træ til byggeri. Det betyder øget behovet for import af træ fra andre lande, med negative konsekvenser for både betalingsbalance, miljø og klima. Transport af træ over lange afstande øger CO₂-udledningen og kan føre til ulovlig og ikke-bæredygtig skovhugst i andre lande.

Øget risiko for skovbrande: Urørt skov med ophobning af dødt ved, bunker af grene og tæt vegetation øger risikoen for skovbrande, der udleder store mængder CO₂.

Kilder: <https://macroecology.ku.dk/other-publications/biodiversity-danish-forests/CM-EC-skovrapport-2016-v2.pdf>

- <https://www.dn.dk/vi-arbejder-for/skov/skov-og-klima/>
- <https://mst.dk/erhverv/groen-produktion-og-affald/skovbrug/privat-skovdrift/naturnaer-skovdrift>
- <https://www.dn.dk/vi-arbejder-for/skov/skov-og-klima/>
- <https://macroecology.ku.dk/other-publications/biodiversity-danish-forests/CM-EC-skovrapport-2016-v2.pdf>
- <https://mst.dk/erhverv/groen-produktion-og-affald/skovbrug/privat-skovdrift/naturnaer-skovdrift>
- <https://bevaradedanskeskove.dk/>
- <https://frinaturdanmark.dk/>
- <https://www.facebook.com/frinatur>
- <https://www.facebook.com/groups/312861966884220>
- <https://www.dn.dk/vi-arbejder-for/skov/skov-og-klima/>
- <https://macroecology.ku.dk/other-publications/biodiversity-danish-forests/CM-EC-skovrapport-2016-v2.pdf>
- <https://mst.dk/erhverv/groen-produktion-og-affald/skovbrug/privat-skovdrift/naturnaer-skovdrift>:
- https://dof.dk/om-dof/nyheder?nyhed_ID=2078
- <https://www.geoviden.dk/6-000-aars-skovrydning-kan-aflaeses-under-oestjysk>

Anbefalede aktiviteter

- bevaring af eksisterende plantager i vestjylland
- Større sammenhængende naturområder uden hegn.
- Flere fauna- og florapassager mellem områder

Rettidig omhu med borgernes forsyningssikkerhed?

I Dagbladet var der 25. januar en tankevækkende artikel om en familie, der havde forberedt sig med foranstaltninger til at kunne modstå følgerne af flere ugers lukning for bl.a. strøm, vand og varme.

I Sverige og Norge beder staten civilbefolkningen forberede sig på krig ved at ruste sig til flere uger uden f.eks. strøm.

I Danmark har en privat organisation, "Folk og Sikkerhed" udgivet en brochure "Hvad nu Hvis" om, hvordan man kan ruste sig til at en mangelsituation, som udover under krig, kan opstå ved terror, cyberangreb m.v. Altså i morgen!

Det fik mig til at tænke på, at i dele af perioden 1939-1948, hvor vi boede i Randers, cyklede vores husvært, Rudolf Nielsen, og hans nabo, hver søndag de 10 km ud til Fussingø Statsskov. Her knoklede man sig til lidt brænde ved med spade, økse og bøjlesav at frigrave og oparbejde bøgestød. Regulært brænde kunne man ikke få, og hver en pind på skovbunden var for længst opsamlet til komfur og kakkelovn.

Og mangelsituationen holdt sig længe. Da jeg i 1960 boede i det fhv. Jernbanehotel i Ramten på Djursland, måtte jeg fyre i kakkelovnen med tørv.

Hvis der bliver slukket for strømmen i vores gennemdigitaliserede samfund, vil træ være det nemmest tilgængelige råstof til at skaffe mad, varme og strøm ved vore flisfyrede kraft og varmegærker, utallige grilleapparater og 700.000 brændeovne..

I en nødsituation kan vi formentlig ikke få træ udefra, og i det lys virker planerne om at ødelægge statens skove bizzarre. Paradoxsalt nok medfører ideerne om urørt skov og hegnede nationalparker med husdyr, at man vil rydde 24.700 hektar – 247 kvadratkilometer – statsskov.

Beslutningen hviler på en fortælling med ukendt ophav om, at næsten alle vore nåletræer, bortset fra rødgran og skovfyr, er blevet erklæret uønskede, fordi de ikke er kommet af sig selv. Men de gør jo ingen fortræd; kun gavn. De binder CO₂ og er hjemsted for spisesvampe, fugle, dyr, bladlus, biller, bier og myrer. Ved denne skovslagtning skønnes, at der forsvinder ca 7 millioner kubikmeter træ til en værdi af over 2 milliarder kroner. Samtidig sender vi penge til Brasilien for at hindre, at man der fælder skoven for at sætte husdyr ud!

Af ovennævnte biodiversitetsfortælling fremgår det også, at tusindvis af sunde, gamle træer skal "veteraniseres". Altså beskadiges med motorsav, ild og dynamit, fordi der ikke er tålmodighed til at afvente naturens gang med hensyn til gættetier om, hvad der måtte komme af sjældenheder, som vi ikke har i forvejen, udaf de syge træer. De tilbageværende rødgranbevoksninger skal i denne fortælling udtyndes hårdere, så der bliver lys til bunden, og grøfterne skal sløjfes. Skovbrugserfaringerne med disse tiltag er klar: Man må forvente langt større tab end planlagt af træer til stormfald og billeangreb. Altså endnu mindre træ til, når strømmen afbrydes.

Særlig slemt bliver det i de jyske hede- og klitplantager, hvor skovpræget i væsentligt omfang vil forsvinde. Fordi de træarter, der har kunnet klare de barske vilkår, især er de ikke-hjemmehørende, der nu påtænkes udryddet. Gammelt løvtræ, der kan lave selvsåning af hjemmehørende arter, er der ikke meget af her! Og skovfyr selvsår sig kun på heder og overdrev, hvor man ikke vil have træer.

Jeg synes, det ville være rettidig omhu, hvis denne klimaskadelige, naturskadelige og ikke-hastende selskabstømning udsættes, til der er opnået en tilsvarende træmasse i de nye skove, der er politisk vedtaget; men ikke plantet endnu! Andet kan nemt vise sig at blive en ekstra slem oplevelse for Rudolf Nielsens efterfølgere ; ganske almindelige danske borgere!

Ansvarlig skribent:

31. januar 2024

Bo Holst-Jørgensen

Med venlig hilsen

Peter Holst-Jørgensen

Kvasbrovej 1. Fjellerup Mark

8585 Glesborg

60671647

peterhj2012@gmail.com

Se også vedhæftede artikel fra JP 17. februar 20245

Derfor skal planerne om nationalparker på pause

1-800-368-2772 • www.pearsoned.com

to 20–22.28 kg/m² (mean 21.66 kg/m²) in the intervention group, as compared with 20.25–22.28 kg/m² (mean 21.27 kg/m²) in the control group. The difference was statistically significant ($P = 0.000$).

[illegible][illegible]

© 2000 Blackwell Science Ltd

Each module tested includes, in-depth, practical tests, and sample job, book-end, and other test questions.

Don wearing a hood, helmet, etc.
 home, via his ambulance.
 I believe more than 1000 others are

Neigle (Kalligramma nigricans) was the most common fish found in the 500-m transects. All fish were small (10–15 cm).

den blev der givet kun 10 millioner kroner til de statslige virksomheder, der havde brug for kapital til at gennemføre deres planer. De statslige virksomheder fik kun 10 millioner kroner til at gennemføre deres planer. De statslige virksomheder fik kun 10 millioner kroner til at gennemføre deres planer.

[illegible]

Das hier will eben diese Kunstform sein.

three. Translated as *God at Igloo*,
Harvard men go to God, *Love letters from
 the Arctic*, *Common sense for the Arctic*.

[illegible][illegible][illegible]

Partial homomorphisms of k -algebras are given by partial mappings from k to k and are denoted by $\text{Hom}_k(A, B)$. The set of all partial homomorphisms from A to B is denoted by $\text{Hom}_k(A, B)$. The set of all partial homomorphisms from A to B is denoted by $\text{Hom}_k(A, B)$.

number of people in primary industry job



management of the organization will be an essential part of the job. The CIO will be responsible for the management of the organization's information resources and for the development of the organization's information strategy.

low, at all other things equal, to be a more useful reference point for the 100,000 middle-class families than the 100,000 millionaires or the 100,000 millionaires and their families. You do, however, need to be able to argue or persuade others that the middle class is not just a political slogan, but a real thing.

Mad hatter's (it takes one "crazy" to know another "crazy") as they put the mass of foam" as they put some food together. Judge. It's a will be not find hard. However, the

...the food... the food...

99

Uagt medlarer i natur-
styrelsens forloking, at man
er i fuld gang med at fælde
257 km2-areal

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Peter Reinholdt <p.reinholdt@gmail.com>
Sendt: 23. februar 2024 12:43
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: Nina Hoffmann; troels@live.com; bestyrelsen
Emne: Høring af forvaltningsplaner for Buresøskovene - Uggeløse Skov
Vedhæftede filer: Naturstyrelsen høring Uggeløse 2024 Farum Orienteringsklub.pdf

Hermed vedhæftet høringssvar vedr. ovenstående.

Med venlig hilsen
Peter Reinholdt
Farum Orienteringsklub

Til
Naturstyrelsen
Indsendt via forvaltningsplaner@nst.dk

23. februar 2024

Vedrørende: Høring af forvaltningsplaner for Buresøskovene - Uggeløse Skov

Dansk Orienteringsforbund vil afgive høringssvar vedrørende den seneste udpegning af 7.700 ha. urørt skov; men har bedt de enkelte klubber om at afgive specifikke høringssvar for de enkelte skove i deres respektive lokalområder. Hermed således Farum Orienteringsklubs høringssvar vedrørende Uggeløse Skov. Vi har ikke kommentarer til de øvrige udpegninger i Buresøskovene.

Uggeløse Skov er på grund af sit ret varierede kurvebillede en relativ attraktiv skov for orienteringstræningsløb og natløb. Især den planlagte meget kraftige udvidelse af hegningen for store græssere vil imidlertid påføre os en betydelig begrænsning i udøvelsen af vores sport. Selvom hegningen blot kommer til at bestå af 2 tråde, som vi kan rulle under, samt af nogle låger og stenter vil det i praksis betyde, at vi ikke kan lægge baner for begyndere og børn gennem området. Blandt de mere øvede løbere vil der også være mange, som vil føle sig utrygge ved at passere gennem det hegnede område og tæt forbi græsserne.

Skoven er i forvejen for lille til større orienteringsløbsstævner; men har været velegnet til små træningsløb, børne- og ungdomstræninger samt natløb, hvor vi dels har kortere baner og dels bruger stjerneposter (som opsøges flere gange), og som derfor kan afvikles på et mindre areal.

Med den påtænkte hegning vil en meget stor central del af skoven være delvis afspærret for os, og vi vil skulle lægge baner i områderne udenfor. Disse er i forvejen begrænset af naturzoner vist med lyserødt på vedhæftede O-kort. Det efterlader os med en mindre attraktiv østlig del samt en vestlig del, som er forbundet på nordsiden af en grusvej og i sydsiden af en 100-200 meter bred korridor, som vil være yderligere begrænset af et nyt vådområde, som I ønsker at etablere ved tilkastning af grøfter. Desuden planlægger Naturstyrelsen inden i området at etablere en nyplantning af hjemmehørende arter, som muligvis bliver hegned ind og ikke må passeres?

I alt er 7 af vores nuværende faste poster placeret inden for den påtænkte hegning og 8 stk. i periferien. Skoven nord for Slangerupvej bruger vi i forvejen ikke, da det er en hundeskov, hvor vi i særdeleshed ikke ønsker at sende vores børn ind.

Alt i alt er vi meget kede af især hegningen og de store græssere, som klart vil forringe vores muligheder for at dyrke vores sport i Uggeløse Skov, i en grad så det nærmest bliver umuligt at lave gode løb for børn og begyndere.

Såfremt vi ikke kan undgå udvidelsen af hegningen, vil vi anmode om at dens udstrækning begrænses. Her ser vi helst en begrænsning mod nord, som vist med punkteret blågrøn linje på vedlagte kort, samt en ophævelse af naturzonen. Dels er der et spændende kurvebillede i området, og dels vil det friholde picnic-området ved søen til glæde for skovens øvrige brugere. I sydenden vil vi også foreslå en indskrænkning, så korridoren til den østlige del åbnes mere op.

Med venlig hilsen
Peter Reinholdt
Formand Farum Orienteringsklub

Bilag: Orienteringsløbskort med faste poster og indtegning af Naturstyrelsens påtænkte tiltag



Høringspostkasse for forvaltningsplaner

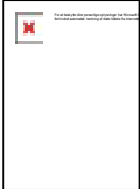
Fra: Regitze Hansen <regihan2311@gmail.com>
Sendt: 19. januar 2024 12:40
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar Hannenovskovens Hestelaug
Vedhæftede filer: Sendes til høring ang.docx

Hej Naturstyrelsen

Jeg har vedhæftet et høringssvar ift. Hannenovskoven og Ovstrupskov

Med venlig hilsen

*Regitze Månsson Hansen
Formand
Hannenovskovens hestelaug*



- et samarbejde med NATURSTYRELSEN

Sendes til høring ang. Hannenov og Ovstrup skov:

- Vi er en forening der har fokus på hestefaciliteter i skovene og har været betalende samarbejdspartnere med naturstyrelsen i 20 år.

- vi ønsker ingen græsninger som går over vores ridestier. De græsningsområder der er nu, fungerer helt fint, men ved udvidelse vil det ødelægge meget af ridningen på stierne. Dette er dels hvis vi skal ride blandt vilde dyr, vil dette ofte blive problematisk for ryttere, da heste kan reagerer kraftigt på vilde dyr, og vil derfor tage meget af friluftslivet til hesteryg væk fra Hannenov og Ovstrup skov.

- Vi ønsker stadigvæk at skoven kan skære vores ridestier fri, fra nedfældende træer og trække dem ud til siden, sådan at vi kan beholde vores stier.

- Da der ikke må lægges dræn mv. vil nogle af vådområderne have så stor indflydelse på vores stier at det ikke bliver farbart med f.eks. hestevogne mv. vi ønsker at der evt. kunne etableres nogle nye stier i forbindelser med at vådområderne ødelægger vores friluftsliv.

punkt 2.4.3. Citat:

”Vandaflodning kan også i andre tilfælde være påkrævet, f.eks. for at opretholde et overordnet vejnet af hensyn til friluftslivet eller med henblik på at sikre fremtidig anvendelse af naboarealer. Ved komplicerede hydrologiske forhold kan det være nødvendigt med egentlige tekniske forundersøgelser, så evt. problematikker til naboarealer og infrastruktur dokumenteres og afværges.”

- Vi forventer at blive hørt ang. indhegninger, planlægning og forvaltning af arealerne som betalende samarbejdspartnere.

Punkt 2.4.7 Citat:

”Friluftslivets muligheder inddrages i overvejelserne i forbindelse med indsatsen for urørt skov ved planlægning og forvaltning af arealerne.”

Sendes til høring ang. Hannenov og Ovstrup skov:

- Vi er en forening der har fokus på hestefaciliteter i skovene og har været betalende samarbejdspartnere med naturstyrelsen i 20 år.

- vi ønsker ingen græsninger som går over vores ridestier. De græsningsområder der er nu, fungerer helt fint, men ved udvidelse vil det ødelægge meget af ridningen på stierne. Dette er dels hvis vi skal ride blandt vilde dyr, vil dette ofte blive problematisk for ryttere, da heste kan reagerer kraftigt på vilde dyr, og vil derfor tage meget af friluftslivet til hesteryg væk fra Hannenov og Ovstrup skov.

- Vi ønsker stadigvæk at skoven kan skære vores ridestier fri, fra nedfældende træer og trække dem ud til siden, sådan at vi kan beholde vores stier.

- Da der ikke må lægges dræn mv. vil nogle af vådområderne have så stor indflydelse på vores stier at det ikke bliver farbart med f.eks. hestevogne mv. vi ønsker at der evt. kunne etableres nogle nye stier i forbindelser med at vådområderne ødelægger vores friluftsliv.

punkt 2.4.3. Citat:

”Vandaflodning kan også i andre tilfælde være påkrævet, f.eks. for at opretholde et overordnet vejnet af hensyn til friluftslivet eller med henblik på at sikre fremtidig anvendelse af naboarealer. Ved komplicerede hydrologiske forhold kan det være nødvendigt med egentlige tekniske forundersøgelser, så evt. problematikker til naboarealer og infrastruktur dokumenteres og afværgeres.”

- Vi forventer at blive hørt ang. indhegninger, planlægning og forvaltning af arealerne som betalende samarbejdspartnere.

Punkt 2.4.7 Citat:

”Friluftslivets muligheder inddrages i overvejelserne i forbindelse med indsatsen for urørt skov ved planlægning og forvaltning af arealerne.”

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: René Rasmussen <reneras@hum.ku.dk>
Sendt: 1. marts 2024 08:58
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar ang. urørt skov og naturnationalparker
Vedhæftede filer: Høringsbrev for urørt skov.doc

Hej

Vedhæftet er et høringssvar.

Venlig hilsen
René Rasmussen

HØRINGSSVAR

Ang. forvaltningsplanerne for Gribskov, Tisvilde hegn og Teglstrup Hegn (Hellebæk), som jeg jævnligt færdes i. Men mine betragtninger gælder for så alle danske skovområder, som for tiden er ved at blive ryddet for store mængder af træ og/eller som står til at blive naturnationalparker.

Jeg er imod forvaltningsplanerne om etableringen af urørt og indhegnet skov i Danmark, da ideen om 'urørt skov' (som i øvrigt er en misvisende betegnelse, eftersom det fældes overalt) indbefatter massiv fældning af eksisterende skov, der reducerer optagelsen af CO₂. De resterende grene og stammer ligger desuden og bliver nedbrudt med udledning af CO₂ og metan til følge. Der fældes desuden træer langt ind i fuglenes yngletid med store skovningsmaskiner, der rydder store områder. Det medfører tab af reder og stress hos både fugle og pattedyr.

Opstillingen af hegn hindrer i øvrigt andre dyrs fri bevægelighed, hvilket understreger, at ideen om en 'vild' natur også er en forkert betegnelse. Der er tale om designet ditto.

Selvom en række rewildere synes, det er 'naturligt', at dyr dør, når de ikke har nok føde, er det en kendsgerning, at dyr i skovområder uden hegn har mulighed for at bevæge sig hen, hvor der findes føde, eller i det mindste kan søge efter den andre steder. At man desuden skal skyde flere hundrede kronhjorte o.l. for at holde bestanden nede i naturnationalparker, understreger designet og de fejlagtige betegnelser 'urørt' skov og 'vild' natur.

Desuden ved vi ikke, hvad vi mister af artsrigdom, eftersom der ikke er lavet en systematisk kortlægning af den biologiske mangfoldighed inden projektets begyndelse, ligesom der ikke er nogen som helst, der ved, hvordan dette eksperiment vil ende eller føre os hen. Den videnskab, hvis ideer ligger til grund for at dette eksperiment, er ikke alvidende. Den anbefaler derimod et eksperiment, hvis udfald vi først kan se om årtier. Og den tager frem for alt ikke højde for alle de eksterne faktorer, som spiller ind i danske skovområder: flere beboelser i nærområder med hertil øget trafik, der medfører endnu større luftforurening og støj, luftforurening af anden art, klimaændring, giftstof fra nærtliggende landbrugsområder osv.

Endelig vil urørt skov reducere mængden af bæredygtigt dansk træ til byggeri. Det betyder øget behovet for import af træ fra andre lande, med negative konsekvenser for miljø og klima. Transport af træ over lange afstande øger CO₂-udledningen og kan føre til ulovlig og ikke-bæredygtig skovdrift i andre lande.

Vejen frem er ikke urørt skov eller naturnationalparker, der derimod er tilbageskridt, men en ændring af de eksterne faktorer vil udgøre en farbar vej. Desuden er det oplagt at lave nye og/eller større sammenhængende naturområder uden hegn.

René Rasmussen
Hellebækvej 124
3150 Hellebæk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Ronni Røjgaard <ronni.roejgaard@gmail.com>
Sendt: 1. marts 2024 19:15
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: DOF Sydøstjyllands høringssvar
Vedhæftede filer: Høring forvaltning urørt skov 2024.odt

Herved DOF Sydøstjyllands høringssvar til forvaltningsplaner for urørt skov i trekantsområdet.

mvh. Ronni Røjgaard

Dansk Ornitologisk Forening Sydøstjyllands (DOF Sydøstjylland) høringssvar vedrørende forvaltningsplaner for urørt skov i Naturstyrelsens enhed Trekantsområdet

DOF Sydøstjylland har følgende bemærkninger til forvaltningsplanerne for urørt skov i Trekantsområdet.

Genopretning af et varieret skovbillede, er en forudsætning for bedre vilkår for de skovlevende fuglearter. Større mængder af både stående og liggende dødt ved er her en afgørende forudsætning, og derfor kunne vi godt ønske os mere omfattende veteraniseringer i samtlige de berørte skove.

Naturlig dynamik som følge af erosion, græsning og naturlig hydrologi er andre faktorer der kan bidrage til større variation i vores skovnatur. Her glæder vi os især over den omfattende indsats for at lukke grøfter, hvilket ydermere vil bidrage til at øge mængden af dødt ved.

Græsning indgår også i planerne for flere områder, men her må vi henlede opmærksomheden på at forskere i rapporten ”Anbefalinger vedrørende omstilling og forvaltning af skov til biodiversitetsformål” 3000 ex DK (ku.dk) , anbefaler at ekstensiv græsning prioriteres højt, og at indsatsen sker på store arealer på over 100ha. Vi foreslår derfor hvor det er praktisk muligt, at alle forvaltningsplaner muliggør ekstensiv helårsgræsning uden tilskudsfodring af hele skovområder, og især hvor disse indgår i Natura 2000 netværket.

Maskinel pleje af lysåbne naturtyper indgår i flere af planerne fx Stenderupskovene og Grund skov. Vi mener at maskinel pleje bør betragtes som en absolut nødløsning, da det medfører en homogenisering der er til ugunst for især de jordrugende fugle, og græsning bør hvor det kan lade sig gøre foretrækkes i stedet.

I Stenderupskovene planlægges desuden rydning af opvækst på lysåbne arealer. Her vil vi opfordre til besindighed idet der som nævnt i ovennævnte rapport er mange arter tilknyttet overgangene mellem lysåbne naturtyper og skov, samt de tidlige successionstrin i tilgroningsfasen.

Med venlig hilsen

Ronni Røjgaard, Næstformand DOF Sydøstjylland

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Sannah Højgaard Møller <SAHM@kl.dk>
Sendt: 1. marts 2024 14:12
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: KL's høringssvar vedr. høring af 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer [J.nr. 23/09800]
Vedhæftede filer: KL's høringssvar vedr. høring af 52 forvaltningsplaner for urørt skov på statens arealer.pdf

Til rette vedkommende,

Hermed fremsendes KL's høringssvar vedr. høring af 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer. Vi vil gerne indgå i videre dialog.

Med venlig hilsen
Sannah Højgaard Møller

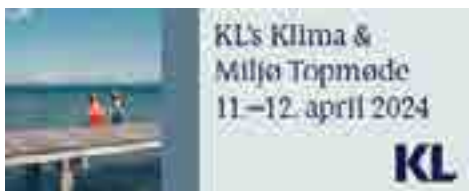
Konsulent
Klima & Tværkommunalt Samarbejde



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3148
E SAHM@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk



Klik på banner for at læse mere, se program samt foretage en elektronisk tilmelding.



KL's høringssvar vedr. høring af 52 forvaltningsplaner for urørt skov på statens arealer

Kommunernes Landsforening (KL) har med interesse gennemgået de udsendte forvaltningsprincipper og forvaltningsplaner.

Det har ikke været muligt for KL at foretage en politisk behandling af høringssvaret inden for høringsfristen. Derfor tages der forbehold for den efterfølgende politiske behandling af høringssvaret.

Generelle bemærkninger

Danmark står i en biodiversitetskrise, og derfor er natur og biodiversitet en vigtig dagsorden. KL bakker i den forbindelse også op om mere urørt skov i Danmark.

KL har ikke bemærkninger til de enkelte forvaltningsplaner, men har enkelte tværgående bemærkninger.

KL er enig i, at urørt skov tilbyder helt nye muligheder for friluftsliv og opfordrer til, at dette bør fremmes i videst muligt omfang. KL er enig i, at friluftsliv i urørt skov skal ske med respekt for naturværdierne, men fortsat adgang til friluftsliv fx i form af skovture, cykelture, turisme, naturoplevelser mv. er afgørende for den lokale opbakning til en større biodiversitetsindsats. Dette uanset om det er på statens eller kommunale arealer.

KL bemærker, at det fremgår, at planerne er udarbejdet med lokal inddragelse, og det støtter vi. KL vil dog bemærke, at nogle af de berørte kommuner ikke har en oplevelse af at have været inddraget. KL vil gerne opfordre til, at den lokale inddragelse styrkes og involverer berørte kommuner. Det er afgørende for den lokale opbakning og udvikling, at man i udarbejdelsen af forvaltningsplanerne har sikret sig, at kommunen er blevet involveret.

KL bemærker også, at forvaltningen af områderne vil ske under hensyntagen til lokale forhold. KL støtter, at der er mulighed for lokal fleksibilitet, og opfordrer til at denne udmøntes i samarbejde med berørte kommuner for også at sikre sammenhæng til omkringliggende arealer.

Med venlig hilsen

Dato: 25. februar 2024

Sags ID: SAG-2024-00895
Dok. ID: 3427022

E-mail: SAHM@kl.dk
Direkte: 3370 3148

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



Sannah Højgaard Møller, konsulent

Dato: 25. februar 2024

Sags ID: SAG-2024-00895
Dok. ID: 3427022

E-mail: SAHM@kl.dk
Direkte: 3370 3148

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Steffen Ulf Hansen <suh@suha.dk>
Sendt: 27. februar 2024 10:09
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Forvaltningsplan for Gribskov
Vedhæftede filer: græsningsområde.odt; Bilag 1 - kort over eksisterende anvendelse.png; Gribskov kort over ændringer.webp

Til Natursyrelsen

I forvaltningsplan for Gribskov beskrives området ved Hessemose som græsningsareal. Man vil ændre de nuværende indhegnede græsningsområder til 4 sammenhængende områder, som hver skal indhegnes. Af kortet fremgår, at man har planlagt at indhegne området vest for Tuevej til en stor samlet indhegning. På vegne af beboerne på Råbjergvej vil jeg gøre indsigelse mod planen.

Som det fremgår af bilag 1 går der nu to stier gennem det planlagte sammenhængende område vest for Tuevej. Stien fra Råbjergvej er en historisk gammel sti, som i gammel tid var adgangsvej til Tustrup landsby, og som nu er en meget benyttet adgangsvej til skoven både for vejens beboere og for beboerne i Ejstrup. Efter beskrivelsen af området i planen vil man lave en stor indhegning, som skal strække sig over på den anden side af stien.

For det første er der ingen græsningsværdi i den sydlige del af den nuværende indhegning. For det andet er området syd for den nuværende sti et sumpområde, som er uegnet til hestefold.

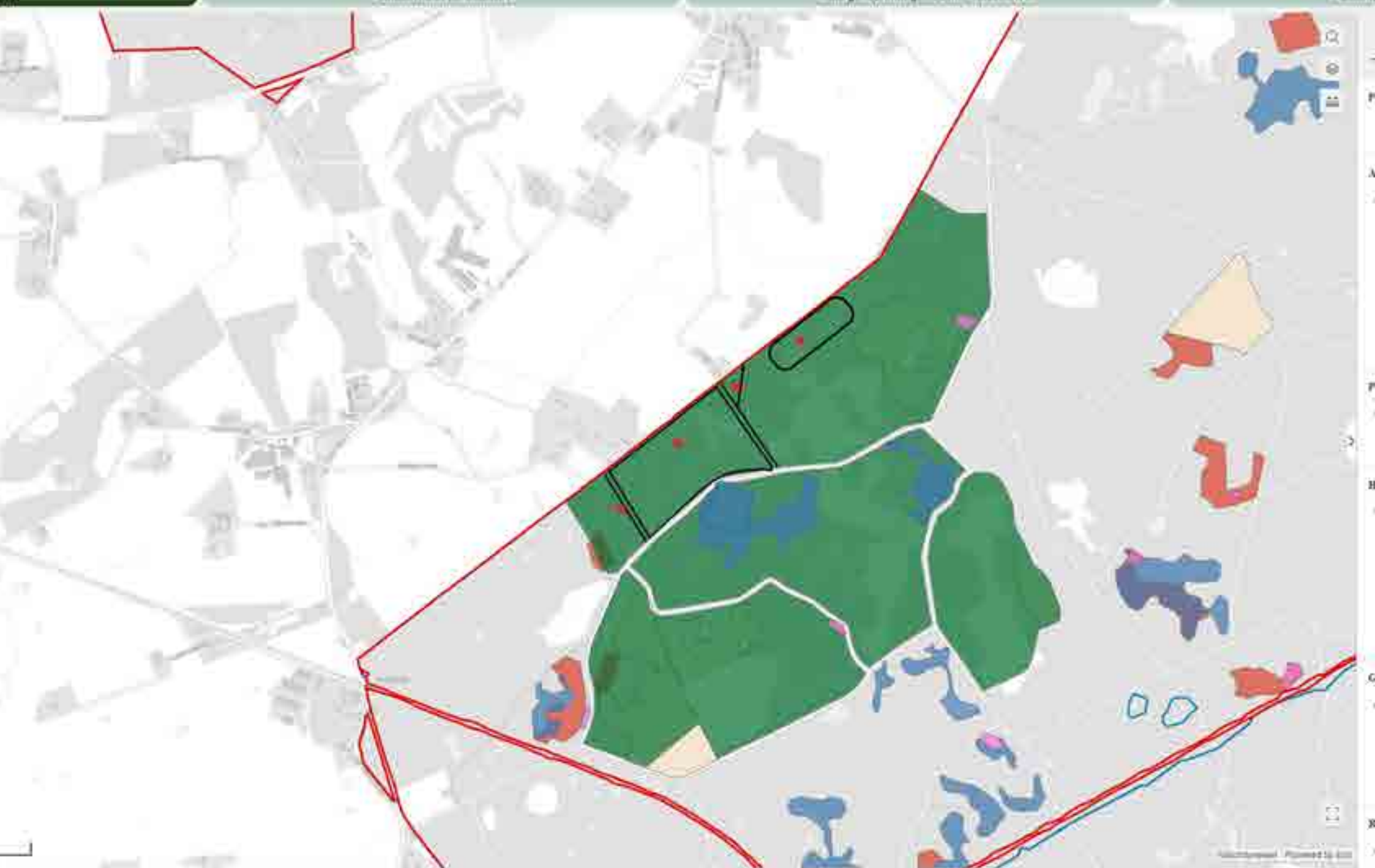
For det tredje er nedlæggelse af de to stier fra Hessemosegård og Råbjergvej helt ude af proportion med de gener, det vil medføre. Man afskærer adgangen til skoven for gående og ryttere, man overvejer en lågeadgang, men gående med hunde kan ikke gå ind gennem en hestefold, dels fordi hestene kan angribe (det ses), dels fordi hundeejere og barnevognsforældre ikke vil turde gå gennem området. Desuden vil en beboer på Råbjergvej, som har dissemineret sclerose ikke kunne håndtere en låge, og dermed hindres handicapadgang. Der er desuden en spejderhytte på et stort område ved Råbjergvej. Spejderne benytter skoven til løb og undervisning i naturforståelse.

Overfor dette står dette, at ændringen ikke forøger græsningsarealet (bortset fra ubrugelig sump). Med den nuværende afgrænsning af græsningsarealerne, hvor der er en smal sti fra Hessemosegård mellem 2 folde og an afslutning af den sydlige fold nord for Skoletien fra Råbjergvej, vil adgangen til skoven være bevaret for de beboere, som bor lige op ad Gribskov, og som er flyttet ind i deres huse, netop fordi de har umiddelbar adgang til skoven. Planen harmonerer ikke med hensyn til skovens benyttelse af gående, cyklende og ridende brugere, og tilfører ingen øget biodiversitet til området. For forpagterne af området vil der være minimal gevinst ved at ændre området til en sammenhængende fold.

Med venlig hilsen
Steffen Ulf Hansen, Råbjergvej 46

På vegne af beboerne i Råbjergvej 27, 29, 36,38,40,42,44 og 46

Græsningsområde i Hessemosen I Hessemose-området (G2-G5) planlægges der en samling og mindre udvidelse af i alt 7 eksisterende hegninger til fire hegninger. De fire nye hegninger bliver på hhv. 46, 33, 28, og 15 ha, dvs. samlet 122 ha og kommer bl.a. til at omfatte Store og Lille Hessemose, Kollerup Enghave samt Grønne- og Hvidekilde. Der påtænkes fortsat den hidtidige afgræsning med husdyr (heste). Græsningen i området vil være til gavn for den store forekomst af arter i området, som er knyttet til de lysåbne naturtyper. I kortmaterialet ses skitseret planen med etablering af fire mindre hegninger I planlægningen af hegnslinjerne har det i vid udstrækning været vigtigt, at sikre tilgængeligheden og adgangen for skovens publikum. Det er samtidig en placering, som vil gøre det muligt for skovens gæster – herunder ryttere at passere rundt om foldene. Der skal ske afklaring i forhold til naboers lågeadgang til skoven. Det skal endvidere afklares nærmere, om Trustrup landsby skal indgå i indhegningen, eller om husdyrenes slid på fortidsminderne vil kræve en frahegning.



Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Stine J. Nielsen <stine.j.nielsen@gmail.com>
Sendt: 29. februar 2024 21:15
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar angående Freerslev Hegn
Vedhæftede filer: Høringssvar omkring Freerslev Hegn.pdf

Hej

Vedhæftet følger mit høringssvar.

Med Venlig hilsen
Stine J. Nielsen
tlf 27446802

Til Naturstyrelsen
forvaltningsplaner@nst.dk

Hillerød 29. februar 2024

Høringssvar omkring Freerslev Hegn

Jeg driver en mindre hestopstaldning fra min ejendom, der er nabo til Freerslev hegn ligesom jeg til daglig også bruger skoven til gåture.

Jeg har islandsk heste opstaldet og nyder ligesom mine opstaldere at færdes til hest dagligt i vores lokale skov. Det er min sport og fritidsliv, der giver mig en masse oplevelser og livskvalitet.

Jeg benytter med glæde de mange ridestier på kryds og tværs af skoven. De fleste islandske heste går sikkert på de små græs- og mosebelagte stier, ligesomme vi benytter kanten af de anlagte stier.

Derfor er det med blandede følelser, at jeg har læst om at statsskovene i vores område langsomt skal gennemgå en voldsom forvandling.

Planerne om urørt skov splitter mig. På den ene side kan jeg jo glæde mig over, at biodiversiteten får bedre forhold, men på den anden side er jeg nervøse for, at det fremadrette ikke bliver muligt at benytte skoven til ridning og gåture som vi plejer.

Jeg er oprigtigt bekymret for, at det på sigt ikke længere er muligt at bevæge sig til hest på tværs af skoven som tidligere pga. oversvømmelse og nedfald og misvedligeholdte stier. .

Med venlig Hilsen

Stine J. Nielsen
Ved Freerslev Hegn 9
3400 Hillerød

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Susan <susan_boegh@hotmail.com>
Sendt: 29. februar 2024 22:45
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: høring af forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer
Vedhæftede filer: Høringssvar Høring af 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer.docx

Vedhæftet er mit høringssvar til høring af forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer.

De bedste hilsner
Susan Bøgh Jørgensen

Høringssvar: Høring af 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer

Ja tak til skov, mere natur og biodiversitet!

NEJ TAK til kæmpehegn på over 2 meter!

Vi har brug for mere natur og større sammenhængende naturområder og ikke det modsatte.

Planen om Elge og et kæmpehegn er grotesk og en kæmpe fejl.

Denne plan vil ændre en skov til at være en park/zoo. En park med et kæmpehegn som dermed opbryder naturen og ødelægger skovens dyrs levested og fratager disse dyr deres naturlige vandring. Blot fordi der af mennesket ønskes en underholdningsværdi.

For biodiversiteten kan styrkes på anden vis – elge og kæmp hegn er ikke den eneste løsning.

Gribskov er et fantastisk område. Gribskov er netop et stort sammenhængende naturområde, som er det vi har brug for meget mere af. Hvorfor ønske at ødelægge dette med fældning og kæmpehegn? Vi har ikke brug for en skov med hegn for at holde elge inde og spærre andre dyr inde/ude af deres naturlige levested. Sådant et underholdningssted samt det koncentrerede pres skovens andre områder vil få af diverse sports og fritidsaktiviteter kan på sigt have store alvorlige konsekvenser for naturen.

Stop nu op.

Skrevet af

Susan Bøgh Jørgensen, beboer ved Gribskov

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: John Nielsen <birkevej.john@gmail.com>
Sendt: 27. februar 2024 08:12
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Himmerlands Køre- og Rideforening
Vedhæftede filer: Urørt skov 2.docx

Herved høringssvar

Svar til høring om etablering af urørt skov.

Hadsund den 25. februar 2024.

Himmerlands Køre- og Rideforening har følgende bemærkninger til planer om urørt skov i Rold Skov samt evt. andre skove, hvor dette måtte planlægges:

Vi ved godt, at "bevægelsen" går imod eksisterende muligheder for at nyde naturen til og med heste, men vi prøver alligevel at komme med et lille pip i håb om at blive hørt.

Kørsel med hestevogn og brug af heste som drivmiddel er for blot ca. 70 år siden ophørt med at være et centralt element i fremstilling af alle mulige produkter, i form af, at hestekræfter drev maskiner i landbruget og tidligere også i industrien samt blev brugt til transport af produkter og af private og ansatte, der skulle fra A til B. S. Således har hovedparten af alle os i Køre- og Rideforeningen

selv været kuske bag sådan et spand heste, der harvede marken, tog roer eller kartofler op, rev halm sammen eller kørte med mælk til mejeriet eller været børn, da vores forældre brugt hesten til arbejde i mark og skov. Vi er meget kede af, i fremtiden at blive frataget den mulighed, stadig at køre og ride med vores heste i naturen. Vi synes også, at det samfundsmæssigt er et stort tab, at resterne af denne betydelige faktor, som hestens arbejde gennem tiden har betyde, nu helt skal elimineres.

I dag bruges heste i Danmark ikke mere som arbejdskraft, men det gør de stadig flere steder i Europa. Os kørefolk holder gamle traditioner aktive og kører f.eks. med hestevogne i bla. Rold Skov eller øver tømmer træk. Det vil etablering af urørt skov i mange henseender sætte en stopper for. Det er ikke muligt at færdes på veje, hvor der ofte kommer til at ligge væltede træer. Det er ikke gjort med et snuetag, at vende et spand heste med vogn på en smal vej, det er forbundet med stor fare og i mange tilfælde helt umuligt. Der er f.eks. også allerede opsat en del færiste, som ligeledes forhindre brug af store dele af skoven med heste og ikke mindst med hestevogne.

I tilfælde, hvor der er indhegninger med heste, er det også direkte uforsvarligt, at køre ind med et spand heste, som kan blive overfaldet af sådan en flok heste, der naturligt tror, at arealet tilhører dem og ser andre heste som rivaler.

Vi er derfor meget betænkelige ifm. etablering af urørt skov og indhegninger, som i øvrigt også forhindre mange andre brugere af skoven i at færdes. Vi er på ingen måde imod beskyttelse af naturen, men det kan sagtens finde sted uden at forhindre brugere, herunder også skovens naturlige dyr, i at færdes.

Himmerlands Køre- og Rideforening

Morten Hanssen, formand

Tlf.: 24 25 08 83

Mail: morten.f.hanssen@gmail.com

Susanne Juul

Tlf. Nr. 22183003

susannejuul100@gmail.com

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Søren - KlimaTal.dk <soren@klimatal.dk>
Sendt: 1. marts 2024 23:47
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar til plan for Gribskov
Vedhæftede filer: Svar-Skovplan-Gribskov-2024-03-01_23-43-58.pdf

./ Find venligst vedhæftet pdf med Høringssvar, der specifikt omhandler planer for den nordlige del af Gribskavs områder med særlig drikkevandsinteresse, særlig publikumsinteresse og særlig landsbyinteresse for fortsat adgang til generationers mulighed for lokal brændehandel.

Med venlig hilsen

Søren K. Nielsen
Esrum

(for yderligere info se evt <https://tade.dk>)

HØRINGSSVAR

v. Skov- og Landskabsingeniør, best.medl. Esrum Vandværk, S.K.Nielsen

DETTE høringssvars anliggende er blandt andet,
at sætte:

- Min nedfældede ret til (som indbygger i Esrum uden fiskekort) at kaste min krog i Esrum Sø i det håb at få en fisk på krogen => En god, gammel hævdvunden lokal ret,

overfor:

- Mit håb om fortsat ret til (som hidtil gennem en menneskealder) at hente vinterbrænde på min jydekrog i nærliggende lokal skov => Sådan, at alle lokale også fremover vil have ret til at købe og hjembringe vintervarme fra en 100% klimaneutral naturressource.

En ressource, som jeg forstår fremover (i et klima ingen er i stand til at forudsige) skal indhegnes og henligge til eksotiske svampe, insekter og mulige mosedyr's fordel, mens århundredgammel gavntre kasseres og fortsat produktion indstilles.

Kan en lokal hævdvunden ret til at trille privat varmekonsum hjem på lokal jydekrog mon fortsat tilgodeses under den ny tids regime?

Eller skal vi, lokale stifte "Bæredygtigt Brændebrug", spænde vore lokale trailere for krogen og GJALDE udover Christiansborg, at Dansk Biodiversitet gavnes bedre ved straskonvertering af det åbne lands lavbundslande til vådområder?

DETTE høringssvars anliggende er især,
at sætte:

- *DEN TVIVLSOMME FORNUFT*, der netop i Esrum, centrum for Nationalpark Kongernes Nordsjælland, efter høring vil standse al udtagning af tidligere generationers gavnlige gavntre, fremfor ved nænsom selvfornyelse fortsat at styrke kulstofopbygning i en mere naturlig "natur" - fri for vedligeholdelseskævende hegn og "veteraniserede" træer, hvis langsigtede værdi er mere tvivlsom i et "klima ude af kontrol" (fx med istidindvarslende nedbør og temperatur i ny modeller),

overfor:

- *DEN EKLATANTE UFORNUFT*, der netop i Esrum, på særlig drikkevandsområde, med "jordforureningstilladelse" leveret af Region & "miljø"forvaltning, vedtaget af Gribskov byråd i 2023, tillader en gårdejer at ØDELÆGGE OG UDRADERE Nordeuropas måske mest historisk værdifulde §3-beskyttede tidligere ENG- og MOSEJORD: Esrumkloster lura 1 - hvorved muligheden for at genskabe den skjulte naturressource fra dansk "urskov" drukner sammen med det højtstående grundvand over Esrum Ådals jomfruelige drikkevandsreservoir til fordel for et enormt affaldsdeponi for byggejord fra allehånde Storkøbenhavnske byggeprojekter anlagt klos op af "urørt" skov, klos op af Nationalparkens publikumscenter. (Se <https://klimatal.dk/naturdocs>)

FABELAGTIG MORALE

DETTE skrives på en dag, hvor der råbes NAVALNYJ så højt i Moskvas gader, at det høres til Helsingør. Nu HÅBER jeg med Kronborg om styrbord, at min høringsret, og tak for den, VIL KUNNE RÅBE SÅ HØJT, at samme hørings Ret høres i alle københavnske saloner, på alle jyske svinefabrikker og på tinge i alle politiske hjørner:
> **FØLG NATUREN** < Tro ikke embedsværk, der med den ene hånd anbefaler at veteranisere og indhegne "natur", mens den anden hånd holdes under pesticider, pfas og giftig byggejord tilkørt vore dyrebare drikkevandsområder og gamle enge og moser.

> Styrk Naturen ved at følge den - prøv ikke "forbedre" eller smadre alles natur.

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Thomas Larsen Schmidt <thomas.larsen.schmidt@dgi.dk>
Sendt: 1. marts 2024 12:11
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner; Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: Simon Rømer Roslyng
Emne: Offentlig høring af forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer
Vedhæftede filer: Urørt skov - høringssvar marts 2024_RLL 20240227.pdf

Naturstyrelsen
Førstballevej 2
7183 Randbøl

Høringssvar indgivet til Naturstyrelsen på e-mail Forvaltningsplaner@nst.dk d. 01.03.2024

DGI's høringssvar til:
Offentlig høring af forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer
Journalnummer J.nr. 23/09800

DGI er breddeidrætsorganisation for 6.600 idrætsforeninger med over 1.7 aktive medlemmer. Med 13 lokale landsdele samarbejder vi med kommuner og øvrige myndigheder om gode rammer for befolkningens aktive hverdag i en forening.

DGI har i det følgende en række generelle og specifikke bemærkning til Naturstyrelsens høring over de 52 forvaltningsplaner for urørt skov på styrelsens arealer.

Venlig hilsen

Thomas Larsen Schmidt
Konsulent, Idrættens Arenaer



DGI Idræt og Fokus | Vingsted Skovvej 1 | 7182 Bredsten
Mobil 30 25 97 57
tls@dgi.dk | www.dgi.dk
[Privatlivspolitik i DGI](#)



<https://www.imba-europe.org/programs/dirtt-project>

Høring af 52 forvaltningsplaner for urørt skov

DN Hillerød har med stor glæde og interesse læst forvaltningsplanerne for skovene beliggende i Hillerød Kommune: Freerslev Hegn og Brødeskov samt Gribskov. Vi støtter fuldt og helt op om udlægget af urørte skove og de planlagte forvaltningstiltag med formålet om at genoprette og bevare naturværdierne og biodiversiteten tilknyttet skovlandskaberne. Vi ser meget frem til de forbedrede forhold for natur og biodiversitet efterhånden som de planlagte aktiviteter med at skabe større variation i skovene bliver gennemført. De foreslåede forvaltningstiltag med strukturfældninger, etablering og vedligeholdelse af lysninger, græsning, etablering af naturlig hydrologi mv. er alle dokumenterede forskningsbaserede tiltag til gavn for områdets biodiversitet.

I DN lægger vi stor vægt på adgangen til natur og mulighederne for i de urørte skove at få helt særlige naturoplevelser. Naturstyrelsen beskriver i planen for særligt Gribskov, at skoven i høj grad bruges rekreativt, bl.a. nævnes at "MTB-kørere, ryttere, svampesamlere, ornitologer, orienteringsløbere og mange andre interessegrupper bruger hele skoven", samt at der "afholdes en række større og mange mindre anmeldte, organiserede arrangementer. Det nuværende aktivitetsniveau forventes bibeholdt eller øget."

Anlæg og aktiviteter for friluftslivet bør dog vurderes i forhold til det primære formål med udlæg af urørt skov, som er klart angivet i den politiske aftale "bidrage til at bremse naturens tilbagegang" og "Urørt skov skaber gunstige vilkår for forskellige arter og gavner biodiversiteten, mens der med etableringen af nationalparker vil skabes sammenhængende naturområder, hvor plante- og dyreliv kan udfolde sig på mere naturlige præmisser."

I de fleste tilfælde er der ikke konflikter mellem friluftsliv og biodiversitet, men i urørt skov bør hensynet til beskyttelse og fremme af biodiversitet prioriteres over hensynet til friluftslivet. Der er behov for at Naturstyrelsen arbejder mere nuanceret med retningslinjer for og tilladelser til hvilke typer af friluftsliv, som er foreneligt med den ønskede natur og biodiversitet. Det er vigtigt at prioritere store sammenhængende stillezoner hvor fugle- og dyreliv får uforstyrrede ynglemuligheder og der derfor prioriteres det stille friluftsliv med fokus på naturoplevelser, som også efterspørges af hovedparten af skovgæsterne

Den digitale præsentation af planerne er ikke særlig brugervenlig og det er vanskeligt for mange at navigere til de rette planer. Der savnes en funktion, hvor de enkelte planer kan præsenteres i et læsevenligt format fx i form af en PDF med kort, signaturforklaring og plantekst.

Med venlig hilsen

På vegne af bestyrelsen i DN Hillerød
Tine Nielsen Skaftø

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Tine Nielsen Skaftø <tineskaftø@hotmail.com>
Sendt: 29. februar 2024 11:35
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedr. forvaltningsplaner for Gribskov, Freerslev Hegn og Brødeskov
Vedhæftede filer: Høring af forvaltningsplaner for urørt skov Grib Skov Freerslev Hegn.pdf

Til Naturstyrelsen

Se venligst vedhæftede høringssvar fra DN Hillerød vedr. forvaltningsplaner for urørt skov for Gribskov, Freerslev Hegn og Brødeskov.

Med venlig hilsen Tine N. Skaftø



Naturstyrelsen

Førstballevej 2
7183 Randbøl

1. marts 2024

Høringssvar indgivet til Naturstyrelsen på e-mail Forvaltningsplaner@nst.dk d. 01.03.2024

DGI's høringssvar til:

Offentlig høring af forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer
Journalnummer J.nr. 23/09800

DGI er breddeidrætsorganisation for 6.600 idrætsforeninger med over 1.7 aktive medlemmer. Med 13 lokale landsdele samarbejder vi med kommuner og øvrige myndigheder om gode rammer for befolkningens aktive hverdag i en forening.

DGI har i det følgende en række generelle og specifikke bemærkning til Naturstyrelsens høring over de 52 forvaltningsplaner for urørt skov på styrelsens arealer.

Generelle bemærkninger til forslaget

DGI bakker op om forslaget om mere urørt skov for at skabe bedre forhold for friluftsliv, mere natur og bedre biodiversitet i Danmark. DGI ser også frem til indsatsen for urørt skov på Naturstyrelsens arealer og de muligheder for idræt og friluftsliv, der allerede er og senere kan blive mulighed for.

DGI finder det positivt, at indsatsen vedr. urørt skov skal fremme biodiversitet. Indsatsen bør dog ikke bryde med en hundredårig tradition og praksis, hvor friluftsliv og naturbeskyttelse er sidestillet som dobbelt formål. Friluftsliv er ikke en trussel mod hverken biodiversitet eller rødlistearter, og det dobbelte formål bør fastholdes, hvor friluftsliv og adgang sidestilles med naturbeskyttelse.

Offentlighedens adgang til urørt skov skal sikres og fastholdes. Det er afgørende for DGI. Dette gælder ikke kun de lovmæssige rammer for adgang, men i særdeleshed den reelle adgang. Barrierer, der sænker befolkningens reelle adgang til urørt skov bør undgås. Barrierer for den reelle adgang kan være foranstaltninger som manglende sikring og fortsat vedligehold af den rekreative infrastruktur. Det kan være hegn og udsatte husdyr som køer, heste eller indskrænkning i muligheder for organiserede idræts- og friluftslivsaktiviteter og deres muligheder for at afholde arrangementer i områderne.

Erfaringer fra både ind- og udland viser samtidig, at hegn og græsning ikke er problemfrit, når der samtidig er et aktivt friluftsliv. Institut for Geovidenskab og Naturforvaltning sammenfatter således: *"Naturpleje med store græssende dyr har dog samtidig vist sig ikke at være helt uproblematisk, specielt ikke når den anvendes i områder, der også er forbundet med rekreative interesser. I Danmark var der i 2017 et dødsfald og flere personskader som følge af uheldige møder mellem kvæg og motionister/hundeluftere¹.*

Flere steder i høringspapirerne er friluftsliv og turisme blandet sammen og omtales som to sider af samme sag. DGI vurderer, at friluftsliv og turisme er væsensforskellige, og at friluftslivets og det lokale foreningslivs behov ikke kan dækkes af de tiltag, der har et turismesigte. DGI mener, at der bør skelnes mellem de to typer af besøgende med et særligt fokus på at sikre gode muligheder for den lokale befolkning og det lokale foreningsliv, såvel som det selvorganiserede friluftslivs muligheder og ønsker.

¹ Institut for Geovidenskab og Naturforvaltning (IGN), Københavns Universitet: 2020. https://static-curis.ku.dk/portal/files/237043761/Notat_Friluftsliv_og_gr_ssende_dyr_web.pdf

DGI havde gerne set, at det under Miljøministeriet eksisterende Adgangsforum havde været inddraget i forberedelsen af nærværende forslag forud høringsfasen. Det ville have bidraget til en tidlig kvalificering og dialog om forvaltningsplanerne.

Specifikke bemærkninger til forslaget

DGI har følgende bemærkninger til forslag om urørt skov

- **Nye muligheder for friluftsliv**

DGI ser positivt på, at der i forslaget til forvaltningsplaner for urørt skov kan gives nye muligheder for friluftslivet i forhold til befolkningens aktive friluftsliv. Borgerne har ret til i statens skove bl.a. at færdes til fods overalt og døgnet rundt, at cykle på veje og stier, hvor man kan cykle med en almindelig cykel og i al væsentlighed ride overalt med heste på stier/veje, i skovbunden m.v.

- **Fortsat uændret og uhindret adgang**

DGI sætter pris på at Naturstyrelsen fortsat skal arbejde for at give befolkningen adgang til at færdes og opholde sig i naturen samt forbedre mulighederne for friluftslivet og varetage formidling og information om arealernes værdier. At friluftslivets muligheder inddrages i overvejelserne i forbindelse med indsatsen for urørt skov ved planlægning og forvaltning af arealerne.

- **Fortsat vedligeholdelse og udvikling af friluftsfaciliteter**

DGI ser det som særdeles vigtigt at den rekreative infrastruktur som skovveje, stier, mountainbikespor og faciliteter til understøttelse af friluftsliv fortsat kan bevares, udvikles og tilpasses i de udpegede urørte skove.

DGI finder det særdeles vigtigt, at Naturstyrelsen fortsat vil vedligeholde den rekreative infrastruktur, stå for genopretning stier efter skovning, udvikle eksisterende friluftsfaciliteter og opføre nye friluftsfaciliteter (som fx mountainbikespor). Udvikling af den rekreative infrastruktur kan forhåbentlig i fremtiden foregå på samme måde som i dag, hvor stier og faciliteter efter en konkret vurdering af beliggenhed og hensyn til bl.a. naturværdier understøttes af hensyn til borgernes mulighed for at opleve og bevæge sig igennem de urørte skove.

- **Målrettet og tydeligt reelt fagligt grundlag**

Eventuelle begrænsninger for friluftslivet skal være målrettede og baseres på et tydeligt fagligt grundlag herunder friluftsfaglige perspektiver.

- **God adgang er vigtigt**

DGI er glade for at det er tydeligt at det fortsat er tilladt at udøve alle de former for frilftsaktiviteter, som generelt kan gennemføres uden tilladelse i Naturstyrelsens skove. F.eks. mountainbikekørsel, ridning, fuglekiggerture m.fl.

- **Tilladelser til events, arrangementer mv.**

DGI finder det vigtigt, at det som hidtil er muligt at få tilladelse til friluftsfaciliteter, som kræver styrelsens tilladelse, fx erhvervsmæssige aktiviteter, stævnepladskrævende arrangementer mv.

- **Samlet national plan for hegninger med inddragelse af interesseorganisationer**

DGI ser gerne en samlet national plan for hegning og udsætning af store græssere med stærk inddragelse af interesseorganisationer.

- **Planlægning for kompenserende foranstaltninger i samarbejde med lokale aktører**

De få steder og situationer, hvor hydrologiske eller andre naturhensynstiltag begrænser lokales adgang og muligheder for idræt og friluftsliv skal der ske en lokal inddragelse med henblik på at skabe kompenserende foranstaltninger.

- **Levestedsforvaltning**

DGI anerkender at der kan opstå situationer, hvor det er nødvendigt med levestedsforvaltning med dertilhørende midlertidige indskrænkninger i den lovlige adgang. Det er vigtigt, at sådanne forvaltningstiltag baseres på reelle og faktuelle forhold og begrænses til det kun nødvendige, så adgangen for danskerne forhindres mindst muligt.

DGI's specifikke bemærkninger til forvaltningsplaner for et redskab

Forvaltningsplanerne bliver centrale værktøjer for fremtidens drift af urørt skov. Forvaltningsplanerne skal sikre balance mellem naturbeskyttelse og andre samfundsinteresser, herunder friluftslivet.

Særligt fordi der er tale om lokale tilpasninger, hvor lokalt ejerskab og opbakning er vigtigt, foreslår DGI derfor, at forvaltningsplanerne for urørt skov baseres på principper for adaptiv forvaltning. Altså en tilgang, hvor planerne løbende vurderes og tilpasses:

- Forvaltningstiltag skal hvile på et bredt sammensat fagligt grundlag under hensyntagen til omkostningseffektivitet.
- Forvaltningstiltag evalueres løbende og overvåges med fokus på effekter i relation til både biodiversitet og friluftsliv.
- Forvaltningsplaner skal revideres hvert fjerde år på baggrund af resultater fra evaluering og overvågning.
- Forvaltningsplaner skal redegøre for udformning af hegn og de foranstaltninger, der skal sikre offentlighedens adgang til og muligheder for uhindret færden i urørt skov.
- Når det skal beslutes, hvilke dyr der eventuelt skal gå i indhegning, skal der tages hensyn til det eksisterende idræts- og friluftsliv, så befolkningen kan færdes sikkert uden fare for liv og lemmer fra de udsatte husdyr.
- Forvaltningsplanerne skal redegøre for, hvordan den rekreative infrastruktur sikres og løbende vedligeholdes.
- Enhver indskrænkning af friluftslivets adgang og muligheder skal baseres på tungtvejende argumenter med udgangspunkt i et dokumenteret fagligt grundlag.

Hegn og udsatte dyr

DGI anbefaler en restriktiv tilgang til hegning og udsætning af store græssere. I de tilfælde hvor der udsættes husdyr under hegn, skal der sikres gode og tilgængelige adgangsveje i og til området. Der bør i videst mulige omfang vælges ikke-opsøgende vilde hjemmehørende arter og ikke husdyr som køer (inkl. bison) og heste.

Ansvar i tilfælde af ulykker og farlige situationer mellem udsatte husdyr og besøgende i urørt skov bør afklares og tydeligt skiltes

Pædagoger, folkeskolelærere, naturvejledere, trænere fra frivillige foreninger, spejderledere og guider har et udvidet ansvar for dem, de tager med ud på tur. Med ansvar følger nødvendigvis et forsigtighedsprincip og vurdering af risiko for den pågældende tur og mulige situationer. Ligesom en forventning om, at

loven overholdes under aktiviteterne. Med det in mente vil eventuelle hegninger i urørt skov potentielt hegne størstedelen af den organiserede friluftslivsaktivitet ude. Når man hegner noget inde, hegnes man også noget ude. Vil fx foreningers børnehold kunne færdes sikkert? Eksempelvis orienteringsløb, hvor børn løber uden voksne? Mountainbikeklubber, hvor børnene fx kører korte runder uden en voksen? Folkeskoleklasser, der nyder idræt i skoven? Disse grupper vil blive hegnet ude af eventuelle hegninger med store græssere i urørt skov.

Mvh

Thomas Larsen Schmidt, konsulent, Idrættens Arenaer, DGI

DGIs landsdel DGI Nordjylland har meldt tilbage specifikt vedr. Rold Skov, at følgende foreninger er enige i ovenstående høringsbrev og gerne vil skrives med i høringsbrevet:

Jarl Arden Idrætsforening:

Har et løbehold (TRIM) som benytter sig af skoven på ugentlig basis.

Støvring gå- og løbeklub:

Ugentlige aktiviteter (løb og gang) og løbsevents (herunder DGIs nordjyske trailcup).

Aalborg Friluftsliv:

Vi har enkeltstående arrangementer i Rold Skov, herunder vandreture, træklatring og overnatninger i det fri.

Skovløberne:

Har ugentlige løbeture og løbsevents et par gange om året.

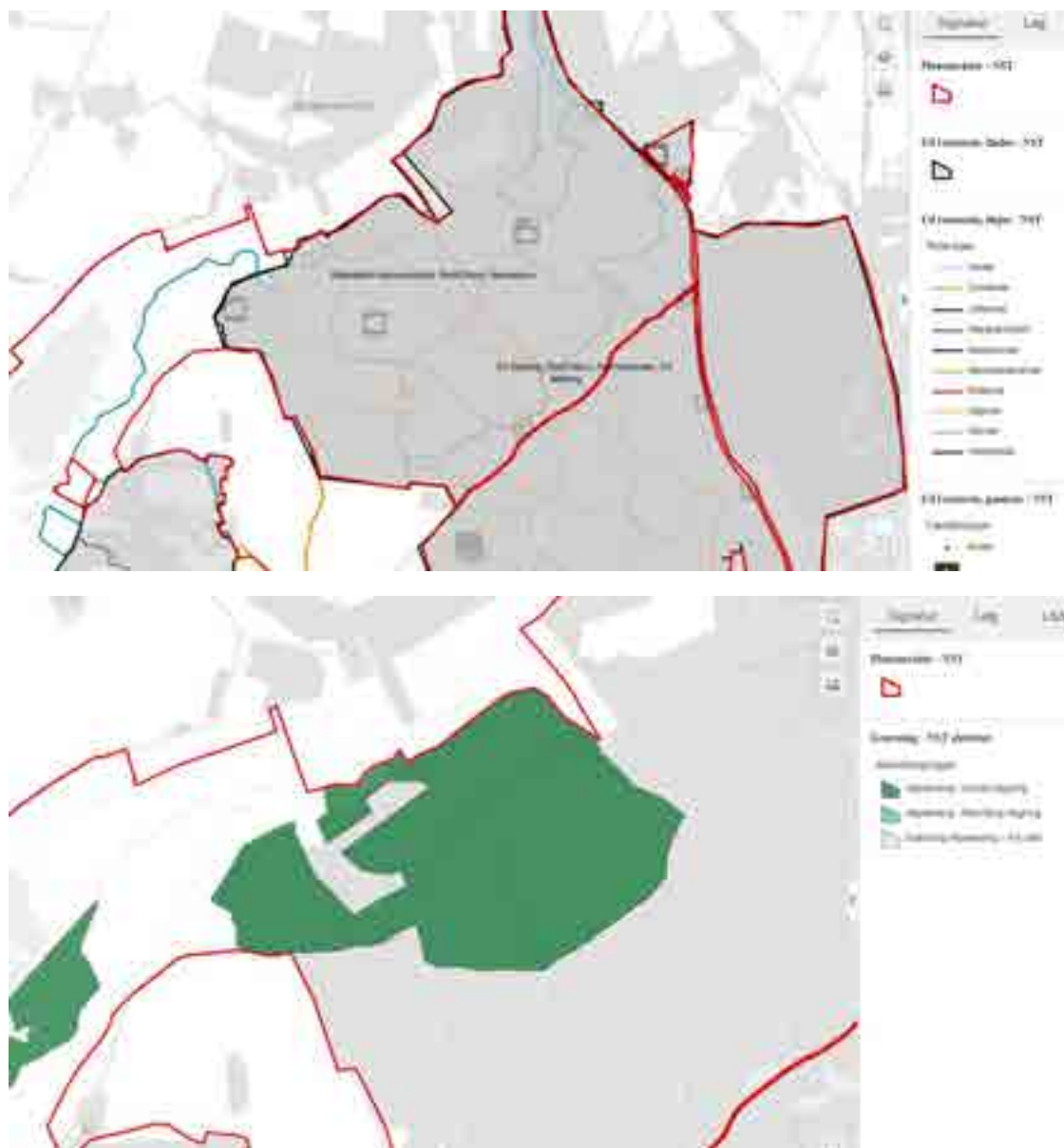
Naturvandrerne (Ikke DGI medlem):

230 medlemmer, går ture 3x ugentlig m 50 deltagere i hele skoven.

Rold Skov MTB:

Generelt er det positivt at planlægningen af de udvidelser af græsningsområder der er indikeret i høringsforslaget i vid udstrækning, er placeret udenfor MTB-spor udviklingsområderne. Dog er der angivet en udvidelse/etablering af nyt græsningsområde, græsning i Nørreskoven, se kort nedenfor. Dette område omfatter en del af det eksisterende MTB-spor som er en del af den lange blå rute, en af 10-spir ruterne. Der er i området både blå familievenligt rutestræk, samt røde sporsektioner med tæt bevoksning og skarpe sving som gør oversigtsmulighederne udfordrende. Det vil udfordre det sikkerhedsmæssigt forsvarelige i at køre på sporene når man dermed ikke har mulighed for at holde den anbefalede sikkerhedsafstand til de udsatte husdyr.

NST må stærkt opfordres til at frahegne de berørte sporsektioner, eller alternativt, sørge for at der etableres erstatningsspor udenfor indhegningen der både i omfang og attraktivitet er mindst på niveau med de berørte spor. Der bør også tilføres særskilt økonomi til denne aktivitet så økonomien og timeforbruget til etablering og omlægning ikke pålægges de i forvejen hårdt arbejdende frivillige i sporlauget.



DGIs øvrige landsdele har følgende kommentar til planerne om hegning og udsætning af græssende husdyr i følgende skove:

Hegn og udsatte dyr

DGI anbefaler en restriktiv tilgang til hegning og udsætning af store græssere. I de tilfælde hvor der udsættes husdyr under hegn, skal der sikres gode og tilgængelige adgangsveje i og til området. Der bør i videst mulige omfang vælges ikke-opsøgende vilde hjemmehørende arter og ikke husdyr som køer (inkl. bison) og heste.

Ansvar i tilfælde af ulykker og farlige situationer mellem udsatte husdyr og besøgende i urørt skov bør afklares og tydeligt skiltes

Pædagoger, folkeskolelærere, naturvejledere, trænere fra frivillige foreninger, spejderledere og guider har et udvidet ansvar for dem, de tager med ud på tur. Med ansvar følger nødvendigvis et forsigtighedsprincip og vurdering af risiko for den pågældende tur og mulige situationer. Ligesom en forventning om, at loven overholdes under aktiviteterne. Med det in mente vil eventuelle hegninger i urørt skov potentielt hegne størstedelen af den organiserede friluftslivsaktivitet ude. Når man hegner noget inde, hegnes man også noget ude. Vil fx foreningers børnehold kunne færdes sikkert? Eksempelvis orienteringsløb, hvor børn løber uden voksne? Mountainbikeklubber, hvor børnene fx kører korte runder uden en voksen? Folkeskoleklasser, der nyder idræt i skoven? Disse grupper vil blive hegnet ude af eventuelle hegninger med store græssere i urørt skov.

- **Hovedstaden: Forvaltningsplan for Buresøskovene**
- **Kronjylland: Forvaltningsplan for Hjermand Skov**
- **Midtsjælland: Forvaltningsplan for Annebjerg, Grønnehave og Ulkerup skov**
- **Nordsjælland: Forvaltningsplan for Tisvilde Hegn**
- **Sønderjylland: Forvaltningsplan for Pamhule Skov**
- **Vadehavet: Forvaltningsplan for Skovene ved Jels**

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Tove Urup Madsen <tove@islandshest.dk>
Sendt: 6. februar 2024 10:22
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar fra rideorganisationerne
Vedhæftede filer: høringssvar til 52 forvaltningsplaner. marts 2024.pdf

Til Naturstyrelsen

Hermed fremsendes et overordnet høringssvar til de 52 forvaltningsplaner.
Må jeg bede om en kvittering på at mailen er modtaget.

På vegne af rideorganisationerne

Med venlig hilsen
Tove Urup Madsen

RIDESPØR-DANMARK

Tove Urup Madsen
Projektleder
M: tove@islandshest.dk
T: +45 61 40 72 25



Dansk Islandshesteforening og Dansk Ride Forbund vil i projekt "Ridespør-Danmark" forbedre og udvikle natur og motionsrytters adgang til naturen. Projektet er støttet af Danmarks Løvsøtsforbund.



J.nr. 23/09800.

Rideorganisationernes generelle bemærkninger til offentlig høring af forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer.

Sendt på mail til Forvaltningsplaner@nst.dk

Hos Dansk Ride Forbund og Dansk Islandshesteforening ønsker vi at styrke biodiversiteten – vi er glade for naturen og mener, at den er vigtig for hele befolkningen. Jo, mere vi kender til naturen gennem oplevelser, desto større bliver vores forståelse og lyst til at passe på den. Naturen er for et stigende antal ryttere vores idrætsfacilitet – enten som den primære ridedisciplin eller som et sted hvor motionister, børn, ældre og handicappede nyder de oplevelser, man får på hesteryg væk fra trafikerede veje. Det er også i naturen, eliteryttere søger andre træningsformer og udfordringer, end de der trænes på bane og i ridehus.

Ryttere diskrimineres i Naturbeskyttelsesloven.

Lovgivningsmæssigt diskrimineres rytterne i Naturbeskyttelsesloven. Vi kan som den eneste brugergruppe som udgangspunkt ikke færdes i private skove, og vi kan med skiltning hindres adgang på markveje og stier.

Af samme grund søger vi ofte mod de statsejede arealer, da vi lovmæssigt har ret til at være der, og oftest ikke bydes velkommen i de private skove.

Derfor mener vi, at de urørte skove skal etableres således, at de er forenelige med øvrige samfundsinteresser – herunder friluftslivet.

Den danske natur hegnes i stigende grad.

Det bekymrer rideorganisationerne, at der i de overordnede retningslinjer for forvaltning af urørt skov står fremført: *"Naturlig græsning ses som en basal proces i urørt skov på lige fod med f.eks. naturlig hydrologi, idet det er vanskeligt at skabe de rette rammer for en selvforvaltende natur uden et bredt udvalg af store planteædere"*.

Dette ser vi udmøntet i forvaltningsplanerne.

Hos Stat og i kommunerne lægges der op til virkelig mange hegninger i den danske natur. Naturnationalparker hegnes i vidt omfang og mange øvrige naturområder hegnes ligeledes. Rewilding projekterne står så at sige i kø, og for ryttere – samt hest for vogn – er disse hegninger en barriere for vores reelle adgang til naturen.

Som udgangspunkt vil rideorganisationerne derfor helst se den danske natur uden så mange hegninger, som der lægges op til, og vi vil gerne stille spørgsmål ved, om så mange hegninger kan realiseres under hensyntagen til de tre ligestillede formål i naturbeskyttelsesloven, hvoraf et af dem er:

"at give befolkningen adgang til at færdes og opholde sig i naturen samt forbedre mulighederne for friluftslivet".

Valg af planteædere i indhegninger

Hvor det er nødvendigt at hegne, ønsker vi at planteæderne består af hjortevildt.

Hvor der etableres indhegninger, henstiller vi til, at der i samarbejde med de lokale ryttere, altid etableres flere ryttervenlige adgange med brede og lette låger i metal der kan betjenes når man sidder i sadlen på en hest.

Vi henstiller også til at færreste ikke etableres i forbindelse med indhegninger. Hvis de allerede er etableret, skal de ryttervenlige låger placeres så langt væk fra færistene, som det overhovedet er muligt.

For langt de fleste ryttere vil indhegninger med "vilde heste", kvæg, bison eller elge være det samme som at vi mister vores reelle adgang til området – og så er det for så vidt ligegyldigt, om vi lovmæssigt får adgang til områderne.

Ridende kan på ingen måde sikkert færdes i indhegninger med "vilde" heste. Hestes naturlige flokadfærd gør det simpelthen ikke muligt. Hingste kan forsøge at bedække hopper, og alle ryttere kan risikere enten at blive angrebet af eller blive udsat for rekruttering til flokken. Derfor vil indhegninger med "vilde heste" være en direkte hindring for ryttere og for hestevognskørsel.

Rideorganisationerne ønsker derfor, at der kun kommer mindre indhegninger, som vi har mulighed for at ride udenom. Det er kun en meget lille del af ryttere, der har tilstrækkelig erfaring/tilvænning heste til at ride blandt store planteædere, mens børn, rideskolernes elever, seniorer og handicappede formentlig altid vil fravælge at ride i indhegningerne. Ligeledes vil organiserede hestearrangementer heller ikke være en mulighed. Det er således den absolut største gruppe af ryttere, der reelt hindres adgang – uanset om rytterne er organiserede eller uorganiserede.

Som rideorganisationer har vi en forventning om, at de kommende forvaltningsplaner bliver implementeret i samarbejde med de lokale brugergrupper, og at der bliver foretaget en anstændig involvering, så friluftslivet fortsat kan udøves i lokalområdet.

Vi ønsker desuden, at forvaltningsplanerne er tidsbegrænsede og som minimum revideres hvert 5. år, og at der fastsættes en fast plan for, hvorledes de skal evalueres.

Hvem bærer ansvaret ved uheld i hegnede områder?

Rideorganisationerne anbefaler, at der vil være skiltning ved indgangene som tekstmæssigt skal være præcis omkring den reelle risiko, og vi ønsker en præcisering af, hvem der bærer ansvaret, hvis der sker et uheld, når man færdes i en indhegning som privatperson, erhverv, medlem af en organisation eller ansat/bruger i relation til en offentlig institution. Det bør også tydeligt fremgå af skiltningen ved indgangene til indhegningerne, hvilke planteædere, man kan møde.

Herved kan den enkelte borger reelt vurdere, hvorvidt han/hun ønsker at tage risikoen for at færdes i det pågældende hegnede område.

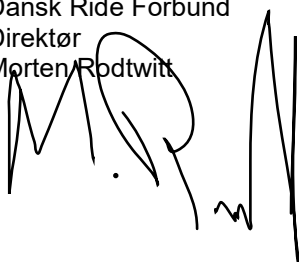
Kommentarer til forvaltningssystemet.

Overordnet set giver kortdelen i systemet mulighed for dykke ned i et specifikt område og klikke forskellige oplysninger til. Det kan dog være vanskeligt at bevare overblikket og orientere sig i, hvad der konkret skal ske i et givent område.

Det burde være muligt at udskrive en samlet forvaltningsplan for hvert enkelt område med relevante oplysninger og kort.

Med venlig hilsen

Dansk Ride Forbund
Direktør
Morten Rodtewitt



og

Dansk Islandshesteforening
Formand
Susan Ulbæk



Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Pipper Carlsen <pipper@pc.dk>
Sendt: 29. februar 2024 17:57
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar
Vedhæftede filer: høringssvar om urørt skov.pdf

Hermed mit høringssvar vedr. Gribskov etc.
Mvh. Vivienne

Sendt fra min iPhone

29. februar 2024

Til Miljøministeriet Naturstyrelsen

Gjøddinggård, Førstballevej 2

7183 Randbøl

Forvaltningsplaner@nst.dk

Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for Gribskov, Horserød Hegn og Harager Hegn

Jeg bor på en ejendom med direkte skel til Gribskov og har de sidste næsten 20 år brugt skoven til daglige gåture, ridning og cykling. Har svært ved at forstå, hvorfor Miljøministeriet Naturstyrelsen beder om høringssvar i forbindelse med urørt skov. Hvad er det der foregår lige nu i f.eks. Horserød Hegn? Er det ikke forberedelse til urørt skov? Er man startet før høringsfristen er udløbet?

Nedenfor er mine grunde til at være imod urørt skov:

Det påstås igen og igen, at de skove vi har ikke er natur, fordi træerne er plantede og står i lige rækker. Det er i direkte modstrid til det faktum, at biodiversiteten pga. naturvenlig skovdrift er steget betydeligt de seneste 30 år. Gribskov har en meget høj score på biodiversitet. Nu skal den positive udvikling erstattes af en ny form for menneskeskabt natur!

Problemerne med vores vaklende natur findes ikke i skovene, men derimod i landbrugsområderne.

Der er 52 forskellige naturtyper i de nordsjællandske skove. Hvordan sikres at de ikke forsvinder, så der sker en nedgang i biodiversiteten pga. den nuværende ensidige løsningsmodel med oversvømmelser, græssende dyr, massive fældninger og veteranisering af træer? Der findes ikke en base-line, der viser, hvad vi har, og der er ikke evidens for, hvad vi får!

Hele ideen bag urørt skov baserer sig på fantasier om "rewilding" – genforvildning - og ikke facts. Hvis man vil naturen det godt, så brug pengene på at opkøbe arealer i det åbne land – gerne med forbindelse til Gribskov.

Mange lokale - med opbakning fra byrådene i både Gribskov og Hillerød kommuner - har gennem en årrække kæmpet mod høje hegn, urørt skov og planerne om en dyrehave i Gribskov. Men alt har været bestemt på forhånd af rewilding-tilhængere, der har ledt skiftende miljøministre og politikere på vildspor, så befolkningen får den opfattelse, at nu sker der noget godt for naturen.

Problemerne med biodiversiteten i det åbne land kan ikke løses ved at sætte "turbo" på naturen i skovene, hvor biodiversiteten i forvejen er høj. Man må i fremtiden løse problemerne der, hvor de er.

Tidshorisonten for indføringen af en ændret forvaltning af naturen med større fokus på biodiversitet og naturlige økosystemer, bør strækkes ud over en længere periode på mindst 15 – 20 år, så naturen kan "følge med".

Træ er en mangelvare (70% af vores forbrug er import med den klimabelastning det medfører). Derfor bør skånsom hugst i statsskovene afvikles langsomt, indtil ny skov kan bidrage til at levere træ og reducere klimabelastningen. Regeringen har sagt, at der skal plantes 250.000 ha ny skov! Hvor,

hvornår og hvordan melder historien ikke intet om. Skånsom skovdrift har vist sig at være nøglen til høj biodiversitet. Manglen på træ bliver markant, når 75.000 ha af statsskovenes samlede areal på 110.000 ha udlægges til urørt skov.

Urørt skov skal ses som et stort forsøg. Vi kender ikke facit – for vi har simpelthen ikke solid forskning, der viser, at urørt skov er den bedste løsning.

Jesper Leth Bak, der er seniorrådgiver ved Institut for Ecoscience på Aarhus Universitet, udtaler:

”Rewilding er en tankegang om, at naturen skal passe sig selv, og ja, så kan der godt komme nye arter indenfor de givne områder, men vi ved ikke nok om, hvad der sker med de sjældne naturtyper og arter, der lever i de områder i forvejen, siger han.”

Jesper Leth Bak bakkes op af andre forskere, f.eks. har Carsten Rahbek, professor ved Københavns Universitet og direktør for Center for Makroøkologi, Evolution og Klima udtalt: ”Rewilding er et eksperiment, og vi bør diskutere, om det er ønskværdigt at igangsætte en masse eksperimenter – især med arter, der er forsvundet naturligt fra Danmark, og at rewilding er en populær naturpolitisk synsvinkel, der mangler helt basal videnskabelig evidens”.

Også forhenværende og nuværende skovridere i Gribskov, Jens Bjerregaard og Søren Oldenburg, har ved offentlige møder udtalt, at de ikke ved, hvad det ender med.

Vi skal tænke langsigtet og flersidigt, ellers handler vi ikke bæredygtigt og omkostningseffektivt.

Med venlig hilsen

Vivienne Bach Carlsen

Egedalen 17 A, 3200 Helsinge

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: DVN Sydjylland <dvnsydjylland@gmail.com>
Sendt: 29. februar 2024 22:03
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner; Danna Borg
Emne: Høringssvar - urørt skov
Vedhæftede filer: 2024-03-01 Høringssvar vedr Urørt Skov i Sydjylland fra Danmarks Vilde Natur final.pdf

Til Naturstyrelsen

Jeg vedhæfter Foreningen Danmarks Vilde Natur, lokalforening Sydjyllands høringssvar på de udsendte planer for urørt skov i vores område.

Høringssvaret er fælles for områderne Gråstenskovene, Helligsø, Navtrup skov mm, Pamhule Skov, Skovene rundt om Sønderborg, Store Okseø, Sønderhavskovene, Varnæshoved og Avnbøl Sned samt Skovene ved Jels

Venlig hilsen

--

Wilhelm Lorenzen Fabricius

Bestyrelsesformand

Danmarks Vilde Natur



Foreningen Danmarks Vilde Natur Lokalafdeling Sydjylland

www.danmarksvildenatur.dk
dvnsydjylland@gmail.com
Formand Wilhelm Lorenzen Fabricius

Høringssvar vedr Urørt Skov i Sydjylland fra Danmarks Vilde Natur

Foreningen Danmarks Vilde Naturs lokalafdeling i Sydjylland har følgende bemærkninger til planerne om at udlægge en række skovområder i det sydlige Jylland til urørt skov.

Vi påskønner selve idéen, der flugter med de anbefalinger, fagfolk inden for biodiversitet har givet over en lang årrække. Ethvert tiltag frem mod en selvberørende natur med vilde processer og naturlig artsrigdom er af største vigtighed i den aktuelle biodiversitetskrise.

De aktuelle planer, der er sendt i høring, omfatter en lang række mindre og større skovområder, og vi har gennemgået planerne for Gråstenskoven, Helligsø, Navtrup skov mm, Pamhule Skov, Skovene rundt om Sønderborg, Store Okseø, Sønderhavskovene, Varneshoved og Avnbøl Sned samt Skovene ved Jels. Vi har overvejelser af mere almen karakter, der angår alle områderne. Dem indleder vi vores høringssvar med.

Samlet ser det i vore øjne ud til, at leve op til intentionerne i aftalerne og ses de sammen med forudgående og kommende planer for den samlede masse af udpegede områder, tegner sig et billede af relativt mange, små skovområder og nogle få større. De vil danne et netværk af lokaliteter fra grænsen mod Tyskland til langt op i Sydøstjylland og ud på Als. Et sådant netværk er vigtigt for både genetisk spredning, rekolonisering og indvandring. Jo bedre levevilkår for arter generelt, jo bedre reproduktion. Det fører til pres for kolonisering af naboområder.

Foreningen ønsker at understrege behovet for så naturlige økosystemer som muligt. Der er i en del af skovområderne planlagt græsning og vi anbefaler, at der over alt indtænkes store, planteædende pattedyr, hvor forholdene tillader det. Vi ved det kræver opsyn, men erfaringerne rundt om i landet – og i udlandet – peger éntydigt på gavnlige virkninger.

Det ene af de store skovområder, Pamhule Skov, blev desværre ikke naturnationalpark *Haderslev Tunneldal*, til trods for områdets rige variation i naturtyper og allerede eksisterende værdier og præg af ældre skov. Vi opfordrer til at der arbejdes med helårsgræsning af både skovlysninger og de engarealer, der ligger langs Hindemaj og Tørning Å. Når området overlades til naturens egne kræfter, er der mulighed for dannelse af de randzoner mellem forskellige naturtyper, der ofte har et særligt rigt liv.

Vi er af den opfattelse, at reproducerende flokke med naturlig adfærd både er at foretrække, rent biologisk, og skaber de største naturoplevelser for flest mennesker. Foreningen opfordrer til, at der udsættes store dyr, hvor det kan lade sig gøre. Tilgroning med høje, næringselskende, flerårige planter er et alvorligt problem for både insektliv og urter og dermed også for fugle og pattedyr.

Foreningen ser veteranisering som et nødvendigt element i processen med at rydde op efter os. Udbedring af den katastrofale mangel på både stående og liggende, dødt ved kan ikke vente på storme og aldring, da mange af de arter, der er knyttet hertil, er pressede til det yderste. Vi ser også for os, at veteranisering i et eller andet omfang vil være nødvendigt i en årrække – ind til skovene modnes så meget aldersmæssigt, at der dannes ligevægt mellem opvækst og henfald.

Danmarks Vilde Natur er fortalere for, at naturens værdi *i sin egen ret* tages som målestok for de indsatser, der gøres i de urørte skove. Vi er bevidste om, at der knytter sig fritidsaktiviteter til mange skove og at der både er mulighed for sameksistens og konflikt. Vi opfordrer til, at der ved fordelingen af de publikumsrettede faciliteter (overnatning/bål, vandreture, cykle- og ridestier) tages højde for muligheden for den rene naturoplevelse. Der er også arter, fx en række fugle, der kræver ro i yngletiden og vi opfordrer til, at man lytter til lokale iagttagere af naturen og yder fx sjældne ynglefugle beskyttelse mod forstyrrelse.

Gråstenskovene: De lysninger, der skabes bør i videst muligt omfang græsses. I øvrigt fin plan.

Helligsø: Man kan være lidt i tvivl om, hvorvidt dette område er ”urørt skov”

Nautrup skov mm: Små lokaliteter, der nok vil gro meget til med tiden, da de ikke ser ud til at skulle rumme græssende dyr.

Pamhule Skov: En naturperle, der ser ud til at få en god plan. Vi er bekymrede for om mountainbikeaktiviteten kommer til at præge naturen mere end godt. Vi vil som nævnt opfordre til at man ser bredt på store, planteædende dyr, da den hidtidige græsning af Hindemaj ikke har ført til den dynamik, man kunne håbe på. Den hidtidige kvæggræsning har haft svært ved at følge med og dyrene har, så vidt vi ved, ikke trivedes. Vi vil henlede opmærksomheden på at vandbøfler måske kunne løse problemet med den våde bund. Vandbøfler kan med rimelighed henregnes som nær hjemmehørende og deres indtryk på vådbundsfloraen kan både gøre meget godt. Vi henviser til Marin Sandager og Kragelund mose for gode erfaringer på helårsbasis.

Ideelt blev hele området ét stort hegn med inddragelse af Haderslev Dyrehave, hvilket man bør tilstræbe, selv om området ikke er naturnationalpark.

Skovene rundt om Sønderborg: Vi har ingen bemærkninger til planerne, de ser fine ud. En større plan, der omfatter naturormåderne på halvøen Kær ville give området et stor løft og måske bane vejen for en fornuftig græsning. Men det er jo ikke denne hørings anliggende.

Store Okseø: Det bliver næppe den store naturlokalitet, men fint at skoven lades urørt.

Sønderhavsskovene: Vi har ingen bemærkninger til planen, det er fint at skovkomplekset lades urørt. Der bør gøres en indsats for at opretholde lyse partier.

Varnæshoved og Avnbøl Sned: Vi har ingen bemærkninger, det ser fint ud, småt men godt.

Skovene ved Jels: Området vil få stor gavn af indsatsen, det trænger til vildhed..

Naturfremmedheden er et udpræget problem i vores gennemregulerede land. Den kan let føre til overforsigtighed med ”sikkerhed” i forbindelse med gamle træer. Vi opfordrer til den yderste mådehold i nedskæring af stammer og grene. Folk må vende sig til det kaotiske skovbillede og at naturen ikke er en by- eller herregårdspark. Vi vil derfor også benytte lejligheden til at sige, at vildsvinet fortsat vil være savnet i alle skovene.

Til slut vil Danmarks Vilde Natur i Sydjylland opfordre til at Naturstyrelsen i fremtiden vil at tænke i udvidelser af, og forbindelser mellem, de enkelte skove. I forbindelse med de kommende klimabegrundede lavbundsprojekter, bør udvidelser af eksisterende urørte skove med fx lavbundslande hvor ny skov kan indvandre som pionerer, prioriteres højt. Vi håber også, at der vil komme en plan for udtag af landbrugsjord, til nedbringelse af kvælstofbelastning. I den forbindelse vil der også være anledning til at se på om fx Varnæs Hoved eller skovene på Kærhalvøen kunne bindes sammen med lysåben natur i ”mellemrummene”.

Danmarks Vilde Natur vil gerne rose forligsparterne for den visionære plan og kvittere for de forlagte planer, der synes at trække på god viden og omhyggelighed i det lokale arbejde.

På den baggrund giver vi planerne vores bedste anbefaling.

Venlig hilsen

Wilhelm Lorenzen Fabricius

Formand for Danmarks Vilde Natur i Sydjylland og medlem af hovedbestyrelsen.

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Willy Retvig <retvig@retvigconsult.dk>
Sendt: 1. marts 2024 13:56
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar til NST Søhøjlandets forvaltningsplaner for urørt skov
Vedhæftede filer: Høringssvar urørt skov 2024.pdf

Vedlagt følger høringssvar til NST Søhøjlandets forvaltningsplaner for urørt skov.

Med venlig hilsen

Willy Retvig

Danmarks Naturfredningsforening

--

Denne mail er blevet tjekket for vira af AVG-antivirussoftware.
www.avg.com

Dato: 1. marts 2024

Til: Naturstyrelsen
Førstballevej 2
7183 Randbøl

Høringssvar til NST Søhøjlandets forvaltningsplaner for urørt skov

Det er vigtigt og glædeligt, at der nu udlægges yderligere arealer til urørt skov. Der er et stort behov for mere urørt skov, hvor naturen har første prioritet og hvor naturen får mulighed for at udfolde sig, hvis vi skal gøre os håb om at bremse naturens tilbagegang.

NST Søhøjlandets forvaltningsplaner for urørt skov indeholder mange positive elementer, som samlet set vil bidrage til, at skoven over tid kan få et rigt og mangfoldigt dyre- og planteliv. Et af de meget positive tiltag er udvidelsen af den eksisterende græsningsfold ved Konghusmarken. Denne udvidelse og udsættelsen af græssende dyr i området forventer vi, vil give et vigtigt løft til områdets biodiversitet.

I forvaltningsplanerne afsættes der plads til stillezoner. Men der afsættes desværre langt mindre plads end det, der er behov for. Der er behov for store sammenhængende uforstyrrede stillezoner, hvor skovens pattedyr og fugle kan få uforstyrrede ynglemuligheder.

Noget af det vigtigste, urørt skov kan og skal bidrage med, er dødt ved. Der mangler dødt ved og især stammer af store dimensioner i skovene. Vi opfordre derfor til, at fældede træer efterlades i skovbunden til gavn for arter, der er knyttet til dødt ved. Fældede hjemmehørende arter og i videst mulige omfang også stammer fra ikke-hjemmehørende arter bør efterlades i skovbunden til naturlig nedbrydning, dog skal kroner med problematiske frøkilder naturligvis fjernes.

Danmarks Naturfredningsforening har længe arbejdet for mere urørt skov, så vi ser med glæde og forventning frem til at se dyre- og plantelivet udfolde sig den urørte skov.

Med venlig hilsen

Willy Retvig

Danmarks Naturfredningsforening

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: agnete stovgaard <agnete.stovgaard@outlook.dk>
Sendt: 29. februar 2024 18:49
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Tvorup Klitplantage og urørt skov
Vedhæftede filer: Tvorup Klitplantage urørt skov.docx

Til Miljøministeriet Naturstyrelsen
Gjøddinggård, Førstballevej 2
7183 Randbøl
Forvaltningsplaner@nst.dk

Høringssvar vedr. Tvorup Klitplantage og urørt skov generelt.

Jeg er nabo til Nationalpark Thy og nyder at gå lange ture i det naturskønne område således også i Tvorup Klitplantage, der nu skal omlægges med yderligere 500 hektar, så 750 hektar skov kommer til at stå urørt. Og det bliver gjort ud fra, at urørt skov i teorien antages at være en fantastisk måde at bevare biodiversiteten og skabe et mere naturligt økosystem. Men et er teori, et andet er praksis, og det viser sig, at artsrigdommen er større i produktionsskove end i urørte skove. Herom vil der i næste afsnit være et link til en undersøgelse.

Biodiversitet, økosystemer, mosaikskove og klima

I praksis er landskab og natur et samspil af vind og vejr, klima og miljø, hvor biodiversiteten af biologiske samfund indgår i større økosystemer. Så ud fra mit ståsted, kan man ikke fremme biodiversiteten ved at lade den stå alene og forme den eksperimentelt i urørt skov med fokus på en bestemt biodiversitet. Hegnet eller ej er den urørte skov en del af et større økosystem. På samme måde er biodiversitet en afgørende del af et større økosystem, og opnår ikke sit fulde potentiale ved kun at skulle fremme et bestemt biologisk samfund, som fx urørt skov.

Biodiversiteten er mere end en mangfoldighed af arter, den opretholder også et økosystems stabilitet, funktion og resiliens. Når biodiversiteten er rig og varieret, er økosystemet mere modstandsdygtig over for ændringer og forstyrrelser.

I urørt skov ønsker man at bevare naturlige levesteder især for svampe og mosser. Men hvorfor ikke lade urørt skov indgå naturligt i mosaikskove forvaltet med natur og biodiversitet som hovedhensyn på de statsejede arealer, og her også lade naturnær produktionsskov indgå, både af hensyn til biodiversiteten og klima. Urørt skov er på ingen måde en klimagevinst, tværtom, vil den ende med et reduceret CO₂-optag, hvor i mod naturnær produktionsskove er ypperlige CO₂-optagere, samt det forhold at træ ikke kun er et byggemateriale, men også en CO₂-bank, der hjælper med at reducere klimapåvirkningen.

I Danmark mangler vi mål for effekten af forskellige måder at behandle skov på. Men en tysk undersøgelse fra 2016 viser, at artsrigdommen er større i produktionsskove end i urørte skove. Kilde:

<https://skovdyrkerne.dk/medlemsblade/skovdyrkeren-63/tysk-undersogelse-biodiversiteten-er-hoejere-i-dyrket-skov-end-i-uroert/>

Det er en undersøgelse, jeg håber politikere og Naturstyrelsens skovforvaltere vil afse tid til at læse.

Undersøgelsen viser tydeligt, at teorien om, at skovbiodiversitetens ”fantastiske” forhold i urørt skov ikke holder vand, og der er belæg for, at naturnær produktionsskov giver en større artsrigdom end urørt skov.

Eller med andre ord, så er urørt skov en meget dårlig ide, fordi den kun tilgodeser et lille hjørne af skovbiodiversiteten.

I Danmark er der ikke mangel på artsrigdom i skovene, hvilket Buchwalds erhvervs-ph.d.-afhandling fra 2018 viser. Den viser også, at man behøver ikke mere urørt skov i Danmark, end der var udlagt i 2018. Han påpeger samtidig, at artsrigdommen er truet i den urørte skov, medmindre man løbende foretager de nødvendige pleje indgreb for at skabe lysåbne arealer. Altså, at der arbejdes i den urørte skov, blot ikke kommerciel hugst. Det fremhæves videre her, at det danske problem med artsrigdommen knytter sig til det åbne land og ikke til skovene.

I Tvorup Klitplantage er der allerede 200 hektar urørt skov, lad det dog blive ved det, naturen og biodiversiteten har ikke behov for mere – faktisk er det mere end rigeligt.

Skovhugst, veteranisering og klima

Og så er der problematikkerne med skovhugst før etableringen af urørt skov, samt veteranisering af træer. Til det første kan jeg kun konstatere, at det virker ret ejendommeligt og uforståeligt at skovhugst skal gå forud for et område med urørt skov, hvor der bliver fældet andet end invasive arter!

Og til det sidste, kan man stille spørgsmål ind til, om man egentlig behøver at veteranisere træer i et land som Danmark, hvor vindstille dage hører til sjældenhederne. Faktisk er det så almindeligt, at træer bliver væltet omkuld af vinden, at vi i det danske sprog har et ord for det, - vindfælder, kalder vi de væltede træer.

Øget brandfare i urørt skov

Tvorup Klitplantage er i nord nabo til Vangså Klithede og i syd til Ålvand Klithede. I dag tales der om højintensive naturbrande, som afbrænder skove på en måde som fortidens naturbrande ikke gjorde, dette grundet mere tørke i træernes vækstperioder. Dog er det ikke kun tørkeramte skove, der er i højrisiko, også urørt skov må siges at udgøre en brandfælde, med den overvældende mængde af dødt og tørt ved.

En skovbrand kan let blive en katastrofe, som det ofte ses fra udlandet, men hvor slemt kan det egentlig blive her i Danmark, for vi har jo brandbælter i skovene, eller det havde vi, for der er i projektforslagene ikke udlagt brandbælter til de urørte skove, og der findes ingen lovhjemmel til at sikre, at der bliver lavet brandbælter og dermed sikre de tilstødende skove og naturområder.

Og går der først ild i de sårbare klitheder, med en vestenvind der altid er mere eller mindre til stede, så er ilden ikke let at styre, også fordi de overfladiske rødder let antændes, og når branden først er i gang, kan den sprede sig hurtigt gennem det tørre vegetationstæppe.

Med venlig hilsen

Agnete Stovgaard

Legårdsvej 36, 7752, Snedsted

agnete.stovgaard@outlook.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Aleksander Terkelsen <aleksander@rohdenegods.dk>
Sendt: 29. februar 2024 11:05
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Indsigelse vedr. høring af forslag til forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer i Grund Skov. Journal nr. 23/09800 dat. 15. december 2023.

Til Naturstyrelsen,

På vegne af Rohden Gods ønsker jeg at udtrykke vores bekymringer og forslag vedrørende de foreslåede forvaltningsplaner for udlægning af Grund Skov til urørte skovområder. Selvom disse planer ikke direkte påvirker vores skovarealer, vil deres udførelse utvivlsomt have en væsentlig indflydelse på driften af Rohden Gods, samt på vores fremtidige muligheder inden for vildtforvaltning, landbrug og skovbrug, hvilket skyldes vores geografiske nærhed til de pågældende områder.

Vi forstår vigtigheden af at beskytte og fremme biodiversiteten samt intentionerne bag at udlægge disse skove som urørte områder. Vi støtter målet om at skabe mere robuste økosystemer. Dog mener vi, at der skal tages højde for en mere nuanceret tilgang, der også beskytter interesserne og den økonomiske levedygtighed for de tilgrænsende landbrugs- og skovbrugsaktiviteter samt lokalsamfundet.

Fleksible hegningsstrategier: Vi foreslår en alternativ tilgang til de planlagte indhegninger, der indebærer opførelse af flere mindre, enkeltstående hegninger frem for én stor perimeter. Dette vil ikke blot tillade en dynamisk forvaltning af græsningsområderne, men også sikre, at vildtet kan bevæge sig mere frit mellem områderne, hvilket understøtter en sundere vildtbestand og biodiversitet. Dette forslag sigter mod at optimere de økologiske fordele ved urørt skov, samtidig med at det minimerer de negative konsekvenser for Rohden Gods' drift.

Konsekvenser af øget publikumsfrekvens: Vi anerkender, at øget adgang til naturarealer kan have positive sociale og sundhedsmæssige fordele. Dog er vi bekymrede for, at en markant stigning i besøgende kan medføre forstyrrelser og øgede krav om vedligeholdelse og tilsyn, hvilket potentielt kan påvirke roen og privatlivet på godset. Vi opfordrer til, at der i planlægningen inkluderes strategier for at håndtere disse potentielle udfordringer, såsom etablering af klare retningslinjer for adgang og brug af områderne, der respekterer både naturens behov og de tilstødende ejendommers privatliv.

Indirekte restriktioner på anvendelsen af tilstødende arealer: Det er essentielt, at forvaltningsplanen tydeligt adresserer og undgår indførelse af indirekte restriktioner på anvendelsen af vores tilstødende arealer. Enhver ændring i adgangsreglerne eller forvaltningspraksisserne bør ikke begrænse vores evne til effektivt at administrere vildtforvaltning, landbrug og skovbrug effektivt som er nøgleelementer for Rohden Gods' økonomiske bæredygtighed. Vi søger en klar forsikring om, at forvaltningsplanen vil blive implementeret på en måde, der er følsom over for de lokale landbrugssamfunds behov og traditioner.

Afslutningsvis understreger vi vigtigheden af en fortsat dialog og samarbejde mellem Naturstyrelsen og de lokale landbrugere og skovejere, herunder Rohden Gods. Det er vores håb, at vi sammen kan finde frem til løsninger, der harmoniserer målene om biodiversitetsfremme med muligheder for vildtforvaltning, landbrug og skovbrug, til gavn for både naturen og de lokale samfund. Ved at integrere Hedensted Kommunes initiativer for bæredygtighed, rekreative værdier og økonomisk udvikling med Naturstyrelsens ambitioner om naturbeskyttelse, kan vi ikke blot forbedre biodiversiteten, men også sikre, at vores lokale erhvervsliv og fritidsaktiviteter kan blomstre parallelt med bevarelsen af urørte naturområder.

Vi ser frem til et produktivt samarbejde og takker for jeres opmærksomhed på vores bekymringer og forslag.

Lad mig endelig vide, hvis der er behov for yderligere – enten på mail eller tlf.: 2031 3477,

Med venlig hilsen / Best Regards



Aleksander Terkelsen

aleksander@rohdengods.dk

A. Kirk Agro A/S

Rohdenvej 4 | 7140 Stouby

Tlf. 7580 5650 | Mobil: 2031 3477

www.rohdengods.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Alice Christiansen <ugegreen@gmail.com>
Sendt: 25. februar 2024 07:05
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: urørt skov indsigelse

Fremsender herved vores indsigelse mod urørt skov. Vi ønsker ikke at der drives hævværk på sunde raske træer!!!!(det der bliver kaldt veteranisering).

Vi ønsker ikke at vores allesammens skove bliver ødelagt.

Træer optager CO2 og derfor skal vi ikke ødelægge træer.

Alice og Stefan Christiansen
Oksevejen 13
6360 Tinglev

Sendt fra min iPhone

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: 8781 Stenderup <8781stenderupby@gmail.com>
Sendt: 1. marts 2024 23:16
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Hørringsssvar for Kærskov, Lystrup skov og Dallerup skov

Kære Naturstyrelsen

Som led i udmøntningen af tidligere aftaler om urørt skov er Kærskov, Lystrup Skov og Dallerup Skov udpeget til urørt skov. Overgangen fra produktionsskov til urørt skov giver god mening for netop de tre skovarealer. Det giver også ofte mere interessante gåture mv. at bevæge sig rundt i urørt skov end i en produktionsskov.

I de tre skove er der planlagt afgræsning og husdyrhegning i dele af de enkelte skove. Afhængig af hvilke typer af dyr, der udsættes i disse skovarealer, så vil det kræve forholdsvis mange timers tilsyn mv. med dyr og hegn. Der er mange rådyr i området, som bevæger sig ind og ud af de tre skove. Vi synes, at de planlagte arealer til afgræsning og hegning bør være meget mindre i Lystrup Skov, noget mindre i Dallerup Skov, mens arealet i Kærskov forekommer passende. Da husdyrene bliver heget, må det forventes at dyrevelfærdsloven for de pågældende dyr overholdes.

Der er planlagt en del omkring hydrologi med grøftelukning osv. Vi forudser, at nogle gangarealer (især trådte stier, men også anlagte stier og veje) kan blive udfordret med hensyn til vand og blive ikke-gangbare. Nogle steder vil det være hensigtsmæssigt at omlægge stiforløb eller udføre mindre 'broer' for at forbedre tilgængeligheden. Vi ønsker at opretholde tilgængeligheden til disse skovarealer, nogenlunde som de er. Skulle Naturstyrelsen finde det interessant med et lokalt samarbejde omkring opretholdelse af gangarealer, så er Naturstyrelsen velkommen til at henvende sig til Stenderup og omegns borgerforening.

Med hensyn til friluftsliv, så er der en række stier i skovene og området i øvrigt. Der er en større parkeringsplads i Kærskov, og mindre parkeringsarealer i Dallerup Skov og Lystrup Skov. I Kærskov er der desuden en hundeskov nær parkeringspladsen, og nogle bænke ved Latsø. Der er ikke planlagt yderligere publikumsfaciliteter. Vi synes, at det kunne være interessant med flere bænke i de tre skove, og evt. shelter i Kærskov. Skulle Naturstyrelsen finde det interessant med et lokalt samarbejde omkring publikumsfaciliteter, så er Naturstyrelsen velkommen til at henvende sig til Stenderup og omegns borgerforening.

Med venlig hilsen

Stenderup og omegns borgerforening

Allan Kristensen, formand

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Anette Iversen <anette_iversen@icloud.com>
Sendt: 26. februar 2024 10:29
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar for alle skove

Jeg er imod ideen med urørt skov og indhegninger til udsættelse af såkaldt vilde heste, kvæg og andre dyr, overladt til "naturens orden".

Det er etisk forkert overfor dyrene og direkte misrøgt.

Det er forkert at lade skovene rådne, når levende skove er gevinst for klimaet.

Og hvordan skal "de interessante" planter/blomster formere sig og kunne gro, når jorden er optrampet af store dyr, som mangler føde på overbelagte indhegninger, hvor føden alt for hurtigt forsvinder.

Konsekvenserne af ødelagte skove, kan få katastrofale følger ift mangel af træ til byggeri, møbler osv.

Jeg bruger selv skovene til vandreture med hund og børnebørn og indhegninger vil indskrænke meget bevægelighed alle steder.

Gåtur i indhegninger er meget risikofyldte. Det koster af og til liv og helbred.

Det er krigstid i Europa. Tiden er ikke til eksperimenter der ødelægger landskaber på kryds og tværs af landet.

Mvh Anette Iversen, Padborg
anette_iversen@icloud.com

Sendt fra min iPhone

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Anna Hagelskjær <minds.mail@mail.dk>
Sendt: 28. februar 2024 12:09
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Naturnationalparker.

Dette er et høringssvar vedr. ovennævnte parker.

Jeg har fulgt debatten i flere år ang. etableringen af parkerne, og finder metoden og indgrebene uacceptable af flg. årsager:

Rewilding er helt uacceptabelt grundet den manglende pleje og fodring, især i vinterhalvåret, er problematiske. Disse dyr omtales som vilde, men er ganske enkelt almindelige husdyr, med de behov for egnet føde året rundt, de nu engang har efter deres art. At statens arealer anvendes til åbenlys overtrædelse af dyreværnsloven er uacceptabelt.

Hegnet er en hindring for fri bevægelighed for de vilde dyr, der findes i skoven, og deres vandringsruter. Dette er et stort indgreb i naturens etablerede orden.

Hegnet hindrer menneskers fri bevægelighed og besøg i skove og naturarealer. Ikke alle ønsker at gå ind i indhegninger med udsatte dyr. Ikke alle har mulighed for at bruge disse arealer f.eks. ryttere, ældre, hundeluftere, barnevogne, cykelister og sikkert mange flere, og folk der som jeg ikke er tryk ved det.

At man påtænker at sætte dyr ud, der slet ikke vil finde sig i et habitat, der er egnet til dem, er en stor misforståelse. EFs bisoner og elge. Den ide burde slet ikke komme på tale.

At fælde store arealer, hvor vi burde plante istedet for, er også uforståeligt.

At ødelægge sunde træer med save, dynamit eller knive er hærværk. Vi har meget liggende i skovene af væltede træer grene osv. nok føde for biller og larver.

At lukke dræn og derved skabe store områder med sump og råd og udgåede træer, er med til at måske godt visse steder, men jeg har personligt set oversvømmede grævlinge komplekser og død grævling, som en følge heraf.

CO2 regnskabet og klima problemer er der ikke taget hensyn til. Stopper træproduktionen må vi så nødvendigvis importere træ. Det er dobbelt moralsk i forhold til at så skal andre lande jo producere også for os. CO2 udledninger skal der regnes på.

Der er gjort meget ud af at reklamere for disse parker, og også fortælle offentligheden at disse tiltag er strengt nødvendige, men der er også andre måder og perspektiver, som også eksperter har påpeget. Blot virker det åbenlyst som om at disse forslag og indvendinger og materiale, ikke tages med i betragtning, hvilket er en stor fejl. De varslede indgreb hviler på et for tyndt videnskabeligt grundlag og for snævert en kreds af videnskabsfolk og personer der nærmest sekterisk dyrker tanken om "tilbage til naturen som den var engang for x antal år tilbage". Jeg er ikke naturhader, bor som nabo til skov, bruger naturen dagligt. Men ønsker ikke det koncept, der lægges op til. Og opfordre til at gentænke og genvurderes præmissen for Naturnationalparkerne, og medtager at vi er et lille land, omkring 6 mill indbygger og alle ønsker adgang til natur, mad på bordet og byggematerialer, men også at passe på naturens mangfoldighed. Dette gøres ret dårligt med indhegninger, sultne dyr og drømme om en forsvunden tid, men måske med opbakning fra en bred del af befolkningen, og flere ideer og mere evidens.

Anna Hagelskjær
Løgelandsvej 19
3200 Helsingør

Sendt fra min iPad

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Anne Lise Hansen <al.privat@gmail.com>
Sendt: 29. februar 2024 23:19
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Bekymring for dyr/natur/menneskers adgang i kommende NaturNationalParker og Urørt skov med " naturlig hydrologi.

Jeg ser med stor bekymring på fremtidens indhegning af dyr i NNPer/ naturplejeprojekter og urørt skov. Dyrenes velfærd mener jeg SLET ikke vægtes. Det nytter ikke at de kaldes vilde/ forvildede for at undgå at pleje/ passe og fodre dem om det så er tamme eller vilde dyr.

Det er så skammeligt, hvad der forsøges bildt os ind om, hvor fantastisk et vildt liv de får som HELÅRSUDEGÅENDE. I forhold til ikke fodring, ikke dyrlæge behandling, fatalt antal han/hun dyr, ingen læskure.

Hvor kan I gøre det?

Jeg er harm over at vores skove fældes. I har ikke gjort forundersøgelser så I ved ikke hvordan tilstanden er. Hvordan de efter fældning udvikler sig, aner I ikke og er muligvis også ligeglade?

At fælde og vandalisere træer og erklære nogle af dem invasive, er dog den største hån i mod liv. Træers liv og de arters liv der allerede lever der, det være fra svampe, myretuer, fugle og kron og hjortevildt. Generer de vildtlevende dyrs mulighed for vandring.

Ændre på dræningsforhold, med sump/ vådområder, med det til følge at dyr kan drukne/forsvinde, at planter og træer drukner.

Menneskers mulighed for at færdes i naturen ændres i den grad og det i en tid, hvor mange mennesker har brug for naturen, hvilket læger anbefaler/ordinerer ! Hvordan kan I de ansvarshavende sådan skalte og valte med andre menneskers liv?

Tager I det ansvar på jer ?

Eller er alt fuldstændig OPEN ENDED?

Mit eneste forslag er: Tal med de faggrupper der kender til skov, dyr og mennesker, inden I starter dette vanvid.

Måske I kan nå at stoppe inden I får gjort ubodelig skade.

AnneLise Hansen

Sendt fra min iPhone

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: asgertp@gmail.com
Sendt: 29. februar 2024 15:52
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Indsigelse mod udlægning af Grund og Bankehave skov til græsningsskov men hegn.

Undertegnede vil gerne gøre indsigelse mod at udlægge ovennævnte skove til Græsningsskov med Hegn om.

Alt andet lige begrænser hegn de naturlige spredningskoridore i landskabet. Grund- og Bankehave skov ligger som brikker i en mosaik af skove langs Nordsiden af Vejle Fjord, hvor hegn mellem skovene vil begrænse vildtets naturlige færdsel og spredning – særligt, hvis der arbejdes med massivt el- hegn og flere tråde.

Hegning ud mod standen vil ligeledes begrænse bl.a. Råvildtets færdsel, idet de ofte bruger stranden som flugt og færdselskoridor.

Der er et betydeligt friluftliv knyttet til kystzonen, som tillige vil blive generet af et El -hegn som vil begrænse adgangen til stranden.

Grund og Bankehave har et højt natur indhold og stor artsrigdom – på trods af 100 års intensiv skovdrift - Jeg håber derfor, at udviklingen i flora og fauna vil blive fulgt og overvåget. Det gælder i særdeleshed de små populationer af enkelte relativt sjældne arter bl.a. orkideerne.

Venlig Hilsen

Asger Thyge Pedersen
Vejle.

Sendt fra [Mail](#) til Windows

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Steffen Bernd Ebert (SBE) <sbe@bane.dk>
Sendt: 4. januar 2024 14:08
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedr. udkast til forvaltningsplaner for urørt skov (BDK ID: 3506416)

Kære Naturstyrelse

Banedanmark er glad for, at der i afsnit 2.4.5 om overordnede retningslinjer for skabelse af dødt ved stå noget om infrastruktur under "Placering af veteraniserede træer".

Banedanmark ser gerne, at der i afsnit 2.4.10 om overordnede retningslinjer for storm, brand og lignende også indføres et par ord om infrastruktur. Det kan fx tilføjes følgende:

Risikoen for stormfald og brand vurderes i forhold til infrastruktur, så ulykker på veje og jernbaner forebygges. Det kan ske ved, at træer fældes inden de udgør en risiko for infrastrukturen / har udviklet sig til risikotræer.

Venlig hilsen

Steffen B. Ebert

Teknisk Systemansvarlig
GIS-specialist
Fagansvarlig
Dataansvarlig
M: +45 26 31 66 62



BANEDANMARK

Infrastruktur, **Forst & Natur**

Godsbanevej 2
4100 Ringsted

sbe@bane.dk
www.banedanmark.dk

Tænk på miljøet, behøver du at printe denne mail?

Banedanmark er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om vores persondatapolitik på banedanmark.dk. Hvis du sender følsomme eller fortrolige oplysninger til os, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på borger.dk eller virk.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Berit Lauritzen <beritlau@yahoo.dk>
Sendt: 12. februar 2024 14:15
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar

Vi ryttere er ilde set på vejene og nu skal vi også miste muligheden for at ride i skovene. Det er ikke Ok.

Mvh
Berit

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Beth Holst Bundgaard <beth.holst4@gmail.com>
Sendt: 29. februar 2024 19:39
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Uberørt skov. Høringssvar.

Jeg er imod indhegning og fældning af skove og at udsætte ikke hjemmehørende vilde dyr i vores natur.

Vh Beth Holst Bundgaard
Augustenborggade 23 F 4. th
8000 Aarhus C

Sendt fra min iPad

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Birgit Møller Jensen <bmjensen@me.com>
Sendt: 18. februar 2024 17:18
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedrørende forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov – planområde Tisvilde Hegn, Nordsjælland – Hundeskoven i Liseleje.

Som bruger af ovennævnte område, herunder særligt Hundeskoven i Liseleje, skal jeg hermed udtrykke min bekymring i forhold til, at der for ovennævnte område synes at være angivet en høj (25-75%) eller meget høj (75-90%) fældningsgrad for ikke uvæsentlige dele af skovarealet i ovenstående område.

Området fremstår i dag velfungerende og det er derfor ikke umiddelbart indlysende hvilket formål disse ret omfattende fældninger skulle tjene.

Med venlig hilsen

Birgit Møller Jensen
Stokrosevej 8
3390 Hundested

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Birgitte Engelsen <birgittetschentscher@gmail.com>
Sendt: 28. februar 2024 14:40
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner; Høring af NST N2000 plejeplaner
Cc: Ulrik Engelsen
Emne: Gribskov forvaltningsplan - Frist for indsigelse 1. marts 2024

Att.: Naturstyrelsen

Vi vil som ejere af ejendommen beliggende på [Råbjergvej 36, 3200 Helsingør](#), som direkte nabo til Gribskov, samt som aktive daglige brugere af Gribskov afgive vort høringssvar i forbindelse med den offentlige høring af forslag til forvaltningsplan for Gribskov.

Eksisterende adgangsveje ind i Gribskov

Det er vores opfattelse, at den påtænkte sammenlægning af de eksisterende indhegninger i Hessemosen til 4 store indhegninger samt yderligere udvidelse som det fremgår af udkast til forvaltningsplanen, vil fjerne og/eller væsentligt besværliggøre adgang via de eksisterende adgangsveje ind i skoven. Det påtænkte formål med sammenlægningen af indhegningerne hen over de eksisterende adgangsveje står ikke mål med de gener, som dette vil medføre for de lokale brugere af skoven. Dette gør sig særligt gældende for de to adgangsveje i Hessemosen. Vi kan ikke se der vindes noget ved at sammenlægge de eksisterende indhegninger langs skovbrynet i Hessemosen og derved spærre de eksisterende adgangsveje med hegn, andet end at genere de lokale beboere i området som dagligt færdes i skoven.

Adgangsvej fra Råbjergvej

Stien anvendes i dag som adgangsvej ind i skoven af beboerne på Råbjergvej, af Råbjergspejlerne og gæster/foreninger som benytter sig af spejderhytten og de to sheltere på Råbjergvej. Herudover benyttes den som adgangsvej ind i skoven af en del beboere i Ejlstup, samt cykelryttere. Det vil således være særdeles uhensigtsmæssigt at spærre denne adgang med hegn eller besværliggøre adgangen via en låge og samtidig tvinge eksempelvis hundeluftere til at skulle gå igennem hegninger med heste, kreaturer e.lign. for at komme ind i Gribskov. Vejen bruges også som skolevej til Gribskov skole og som adgangsvej til Duemose station.

Adgangsvej fra Hessemosegaard

Adgangsvejen fra skoven til Hessemosegaard benytter jeg og andre f.eks. når vi skal gå til yoga undervisning i yogacentret Acceptance på Hessemosegaard samt jeg benytter vejen, når der skal tændes eller slukke for elforsyningen til den fold jeg lejer i Gribskov, f.eks. i forbindelse med reparationer af hegn. Da elforsyningen til de indhegnede folde befinder sig på Hessemosegaard.

De planlagte 4 store indhegninger vil desuden begrænse færdsel i dette område af skoven, da flere af de mindre stier vil indgå som del af indhegningerne. Allerede i dag er der flere steder det er svært/umuligt at gå med sin hund i indhegningerne da hestene er meget nysgerrige og der opstår tumult mellem hunde og heste, dette vil forstærkes yderligere med de planlagte indhegninger. De større indhegninger begrænser pladsen til skovens gæster og flytter 'trafikken' af forskellige skovgæster ind på de samme veje og dermed kan der opstå farlige situationer med hunde/cykler/hestegående, da den tilgængelige plads vil blive begrænset. Vi vil desuden opfordre til at stien mellem Frederik VII vejs og Frøken Bøges Vej bevares. Dette er i dag en sti, der i stor stil bruges i området af både skovens gæster og naboer. Udover at være smuk, så giver den områdets beboere mulighed for en gå tur i skoven af en rimelig længde og den er derfor af rigtig stor værdi for skovens gæster. Desuden har vi oplevet at de mange hjortevildt som vi tidligere havde her i skovbrynet ikke kommer i samme antal efter der er lavet indhegninger. Indhegningerne begrænser hjortevildtet som kun i begrænset omfang går ind i indhegningen, og har dermed givet dem forringet vilkår. Hvilket vil forstærkes med større indhegninger.

Eksisterende indhegning med nuværende mindre fold

Vi lejer en allerede eksisterende fold i det område, hvor Naturstyrelsen agter at sammenlægge eksisterende indhegninger. Folden ligger imellem de to adgangsveje ind i skoven ved Hessemosen, og bruges til græsning af mine heste. Dette vil ikke være muligt, hvis den sammenlægges til en endnu større fold hvor græsning i stedet vil skulle foregå af større flokke af "naturplejedyr" uden tilknytning til lokalområdet. Mine heste har gået på folden i snart 7 år og vi og skoven har haft gensidig glæde af denne aftale, som jeg vil være meget ked ikke at kunne fortsætte med.

Sammenlægningen af denne fold med folden på den anden side af adgangsvejen til Hessemosegaard vil udover at give de ovenfor omtalte gener for adgangsvejene fjerne græsning af lokale dyr i mindre flokke. Den lokale græsning af lokale dyr er i tråd med den oprindelige brug af området og tilføjer således en anden dimension til græsningsskoven end den der sker i de øvrige folde med større flokke af "naturplejedyr" udefra. Vi kan ikke se at der tilføres mere eller bedre natur ved at sammenlægge denne indhegning med de øvrige, men fjerner i stedet muligheden for afgræsning af lokale dyr.

Genskabelse af naturlig hydrologi i Hessemosen med deraf vandaflledning til skovens naboer

Grundlæggende har vi ikke noget imod genskabelse af den naturlige hydrologi i skoven. Men da vi har store udfordringer med det vand der kommer fra skoven via Hessemose Å Sideløb C, som løber bag vores ejendom på Råbjergvej 36 samt hos vores naboer i nr. 38, 40, 42, og 46 og som oversvømmer vores haver. Vi kan konstatere, at vi efter de seneste arbejder i Hessemoseområdet og det våde 2023 har haft oversvømmelser vi ikke tidligere har set i vores område, vandet står meget tæt på vores hus og hvis der tilføres mere vand fra skoven vil det være med risiko for at vi får vand ind i huset. Vores grund har været oversvømmet siden oktober og er det foresat. Dette skal der naturligvis findes en løsning på, hvor skoven ikke afleder vand så meget vand til Hessemose Å Sideløb C som følge af tilkastning af skovens drængrøfter og genskabelse af tidligere hydrologi.

Desuden vil der ske en stor øgning af vand i området som følge af planerne om mere vand i Gribskov. Den øgede mængde vand i Gribskov, risikerer at gøre rigtig mange stier mere våde og sumpede. Dette vil gøre dem ubrugelige at benytte, i bedste fald store dele af året, andre steder permanent.

Ridning i Gribskov

Yderligere ser vi store udfordringer i fremtiden for benyttelsen af de mindre stier til især ridning. Allerede nu ligger der mange væltede træer på stier der tidligere var gode galopstier, men som nu kun kan benyttes i skridt med trampestier rundt om de liggende træer. Ifølge reglerne for færdsel med hest i Gribskov, er det ikke velset at ride i hurtigt tempo på grusvejene. Hvor vil dette fremover kunne/skulle gøres, hvis de mindre stier oversvømmes, lukkes af indhegninger eller væltede træer som får lov at ligge som følge af urørt skov?

F.eks. stien, der lokalt kaldes "jagtstien", der går fra Eriksvej til Overdrevsvej, vil blive berørt af den øgede mængde vand i området, da Dystemosen planlægges at blive større. Det er forventeligt denne sti ikke længere vil kunne benyttes til hest, hvilket vil være et stort tab.

Opsummerende findes de store gener forbundet med at spærre de to eksisterende adgangsveje for de mange, der færdes igennem og ind i skoven i Hessemoseområdet, på ingen måde at stå mål med de marginale fordele (om nogen) forbundet med sammenlægningen af foldene langs skovbrynet til Gribskov. Hertil kommer at man med sammenlægningen vil fjerne den lokale tilknytning med græssende lokale dyr, som en lidt mindre fold giver mulighed for. Desuden hvis man bevarer de mindre indhegningerne, vil der fortsat være mulighed for stier omkring hegningerne til glæde for skovens gæster.

Endeligt skal der findes en løsning, så skoven ikke afleder vand til vores område langs Hessemose Å Sideløb C som følge af bevidst ødelæggelse af egne dræn, grøfter mv. i skoven. Samt at undgå at oversvømmer de mindre stier, især ridestier, for at ungå flere ryttere på de store stier.

Vi håber, I vil tage vores høringssvar seriøst, og evt. indgå i dialog med os som naboer til Gribskov.

Med venlig hilsen

Ulrik og Birgitte Engelsen

Råbjergvej 36, 3200 Helsinge

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Birte Vinther <birteglrye@gmail.com>
Sendt: 21. februar 2024 14:33
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar til "Urørte skove"

Den 21.2.24

Høringssvar til "urørt skov" og henvendelse til MOF

(Forvaltningsplaner@nst.dk, <https://www.ft.dk/da/udvalg/udvalgene/mof/kontakt>)

I anledning af høringen vedr. forvaltningsplaner for 23 000 ha urørt skov kommer her mit høringssvar, som samtidig er en henvendelse til MOF.

Jeg vil især fokusere på den forvaltningsform, der har højeste prioritet, nemlig helårsgræsning uden tilskudsfodring. Derfor vedrører dette skriv også Naturnationalparker og andre naturområder, hvor denne forvaltningsform anvendes.

De myndighedsbetjenende biologer fra DCE/AU har lige udgivet et notat om vildgræsningsprojekter (som er det nye navn for rewilding/helårsgræsning uden tilskudsfodring) med anbefalinger til, hvordan forvaltningen skal foretages https://dce.au.dk/fileadmin/dce.au.dk/Udgivelser/Videnskabelige_rapporter_500-599/SR586.pdf?fbclid=IwAR2V8WsfE3hDgluQAndaRaPPm87rYLAGARe3935bZo8b9f2an6GapIzoAQQ

De nævner utallige gange, at der mangler data fra såvel Danmark, Europa som Afrika, så deres anbefalinger bygger på forventninger, formodninger, vurderinger og deres bedste bud.

Målet er at bevare biodiversiteten og genoprette vilde økosystemer ved hjælp af en vildere naturforvaltning i en open ended proces inspireret af mellemistidens landskaber. Denne forvaltningsform er i strid med bl.a. Habitatsdirektivet.

Biologerne har prioriteret deres anbefalinger. Et af de vigtigste værktøjer er "vildgræsning". Den højst prioriterede form består i, at de udsatte husdyr lever og dør uden menneskers indblanding. Denne version vil dog ikke være mulig efter gældende lovgivning.

Kun Molslaboratoriet har praktiseret den mindst ringe model, nemlig reaktiv forvaltning af dyreholdet, hvor dyrene skal sulte eller være syge, inden der gribes ind.

Dette er i strid med dyrevelfærdsloven, selv om det af politiske grunde bliver godkendt af Fødevarestyrelsens embedsdyrlæger. Biologerne foreslår fiflerier med dyrevelfærdsloven, således at man ikke sætter kravet om huld score for højt. I Hestebekendtgørelsen står der, at udegående heste skal være ved godt huld. Det kan ikke gradbøjes, selv ikke af rewildingbiologer.

I et af de stærkt politiserende svar til Naturstyrelsens spørgsmål til notatet (link p. 2) skriver rewildingbiologerne, at der skal være politisk accept af, at dyr kan overses og dø, ellers kan man ikke genoprette den ønskede "vilde natur og naturlige økosystemer". Også dette er i strid med dyrevelfærdsloven.

Naturstyrelsen er allerede gået i gang med at forberede de nye ideer, og der fældes massivt i de danske statsskove i strid med miljølovens bestemmelser og således, at der kan opstå konflikt mellem Naturstyrelsen på den ene side og Miljøstyrelsen og Kommunerne på den anden.

En ny undersøgelse på Molslaboratoriet har vist, at der ikke er signifikant forskel på biodiversiteten efter forskellige græsningsformer – bare græsningstrykket er lavt.

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/avsc.12718>

De voldsomme ændringer i naturen i form af især fældninger af store dele af statsskovene vil have stor negativ betydning for klimaet, som er helt fraværende som faktor i notatet.

Yderligere kritik af planerne for forvildet natur kan læses i fhv. statsskovrider, med livslang erfaring i naturpleje, Bo Holst Jørgensens kronik: https://jyllands-posten.dk/debat/breve/ECE16850051/derfor-skal-planerne-om-naturnationalparker-paa-pause/?fbclid=IwAR2Wx9RLw2NX_Hz-nJoaBb1zMTTru0G3B4v7FdVhxAFYYzEFNLEJo2VrrF5E

Som det ses af ovenstående, er det faglige fundament for at iværksætte helårsgræsning uden vinterfodring/vildgræsning stort set ikke eksisterende men kun baseret på rapporter fyldt med fortryllende ord om genopretning af vild natur fra forgangne tider. Det er helt uholdbart, at det er en meget lille gruppe politiserede biologer, der sætter en dagsorden, som betyder, at disse store omvæltninger i dansk natur skal foregå ulovligt eller bekendtgørelser skal ændres, så forvaltningen af naturen får en helt anden karakter end det, der er lovligt nu, og der skal ske voldsomme forringelser af dyrevelfærdslovgivningen – samtidig med at politikerne roser sig af at ville gøre mere for dyrevelfærden i den nye dyrevelfærdsaftale.

Sådanne store omvæltninger bør ikke ske udelukkende ved fiflerier med forvaltningspraksis og bekendtgørelsesændringer uden hverken offentlig debat eller inddragelse af de ansvarlige politikere.

Det er helt uforsvarligt at iværksætte så radikalt et paradigmeskifte overalt i naturen, uden at ane hvad resultatet vil blive. Det kunne gå som med Folkeskolen, at man efter 10 år forstår, at det var en forkert strategi.

Derfor anbefaler jeg, at både Naturnationalparkerne, urørt skov og anden naturpleje efter rewildingmodellen droppes, og Regeringsgrundlaget gennemføres: ”De politiske indsatser skal hvile på et fagligt grundlag, hvor der i udgangspunktet inddrages vurderinger fra mere end én faglig kilde.” (p. 32)

Med venlig hilsen

Birte Vinther

birteglrye@gmail.com

24 27 18 23

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Camilla de Vries <camilla.k.de.vries@gmail.com>
Sendt: 12. februar 2024 16:28
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar

Vi har kun været skovtursryttere i 4 år, men har kunnet set og mærket på den korte tid, hvor mange begrænsninger der er kommet på vores brug af skovene. Vi elsker dyr og natur, og er med på at der skal værnes om dem og den, men vi synes det har taget overhånd. Det at skulle bevæge sig rundt i de danske skove skulle ikke gerne blive som at tage på en tur i ZOO, hvor man bevæger sig rundt på smalle stier og så kan kigge ind på alt det spændende.

Mvh
Camilla

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Camilla Gro <camgro@me.com>
Sendt: 24. februar 2024 11:20
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne ang. Gribskov og Tisvilde Hegn

Ejlstrup, 24. feb. 2024

Til Miljøministeriet, Naturstyrelsen Gjøddinggård, Førstballevej 2
7183 Randbøl

Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for Gribskov og Tisvilde hegn

Jeg skriver som en aktivt friluftsmenneske og hunde-ejer, der året rundt færdes i de danske skove, særligt Gribskov, som jeg bor tæt på.

Jeg vil som det friluftsmenneske jeg er, være med til at styrke biodiversiteten – og jeg mener, at naturen er vigtig for hele befolkningen. Jo, mere vi kender til naturen gennem oplevelser, desto større bliver vores forståelse og lyst til at passe på den.

Jeg er *imod* forvaltningsplanerne om etableringen af indhegnet skov i Gribskov af følgende årsager:

Forvaltningsplanerne om urørt skov indbefatter massiv fældning af eksisterende skov:

Fældninger i yngletiden: Det konstateres bl.a. i Gribskov, at der fældes træer langt ind i fuglenes yngletid. Der er ikke kun tale om enkelte træer med motorsav, men store skovningsmaskiner, der rydder større områder. Det medfører stress hos både fugle, pattedyr og brugerne af skoven.

Begrænset adgang til friluftsliv: Skoven skal være tilgængelig for alle mennesker. Hegn og låger, vil forhindre mange mennesker - og specielt brugere med barnevogne, cykler, hunde mm. - i at bruge skoven til motion, rekreation og naturoplevelser, der er essentielle for både fysisk og mental sundhed. Mange undersøgelser viser, at ophold i naturen reducerer menneskers stress, forbedrer sundheden og øger immunforsvaret.

Færre muligheder for fritidsaktiviteter: Indhegnet skov med løsgående elge vil begrænse mulighederne for diverse fritids- og sportsaktiviteter, f.eks. spejdeture, skovture for børnehaver, trailløb, orienteringsløb, mountainbiking, overnatninger i skovene, ridning og vandreture med hund mm. Disse aktiviteter er vigtige for at fremme et aktivt liv og socialt samvær - generel sundhed i Danmark.

Bekymring for dyrenes velfærd i urørt skov/naturpleje: Nogle steder i skovene indhegnes arealer som skal afgrænses af dyr. Erfaringer fra rewilding og naturpleje viser, at der kan opstå situationer hvor dyr bag hegn i meget høj grad mistrives og/eller ikke tilses. Her kan opstå situationer med sult, kulde, tilskadekomst eller sygdom på trods af, at tamme dyr i naturplejeprojekter ikke er undtaget dyrevelfærdsloven.

Mistet biodiversitet: Vi aner ikke hvad vi mister - der er nemlig ikke lavet en systematisk kortlægning af den biologiske diversitet inden start. En ensidig fokusering på urørt skov kan føre til tab af biodiversitet i danske skove. Naturnær skovdrift, der omfatter en mosaik af forskellige naturtyper, fremmer en mere varieret flora og fauna. *Kraftig reduktion af granbevoksninger* medfører færre rede- og skjulesteder for f.eks. *egern, fuglekonger samt fjerner hjortevildets gemmesteder*. Fredede planter såsom orkideer risikerer, at forsvinde i grene, kvas og mørke. Hvor det er nødvendigt at hegne, bør planteæderne bestå af hjortevildt.

Som udgangspunkt vil jeg derfor helst se den danske natur med *så få hegninger* som muligt, og jeg vil gerne stille spørgsmål ved, om så mange hegninger kan realiseres under hensyntagen til de tre ligestillede formål i naturbeskyttelsesloven, hvoraf et af dem er: *"at give befolkningen adgang til at færdes og opholde sig i naturen samt forbedre mulighederne for friluftslivet"*

Kommentarer til forvaltningssystemet: Overordnet set giver kortdelen i systemet mulighed for dykke ned i et specifikt område og klikke forskellige oplysninger til. Det kan dog være vanskeligt at bevare overblikket og orientere sig i, hvad der konkret skal ske i et givent område.

Det burde være muligt at udskrive en samlet forvaltningsplan for hvert enkelt område med relevante oplysninger og kort.

Med venlig hilsen

Camilla Gro Jensen

Ny Mårumvej 228, 3230 Græsted

camgro@me.com

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: camilla rasmussen <athenanigra@hotmail.com>
Sendt: 29. februar 2024 14:07
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedr afhegning og udsættelse af store dyr på Hindemadevej imellem P-Pladsen og Fugletårnet/udsigtstårnet.

Høringssvar og indsigelse imod hegning og udsættelse af dyr på området, der indebærer store, fritgående dyr, på en del af Hindemadevej imellem P-pladsen og skoven, der inddrager et stort område af stien, som passage for kvæg, med opsættelse af låger/indslusning.

Det drejer sig om, at der fra P-pladsen ved Hindemade og over mod skoven/udsigtstårnet(Fugletårnet), vil blive udsat kvæg, som skal gå indhegnet hen over den gode, stabile grusvej (fast underlag) - og ind i skoven. Stien "Hindemadevej" løber fra P-pladsen v Hindemade og direkte over mod Pamhule skov. Der har "altid" græsset køer på begge sider af stien. Der er bænke opsat langs stien over mod skoven. Hvis du ser under udinaturen.dk vil du kunne se at der står, at kørestolsbrugere nemt kan komme til Fugletårnet/udsigtstårnet, der ligeledes er handicapvenligt. Stien er bl.a. en del af Hjertestien(<https://hjerteforeningen.dk/hjertestier/rute/hindemade/>) der også beskriver stien som handicapvenlig, og er en sti med fast underlag.

Min bekymring: Når der åbnes op for kvæget, vil der blive opsat en form for "klaplåge" på Hindemadevej, således at kvæget får en bred passage og kan gå på tværs af stien på et bredt område.

Denne passage vil **ikke forblive fast** i underlaget og min vej, over mod skoven og hen til udsigtstårnet, vil være for usikker for mig at færdes på. Jeg kan på ingen måde flytte mig hurtigt - er ret gangbesværet - og jeg vil være utryg.

Hvis jeg er uheldig, vil der - når jeg skal passere passagen på vej over mod skoven - stå kvæg på selve stien i passagen - og jeg vil ikke kunne komme forbi. Og værre endnu, så vil ventetiden på vej fra skovsiden og tilbage mod P-pladsen kunne blive lang, hvis kvæget har taget plads på strækningen.

Dvs at det for mig, der har en kort gangdistance med krykker (som mange større dyr ofte føler sig truet af), hvor jeg har brug for mange pauser, vil være en saga blot, at kunne komme en tur over i skoven eller til fugletårnet. Jeg vil ikke have en jordisk chance for at flytte mig for et kvæg, der kommer gående - eller måske endda løbende - fordi det måske er blevet forskrækket.

Denne smukke tur ved Hindemade, med mulighed for at komme over i udsigtstårnet, er beskrevet i "udinaturen.dk", som et sted, der er kørestolseget, hvor underlaget er fast og at man IKKE skal igennem hegnede områder, hvor der går løsgående dyr. Netop for at gangbesværede/kørestolsbrugere også skal have en mulighed for at komme ud og nyde naturen inkl. at have mulighed for, at kunne nyde de fascinerende fugle fra udsigtstårnet, der jo er tilgængeligt for kørestolsbrugere/gangbesværede, barnevogne osv.

Det lyder så fint, at Biolog Dorthe Malene Götz Mikkelsen, Naturstyrelsen Sønderjylland, i et svar til undertegnede samt Marlene Langbo-Friis (Politisk konsulent,

Ulykkespatientforeningen) skriver, at "Naturstyrelsen har taget hensyn til friluftslivet ved at lave en indsnævring i indhegningen (se nedenfor). Der findes flere løsninger, så det også kan lade sig gøre at passere ind og ud af indhegninger f.eks. med en kørestol. Sådanne løsninger vil blive indtænkt på udvalgte steder som f.eks. Hindemåde."

MEN det er **præcis sådan en passage**, der er forhindringen, som jeg beskriver.

Stien er i forvejen ikke ret bred, der er græs/ujævnt underlag på begge sider af stien, hvor hverken gangbesværede eller kørestolsbrugere kan bevæge sig ud.

Forestil dig, at du siddende i en kørestol står ansigt til hovede med et kvæg (dvs. I hovedhøjde med et kvæg på måske 300 kg eller mere), du er ydermere måske kørt lidt fast i et mudret spor, fordi du er havnet i det spor, der går på tværs af stien, hvor kvæget har for vane at gå over. Kvæg er som regel ret nysgerrig, så måske står der pludselig 3 kvæg omkring dig - og du er bevægelseshæmmet. Eller at jeg på krykker, med svag balance og kort gangdistance, bliver nødt til at bevæge mig igennem en lille flok kvæg, der måske skubber lidt til mig. Samtidig skal du fra en kørestol - eller med krykker og usikker gang - igennem en låge, hvilket i forvejen er ret svært. Det vil jeg på ingen måde turde udsætte mig selv for. Som handicappet, gangbesværet eller kørestolsbruger, er der ikke "bare et andet sted" du kan gå hen til, for at få en naturoplevelse. Man er total afhængig af et godt underlag - og igen - det er der IKKE på en sti, hvor kvæg færdes frit. Det vil ved den mindste smule regn blive fyldt med huller efter kvægets klove, sporrender efter gentagne overgange på stien samt kolkatter(kolort), der vil gøre underlaget meget glat (og sætter sig på kørestolshjul samt giver meget glattere underlag for én som mig, der bruger krykker)! Og nej, vi kan ikke bare gå udenom dem.

Dér hvor passagen skal laves, er på den korteste strækning mellem P-plads og skov, hvilket er en strækning af stor betydning for en gangbesværet med nedsat gangdistance, der elsker at opholde sig i natur.

Personligt kender jeg IKKE til andre steder i nærheden, hvor muligheden for denne form for naturoplevelse, er til stede.

Jeg håber inderligt, at I vil genoverveje muligheden for, at man ikke ødelægger den vej ind i skoven/til Fugletårnet med afspærring/låger og betydelig nedsat tilgængelighed pga ujævnt underlag. Selv en passage på blot 10 meter vil forhindre min - og mange andres - tilgang og glæde ved det skønne område.

Jeg er meget interesseret i at besvare evt spørgsmål fra jer, og vil selvfølgelig gerne i dialog for at tale om de muligheder, I mener, der ellers kunne være, hvis I ønsker det.

Med venlig hilsen

Camilla Gansler-Rasmussen
Platanvej 17,
6500 Vojens
Tlf 51352665

Marlene Langbo-Friis,
Politisk Konsulent
Ulykkespatientforeningen
Fjeldhammervej 8
2610 Rødovre
Tlf.: 3673 9008

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Carsten Andersen <bjergmynte@gmail.com>
Sendt: 28. februar 2024 20:54
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Hjermind Skov.

Til Naturstyrelsen.

Høringssvar vedr. omdannelse af Hjermind Skov til urørt skov.

Hvem er jeg:

Som nær nabo til skoven (400 m til skel) er jeg og min familie storforbrugere af skoven . Jeg løber min. 20 km i skoven ugentligt og kommer således overalt i skoven på veje og stier og kender den rigtig godt. Jeg er endvidere ejer af en veldrevet produktionsskov beliggende et andet sted i kommunen som den 4. generation i familien og har således hele mit liv været involveret i skovdrift.

Skovens status og den fremlagte plan:

Hjermind Skov er allerede i dag et pragtfuldt stykke natur med de mange forskellige typer bevoksninger - såvel monokulturer som blandede kulturer godt spredt ud over det kuperede areal med skovmoser og rindende vand ind imellem. Det overordnede skovbillede i dag er dog stadig, at skoven af den tidligere ejer har været drevet effektivt som produktionsskov, og kun de vanskeligt tilgængelige arealer har været overgivet til naturens egne luner. Jeg vil skynde mig at sige, at jeg synes, det er et rigtigt godt forslag, Naturstyrelsen har udarbejdet, og at jeg bakker op om det og ser frem til at følge dets udmøntning i praksis. Naturen trænger virkelig til en håndsrækning. Jeg har dog et forslag, som jeg håber, I vil overveje og tage med i betragtning, når planerne føres ud i livet

Forslag til justering af plan:

Der er i skoven områder, hvor nåletræet trives rigtig godt, og hvor der er en god produktion af gavntræ. Jeg foreslår, at nogle af disse gode produktionsarealer - måske ca 15-20 % af det samlede areal - fritages for at være urørt skov, og i stedet drives nænsomt som en slags naturnær skov, hvorfra der kan udtages træ til salg, samt at der på disse arealer gives dispensation til at dyrke douglasgran og sitkagran. Driften kunne ske som plukhugst og selvforryngelser og med en vis indblanding af løvtræarter. Endvidere har sitka og douglas ikke større spredningseffekt til naboarealer, end det vil kunne klares med de få justeringer, der alligvel vil være nødvendige i en "urørt skov".

Begrundelser for forslaget:

- Det vil give et mere varieret skovbillede for brugerne af området med disse enklaver af nænsomt dyrket produktionsskov. Det er med til at bevare skovklimaet i skoven.

- Vort samfund vil fremover få brug for stigende mængder af træ til at erstatte det CO2 tunge stål og beton i byggeriet. Hvor skal vi hente det træ, der før blev produceret på arealer med kommende urørt skov? I Rusland eller i regnskove ?

- Da forslaget kun drejer sig om en lille andel af det samlede areal, vil det ikke begrænse den ønskede effekt af omlægningen for biodiversiteten. Man vil derimod stadig give plads til de arter, der trives på de dyrkede arealer.

- Der bindes væsentlig mere CO2 på skovarealer, som man dyrker og udtager træ fra, end på urørte arealer. Så den omlægning man nu laver trækker i den forkerte retning for klimaet.

- En løbetur i skoven i fremtiden uden muligheden for at få duften af douglas og sitka i næseborene vil ikke være den samme, og så er de begge rigtig gode træproducenter.

Konklusion:

Det er åbenbart for enhver, at der må skabes meget bedre betingelser for naturen både i skovene og i det åbne land. Dette er jo så endelig også gået op for politikerne ,og typisk så reagerer de ved at gå helt over i den anden grøft, så værdien af dyrket skov pludselig helt tilsidesættes. Så derfor kære fagfolk i Naturstyrelsen, giv den lige en ekstra skalle med at prøve at forklare politikerne, at dyrket og urørt skov glimrende kan gå hånd i hånd og supplere hinanden på bedste vis - ikke kun i Hjerminde Skov, men også mange andre steder, og at det må bero på en individuel vurdering fra sted til sted, hvorledes og med hvor stor en andel produktive arealer kan indpasses i de kommende "urørte" skove.

Jeg er udmærket klar over, at beslutningen om skovens skæbne allerede er truffet, og fred være med det - men måske så alligevel.....

Med venlig hilsen
Carsten Andersen
Tingstedvej 24
8850 Bjerringbro.

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: c.fredberg@stofanet.dk
Sendt: 11. februar 2024 18:13
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Indsigelse mod hegn omkring Hellebæk Kohave/ Hammermølle skov i Teglstrup Hegn
Vedhæftede filer: indsigelse med hegn i kohaven 2024.docx

Ålsgårde den 11. februar 2024

Indsigelse mod hegn omkring Hellebæk Kohave/ Hammermølle skov i Teglstrup Hegn
STOP!

Jeg er meget modstander af hegn omkring Hellebæk Kohave/Hammermølle Skov.

At kronvildt skal spærres inde for at blive NNP's skovarbejdere er sikkert bare ide for at spare på sund skovdrift. Gennem mange år har skovene i Danmark/Nordsjælland været drevet af passionerede skovfolk ansat i Statsskovvæsnet.

Jeg lærte af to skovfogeder tilbage i slutningen af 70'erne, at når man arbejder med skov og skovdrift skal man være ualmindelig ydmyg i sit arbejde, da man sjældent ser resultatet af sit arbejde.

Denne ydmyghed mangler i arbejdet med NNP og de mange tiltag der skal øge biodiversiteten. Der fældes skov for at få lysninger og flere vandhuller, men ethvert stort træ bidrager til at mindske CO₂. Det er katastrofalt, at Naturstyrelsen fælder store træer og ikke genplanter. Træer kan suge uønsket vand fra skovbunden. Det er som om Naturstyrelsen slet ikke tager højde for klimaforandringer der præger vores verden. Ekstremvejr, regn og blæst og tørre perioder.

Når der sættes hegn op, skal både de indespærrede dyr og hegn tilses og passes jævnligt, men værst er det at vi borgere omkring Hellebæk Kohave/Hammermølle skov bliver begrænset i adgangen til skov. Nu skal man bøvl med flere låger og flere færiste, og adgangen frygter jeg bliver formindsket. Det er ikke just charmerende, at vi alle skal færdes på de store skovstier og ikke kan komme til og fra skoven af de mange små stier ud mod eksempelvis stisystemet langs Alexander Svedstrupsvej og Carsten Hauchvej. Vi er mange fra andre dele af Ålsgårde der går via stisystemer til Hellebæk Kohave/Hammermølle skov ad den vej. Hellebæk Kohave/Hammermølle skov er forholdsvis lille skov med mange forskellige brugere. Jeg frygter at NNP Hellebæk Kohave vil blive et gennemført turiststed som Helsingør Kommune vil markedsføre sig på i allerværste stil, at biltrafikken vil øges i Ålsgårde og på Strandvejen.

Lad vores lille skovperle være i fred, lad os beholde den som den er. Tag den ikke fra os der er vokset op med den som fristed.

Hilsen

Charlotte Fredberg-Holm, Bobakken 5, 3140 Ålsgårde

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Charlotte Gundersen <gundersen795@gmail.com>
Sendt: 23. februar 2024 17:04
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne angående Gribskov

Til Miljøministeriet
Naturstyrelsen Gjøddinggård
Førstballevej 2
7183 Randbøl
Forvaltningsplaner@nst.dk

Den 23. februar 2024

Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for Gribskov

Jeg har igennem de seneste 20 år haft stor fornøjelse af at færdes i Gribskov flere gange om ugen.

Af nedennævnte grunde er jeg imod forvaltningsplanerne om etableringen af urørt og indhegnet skov i Gribskov.

Jeg er en aktiv rytter, så det har oftest været til hest, at jeg har bevæget mig rundt i Gribskov, men jeg har også gået mange lange ture i den skønne skov. Igennem disse år har jeg konstateret, hvor stor en glæde skoven bringer til de mange forskellige brugere af skoven. Det være sig ryttere, vandrere, løbere, cyklister, skiløbere, hundeluftere, spejdere og venner og familier, som holder picknick m.m. Det særlige ved Gribskov er, at den har en størrelse som gør, at skoven på ingen måde er overbefolket, hvilket giver brugerne af skoven mulighed for en helt særlig naturoplevelse og for at finde ro i en ellers ofte fortravlet og støjende hverdag. Som bekendt viser undersøgelser, at ophold i naturen reducerer stress, forbedrer humøret og øger immunforsvaret. Hegn, låger, vand og begrænset adgang vil forhindre mange mennesker i at bruge skoven.

Manglende skovpleje vil også medføre, at der oftere vil falde grene og træer til jorden, hvilket udgør en øget sikkerhedsrisiko for de besøgende.

Der er envidere planer om, at der skal gå store dyr bag indhegningerne, fx. elge. Det vil uden tvivl betyde, at de fleste brugere af skoven ikke vil turde at bevæge sig ind i disse områder. Og i forhold til de som tør, vil der være en ikke ubetydelig risiko for sammenstød mellem de indhegnede dyr og dem, der har vovet at gå ind i områderne. Det skal i den forbindelse bemærkes, at der ved skader opstået som følge af sammenstød, er usikkerhed om, hvor ansvaret kan placeres.

Endelig er der en bekymring for dyrenes velfærd i urørt skov. Erfaringer fra rewilding og naturpleje viser, at der kan opstå situationer, hvor dyr bag hegn mistrives og/eller ikke tilses. Her kan opstå situationer med sult, kulde, tilskadekomst eller sygdom.

Afslutningsvis vil jeg gerne bemærke, at jeg er meget enig i, at vi skal passe godt på vores natur og gerne forbedre vilkårene for den og dyrene der lever heri. Det er dog min opfattelse, at man med planerne om urørt og indhegnet skov i Gribskov går alt for langt. Der findes allerede i dag en mangfoldig natur og et rigt dyreliv i Gribskov og det vil være gavnligt løbende at sikre, at det bibeholdes og gerne forbedres, men det bør efter min opfattelse ikke ske på bekostning af brugerne af skoven. I dag er der plads til os alle og jeg mener ikke, at det bør være et mål i sig selv, at skoven skal føres tilbage til den natur, som man kunne opleve i Danmark, inden mennesket begyndte at ændre på landskabet.

Med venlig hilsen

Charlotte Gundersen
Holmevej 12
2830 Virum

Sendt fra min iPad

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Charlotte Østerlund <chloesterlund@gmail.com>
Sendt: 29. februar 2024 01:07
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne ang. Gribskov

Til Miljøministeriet Naturstyrelsen

Gjøddinggård, [Førstballevej 2](#)

[7183 Randbøl](#)

Forvaltningsplaner@nst.dk

Jeg skriver som en lokal beboer i landsbyen Mårum og flittig bruger af skoven til mange gåture ad de utallige skønne stier i Gribskov.

Jeg er imod forvaltningsplanerne om etableringen af urørt og indhegnet skov i Gribskov, og rystet over manglen på offentlig information og inddragelse af lokalbefolkningens interesser i disse planer.

Det er helt meningsløst og hjerteskræende at fælde eksisterende skov, og sætte høje indhegninger op inde i skoven af følgende årsager:

- Det vil skæmme den smukke og varierede natur i skoven, som de fleste mennesker værdsætter højt.
- Høje hegn, og ufremkommelige vandområder vil forhindre mange mennesker i at bruge skoven til motion og rekreative naturoplevelser, der gavner fysisk og mental sundhed. Det vil ligeledes afskræmme mange fra at færdes i et afhegnet skovområde med elge.
- De største klimaproblemer er udledning af CO₂ og for meget vand i landskabet, og fældning af skoven strider direkte imod forbedring af disse mål.
- Den foreslåede rewilding er ikke videnskabeligt dokumenteret, og skaderne er uoprettelige i mange årtier fremover. Det er uvist hvad konsekvenserne er på sigt for skovens eksisterende flora og fauna.
- Det eksisterende dyreliv trues af fældningerne og de efterfølgende ændringer i naturen. De høje hegn vil desuden betyde at skovens store dyr ikke kan passere frit.
- Store elge

Jeg ønsker at de eksisterende planer for indhegning og fældninger i Gribskov stoppes. Istedet bør det genovervejes med ordentlig inddragelse af skovens folk og befolkningen hvorledes vi bedst bevarer naturen og biodiversiteten. De ønskede vådområde (og biodiversitet) kan formodentligt opnås mere hensigtsmæssigt og mindre ødelæggende i andre landskabstyper end i eksisterende skov, fx. ved indvinding af lavtliggende marker, som det sker ved Søborg Sø.

Med venlig hilsen

Charlotte Østerlund

[Ny Mårumvej 190](#)

[3230 Græsted](#)

Mobil: 30798634

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Ditte Søeborg <dittesoeborg@yahoo.dk>
Sendt: 23. februar 2024 08:21
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar

Til Miljøministeriet Naturstyrelsen Gjøddinggård, Førstballevej 2
7183 Randbøl

Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for Tisvilde

Hvad er det der forgår, og vil i være sød at stoppe med at smadre naturen.

Jeg skriver som en aktiv bruger i de danske skove og med godt kendskab til skovbrug, biologi og miljø.

Jeg er imod forvaltningsplanerne om etableringen af urørt og indhegnet skov i Danmark af følgende årsager:

Det forekommer ulogisk at fældninger gennemføres så kraftigt ialt 75.000 HA bliver til urørt skov, og der genplantes ikke i samme omfang. De fældede gavntræer efterlades tildels i skovbunden i stedet for at blive anvendt som CO2 neutrale byggemateriale. Bunker af grene og stammer ligger og bliver nedbrudt med udledning af CO2 og methan. Fældninger i yngletiden: Det konstateres bla i Gribskov, at der fældes træer langt ind i fuglenes yngletid. Der er ikke kun tale om enkelte træer med motorsav, men store skovningsmaskiner, der rydder større områder. Det medfører stress hos både fugle og pattedyr.

Begrænset adgang til friluftsliv: Skoven skal være tilgængelig for alle mennesker. Hegn, låger, vand og begrænset adgang vil forhindre mange mennesker - og specielt brugere med barnevogne, kørestole mm. - i at bruge skoven til motion, rekreation og naturoplevelser, der er essentielle for både fysisk og mental sundhed. Undersøgelser viser, at ophold i naturen reducerer stress, forbedrer humøret og øger immunforsvaret.

Færre muligheder for fritidsaktiviteter: Urørt skov vil begrænse mulighederne for diverse fritids- og sportsaktiviteter, f.eks. spejdeture, skovture for børnehaver, trailløb, orienteringsløb, mountainbiking, overnatninger i skovene, ridning og vandreture med hund mm. Disse aktiviteter er vigtige for at fremme et aktivt liv og socialt samvær - generel sundhed i Danmark.

Skoven i Tisvilde er unik, og dens historie fantastisk, hvorfor kan den ikke være i fred!

Med venlig hilsen

Ditte Søeborg

Vejbyvej 4, 3220 Tisvilde

Sendt fra min iPhone

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Else Archbold <archbold@live.dk>
Sendt: 28. februar 2024 21:32
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for urørt skov

Som dansk statsborger tilkendegiver jeg hermed min modstand og protest mod rewilding og veteranisering af de danske skove.

En ting er, at de udsatte, såkaldte "vilde dyr" (store græssere) udsættes for misrøgt under påskud af naturpleje. Det er en lyserød løgn/drøm, at kalde indhegnede dyr for vilde. Dyr i fangenskab er IKKE vilde og de personer, der holder dyr indhegnede, har ansvaret for deres ve og vel 24/7. Det er flere gange bevist, at dette ikke er tilfældet i de nuværende indhegnede områder.

Men vanviddet stopper desværre ikke med indhegning af dyr uden pasning. De dejlige danske skove skamferes. Hvorfor? Hvor skal fugle, eger, flagermus og andre af skovens dyr bo?

Hvorfor fælde/skamfere de skønne, sunde træer, der bidrager positivt til Danmarks CO2 regnskab? Man skaber døde/døende træer, der på ingen måde bidrager positivt til CO2 regnskabet, tværtimod! Det giver absolut ingen mening. Og hvem har i øvrigt lyst til at gå en tur i en veteraniseret, død/døende skov med børnebørnene?

Det er paradoksalt, at Danmarks regering ønsker at bidrage til bevarelse af skovene i Amazonas pga. Amazonas positive CO2 bidrag, men samtidig er man villig til at ofre Danmarks grønne skove og disses positive bidrag til CO2 regnskabet - blot på baggrund af et skrivebordsarbejde, der ikke er gennemtænkt!

Jeg håber inderligt, de ansvarlige parter tænker sig godt om, før de fortsætter vanviddet og uigenkaldeligt ødelægger Danmarks natur for kommende generationer.

Med venlig hilsen
Else Archbold
Tolstrupvej 11
8800 Viborg

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Else Margrethe Fischer <elsemargrethefischer@hotmail.com>
Sendt: 1. marts 2024 23:07
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar

Gennem et aktivt arbejdsliv med folkeoplysning og kulturformidling, og som aktiv bruger af den danske natur, har jeg især gennem årene 1988-2019 fået et ganske godt kendskab til vores statsskove. Jeg har redet i Freerslev Hegn, Gribskov, Klosterris, Horserød og Gurre, og med sommerhus i Melby har jeg vandret i Tisvilde Hegn, Asserbo og Melby overdrev, ligesom jeg via familie og venner er bekendt med skovene i Jylland, herunder især Rold Skov, Store Vildemose og Trantum Klitplantage.

Fra jeg var barn har jeg været fuglekigger, sommerfuglesamler samt indehaver af et herbarium. Igennem 90-erne har jeg især glædet mig over at se, hvordan statsskovene i Nordsjælland gradvis blev rigere gennem en mere naturnær og nænsom skovdrift med forskellige former for bæredygtig balance.

Som genoprettelsen af Pøleåen fra Hillerød til Arresø, hvor vandfald, åens slyngninger og opdæmmede søer fjernede landbrugets næringsstoffer og atter gjorde Arresø og naturområderne heromkring til levesteder for vild flora og fauna.

Det betød, at der i de skove og enge, der lå udenfor landbruget i stadig stigende grad kunne iagttages det fugle- og sommerfugleliv, som jeg kendte fra min barndom.

Og jeg står beskæmmet tilbage, når jeg nu i praksis erfarer og ser konsekvenserne af det, som Naturstyrelsen forstår ved et nyt grundlag for mere biodiversitet og forbedrede levevilkår for naturen via et begreb, som på nu-dansk kaldes Rewilding.

Kort fortalt, forfærdes jeg over, at hele konceptet bygger mere på vitterligt vås end på videnskabelig vægt.

Først bliver der fortalt os et udokumenteret sagn om, at vores skove savner store græssende dyr. Således bliver både natur, flora og fauna, statsskovene, borgere, politikere og hele pressen taget grundigt som gidsler ud fra en fortælling om, at det engang i en ikke nærmere bestemt historisk fortid var menneskene, som slog De store Græssere ihjel, hvorfor skovene voksede til og kvalte den flora og fauna, der førhen var skabt af dyrenes erosion og slid på urskoven. Endelig postuleres der, at vi kun kan genskabe og genoprette den tabte natur ved nu at udsætte store tamdyr og fremmede ikke hjemmehørende græsædere bag to og en halv meter høje hegn.

De skal gå ret tæt i indhegningerne, for de skal tvinges til at æde skovens vegetation, således at der skabes lysåbne områder primært til gavn for planter og insekter.

Min overordnede indsigelse er, at hele Projektet omkring Revilding fra start til slut mangler både historisk og empirisk evidens.

Angående De Store Græssere:

Den sidste istid, Weichsel, begyndte for ca. 117.000 år siden og sluttede for omkring 11.700 år siden. Imellem gletsjerfremstødene herskede der subarktiske forhold, hvor der opstod en steppe-tundra med dværgbuskhede, hvor Danmark var en del af et stort europæisk kontinent, som strakte sig fra den irske vestkyst og op over hele Skandinavien.

I de varmere og mere isfrie epoker levede der både steppebison, moskusokse, det lille uldhårene næsehorn sammen med mammut, vildhest og rensdyr, hvor sidstnævnte især var de tidlige jægers byttedyr. Alt som varmen tiltog og nedisningen aftog og blev afløst af et varmere klima, indvandrede nye planter og træer og dermed også andre dyrearter sydfra, mens de kuldetålende steppedyr vandrede nordøstover, som mammutten, der overlevede på Wangel-halvøen indtil for 5000 år siden, mens det lille uldhårene næsehorn uddøde ved istidens afslutning uvist af hvilken grund.

Dengang som nu var det altså i høj grad temperaturerne, som bestemte den økologiske niche for planter og dyrearter, herunder De store Græsseres vandringer i den frie natur, mens de tidlige mennesker tilpassede sig de skiftende og ændrede levevilkår.

Det var altså ikke jægerne som udryddede De store Græssere efter Weichsel.

Alt som temperaturerne steg og skovene voksede til, smeltede de nedisede områder, som fik havene til at stige. Herved skabtes Danmark, som det ø-rige vi kender i dag. Menneskene flyttede ud i kystområderne, og levede primært af maritim kost, sådan som Ertebøllekulturene vidner om, og som det bekræftes gennem køkkenmøddinger og analyser af tidlige knoglefund fra bopladserne.

Der er således heller ingen beviser for, at det var menneskene som udryddede De store Græssere, som rewilderne påstår levede i den mørke tætte urskov, derimod var der kuldetålende græssere, som skiftede græsgange og måske uddøde, mens nye dyr over tid kom til sydfra, som bjørn, bæver, lods, ulv, odder udover forskellige hjortedyr, elg og urokse samt vildsvin. I skovene indvandrede lind, hassel, eg og elm, og Danmark var dækket af skov fra kyst til kyst med ringe vegetation i den mørke skovbund.

Først for omkring 6000 år siden, hvor de første bønder indvandrede og fortrængte de tidligere jægere-samlere, blev skovene brændt af eller hugget ned, for at skaffe jord til afgrøder og dyrehold, og dermed kom domesticerede dyr som køer, heste, får, geder og tamsvin ind i landskabet.

Skovene fyldte det meste af Danmark inden bønderne indvandrede, men allerede fra år 3000 f.Kr. blev skovene i bondestenalderen trængt tilbage til fordel for dyrkning af korn og græsning til dyrene, kulturlandskabet skabte de lysåbne områder i skovene.

Alt som befolkningstallet steg fortsatte skovrydning op gennem bronzealderen, jernalderen og vikingetiden. Menneskets blev stadig mere opfindsomt til at udnytte naturen, og udover tømmer til huse og gærde til hegning samt brænde til varme og madlavning, brugtes træ til frembringelse af vogne og redskaber, store bygningsværker samt skibe, brændsel til smedenes esser, teglværker og begyndende industrier i stadig mere komplekse samfund, og i 1700-tallet var skovene nede på kun at dække to-tre procent af landet.

Faktisk var sandfygning som følgevirkning af træfældningen allerede et stort problem fra starten af 1500-tallet til slutningen af 1800-tallet, hvor man via en større indsats med klitbeplantninger fik held med skovrejsning. Tisvilde Hegn er et fint historisk eksempel på, hvordan man med tang og risgærde, tilplantning af marehalm og senere skovfyr samt løvfældende træer i 1700-tallet fik etableret grundlaget for skov og fik stoppet sandflugten, som havde lavet 30 km² bondeland om til et øde og ubeboelig ørkenområde med en tilsandet kirke. Tisvilde Hegn fremstår i dag som et fint og veldokumenteret eksempel på skovrejsningens kunst under vanskelige vilkår.

I dag er det med sine rige habitater udnævnt til NATURAMA 2000-naturtyper, og jeg beder til, at Troldeskoven får lov til at bestå længst muligt.

I dag har man via skovrejsning opnået at løfte de dengang tre procent op til 14 procent skov, med lovende planer op at komme helt op på 25 procent.

Det forekommer derfor i denne sammenhæng helt absurd, at man i midt i en global klimakrise med stadig varmere temperaturer pga stigende co₂-udslip, på så spinkelt videnskabeligt grundlag vil indføre drastiske indgreb i vores statsskove, der beviseligt har det langt bedre end de toneangivne biologer fra Århus påstår.

Angående Rødlisten:

Der har blandt politikere og presse samt DN suppleret af Rasmus Ejrnæs været udbredte misopfattelser af Rødlisten 2019, som oprindeligt er blevet videreformidlet af den selv samme institution, der har udarbejdet den (AU). Herved er den almene forståelse beklageligt nok blevet, at der ud fra de arter rødlisten afspejler hersker en katastrofal nedgang i den danske biodiversitet.

Her overfor angives den tilrettelse og reviderede forståelse af, hvorledes rødlisten skal læses og forstås fra AU nu gennem svarbrev ved Institutleder Ole Hertel fra den 2. december 2021 til Nationalt Center for Miljø og Energi, hvori det tilkendegives, at "arterne i Danmark samlet set er blevet en lille smule mere truede" (kun 8 promille).

Jeg går ud fra at Ministeren er vel informeret herom.

Angående konceptet om at sætte naturen fri bag høje hegn
- herunder genetableringen af en tabt fortid med Store Græssere:

Er vores politikere så naive eller uoplyste, at de i fuld alvor tror, at vi kan genskabe en tabt natur fra en kuldeperiode, der sluttede omkring 14.000 år siden, hvoraf de fleste dyrearter enten er uddøde, udvandrede eller bare slet ikke passer ind i den økologiske niche, som vores skove klimatisk og økologisk byder på?

Studier fra Sverige viser f.eks at de der hjemmehørende elge vandrer stadig længere nordpå, fordi klimaet i Sydsverige ikke længere giver plads til netop de urter, der er så vigtige for kalvenes trivsel. Her har man iøvrigt

skovforsøg med sommergræssende køer bag lave hegn, som det også brugtes i det tidligere danske landbrug helt op til min barndom, hvor kulturlandskabet uden sprøjtegifte gav plads for en flora og fauna med rig biodiversitet. Her var masser af lærkesang, blomsterne enge med brogede sommerfugle, fluer i staldene som blev ædt af landsvalerne, grisesøer med unger i halmreder, kalve på marken, rent vand i bækken og fisk i havet, for det var før landbruget blev til dyrefabrikker med monokulturer og pesticider, der gør jorden død.

Vender vi blikket mod nutidens England og måden man her forvalter skovene og hestene fra Exmore, kan vi se at både skove og heste stortrives ved at blive vinterfoderet samt får ordnet hove, som ikke slides på en blød skovbund, ligesom man her regulerer bestanden og tager overskud af unghingste ud af flokken en gang årligt.

Bortset fra hovplejen er det lidt som Dyrehaven ved Jægersborg er forvaltet i 300 år.

Ser vi til Bornholm, så er der problemer med bisonerne. Bisson er som heste oprindelig steppedyr, og de har fået store problemer med parasitter i Almindingen.

Ud fra den viden man efterhånden må have samlet fra de foregående års pandemier, skal man måske være lidt forsigtig med at bringe forskellige hjemmehørende og ikke hjemmehørende dyrearter sammen på relativt lidt plads med udsultning og død til følge. Rewildernes fikse ideer og ønsker om store døde dyr som nye oplevelser for det moderne menneske, samt påstande om, at de store ådsler skaber gode levesteder for ådselsbiller og visse insekter, må vige for nyere studier, jævnfør Eske Willerslevs studier om, hvorfor de store pattedyr forsvandt i så stort et omfang for 40.000 år siden.

Hertil kommer, at de berørte områders biodiversitet ikke på forhånd er kortlagt.

Man kan således ikke se, om de ønskede forbedringer af biodiversitet og vilkår for truede arter rent faktisk indtræffer.

Alligevel tøver Naturstyrelsen med at kalde NNP for et forsøg, måske fordi det ville betyde, at de i flere betydninger udsatte dyr, skal behandles som forsøgsdyr med dertil gældende rettigheder.

De mange vildledninger og manipulationer, og min bekymring for demokratiet:

Man fortæller Danmarks befolkning, at naturen nu skal slippes fri i udvalgte Statsskove.

Ganske vist skal De store Græssere gå bag to og en halv meter høje hegn, men de er glade og frie, fortæller naturvejlederen, for de boller og bliver så mangfoldige, at nogle må dø af sult, det er helt naturligt.

Anmærkning:

Dyr boller ikke, de går i brunst. Domesticerede dyr er avlet til at gå i brunst hele året, hvorfor de kan føde føde unger om vinteren, hvor der hverken er fødegrundlag i skovindhegningen for det diegivende moderdyr eller ungen.

At overlade dyrene til sultedød er ikke naturligt, men simpel misrøgt.

Vandalisering af godt gavntre kaldes "Veteranisering".

Regulær sult kaldes "Huldregulering".

Jeg kunne fortsætte listen, men holder her.

Ud fra ovenstående eksempler, er jeg som borger, bruger og tidligere højskolelærer med sand oplysning og demokrati på dagsordenen oprigtig bekymret over, at der er mere manipulation og fake end fakta i den politiske og pressedækkede dagsorden.

Det er ikke godt for vores demokrati at der trods mange borgeres protest presses et paradigmeskifte vedrørende vores allesammens skove igennem uden sand oplysning og tilbundsående høringer, og uden at relevante fagfolk inddrages.

Herunder forstfolk, uafhængige dyrlæger, hydrologer og palæontologer.

Projektet må sættes på pause, indtil der er tilvejebragt bedre grundlag.

Else Margrethe Fischer

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Else Holst <elseholst1@gmail.com>
Sendt: 29. februar 2024 12:17
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Urørt Skov

Jeg er modstander af Rewilding som betyder fældning og indhegning af skove og er stærk modstander af at udsætte store "græssere" som ikke hører til i vores natur. Her på Djursland er der så meget hjortevildt at landmændene er nødt til at hegne deres marker ind for at få udbytte af det de sår. Så giv hegnet til landmændene og lad naturen passe sig selv, det er den bedst til. Mvh. Else Holst

Til Miljøministeriet Naturstyrelsen

Gjøddinggård, Førstballevej 2

7183 Randbøl

Høringsbrev vedr. forvaltningsplanerne for Tisvilde hegn.

Jeg er en ældre pensionist der hele mit liv har haft en tilknytning og nydt ophold i skovene og specielt i området Tisvilde hegn hvor jeg har boet i hele mit liv.

Lange gå og cykelture med børn og børnebørn og i dag ture med vores hund. hvor det har været en nydelse at kunne se dyrene, fuglene og træerne trives. Vi har altid haft den dybeste respekt for naturen og se hvordan skovens folk plejede og passede på vores allesammen skov, så vi også kunne give denne videre til vores efterkommere.

Det er med stor sorg jeg i dag ser hvordan skovene bliver behandlet og har i denne sammenhæng ikke set bevis for at det skulle hjælpe at rydde og veteranisere træerne.

Det er da ikke nyt at træ indgår i bæredygtigt byggeri og at træerne optager CO₂.

Det er besluttet at træproduktion ikke skal være i statsskovene fremover, men importeres udefra.

Det kunne være ønskeligt at se CO₂ regnskabet dels for den store fældning, men også i forbindelse med den længere transport af gavntræ.

Hvis det bliver hørt, kunne det måske have været en ide at afprøve i et mindre område for at se virkningen inden man gennemføre det overalt. Det ville være mere betrykkende end at sætte det hele igang som er tilfældet.

Ifølge planen vil der bræmme ud imod vandet blive ryddet, hvilket ikke burde ske da det er fyr og gran, som jeg har fået oplyst, bedre kan klare vind og som giver læ for skovens andre træer.

Det kunne være ønskeligt for Tisvilde hegn at der stadig er skovhugst og mulighed for gavntræ.

For at imødekomme biodiversiteten kunne man så ikke lade grene og afhug blive tilbage og skabe grobund for insekter og biller.

Med hensyn til hegn i skoven er jeg stor modstander af.

I dag bevæger dyrene sig over større områder og bla. andet kronjordt og dådyr vandrer frit imellem skov og mark og det har været almindeligt at hegning af ens grund ikke måtte forekomme fordi det ville forhindre

dyrenes frie bevægelighed.

Erik Magnussen

Åvænget 8

3300 Frederiksværk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Ettinger <ettinger@mail.dk>
Sendt: 29. februar 2024 20:40
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar til Offentlig høring af udkast til 52 stk. forvaltningsplaner for urørt skov

Til Naturstyrelsen

Vi kan se så mange som vil blive berørt af at indhegne Ulkerup og Anneberg skov. Vi bruger Ulkerup skov hver dag, og tit flere gange om dagen. Vi lufter vores hund der, og løber med vores piger. Hvis der kommer dyr i skoven vil det ikke være et sikkert sted at færdes, og vi ser mange forskellige aldersgrupper som benytter skoven. De ældre som trods gangbesvær går en tur i skoven, børnefamilier med små børn som lærer at cykle, motionister, hundelufterer og mange flere grupper, Man kan gå utrolig mange turer på kryds og tværs i skoven - er det en lille tur kan man det, eller skal den være lidt længere kan man det. Os som er bange for store dyr vil derfor aldrig kunne færdes i skoven mere, og der er mange som vil blive begrænset i brugen af skoven. Der er grunde til at vi har valgt at bo i dette område, og det var blandt andet, at vi kan benytte skoven, og på den måde nyde naturen, og den ro og fred man får. Vi ønsker at skoven bliver indhegnet eller at der kommer dyr i den.

Med venlig hilsen
Mireille og Paw Ettinger

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Eva Engvang <evaengvang@gmail.com>
Sendt: 29. februar 2024 18:30
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Ikke mere fri adgang til de lokale skove eller dele af dem

Velling og Snabegård Skov, Boller ,Klokkedal og Rold skov, Kærskov , Lystrup Skov, Dallerup Skov, Stenderuphalvøen, Vognkær Enge, Hvidbjerg og Rands fjord....

Vi er flok modne kvinder , der færdes meget i disse skove, til fods med hunde og børnebørn og på hesteryg ... vi møder mange på vores vej som nyder skovene , som vi gør ..

Med urørt skov med våde områder og mange væltede træer , er det ikke muligt og færdes , og med indhegnede områder med kreaturer /heste , er det meget utrygt for os og andre og færdes ... det er en del af vores kultur , at gå tur i de danske skove , og for mange af os gerne alene ... nu bliver vi mange flere på de få tilgængelige steder ..

CO2 afgivelsen er stor i urørt skov , og mange af de træer , der skal optage det bliver fældet og dyrs levesteder ødelægges.. Store græssere , som navnet an tyder lever de hovedsageligt af græs og ikke træer, krat osv ..Hvor for skal de så gå i skoven ?

Mvh Eva, Lene L, Elly, Lene R., Helle og Maiken ..

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Eva Sellin Mortensen <evasellin@gmail.com>
Sendt: 27. februar 2024 22:14
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedr. "urørt skov"

Fjerritslev den 27. februar 2024

Til
Naturstyrelsen
Gjøddinggård, Førstballevej 2
7183 Randbøl

Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for alle skove.

Mit høringssvar er en stor protest mod den måde Folketinget, Regeringen, Miljø-ministeriet/styrelsen og Naturstyrelsen har håndteret udarbejdelsen af planerne for både Naturnationalparker og "urørt skov" i hele Danmark.

Ifølge tidligere skatteminister Karsten Lauritsen er beslutningsprocesserne i Folketinget blevet alt for hurtige og ugennemarbejdede. I hans bog "Lad det gå langsomt" påpeger han, af bitter erfaring, at beslutninger bliver truffet for hurtig og uden indsigt og omtanke. "Man satte bare noget i gang, som ikke var gennemtænkt eller gennemarbejdet, man tog ikke fagfolk med på råd...Man havde for travlt..." s.121. Alt tyder på, at denne fremgangsmåde fortsat er fremherskende i vores så kaldte Folkestyre. Han fortsætter: "Den dynamik - og den dalende tillid - er ikke begrænset til SKAT, men findes i alle ministerier og i alt arbejde i Folketinget." s.126. "... men værdien for folkestyret på lang sigt skaber man ved at værne om tillid og troværdighed som kerneværdier i samfund og politik. Det er også oftest det politikere falder på ... Danskerne reagerer kraftigt på tillidsbrud og dobbeltmoral."..."Tilliden er en fuldstændig afgørende komponent i et sundt folkestyre og demokrati." ... "Mange målinger og undersøgelser viser, at mistilliden trives mere, end godt er." s.127.

Det er netop denne fornemmelse jeg har haft i de seneste år, hvor udarbejdelsen af NNP og "urørt skov" har stået på. Flere og flere fagfolk med en anden viden og indsigt ytrer sig, og de allerede vedtagne planer modsiges og udhules, uden at det bliver taget alvorligt, men i stedet ignoreret. Der er heller ikke foretaget de nødvendige forundersøgelser, så man dels kommer til at mangle et sammenligningsgrundlag, dels at man risikerer at gøre stor og uoprettelig skade og bruge en masse penge forkert og til ingen nytte. Planerne for NNP og "urørt skov" er blevet forelagt Folketinget, hvor alt tyder på, at mange beslutninger bliver taget for hurtig, og politikerne ikke tager sig tid til at sætte sig ind i det, de skal beslutte om. Der er ikke tid, eller vilje, til at indhente udtalelser og rapporter fra et meget bredere aspekt af de aktuelle områder, som derved udelukkende bliver ensidigt og ufuldstændigt belyst. Alt dette resulterer i, at politikerleden stiger, demokratiet lider overlast, og fortvivlelsen breder sig. Lokale interesser og følelser bliver ikke taget alvorligt, hvorved vi borgere mister troen på egen indflydelse og på de demokratiske processer. VORES DEMOKRATI ER I FARE!

Min konklusion: Sæt det hele på pause og lyt til og vær åben over for alle nye, anderledes, modsigende og fagligt underbyggede udtalelser og forskningsresultater, som peger i en anden og divergerende retning! Og gør det inden det er for sent! Vi borgere kommer til at betale for genopretning af eventuelle skader, som forhastede beslutninger måtte medføre. Hvis det over hoved kan lade sig gøre. Derfor er det kun rimeligt, at alle synspunkter bliver taget i betragtning. Det handler i sidste ende om ansvarlighed overfor HELE befolkningen og vores fælles land og natur!

Med venlig hilsen

Eva Sellin Mortensen

Vandværksvej 17

9690 Fjerritslev

I de sidste 30 år borger og bruger af den storslåede og smukke natur i Han Herred, især Svinkløv Plantage.

[OBJ]

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Eva Nielsen <eva3450@gmail.com>
Sendt: 22. februar 2024 14:14
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høring om indhegning af Gribskov. Og alle andre offentlige skove.

Jeg er for urørt natur - men meget modstander af indhegning omkring de danske skove.

Der skal ikke hegn omkring Grib skov!!

Jeg er også modstander af, der udsættes heste og køer i offentligt tilgængelige skove som alle danskere betaler til over vores skattebillet.

Det er farligt for besøgende i skoven og ikke naturligt at tamdyr som heste og køer færdes frit i naturen, hvor der i øvrigt ikke er nok føde.

Venlig hilsen

Eva Hvalsøe Nielsen.

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Felex Pedersen <felexpedersen69@gmail.com>
Sendt: 28. februar 2024 20:08
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar til NST i Odsherred kommune Ulkerup skov "Urørt skov"

Indhegn den nuværende frie natur og skov og udsæt så tamme landbrugskvæg og heste og kald den så vild natur.



Behøver jeg at sige mere

Men for at være sikker på at NST forstår det - Jeg er imod forslaget.

Vh.
Felex Pedersen
Bakketoppen 1
4571 Grevinge
Mobil: 28723686
Felexpedersen69@gmail.com

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: fimoeller@bknet.dk
Sendt: 1. marts 2024 00:14
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedrørende forvaltningsplanen for Hjermind Skov

Bjerringbro den 29 februar 2024

Til Miljøministeriet Naturstyrelsen
Gjøddegaard, Førstballevej 2
7183 Randbøl
Forvaltningsplaner@nst.dk

Høringssvar vedrørende forvaltningsplanen for Hjermind Skov

Jeg er imod forvaltningsplanen om etableringen af urørt og indhegnet skov i Hjermind Skov af følgende årsager.

Jeg er 83 år, og skriver som aktiv naturelsker og med 28 års erfaring som registreret schweishundefører med to ødelagte skuldre efter karambolager med kreaturer og heste under hegn. Jeg har et personligt bekendtskab med en familie, som mistede et medlem, der døde af indre blødninger i lægeambulancen på vej til det nærmeste sygehus efter at være blevet trampet på af kreaturer, da han gik ind i en indhegning med sin hund i snor.

Jeg har mangeårigt kendskab til skovbrug, biologi og miljø, og mht. de nuværende urørte skove har jeg erfaring med eftersøgning af kronvildt i et par af de nærmeste, og det var bestemt ikke uden problemer på grund af ufremkommeligheden. Jeg er jo nærmest professionel kratlusker, og når jeg har problemer med at komme frem, hvordan skal det så ikke gå for ordinære skovgæster, som er vant til nu at kunne færdes frit over alt i statens skove. Der skal ikke herske tvivl om, at jeg forsøger at påvirke fornuften hos de bestemmende politikere, som i høj grad er blevet vildledt af forskerne til at tro, at biodiversiteten i de danske skove er i frit fald imod afgrunden, hvilket bestemt ikke er rigtigt. Prøv blot selv at gå ud, og oplev det liv der er, så længe det endnu er muligt.

Jeg er såmænd ikke så meget modstander af ideen om naturnationalparker, selv om jeg har svært ved at se behovet i statens kulturskove (herunder også Hjermind Skov), som i mange år har været drevet med naturnær skovdrift og som mosaikskov; men jeg har store bekymringer for kombinationen af urørte skove og indhegninger med udsatte heste og kreaturer. Det vil helt sikkert medføre alvorlige skader og dødsfald blandt de ordinære skovgæster, som ikke har erfaring med, hvorledes man skal omgås de udsatte ukontaktbare dyr, som er særlig farlige, når de udsultes planlagt i perioder med utilstrækkeligt fødegrundlag. At Naturstyrelsen fralægger sig alt ansvar med skiltning, anskueliggør tydeligt det forventede problem. Men folk vil blive dræbt, ingen tvivl om det; og jeg vil have det frygteligt med min samvittighed ved den første hændelse i Hjermind Skov, hvis jeg ikke har forsøgt at tale de ansvarlige i Naturstyrelsen og Folketinget til fornuft for at forhindre den planlagte indhegning med udsatte dyr.

Og ulykkerne kommer helt sikkert! Se blot nedenstående eksempler på hændelser, der er kommet i medierne

2023 [Minister i natur-sag: Ko trampede på soldat](#)
2022 [Skræmmende oplevelse i Mols Bjerger på kanten til det livstruende](#)
2022 (2020) [Angrebet af rasende ko. Hyggetur med børnene blev til mareridt](#)
2021 [Turister omringet i Mols Bjerger og angrebet af tyr](#)
2021 [Kvinde angrebet af ko](#)
2021 [Køer drev syvårig på flugt. Nu er dyrene blevet fjernet](#)
2020 [Overfaldet af vilde køer. 67-årig kvinde hårdt kvæstet på Helgenæs](#)
2019 [Heltemodig datter reddede far fra vild tyr](#)
2017 [Løber trampet ned af kreaturer. Kravlede hårdt kvæstet hen til vandhul](#)
2017 [Mand trampet ihjel af ko i Broager](#)
2017 [Angrebet af køer i indhegning. Jeg slap mirakuløst med liv og førlighed i behold](#)
2017 [John Henriksens hund blev mast ihjel: - Naturstyrelsen har ikke gjort nok](#)

Jeg sidder og læser Jyllands-Postens debatside <https://eavis.jyllands-posten.dk/p/jyllands-posten/17-02-2024/a/derfor-skal-planerne-om-naturnationalparker-pa-pause/2671/1295175/48364767>, og er overbevist om, at alle fornuftige skovfolk ved, at den gamle erfarne skovrider har ret.

Det er bemærkelsesværdigt, at størsteparten af de skovfolk som deltager i debatten og opponere imod planerne, er tidligere ansatte i Naturstyrelsen med praktisk erfaring og en skovteknisk uddannelse, og som har levet og arbejdet et langt liv med skov- og naturforvaltning, hvorimod de nuværende ansatte (som stadig er på lønningslisten) enten er tavse som graven eller ovenud begejstrede tilhængere med biolog-uddannelse.

Urørt skov initiativet medfører et permanent tab af hugstpotentiale af lokalt bæredygtigt produceret træ i Hjermind Skov, som kunne have været anvendt til understøttelse af den grønne omstilling i byggeriet og vedvarende energiforsyning i el- og fjernvarmesektoren, samt opbygning og vedligeholdelse af en forsyningsreserve af stående træ og energi.

Jeg opfordrer derfor til at planerne for Hjermind Skov skrinlægges, og at retningen fra de seneste årtiers skov- og naturforvaltning fastholdes med balance mellem beskyttelse og benyttelse – og med udvalgte partier af skoven henlagt som uegnet urørt skov.

Efter min opfattelse repræsenterer hele Natur- og Biodiversitetspakken utvivlsomt intentionen om et idealistisk naturtiltag. Men desværre en idealisme (og ideologi) som vil gå over i historieboogerne som en fatal og uansvarlig fejltagelse.

Med venlig hilsen

Finn Møller
Tyttebærvej 15
8850 Bjerringbro

Mail: fimoeller@bknet.dk
Tlf: 20301501

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Frederiksværk Rideklub, kasserer <regningfvr@gmail.com>
Sendt: 29. februar 2024 10:55
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: Karin Nissen; Frederiksværk Rideklub
Emne: Høringssvar vedrørende Naturstyrelsens forvaltningsplaner:

Høringssvar vedrørende Naturstyrelsens forvaltningsplaner:

Vi ønsker at påpege de potentielle udfordringer, som kommende hegninger med store græssere og urørt skov kan medføre for ryttere og heste i skovområder. Disse forhindringer kan begrænse den reelle adgang til skovområder som Sonnerup Skov, der i dag benyttes i stort omfang bl.a. af ryttere fra Frederiksværk Rideklub og nærliggende hestepensioner.

Specifikt vil Frederiksværk Rideklubs medlemmer og rideskoleelever opleve vanskeligheder med at benytte ridestier, hvilket kan resultere i farlige situationer på grund af væltede træer og ufremkommelige stier. Hvis ridestierne ikke vedligeholdes, bliver disse sumpede og dybe, hvilket er utroligt farligt for heste og ryttere, idet hestene kan sidde fast og såvel hest som rytter kan pådrage sig store skader i forbindelse hermed.

Den aktuelle problemstilling er, at utilstrækkelig rydning af ridestier hindrer sikker færdsel for ryttere og heste. Konsekvensen heraf vil være, at rytterne bliver nødsaget til at anvende alternative ruter, hvor andre brugere af skoven kan være til stede og generes af heste. Dette kan skabe unødvendige og potentielt farlige konflikter for alle involverede parter. Konsekvenserne af forvaltningsplanerne er endvidere især bekymrende for rideskoleelever, da de ikke kan benytte stierne på en sikker måde. Vi påpeger derfor nødvendigheden af at holde ridestierne farbare og fri for forhindringer som væltede træer mv. for at sikre fortsat sikker færdsel i skoven for ryttere og heste.

Adgang til naturen/skov for rideskoleelever, dvs. børn og unge, indgår som en integreret del af undervisningen i bl.a. Frederiksværk Rideklubs rideskole, der er en tilskudsberettiget aktivitet som følge af de positive elementer ridning indebærer for børn og unge, herunder handicappede og socialt udfordrede unge, der bl.a. igennem ridning i skoven stimuleres positivt og opnår naturoplevelser og udendørs aktivitet, der ikke vil være mulig, såfremt adgangen til farbare ridestier - og dermed i praksis skoven for rideskoleelever - hindres.

Yderligere konsekvens af, at urørte skove risikerer at blive mindre tilgængelige på grund af flere væltede træer og våde områder, er negative konsekvenser for hestes trivsel, da det begrænser deres muligheder for motion og udfoldelse. Adgang til naturen er essentiel for hestes velbefindende, og begrænsninger i skovområder kan påvirke deres fysiske og mentale sundhed negativt.

Vi opfordrer Naturstyrelsen til at tage hensyn til disse problemstillinger og sikre fortsat uhindret og sikker adgang for ryttere og heste i skovområderne.

Venlig hilsen

Trylle Arnfred

Kasserer, Frederiksværk Rideklub

Høringssvar vedr. forvaltningsplaner for urørt skov i Grund, Blankehave og staksrode skov ved stouby.

Som mulig "overtager" til Gården På grundvej 15 vil jeg ud trykke Bekymring og skepsis omkring planerne for urørt skov især i Grund Og blankehave Skov.

Jeg ved at gården ikke kan opnå en ny Miljø godkendelse til Svine produktion da den ligger for tæt på Hundeskoven, som er et Natura 2000 område. Hvordan kan man så pludselig lukke Køer ud lige ved siden af. Ikke engang få lov til at bygge staldene om for at opnå bedre dyrevelfærd (løs gående søer) kan man.

Vi bruger skoven ugentligt til hundeluftning og rideture til Hest, gåture med børnene. Og vil ikke synes at det er en skovtur hvis man er spærret inde af et hegn.

Råvildt og Dåvildt som vi har i skoven og på markerne omkring skoven vil blive presset væk. Den smule der allerede er indhegnet i Grund skov, der er der ingen vilde dyr tilbage.

Det bliver et **nej tak** herfra.

Stouby 29/2-2024

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Gerd Sunde <gerd.p.sunde@gmail.com>
Sendt: 28. februar 2024 14:28
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Tisvilde Hegn - Hundeskoven i Liseleje

Høringssvar vedrørende forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov – planområde Tisvilde Hegn, Nordsjælland – Hundeskoven i Liseleje.

Som bruger af ovennævnte område, herunder særligt Hundeskoven i Liseleje, skal jeg hermed udtrykke min bekymring i forhold till, at der for ovennævnte område synes at være angivet en høj (25-75%) eller meget høj (75-90%) fældningsgrad for ikke uvæsentlige dele af skovarealet i ovenstående område. Området fremstår i dag velfungerende og det er derfor ikke umiddelbart indlysende hvilket formål disse ret omfattende fældninger skulle tjene.

Vi er over 1000 faste brugere af hundeskoven og ekstra mange i ferietiden. Det er et af de meget få steder, hvor hundene kan løbe løs. Fældningsgraden lader ikke mange træer tilbage, derfor vores bekymring.

Med venlig hilsen

Gerd Sunde

Østergade 8 3390 Hundested

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Ghita Beckendorff <ghitalouise@mac.com>
Sendt: 17. februar 2024 18:35
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Hundeskoven Liseleje

Høringssvar vedrørende forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov – planområde Tisvilde Hegn, Nordsjælland – Hundeskoven i Liseleje.

Som bruger af ovennævnte område, herunder særligt Hundeskoven i Liseleje, skal jeg hermed udtrykke min bekymring i forhold til, at der for ovennævnte område synes at være angivet en høj (25-75%) eller meget høj (75-90%) fældningsgrad for ikke uvæsentlige dele af skovarealet i ovenstående område.

Området fremstår i dag velfungerende og det er derfor ikke umiddelbart indlysende hvilket formål disse ret omfattende fældninger skulle tjene.

Med venlig hilsen

Ghita Beckendorff
ghitalouise@mac.com

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: prj@post9.tele.dk
Sendt: 19. februar 2024 21:05
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Forvaltningsplaner

Slangerup

d.19. februar 2024
Til Miljøministeriet Naturstyrelsen
Gjødninggård, Førstballevej 2
7183 Randbøl

Høringssvar vedrørende planerne for de planlagte Naturnational parker og "urørte" skove:

Jeg har stort set hele mit liv (67 år) været daglig bruger af skoven. Lige siden jeg som barn gik med min dyrlægefar, der fortalte om skovens træer, buske, fugle og dyr har jeg elsket årstidernes skiften, roen, den friske luft og ikke mindst den fysiske og mentale glæde, ved motion og frisk luft kombineret med naturoplevelser i skoven. Det er derfor jeg med stor sorg ser de enorme og ikke mindst uoprettelige ødelæggelser, der er sat i gang med massefældninger, hærverk på træer, oversvømmelser og store maskiner, der på larvefødder pløjer skovbunden op, maser alt levende og gør skoven ufremkommelig. Angiveligt skulle det være begrundet med det meget luftige og især udokumenterede "naturlige processer", "mere og bedre biodiversitet og "vildere og mere spændende natur". Jeg synes at naturen og skovene er vidunderlige som de er, men jeg ser jo også skoven i virkeligheden og som en helhed, ikke som tal i et regneark. Da biodiversiteten i skovene har været i støt fremgang de seneste 30 år, er det endnu mere ubegribeligt, at netop skovene skal stå for skud, når der skal eksperimenteres med vores natur. Det ville give meget mere mening at opkøbe arealer i det åbne land hvor biodiversiteten skranter mest. Evt. i tilknytning til skovene så arealerne udlagt til natur, blev større og dannede naturlige overgange mellem skov og lysåben natur.

På mine daglige ture i skoven er jeg ledsaget af mine to hunde eller rider på hest. Med planerne om indhegning af skoven og udsætning af heste, kvæg, bison(?), elge(?), asiatisk vandbøffel(?), vildsvin(?), og evt. andre dyr der på ingen måde er hjemmehørende i de danske skove, bliver jeg fremover afskåret fra mine daglige ture. Uanset om det er med hunde eller på hesteryg, vil det være risikofyldt at færdes i indhegninger med løsgående dyr. Jeg vil i øvrigt heller ikke turde gå derind uden hunde eller hest. Tilbage bliver "guidede" ture i safarivogn med en naturvejleder til at fortælle om det nye naturdesigns fortræffeligheder, eller at stå i et tårn og se ind over det, der engang var natur, frit tilgængeligt for Danmarks befolkning. Ikke en tillokkende tanke.

Jeg finder det dybt uansvarligt, at naturstyrelsen skilter med at færdsel er tilladt i indhegningerne "bare man holder afstand til dyrene". Da jeg har været beskæftiget med store dyr hele mit liv, ved jeg, at det ikke er ufarligt at færdes i indhegninger med løsgående dyr. Desværre vil det være personer uden kendskab til dyr, der stoler på skiltningen. Er man ikke vant til dyr, er man heller ikke i stand til at "læse" dyrets sindsstemning og er dermed i endnu større risiko for en mulig fatal ulykke. Hvor mange svært tilskadedkomne skal der til, før de sølle rester af skovene lukkes for al offentlig adgang?

Jeg er stærkt bekymret for dyrevelfærden. Med vedtagelsen af en dispensationsmulighed fra dyrevelfærdsloven i de kommende naturnationalparker er barren som udgangspunkt sat meget lavt. Dyrevelfærdsloven er minimumskrav til dyrevelfærd! Vi ser det allerede nu over hele landet. På trods af at dispensationsmuligheden slet ikke er trådt i kraft, ageres der overalt i kommunerne, de store fonde, naturstyrelsens arealer, på forsvarrets arealer, m.fl. som om dyrevelfærdsloven slet ikke eksisterer. Overalt er der fodringsforbud, undtagen i særlige tilfælde med hårdt vejr eller tørke. Alligevel sættes fodring sjældent i gang før bekymrede borgere politianmelder. Der er meget sjældent sørget for læ og tør leje. Samme gælder rent, frostfrit drikkevand. Dyrene holdes bevidst u håndterbare så nærmere undersøgelse af huld og almen sundhedstilstand umuliggøres.

Overvågning af smitsomme sygdomme hos klovbærende dyr? Og hovdyr? Ja hvordan vil man håndtere det, når dyrene skal holdes "vilde" og uhåndterbare? Vi ser hvordan fugleinfluenza rammer spredt og helt tilfældigt og også hvordan corona spredtes med lynets hast over hele verden. Det samme kan ske med dyr udsat i skovene. Der er kun meget svag mulighed for, at indberetningspligtige smitsomme sygdomme opdages tidsnok til at handle, når dyrene kun ses på bestandsniveau, kun på afstand og formodentlig er under opsyn af personer med overfladisk kendskab til dyrehold. Virus bremses ikke af hegn, hverken på vej ind eller ud af indhegningerne. Hvis uheldet er ude, kan virus spredes til omkringliggende besætninger med kvæg eller heste. Mange års omhyggeligt forebyggelsesarbejde kan på et øjeblik være spildt. Kontrol med smitsomme sygdomme handler ikke kun om dansk økonomi, men også om folkesundhed!

Midt en global klimakrise er det ubegribeligt, at man sætter et projekt i gang, der indbefatter fjernelse af størstedelen af de bedste CO2 optagere uden at genplante. Selv om de danske skove på verdensplan måske ikke fylder så meget, har regeringen stadig et ansvar for at opfylde klimamålsætningen fastsat i regeringsgrundlaget. Man kan ikke på nogen måde retfærdiggøre at CO2 optaget reduceres betragteligt, og da slet ikke helt uden evidensbaseret dokumentation for at det vil gavne biodiversiteten eller naturen, at skovene skamfældes og derefter kaldes urørte. Tilsyneladende er projektet funderet i synsninger, formodninger og luftige, udokumenterede teorier.

Klimaforandringerne betyder større regnmængder med oversvømmelser til følge. Er ændret hydrologi en god og gennemtænkt ide? Hvad vil den forøgede regnmængde betyde for oversvømmelse af de nedlagte skove? Vil de sidste rester af træer gå ud eller vælte i de hyppigere og mere kraftige storme, når de lægivende nåletræer er fældede, og de tilbageværende træers rødder står i vand og blød bund? Hvor skal de udsatte dyr finde læ og tørt leje, når nåletræerne er væk og områderne store dele af året står under vand?

Der tales med begejstring om "frie dynamikker". Umiddelbart lyder det som sandflugt. Det kan man da kun begejstres over, hvis man bor langt fra de berørte områder. Hos lokalbefolkningen i "udkantsdanmark" er begejstringen svær at få øje på. Klart, de mennesker der får ødelagt deres liv, er ikke helt så begejstrede som folketingspolitikkerne, der sidder trygt og godt bag Christiansborgs tykke mure eller eksperter, der sidder ved computeren i Aarhus. "Naturlige processer" er også et tilbagevendende mantra. Hvor naturlig er fældning af skove, grimme ståltrådshegn i varierende højde og tamdyr der "gennem sult tvinges til at æde planter de ellers ville undgå"? Projektet har intet med natur at gøre. Det er bare endnu et menneskeskabt design, bare med projektet og ikke naturen og biodiversiteten i fokus.

Miljøkonsekvensvurdering ?

Hvordan kan det på nogen måde forsvares at undlade miljøkonsekvensvurdering? Tåler projektet ikke nærmere granskning udført af uvildige eksperter på relevante områder? Tror naturstyrelsen(miljøstyrelsen) heller ikke på, at projektet er forsvarligt?

Der er utallige ikke belyste (eller ikke offentliggjorte!) områder. Klimakonsekvenser? Hvordan skal det gå de arter der mister deres levesteder? Hvorfor skal de udsatte dyr holdes uhåndterbare og sultes? Håndterbare dyr laver ligeså store skader som ikke håndterbare, og der er ikke forskningsbaseret evidens for at fodring giver målbar forøgelse af næringsstoffer.

Hegn og helårsudegående dyr overalt i landet er en helt igennem dårlig ide, der som resten af projektet på ingen måde er sagligt belyst. Det eneste der er helt sikkert er, at dyrevelfærden bliver IKKE eksisterende. Pilotprojektet på Molslaboratoriet er et tydeligt bevis. Der intet naturligt i at dyr bag hegn dør af sult og anden form for vanrøgt, når de overlades til at klare sig selv uden at kunne vandre frit efter føde, det er bare uundgåeligt.

Fra starten har det kun været en meget snæver og nøje udvalgt kreds af politisk udvalgte eksperter, der har haft indflydelse på projektets planlægning. På trods af aftalen i SVM regeringsgrundlaget: "De politiske indsatser skal hvile på et bredt fagligt grundlag, hvor der i udgangspunktet inddrages vurderinger fra mere end én faglig kilde. Indsatserne skal prioriteres, så der skabes mest miljø- og natureffekt for de afsatte ressourcer", er det stadig samme meget snævre kreds eller rettere samme person, naturstyrelsen søger rådgivning og bestiller rapporter hos. Det er snart sidste udkald, til at inddrage mere bredt orienterede eksperter, og sætte projektet på pause, hvis skovene, dyrene, fuglene, klimaet o.m.a. skal overleve de historiske ødelæggelser.

Foreløbig er det kun borgere der målrettet opsøger viden om emnet og via FB holder sig orienteret, der kender til omfanget af ødelæggelserne. Størstedelen af befolkningen holdes i uvidenhed med rosenrøde fortællinger om den "vilde og spændende natur". Hvor forsvandt demokratiet i Danmark hen?

Tilsyneladende handler Naturnationalparker og "urørte" skove slet ikke om natur eller biodiversitet, men om at gennemføre et politisk vedtaget storskala eksperiment for eksperimentets skyld!

Et forfærdeligt og altødelæggende eksperiment uden bare et minimum af evidensbaseret dokumentation.

Med håb om at fornuften endelig trænger igennem hos de folkevalgte

De bedste hilsner

Gitte Ramsgaard
Frederiksborgvej 11
3550 Slangerup

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Hanne og Jan Bitsch <hjbitsch@gmail.com>
Sendt: 28. februar 2024 16:54
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar

Hej
2024

Hinge d. 28/2

Jeg vil gerne protestere mod planerne for mange af Danmarks skove.

Til Miljøministeriet Naturstyrelsen
Gjødninggård, Førstballevej 2
7183 Randbøl
Forvaltningsplaner@nst.dk

Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for:

Silkeborg Sønderskov
Helgenæs
Lystrup Skov
Gjerrild Nordstrand
Silkeborg Nordskov

Jeg skriver som aktiv naturelsker i de danske skove og med godt kendskab til skovbrug, biologi og miljø. Jeg bor nord for Silkeborg og vi har sommerhus på Djursland.

Jeg er imod forvaltningsplanerne om etableringen af urørt og indhegnet skov i Danmark af følgende årsager:

Forvaltningsplanerne om urørt skov indbefatter massiv fældning af eksisterende skov: Det forekommer ulogisk at fældninger gennemføres i så stort omfang. I alt 75.000 HA bliver til urørt skov, og der genplantes ikke nye træer som erstatning. De fældede træer efterlades til dels i skovbunden i stedet for at blive anvendt som CO2 neutralt byggemateriale. Bunker af grene og stammer ligger og bliver nedbrudt med udledning af CO2 og metan til følge. Desuden kan det materiale, der nedbrydes tiltrække sygdomme. Se fx Harzen, som har oplevet en katastrofal skovdød.

Hvorfor kan vi ikke være tilfredse med de dyrearter, der allerede lever i skovene og gøre det, vi kan for at få flere mindre arter ind i skovene i stedet for de store dyr, der ikke kan få føde nok alligevel om vinteren?.

Vi har selv en lille skov og elsker at gå rundt i den og opleve de dyr, fugle og insekter, der befinder sig naturligt der.

Fældninger i yngletiden: Der findes flere eksempler på, at der fældes træer langt ind i fuglenes yngletid. Der er ikke kun tale om enkelte træer med motorsav, men store skovningsmaskiner, der rydder store områder. Det medfører tab af reder og stress hos både fugle og pattedyr.

Begrænset adgang til friluftsliv: Skoven skal være tilgængelig for alle mennesker. Hegn, utilregnelige dyr, låger, øget vandstand og begrænset adgang vil forhindre mange mennesker - og specielt brugere med barnevogne, kørestole mm. - i at bruge skoven til motion, rekreation og naturoplevelser, der er essentielle for både fysisk og mental sundhed. Undersøgelser viser, at ophold i naturen reducerer stress, forbedrer humøret og øger immunforsvaret.

Færre muligheder for fritidsaktiviteter: Urørt skov vil begrænse mulighederne for diverse fritids- og sportsaktiviteter, f.eks. spejderture, skovture for børnehaver, trailløb, orienteringsløb, mountainbiking, overnatninger i skovene, ridning og vandreture med hund mm. Disse aktiviteter er vigtige for at fremme et aktivt liv og socialt samvær - generel sundhed i Danmark. Områder under vand, bunker af grene og fældede/væltede træer vil besværliggøre mange af disse aktiviteter.

Øget risiko for ulykker:

Visse områder vil blive hegnede og der har allerede været mange sammenstød mellem dyr fra indhegninger og dem der har vovet at gå ind i områderne. Der er usikkerhed om hvor ansvaret kan placeres - hos den enkelte, hos dyreholderen eller Naturstyrelsen ?

Os, der er opvokset på landet, er formentlig klar over risikoen, men bymennesker har ikke den erfaring med sig og vil derfor lettere komme ind i problemer.

Eksempler på hændelser, der er kommet i medierne

2023 [Minister i natur-sag: Ko trampede på soldat](#)

2022 [Skræmmende oplevelse i Mols Bjerger på kanten til det livstruende](#)

2022 (2020) [Angrebet af rasende ko. Hyggetur med børnene blev til mareridt](#)

2021 [Turister omringet i Mols Bjerger og angrebet af tyr](#)

2021 [Kvinde angrebet af ko](#)

2021 [Køer drev syvårig på flugt. Nu er dyrene blevet fjernet](#)

2020 [Overfaldet af vilde køer. 67-årig kvinde hårdt kvæstet på Helgenæs](#)

2019 [Heltmodig datter reddede far fra vild tyr](#)

2017 [Løber trampet ned af kreaturer. Kravlede hårdt kvæstet hen til vandhul](#)

2017 [Mand trampet ihjel af ko i Broager](#)

2017 [Angrebet af køer i indhegning. Jeg slap mirakuløst med liv og førlighed i behold](#)

2017 [John Henriksens hund blev mast ihjel: - Naturstyrelsen har ikke gjort nok](#)

Bekymring for dyrenes velfærd i urørt skov/naturpleje: Nogle steder i skovene indhegnes arealer som skal afgræsses af store dyr. Erfaringer fra rewilding og naturpleje viser, at der kan opstå situationer, hvor dyr bag hegn mistrives og/eller ikke tilses. Her kan opstå situationer med sult, kulde, tilskadekomst eller sygdom på trods af, at tamme dyr i naturplejeprojekter udenfor

naturnationalparker, ikke er undtaget dyrevelfærdsloven. Samtidigt er der risiko for, at sårbare områder overgræsses, hvilket kan skade truede planter og naturtyper. At indhegnet natur skulle være vild natur virker selvmodsigende.

Reduceret CO₂-optag: En aktivt drevet naturnær skovdrift øger skovens tilvækst og dermed CO₂-optag sammenlignet med urørt skov og særligt urørt skov med græsning. Studier har vist, at aktivt skovbrug kan øge CO₂-optaget med op til 20%. Ved rydning af ikke-hjemmehørende træarter er CO₂ optaget typisk 2-3 gange højere end optag for hjemmehørende arter. Et eksempel er grantræer, idet de vokser hurtigere. Plukhugst sikrer en kontinuerlig tilvækst af træer og dermed en jævn CO₂-optagelse. Det er også på den måde, vi sikrer sunde træer til de næste mange generationer. Når der fjernes træer, mister vi CO₂ oplagringen,. Dette er uansvarligt, når der ikke genplantes i samme omfang.

Miljøstyrelsen og Naturstyrelsen mangler stadig at sætte tal på den isolerede klimaeffekt af tiltagene med at omlægge 75.000 HA skov til urørt skov med disse metoder.

Mistet artsrigdom: Vi aner ikke hvad vi mister - der er nemlig ikke lavet en systematisk kortlægning af den biologiske mangfoldighed inden projektets begyndelse.

En ensidig fokusering på urørt skov og driftsmetoderne kan føre til tab af artsrigdommen i danske skove. Naturnær skovdrift, der omfatter en mosaik af forskellige naturtyper, fremmer en mere varieret flora og fauna. Kraftig reduktion af granbevoksninger medfører færre rede- og skjulesteder for f.eks fuglekonger samt fjerner vildtets gemmesteder. Fredede planter såsom orkidéer risikerer at forsvinde i grene, kvas og mørke.

Øget import af træ: Urørt skov vil reducere mængden af bæredygtigt dansk træ til byggeri. Det betyder øget behovet for import af træ fra andre lande, med negative konsekvenser for både betalingsbalance, miljø og klima. Transport af træ over lange afstande øger CO₂-udledningen og kan føre til ulovlig og ikke-bæredygtig skovhugst i andre lande.

Øget risiko for skovbrande: Urørt skov med ophobning af dødt ved, bunker af grene og tæt vegetation øger risikoen for skovbrande, der udleder store mængder CO₂.

Kilder: <https://macroecology.ku.dk/other-publications/biodiversity-danish-forests/CMEC-skovrapport-2016-v2.pdf>

- <https://www.dn.dk/vi-arbejder-for/skov/skov-og-klima/>
- <https://mst.dk/erhverv/groen-produktion-og-affald/skovbrug/privat-skovdrift/naturnaer-skovdrift>
- <https://www.dn.dk/vi-arbejder-for/skov/skov-og-klima/>
- <https://macroecology.ku.dk/other-publications/biodiversity-danish-forests/CMEC-skovrapport-2016-v2.pdf>
- <https://mst.dk/erhverv/groen-produktion-og-affald/skovbrug/privat-skovdrift/naturnaer-skovdrift>
- <https://bevardedanskeskove.dk/>
- <https://frinaturdanmark.dk/>

- <https://www.facebook.com/frinatur>
- <https://www.facebook.com/groups/312861966884220>
- <https://www.dn.dk/vi-arbejder-for/skov/skov-og-klima/>
- <https://macroecology.ku.dk/other-publications/biodiversity-danish-forests/CMEC-skovrapport-2016-v2.pdf>
- <https://mst.dk/erhverv/groen-produktion-og-affald/skovbrug/privat-skovdrift/naturnaer-skovdrift>:
- https://dof.dk/om-dof/nyheder?nyhed_ID=2078
- <https://www.geoviden.dk/6-000-aars-skovrydning-kan-aflaeses-under-oestjysk-soe/>

Med venlig hilsen

Hanne Bitsch
Långawten 50
8620 Kjellerup
Mail: hjbitsch@gmail.com

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Hanne Holmegaard <h.holme@hotmail.com>
Sendt: 21. februar 2024 13:01
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høring

Hej NST

Jeg vil gerne protestere mod fældning af vores træer, & mod jeres grusomme planer om indhegnet natur.

Mod dyr sat bag hegn som ikke fodres.

Mod forringede muligheder for FRIT !!! at kunne færdes med hest, hund, børn, barnevogn, kørestol, gangbesværede FRIT !!! i naturen.

Nej til hegn, låger, færister, store udsatte græssere ...

Det kan være forbundet med livsfare, at færdes blandt disse store dyr, især i bl.a. brunst perioder, sultperioder, føl/kalve perioder - så altså mange måneder hvert år.

Nej tak til hegn & færister !!

Nej tak til jeres såkaldte naturparker (vanrøgtsparker).

Vi har brug for vores træer - til industrien, til at suge de enorme vandmasser, & vores træer er uundværlige ifm CO2.

Vi vil have total fri adgang til naturen ..

Jeg er rytter & oplever gang på gang, at vi udsættes for ridemæssige forringelser.

Vi får aldrig erstatnings områder/stier at ride på, hver gang vores - i forvejen begrænsede - muligheder igen begrænses.

Vi må betale (dyrt) for skovkort, men ridestierne holdes ikke, så ofte er de ikke farbare.
Stier & indgange spærres for os.

Anlagte ridestier langs marker, pløjes 'op' (der pløjes så tæt på, at vi ikke kan ride der).
Store løse dyr i områder bag hegn - især dyr af hankøn - gør det virkelig livsfarligt at færdes i naturen ..

Færister GLEM ALT OM DEM - dem kan heste ikke gå over, kørestole kan heller ikke passere dem ...

Låger kan ligeledes være ganske svære at komme igennem.

Nej Nej Nej til jeres planer om indhegnet fældet 'natur'.

Hilsen
Hanne Holmegaard
Sneelevvej 38
4700 Næstved

Sendt fra [Outlook til iOS](#)

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Hanne Lyng Winter <hanne.lyng.winter@gmail.com>
Sendt: 1. marts 2024 10:22
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Vedr. Ulkerup Skov til urørt skov

Til Naturstyrelsen

Jeg bakker op om planerne for Ulkerup skov. Jeg bor lige op ad skoven Lestrupvej 17. Vi glæder os til en skov med flere hjemmehørende arter, vådområder og græssende dyr.

Jeg bifalder at der fortsat er adgang til skoven, samt at overgangen til urørt skov tager hensyn til lokalområdet. Herunder uændret adgang, hensyn til dræn der føres ned i skoven og hegn der gør at hjortevildtet kan passere mv.

Uden selv at have hest, tror jeg dog, at brug af heste som græssere i skoven vil gøre, at nogle ryttere vil føle sig utrygge ved at ride i skoven. Jeg ved ikke om den utryghed kan mindskes, ved at bruge kvæg i stedet. I hvert fald værd at overveje.

Derudover hører jeg fra flere, at de er nervøse for kvæget og bange for at lade deres børn gå i skoven, hvis der er kvæg. Det er vi ikke. Vi er ikke bange eller utrygge ved køer.

Jeg ved ikke om hankvæg er "farligere", men det er en opfattelse mange i området har. Hvis de er det, kunne man overveje kun at sætte hun-græssere ud.

Derudover vil jeg opfordre til at Naturstyrelsen sender en folder ud, eller på andre måder meget bedre oplyser borgerne om tiltagende og de græssende dyr. Der er desværre mange der bare har "hørt" noget, som faktisk ikke passer. Det spreder dårlig stemning og opbakningen til den urørte skov.

Med venlig hilsen en glad nabo til den kommende urørte skov.

--

Hanne Lyng Winter

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Hans Christian Daugaard <hansdaugaard@gmail.com>
Sendt: 21. februar 2024 09:54
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar, Trekantsområdet, Boller Nederskov

Til rette vedkommende

Ifm forslag til ny forvaltningsplan for området, Boller Nederskov, har jeg bemærket, at man fra Naturstyrelsens side, ønsker afgræsning i den centrale del af Boller Nederskov. Som konsekvens af dette, skal der etableres hegn i skoven fremadrettet. I samme område skal grøfter ligeledes kastes til, så området bliver mere vandrigt. Alt sammen for at øge biodiversiteten i skoven.

Min bekymring går på, om man fra Naturstyrelsens side har overvejet at sikre borgernes mulighed for adgang til området fremadrettet?

Når man vælger at hegne noget inde, må man nødvendigvis også hegne noget ude. Jeg tænker her, at det må være hensigtsmæssigt at vildtet fremadrettet ikke også bliver hegnet ude? Jeg foreslår, at man her anvender hegn, der sikrer vildtets frie passage.

Vil man fra Naturstyrelsens side overveje etablering af færste ved indhegning for nemmere adgang til området for borgere på cykel mv.?

Med venlig hilsen

Hans C. Daugaard
Korundvej 66
DK-8700 Horsens
+45 20330747

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Helle Dahl <odinsmor@hotmail.com>
Sendt: 18. februar 2024 00:02
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Fældning af Danmarks skove

Hvem i alverden står for dette absurde vanvid at fælde Danmarks skove,,

Dyr, sjældne træer, alle steder skal åbenbart smadres, og intet blir genplantet, hvem i guds navn, billiger dette vanvid, der er ingen evidens for bedre natur når I, har svunget øksen, åbne sår i landskabet, ødelagte sårede træer, kik jer selv i spejlet og sig, dette er fremtiden for Danmarks borgere,, det skal jeg leve med resten af mit liv..

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: helle markwardt <dyredoktoren@hotmail.com>
Sendt: 29. februar 2024 18:29
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: "Urørte" skove i DK

Jeg tillader mig herved at protestere dybt og inderligt over jeres forvaltningsplaner omkring nationalparkerne!!!

Det være sig i Fussingø, Tranum Klitplantage, Tvorup Klitplantage, Gribskov, Husby Klitplantage, Melby overdrev samt alle øvrige mig knap så bekendte områder, der ligeledes er udpeget.

I henviser til en ikke helt pålidelig "rødliste" om nedgang i arterne i DK. (Masse af referencer på upålideligheden kan findes) og der ser faktisk ikke ud til at være sket den enorme nedgang, som bruges i jeres argumentation.

-Co2 regnskabet burde veje meget meget tungt i denne debat !

Det ser du til at være helt til grin med "plant-et-træ" kampagnerne, der ellers har været flittigt i brug i 30-40 år.

Nu skal der pludselig ske det omvendte? Samtidig hermed skoser vi fældninger af træ i Amazonas !

De store fældningsplaner virker helt urealistiske. Og tillige meget Co2 dannende. Helt forrykt !

-Dyrevelfærden er voldsomt bekymrende for dyr som køer og heste, der IKKE er browsers og gennem mange tusind år har været steppedyr med græs som hovedernæring. Og på vore breddegrader har været i menneskers hænder for at kunne overleve i vinterperioder ved tildeling af egnet foder. Ved hegning har de ingen muligheder for at søge nye foderområder og kan derfor se en langsom sultedød i øjnene!

Ligesom vandtilførslen kan være kompromitteret i lange perioder

Hegningen vil ydermere danne basis for indavl. Der er jo ingen muligheder for at få friske gener tilført

-De naturlige beboere af de områder man nu tænker at hegne ind, vil få ødelagt deres vandringsruter. Både krondyr og råvildt har brug for endog meget store arealer til opsøgning af føde samt udveksling af gener. Flere andre arter vil blive sat under pres.

Med andre ord forværres deres levevilkår betragteligt !

- den fri adgang for borgerne til statsskovene kunne man leve med blev hindret, hvis der var et rigtig godt formål.
-
- men jeg ser INTET formål i :
-
- at overtræde Dyrevelfærdsloven (som nok er en af de bedste i hele verden !)
- at kalde store fældninger samt beskadigelser af træer, der efterlades til at rådne, for "urørt skov"
- at kalde på yderligere udledning af Co2 samtidig med, at man ønsker at pålægge kvægbønder en Co2 afgift OG nedgør fældninger i Amazonas

Så kom nu ud med noget mere validt f.eks. inddragelse af NYE p.t. kultiverede områder til omlægning til natur og lad naturen selv klare det ! så kan I kalde det "URØRT" !!

Istedet for at ødelægge velfungerende skove i et forsøg at "lave" natur.

Mvh Helle Markwardt, dyrlæge. Truevej 5, 9550 Mariager

-

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: helle markwardt <dyredoktoren@hotmail.com>
Sendt: 19. februar 2024 21:37
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Asserbo- Tisvilde- Liseleje

Hermed en KÆMPE indsigelse mod forvaltningsplanerne for ovenstående områder. Og flere andre områder i Danmark med lignende fremtid. Feks Fussingø ved Randers, Tvorup Klitplantage, Husby Klitplantage med mange flere.

Indsigelsen baseret på følgende fakta :

Plant-et-træ kampagnen er helt til grin

Vor kritik af fældningerne i feks Amazonas vil være mindst lige så meget til grin / dobbeltmoralsk.

Hvordan med CO2 regnskabet?

Kan hende, der kan være arter, der blomstrer under de nye forhold. Men samtidig fjernes grundlaget for en masse andre arter. Tænker ikke hjortearter trives særlig godt i summere områder, ligesom deres naturlige og nødvendige vandringer vil begrænses af de forandrede

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Helle Rolighed <helle@bosei.dk>
Sendt: 1. februar 2024 15:05
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar Faksinge skov

Idrætshøjskolen Bosei håber på at kunne søge fonde og indhegne dele af matrikel 4c, for at lave naturgenopretning vha græssende kvæg.

Naturstyrelsen har forespurgt om det kunne være muligt at gøre indhegningen større og lade dele af Faksinge skov Natura2000 området være en del af indhegningen.

Det ser vi som en rigtig god mulighed. Derfor kan det blive muligt at lave skovgræsning i Faksinge skov.

Mvh Helle Rolighed Idrætshøjskolen Bosei

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Helle West <helle.kruse.west@gmail.com>
Sendt: 17. februar 2024 17:11
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedr. Gribskov mm

Slangerup den 17 feb. 2024

Til Miljøministeriet Naturstyrelsen

Høringssvar for Grib skov og Tisvilde Hegn

Jeg skriver som aktiv rytter samt vandreturer med hund i skovene.

Jeg er total imod de 2,5 meter høje hegn i skovene, samt udsætning af store græssere, såsom stude, køer og elge og sidstnævnte overhovedet ikke hører hjemme i Danmark. De kræver meget større arealer at trives på. Og rewilding uden opsyn er en skandale, og er ikke dyrevelfærd.

Jeg er imod det, da jeg ikke tør færdes hverken til hest eller med min hund eller helt alene i indhegningerne.

Venlig Hilsen
Helle West
Lærkevej 5
3550 Slangerup
29933287

Hanne Vibeke Theilgaard
Nils Karl Sørensen
Chr. X's vej 27
6100 Haderslev
Tlf. 61 50 08 69
Hvtheilgaard@gmail.com

Haderslev 17.2.2023

Høringssvar vedr. urørt skov/Pamhule - Hindemade

Vi har studeret forvaltningsplanerne omkring urørt skov i Pamhule og omkring Hindemade.

Vi tager flere gange om ugen turen rundt om Hindemade med vores hund. Det er der mange andre der også gør. Vi møder nemlig rigtig mange ligesindede.

Derfor er der især en ting som bekymrer os i forhold til forvaltningsplanen. Nemlig planerne omkring store græssende dyr omkring den vestlige sti fra betonbroen ved Hammelev siden og over mod Pamhule.. Her fremgår det af forvaltningsplanen, at stien på et par hundrede meter, afgrænset af låger i begge ender, skal gå gennem dyrenes indhegning.

Af forvaltningsplanen fremgår at der skal udsættes ca 35 kreaturer. Kreaturer er af natur nysgerrige og vil undersøge det som kommer ind på deres område. Vi kan allerede i dag se, at de kreaturer, der græsser på begge sider af stien i sommerhalvåret, ofte opholder sig meget tæt på stien. Måske fordi her er mest tørt og mest føde. Så formodningen må være, at det også kommer til at gælde for de nye kreaturer, som er i et væsentligt større antal.

Dette finder vi meget bekymrende områdets beskaffenhed taget i betragtning. Der er ingen muligheder for at komme udenom de store dyr, såfremt de opholder sig på stien, da området er særdeles vådt og sumpet, og der kan derfor opstå farlige situationer. En undvigemanøvre vil kræve specialfodtøj og kun være for de særdeles adrætte eksemplarer af menneskeracen. Dette harmonerer ikke med at stien skal være handicapvenlig og tilgængelig for alle. Hvilket den er i dag.

Derudover vil dyrene for de fleste bymennesker som ikke er vant til at omgå disse, være særdeles utryghedsskabende og forhindre dem i at gå den smukke tur rundt om Hindemade. Ligesom hunde kan reagere uhensigtsmæssigt på kreaturerne og bidrage til at skabe utrygge situationer.

Vi bakker selvfølgelig op om at der skal være en større biodiversitet i Pamhule og omkring Hindemade. Derfor har vi heller ingen indvendinger mod passagen på sydsiden af Hindemade, da der her i højere grad vil være mulighed for at søge uden om kreaturerne i passende og tryghedsskabende afstand, ganske som på Starup Hede.

Med venlig hilsen

Hanne Theilgaard
Nils Karl Sørensen og Saga (Vuf)

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Henrik Grüttner <hg@eco-forum.dk>
Sendt: 29. februar 2024 19:57
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: Jens Peter Simonsen; 'DN Odsherred mailliste'
Emne: Kommentar til planerne vedr. Ulkerup skov i Odsherred kommune

Hermed skal vi fra DN Odsherred fremkomme med følgende kommentarer til forvaltningsplanen vedr. Ulkerup skov i Odsherred kommune:

Vi er fra DN Odsherreds side meget tilfredse med planerne om at indhegne skoven og etablere græsning med større dyr.

Begrundelse:

Skoven har gennem de seneste mange år fået et meget tillukket og ensartet præg som giver meget lidt plads til diverse urter - og dermed til forskellige insekter og fugle. En 'oplukning' med græssende dyr er det helt rigtige tiltag for at give plads til lysninger og mere varieret skov.

Vi vil gerne støtte Naturstyrelsen i at etablere denne behandling af skoven som dermed - så vidt vi forstår - bliver den eneste skov i Odsherred hvor der etableres græsning i så stor en del af skoven. Dette er meget vigtigt, når man samtidig erkender at Odsherred har relativt få skove og ingen udsigt til at få naturnationalparker. Det vil dermed være et meget berigende indslag i naturen i Odsherred at få denne afgræssede skov.

Vi er generelt meget tilfredse med Naturstyrelsens balancerede tilgang: Altså at beskyttelsen og benyttelsen af naturen vejer lige tungt (hvilket harmonerer med DN's generelle politik). Vi mener også at den eksisterende afgræsning ved den tidligere Ulkerup Landsby har fungeret upåklageligt.

Vi har forstået at der er lokale protester mod den planlagte tilgang, men mener helt grundlæggende at protesterne er misforståede og baseret på fejltolkninger. Vi kan i den sammenhæng eksempelvis nævne at adgangen til området ved Slettehage er løst fremragende og tilsyneladende ikke giver problemer.

Vi vil samtidig gerne bemærke at en etablering af moderat græsning af skoven vil etablere en historisk parallel til skoven som den så ud for 2-300 år siden. På det tidspunkt var skoven jo i stor udstrækning afgræsset og dermed af en helt anderledes åben karakter end den er i dag.

Så alt i alt håber vi at Naturstyrelsen vil holde fast i den planlagte indhegning og afgræsning af skoven.

Venlig hilsen
DN Odsherred
Henrik Grüttner (formand for den lokale afdeling med ca. 1000 medlemmer)

--

Denne mail er blevet tjekket for vira af Avast-antivirussoftware.
www.avast.com

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Kasper Thor <kthor@holb.dk>
Sendt: 28. februar 2024 14:45
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: Bente Meehan
Emne: Høringssvar vedr. Tuse Næs - fra Holbæk Kommune

Hej NST

Høringssvar vedr. udlægning af urørt skov på Tuse Næs - fra Holbæk Kommune

Holbæk Kommune (HK) er overordnet positivt indstillet overfor de planer og indsatser, der er skitseret i forvaltningsplanerne for Bognæs og Hønsehals Skov. HK hilser udpegningerne af skovene til urørt skov velkommen. Udpegningerne er fint i tråd med HKs egen udpegning af vores i alt ca. 250 ha. kommuneskove til urørt skov over de næste ca. 15 år. Vi konstaterer også at der er en stor overensstemmelse mellem Naturstyrelsens (NST) og HK's syn på begrebet "Urørt skov" og hvordan omstillingen operationaliseres i planperioden. HK har følgende bemærkninger til forvaltningsplanen:

- HK ser gerne at områderne udlagt til skovgræsning i skovene bliver så store som muligt, evt. ved forøgelse over en årrække, så skovgæsterne har mulighed for at vænne sig til tanken. Evt kan friluftsfaciliteter m.v. blive hegnet ind som f.eks. shelterpladsen i Tølløse skov - midt i skovgræsningsområdet.
- HK anbefaler at der arbejdes mere målrettet i forvaltningsplanen med helårsgræsning, for dermed at minimere områder med sommergræsning. Det er vores opfattelse at biodiversiteten får bedre vilkår på områder med helårsgræsning.
- HK ser et stort potentiale for at lave en fælles naturplejeindsats for hele Udby Vig fra og med Hønsehals over strandengene i vigen til og med Bognæs. HK vil gerne samarbejde med NST om at indfri dette potentiale, så vi kunne opnå en ensartet pleje for det samlede naturområde.
- HK vil gerne have mere fokus på forholdene for grønbroget tusse i forvaltningsplanen. HK har indsatser i gang på Orø og på Tuse Næs for arten, bl.a. har vi et udsætningsarbejde i gang med Zoologisk Have, som vi meget gerne vil have bredt ud i på NSTs områder – hvis muligt. Forvaltningsplanen kan med fordel udtrykke en konkret hensigt om at undersøge forholdene for at deltage i udsætningsarbejdet ifm. de forslåede paddeskrab.

Med venlig hilsen

Kasper Thor
Naturmedarbejder
Telefon: 72365103 • 72365103
E-mail: kthor@holb.dk



Holbæk Kommune
Vækst og Bæredygtighed • Natur og Miljø
Kanalstræde 2 • 4300 Holbæk



Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Ida Centrum <ida@centrum.dk>
Sendt: 1. marts 2024 15:23
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner; Udpegning af 5. runde urørt skov
Emne: Høringssvar fra Vedbæk Rideklub vedr. Folehaven m.fl.

Efter dagens samtale med Kim Sønderlund fremsender Vedbæk rideklub på baggrund af det foreliggende høringsmateriale vedr. planerne for Folehaven skov m.fl. hermed vores høringssvar.

Vi har både rideskoleryttere og privatryttere, der er flittige brugere af Folehaven, hvilket styrker friluftslivet og har stor rekreativ værdi for alle, der nyder en tur på hesteryg i de skønne omgivelser. Det ligger os derfor meget på sinde, at det fortsat vil være muligt at benytte skoven til ridning. Det gælder både de store stier og de særlige ridestier. Vi har derfor nogle mere specifikke bemærkninger:

Vi vil meget opfordre til at ridestierne opretholdes og fortsat vedligeholdes, herunder ryddes for væltede træer, når de vælter i forbindelse med rydning eller stormfald. Vi håber også, at det vil være muligt at opretholde de ridestier, som går gennem bevoksninger, som pga. træarten forventes ryddet.

I forhold til flere våde områder, så håber vi, at de fleste ridestier fortsat vil kunne holdes tørre. I forbindelse med at skovbunden flere steder må forventes at blive mere våd og sumpet, vil vi gøre opmærksom på den fare der ligger i, at heste med ryttere kan synke i bløde huller. Vi beder derfor skoven om at overveje, hvordan den fare kan imødegås.

Endelig håber vi, at der for de dele af skoven, der indhegnes til græsning, i udformningen vil blive taget hensyn til, at der fortsat er rideadgang til størstedelen af skoven.

I Vedbæk Rideklub / på Elleslettegård har vi også en del ryttere med særlige udfordringer, idet stedet har både STU-elever og beskyttet beskæftigelse, for hvem det også er en helt speciel oplevelse, at de kan nyde skoven fra hesteryg. Vores adgang til Folehaven foregår ad Caroline Mathilde stien, som vi ved er privat. Det er derfor afgørende for os, at ridesporet der fortsat vil være farbart, på trods af ændringerne.

Desuden rider en del af vores ryttere gennem Kohaveskoven for at komme videre til Jægersborg Hegn og Dyrehaven. Vi håber derfor, at skoven vil prioritere, at ridesporet også der fremover vil være forsvarligt at benytte igennem Kohaveskoven uden risiko pga. væltede træer eller sumpet bund. Vi håber, at ridemulighederne i den udvidede Dyrehave bliver mindst lige så gode som hidtil.

Hørsholm Rideklub er også flittige bruger af Folehaven og tilslutter sig ovenstående.

Med venlige hilsner
Ida Bangert, formand, Vedbæk Rideklub



Virusfri www.avast.com

Miljøministeriet Naturstyrelsen

Gjøddinggård, Førstballevej 2,

7183 Randbøl

Forvaltningsplaner@nst.dk

28.02.2024

Hermed fremsendes undertegnede generelle bemærkninger til offentlig høringen af forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer

Familien og jeg er aktive brugere af de danske skove. Vi dyrker mange forskellige fritidsinteresser i skovene og kommer der jævnligt på hesteryg, på gåture både med og uden hund, cykelture og blot for at få ro på tankerne.

En stor bekymring går derfor på vores enestående natur i Danmark, og hvordan den med forvaltningsplanerne for "urørt skov" vil forandres til at ligne en natur, som var fremherskende for flere tusinde år siden. Især når grundlaget for det nye design er tvivlsomt og tyndt (kilde: <https://www.geoviden.dk/6-000-aars-skovrydning-kan-aflaeses-under-oestjysk-soe/>).

De forskere som mener at biodiversiteten er i fare i Danmark, forholder sig ikke til de undersøgelser, som faktisk viser at biodiversiteten efter de sidste 25 års ændrede drift af skovene har resulteret i en styrkelse af biodiversiteten i skovene (kilde: <file:///C:/Users/iv/Downloads/R%C3%B8dliste%20manipuleres%20Skoven%206-7%202020.pdf>). Det er i det åbne land og i byerne biodiversitetskrisen står tydeligst, så hvorfor re-designe de danske skove til såkaldt "urørt skov", i stedet for at anvende de afsatte offentlige midler til offentlig skovrejsning til glæde for naturen?

De danske skove er elsket og danskerne foretrækker at tage en tur i skoven frem for andre naturtyper. Over 70 millioner besøger de danske skove hvert år og en undersøgelse fra Friluftsrådet fra 2018 viste at 78% af danskerne besøgte en skov inden for et halvt år. Et besøg som har en direkte effekt på deres generelle livskvalitet og sundhed.

Naturstyrelsen/Miljøministeriet lægger i forvaltningsplanerne op til en meget ensidig designet skov, som skal skabes ud fra den særlige danske model af Rewilding, der fuldstændig ændrer den danske natur, fauna og dermed også dyreliv uden der findes sikker evidens for resultaterne. I Rapport om Skovgræsning med biodiversitetsformål noteres det bl.a. at selv om *"der er publiceret en del undersøgelser omkring effekten af skovgræsning, fortrinsvis med hjortevildt, på vegetationsstrukturer og vegetationens artssammensætning, er den videnskabelige evidens begrænset, når det kommer til langtidseffekter samt betydningen af græsningstryk. Desuden er der kun lidt viden om effekten af græsning på flere taksonomiske grupper; dette gælder bl.a. invertebrater, små pattedyr, fugle, likener og til dels bryofytter"*.

I forvaltningsplanerne lægges der op til:

- 1) fældning og fjernelse af flere tusinde sunde træer. Træer som i dag står og optager store mængder af CO₂. Derudover vil der ske veteranisering af store sunde træer via brænding, skæring og sprængning, blot for at udlægge dem som dødt ved med udledning af store mængder CO₂ i deres nedbrydningsproces.
- 2) lukning af grøfter og dræn så den "urørte skov" bliver ufarbar med stående vand, ufremkommelige vådområder og øgede mængder stikmyg til stor gene for både besøgende

og friluftsliv. I forbindelse med det mere våde klima, bør man være varsom med at udlægge så store vådområder i skovene. I stedet bør der plantes træer, som kan suge væden op og samtidig lagre CO₂.

- 3) Indhegning af flere tusinde hektar af statens skove, som helt tilsidesætter naturbeskyttelseslovens formål som er; *"at give befolkningen adgang til at færdes og opholde sig i naturen samt forbedre mulighederne for friluftslivet"*.
- 4) udsætning af husdyr som heste, køer, får samt mere eksotiske dyr som bison og elge til et liv uden tilsyn og uden at blive fodret i de kolde vintermåneder, og derfor helt må klare sig selv året rundt. Dyr bag hegn er menneskers ansvar og forvaltningsplanerne bør ikke tilsidesætte god dyreetik og de love og forordninger, der sætter rammer for skovgræsning. Det gælder først og fremmest lov om skove, dyreværnsloven samt lov om hold af dyr. Sommergræsning i mindre områder med lave hegn, kan mere fordelagtigt anvendes. Hvilket ikke vil genere adgang eller de vilde dyrs færden i skovene.

Mit særlige fokus er Rold Skov, hvor der er udpeget to områder til "urørt skov". Selv om de 297 hektar er beliggende helt inde i midten af Rold Skovkomplekset, er hele Rold Skov et yndet mål for friluftsliv, og derfor vil hegn og store vådområder være en hindring for adgang og fri færden i skoven.

Som der står i materialet vedr. Rold Skov har der de sidste 25 år været fokusskifte fra primært træproduktion mod flersidig bæredygtig skovdrift. Denne form for skovdrift har medført, at andelen af nåletræ er reduceret, hjemmehørende løvtræarter er genintroduceret, og der er genskabt en lang række små søer, moser og lysåbne pletter i skovene. Skovene fremstår i dag som en mosaik af områder med nåletræer, hjemmehørende løvtræer, Danmarks største koncentration af gammel bøgeskov over 200 år – herunder den kendte "Urskov", hvor bøgene er over 300 år, samt talrige små lysåbne naturtyper. "Urskoven" repræsenterer resterne af den oprindelige skov, hvor bøgetræerne nu er i den sidste fase af deres livsforløb. Særlige levesteder – biodiversitet. Derfor er det med stor undren, at netop dette sted ønskes omlagt og re-designet efter den danske ide om rewilding.

Det er bekymrende at store arealer planlægges udlagt til "urørt skov", idet borgernes ret til at færdes til fods døgnet rundt og året rundt i statens skove hindres pga. flere tusind kilometer hegn, heste og køer, som overlades til et lidelsesfuldt liv uden læ, ly, pleje og fodring, væltede og veteraniserede træer, fremvoksende krat og store områder med meget våd og oversvømmet jord.

Flere sammenhængende naturområder uden hegn og fauna- og florapassager vil meget bedre kunne imødekomme både biodiversitet, de vilde dyrs vandring og styrke borgernes ret til friluftsliv i de danske skove.

Venlighilsen

Inge Vadman og familie

Øster Hassing Vej 25,

9310 Vodskov.

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Irene Bo <ireneogbo@gmail.com>
Sendt: 28. februar 2024 16:47
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Ulkerup skov

Til Naturstyrelsen,

Der har åbenbart været nogen lokal modstand mod planerne om at etablere urørt skov i Ulkerup.

Modstanden fokuserer på den begrænsning, der vil blive i privates ridemuligheder.

Vi er mange i Odsherred som mener, at sådanne private hensyn ikke bør stå i vejen for etablering af et attraktivt naturområde.

Som flittige gæster i Ulkerup skov glæder vi os til at følge Naturstyrelsens projekt med etablering af urørt skov, herunder udsætningen af heste og køer.

Mvh

Irene Juliussen og Bo Lindegaard
Havnevej 105 1.
4500 Nykøbing Sjælland

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Ivan Guldager <Ivan.Guldager@randers.dk>
Sendt: 1. marts 2024 12:49
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: Joan Bak Korsholm; Jakob Vedel Aagaard
Emne: Høringssvar

Til Naturstyrelsen

Randers kommune har december 2023 modtaget en høring fra jer vedrørende udkast til 52 stk. forvaltningsplaner for urørt skov.

Overordnet set anerkender Randers kommune ønsket om at etablere urørt skov – til glæde for biodiversiteten og fremme levevilkårene for en række dyre-, plante- og svampearter.

Randers kommune kan ud af materialet se, at der foreligger et konkret forslag om urørt skov tæt på Ålum. Ålum er en mindre lokalby i Randers kommune med ca. 270 indbyggere. Jævnfør kommuneplan 2021 er lokalbyer byer, hvor kommunen ønsker at understøtte de private initiativer i at skabe vækst og nybyggeri. Med til dette hører også, at der støttes op om foreningsliv og initiativer, der skaber liv og vækst.

Randers kommune er i øjeblikket i gang med at opstarte områdefornyelse i Ålum, og har derfor en dialog med byens borgere om initiativer. I den forbindelse er der blandt andet fremkommet en række ideer og ønsker til konkrete ting, der kan finde sted i byen og i oplandet hertil. Således er der blandt andet flere ønsker om konkrete stier og muligheder for aktiviteter i skoven omkring Ålum – hvor der nu lægges op til urørt skov. Fx. er der ønsker om bålplads, discgolfbane og andre lignende muligheder for aktiviteter i skoven.

Randers kommune ønsker med dette høringssvar at tilkendegive en interesse i at sikre, at der stadig er mulighed for at Ålum kan udvikle sig, herunder at der er lydhørhed for at understøtte de stedsspecifikke muligheder og ønsker der er kendte for nu, men også potentielle projekter i fremtiden, og som fortsat kan medvirke til at gøre Ålum til et attraktivt sted at bo og leve.

Helt konkret ønsker vi en dialog om, hvorvidt en mindre del af skovområdet omkring Ålum kan udtages fra udlæggelsen som urørt skov. Dette ønsker vi, for fortsat at have mulighed for at indgå aftaler med Naturstyrelsen, omkring nye rekreative tiltag i skoven tæt op ad Ålum.

Venlig hilsen

Ivan Guldager
Skovfoged

Randers Kommune
Natur og miljø
Odinsgade 7 E.2.02
8900 Randers C

30532014
Ivan.Guldager@randers.dk

<https://natur.randers.dk/>

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Jacob Førgaard <aalegaard@gmail.com>
Sendt: 28. februar 2024 23:09
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar urørt skov

Jeg modsætter mig planerne om urørt skov.

Det lyder flot at kalde det urørt, det burde hedde ødelagt skov. Hvor meget skov er der tilbage om 100 år? Her ved kysten ved Svinkløv vil der sikkert kun være nogle få 10 meter høje træer tilbage.

Det har taget mange generationer at tilplante området, og nu skal en generation ødelægge det.

Det er et alt for stort eksperiment for lille Danmark, hvor man vil eksperimentere med den bedste natur vi har, og ingen ved om det er det rigtige at gøre.

Jacob Førgaard
Fjerritslev

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Jan Carl Jacobsen <jacobsenjancarl@gmail.com>
Sendt: 20. februar 2024 17:21
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Fwd: Indsigelse

>> Skov- og Naturstyrelsen har udlagt fældningsplaner i Liseleje/Asserbo/Tisvilde - meget voldsomt taget i betragtning at det skulle indgå i urørt skov. Bl.a skal området omkring bombekrateret i Liseleje Plantage helt rydes for træer. I Tisvilde rydes store områder m en fældningsgrad på 75-90%.

>>

>> Jeg gør indsigelse mod at en område med en så fantastisk natur og kulturhistorie ødelægges.

>> Venlig hilsen

>> Jan Jacobsen

>> Mail: jacobsenjancarl@gmail.com

>>

>> Sendt fra min iPhone

Fra: Jane Simonsen <jane231076@gmail.com>
Sendt: 1. marts 2024 12:34
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar

Høringssvar til vanvittig plan om 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens/borgernes arealer.

Jeg elsker naturen. Jeg elsker skoven. Jeg elsker alt det naturen giver os mennesker, og dyr. Man skal værne om naturen og passe rigtig godt på den, MEN det skal gøres på den rigtige måde, og ikke ved at udsulte det, I sjovt nok betegner store græssere (ja de lever faktisk af græs og er IKKE browsere som fx rådyr og hjorte), og tvinge dem til at spise føde de ikke er skabt til at spise. Kreaturer har altså kun tænder i undermundten, men det tænker jeg, I heller ikke har sat jer ind i??

Jeg er som privat borger i Danmark stærkt bekymret for de 52 forvaltningsplaner I har sat i høring. Hvor er den videnskabelige evidens for at det på nogen måder gavner biodiversiteten? Hvor er jeres kritiske tilgang til jeres egne forvaltningsplaner? Hvorfor har I manipuleret med Rødlisten? Hvorfor starter I ikke med en forsøgsskov over fx de næste 10 år? Hvad bliver konsekvensen for alle de vilde dyr, der bliver lukket henholdsvis ude/inde bag hegn? Bliver man uintelligent af at studere på Uni, siden man kun lytter til dem der har den samme ideologi som en selv? Er I hoppet tilbage til år 1850? Man lærer ikke af historien og fejlene?

Hvorfor er der så ringe information angående, hvad forvaltningsplanerne egentlig går ud på? Jeg ved jo faktisk ikke hvad I har af bagtanker med forvaltningsplanerne.
Hvorfor skal vi afgive høringssvar når I har besluttet jer for at gennemføre forvaltningsplanerne koste hvad det vil?

I ved godt at træerne optager CO2, når de er i live? Dvs at jeres forvaltningsplaner øger CO2, det hænger ikke sammen med miljøministeriets planer, eller gør det, og alle parter meler blot sin egen kage?

Hvad får I i EU støtte?

Jeg synes jeres information omkring forvaltningsplanerne er helt utrolig uprofessionelt udarbejdet. Flere af jeres links virker heller ikke - hvor er det ærgerligt at ens skattepenge går til sådan noget sjusk. Det er jo helt unødvendigt det I har sat i værk, da biodiversiteten er i fremgang, så hvorfor bare bruge løs af skatteborgernes penge til endnu et unødvendigt projekt?

At sige det fremmer friluftslivet er jo en direkte løgn - så er det da kun hvis man vil tilgodese folk der har hang til ekstremsport og kan løbe hurtigt - det er farligt at bevæge sig rundt mellem store dyr der har føl og kalve osv.

Jeg er så utrolig skuffet og målløs over den måde I handler på, det er simpelthen ikke i orden.

Træ er et fantastisk materiale og er snart en mangelvare i DK, men pyt, lad os importere endnu mere, det øger nemlig heller ikke CO2.

Jeres forvaltningsplaner harmonerer på ingen måde med kæmpe områder med solcelleparker, der afgiver diverse giftige kemikalier til jorden og dermed vores grundvand...

Desværre er det jo ingen hemmelighed, at vi på trods af at bo i det man kalder et demokrati, godt ved at når noget kommer i høring - ja så har politikerne/embedsfolkene allerede vedtaget planen og høringer er egentlig bare fordi, det er noget man skal lovgivningsmæssigt.

Tror pokker at mistilliden til politikerne og systemet vokser og vokser. Jeg håber dog at I denne gang viser rettidig omhu og faktisk lytter til eksperter (og ikke en idehistoriker og uintelligente biologer, der truer med at slå mennesker ihjel) der ikke er betalt af jer selv, og dermed har et ganske andet syn på de forvaltningsplaner I har, og den katastrofe det bliver hvis I gennemfører jeres forvaltningsplaner. Det er så sørgeligt og uhyggeligt det I gør, og det får store konsekvenser, hvis I ikke stopper op, og udviser rettidig omhu, I kan nå det endnu, hvis I vel!

Jane Simonsen

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: post@toftagergaard.dk
Sendt: 29. februar 2024 18:02
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for Fussingø Udskovene.

Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for Fussingø Udskovene.

Vi er naboer til Rarskov, Udskovene Fussingø. Vi vandre og rider dagligt i Udskovene.

Vi er bekymret for Forvaltningsplanerne om urørt skov som indbefatter massiv fældning med 25 - 75% af den eksisterende skov. Det vil forstyrre de ynglende fugle og den fine bestand af grævlinger som findes nu. Rovfuglene har bl.a. reder i de ikoniske Douglas som findes i Rarskov. Generelt vil fældning med motorsav og store skovmaskiner medføre tab af reder og stresser både fugle og de øvrige dyr. Vi har de senere år set en tilvækst af dådyr og krondyr.

Begrænset adgang til friluftsliv: Den del af Fussingø NNP som hegnes begrænser tilgængeligheden for en del af skovens brugere. Vi ønsker ikke at ride eller gå med hunde, da utilregnelige dyr efter vores opfattelse vil forhindre sikker adgang.

I Udskovene vil fældning og efterladte stammer kunne medføre begrænset mulighed for færdsel i skoven, og for skovens brugere, ligeledes der må forventes at blive et større antal brugere grundet de ovennævnte omstændigheder med hegning i NNP.

Sidst men ikke mindst skal det nævnes at en reduceret mængde bæredygtigt træ til bl.a. byggeriet, vil medføre import af træ. Denne import vil medføre øget CO2-udledning i en global sammenhæng. Vi skal ikke blot flytte problemerne til andre dele verden.

Med venlig hilsen
Jeanine Logan & Svend Roed Larsen
Volstrupvej 20
8920 Randers NV

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Jens Christensen <jechbornholm@gmail.com>
Sendt: 1. marts 2024 20:28
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høring for Almindingen, Bornholm.

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. Bornholm.

Høringssvar til forvaltningsplan for Almindingen, Bornholm, urørt skov:

Vi finder overordnet udviklingen af skoven mod urørt skov spændende, og vi ser frem til en udvikling mod øget biodiversitet, også for fuglelivet.

Vi savner dog i forvaltningsplanerne formulerede hensigter om også at tilgodese hensyn til forholdsvis almindelige, men forstyrrelsesfølsomme arter. Det drejer sig især om de større fugle, først og fremmest rovfuglene: Musvåge, Duehøg, Spurvehøg m.fl. De kræver ro om ynglepladserne, og det kan konflikte med sportsaktiviteter ude i terrænet ved anlæg af spor til f.eks. mountainbike eller større sportsaktiviteter i øvrigt. Specielt er aktiviteter i yngletiden, april-juli, problematiske.

Formulerede hensigter om beskyttelse også af arter, der ikke er på udpegningsgrundlaget for Natura2000-området, vil være ønskelige.

Med venlig hilsen
p.v.a. DOF Bornholm
Jens Christensen
formand

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Jens Christensen <jechbornholm@gmail.com>
Sendt: 1. marts 2024 20:41
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar til forvaltningsplaner for områderne Hammeren og Slotslyngen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. på Bornholm.

Høringssvar til forvaltningsplaner for Hammeren og Slotslyngen:

Vi finder overordnet udviklingen af skoven mod urørt skov spændende, ligesom plejen af de mere lysåbne naturtyper på Hammeren, og vi ser frem til en udvikling mod øget biodiversitet, også for fuglelivet.

Vi savner dog i forvaltningsplanerne formulerede hensigter om også at tilgodese hensyn til forholdsvis almindelige, men forstyrrelsesfølsomme arter. Det drejer sig i skoven især om de større fugle, først og fremmest rovfuglene: Musvåge, Duehøg, Spurvehøg m.fl. De kræver ro om ynglepladserne, og det kan konflikte med sportsaktiviteter ude i terrænet ved anlæg af spor til f.eks. mountainbike eller større sportsaktiviteter i øvrigt. I det mere åbne terræn på Hammeren yngler Stormmåge ude i terrænet, ikke bare langs kysten, ligesom en række andre arter, bl.a. Rødrygget Tornskade, Hedelærke, Nattergal m.fl. Specielt er aktiviteter i yngletiden (april-juli) uden for stierne problematiske.

Formulerede hensigter om beskyttelse også af arter, der ikke er på udpegningsgrundlaget for Natura2000-området, vil være ønskelige.

Med venlig hilsen
p.v.a. DOF Bornholm
Jens Christensen
formand

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: jens@vinges-vandring.dk
Sendt: 1. marts 2024 00:04
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: jens@vinges-vandring.dk
Emne: Høringssvar på Naturstyrelsens Forvaltningsplaner fra DOF Nordjylland /Rold skov

Til NST

Hermed høringssvar på Naturstyrelsens forvaltningsplaner gældende for Rold Skov fra DOF nordjylland.

DOF finder at forvaltningsplaner generelt tager hensyn til beskyttede arter og naturtyper indholdt i EU's naturbeskyttelsesdirektiver: habitatdirektivet og fuglebeskyttelsesdirektivet. Det fremgaar af udpegningsgrundlaget for hvert Natura 2000-område, hvilke arter og naturtyper, der er beskyttet i netop Rold Skovs specifikke område.

DOF Nordjyllands vision for vild natur (uddrag)

Områder med vild natur forvaltes i så store sammenhængende naturområder som muligt. Det overordnede mål er at udvikle et artsrigt og dynamisk mosaiklandskab, hvor der er fokus på at give plads til fri naturudvikling, drevet af naturlige processer. Dette indebærer bl.a. følgende:

1. Der arbejdes med en "open-ended" forvaltning, hvor målet er dynamik og frie processer, ikke fastlåste landskabs- og naturtyper
2. På sigt skal udviklingen styres af naturlige processer som storme, erosion, oversvømmelser og påvirkninger fra store planteædere i naturlige tætheder
3. Forud for overgangen til fri dynamik kan der i en periode på tre år ske indledende naturgenopretning i området
4. Området friholdes for enhver form for produktion, herunder af træ, kød, honning mv.
5. Offentlighedens adgang skal ske i form af fri fladefærd. Cykling og jagt skal ikke være tilladt, mens ridning er tilladt i det omfang, at det ikke kolliderer med den frie dynamik
6. Området har stort potentiale til at bidrage med værdifuld evidens, hvorfor der, i samarbejde med universiteter, opstilles et overvågningsprogram

Særligt for Rise Skov og Skindbjerglund findes ingen beskrevet forvaltningsplan, hvorfor nedenstående kommentarer ønskes implementeret i kommende forvaltningsplan:

Rise Skov og Skindbjerglund – anbefaler DOF/Rold Skov at Rise Skov og Skindbjerglund i fremtiden forvaltes som et sammenhængende naturområde.

Det overordnede mål er at udvikle et artsrigt og dynamisk 2 mosaiklandskab, hvor der er fokus på at give plads til fri naturudvikling, drevet af naturlige processer. Dette indebærer bl.a. følgende: Der arbejdes med en "open-ended" forvaltning, hvor målet er dynamik og frie processer, ikke fastlåste landskabs- og naturtyper

På sigt skal udviklingen i området styres af naturlige processer som storme, erosion, oversvømmelser og påvirkninger fra store planteædere i naturlige tætheder. Forud for overgangen til fri dynamik kan der i en periode på tre år ske indledende naturgenopretning i området .

Området friholdes i fremtiden for enhver form for produktion, herunder af træ, kød, honning mv.

Offentlighedens adgang skal ske i form af fri fladefærdsel. Cykling og jagt skal ikke være tilladt, mens ridning er tilladt i det omfang, at det ikke kolliderer med den frie dynamik

Området har stort potentiale til at bidrage med værdifuld evidens, hvorfor der, i samarbejde med universiteter, opstilles et overvågningsprogram

Konkrete anbefalinger DOF Nordjylland har følgende konkrete anbefalinger til området Naturlig græsning med flere arter af planteædere. For at fastholde og udvikle områdets mange naturkvaliteter er det helt afgørende, at den fremtidige græsning kommer til at efterligne den naturlige græsning på vores breddegrader mest muligt.

DOF Nordjylland anbefaler derfor, at der som minimum sikres naturlig helårsgræsning uden fodring med primitive racer af heste og kreaturer, på sigt evt. suppleret med svin. Dyrene skal ejes af Naturstyrelsen og skal leve så vildt, som gældende regler og love tillader.

Det betyder bl.a., at dyrene skal gå i én, samlet hegning og at antallet af dyr tilpasses områdets bærekapacitet. Det foreslås, at der indledes med et græsningstryk et stykke under bærekapaciteten, og at dette langsomt øges, indtil det er passende til områdets produktion.

Herefter anbefales det, at antallet af dyr får lov at svinge en smule fra år til år, for at sikre naturlig variation i græsningstrykket, hvilket vil tilgodese et større spektrum af arter.

Såfremt der opstår akut fødemangel, f.eks. som følge af tørke eller hård vinter, kan dyrene nødfodres på en række robuste arealer med lavt naturindhold.

For at fremme flora og fauna i nedbryderkæderne anbefales endvidere, at der søges om tilladelse til løbende at efterlade overskudsdyr som ådsler i landskabet. Øvrige overskydende dyr kan enten sælges, flyttes til andre arealer med et græsningsbehov eller slagtes/destrueres.

Traditionel naturpleje udfases og sker kun i større omfang som led i en indledende naturgenopretning. Målet med området er en "open-ended" forvaltning, drevet af naturlig dynamik og processer. Derfor bør traditionel naturpleje hurtigst muligt udfases. I en overgangsfase på maksimalt tre år 3 efter den endelige plejeplan kan der dog ske en række tiltag, når dette er beskrevet i planen og er i overensstemmelse med områdets fremtidige mål.

Det kan f.eks. være følgende aktiviteter:

- Rydning af unge plantninger af eksotiske nåletræer

- Fjernelse af opvækst af ikke-hjemmehørende arter som f.eks. sitka

- Strukturhugst i unge beplantninger af hjemmehørende træer, med fokus på at fremme naturlige former og strukturer i græsningslandskaber som f.eks. brede skovbryn, skovlysninger, fritstående træer samt svækkede og døde træer. Materialet bør efterlades til naturligt henfald

- Veteranisering af enkelttræer eller grupper af træer i forbindelse med ønsket om at skabe mere lysåbne skove og fremme mængden af dødt ved.

Efter de tre år kan traditionel naturpleje kun ske undtagelsesvis. Det kan f.eks. være i tilfælde af indvandring af særligt problematiske og invasive arter som f.eks. sitka, som ikke kan holdes nede ved naturligt græsning. Det kan også være i tilfælde af, at det skønnes nødvendigt som en engangspleje for at sikre særligt sjældne eller truede arter. Arter, der normalt opfattes som problemarter, men som spiller en vigtig rolle som vinterføde for planteæderne, bekæmpes ikke.

Det drejer sig bl.a. om gyvel og brombær.

Friholdelse for produktion.

Målet med området er en rig og mangfoldig natur med størst muligt potentiale for biodiversitet. Derfor friholdes området fremover for enhver form for produktion, der er i modstrid med ovenstående mål.

Det betyder, at de store planteædere ses som en integreret del af landskabet og derfor ikke skal producere kød eller andre produkter. Ligeledes friholdes skovene for alt andet end den indledende naturplejehugst og alle effekter i forbindelse med efterfølgende nødvendige indgreb (f.eks. beskæring af særlige risikotræer, træer der er væltet ned over veje mv.) efterlades til naturligt henfald i skovbunden.

Ligeledes friholdes området for honningproduktion og jagt. Planteædere skaber et dynamisk og varieret naturlandskab.

Offentlighedens adgang :

Med ovenstående forvaltning må området forventes at tiltrække sig en betydelig interesse fra publikum. For at give de besøgende en anderledes og spændende oplevelse anlægges der ikke yderligere veje eller stier i området.

Den fremtidige færdsel skal således ske ad eksisterende veje eller som fri fladefærdsel.

Der bør etableres skiltning ved indgangen til området og der udarbejdes en folder med et kort over området. Af hensyn til områdets natur og karakter tillades cykling ikke.

Ridning kan tillades i det omfang, at det ikke sker på bekostning af de store planteædere i området.

Jagt skal ikke være tilladt.

Overvågning og videns opsamling :

Med ovenstående forvaltning vil Rise Skov og Skindbjerglund på sigt udvikle sig til et naturområde af høj kvalitet. For at øge vidensniveauet i dansk naturforvaltning er det derfor vigtigt, at denne udvikling dokumenteres og formidles videre til andre forvaltere.

Derfor anbefales det, at der i forbindelse med plejeplanen opstilles et monitoringsprogram, i samarbejde med universiteter, der skal beskrive en baseline for området.

Herefter kan programmet gentages med passende intervaller, så områdets udvikling bliver synlig og indgår i den stigende pulje af evidens inden for naturforvaltningen.

DOF Nordjylland /Rold Skov

Jens Vinge

Jens Vinge

Skov og Landskabsingeniør

Stentoft 10

Rebild

DK 9520 Skørping

Mobil nr : +45 2284 0117

E-mail : jens@vinges-vandring.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Jes Freisner <jesfreisner@gmail.com>
Sendt: 17. februar 2024 21:19
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: k Natur J.nr. 23/09800 Den 15. december 2023

Jeg finder det helt utilstedeligt at vores skove skamferes ved fældning af de gamle sunde træer, som pågår i de nordsjællandske kommuner og herunder I skovområder i Gribskov Kommune.
Det kan på ingen måde retfærdiggøres og bør stoppes øjeblikkeligt.

Venligst bekræft denne indsigelse.

Mvh
Jes E. Freisner
mail: jesfreisner@gmail.com

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Miljøstyrelsens Informationscenter
Sendt: 3. januar 2024 11:44
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Vs: Høringssvar (MST Id nr.: 9123307)

Kære NST

Vi har fået nedenstående henvendelse som vi tænker tilhører jer.

Venlig hilsen

Nicolai Larsen
Studentermedhjælper

Miljøstyrelsens Informationscenter
+45 72 54 44 66 | info@mst.dk

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Fra: Jesper Esman Pedersen (jesperesman@gmail.com)
Titel: Høringssvar
Sendt: 27-12-2023 12:10

Drop plan om indhegning til køer ved Voldbækken ved Helenelyst.

Mvh

Jesper

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Jesper Damgaard <jesperdamgaard@yahoo.com>
Sendt: 29. februar 2024 10:05
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar

Hej NST

Jeg forstår simpelthen ikke den grundlæggende ide i, at vi skal fælde store skovområder med "moderat naturværdi" for at skabe naturområder med (i nogles øjne) "høj naturværdi". Danmark er et af Europas lande med den højeste andel af landbrugsarealer med "lav/minimal naturværdi". Hvorfor i alverden bruger vi ikke lejligheden til at ændre landbrugsarealer til skov, i stedet for at smadre de eksisterende skove? Det må være i alle interesser (evt. med undtagelse af landbruget), at den samlede mængde af natur øges.

Alternativt burde man da som minimum vente med at fælde skovene, til træerne havde nået den optimale alder for skovning, så man fik et økonomisk udbytte.

Og til sidst, er der lavet et CO2 regnestykke på at fælde skoven og erstatte med i højere grad græsarealer? Klimamæssigt virker dette her som en rigtig dårlig ide.

mvh Jesper Damgaard

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Jess Rasmussen <jess@youseeme.dk>
Sendt: 21. februar 2024 13:08
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: 'Nina Hoffmann'
Emne: Høringssvar vedr. urørt skov i Hjermind skov

Naturstyrelsen

Høringssvar vedr. urørt skov i Hjermind skov.

Naturstyrelsen har d. 15. december 2023 offentliggjort forslag til forvaltningsplaner for urørt skov i 52 skovområder i Danmark. Heriblandt et forslag for Hjermind skov og Kjællinghøl i Viborg kommune.

For mange orienteringsløbere er O-sporten en kombination af motion og naturoplevelser. Formålet med at skabe mere diverse skove kan fint harmonere med disse interesser. Hjermind Skov er med dets varierede skovbillede og store terrænmæssige udfordringer et meget velegnet orienteringsterræn, som både benyttes til større mesterskabsløb og mindre træningsløb.

Planforslaget for Hjermind giver anledning til følgende kommentarer:

Ad. Rydningsarbejder.

Det fremgår af planforslaget, at op mod en ¼ del af skoven indeholder oversøiske træarter, som skal fjernes i løbet af planperioden på 15 år.

Rydning af større skovparter kan give store udfordringer både til planlægning og afvikling af orienteringsløb. Forud for et større orienteringsløb foregår der typisk et omfattende kortlægningsarbejde af hele skoven. Rydning af skovparter midt i processen risikerer at korttegningen skal gå om. Samtidig vil skovrydninger også påvirke banelægningen, da de ryddede områder har forringet orienteringsmæssig værdi.

Vi ser derfor gerne at rydningsarbejderne strækker sig ud over hele planperioden, så påvirkningen på skoven bliver så begrænset som muligt. Samtidig vil det være en stor hjælp i forbindelse med planlægningen af vores benyttelse af skoven, hvis vi kunne få tilsendt styrelsens tidsplaner for rydningsarbejderne i skoven.

Ad. Indhegninger.

Det fremgår af forslaget, at der er planer om etablering af et nyt indhegnet græsningsområde i den østlige del af skoven. Afhængig af hegnets placering og valg af dyr kan det virke indgribende i mulighederne for benyttelse af skoven til orienteringsløb. Især børn og ældre kan føle sig utrygge ved at færdes i indhegninger med store græssere. For de øvrige løbere vil det være hensigtsmæssigt med adgangslåger placeret på strategiske steder.

Med venlig hilsen

Jess Rasmussen

Formand for Viborg Orienteringsklub.

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: jytte pedersen <jytte@gain.dk>
Sendt: 28. februar 2024 08:43
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: det er det her svar der gælder

Skrev til jer i går med rettelsen, men fik ikke nogen kvittering?

Beklager, det var det forkerte høringsvar vi fik sendt i mandags, det er det her der gælder:

Det er jo altid dejligt, når der bliver tænkt på vores firbenede venner, men vi havde godt nok ønsket os en anden placering bl.a. med bedre adgangsforhold, så også dårligt gående/handicappede kan få adgang til området, derfor er det vigtigt, at der er gode parkeringsforhold hele året.

Området er pt en stor åben græsmark, dvs. der er ingens steder med læ for vinden, der er ingen muligheder for skygge på en varm sommerdag og der er ingen træer og buske, som hundene kan løbe rundt om og lege eller lette ben op ad.

Vi har i flere år arbejdet på at få en hundefriløbsindhegning tæt ved Sandvig strand/camping, da det er der det vrimler med hunde, om sommeren er det badegæster til stranden og campingpladsen og hele året er det de lokale hundeluftere og de mange der skal ud at vandre på Hammerknuden. Sidstnævnte har desværre ofte løse hunde også ude på Knuden, det kunne måske minimeres, hvis hunden fik et frikvarter i en lukket indhegning, hvor den kunne tonse rundt.

Placeringen er lige op til en allerede etableret hundefriløbsindhegning (BRK), som i forvejen ikke er meget benyttet og som i det meste af junimåned hvert år ikke er disponibel pga. Folkemødet.

1. Tilkørsel fra Strandvejen/Stadionvej er ikke mulig det meste af junimåned hvert år pga. Folkemødet.
2. Tilkørsel fra Pilegade er vanskelig omkring Folkemødet, da der er pres på den store p-plads.
3. Markvejen er ikke tilladt for almindelig motoriseret færdsel – kun arbejdskørsel/grundejere.
4. P-plads i forbindelse med Hundeskov?
5. Adgang for handicappede, dårligt gående?
6. En hundeskov uden et eneste træ, kan vel ikke være en hundeskov?

På vegne af en del hundeejere i Sandvig og Foreningen Sandvig

Med venlig hilsen

Jytte Pedersen, Nygade 21, Sandvig

Sendt fra [Mail](#) til Windows

Høringssvar vedrørende forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov – planområde Tisvilde Hegn,
Nordsjælland – Hundeskoven i Liseleje.

Som bruger af ovennævnte område, herunder særligt Hundeskoven i Liseleje, skal jeg hermed udtrykke min bekymring i forhold til, at der for ovennævnte område synes at være angivet en høj (25-75%) eller meget høj (75-90%) fældningsgrad for ikke uvæsentlige dele af skovarealet i ovenstående område.

Området fremstår i dag velfungerende og det er derfor ikke umiddelbart indlysende hvilket formål disse ret omfattende fældninger skulle tjene.

Med venlig hilsen

Jørgen Andersson

Gittesvej 6

3360 Liseleje

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Kaj Sørensen <kaj.sorensen123@gmail.com>
Sendt: 28. februar 2024 16:09
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for: Gribskov, Tisvilde hegn

Til Miljøministeriet Naturstyrelsen
Gjøddinggård, Førstballevej 2
7183 Randbøl

Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for: Gribskov, Tisvilde hegn

Mit navn er Kaj Egon Sørensen, er 77 år gammel, jeg bor i Helsingør 3200
Jeg bruger naturen/skovene, til rekreation og inspiration til naturfotografering, som er en af mine fritids
interesser, jeg cykler oftest rundt i skovene.

Så indførelsen af urørt skov, med tilhørende +2 meter højt hegn, vil gøre mine ture meget besværlige
De store vandfyldte områder, vil gøre det umuligt/besværligt, at færdes uden for de store stier
Udsætning af større dyr i indhegningerne, vil gøre mig usikker, på at færdes i områderne, endvidere er der
stor sandsynlighed for, at en storm vil vælte træer ned over hegnene, som det skete i Tisvilde hegn i 1970-
1980, med det resultat, at de indespærrede Krondyr, fordelte sig i hele Nord Sjælland.
Forsøgene i Gribskov, i Sandskredsmosen med indhegning, og udsætning af køer og Islandske heste, for at
holde hovedsagelig Birk nede, ser jeg som et mislykket forsøg, som ikke bør gentages. Den vandalisering som
blev foretaget, med en total opfræsning af store dele af området, uden at det har fjernet Birkene, ser jeg ikke
som en bevarelse af hverken skov, eller åbne områder.
Den metode kan da ikke være CO2 neutral, ligesom den voldsomme fældning af træer, hovedsagelig Gran,
som giver Ly og Redesteder, for både dyr og fugle.
Opsæt ikke hegn om vore skove, dyrene og jeg, har det bedst med at kunne færdes frit

Med venlig hilsen
Kaj Egon Sørensen
Egevej 11, 3200 Helsingør
Telefon: 40116247
E Mail: kaj.sorensen123@gmail.com



Virusfri. www.avast.com

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Karen Gamst-Pedersen <t.a777@icloud.com>
Sendt: 28. februar 2024 20:49
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Urørt skov

Jeg vil hermed gøre indsigelse mod at naturstyrelsen og dansk rewilding tilhængerens planer om urørt skov. Den omfattende ødelæggelse af vore skove med rewilding biologernes version af urørt skov er i modstrid med EU's habitatsdirektiv og Miljøvurderingsloven.

Jeg gør endvidere indsigelse fordi at naturstyrelsen og rewildingbiologerne har manipuleret med rødlisterne der er grundlaget for vurdering af biodiversiteten og at de tillige prøver at gennemføre ulovlig lovgivning, der gør at de uden videre kan skrotte Natura 2000 uden at følge EU's habitatsdirektiv og Miljøvurderingsloven.

Løvrigt gør jeg indsigelse fordi at naturstyrelsen og dansk rewilding skader biodiversiteten, Endvidere skader planerne om urørt skov også ved manglende binding af CO₂ og metan og tilmed at øge udledningen af CO₂ og metan, med øgning af drivhuseffekten som står i kontrast til og modvirker direkte opnåelsen af de af regeringen og Folketingets proklamerede klimamål.

Øger endvidere dyreplageri ved påtænkte forringelse af dyrevelfærdslovgivningen.

Mvh
Karen Gamst-Pedersen
Tinkerupvej
3080 Tikøb

Att. Naturstyrelsen

Høringssvar angående 52 urørte skove

d.28.mart 2024

Urørte skove/selvforvaltende natur bryder med grundlæggende principper i vores kultur.

Naturnær forvaltning af skove, som hidtil har været gældende og indebærer et vist ansvar og indgriben af mennesket i forvaltningen, skal udfases, naturen skal sættes fri, dvs. græssende dyr,

primært heste og kvæg skal fungere som en slags "skovingeniører", og sikre en mangfoldig og rig natur.

Tamme dyr skal sættes ud i indhegninger og i princippet "forvalte" sig selv, dvs. leve under samme vilkår som vilde dyr i den uhegnede frie natur med sult, sygdom og angreb af rovdyr/ulven.

Mennesket skal ikke længere være forpligtet af det grundlæggende princip i Dyrevelfærdsloven, at tage ansvar for indhegnede dyrs velfærd.

I følge flere forskere(også rådgivende for regeringen) skal vi vænne os til at se dyr blive syge, sulte,måske dø af sult eller blive ædt af rovdyr/ulve,henligge som ådsler.

En etik, der ikke stemmer overens med Dyrevelfærdsloven i forhold til dyr, som mennesker har anbragt bag hegn.

Og "vil vi se udsatte dyr lide" sulte, blive ædt?

Det er et centralt etisk spørgsmål, som kan ændre vores måde at forholde os til dyrs velfærd og vores ansvar og er aktuelt, når spørgsmålet om urørte skove/selvforvaltende natur ønskes af forskere,politikere og forvaltning og nogle organisationer,der hver især har specielle interesser i naturen.

Nogle af de problemer,der kan opstå, som følge af ovenstående kan være:

Skoven er ikke et naturligt habitat for heste og kun i begrænset omfang for kvæg.

Ulven kan frit passere indhegninger med de græssende dyr.

Skoven kan på sigt blive svært tilgængelig.

Heste er steppedyr og kvæg kun delvist tilknyttet skoven.En lokalitet med kvæg viste f.eks. at dyrene nærmest brugte skoven til at hvile ud i og de søgte føde i den mere åbne del med græs på arealet.

Begge dyr har primært græsser som hoved ernæring, som det også fremgår af betegnelsen "græssere". De hører naturligt hjemme på overdrev og lignende arealer i naturforvaltningen.

Dyrenes fordøjelse er ikke tilpasset de træholdige vækster, der dominerer skoven, nogle indeholder stoffer f.eks. lignin, der er ufordøjeligt, eller stoffer, der er mere eller mindre giftige. Plantedele og frø fra Ahorn, Glansbladet Hæg og urten Ørnebregne er f.eks. giftige, også i visnet tilstand, hvor de kan indgå i førnelaget, der forventes græsset om vinteren, når de grønne vækster går i stå.

Netop disse planter er flere steder hurtigt voksende probleplanter, der skygger for og overvokser andre planter f.eks. egetræer, og de ønskes derfor fjernet. Dyrene kan dels blive syge af at græsse dem, men dyrene kan også uønsket sprede planternes frø og forøge udbredelsen, det er f.eks. set på Mols, hvor gyvel bredte sig mere på et græsset areal end på et ugræsset.

I antropologen Niobe Thompsons film fra 2019 **Equus –Story of Horse** -, viser han en animation af hestens forfar. Animationen er skabt ud fra et fossilt fund, ca.40 mill.år gammelt(fra skifergraven i Messel i Tyskland) af en hel hest med et maveindhold af blade og frugt. Det er et lille skovlevende dyr på størrelse med en ræv. Animationen giver et bud på , hvordan "urhesten" har kunnet balancere og færdes i en urskov. Dyret var meget forskelligt fra nulevende heste, dels var det meget mindre og lettere, dels havde det flere tæer og trædepuder.

Nulevende heste er efterkommere af hestetyper, der har overlevet og tilpasset sig som græssere på de store græssletter, der opstod for flere millioner år siden. Disse heste havde tænder, der kunne tygge det kiselholdige græs, havde lange ben og en tå med hov. De kunne hurtigt flygte fra fjender, rovdyr.De var højere og vejede meget mere end det lille skovdyr.

Så hvordan forestiller Naturstyrelsen sig ,at nulevende heste skal kunne leve som skovgræssere?

Niobe Thompson filmede i 2 år forskellige kulturer med heste tilknyttet f.eks i Sibirien, Arabien, Mongoliet og canadiske bjerge. Ingen af disse kulturer brugte hestene til skovgræsning.

Ulven kan frit passere indhegninger med heste og kvæg og den ses som et led i at regulere bestanden af de græssende dyr "**Fri Bestandsdynamik**" har flere kaldt det.

Kan man egentlig tale om fri bestandsdynamik,når byttedyrene principielt holdes fanget bag hegn?

Dyrene skal holde hinanden i skak, så bestandene ikke vokser så meget, at fødeemner slipper op.Det er ikke i overensstemmelse med det grundlæggende princip i Dyrevelfærdsloven, at lade ulve komme ind til indhegnede dyr.De græssende dyr har ikke muligheden for flugt eller for at søge til en anden lokalitet,migrere, de må blive bag indhegningen, modsat dyr i den "frie

natur” som f.eks vilde dyr (genetisk vilde) i Afrika, hvor dyrene har mulighed for at vandre over store landskabsområder uden urbanisering og opdyrkede arealer.

Indhegnede selvforvaltende skov, naturområder i Danmark, kan med tiden derfor udvikle sig til et **”landscape of fear”**, i takt med bestanden af ulve vokser.

Over tid kan de græssende dyr blive svækket på grund af mangel på naturlige fødeemner og for store bestande. De lysåbne områder i skoven risikerer at gro til med planter, krat og tætstående nyopvoksede træer, når der ikke sker en naturnær drift i skoven. Da skoven er ikke nulevende hestes naturlige habitat kan de næppe hindre tilgroning ved græsning.

Tilskudsfodring, f.eks. om vinteren, hvor græs og urter ikke gror, er ikke en del af planen, nærmest forbudt. Vintergræsning uden tilskudsfodring på bl.a. Mols har ført til eksempler på udsultning og døde dyr. Dyrene skal her græsse mere vedholdige planter for at hindre opvækst af skov og krat, problem – og invasive plantearter.

Projektet på Mols.lab. førte i foråret 2020 til kollaps, efter dyrene i vinterhalvåret havde gået på et nedbidt areal i 5-6 mdr., dvs. **reaktiv forvaltning**.

Reaktiv forvaltning dvs. først at gribe ind, når dyr har lidt overlast eller proaktiv forvaltning, dvs. at vise rettidig omhu, gribe ind før dyrene udsættes for overlast, er aktuelt i forbindelse med Mols.labs projekt med selvforvaltende natur, rewilding.

Da Mols.lab er et pilotprojekt til efterfølgelse i naturforvaltningen fremover, kan det få indflydelse på, hvordan dyrene i urørt skov/selvforvaltende natur vil blive grebet an.

Hvordan vil dyrene blive forvaltet i forhold til de grundlæggende principper i Dyrevelfærdsloven, især nu, da der er lovgivet om muligheder for dispensationer?

Spørgsmålet er aktuelt i forbindelse med omlægning og iværksættelse af 52 skove til urørt/selvforvaltende skov og den naturnære skovdrift ophører. Dispensationerne giver miljøministeren og fødevareministeren vide beføjelser, således at dyrevelfærd og forvaltningen af den kan relativiseres.

Tilgængeligheden kan blive vanskeligere med tiden.

Til eksempel en lille hverdagsbegivenhed. Vi lufter hund i en lille skov, hvor drænen er blevet lukket. Flere og flere vådområder breder sig, vandhuller og småsøer er opstået med stillestående vand. En del store træer er begyndt at vælte, grene og småkvas fylder op på skovbunden og småtræer danner tætte små grupper. Fladefærdsel er blevet en usikker affære.

Tidligere kunne man bo i hytter og deltage i f.eks. natløb eller løb om dagen med poster med f.eks. opgaver om naturen, man lærte terrænet at kende også udenfor stierne i skoven.

Nu er det mere og mere kun stierne, der er tilgængelige.

Store dyr, heste og kvæg vil få vanskeligt ved at færdes i denne skov, de risikerer at sidde fast i blød eller våd skovbund og buskadser og dø af sult og kulde. De tætte træbevoksninger vil blive som tremmer og hindre f.eks. heste i at følge deres naturlige flugtinstant ved et ulveangreb. Hove og klove vil få svært ved at slides i den ofte bløde skovbund og for lange ophold på fugtige arealer kan medføre sygdom i dem.

Indhegnet skovgræsning kan som nævnt gøre heste og kvæg til let bytte for ulve, der skærmes og bestanden vokser hurtigt. Jeg mener ikke, at der er offentliggjort planer om forvaltning af ulve pt. eller i fremtiden? Læser man temahæftet - Rewilding - , fra Naturhistorisk Museum Aarhus, fremgår det, at prædatorer eks. **Ulven kan ses som et led i at skabe et- Landskape of Fear-, hvor de græssende dyr drives rundt for at skabe en udbredt græsning .**

Da det jo forventes at ske indenfor i et hegnet område, er det vanskeligt at forene med intensjonen i paragraf 58 i Dyrevelfærdsloven.

Hvad tænker Naturstyrelsen om det?

Ovenstående tanker og spørgsmål er opstået dels efter at have læst forslag om selvforvaltende natur og skov og dels på grund af de forandringer, der kan iagttages ved at færdes i skov og naturområder, hvor et nyt natursyn afføder en ny forvaltning, hvor dyr, heste og kvæg ses som forvaltere af bl.a. af skoven.

Endelig er der spørgsmålet om sikkerhed ved at færdes med en voksende ulvebestand.

Løse hunde har skabt farlige situationer med kvæg, men de kan dog håndteres. En ulv går efter det ultimative bytte/mad og vil ikke skabe mindre panik mellem dyrene.

Hvad tænker Naturstyrelsen om det?

Vil selvforvaltende skove blive sunde og rekreative at færdes i både fysisk og mentalt?

Udgangspunktet, at ca. 30 pct af skoven skal henligge til forrådnelse. Hvordan er man kommet frem 30 pct.? Og hvordan kan det forhold opretholdes, når skoven skal være selvforvaltende?

Vil tætheden af svampesporer også allergi fremkaldende (eks. Alternaria, Cladosporium) øges kraftigt? Er der viden om det? Flåtbårne sygdomme vil de øges, når dyrene konstant går i de indhegnede skove og ikke kun forbigående passerer og fouragerer?

Vil der blive mere smitte indbyrdes mellem dyrene, når sygdom ikke forebygges eller behandles?

Syge og sultende dyr og måske ådsler, dyr der sidder fast i vådområder, kaotisk væltede træer i oversvømmede dele af skovene, hvordan vil det påvirke sårbare sind ? Så mange unge og voksne har trivselsproblemer. Regeringen har fremlagt en 10 års plan for psykiatrien, netop natur og skov fremhæves som en sundhedsfremmende faktor med mulighed for bl.a. ro og fordybelse.

Mon en vild utæmmet natur kan opfylde det? Eller bliver "I Skovens Dybe, Stille Ro", en saga blot?

Mange spørgsmål kan stadig rejses i forbindelse med det nye natursyn og den nye forvaltning.

Venlig hilsen

Karen Kronborg

Vesttoften 18, 8250 Egå

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: karina.brinck@mail.dk
Sendt: 28. februar 2024 08:31
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for urørt skov

Nærum d. 28. februar 2024

Til Miljøministeriet Naturstyrelsen
Gjøddinggård, Førstballevej 2
7183 Randbøl
Forvaltningsplaner@nst.dk

Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for:

Hannenov Skov
Sønderhavskovene
Hjerminde Skov
Gribskov
Tisvilde hegn
Arrenæs
Frederiksværkskovene
Nordbornholm
Almindingen
Pamhule Skov
Gråstenskovene
Silkeborg Sønderkov
Rold Skov
Klosterris
Horserød
Gurre
Stenderuphalvøen
Store Okseø
Ølene
Sophienlund
Freerslev Hegn
Brødeskov
Rydhave Skov
Avnø
Skovene ved Jels
Vigelsø
Velling
Snabegård Skov
Faksinge Skov
Helgenæs
Sjælsø Lund
Stumpedysser Hegn
Breete Skov
Kærskov
Lystrup Skov
Dallerup
Annebjerg
Grønnehave
Ulkerup Skov
Vognkær Enge
Hvidbjerg

Randsfjord
Slotved Skov
Gjerrild Nordstrand
Ajstrup Strand
Areal ved Sandvig
Fuglsanggård
Silkeborg Nordskov
Bjørnholt
Flyvesandet
Nørreby Hals
Buresøskovene

Jeg kontakter jer som aktiv bruger af skoven.

Jeg rider, lufter min hund dagligt, går tur med familie og venner, nyder stilheden og er i det hele taget en natur- og dyrelsker.

Og jeg ser med stor bekymring på de ting der sker i de danske skove lige nu.

Der fældes rigtig mange ha skov i Danmark og samtidig giver vi 30 mio. kr. til Brasilien for at bevare skov der. EU har besluttet at der skal plantes 3 milliarder træer inden udgangen af 2030, resten af verden arbejder altså på at bevare og øge skovarealerne.

Samtidig sættes dyr ud som skal leve "vildt" bag hegn.

Det er en vildfarelse, da dyr kun kan leve vildt, hvis de kan flytte sig frit efter f.eks. føde og læ.

Vi har allerede set meget grelle eksempler på hvad det kan udarte sig til af lidelser for dyrene, se f.eks. hestene og køerne på Mols lab og Bisonerne på Bornholm.

Derudover er der endnu ikke nogen form for evidens for, at "vilde" dyr bag hegn er med til at gavne biodiversiteten.

Det hænger overhovedet ikke sammen og det er vores kulturarv der gambles med.

Jeg er imod forvaltningsplanerne om etableringen af urørt og indhegnet skov i Danmark af følgende årsager:

Forvaltningsplanerne om urørt skov indbefatter massiv fældning af eksisterende skov:

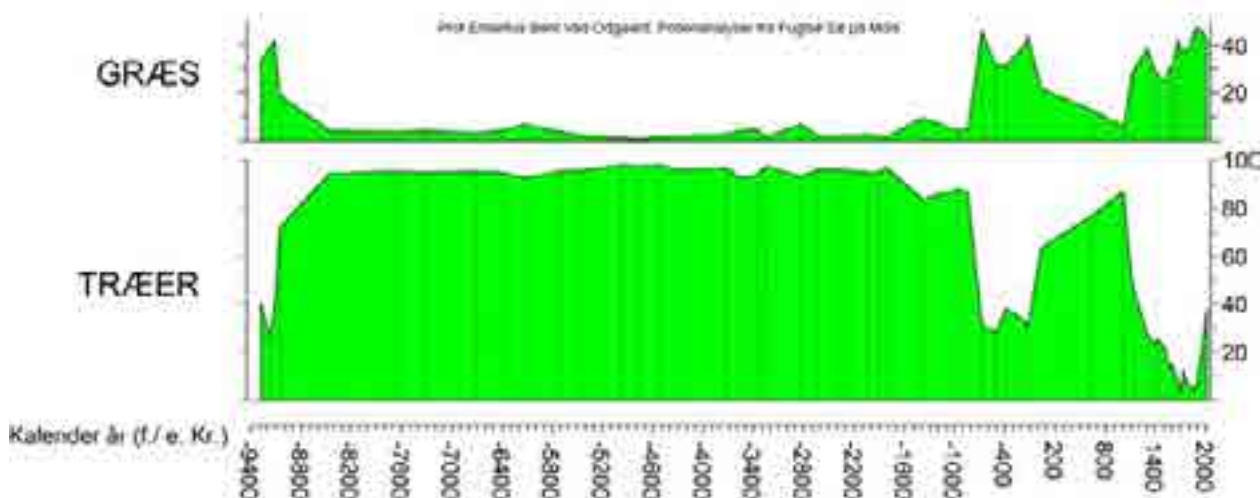
Det forekommer ulogisk at fældninger gennemføres i så stort omfang. I alt 75.000 HA bliver til urørt skov, og der genplantes ikke nye træer som erstatning.

De fældede træer efterlades til dels i skovbunden i stedet for at blive anvendt som CO2 neutralt byggemateriale.

Bunker af grene og stammer ligger og bliver nedbrudt med udledning af CO2 og metan til følge.

Danmark var naturligt dækket af skov inden landbruget blev udbredt startende for 6000 år siden.

Ønsket om at skabe lysåbne og delvist lysåbne arealer med græsning er en genskabning af menneskeskabt natur med færre træer, snarere end det er det naturlige landskab i Danmark siden sidste istid.



Kilde: Odgaard & Sørensen 2015: Florahistorie i Mols Bjerge: Nye undersøgelser af pollen og planterester i gamle sølag samt <https://www.geoviden.dk/6-000-aars-skovrydning-kan-aflaeses-under-oestjysk-soe/>

Fældninger i yngletiden:

Der findes flere eksempler på, at der fældes træer langt ind i fuglenes yngletid.

Der er ikke kun tale om enkelte træer med motorsav, men store skovningsmaskiner, der rydder store områder.

Det medfører tab af reder og stress hos både fugle og pattedyr.

Begrænset adgang til friluftsliv:

Skoven skal være tilgængelig for alle mennesker.

Hegn, utilregnelige dyr, låger, øget vandstand og begrænset adgang vil forhindre mange mennesker - og specielt brugere med barnevogne, kørestole mm. - i at bruge skoven til motion, rekreation og naturoplevelser, der er essentielle for både fysisk og mental sundhed.

Undersøgelser viser, at ophold i naturen reducerer stress, forbedrer humøret og øger immunforsvaret.

Færre muligheder for fritidsaktiviteter:

Urørt skov vil begrænse mulighederne for diverse fritids- og sportsaktiviteter, f.eks. spejderture, skovture for børnehaver, trailløb, orienteringsløb, mountainbiking, overnatninger i skovene, ridning og vandreture med hund mm.

Disse aktiviteter er vigtige for at fremme et aktivt liv og socialt samvær - generel sundhed i Danmark.

Områder under vand, bunker af grene og fællede/væltede træer vil besværliggøre mange af disse aktiviteter.

Øget risiko for ulykker:

Manglende skovpleje kan føre til nedfaldne grene og træer, der udgør en sikkerhedsrisiko for besøgende.

Visse områder vil blive hegnede og der har allerede været utallige sammenstød mellem dyr fra indhegninger og dem der har vovet at gå ind i områderne.

Der er usikkerhed om hvor ansvaret kan placeres - hos den enkelte, hos dyreholderen eller Naturstyrelsen ?

Eksempler på hændelser, der er kommet i medierne

2023 [Minister i natur-sag: Ko trampede på soldat](#)

2022 [Skræmmende oplevelse i Mols Bjerger på kanten til det livstruende](#)

2022 (2020) [Angrebet af rasende ko. Hyggetur med børnene blev til mareridt](#)

2021 [Turister omringet i Mols Bjerger og angrebet af tyr](#)

2021 [Kvinde angrebet af ko](#)

2021 [Køer drev syvårig på flugt. Nu er dyrene blevet fjernet](#)

2020 [Overfaldet af vilde køer. 67-årig kvinde hårdt kvæstet på Helgenæs](#)

2019 [Heltemodig datter reddede far fra vild tyr](#)

2017 [Løber trampet ned af kreaturer. Kravlede hårdt kvæstet hen til vandhul](#)

2017 [Mand trampet ihjel af ko i Broager](#)

2017 [Angrebet af køer i indhegning. Jeg slap mirakuløst med liv og førlighed i behold](#)

2017 [John Henriksens hund blev mast ihjel: - Naturstyrelsen har ikke gjort nok](#)

Bekymring for dyrenes velfærd i urørt skov/naturpleje:

Nogle steder i skovene indhegnes arealer som skal afgræsses af store dyr.

Erfaringer fra rewilding og naturpleje viser, at der kan opstå situationer, hvor dyr bag hegn mistrives og/eller ikke tilses.

Her kan opstå situationer med sult, kulde, tilskadekomst eller sygdom på trods af, at tamme dyr i naturplejeprojekter udenfor nationalparker, ikke er undtaget dyrevelfærdsloven.

Samtidigt er der risiko for, at sårbare områder overgræsses, hvilket kan skade truede planter og naturtyper.

At indhegnet natur skulle være vild natur virker selvmodsigende.

Reduceret CO2-optag:

En aktivt drevet naturnær skovdrift øger skovens tilvækst og dermed CO2-optag sammenlignet med urørt skov og særligt urørt skov med græsning.

Studier har vist, at aktivt skovbrug kan øge CO2-optaget med op til 20%. Ved rydning af ikke-hjemmehørende træarter er CO2 optaget typisk 2-3 gange højere end optag for hjemmehørende arter. Et eksempel er grantræer, idet de vokser hurtigere. Plukhugst sikrer en kontinuerlig tilvækst af træer og dermed en jævn CO2-optagelse.

Det er også på den måde, vi sikrer sunde træer til de næste mange generationer. Når der fjernes træer, mister vi CO2 oplagringen,

Dette er uansvarligt, når der ikke genplantes i samme omfang.

Miljøstyrelsen og Naturstyrelsen mangler stadig at sætte tal på den isolerede klimaeffekt af tiltagene med at omlægge 75.000 HA skov til urørt skov med disse metoder.

Mistet artsrigdom:

Vi aner ikke hvad vi mister - der er nemlig ikke lavet en systematisk kortlægning af den biologiske mangfoldighed inden projektets begyndelse.

En ensidig fokusering på urørt skov og driftsmetoderne kan føre til tab af artsrigdommen i danske skove.

Naturnær skovdrift, der omfatter en mosaik af forskellige naturtyper, fremmer en mere varieret flora og fauna. Kraftig reduktion af granbevoksninger medfører færre rede- og skjulesteder for f.eks. fuglekonger samt fjerner vildtets gemmesteder. Fredede planter såsom orkidéer risikerer at forsvinde i grene, kvas og mørke.

Veteranisering:

Det forekommer unaturligt, at påføre levedygtige træer skade for at lave kunstige træhabitater for insekter, svampe, fugle og pattedyr - når man kunne fokusere på at beholde gamle træer.

Ved veteranisering bliver træet aldrig rigtigt stort og "gammelt" og f.eks. uglerne vil mangle gamle hule træer.

Øget import af træ:

Urørt skov vil reducere mængden af bæredygtigt dansk træ til byggeri.

Det betyder øget behovet for import af træ fra andre lande, med negative konsekvenser for både betalingsbalance, miljø og klima.

Transport af træ over lange afstande øger CO₂-udledningen og kan føre til ulovlig og ikke-bæredygtig skovhugst i andre lande.

Øget risiko for skovbrande:

Urørt skov med ophobning af dødt ved, bunker af grene og tæt vegetation øger risikoen for skovbrande, der udleder store mængder CO₂.

Kilder: <https://macroecology.ku.dk/other-publications/biodiversity-danish-forests/CMEC-skovrapport-2016-v2.pdf>

- <https://www.dn.dk/vi-arbejder-for/skov/skov-og-klima/>
- <https://mst.dk/erhverv/groen-produktion-og-affald/skovbrug/privat-skovdrift/naturnaer-skovdrift>
- <https://www.dn.dk/vi-arbejder-for/skov/skov-og-klima/>
- <https://macroecology.ku.dk/other-publications/biodiversity-danish-forests/CMEC-skovrapport-2016-v2.pdf>
- <https://mst.dk/erhverv/groen-produktion-og-affald/skovbrug/privat-skovdrift/naturnaer-skovdrift>
- <https://bevaradedanskeskove.dk/>
- <https://frinaturdanmark.dk/>
- <https://www.facebook.com/frinatur>
- <https://www.facebook.com/groups/312861966884220>
- <https://www.dn.dk/vi-arbejder-for/skov/skov-og-klima/>
- <https://macroecology.ku.dk/other-publications/biodiversity-danish-forests/CMEC-skovrapport-2016-v2.pdf>
- <https://mst.dk/erhverv/groen-produktion-og-affald/skovbrug/privat-skovdrift/naturnaer-skovdrift>:
- https://dof.dk/om-dof/nyheder?nyhed_ID=2078
- <https://www.geoviden.dk/6-000-aars-skovrydning-kan-aflaeses-under-oestjysk-soe/>

Med venlig hilsen

Karina Brinck
Egebækvej 203
2850 Nærum

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Katja Teilmann <katjateilmann@hotmail.com>
Sendt: 28. januar 2024 20:30
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Udvidet græsningsskov i Tisvilde Hegn

Hej

Jeg vil gerne vide, hvad planerne om udvidet græsningsareal i Tisvilde Hegn øst mod Tibirke Bakker kommer til at betyde for de ridestier, der er i området omkring Hjortebjerg øst for Fynbolinjen. Vil det stadig være muligt at ride der, og hvordan skal evt. udvidet hegn forceres?

Jeg går ud fra, at kortet her: [Tisvilde Hegn - Naturstyrelsen](#) – svarer til beskrivelsen på det interaktive kort herfra [DiFo Høringsportal \(nst.dk\)](#)?

Bedste hilsner

Katja Teilmann

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Kim Michaelsen <kemsmichaelsen@gmail.com>
Sendt: 1. marts 2024 14:01
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar Pamhule skov Urørt skov

Vores input fra HMIF MTB og Pamhule Trail Builders i forhold til planerne for urørt skov, er følgende:

Vi er generelt bekymret for at planerne vil have negative konsekvenser for friluftslivet i området, herunder MTB.

Først og fremmest er vi bekymrede for, hvordan vi i fremtiden skal gennemføre træning med børn. Vores trænere og instruktører kan og vil ikke tage ansvar for andres børn i en indhegning med store dyr. Det vil med tiden få negative konsekvenser for vores medlemstal og muligheden for at tiltrække instruktører. I sidste ende får det negative konsekvenser for folkesundheden, når vi mister medlemmer og frivillige.

Vi er bekymrede for, at manglende mulighed for udvikling af sporet vil gøre det meget svært at få opbakning fra frivillige i længden, når der ikke sker noget nyt. Det vil gøre det sværere for os at vedligeholde det eksisterende spor og skabe opbakning til den lokale forening og friluftslivet i skoven generelt.

Dertil kommer, at vi i planerne mangler en tydeliggørelse af, hvad Naturstyrelsens forpligtigelse er i forhold til at holde stier og veje tilgængelige, så vi også kan færdes i de dele af skoven, der ikke er MTB-spor i forbindelse med transport til og fra sporet.

Vi har en bekymring for at de aftaler, der er lavet mellem Naturstyrelsen og brugerne med tiden vil rykke sig, så der vil blive flyttet på indhegninger og rykket på antallet af dyr, der sættes ud, hvilket med tiden vil presse os endnu mere ud af skoven.

Pamhule Skov er en brugsskov. Der er et aktivt friluftsliv og de forskellige brugere af skoven fungerer godt med hinanden, netop fordi veje og MTB-spor er lavet, så man tager hensyn til hinanden. Ved urørt skov er vi bekymrede for at den fremtidige sameksistens bliver sværere med negative konsekvenser for hele friluftslivet.

Mvh Kim Michaelsen
Formand for Pamhule Trailbuilders

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Kirsten Andersen <frydenshoej@gmail.com>
Sendt: 25. februar 2024 15:56
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar

Ang. Forvaltnings planer for 52 styk urørt skov:

Jeg protesterer og er MEGET IMOD den forvaltningsform.
Der er INGEN evidens for den metode, og den er til væsentlig ulempe for skovens brugere.

Det er en ekstrem og vanvittig måde at gøre tingene.

Det skærer i mit hjerne at man kan finde på at skamfere træerne !!!! Endda 2-300 år gamle, sunde og smukke Bøgetræer!!!! En skandale af dimensioner !!!!

Lad dem dog gå ud af sig selv med tiden.

Og når nogle træer fældes skal grenene forblive i skoven.

Og der skal plantes nye træer i takt med de fældede !

Vi skal så vidt som muligt være selvforsynende med gavn-træ, for IKKE at bruge ressourcer på at fragte træ fra udlandet og hertil. Logist tænkning!

Hvordan kan det forsvares at FÆLDE 75.000 HA skov:

-når vi har et CO2 problem , og det netop er træer der optager CO2 ???? -Og vi har et problem med stigende temperaturer og det netop er SKOVEN der giver skygge????

Lad skoven være for både mennesker og dyr. Der skal være fremkommelige stier for mennesker , ryttere, cyklister som kan nyde naturen.

Og der skal IKKE være hegn, som indespærre dyr.

-VILDE dyr er IKKE bag hegn.

-Og DYR BAG HEGN kræver daglig tilsyn og pasning med foder, vand og dyrlæge ved behov.

Kirsten Andersen
Skaføgårdvej 7
8544 Mørke

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Kirsten Borg <kibabo2@gmail.com>
Sendt: 29. februar 2024 11:42
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for urørt skov.
Vedhæftede filer: Høringssvar til NNP'er 2 2024.docx

Viborg d.29.2.24

Til Miljøministeriet Naturstyrelsen

Gjøddinggård, Førstballevej 2

7183 Randbøl

Forvaltningsplaner@nst.dk

Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for de danske skove.

Jeg skriver som natur-/ og dyre-elsker og med godt kendskab til skovbrug, biologi og miljø.

Jeg har fulgt debatten om urørt skov (og nationalparkerne) og fundet den dybt frustrerende og fyldt med faldgruber. Jeg har noteret mig, at flere og flere fagligt tunge forstfolk, biologer, dyrlæger og andre naturkyndige i stigende grad blander sig og tilfører debatten nogle aspekter, der i bekymrende omfang, ser ud til ikke at indgå væsentligt i myndighedernes behandling.

Fagfolk går i rette med planerne og dokumenterer skadevirkninger på flora og fauna

Tankevækkende, at den skov i Danmark, der har flest rødliste-arter og størst biodiversitet, er Dyrehaven nord for København... absolut ikke en *urørt skov*!

Jeg læser artikler, fagskrifter, hører interviews og foredrag, der giver næring til mange bekymringer... OG er selvfølgelig ude hvor det sker, ude i naturen.

Ingen ved rigtigt, om der er belæg for succes og gode resultater.

Erfaringer med fiaskoer i udlandet tages underligt nok ikke med.

.

Forvaltningsplanerne om urørt skov indbefatter massiv fældning af eksisterende skov: Det forekommer ulogisk at fældninger gennemføres i så stort omfang. I alt 75.000 HA bliver til urørt skov, og der genplanter ikke nye træer som erstatning. De fældede træer efterlades til dels i skovbunden i stedet for at blive anvendt som CO2 neutralt byggemateriale. Bunker af grene og stammer ligger og bliver nedbrudt med udledning af CO2 og metan til følge. Skovene skal ikke være friserede pyntehaver, men denne form for veteranisering, skamfering, bortsprængning, fældning osv. der sker pt., er helt uacceptabelt. **Man vælger endda også at gøre det i yngre tiderne, uden tanke på tab af reder, fugle og andet dyrevildt**, så hvor er omsorgen og tankerne omkring biodiversitet i denne sammenhæng?

Det forekommer unaturligt, at påføre levedygtige træer skade for at lave kunstige træhabitater for insekter, svampe, fugle og pattedyr - når man kunne fokusere på at beholde gamle træer. Ved veteranisering bliver træet aldrig rigtigt stort og "gammelt" og f.eks. uglerne vil mangle gamle hule træer.

Al etik er forsvundet i takt med at politikere og den danske befolkning hjernevaskes af få forskere og biologer, hvis drøm (**uden evidensgrundlag**), er at føre det danske landskab tilbage til tusindår gamle landskaber.

En ensidig fokusering på urørt skov og driftsmetoderne kan føre til tab af artsrigdommen i danske skove. Naturnær skovdrift, der omfatter en mosaik af forskellige naturtyper, fremmer en mere varieret flora og fauna. Kraftig reduktion af granbevoksninger medfører færre rede- og skjulesteder for f.eks. fuglekonger samt fjerner vildtets gemmesteder. Fredede planter såsom orkidéer risikerer at forsvinde i grene, kvas og mørke.

Øget import af træ: Urørt skov vil reducere mængden af bæredygtigt dansk træ til byggeri. Det betyder øget behovet for import af træ fra andre lande, med negative konsekvenser for både betalingsbalance, miljø og klima. Transport af træ over lange afstande øger CO₂-udledningen og kan føre til ulovlig og ikke-bæredygtig skovhugst i andre lande.

Et er sikkert, de skader, skovene påføres af Naturstyrelsen med naturnationalparker vil det tage rigtig mange år at genoprette.

Bekymring for dyrenes velfærd i urørt skov/naturpleje: Nogle steder i skovene indhegnes arealer som skal afgræsses af store dyr. Erfaringer fra rewilding og naturpleje viser, at der opstår situationer, hvor dyr bag hegn mistrives og/eller ikke tilses. Her opstår situationer med sult, kulde, tilskadekomst og/eller sygdom på trods af, at tamme dyr i naturplejeprojekter udenfor naturnationalparker, ikke er undtaget dyrevelfærdsloven. Samtidigt er der risiko for, at sårbare områder overgræsses, hvilket kan skade truede planter og naturtyper. At indhegnet natur skulle være vild natur er selvmodsigende.

Der har allerede været utallige sammenstød mellem dyr fra indhegninger og dem der har "vovet" at gå ind i områderne. Der er usikkerhed om hvor ansvaret kan placeres - hos den enkelte, hos dyreholderen eller Naturstyrelsen?

Sultne, skadede dyr er farligere end mætte tilfredse dyr!

Vi kan som land ikke byde dyrene den tilværelse, der er lagt op til. Det er dybt uetisk og meget, meget trist. Et meget stort tilbageslag for dyrevelfærden.

Mit mål er, at politikerne vil kommunikere mere nuanceret om biodiversitet, end der gøres nu, og vil begrænse indhegning af natur, samt, hvis der anvendes store græssere, vil tage ansvar for at disse fodres om vinteren, passes og tilses og behandles af mennesker på individniveau.

Heste og kvæg er græsædere. De lever af græs hele året rundt. Om vinteren af tørret græs/hø - på trods af at nogle biologer – udokumenteret og til meget stor forundring – siger noget andet. De bruger græsset i tarmene til at generere varme og spiser dermed mere græs om vinteren end om sommeren. Fordøjelsesmæssigt kan de ikke – til forskel fra fx hjortedyr – udnytte grene, bark, siv og andre tørre gevækster, der kan stå om vinteren. De udnytter det ikke, og de bryder sig heller ikke om smagen.

En gennemsnitlig pony på den størrelse, der udsættes i rewilding-projekter, har behov for ca. 7 kg. hø pr. døgn om vinteren. Lidt mere, hvis der er meget koldt, da den skal generere tilsvarende mere varme. Alene af den grund, og når man har indgående kendskab til heste, er det fuldstændig uacceptabelt at nægte græsserne føde i vintermånederne fra november-marts, hvor græsset er dødt/ikke gror.

Endelig er en række planter giftige for græsserne. Det omfatter bl.a. gyvel og engbrandbæger. Om sommeren går dyrene udenom disse, da lugten holder dem væk, og de instinktivt ved, at de ikke skal spise dem. Men hvis dyrene mangler føde, ser man også, at nogle dyr alligevel spiser dem, hvis de bliver sultne og pressede nok. Der er gennem tiden en del sager med heste, der er døde af engbrandbæger-forgiftning og gyvel forgiftning, særligt når planterne har været udtørrede og dermed ikke lugter så kraftigt.

Jeg er slet ikke i tvivl om, at dyrene, såvel heste som kvæg, kommer til at spise giftig føde om vinteren, når der ikke er græs. Dette er fuldstændig uacceptabelt.

Når dyr er heget inde, bruges de til et formål. Og når man holder dyr med et formål, er det IKKE vilde dyr, og bliver det heller aldrig. Dermed har man som menneske ansvaret og forpligtelsen til at passe disse dyr ordentligt, og ikke blot ved fx at tilse dem fra afstand på flokniveau. Man har faktisk et ansvar for, at dyrene er trygge ved mennesker og kan lade sig håndtere, hvis de trænger til behandling. Det er problematisk, at dyrene ikke kan håndteres og har tillid til mennesker.

Dyrene er IKKE vilde

Der er tale om semi-vilde dyr i indhegnede rewilding-projekter:

Målet er biodiversitet. Heri synes alle parter at være enige, også jeg.

Metoden der pt. politisk er valgt i Danmark er rewilding-indhegninger. Der er kommunikeret en historie bredt til befolkningen om, at indhegninger med store græssere skal skabe mere biodiversitet, og det kommunikeres på en måde, så det fremstår som den eneste mulige løsning. Dette er uacceptabelt, uetisk og uansvarligt, og ikke mindst fagligt forkert. **Befolkningen bliver misinformeret på denne måde.**

Et godt eksempel er Koster projektet i Sverige, hvor man netop mener, at dyrene SKAL fodres om vinteren, og at det faktisk ifølge projektet IKKE er naturligt for området, at der går græssere, når der ikke er græs. I en naturlig vild verden, uden indhegning, ville dyrene være migreret til andre egne med græs. På tværs af geografi og landegrænser. De mener, at ved at græsserne gøder på de græstomme arealer om vinteren - hvilket er unaturligt - hæmmes biodiversitet rent faktisk.

Man vælger endda at indsætte konik- og Exmore-ponyer i projekterne, og disse er, på lige fod med de bison-racer i Almindingen på Bornholm, udrydningstruede.

Bisonbestanden i indhegningen på Bornholm, der ligeledes heller ikke passes på individniveau eller fodres tilstrækkeligt med stråfoder om vinteren, har ingen kalve fået i mange år! Simpelthen fordi dyrene er i så dårlig stand, at de ikke kan oppebære frugtbarhed. Dødelighedsprocenten her er meget høj, og der findes mig (og dyrlæger) bekendt ikke planer for bekæmpelse af sult, skader og parasitter, dyrene dør af!

Jeg vil gerne biodiversitet og er stor naturelsker, men der er virkelig noget galt med den måde, de indhegnede dyr skal holdes på. Det er og bliver aldrig nogensinde ansvarligt eller etisk forsvarligt. Det er et skråplan af dimensioner.

Dialogen bliver præget af 'dem-og-os', at man er 'hestekriger' eller 'dyreaktivist'. Nogle af de ansvarlige biologer starter selv denne retorik. Det er rigtigt ærgerligt, og det svækker såvel troværdighed som samarbejde.

Det er et stort problem og jeg undrer mig virkelig over, at regeringen/miljøministeren ikke ønsker mere samarbejde og dialog og reel lydhørhed og brug af kompetencer fra alle dem, der anskuer rewilding anderledes.

Det er min opfattelse, at nogle af disse biologer er ekstremt rabiate. Flere steder skriver de i åbne grupper, at de er imod den lovgivning der gør, at dyrene skal tages ud INDEN de dør af sult/sygdom, de ønsker dyrene dør en "naturlig" død. En død i smerte der er forårsaget af menneskers manglende omsorg og omhu!

Er dette virkelig et senarie man ønsker i Danmark? Et land med dyre- og natur- mishandling med en blind regering der har velsignet det.

I stedet for at skabe grobund for mere dyremishandling, kunne man derimod komme i gang med at rette op på dyremishandlingen, der i øvrigt sker overalt i Danmark!

Hvad er det dog for et syn på levende væsner vi giver videre til vores børn og børnebørn, men regeringens velsignelse!!

Vedlagt vigtig info og interessant læsning:

Dyrlæge Lene Katstrup om problematikkerne ved rewilding-ideologien:

<https://www.kristeligt-dagblad.dk/.../udsatte-husdyr...>

Professor Bent Odgaard om, hvorfor rewilding er en myte og ikke er eneste metode til biodiversitet:

<https://www.tv2ostjylland.dk/.../grundlaget-for-rewilding...>

Artikel i MitJagblad, der grundigt og meget fagligt dygtigt nuancerer, hvorfor rewilding er problematisk, bl.a. ift. indavl:

<https://magasin.mitjagtblad.dk/.../biodiversitet...>

Foreningen Danske Dyrlæger, der forholder sig kritisk til rewilding-projekter med udsatte husdyr, der ikke fodres eller plejes ihht. loven:

<https://www.ddd.dk/.../ddd-vi-bliver-noedt-til-at-tage.../>

Jens Kristoffersen, dyrlæge:

Fakta om bison-projekterne, antal døde dyr, ingen kalve på 10. år:

<https://landbrugsavisen.dk/dyrl%C3%A6ge-frems%C3%A6tter...>

Video med interview om dødeligheden og mistrivlsen samt dårligt management af kvægene i Mols:

<https://de-de.facebook.com/radio4danmark/videos/3964458580303723/>

Jens Kristoffersen har desuden lavet opgørelser over destruerede dyr i projekterne baseret på CHR-registret.

Engelske horse & hound om danske rewilding-projekter

<https://secure.horseandhound.co.uk/.../concern-over...>

Engelske Exmoor pony project, arbejder for bevarelsen af den udrydningstruede exmoor-ponyrace, der anvendes i danske rewilding projekter, om deres bekymring for de danske projekter og hvordan ponyerne bør håndteres:

<https://m.facebook.com/ExmoorPonyP.../posts/4697548546926792>

-

Kirsten B Borg

Ternevej 2
8800 Viborg

Mit navn er Kirsten Nielsen

Sendt på mail til Forvaltningsplaner@nst.dk d. 21-02-2024

Som daglig bruger af Fussingø statsskov, til fods m. hund og til hest har jeg flg. bemærkninger til den offentlige høring af forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer, specielt til Naturstyrelsen Kronjylland vedr. **Fussingø Udkovene**.

[Offentlig høring af udkast til 52 stk. forvaltningsplaner for urørt skov - Naturstyrelsen](#)

[DiFo Høringsportal \(nst.dk\)](#)

Fussingø Indskovene og Naturnationalpark:

I forvejen er Fussingø Indskovene med 833 HA udpeget til Naturnationalpark heraf 332 HA udpeget urørt skov, hvor der skal sættes højt hegn omkring skoven, flydespærre i søen og udsættes store græssere og browsere, til stor gene for den offentlige borgers reelle tilgængelighed til området!

Fussingø Udkovene:

Udkovenes udpegning af yderligere 350 HA urørt skov, ligger i umiddelbar forlængelse af Indskovene, og med de nuværende nye overordnede forvaltningsplaner for urørt skov, vil der også her blive udfordringer mht. den reelle tilgængelighed for de fleste af skovens brugere, hvis der på sigt også her sættes hegn og græssere ud, samtidig med at der ikke ryddes for væltede træer eller drænes for potentielle oversvømmelser!

I skriver flg. i forvaltningsplanerne:

"Naturlig græsning ses som en basal proces i urørt skov på lige fod med f.eks. naturlig hydrologi, idet det er vanskeligt at skabe de rette rammer for en selvforvaltende natur uden et bredt udvalg af store planteædere"

*"Skovgræsning er ikke **pt.** en prioriteret indsats i Udkovene og planlægges derfor ikke, bl.a. af hensyn til friluftslivet"*

"Der er et særlig fokus på gennemførelse af aktiviteter inden for planperiodens første 5 år, såfremt det er muligt at opnå myndighedstilladelser/dispensationer."

"Kategori 1 - Indeholder de primære tiltag, som forventes at kunne gennemføres i planperioden, såfremt der f.eks. kan opnås de nødvendige tilladelser og gerne inden for de første 5 år fra planens godkendelse, dette kan omfatte:

- Generel opfyldelse af de overordnede retningslinjer.
- Naturgenopretning (rydninger/fældninger/mere naturlig hydrologi).
- **Græsning i skove."**

Reelt betyder det på sigt, at hele Fussingø risikerer at blive hegned og derved give udfordringer for skovens brugere, uden at der vil være et eneste sted vi kan færdes, til fods, på cykel, på hest eller i hestevogn UDEN påvirkning af hegn, dyr, væltede træer og oversvømmelser m.m.!

Urørt skov

Hvad betyder det egentligt?

I skriver flg:

"I Udskovene planlægges der særligt meget genreopretning efter model 3, hvor der skal ske en strukturfældning på mellem 25-75%. Derudover planlægges store arealer efter model 1, hvor der skal ske en afdrift med en fældningsgrad på 90-100%, samt meget efter model 5 med rødgran, hvor der skal ske en kraftig strukturfældning på 25-75%.

*Det betyder, at der i fremtiden vil være **store områder, hvor træer er blevet fældet** og hvor der er plads til at hjemmehørende arter kan etablere sig."*

*"Strukturfældningen vil blive understøttet af **veteraniseing**, for at skabe så mange levesteder som muligt."*

Jeg nægter at tro, at nogen brugere af skoven, synes at dette er en fed oplevelse at se skoven blive ryddet, og træer bevidst ødelagt, skamferet og oversvømmet, uanset hvordan og til hvad man bruger skoven!

Jeg tænker at rigtigt mange borgere slet ikke er klar over at det er det som sker ved udpegning af urørt skov 😞

Brugergrupper udelukkes:

For ryttere og hestevogne vil det blive problematisk at færdes i skoven, da de som hovedregel søger mod statsskove, som det eneste sted de lovmæssigt har ret til at være, og derfor ikke har mange andre muligheder for at færdes i naturen.

De kan som udgangspunkt ikke færdes i private skove, og de kan med skiltning hindres adgang på markveje og stier.

Ryttere kan ikke komme over færister eller igennem låger uden at skulle stå af hesten hver gang!

Kuske kan ikke åbne låger uden at forlade hestevognen, så det betyder at de altid skal være min. to personer ved kørsel!

Hundeluftere vil oftest ikke kunne gå ind i indhegninger med deres hund i snor, hvor der er udsat kreaturer eller heste som naturplejere, da de risikerer at blive angrebet af dyrene – som der allerede er set mange eksempler på, rundt om i landet hvor der allerede er udsat dyr!

Cykelryttere vil få ødelagt deres ruter, når de udsatte dyr tramper stierne op, og der er risiko for sammenstød med dyrene de steder hvor oversigtsforholdene ikke er gode!

I skriver selv flg.:

"Det må bl.a. forventes, at skovene kan blive mindre tilgængelige grundet flere væltede træer, flere våde områder i skoven m.m. sammenlignet med den naturnært drevne skov."

Dette harmonerer ikke med det I skriver - "*Friluftslivets muligheder vejer tungt*" !!!

Naturbeskyttelseslovens formål:

I naturbeskyttelseslovens formål står der bl.a. "at give befolkningen adgang til at færdes og opholde sig i naturen samt forbedre mulighederne for friluftslivet" – dette er ikke en reel mulighed ved hegning af naturen og udsættelse af store græssere, væltede træer samt oversvømmelser pga. stoppede dræn!

Hvem har ansvaret ved uheld?

Hvem har ansvaret, hvis der sker et uheld, når man færdes i en indhegning som privatperson, erhverv, medlem af en organisation eller ansat/bruger i relation til en offentlig institution?

Vil det fremgå af skiltningen, eller er det som vanligt: "adgang på eget ansvar" - uanset hvad i hegner inde og hvilke adgangsforhold I giver brugerne?

Adgang for alle brugergrupper udenfor hegn

Som udgangspunkt bør der altid være muligt for borgerne at færdes i skoven uden for hegn med dyr. Derfor mener jeg ikke at det på sigt vil være ok at sætte hegn omkring Udskovene, selvom den er udpeget til Urørt skov som forvaltningsplanerne lægger op til!

I forvaltningsplanerne for Fussingø skriver I flg.:

"Friluftslivets muligheder vejer tungt i Udskovene. Udskovene ligger umiddelbart syd for Indskovene, der udgør den kommende naturnationalpark Fussingø. Randers Kommune planlægger en eventplads på den tidligere Ålum sportsplads, der ligger mellem Ind- og Udskovene. Dermed skabes der en sammenhæng, hvor fremtidige friluftsevents vil kunne tage udgangspunkt."

Jeg mener dette er en bekvem måde for Naturstyrelsen, at 'skubbe' friluftsliv og borgere ud af skoven – jeg ønsker ikke såkaldte events pladser udenfor skoven, men mulighed for på sikker vis, at bruge og nyde skoven på naturlig vis, uden at sætte helbredet på spil ved at gå ind i indhegninger med store dyr!

I skriver selv flg.:

"Planlægning af græsningsaktiviteter

Særligt for græsningsaktiviteter skal der gøre opmærksom på, at der i færdselsloven ikke er mulighed for at dispensere fra § 88, som bestemmer følgende: "Ingen må lade heste, kreaturer m.v. færdes på vej, uden at de er forsvarligt bevogtet. De må ikke tøjres således, at de kan nå ind på vejen. Såfremt de ikke er tøjret, skal de være adskilt fra vej ved forsvarlig indhegning".

Da "vej" i loven defineres til også at omfatte "passage, sti eller lignende" er der behov for at afklare dette forhold før mange af de planlagte græsningsfolde kan etableres."

Hvis I sætter hegn omkring **hele** skoven, uanset om det er Indskovene eller Udskovene, vil jeg mene, at I bryder den gældende lovgivning!

Natura2000

I skriver flg.:

"Udskovene blev først del af Natura2000 området ved seneste revision af udpegningerne. Derfor er der endnu ikke udarbejdet en Natura2000 plejeplan for området."

Jeg mener ikke at planerne for urørt skov kan træde i kraft, før der foreligger en udførlig Natura2000 plejeplan for området, da omlægningen kan konflikte med denne.

Tilgangen til Forvaltningsplanerne – via Naturstyrelsens forvaltningsplanssystem:

Det havde været ønskeligt om de udførlige planer for urørt skov i hvert område var opdelt, så de kunne tilgås i særskilte rapporter således, at jeg kun skulle forholde mig til fx Fussingø – som jeg har bemærkninger til.

De konkrete planer vedr. urørt skov i Fussingø Udskovene kom først på kortet med opdateringer den 12.02.2024 – dette er ikke godt nok, når fristen for høringssvar er 01.03.2024!

Det er derfor umuligt for alm. Borgere at gennemskue konsekvenserne af udpegningen af Udskovene i Fussingø til urørt skov!

Statsskovene

Statsskovene tilhører os alle, og det eneste sted vi alle har ret til jf. lovgivningen at være og opholde os i!

Det er vigtigt for den generelle folkesundhed, at mulighederne for at færdes i Statsskovene forbliver intakte – og dette ser jeg ikke som en reel mulighed, hverken som Naturnationalpark eller urørt skov som indhegnes med store dyr!

Det ikke kun biologernes legeplads eller en arbejdsplads for naturstyrelsens folk – men rent faktisk borgernes frirum – så lad det blive ved det – TAK.

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Kirsten og Keld <kirstenkeld.olsen@gmail.com>
Sendt: 26. februar 2024 11:18
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Stop urørt skov

Jeg protesterer mod vandaliseringen af de danske skove.
Stop arbejdet med "Urørt skov".

Venlig hilsen

Kirsten Olsen
Agertoften 3
2970 H6

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Kitty Wraae Winther <groenmose@icloud.com>
Sendt: 28. februar 2024 21:57
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Planer for ridning i urørt skov

Jeg har gennem Dreki fået nys om de planer som Naturforvaltningen har med vores skove, og det har gjort mig meget bekymret, da jeg mener, at planer om at "blande" kvæg, heste og mennesker i de samme områder, er forbundet med stor risiko. Som født og opvokset på en landbrugsbedrift har jeg gennem barndommen lært at aflæse de signaler, som både kvæg og heste udsender. Hvormange børn og unge har lært det i dagens Danmark? Hvis et menneske nærmer sig en lille kalv, så vil moderen forsvare sit afkom med alle midler, og tager man sin hund med ind i indhegningen, så kan der opstå en ekstrem farlig situation, da kvæget vil opfatte hunden som en fjende. (ulv) Rider man ind i en indhegning med vilde heste, så vil der jo nok være en hingst, og den vil formentlig opfatte vallakker som rivaler, og jage dem væk, og hopper kunne den komme i tanker om at indlemme i dens stod. Kan i da ikke se at der er stor risiko for farlige situationer?

Netop det at de fleste besøgende i skovene er byfolk, og dermed ikke vant til at omgås hverken kvæg eller heste, så er det at gamble med folks sikkerhed.

Regeringen vil gerne have flere ud i naturen, men det strider mod planer om store indhegninger med vilde heste og kvæg, hvor menneskene (og ryttere) også skal være. Hvorfor kan man ikke overlade afgræsningen til hjortevildtet, der er både rådyr, dådyr og krondyr, og de er vant til at flygte når der nærmer sig mennesker.

Det kan godt være at Biologerne har læst en bog mere som os andre, men det er jo ikke sikkert, at de har kendskab til den virkelighed, som kan opstå, når man blander store græssere som kvæg og heste med mennesker, som ikke er opvokset blandt dyr.

Vi ryttere elsker at ride i naturen, vi passer på den, og det vil vi gerne kunne blive ved med, uden hegn og uden bekymringer for overfald af " vilde " tamdyr.

Vh. Kitty Winther

Sendt fra min iPad

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Klaus Bjerre <mail@kbphoto.dk>
Sendt: 11. februar 2024 11:18
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Pas på sommerfuglene i Anneberg-og Ulkerup Skov

Sommerfuglepleje bør være en del af forvaltningsplanen for Anneberg- og Ulkerup Skov.

Det der kræves er en tur rundt i de to skove en gang om året. Det skal være en gang i juni så man kan se, hvor det er, der skal plejes.

Typisk langs skovvejenes små lysninger med brombær. Det er ikke noget der kræver maskiner, en kraftig grensaks eller mindre sav er rigeligt. Mange steder har jeg desværre set at disse sommerfuglenes små oaser er blevet ødelagt af grenbunker, halve træer eller begyndende opvækst af bøg eller anden trævækst. Jeg stiller mig gerne til rådighed enten til at udpeje stederne eller til at fjerne det, der skal fjernes.

Angående området i Ulkerup bag landsbyudstillingen. For at redde området som spisekammer for storsommerfuglene er det nødvendigt, at det ikke græsses. Der skal hegn op fra landsbyudstillingen og så direkte mod syd til det rammer det sydlige hegn.

I 2022 var det perfekt med hundredevis af blomstrende agertidsler og rigtig mange kejserkåber og andre af skovens sommerfugle.

I 2023 var det en katastrofe, da kvæget havde ædt ALLE agertidslerne. På den modsatte side af grusvejen end landsbyudstillingen bør der fældes 3-4 mindre træer i det åbne område, så der også her etableres en fin lysning med agertidsler.

Som sagt så stiller jeg gerne op til at vise områderne eller til at rydde det, der skal ryddes. Det kan så gentages hvert eller hvert andet år.

Med venlig hilsen
Klaus Bjerre

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Knud Erik Vendelbo <vendelboke@gmail.com>
Sendt: 29. februar 2024 11:22
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar

Hej. Naturstyrelse.

Det er skrækkelige planer for vore dejlige skove, som optager så meget af den co2 som er skyld i hele biodiversiteten i følge de belæste biologer. Når døde træer rådner på jorden frigives al den co2 i gen. Det virker som om der er nogle klimatosser der har fået en smart ide. Men som der slet ikke er hold i i virkeligheden. Det virker fuldstændig tåbelig og hjernedød at begynde at lave så flot urørt skov ved at bortsprænge træer, brænde barken væk samt ringer træerne således de går ud. Prøv og lyt til skovfogederne jeg tror de har større viden end de belæste biologer uden praktisk indsigt.

Hvorfor er det lige at der skal indhegnes heste og kvæg i skovene? Men disse dyr udleder måske ikke co2 når de bare er spærret inde på statens arealer med eu tilskud og uden pleje og foder. Men skal de sultes ihjel lige som på Mols lab og mange andre steder i biodiversitetens hellige navn. så prutter de jo heller ikke mere. Men hvem synes det er skønt at gå rundt i en urørt skov og se på afmagrede dyr og dyreskeletter og se træer som er massekreret af hjernedøde mennesker. Urørt skov må da være en skov som bare får lov at passe sig selv. Hvor mange bissonner er det der er blevet sultet ihjel i alminden på Bornholm indespærret i urørt skov uden omsorg for dyr. Vi må håbe at der snart kommer gang i alle disse retssager om vandrøgt af dyr. Endelig er der da faldet dom til Vorre brødrene for deres mishandlinger af dyr. Og vi håber at der vil komme mere fokus på dyrevelfærd, det kan jo sagtens gå hånd i hånd med biodiversiteten. Vi er mange der synes at den danske natur er ved at blive ødelagt af indhegnede arealer med afmagrede dyr. Hvem synes at det er hyggeligt at tage børn med på sådan en søndagstur. Det er jo fuldstændig tåbeligt at vise børn og børnebørn at det er sådan vi mishandler vore dyr. Vi skulle jo gerne alle kunne nyde en tur i den danske natur

Venligst Knud Erik Vendelbo

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Lasse Werling <lassewerling@gmail.com>
Sendt: 1. marts 2024 09:51
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar, forvaltningsplaner for urørt skov

Høringssvar til offentliggjorte forslag til forvaltningsplaner for urørt skov
fra Lasse Werling, biolog

Generelle bemærkninger

Genopretning af hydrologi

Der er biologisk meget positivt, at der nu foretages hydrologisk genopretning adskillige steder i skovene, der nu lægges urørt.

En del identificerede og planlagte genopretningsindsatser er dog angivet i planforslagene som 'kategori 2-arealer', (hvor indsatsen måske ikke kan gennemføres). Der er faglig enighed om, at netop genopretning af hydrologi i skovnatur er det mest omkostningseffektive middel til hurtigt at øge biodiversiteten. Derfor en indtrængende opfordring til også at finde ressourcer og prioritere også denne udsatte del af indsatsen med det hydrologien med det samme i den første planperiode. Genopretning af hydrologien med områdevis hævnning af vandstanden vil yderligere i mange tilfælde som bonus have den positive effekt, at nærtstående træer langsomt vil gå ud og dermed naturligt bidrage til mængden af stående dødt ved.

Dødt ved

Mængden af dødt ved i forskellige nedbrydningsgrader, liggende såvel som stående er tilsvarende en central forudsætning for en væsentlig andel af skovens biodiversitet. Det er derfor positivt, at der overalt i forslagene til forvaltningsplanerne er formuleret en ambition om at øge mængden af dødt ved. Men det er lidt som at sælge elastik i metermål...og opleves for uambitiøst.

Med NOVANA-overvågningen af statens skove er det generelt dokumenteret, at niveauet af dødt ved er meget lavt sammenlignet med 'naturskove'. Derfor bør der generelt formuleres en målbar målsætning om mængden af dødt ved i skovene. Der bør laves en startmonitoring og en opfølgende monitoring ved planperiodens udløb. Gerne stikprøvevis i med anvendelse af NOVANA-overvågningens metoiske tilgang. En 'light-version' må kunne være tilstrækkeligt til at estimere niveauet. I kun en enkelt af de planer, jeg har læst (Silkeborg Sønderkov) er der anført en målsætning. Her på minimum 25m³ pr ha. Det opleves som et passende ambitiøst mål, og bør selvfølgelig være gældende for alle større skovområder. Og bør derfor indføres i alle de planforslag, der nu er i høring - samt i alle de kommende.

Skovgræsning

Ligeledes biologisk meget positivt er det, at der i mange skove nu planlægges større områder, der hegnes med henblik på skovgræsning. Det er meget væsentligt, at tilskudsfodring helt undgås eller holdes på et absolut minimum. For at start-optimere de græssende dyrs effekt på skovens strukturelle variation anbefales det derfor generelt i disse delområder som det første i

planperioden at foretage rydninger til store lysninger med generel lyssætning af skovbunden. Og derefter afvente et par sæsoner, inden der sættes dyr på arealerne, således at der har nået at indfinde sig en helårsgræsnings-egnet skovbundsvegetation. Det giver også samtidig tid til at informere og forberede offentligheden inklusive lokale skovgæster om den positive effekt og de kommende spændende ekstra-oplevelser på skovturen. Det anbefales, at vælge dyreracer, der erfaringsvis er adfærdsmæssigt bedst egnede til 'naturgræsning' uden tilskudsfodring - og hvor der ikke er lovmæssige krav om indretning af læskure. Der er flere steder meget gode erfaringer med galloway-kvæg og med exmore-ponyer, eller aller bedst med en kombination af de to. Begge dyreracer udmærker sig ved at være meget lidt publikumsopsøgende og tilpas små og naturlige i deres adfærd til ikke at virke skræmmende på skovgæster. Hvis tilskudsfodring i en ekstrem periode undtagelsesvis ikke kan undgås af hensyn til dyrevelfærden hen over vinteren, anbefales det i stedet at hjemtage dyrene midlertidigt.

Bemærkninger til konkrete forslag til forvaltningsplaner

Silkeborg Sønderskov

Planforslaget for Sønderskoven rummer en stribe positive tiltag, der over tid vil indebære et meget markant løft af skovens i forvejen relativt højhe naturindhold. Det er særligt positivt, at der her er angivet en konkret målsætning for mængden af dødt ved. (Se ovenfor under generelle bemærkninger om anbefalinger for monitorering af dødt ved).

Genopretning af hydrologi i skoven: Skovens naturlige topografi rummer et meget stort potentiale for positiv genopretning af hydrologien. De planlagte og meget konkrete genopretningstiltag fremstår velbeskrevne, visionære og detaljerede. De vil generelt medvirke til at øge skovens samlede biodiversitet og oplevelsesværdi væsentligt.

Konkret er der under aktivitet nr 13 angivet at 2 dybe grøfter ca 125 m vest for det planlagte område også bør reableres tilsvarende. Denne indsats bør prioriteres, således at næringsbelastningen på det modtagende 'Skrubkær' yderligere kan nedbringes.

En del af indsatserne er angivet som kategori 2-indsatser. Disse bør også prioriteres højt, så der i denne planperiode så vidt muligt udføres en samlet genopretning af skovens hydrologi.

Det er endvidere meget positivt, at der er planlagt store arealer til skovgræsning. I sammenhæng med den genoprettede hydrologi vil det på sigt øge biodiversiteten væsentligt. Se ovenfor under generelle bemærkninger om anbefalinger om lysstillelse til sikring af tilstrækkelig skovbundsvegetation til helårsgræsning. Og om af valg af græsningsdyr.

Gamle ege. Den planlagte, fortsatte, konkrete lysstillelse af gamle ege og andre solitære træer er meget positiv og bør følges op med en konkret monitorering af nu-situationen og efterfølgende ved planperiodens afslutning. Dermed kan opfyldelse af ambitionen følges.

Slåen Sø og omgivelser. Det er meget positivt, at der langsomt foretages en yderligere lysstillelse af søbredden med gradvis fjernelse af nåleopvækst. Det vil medvirke til at sikre søens unikke naturindhold som en af landets mest renvandede, naturligt næringsrige søer. I forhold til søens højt værdsatte rekreative status, bør fiskeri ikke være tilladt. Særligt ikke, når fiskeriet er for en lille lukket kreds. Fiskeriaftalen med Silkeborg Fiskeriforening bør udfases og deres private både fjernes af hensyn til signalværdien. Søen og dens omgivelser er for alle.

Høgdal

Afgræsningen af områdets meget artsrige, større overdrev øst for Høgdal-gården bør udvides, så en bræmme af den tilgrænsende løvskov mod nord inddrages i afgræsningen. Skovbrynet opblødes. Dermed skabes en potentielt artsrig, opblødt overgangszon mellem overdrevet og skræntskoven.

Velling Skov

Det er meget positivt for skovområdets samlede biodiversitet, at der nu er planlagt massive rydninger af yngre og mellemaldrede nåletræsplantninger, at der foretages generel lysstilling og at der indføres skovgræsning i større dele af skoven. Det anbefales generelt, at overgangszoner mellem lysåbent og skov opblødes mest muligt i forbindelse med rydninger. Det vil sikre yderligere levesteder for insekter og småfugle knyttet til de lysåbne overgangszoner.

Skovgræsning: Se ovenfor under generelle bemærkninger om anbefalinger om lysstilling til sikring af tilstrækkelig skovbundsvegetation til helårsgræsning. Og om af valg af græsningsdyr.

Dødt ved: Der bør som for Silkeborg Sønderkov og som generelt anbefalet (se ovenfor under generelle bemærkninger) fastlægges en målbar målsætning for dødt ved på minimum 25 m³/ha. Denne målsætning vil formentlig vise sig allerede at være opfyldt for de meget gamle bøgearealer i Velling Skov's vestende, mens det for resten af skoven er meget fattigt på dødt ved i skovens nuværende udseende. Derfor vil en målsætning være et godt styringsværktøj til at sikre det formulerede ambitionsniveau.

Genopretning af hydrologi: Skovens naturlige topografi rummer et stort potentiale for positiv genopretning af hydrologien. De planlagte og meget konkrete genopretningstiltag fremstår velbeskrevne, visionære og detaljerede. De vil generelt medvirke til at øge skovens samlede biodiversitet og oplevelsesværdi væsentligt. Det glædeligt for områdets særlige biodiversitet, at indsatsen for at sikre de større fattigkær er valgt prioriteret.

En del af indsatserne er angivet som kategori 2-indsatser. Disse bør også prioriteres højt, så der i denne planperiode så vidt muligt udføres en samlet genopretning af skovens hydrologi. Særligt bør det prioriteres at genoprette hele det stærkt nedskårne vandløb umiddelbart øst for Horsensvej (H10). Vandløbstrækningen har højt naturpotentiale, og en genopretning af vandløbet til et overfladenært, mere naturrigt forløb vil skabe værdifuld natursammenhæng til vældområderne i topenden af vandløbet.

Snabe Igelsø. Søen er en rentvandet lobeliesø, der dog over de senere år har oplevet en noget reduceret sigtddybde. Lobeliesøer er unikke i dansk natur og en søtype, der er meget følsom overfor både øget næringsbelastning og slid. Søens udnyttelse af lokale til badesø bør derfor helt frarådes og udfases med badeforbud. Og det skal sikres, at der ikke forekommer fiskeri i søen. Nåletræsplantninger i søens umiddelbare omgiver bør langsomt fjernes, så omgivelserne bliver helt lysåbne og dækket af bundvegetation.

Lystrup Å. Åen er opstemmet ved vejbroen ved Lystrupminde Naturskole. Det bør langsigtet overvejes at genoprette åen ved fjernelse af opstemningen. Dermed fjernes den helt dovne, længere vandløbsstrækning opstrøms broen, og der genskabes en naturrig vandløbsstrækning med naturligt, stort fald og natursammenhæng op til Kulsø.

Silkeborg Nordskov og Bjørnholt

Dødt ved: Der bør ligesom for Sønderskoven fastlægges en konkret målbar målsætning for mængden af dødt ved på minimum 25m³ /ha. Se ovenfor under generelle bemærkninger.

Det er vanskeligt, at se på plankortet den præcise afgrænsning af den meget lille andel af Nordskoven, der åbenbart indgår i dette planforslag.

Den lille del af planen, der angår området omkring Vadsti Dal: Græsningen bør udvides, så den udover Vadsti Dal og det område, der er udpeget til græsningsskov også omfatter skovskrænten mellem den græssede eng og skoven ovenfor. Så der er mest mulig græsningssammenhæng. Den mindre flade med mellemaldrede rødeg op mod det lysåbne bør afdrives for rødeg og indgå i afgræsningen. En bræmme af det tilgræsende, nyerhvervede lysåbne areal kan ligeledes med fordel inddrages i græsningen. Den unge nåletræskultur på sydvestsiden af Vadsti Dal bør ligeledes snarest ryddes og indgå i græsningen til sammenhæng med arealerne op mod landevejen (senere, hvis arealet ikke indgår i dette planforslag.)

Bjørnholt

Området umiddelbart vest for spejderhytten 'Bjørnholthytten'. Skovbræmmen, der adskiller det smalle græsningsareal op mod Borgdalsvej og overdrevet ovenfor, bør inddrages i afgræsningen (supplerende til den veteranisering, der er planlagt) med græsningssammenhæng til det meget artsrige (meget høj HNV-score), afgræssede, store overdrev ovenfor. Skovskræntens bevoksning bærer præg af tidligere græsning med enkelte ene. Skovbrynet opblødes til begge sider, så overgangszonen til det lysåbne bliver diffus. Spejdernes lysåbne aktivitetsareal, der adskiller overdrevet fra skovskrænten bør indgå, så der skabes græsningssammenhæng. Spejderne kan tilbydes et tilsvarende, lysåbent areal umiddelbart nord for Bjørnholthytten til erstatning.

Helgenæs

Friluftsliv: Omkring den genoprettede Vænge Sø er der på dele af strækningen en vedligeholdt trampesti med offentlig adgang. Det bør sikres, at der fortsat er adgang hele vejen rundt uden at man uretmæssigt skal passere private arealer.

Med venlig hilsen,

Lasse Werling

Biolog - tidligere ansat i Naturstyrelsen og Miljøstyrelsen

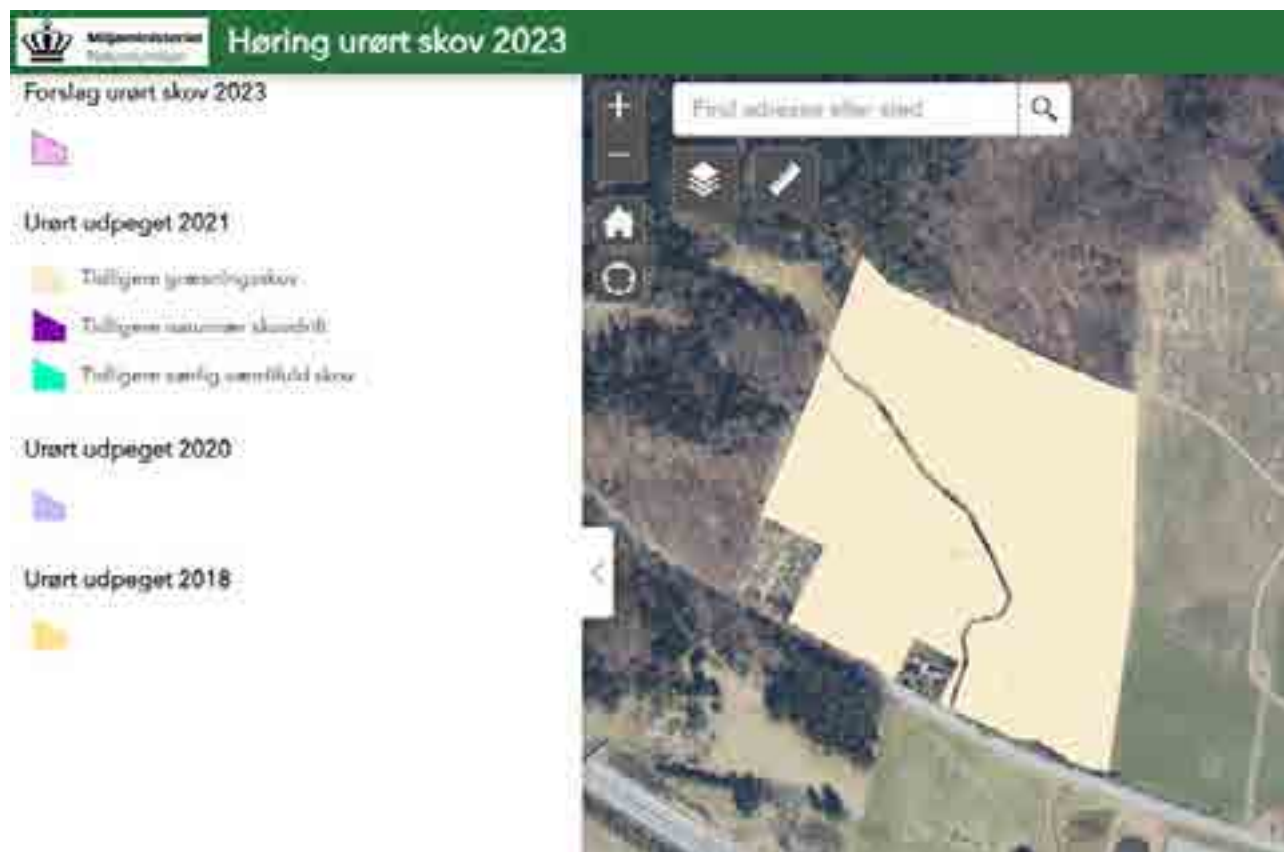
Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Lasse Werling <lassewerling@gmail.com>
Sendt: 20. december 2023 15:44
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Høring af planer for urørt skov, Silkeborg Nordskov, Vadsti-dal-delområdet

til NST, projektgruppen for urørt skov.

Jeg har noteret, at en ny 'pakke' af forvaltningsplaner for urørt skov er sendt i høring. Jeg glæder mig til at orientere mig i materialet både i forhold til lokalt kendskab og til generelle forhold.

I den forbindelse kan jeg se, at der i Vadsti-dal-delområdet af Silkeborg Nordskov tilsyneladende udelukkende er angivet forvaltningstiltag for de mindre, gamle udpegninger af urørt skov, men ikke for hele det område, som fremgår af kortet på hjemmesiden: 'Urørt udpeget 2021. Angivet som 'Tidligere græsningsskov'. Se kortudsnit nedenfor af både udpegningskortet og høringskortet for forvaltningsplanerne.



Hvad er op og ned? Er det udpegningskortet, der også her er fejlbehæftet? Det giver jo ihvertfald ikke megen mening, kun forvaltningsmæssigt at se isoleret på den gamle udpegning af skovskrænten NØ for Vadsti-dal (plus mindre delareal syd for dalen), som tilsyneladende kun er det, der nu her er med i høringen af forslag til forvaltningsplan for området...

Det er iøvrigt noget forvirrende, at hele Nordskoven og Hårup Sande på hørings-kortet fremgår med rød ramme for skov, der er i høring - når det nu kun er en mindre, afgrænset del. Af pædagogiske grunde bør I nok tilrette kortet, så det tydeligt fremgår, hvilke skovandele, der er i spil i høringen af forvaltningsplaner.

Med venlig hilsen,

Lasse Werling

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: psykologsvensson@gmail.com
Sendt: 13. februar 2024 08:30
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Rystet over NNP og urørt skov

Håber meget jeres planer med urørt skov og kvæg og heste bag hegn ud fra Rewilding principperne skrinlægges en gang for alle. Man må ikke vanrøgte dyr heller ikke selv om det gavner biodiversiteten .

Venlig hilsen Lillian Svensson

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Lis Ravnsted-Larsen <glacialis24@gmail.com>
Sendt: 28. februar 2024 09:56
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høring af planer for såkaldt "urørt skov".

Jeg var inde på høringsportalen, men det fremgik ikke, hvilke rubrikker jeg skulle vælge med mit høringssvar.

I anledning af høringen om såkaldt "urørt skov" er jeg meget imod at man rydder og skader træer i skove, tilsidesætter skovlov og evt. fredning og EU-direktiver.

Med henvisning til rapport om "skovgræsning" mener jeg, at det er dokumenteret, at afgræsning af skove IKKE er til fordel for artsrigdom i skove. [Skovgræsning med biodiversitetsformål - Result \(ku.dk\)](#)

Udsættelse af hegnede dyr i skove vil skade befolkningens mulighed for rekreative aktiviteter i skovene, hvilket er meget trist, da statsskove er hele befolkningens ejendom.

Underskrevet

Lis Ravnsted-Larsen
biolog, cand.scient.

PS: Naturstyrelsens hjemmeside med oplysning om planerne fremstår totalt kaotisk, hvilket måske kan være en hæmsko for at almenheden kan navigere i det felt.

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Lisbet Vadmand <Lisbet@PerVadmand.dk>
Sendt: 27. februar 2024 16:44
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Bidstrupskovene, høringssvar

Til naturstyrelsen

Jeg vil gerne påpege, at Naturstyrelsen direkte modarbejder tiltagene for bedre klima ved at fælde træer, der optager CO₂ og køler de varme somre lidt ned. Desuden får træstammer for ti tusindvis af kroner lov til at ligge og henfalde og afgive Co₂.

Store flotte træer bliver 'veteraniserede', og får lov at henfalde og afgive CO₂. Hvis der bliver sat kvæg ud, modarbejder man tiltagene for at mindske landbrugsdyrenes udslip af CO₂ og metan.

Det er især dumt, at det hele skal gennemføres med påberåbelse af manglende biodiversitet. Biodiversiteten er meget høj i skovene og især i Bidstrupskovene, der er meget afvekslende.

De store nye vådområder, der er ved at opstå, giver med den højere temperatur risiko for malaria , denguefeber og lignende.

I skal ikke senere komme og sige, at I ikke blev advaret!

Lisbet vadmand
Degnebakken 7
Ringsted

Høringssvar om indhegning af Sjælsølund skov i Hovedstaden

Det er med stor bekymring fra mange beboere og ikke mindst rytterne fra Grønnegade, at der planlægges at indhegne over halvdelen af en meget lille skov. Skoven er et åndehul såvel for beboere i Grønnegade, der kan nå skoven til fods eller til hest, og den er en grøn kile i et ellers meget trafikeret omgivende landskab. Skoven benyttes ligeledes flittigt af borgere fra Hørsholm by i øvrigt.

Vi stiller os undrende og helt uforstående overfor, at man ønsker at fratage både nærmiljøet og folk, der kommer kørende muligheden for at færdes i skoven. For selvom det fremlægges, at der vil være adgang både til fods og til hest i indhegningen, så er virkeligheden, at dette ikke kommer til at ske. Ryttere vil ikke turde at ride ind blandt kvæget af frygt for farlige konfrontationer – dette er der alt for dårlige erfaringer med andre steder, herunder i Rude Skov.

Vi forstår simpelthen ikke, hvorfor så lille en skov skal medtages i de planer, da gevinsten for biodiversiteten set i forhold til det lille areal i vores perspektiv slet ikke står mål med de ulemper en reel hindret adgang til skoven vil betyde for dens brugere.

Vi opfordrer kraftigt til, at man genovervejer planerne og udtager Sjælsølund skoven herfra.

Med venlig hilsen

På vegne af ryttere og beboere i Grønnegade-område - Lisa Munch Holst, Grønnegade 38, 2970 Hørsholm

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Lisette Spenner <lsp.spenner@gmail.com>
Sendt: 18. februar 2024 19:44
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar

Vedr. forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer.

Jeg siger:

Nej til urørt skov, jeg protesterer mod fældning af Danmarks skove, stop øjeblikkelig.

Lizette Spenner
lsp.spenner@gmail.com

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Lone Brems <lone.brems@aye.dk>
Sendt: 22. februar 2024 11:55
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar til Udkast til Forvaltningsplan Gjerrild Strand, Kronjylland (Høringsfrist 01.03.2024)

Jeg har en rettelse og et forslag:

Rettelse side 8 afsnit "Status - friluftsliv"
Gjerrildstien går IKKE gennem arealet.

Ændre formulering til: *"Nordsøstien, Djurslandstien og Sct Gertruds sti har fælles, afmærkede stiforløb gennem arealet."*

Forslag til tilføjelse side 4

tilføjelse efter "En del af arealerne er ryddet for nylig og har potentiale for udvikling af overdrev og heder" :
Potentialet for biodiversitetsfremmende foranstaltninger søges realiseret gennem overholdelse af metodebeskrivelserne i Miljøstyrelsens Naturplejeportal, særligt hvad angår høslet, lyngpleje og de spredte enebærbevoksninger"

Venlig hilsen
Lone Brems
Bertavej 3, 8500 Grenå
61608113

Høringssvar til Naturstyrelsen vedrørende:

Høring af 52 forvaltningsplaner for urørt skov på statens arealer.

D. 16. februar 2024

Efter at have set Naturstyrelsens nye planer for urørt skov i Danmark, må jeg som naturelsker glædes. Ja tak, nu skal naturen prioriteres.

For et par år siden, viste TV et en udsendelse om noget, som de i Japan kaldte "Skovbadning". Dette fænomen ikke bare sænkede japanernes blodtryk og hjerteslag, men styrkede også deres immunsystem. Japanerne gjorde noget, som virkede kurerende mod en epidemi af stress i landet. Og hjalp endda mange med at overkomme anden alvorlig sygdom.

Og da "Skovbadning" blev forklaret, var jeg egentlig ikke overrasket. Japanerne gjorde noget, som vi danskere ofte gør. Når vi er trætte, og mangler energi. Når vi skal samle tankerne. Når vi skal være sammen, og når vi vil være alene.

Japanerne gik en tur i skoven.

Naturstyrelsen skriver i Høringen, at friluftslivet i skovene fortsat prioriteres. Og fortsætter med at der vil blive satset på at fremme et rigere udeliv for befolkningen.

Dette kunne simpelthen ikke komme på et bedre tidspunkt!

I en verden hvor vi mødes mere digitalt end ansigt til ansigt, og hvor Photoshop og kamera filter forvrider virkeligheden på sociale medier, er vi mennesker mere fremmedgjorte overfor naturen, end nogensinde før.

Naturens "stilhed" bringer os tættere på hverandre, men også på os selv. For vi er – trods alt – stadig en art af dyrelivet på planeten.

Vi vil osse være med

Udover at være "skovbader", er jeg også rytter. Og når jeg færdes med min hest i naturen, er det som japansk skovbadning - men mangedoblet.

Det er svært med ord at forklare den totale lykkefølelse, som ridning i naturen giver både rytter og hest. Når jeg med mine medryttere har endt et ridt i naturen, alle trætte i kroppe og genopladede i sind, er den første sætning som regel,

"Hvornår skal vi derud igen?"

Men ridende i naturen i Danmark er trængte. I en lang årrække er ryttere blevet diskrimineret i forhold til fodfolk og cyklister, som frit kan færdes i den danske natur. Mange private skove ønsker slet ikke heste, mens andre private skove tager betaling for ridendes ophold i skoven.

Og stier og markveje i byen som på landet, lukkes for hestesporten. Vi bliver trængt ud på trafikerede veje, som oftest er risikabelt dels fordi en hest ikke altid reagerer hensigtsmæssigt, dels grundet bilister/cyklister som ikke viser hensyn.

Danmarks strande er ligeledes lukket for ridende en stor del af året. Vi og vores heste er de, som i vores ophold i naturen, har langt de fleste restriktioner.

Ryttere bliver til stadighed stigmatiserede, trods sporten de seneste år - og stadig - gennemgår en rivende udvikling i heste velfærd. Hestens rolle i dens og menneskets historie, har udviklet sig fra hårdt arbejde på markerne og som krigshest, til i dag at være et hobbydyr som for hovedparten af ryttere, er på lige fod med andre husdyr som fx hunde.

Så er det måske netop nu, at vores sport får bedre kår og udfoldelsesmuligheder?

Sporten som bringer folk tættere sammen, på tværs af alder, køn eller status. En sport som ikke forurener, men tværtimod tilføjer guld i form af hestegødning til naturen. Og når man færdes til hest, forstyrres vildet ikke på samme måde, som gående eller cyklende gør.

Hvis man kigger på Vestskoven i Albertslund, er der lavet et fint system af ridestier og stier for gående. Heste tramper som bekendt og laver fordybninger i vådt føre, og "ødelægger" gangstier. Dog ikke i højere grad end fx mountainbikere, som i øvrigt ofte færdes i lang højere fart og grupper end ridende.

- Kunne man, som i Vestskoven, lave spor kun for heste ved siden af gangstier i de nye naturområder?
- Hvis der indsættes store dyr i indhegningerne, vil det fremover forhindre færdsel med hest. De statslige skove er vores sidste territorie. Kunne der indsættes allerede eksisterende dyr fra den danske natur, såsom arter af hjorte. Og ikke landbrugs-/hobbydyr, eller vilde dyrearter fra andre lande.
- At ridende kompenseres, hvis deres "tabte" stier og ruter i områderne forsvinder.
- At der fortsættes med at stier holdes fri for væltede træer etc., og at knækkede grene og træer som er ved at falde af, fjernes så ingen får dem i hovedet.
- At der stadig drænes/bevares grøfter så færden i skoven er mulig.

Generelt

Jeg er ikke uddannet i noget relevant emne til biodiversitet og naturgenoprettelse, men har som borger med - synes jeg selv - almindelig sund fornuft, nogen kommentarer og spørgsmål, som jeg synes høringsoplægget rejser:

- Klimaet på jorden er jo som bekendt i en stor ændring. Vi har langt mere nedbør nu og oftere store mængder regn indenfor kort tid, end dengang der blev anlagt grøfter

og dræn i skovene. Hvordan vil dette påvirke menneskets ophold i skovene?
Hvordan vil det påvirke beboelse og landbrug i områder op til skovene?

- Hvilke problematikker vil der opstå for herboende dyr, hvis naturen hegnes ind? Vil indhegningerne forhindre deres vandring, blokere ynglepladser og steder de finder føde? Vil flokke af hjorte måske skulle finde nye veje, og kunne det være over landbrugsjord eller motorveje?
- Er man sikker på, at de små lommer af fyrskov som bevares, er store nok til fx sortspætten? Og er der herboende arter, som har fulgt denne evolution af skov, som man har overset?
- Når I vil fælde så store mængder træer, hvordan ser det så ud på Co2 regnskabet? Hvordan med den skygge og rolle de træer har haft i økosystemet? Hvem går det ud over, når vi går ind og foretager så drastiske ændringer i så gamle habitater?
- Fordi projektet er så omfattende og er et forsøg som ikke er afprøvet, bør der sættes et tidsrum, hvor projekterne evalueres, og hvor der igen skrives en høring.
- Hvis der i fremtiden ikke vil blive mulighed for at bruge træ fra danske skove til erhverv, hvor skal dette træ så komme fra? Og hvordan vil det se ud på Co2 regnskabet?

Rewilding

Det lyder eventyrligt, at man kan indhegne små dele af de sammenlagt 90 km², som påtænkes omlagt til græsning, og forvente at indsatte dyr vil skabe en ny biotop og helt klare sig selv, til glæde for naturens udvikling/biodiversitet.

Til sammenligning er området i Gobi ørkenen, hvor der går en lille bestand af vilde heste, nemlig Przewalski heste i deres naturlige habitat – som i øvrigt ikke er skov - på et samlet areal på af 27.000 km². I Yellowstone Nationalpark, som fylder et område på ca. 9.000 km², lever der en bestand på omkring 4.500 vilde bisoner.

Måske skal man overveje om Danmark med sine rundt regnet 43.000 km², er for lille til sådanne parker med indhegnede dyr? Befolkningen i landet er vokset, og vi har udviklet vores infrastruktur og byer.

I stedet for at fremmedgøre menneskets aktiviteter i naturen med begrænsninger og indsættelse af nye arter, er denne omlægning måske en ny mulighed for at få os mere ud i det grønne?

Afslutningsvis vil jeg på det kraftigste tage afstand fra Naturstyrelsens planer om at bestandstørrelsen på de indhegnede dyr, skal reguleres af fødemængden om vinteren. At dyr som man har indhegnet, skal sulte ihjel er ganske enkelt forkasteligt.

Ethvert menneske, som begrænser et andet levende væsens færden med indhegning, vil efterfølgende have det fulde ansvar for dyrets velbefindende. Dyr er levende væsener, som kan føle smerte, glæde og frygt.

Tankerne bag at hegne dyr ind og lade dem klare sig selv, mens man observerer hvordan de dør af sult, forgiftninger eller banale infektioner, er som en parodieret og grum udgave af The Battle Royale fra filmen Hunger Games.

HVIS der indsættes nye vilde dyrearter og tamdyr, såsom heste og kvæg i den danske natur, så synes jeg:

- At dyrene som et minimum skulle passes med regelmæssige vaccinationer, hov/klov pleje og fodring. Ingen indsatte dyr skulle lide sulte døden eller anden lang og pinefuld død ved en kælvning, et brækket ben, eller en forgiftning. Insekterne er ligeglade om dyrene er aflivede eller selvdøde.
- Risiciene ved at færdes i indhegningerne blandt store dyr, skal gøres helt klare for menneskene, som vil færdes blandt dyrene. Og ved skade/død opstået i indhegningerne skal der oplyses, hvem der har ansvaret.

Der ligger et stort arbejde i fremtiden for Naturstyrelsen. Med håbet om at ingen levende væsener under jeres ansvar lider nød, og at arten mennesket stadig vil kunne færdes frit i naturen, ønsker jeg jer alt held og lykke med det vigtige projekt for vores vidunderlige natur i Danmark.

Venlig hilsen, Lone Minkkinen

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Lone Nielsen <LoneNielsen66@hotmail.com>
Sendt: 25. februar 2024 17:01
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar forvaltningsplan Hundeskoven Liseleje

Vedrørende høringssvar til Offentlig Høring af forvaltningsplaner for urørt skov.

Vi ønsker specifikt at opponere imod fældning af træer i Hundeskoven, 3360 Liseleje, med nedenstående begrundelser:

- Hundeskoven står allerede som urørt skov, idet man ikke har ryddet træer i mange år, samt faldne træer bliver liggende i skovbunden. Når man går i skoven er der stammer på jorden hvor end man ser hen, hvilket er med til at øge biodiversiteten.
- Hundeskoven har rigtig, rigtig mange brugere, både alle os med hund, men også børnehaver og familier der bruger naturlegepladsen "Havtyren", samt alle de mange strandgæster om sommeren, nyder alle at gå en tur i "en rigtig skov", med høje træer, hvor man får oplevelsen af "at gå i skov" og ikke med store fældede arealer hvor det vil tage mange-mange år før der vokser noget op.
- At man vil fælde "ikke-hjemmehørende-vækster" giver ingen mening i denne lille skov, da det jo netop hører med til skønheden at der er forskellige træer
- At man ønsker at øge biodiversiteten kan jo kun påskønnes, men da der er så mange hunde i skoven er det nok mindre sandsynligt at fx skovmår flytter ind i denne del af skoven. Det vil helt sikkert hjælpe på biodiversiteten hvis man i DK skruer ned for de sprøjtegifte man bruger i stor stil i bl.a. landbruget, så hvad med at få gjort noget der for alvor batter ??
- Det er vigtigt at vi som borgere føler os knyttet til naturen og har lyst til at passe på den. Da hundeskoven er benyttet af rigtig mange borgere, kunne man af hensyn til offentligheden "frede" denne skov mod indblanding, og lade den fortsætte som urørt skov, som den er i dag uden yderligere fældning af træer, men lade den falde i storme mv.
- Vi bor i et land hvor det blæser meget, det er et faktum. Bl.a. derfor er hundeskoven også meget benyttet, fordi den ud over at være en smuk skov der giver en dejlig naturoplevelse, også byder på læ fra de høje træer når det blæser. Hvis man fælder som planlagt i skoven vil man både ødelægge "skov-oplevelsen", men også gøre det vanskeligt at gå en længere tur hvis man ønsker læ. Derfor benyttes skoven også meget sommer som vinter.
- Der er mange der har interesse i at bevare skoven som den er. Der har i FB gruppen "3360 Hundeskoven" været en del debat og mange begræder de planer der ligger om fældning. FB gruppen har 965 medlemmer, og det siger måske også noget om hvor mange brugere der er i Hundeskoven. Folk kører langvejs fra for at benytte skoven, og vi har ikke mødt en eneste der ikke er ked af de planer der ligger om at fælde træer.
- Vi har altid sagt at Hundeskoven i Liseleje er Danmarks bedste og smukkeste hundeskov, og den fungerer så fint som den er nu, til glæde for rigtig mange borgere /brugere hvilket vi mener må veje tungt når det handler om fremtiden for denne dejlige skov.

Med Venlig hilsen
Lone Nielsen og
Zacharias Jensen
Hanehovedvej 103
3300 Frederiksværk

Sendt fra [Mail](#) til Windows