

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Louise Lou pedersen <louiseloupedersen@gmail.com>
Sendt: 29. februar 2024 12:09
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: Jørgen
Emne: Indsigelse vedr. forvaltningsplanerne for Gribskov

Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for urørt skov

Forvaltningsplaner@nst.dk:

Duemose 27. feb 2024

Til Miljøministeriet Naturstyrelsen
Gjødninggård, Førstballevej 2
7183 Randbøl
Forvaltningsplaner@nst.dk

Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for Gribskov

Vi skriver som aktive rytter, hundeluftere, mountainbikere, beboere i lokalområdet af skoven og naturskere i de danske skove og med godt kendskab til lokalområdet.

Vi er imod forvaltningsplanerne om etableringen af urørt og indhegnet skov i Gribskov af følgende årsager:

I området er der allerede mange indhegninger med dyr omkring skovene, med dertil tilknytning af den natur, der hører til i disse områder. I skoven findes en helt anden natur, som er afhængig af træerne, som nu fældes og ødelægges. Disse efterlades, så skovbunden bliver dækket af grene og kvas og skovbunden dermed ødelægges. Dette giver heller ikke mulighed for at det græs man ønsker får mulighed for at gro, men ødelægger den vækst, der gror i skovbunden, som vi kender den. Området omkring er i forvejen fuld af græsmarker.

Adgangen til naturen begrænses i høj grad af hegn. Der er allerede mange hegn i området og disse mindre hegninger kan give mening, da det ikke er store områder, hvor adgangen bliver begrænset – men at sammenlægge dem, vil lave en stor adgangsbegrænsning, ligesom stier vil blive fjernet og det vil flytte trafikken af forskellige skovgæster ind på de samme veje. Disse veje vil kræve mere vedligehold, men der vil blive mindre, da der nu ikke er penge til dette, da skoven ikke må dyrkes kommercielt.

Der kan opstå farlige situationer med hunde/cykler/heste/gående, da pladsen, der er tilgængelig vil blive begrænset.

De folde, der i dag er i området, har dyr gående fra private. De sørger for pleje af dyrene og kan hjemtage dem om vinteren, hvilket sikrer at skovbunden og nogle planter kan få ro, ligesom det sikres at dyrene får tilstrækkeligt foder og pleje. Dette er svært på større områder. Dyr bliver ikke vilde af at gå i en indhegning og det giver ikke skov, men derimod engområder, som der i forvejen er mange af omkring skoven.

Naturen i Gribskov har i mange år været i fremgang, da man har dyrket skoven naturnært. Dette har været til gavn for både mennesker og dyr. Der er ingen evidens for at urørt skov vil skabe endnu mere natur, så det giver ingen mening at gøre i et området, hvor naturen og artsrigdommen allerede er i stor fremgang – Gør i stedet mere af det, som vi ved har virket, nemlig naturnær skovdrift. Det vil også give mulighed for at der fortsat er penge til at pleje vej-net og brugere af skoven vil have adgang hertil.

Mange af de dyr, der i dag lever i skoven kan få forringet vilkår. Hjortene går kun i begrænset omfang i de indhegninger, hvor der går tamdyr. Sortspætten har brug for grantræerne. Der er stor risiko for at enkelte arter vil få et stort overtag og den artsrigdom i har i dag ødelægges, som det Anemonetæppe, man oplever i skovene og som der er skrevet mange danske sange om. Der er ingen undersøgelser lavet om indvirkningen på de dyr, der i dag lever i skoven.

Vi håber i vil sikre at der **ikke** laves flere hegn / større indhegninger, end der allerede er i dag i området.

Vi kan se på vores egen lille skov, hvor hurtigt træer vælter med alt det vand, der ligger nu og de storme der har været. Naturen har ikke brug for hjælp med dette – stormfald kommer meget hurtigt, når man har fjernet så stor mængde træ, så vi risikerer at stå helt uden skov, men kun en ufremkommelig bund dækket af væltede træer og grene – Dette vil ikke give føde til de græssere man ønsker skal gå der, eller ly for de dyr, der i dag bor i skoven.

Det er muligt man teoretisk mener at der vil være adgang for publikum i indhegningerne, men da vi tidligere har boet i området ved kalvebod fælled, ved vi, at meget få mennesker går ind i disse hegnede områder, men al trafik bliver på områderne uden hegn – både fordi der er begrænsede adgangsveje og fordi man ikke har lyst til at begive sig ind til dyr, man ikke kender, hvilket også er decideret farligt hvis man har en hund eller hest med sig. Hvis man laver hegningerne mindre, vil der fortsat være mulighed for stier omkring hegningerne.

Bevar stien mellem Frederik d. 7. vej og Frøken Bøges Vej, som står at blive hegnede inde. Dette er i dag en sti, der i stor stil bruges i området af både skovens gæster og naboer. Udover at være smuk, så giver den områdets beboere mulighed for en gå tur i skoven af en rimelig længde og den er derfor af rigtig stor værdi for skovens gæster, ligesom den er en god vej, for ryttere, der vil forsøge at undgå asfaltveje.

Der er i dag mange småstier omkring de hegn, der er i skoven – det viser at der er brug for disse til skovens gæster og det er utrolig ærgerligt, hvis disse ødelægges.

Optaget af CO2 reduceres kraftigt på denne måde, ligesom der skal importeres endnu mere træ. Dette er ikke til gavn for miljøet og vil udlede alt for meget CO2 – uden at vi har skovene til at optage dette.

Hele Gribskov er rent historisk drevet af dygtige forstuddannede folk. Læser man omkring historien (bog: Gribskov af Flemming Rune), får man fornemmelsen af den viden, der er brugt for at dyrke skoven. Dette er ikke gjort for at dyrke skoven for dem selv, men for os nu i deres fremtid. Da skov er noget, der tager mindst 50-100 år at dyrke frem er det ærgerligt, at vi nu ødelægger alt det arbejde vores forfædre har lavet for vores skyld og brugt en masse energi på at lære at gøre bedst muligt – grundet en overbevisning fra folk, uden nogen som helst forstmæssig uddannelse, som ønsker en ny form for designer-natur.

Alternativer: I stedet for at ødelægge skoven, så sørg for at skabe mere natur, ved at inddrage flere områder. Få plantet mere skov og opkøbt områder til dette. Brug energien på at lave mere natur i de områder, hvor den mangler – ikke der hvor den allerede er i fremgang. Skab korridorer ved at gøre skove, enge osv. Sammenhængende – uden hegn, både for at man kan skabe gode naturoplevelser for befolkningen, så de også i fremtiden vil ønske at gøre noget for naturen og for at naturen rent faktisk får plads – og ikke begrænset til de områder, hvor den allerede har det godt.

Med venlig hilsen

Louise Lou Pedersen
Jørgen Vuust Pedersen
Duemosevej 8
3200 Helsinge

Tlf.: 26701246, 42801042

e-mail: LouiseLouPedersen@gmail.com , j.vuust@gmail.com

--

Med venlig hilsen

Louise Lou Pedersen
Duemosevej 8
3200 Helsingør

Tlf. 26701246

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: louiset@godmail.dk
Sendt: 28. februar 2024 20:38
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar "Urørte skove"

Høringssvar om "Urørte skove":

Ideen om "urørte skove" fremstår som et hasardspil med vores statsskove. Aktivt at sætte områder under vand virker uovervejende i forhold til, at vi sandsynligvis står over for stadig større mængder af nedbør i de kommende år, hvilket nok snarere vil øge behovet for at dræne områder.

Den påvirkning af biotoper forekommer kortsigtet og uden sammenhæng med den virkelighed, der omgiver os.

Indsendt af

Louise Turner

Ll. Tårnbyvej 9

4652 Hårlev

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Lykke Eg Larsen <lykkekai@gmail.com>
Sendt: 27. februar 2024 05:14
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar 52 planer for uberørt skov

Nej-tak til planerne for uberørt skov.

Vh
Lykke Eg Larsen
Frederikssund

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Maibritt Rittermann Legart Jensen <mri@skivecollege.dk>
Sendt: 27. februar 2024 08:50
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for skovene i Danmark

Vester Husby d. 27.02.2024

Til Miljøministeriet Naturstyrelsen
Gjødninggård, Førstballevej 2
7183 Randbøl
Forvaltningsplaner@nst.dk

Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for skovene i Danmark

Som sommerhusejere, hesteejer, hundelufter og naturelsker er vi meget bekymrede for udviklingen i de danske skove.

Vi går jævnligt lange ture i skoven og ned til stranden og nyder i høj grad omgivelserne og roen omkring os. Det piner os at se hvordan skoven i Husby pt. bliver mishandlet og vi har svært ved at se hvordan det skal forbedre biodiversiteten. Vi frygter at det i stedet vil gå i modsatte retning. Især er det bekymrende, at der ikke forud for ødelæggelserne er lavet en grundig undersøgelse af status, så man efterfølgende kan måle, om der er fremskridt eller tilbageskridt i udviklingen. Det er uforståeligt, at der ikke forud for så gennemgribende ødelæggelser er gennemført forsøgsstudier som man over tid kan lære af og studere, så man har en ide om, hvor godt eller skidt dette er for både biodiversitet og miljø. Jeg ved der kører et projekt i Mols, men det afsluttes så vidt jeg kan se først i 2026 og endelige konklusioner drages først herefter, så hvorfor dette hastværk med at ødelægge, før man har et klart billede over fordele og ulemper, og om det faktisk har en overordnet gavnlig effekt der opvejer ulemperne?

Det vi er bekymrede for er bl.a. planerne om massiv fældning af den eksisterende skov. Vi ser med mellemrum hvordan storme raser og vælter større områder i skoven, hvordan kan I garantere at det ikke bliver meget værre når I laver "lysåbne" områder hvor vinden virkelig kan få fat? Og hvad er planen for at bremse katastrofen og den eventuelle sandflugt, der især ude vestpå, kan følge med, når først det er gået galt?

Et andet bekymringsområde er indhegning og udsætning af heste og kvæg, ingen af de to dyrearter er naturligt skabt til at leve og bo i en skov, for godt 50 millioner år siden vandrede deres forfædre ud af skovene og tilpassede sig et liv i det åbne landskab, nemlig på stepperne. Heste og kvæg er i dag steppedyr, som er skabt til at vandre 20 - 60 kilometer hver dag over åbne græsklædte stepper i deres søgen efter føde. Af samme grund er det ren utopi at tro at dyrene kan klare sig selv, når de bliver heget ind i en "lille" skov, eller at det på sigt vil have en gavnlig effekt på skoven.

Derudover har i mange år været forbudt at ride i klitterne pga. fare for sandflugt, man har manuelt plantet marehalm for at modvirke sandflugten, hvordan hænger dette sammen med at lade dyrene vandre frit rundt så de kan smadre det store arbejde der er lagt i at modvirke sandflugt? Og hvad gør I for at udbedre denne effekt?

Vi har tidligere også haft stor glæde af at lufte hunde i skoven, men med de mange tilfælde vi kan læse i medierne hvor kvæg eller heste har angribet både mennesker og hunde, så tænker jeg ikke at det er noget vi vil være trygge ved i fremtiden, så hvad gør I for at skabe alternative ruter og fri bevægelighed for både de gæster der ikke er trygge ved at færdes blandt store vilde dyr, ikke mindst dem med barnevogne, klapvogne og kørestole, samt hundelufterne og rytterne?

Vi har gennem årene arrangeret påskeløb og juleløb mv. for børnene i skoven, hvordan kan man forsvarligt gøre det i fremtiden, når der bliver lukket store vilde dyr løs i skoven?

Vi er meget bekymrede for hvilke negative konsekvenser tiltagene vil have for vore skove, vores miljø og klima på lang sigt, og vi håber der ligger god underbygget evidens for, at det vil gøre en positiv forskel for biodiversiteten, der opvejer de mange ulemper, det har for alle de dyr og mennesker der, forud for "eksperimentet", benytter og bor i skovene.

Det er desværre ikke lykkedes os, at finde noget materiale, der med underbygget faglighed og praktiske studier, peger i den retning, ud over enkelte biologers udtalelser, men vi håber virkelig, at I har god faglig viden, og især viden og gode erfaringer fra grundige praktiske studier, der retfærdiggør "eksperimentet".

Med venlig hilsen

Maibritt & Michael Jensen
(Sommerhus)
Græmvej 45, Vester Husby
6990 Ulfborg

Med venlig hilsen

Maibritt Rittermann Legart Jensen
Lærer, AsplT

mri@skivecollege.dk



Arvikavej 2B, 7800 Skive

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Margaretha Liebmann <superM_1@hotmail.com>
Sendt: 29. februar 2024 14:05
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedr. "Urørt natur"

Af en eller anden grund skal man designe naturen nu med "urørt" skov, som ikke er mere urørt end at der skal fældes "ikke hjemmehørende" træer, vandaliseres træer, alt liggende til forrådnelse pga en påstået biodiversitetskriser, opfundet af biologer ved hjælp af manipuleret rødliste.

Ved søgning på antal arter insekter i DK angives ca 8.000 stk og de fleste kendes nok kun af et meget lille antal forskere. Validerede svampearter opgives på svampe.dk til ca 9.200 (heraf 104 som er rødlistet RE (uddød). Der sker en indvandring af arter men også det modsatte, alt afhængig af klimaet, og så sandelig også om det er nogen, der eftersøger og kan validere fundene.

Hvad angår de udsatte "vilde" græssere, en tåbelig betegnelse af indhegnede dyr, er det allerede konstateret stor mangel på vinterføde adskillige og dyrene sultes til de bliver "udtaget", altså aflivning. Det er så dyrene, der betaler prisen for at være "vilde".

Indhegningerne vil afholde mange fra besøg i skovene pga ufremkommelighed/risiko for at møde vrantne dyr, navnlig køer er meget påpasselige når de har kælvet og det har allerede været ulykker med navnlig kreaturer, hvis de besøgende har haft hund med.

Skov er godt for klimaet, det er vist helt ubestrideligt, men rådende træer er ikke. Indhegninger er godt for hegnsfabrikanterne, men ikke for hverken græsserne eller danskerne, og endelig er hele projektet en synsning af en håndfuld biologer m.fl.

Lad nu være med at ødelægge værdifuld natur!

Venlig hilsen

Margaretha Liebmann

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Mariann Lyshøj <mariannlyshoej@gmail.com>
Sendt: 26. februar 2024 18:31
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar, Gjerrild Nordstrand , NST Kronjylland

Kommentar til NST's plan for Gjerrild Nordstrand, (er i høring til 01.03.2024.)

Se skitse og foto's

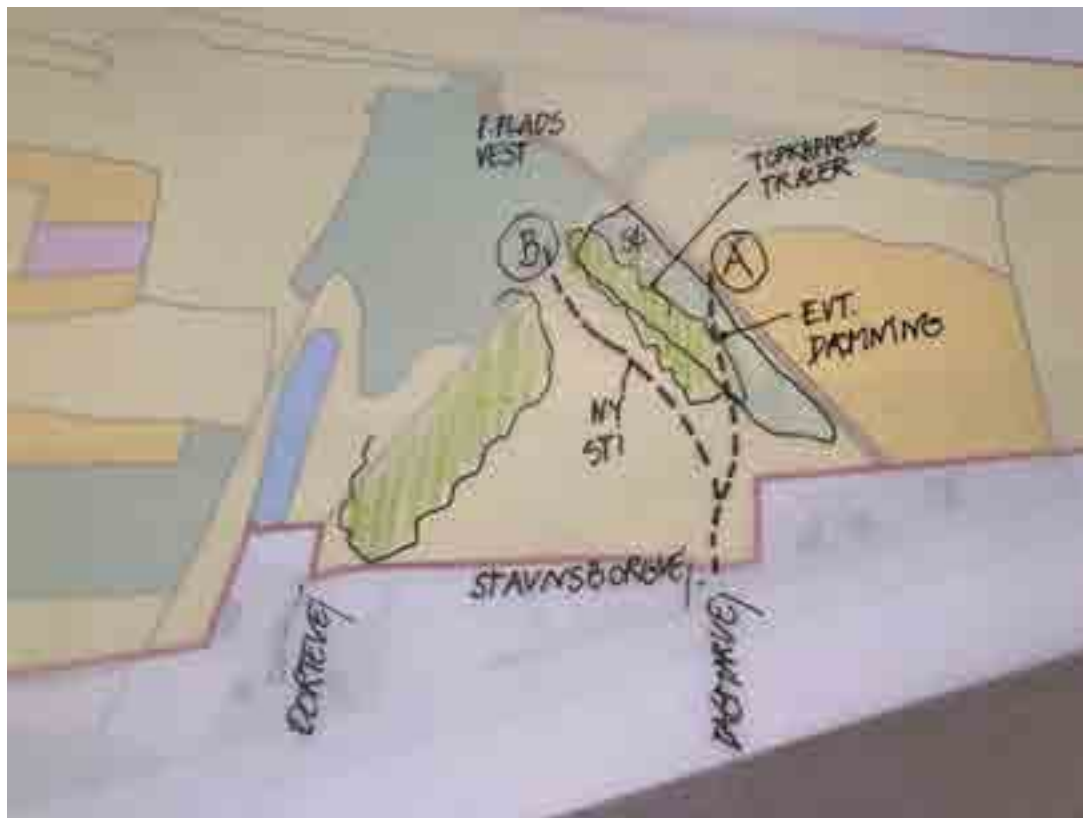
Rekreativ sti fra sommerhusområdet ,Stavnsborgvej / Dagmarvej mod stranden

På det vestlige område, hvor der er fjernet ikke hjemhørende træer, går der en meget benyttet sti (mrkt A) fra Stavnsborgvej / Dagmarvej mod stranden.

Længe har den sti været umulig at bruge, da tracéet nu løber igennem blankt vand, en sø. Selv i sommerperioden var der i lange perioder for vådt til at kunne gå der, selv med gummistøvler .

Derfor vil jeg gerne foreslå at stien omlægges, så den løber syd om vådområdet/ søen. At der i den tilbageværende beplantning ryddes et tracé så en sti kan holde sig ovenfor det laveste terræn og kan passere gennem et tørt område med udmunding ved vestlige p-plads. (mrkt. B)

Alternativt hæve nuværende sti tracé A på en dæmning.







Topkappede og unaturlige træer i vådområdet:

Kan det ikke være muligt at få fældet/ fjernet de unaturlige, topkappede træer ved vådområdet/ søens kant langs vejen til stranden.

Nordsøstien:

Nordsøstien står ligeledes under vand i vestlige ende af lavningen. Her ville det være fint at hæve den på en strækning.

Venlig hilsen

Mariann Lyshøj

Permellillevej 9, 8240 Risskov

Sommerhus, Dagmarvej 4, Gjerrild Nordstrand, 8500 Grenå

Mariannlyshoej@gmail.com

42476787

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Formand@hgs-rideklub.dk
Sendt: 29. februar 2024 17:23
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: Kasserer@hgs-rideklub.dk; Naestformand@hgs-rideklub.dk; SoMe@hgs-rideklub.dk; Sekretaer@hgs-rideklub.dk
Emne: Vedr.: Høringssvar til "Offentlig høring af forslag til urørt skov, bestående af ca. 7.700 ha ny urørt statsskov"

På vegne af Heslegård Sportsrideklub, beliggende lige op til Gribskov ved Duemose Station, vil vi hermed komme med vores indsigelser.

Naturen er for mange ryttere et kærlig alternativ til at ride på bane eller i ridehal. Mange ryttere rider udelukkende i naturen, og vi er stolte over, at vi har Gribskov som nærmeste nabo, hvor der er mange kilometer ridestier. Disse stier benyttes flittigt året rundt – nogle ryttere benytter dem på daglig basis, og andre benytter dem flere gange om ugen.

Ridning er en sport, som kan dyrkes af alle – børn, unge, voksne, ældre, amatører, professionelle samt handicappede, og det ville jo være en tragedie, hvis vi blev afskåret for muligheden for at ride i Gribskov pga. vand, væltede træer, ødelagte stier samt fritgående dyr.

I området omkring Gribskov er der utallige private stalde samt opstaldningssteder, og planerne for urørt skov med frigivelse af naturlig hydrologi og udsætning af planteædere vil betyde en væsentlig forringelse, idet mange ryttere ikke tør bevæge sig ind i en indhegning med udsatte dyr – i Gribskov vil det være kreaturer og elge. Ligesom hegnet vil være en væsentlig ulempe og hindring for de daglige rideture.

Vi savner en klar udmelding om, hvor ansvaret ligger, hvis hest og/eller rytter måtte komme til skade, som følge af møde med de udsatte dyr, da disse dyr ikke kan flygte, da de er sat bag hegn.

Vi er desuden bekymrede over, at man i Gribskov planlægger at fælde et meget stort areal skov, svarende til ca. ¼ af træerne. Iflg. kilder ville disse træer kunne oplagre mere end halvanden gange den mængde CO₂, som udledes årligt i hele Gribskov Kommune.

En sådan markant fældning i Gribskov og de øvrige urørte skove, står i grel modsætning til EU's udmelding om, at der skal plantes 3 milliarder træer.

Som rideklub bestående af ryttere/hesteejere, er vi ligeledes bekymrede for velfærden for de udsatte dyr, som hverken får foder, ly, læ eller tørt leje stillet til rådighed, og med tanke om, at der fældes en masse træer samt at flere og flere steder står under vand, vil disse dyr have meget dårlige livsbetingelser.

Vi undrer os over, at hvis vi ville have vores heste gående ude døgnet rundt, skulle der stilles et læskur med tør strøelse til rådighed, ligesom hestene skal holdes i passende hul året rundt.

Vi er også bekymrede for evt. smittespredning, idet de udsatte dyr ikke behandles for parasitter eller i øvrigt behandles ved sygdom, da de vil leve vildt, men dog bag hegn.

Håber vitterligt, at man gentænker disse planer for urørte skove, så de kan få lov at være rekreative områder for befolkning, det være sig ryttere, gående, cyklister, løbere [m.fl.](#)

Med venlig hilsen
Marianne Hansen
Formand for Heslegård Sportsrideklub (HGS)

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Marianne <skovlykke@os.dk>
Sendt: 15. februar 2024 16:55
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar

Kære Naturstyrelse

Det er med tristhed, jeg læser om planerne for Naturstyrelsens skove og områder. Jeg har læst Naturstyrelsens driftplaner, hvor man kan læse at biodiversiteten er i god fremgang. Fordi Rasmus Ejernæs, Rune Engelbreth Larsen, Morten DD med flere har fordrejet hovedet på Miljø ministeriet, skal vores dejlige skove, klitplatager og andre naturperler omdannes til "vild skov" med "vilde store græssere". Det er total overdrivelse at gennem føre så massive fældninger og skamferinger af vores skove og plantager . Jeg tror ikke at vi borgere og brugere af skovene ønsker lysåbent skovlandskab, vi ønsker heller ikke at store områder skal stå under vand, og vi ønsker slet ikke, at vores skove skal hegnes ind, hverken med højt eller lavt hegn. Vi ønsker, at de vilde dyr såsom rådyr, dådyr og kronhjorte skal kunne vandre frit som de altid har gjort. Vi ønsker ikke udsatte tamdyr, heste, kvæg, får og geder sat ud til egen undergang, og det bliver det med de før omtalte herrer ved planlægningen, de er ved at påtvinge politikerne til at være hårde og se bort fra borgernes bekymring. Tamme heste, kvæg får og geder bliver ikke vilde, fordi de bliver sat ud i naturen, de bliver højest sky. Udsatte bison på Bornholm har lidt i mange år, de dør i stor stil af indvoldsorm og manglende føde om vinteren. Udsætning af elge vil ende sørgeligt, der er ikke plads nok i Gribskov til deres livsmønster. Desværre ved de fleste borgere ikke hvad der skal ske, det kommer kun ud som et nydeligt glansbillede. Stop med at fælde VORES skove og plantager, stop med at lukke grøfter(er der ikke nok problemer med grundvandsstigning og nedbør) og lad de "invasive" træer og buske være, de giver også levesteder til mange arter.

Mvh
Marianne Nakskov
Slangerup
Sendt fra min iPhone

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Marianne stougaard <mariannestougaard@icloud.com>
Sendt: 11. februar 2024 12:57
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedr. urørt skov i Tisvilde Hegn og Asserbo Plantage

Tisvilde Hegn og Asserbo Plantage udgør tilsammen et fantastisk naturområde med en stor artsrigdom. Det er uforståeligt, at man nu vil eksperimentere med dette område og mange andre af landets statsskove i form af omdannelse til "urørt" skov. Den rekreative brug af området vil blive forringet væsentligt. Vi kan allerede nu konstatere, at flere områder i skoven pt. er ufarbare pga. store nedbørsmængder. Det er intet, der tyder på at nedbørsmængderne bliver mindre de kommende år. Opfyldning af grøfter og deraf følgende store vådområder vil betyde at endnu større områder bliver ufarbare.

De lysåbne områder, der planlægges at skabes ved at fælde smukke gamle træer, vil hurtigt blive omdannet til tæt og ufremkommeligt krat og vil gøre disse områder utilgængelige for skovens brugere.

Et af argumenterne for mere urørt skov er, at de gamle træer spiller en betydelig rolle for klimaet. Men det argument er tilbagevist af forskere fra Københavns Universitet. Et andet argument for urørt skov er biodiversitet og her er der noget at hente ved urørt skov. Men hvorfor fokusere på statsskovene, hvor naturen er mest varieret, artsrig og til gavn for besøgende? Hvorfor ikke i stedet indrage landbrugsarealer?

Mvh

Marianne Stougaard Nielsen

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Marie Klintrup <mklintrup@gmail.com>
Sendt: 28. februar 2024 17:12
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar forvaltningsplan for Annebjerg, Grønnehave og Ulkerup Skov

Tak til NST for en ambitiøs forvaltningsplan for naturgenopretning af Annebjerg, Grønnehave og Ulkerup Skov som jeg med dette høringssvar giver min fulde opbakning til.

--

Marie Klintrup

[+4530562787](tel:+4530562787)

Bybjærgstræde 2

DK - 4591 Føllenslev

mklintrup@gmail.com

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Mette Falch <mettecity@gmail.com>
Sendt: 8. februar 2024 13:06
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Vedr skoven ved Gurre

Vedrørende skoven omkring Gurre. Jeg er temmelig bekymret for jeres planlægning af urørt skov. For mit vedkommende skoven ved Gurre sø / Tikøb. Hvis i sætter hegn op så store græssende dyr kan hygge sig i det skønne område , så afskærer i alle mine muligheder for at komme i skoven med min hest. Jeg TØR ikke / vil ikke risikere mødet med en vild hest eller, endnu værre kvæg, som min hest på ingen måde er vant til.

Så mine ridemuligheder bliver yderst begrænsede. Og jeg kan umuligt være den eneste.

Jeg kan ikke finde materiale om de konkrete planer for netop "min skov". Derfor er der kun bekymring tilbage - for at udsatte heste eller køer skal gøre mine muligheder for at komme ud af matriklen med hesten umulige.

Mvh Mette Falch

Sendt fra min iPhone

Til Naturstyrelsen

forvaltningsplaner@nst.dk

Hillerød 29. februar 2024

Høringssvar omkring Freerslev Hegn

Jeg driver en hestepension op til skovene i Freerslev Hegn.

Vi og vores pensionærer anvender hyppigt skovene til såvel ridning som gåture på stier og småveje. Vi har et stort fællesskab i at benytte skoven sammen med og uden heste – og benytter ridestier mm på kryds og tværs af skoven.

Det er meget bekymrende at erfare, at statsskovene i vores område skal gennemgå en langsom og voldsom forvandling, der indbefatter at vi måske ikke i fremtiden kan benytte skoven med vores heste i samme omfang som nu.

På vores vej med heste oplever vi hvilken glæde det giver at benytte skoven – og møder mangfoldige brugere af skoven (folk der går tur, løbere, hundeentusiaster af forskellig kaliber, cyklister osv), hvor vi i fællesskab og harmoni kan anvende de fine faciliteter som området tilbyder.

Vi betragter skoven som et åndehul, hvor natur, dyr og mennesker mødes med respekt for hinanden. Vi bør fastholde tilgængelighed til alles glæde og gavn. Det bekymrer, at man under påskud af biodiversitet indirekte vil hindre anvendelse af skoven i samme omfang som nu grundet lavere vedligeholdelse, oversvømmelse og rydning af stier og veje.

Med venlig Hilsen

Mette Seitner

Ved Freerslev Hegn 13,
3400 Hillerød

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: kastberg@youmail.dk
Sendt: 27. februar 2024 15:18
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar urørt skov

Den offentlige høring af 52 forvaltningsplaner for urørt skov

Jeg henvender mig som borger og bruger af naturområder i Danmark, især Bidstrupskovene.

Jeg har fulgt debatten om urørt skov (og nationalparkerne) og fundet den uskøn og skinger. Men jeg noterer mig, at flere og flere fagligt tunge forstfolk, biologer, dyrlæger og andre naturkyndige i stigende grad blander sig og tilfører debatten nogle aspekter, der i bekymrende omfang ser ud til ikke at indgå væsentligt i myndighedernes behandling.

Jeg læser artikler, fagskrifter, hører interviews og foredrag, der giver næring til mange bekymringer...

- Ingen ved vist rigtigt, om der er belæg for succes og gode resultater
- Erfaringer med fiaskoer i udlandet tages ikke med
- Der er 'fiflet' med Rødlisten... der ER fremgang, ikke tilbagegang. En stor del af de stærkt truede arter er truede, fordi de i Danmark lever på kanten af deres komfort-zone – 50 km på den anden side af grænsen stortrives de!
- Vi har brug for skovdrift... træ efterspørges i stigende grad til byggeri, og vi kan ikke være bekendt at belaste andre lande med at levere til vores behov
- De danske, urørte skove vil fra nu afgive mere CO₂, end de optager... historisk vendepunkt
- Fagfolk går i rette med planerne og dokumenterer skadevirkninger på flora og fauna
- Store græssere er et kapitel for sig... hvorfor har Det Veterinære Sundhedsråd fået mundkurv på? Og hvad stiller man op med den efterhånden lange liste over sammenstød mellem indhegnede græssere og skovturister?
- Hjemmehørende arter... hvad ved vi i grunden om, hvilke arter, der vil føle sig godt tilpas i et 'nyt' klima om 40-50-100 år?
- Tankevækkende, at den skov i Danmark, der har flest rødliste-arter og størst biodiversitet, er Dyrehaven nord for København... absolut ikke en *urørt skov*
- Adgangen til naturen ser ud til at kunne blive mere begrænset: genetablerede vådområder, vindfælder, 'naturen-passer-sig-selv' – det bliver vanskeligere med cykel og klapvogn, kørestol og rollator
- Vi gør det med fastspændte søer, kyllinger hvis ben ætzes væk af afføring, kalve der fjernes fra deres mor, så hun kan skynde sig at yde tonsvis af mælk, mink i små bure, 29.000 daglige dødsfald blandt smågrise, hunde der ikke kan få vejret fordi de er avlet 'noget så kære', heste der piskes, sparkes og opspændes i kampen for endnu en medalje... vi gør det hver dag: leger Vorherre over andre skabninger. Nu vil vi også gøre det i noget af den smule resterende natur, vi råder over... i bedste mening arrangere andet levende efter vores behov i forsøget på at lappe på de fejl og dumheder, vi allerede har begået, men uden reel viden om konsekvenser og resultat.
- Måske kunne man i naturens og biodiversitetens navn vende blikket mod forbud mod Round-up? Vride armen om på landbruget? Få gang i lavbundsjordene? Få dyrene ud af kæmpestaldene og tilbage til det åbne land i smådrift? Sikre flere grønne arealer end et par træer på P-pladsen ved nybyggeri? Med pisk og gulerod køre 'Vild med vilje' på mange

flere offentlige og private arealer, rabatter, skråninger og rundkørsler? Det kræver hverken hegn eller store græssere!

Mia Kastberg

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Morten Egeskov <moeg@geoparkodsherred.dk>
Sendt: 29. februar 2024 14:41
Til: Høring af NST N2000 plejeplaner
Emne: Høringssvar vedr. forvaltningsplaner - særligt vedr. Ulkerup skov

Høringssvar fra Fonden Geopark Odsherred "Offentlig høring af udkast til 52 stk. forvaltningsplaner for urørt skov"

Høringssvaret er afgivet på vegne af Fonden Geopark Odsherred, som både driver UNESCO Global Geopark Odsherred og turistorganisationen VisitOdsherred, og derfor både har fokus på landskabsbevarelse og brugernes adgang til naturområder. Vores høringssvar vedrører planerne for Odsherred, og i særlig grad Ulkerup skov, idet vi læser forslagene til forvaltningsplaner således, at det er her, der i højest grad vil ske ændringer.

Biodiversitet

Vi kan i udgangspunktet fuldt ud tilslutte os initiativer, der medvirker til at sikre biodiversiteten i Odsherreds skove. Geopark Odsherred eksisterer for at sikre både benyttelse og beskyttelse af det unikke istidslandskab. Der findes allerede mange gode eksemplarer på naturpleje med græssende dyr i Odsherred, hvilket Geopark Odsherred bakker op om. Ligeledes ser vi positivt på fjernelse af dræn og etablering af nye vådområder.

Offentligheden adgang

Ulkerup Skov rummer i dag både den officielle skilte vandrerute 122, cykelrute 304, ridestier og attraktionen Ulkerupsjælene. Således udgør skoven i dag et vigtigt rekreativt rum for en bred vifte af brugere, herunder både lokale borgere, turister og landliggere.

Vi vil gerne opfordre til, at følgende brugerperspektiver tages med i betragtning, hvis den påtænkte indhegning af skoven gennemføres:

- Det er vigtigt, at der sikres et solidt antal adgangsveje, således at der ved alle skovens eksisterende indgange opsættes låger, og at der – såfremt der bliver væsentlig afstand mellem de nuværende adgangsveje – overvejes opsætning af yderligere låger.
- Vi ser gerne, at brugerne fortsat kan færdes ad de eksisterende ruter og ruteforslag. Det vil sige, at lågerne til skoven bør opsættes, hvor ruterne i dag går ind og ud af skoven, samt at der om nødvendigt sker ruteomlægninger, hvis eksisterende ruteforløb bliver våde som følge af nedlæggelse af dræn.
- De eksisterende ruter bør fortsat blive ryddet ved nedfald af træer, således at især børnefamilier og mobilitetsbesværede kan være sikre på at kunne færdes ad officielle ruter.
- Adgangsvejene bør tage højde for kørestolsbrugere og gangbesværede, således at de fortsat kan benytte skoven.
- Der er en særlig problemstilling vedrørende ryttere. Vi ser meget gerne, at der tages størst muligt hensyn til at sikre egnede ridevej, også i Ulkerup skov.

Fra Geopark Odsherreds side ser vi frem til at følge den videre proces for Odsherreds skove. Vi stiller os desuden meget gerne til rådighed i forbindelse med brugerråd osv., lige som vi gerne bidrager med perspektiver på konsekvenser for turismen og landliggeriet.

Med venlig hilsen / Mit freundlichen Grüßen / Sincerely

Morten Egeskov
Direktør





unesco

Global Geopark

Holtets Plads 1
DK-4500 Nykøbing Sj
Telefon: (+45) 59910888
Direkte: (+45) 59910888
Mobil: (+45) 30316178
Web: www.geoparkodsherred.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Pia Dora Jakobsen <piadzora@gmail.com>
Sendt: 5. februar 2024 10:21
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Bekymringer omkring urørt skov og forvaltning af disse i Fussingø udeskovene

Kære NST - i fejler

Som alm skatteyder i dette land - ønsker jeg at bidrage med at styrke biodiversiteten – Her i husstanden er vi glade for naturen og mener, at den er vigtig for hele befolkningen. Jo, mere vi kender til naturen gennem oplevelser, desto større bliver vores forståelse og lyst til at passe på den. Naturen er for et stigende antal ryttere vores idrætsfacilitet – enten som den primære ridedisciplin eller som et sted hvor motionister, børn, ældre og handicappede nyder de oplevelser, man får på hesteryg væk fra trafikerede veje. Det er også i naturen, eliteryttere søger andre træningsformer og udfordringer, end de der trænes på bane og i ridehus.

Ryttere diskrimineres i Naturbeskyttelsesloven.

Lovgivningsmæssigt diskrimineres rytterne i Naturbeskyttelsesloven. Vi kan som den eneste brugergruppe som udgangspunkt ikke færdes i private skove, og vi kan med skiltning hindres adgang på markveje og stier. Af samme grund søger vi ofte mod de statsejede arealer, da vi lovmæssigt har ret til at være der, og oftest ikke bydes velkommen i de private skove.

Derfor mener vi, at de urørte skove skal etableres således, at de er forenelige med øvrige samfundsinteresser – herunder friluftslivet.

Den danske natur hegnes i stigende grad.

Det bekymrer rideorganisationerne, at der i de overordnede retningslinjer for forvaltning af urørt skov står fremført: *"Naturlig græsning ses som en basal proces i urørt skov på lige fod med f.eks. naturlig hydrologi, idet det er vanskeligt at skabe de rette rammer for en selvforvaltende natur uden et bredt udvalg af store planteædere".*

Dette ser jeg udmøntet i forvaltningsplanerne. Og da dette også er et EXPERIMENT uden evidens føler jeg også at alle brugere af skoven bliver udelukket fra områderne.

Hos Stat og i kommunerne lægges der op til virkelig mange hegninger i den danske natur. Naturnationalparker hegnes i vidt omfang og mange øvrige naturområder hegnes ligeledes. Rewilding projekterne står så at sige i kø, og for ryttere – samt hest for vogn – er disse hegninger en barriere for alles reelle adgang til naturen. Gående, cyklende, ridende.

Valg af planteædere i indhegninger

Hvor det er nødvendigt at hegne, hvilket er svært at forstå - bør det kun være hjortevilde, men dette er ikke nødvendigt at hegne og vil også give indavl, med store problemer for dyrene..

Ikke kun ryttere mister adgangen til naturen, med køer og heste, bison og andre "spændende" græssere - For langt de fleste mennesker vil indhegninger med "vilde heste", kvæg, bison eller elge være det samme som at de mister deres reelle adgang til området – og så er det for så vidt ligegyldigt, om vi lovmæssigt får adgang til områderne. -

Ridende, gående, legende, børn, voksne og ældre kan på ingen måde sikkert færdes i indhegninger med "vilde" heste. Hestes naturlige flokadfærd gør det simpelthen ikke muligt.

som skatteborger har jeg en forventning om, at de kommende forvaltningsplaner bliver implementeret i samarbejde med de lokale brugergrupper, og at der bliver foretaget en anstændig involvering, så friluftslivet fortsat kan udøves i lokalområdet. - indtil videre ser det ud til at disse brugergrupper bliver ignoreret og overhørt.

Vi ønsker desuden, at forvaltningsplanerne er tidsbegrænsede og som minimum revideres hvert 5. år, og at der fastsættes en fast plan for, hvorledes de skal evalueres.

Hvem bærer ansvaret ved uheld i hegnete områder?

Jeg vil gerne vide hvem der har ansvaret - nu har man jo fra statensside forsøgt at bilde folk ind igennem kampagner - skjulte og direkte at der ingen risiko er. Og det er der sikkert mange der "tror på" når det er det man bliver fortalt. Men

jeg mener at der skal være skiltning ved indgangene som tekstmæssigt skal være præcis omkring den reelle risiko, og Jeg ønsker en præcisering af, hvem der bærer ansvaret, hvis der sker et uheld, når man færdes i en indhegning som privatperson, erhverv, medlem af en organisation eller ansat/bruger i relation til en offentlig institution. Det bør også tydeligt fremgå af skiltningen ved indgangene til indhegningerne, hvilke planteædere, man kan møde.

Herved kan den enkelte borger reelt vurdere, hvorvidt han/hun ønsker at tage risikoen for at færdes i det pågældende hegnede område.

Kommentarer til forvaltningssystemet.

Overordnet set giver kortdelen i systemet mulighed for dykke ned i et specifikt område og klikke forskellige oplysninger til. Det kan dog være vanskeligt at bevare overblikket og orientere sig i, hvad der konkret skal ske i et givent område.

Det burde være muligt at udskrive en samlet forvaltningsplan for hvert enkelt område med relevante oplysninger og kort.

Altså også de langsigtede eksperimenter - så som udsættelse af køer og heste, bison og elge.

Alt det her der foregår i det skjulte - skamfering af træer - fældning af fredede skove, hvor skulle i skamme jer, at føre folk sådan bag lyset med sommer fortællinger af grønne enge - søde kalve og føl og ikke mindst sommerfugle. Føj en camouflering. Ingen steder oplyser i om at brækkede ben, for mange tyre eller hingste giver skader for både køer og heste, som ingen hjælp får.

Hvornår blev mennesket så følelseskoldt? Hvornår forsvandt empatien for andre væsner? hvornår blev det ok at experimentere med dyr - uden tilladelse?

Jeg syntes ikke jeg kan finde det memo? Men jeg vil da meget gerne have det tilsendt.

Hilsen en bekymret borger- bekymret for den skamfering af vores natur i Biodiversitetens navn- uden evidens og uden hensyntagen til Klima eller borgerne i dette land.

--

Pia Dora Jakobsen

Kongensbrovej3

Aidt

8881 Thorsø

60827181

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Pia Dora Jakobsen <piadzora@gmail.com>
Sendt: 5. februar 2024 10:27
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: bekymring omkring forvaltningsplaner rundt omkring i Danmark - sådan helt genereret

Kære NST - i fejler

Som alm skatteyder i dette land - ønsker jeg at bidrage med at styrke biodiversiteten – Her i husstanden er vi glade for naturen og mener, at den er vigtig for hele befolkningen. Jo, mere vi kender til naturen gennem oplevelser, desto større bliver vores forståelse og lyst til at passe på den. Naturen er for et stigende antal ryttere vores idrætsfacilitet – enten som den primære ridedisciplin eller som et sted hvor motionister, børn, ældre og handicappede nyder de oplevelser, man får på hesteryg væk fra trafikerede veje. Det er også i naturen, eliteryttere søger andre træningsformer og udfordringer, end de der trænes på bane og i ridehus.

Ryttere diskrimineres i Naturbeskyttelsesloven.

Lovgivningsmæssigt diskrimineres rytterne i Naturbeskyttelsesloven. Vi kan som den eneste brugergruppe som udgangspunkt ikke færdes i private skove, og vi kan med skiltning hindres adgang på markveje og stier. Af samme grund søger vi ofte mod de statsejede arealer, da vi lovmæssigt har ret til at være der, og oftest ikke bydes velkommen i de private skove.

Derfor mener vi, at de urørte skove skal etableres således, at de er forenelige med øvrige samfundsinteresser – herunder friluftslivet.

Den danske natur hegnes i stigende grad.

Det bekymrer rideorganisationerne, at der i de overordnede retningslinjer for forvaltning af urørt skov står fremført: *"Naturlig græsning ses som en basal proces i urørt skov på lige fod med f.eks. naturlig hydrologi, idet det er vanskeligt at skabe de rette rammer for en selvforvaltende natur uden et bredt udvalg af store planteædere"*.

Dette ser jeg udmøntet i forvaltningsplanerne. Og da dette også er et EXPERIMENT uden evidens føler jeg også at alle brugere af skoven bliver udelukket fra områderne.

Hos Stat og i kommunerne lægges der op til virkelig mange hegninger i den danske natur. Naturnationalparker hegnes i vidt omfang og mange øvrige naturområder hegnes ligeledes. Rewilding projekterne står så at sige i kø, og for ryttere – samt hest for vogn – er disse hegninger en barriere for alles reelle adgang til naturen. Gående, cyklende, ridende.

Valg af planteædere i indhegninger

Hvor det er nødvendigt at hegne, hvilket er svært at forstå - bør det kun være hjortevilde, men dette er ikke nødvendigt at hegne og vil også give indavl, med store problemer for dyrene..

Ikke kun ryttere mister adgangen til naturen, med køer og heste, bison og andre "spændende" græssere - For langt de fleste mennesker vil indhegninger med "vilde heste", kvæg, bison eller elge være det samme som at de mister deres reelle adgang til området – og så er det for så vidt ligegyldigt, om vi lovmæssigt får adgang til områderne. -

Ridende, gående, legende, børn, voksne og ældre kan på ingen måde sikkert færdes i indhegninger med "vilde" heste. Hestes naturlige flokadfærd gør det simpelthen ikke muligt.

som skatteborger har jeg en forventning om, at de kommende forvaltningsplaner bliver implementeret i samarbejde med de lokale brugergrupper, og at der bliver foretaget en anstændig involvering, så friluftslivet fortsat kan udøves i lokalområdet. - indtil videre ser det ud til at disse brugergrupper bliver ignoreret og overhørt.

Vi ønsker desuden, at forvaltningsplanerne er tidsbegrænsede og som minimum revideres hvert 5. år, og at der fastsættes en fast plan for, hvorledes de skal evalueres.

Hvem bærer ansvaret ved uheld i hegnede områder?

Jeg vil gerne vide hvem der har ansvaret - nu har man jo fra statensside forsøgt at bilde folk ind igennem kampagner - skjulte og direkte at der ingen risiko er. Og det er der sikkert mange der "tror på" når det er det man bliver fortalt. Men

jeg mener at der skal være skiltning ved indgangene som tekstmæssigt skal være præcis omkring den reelle risiko, og Jeg ønsker en præcisering af, hvem der bærer ansvaret, hvis der sker et uheld, når man færdes i en indhegning som privatperson, erhverv, medlem af en organisation eller ansat/bruger i relation til en offentlig institution. Det bør også tydeligt fremgå af skiltningen ved indgangene til indhegningerne, hvilke planteædere, man kan møde.

Herved kan den enkelte borger reelt vurdere, hvorvidt han/hun ønsker at tage risikoen for at færdes i det pågældende hegnede område.

Kommentarer til forvaltningssystemet.

Overordnet set giver kortdelen i systemet mulighed for dykke ned i et specifikt område og klikke forskellige oplysninger til. Det kan dog være vanskeligt at bevare overblikket og orientere sig i, hvad der konkret skal ske i et givent område.

Det burde være muligt at udskrive en samlet forvaltningsplan for hvert enkelt område med relevante oplysninger og kort.

Altså også de langsigtede eksperimenter - så som udsættelse af køer og heste, bison og elge.

Alt det her der foregår i det skjulte - skamfering af træer - fældning af fredede skove, hvor skulle i skamme jer, at føre folk sådan bag lyset med sommer fortællinger af grønne enge - søde kalve og føl og ikke mindst sommerfugle. Føj en camouflering. Ingen steder oplyser i om at brækkede ben, for mange tyre eller hingste giver skader for både køer og heste, som ingen hjælp får.

Hvornår blev mennesket så følelseskoldt? Hvornår forsvandt empatien for andre væsner? hvornår blev det ok at experimentere med dyr - uden tilladelse?

Jeg syntes ikke jeg kan finde det memo? Men jeg vil da meget gerne have det tilsendt.

Hilsen en bekymret borger- bekymret for den skamfering af vores natur i Biodiversitetens navn- uden evidens og uden hensyntagen til Klima eller borgerne i dette land.

--

Pia Dora Jakobsen

Kongensbrovej3

Aidt

8881 Thorsø

60827181

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Pia Dora Jakobsen <piadzora@gmail.com>
Sendt: 5. februar 2024 10:27
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Bekymring omkring forvaltningsplaner

Kære NST - i fejler

Som alm skatteyder i dette land - ønsker ønsker jeg at bidrage med at styrke biodiversiteten – Her i husstanden er vi glade for naturen og mener, at den er vigtig for hele befolkningen. Jo, mere vi kender til naturen gennem oplevelser, desto større bliver vores forståelse og lyst til at passe på den. Naturen er for et stigende antal ryttere vores idrætsfacilitet – enten som den primære ridedisciplin eller som et sted hvor motionister, børn, ældre og handicappede nyder de oplevelser, man får på hesteryg væk fra trafikerede veje. Det er også i naturen, eliteryttere søger andre træningsformer og udfordringer, end de der trænes på bane og i ridehus.

Ryttere diskrimineres i Naturbeskyttelsesloven.

Lovgivningsmæssigt diskrimineres rytterne i Naturbeskyttelsesloven. Vi kan som den eneste brugergruppe som udgangspunkt ikke færdes i private skove, og vi kan med skiltning hindres adgang på markveje og stier. Af samme grund søger vi ofte mod de statsejede arealer, da vi lovmæssigt har ret til at være der, og oftest ikke bydes velkommen i de private skove.

Derfor mener vi, at de urørte skove skal etableres således, at de er forenelige med øvrige samfundsinteresser – herunder friluftslivet.

Den danske natur hegnes i stigende grad.

Det bekymrer rideorganisationerne, at der i de overordnede retningslinjer for forvaltning af urørt skov står fremført: *"Naturlig græsning ses som en basal proces i urørt skov på lige fod med f.eks. naturlig hydrologi, idet det er vanskeligt at skabe de rette rammer for en selvforvaltende natur uden et bredt udvalg af store planteædere"*.

Dette ser jeg udmøntet i forvaltningsplanerne. Og da dette også er et EXPERIMENT uden evidens føler jeg også at alle brugere af skoven bliver udelukket fra områderne.

Hos Stat og i kommunerne lægges der op til virkelig mange hegninger i den danske natur. Naturnationalparker hegnes i vidt omfang og mange øvrige naturområder hegnes ligeledes. Rewilding projekterne står så at sige i kø, og for ryttere – samt hest for vogn – er disse hegninger en barriere for alles reelle adgang til naturen. Gående, cyklende, ridende.

Valg af planteædere i indhegninger

Hvor det er nødvendigt at hegne, hvilket er svært at forstå - bør det kun være hjortevilde, men dette er ikke nødvendigt at hegne og vil også give indavl, med store problemer for dyrene..

Ikke kun ryttere mister adgangen til naturen, med køer og heste, bison og andre "spændende" græssere - For langt de fleste mennesker vil indhegninger med "vilde heste", kvæg, bison eller elge være det samme som at de mister deres reelle adgang til området – og så er det for så vidt ligegyldigt, om vi lovmæssigt får adgang til områderne. -

Ridende, gående, legende, børn, voksne og ældre kan på ingen måde sikkert færdes i indhegninger med "vilde" heste. Hestes naturlige flokadfærd gør det simpelthen ikke muligt.

som skatteborger har jeg en forventning om, at de kommende forvaltningsplaner bliver implementeret i samarbejde med de lokale brugergrupper, og at der bliver foretaget en anstændig involvering, så friluftslivet fortsat kan udøves i lokalområdet. - indtil videre ser det ud til at disse brugergrupper bliver ignoreret og overhørt.

Vi ønsker desuden, at forvaltningsplanerne er tidsbegrænsede og som minimum revideres hvert 5. år, og at der fastsættes en fast plan for, hvorledes de skal evalueres.

Hvem bærer ansvaret ved uheld i hegnete områder?

Jeg vil gerne vide hvem der har ansvaret - nu har man jo fra statens side forsøgt at bilde folk ind igennem kampagner - skjulte og direkte at der ingen risiko er. Og det er der sikkert mange der "tror på" når det er det man bliver fortalt. Men jeg mener at der skal være skiltning ved indgangene som tekstmæssigt skal være præcis omkring den reelle risiko,

og Jeg ønsker en præcisering af, hvem der bærer ansvaret, hvis der sker et uheld, når man færdes i en indhegning som privatperson, erhverv, medlem af en organisation eller ansat/bruger i relation til en offentlig institution. Det bør også tydeligt fremgå af skiltningen ved indgangene til indhegningerne, hvilke planteædere, man kan møde.

Herved kan den enkelte borger reelt vurdere, hvorvidt han/hun ønsker at tage risikoen for at færdes i det pågældende hegnede område.

Kommentarer til forvaltningssystemet.

Overordnet set giver kortdelen i systemet mulighed for dykke ned i et specifikt område og klikke forskellige oplysninger til. Det kan dog være vanskeligt at bevare overblikket og orientere sig i, hvad der konkret skal ske i et givent område.

Det burde være muligt at udskrive en samlet forvaltningsplan for hvert enkelt område med relevante oplysninger og kort.

Altså også de langsigtede eksperimenter - så som udsættelse af køer og heste, bison og elge.

Alt det her der foregår i det skjulte - skamfering af træer - fældning af fredede skove, hvor skulle i skamme jer, at føre folk sådan bag lyset med sommer fortællinger af grønne enge - søde kalve og føl og ikke mindst sommerfugle. Føj en camouflering. Ingen steder oplyser i om at brækkede ben, for mange tyre eller hingste giver skader for både køer og heste, som ingen hjælp får.

Hvornår blev mennesket så følelseskoldt? Hvornår forsvandt empatien for andre væsner? hvornår blev det ok at experimentere med dyr - uden tilladelse?

Jeg syntes ikke jeg kan finde det memo? Men jeg vil da meget gerne have det tilsendt.

Hilsen en bekymret borger- bekymret for den skamfering af vores natur i Biodiversitetens navn- uden evidens og uden hensyntagen til Klima eller borgerne i dette land.

--

Pia Dora Jakobsen

Kongensbrovej 3

Aidt

8881 Thorsø

60827181

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Pia Dora Jakobsen <piadzora@gmail.com>
Sendt: 5. februar 2024 10:24
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Gjern Bakker - kan vi nu ikke lige bruge fornuften og den viden vi besidder - på at forsætte det gode arbejde uden eksperimenter med naturen

Kære NST - i fejler

Som alm skatteyder i dette land - ønsker ønsker jeg at bidrage med at styrke biodiversiteten – Her i husstanden er vi glade for naturen og mener, at den er vigtig for hele befolkningen. Jo, mere vi kender til naturen gennem oplevelser, desto større bliver vores forståelse og lyst til at passe på den. Naturen er for et stigende antal ryttere vores idrætsfacilitet – enten som den primære ridedisciplin eller som et sted hvor motionister, børn, ældre og handicappede nyder de oplevelser, man får på hesteryg væk fra trafikerede veje. Det er også i naturen, eliteryttere søger andre træningsformer og udfordringer, end de der trænes på bane og i ridehus.

Ryttere diskrimineres i Naturbeskyttelsesloven.

Lovgivningsmæssigt diskrimineres rytterne i Naturbeskyttelsesloven. Vi kan som den eneste brugergruppe som udgangspunkt ikke færdes i private skove, og vi kan med skiltning hindres adgang på markveje og stier. Af samme grund søger vi ofte mod de statsejede arealer, da vi lovmæssigt har ret til at være der, og oftest ikke bydes velkommen i de private skove.

Derfor mener vi, at de urørte skove skal etableres således, at de er forenelige med øvrige samfundsinteresser – herunder friluftslivet.

Den danske natur hegnes i stigende grad.

Det bekymrer rideorganisationerne, at der i de overordnede retningslinjer for forvaltning af urørt skov står fremført: *"Naturlig græsning ses som en basal proces i urørt skov på lige fod med f.eks. naturlig hydrologi, idet det er vanskeligt at skabe de rette rammer for en selvforvaltende natur uden et bredt udvalg af store planteædere"*.

Dette ser jeg udmøntet i forvaltningsplanerne. Og da dette også er et EXPERIMENT uden evidens føler jeg også at alle brugere af skoven bliver udelukket fra områderne.

Hos Stat og i kommunerne lægges der op til virkelig mange hegninger i den danske natur. Naturnationalparker hegnes i vidt omfang og mange øvrige naturområder hegnes ligeledes. Rewilding projekterne står så at sige i kø, og for ryttere – samt hest for vogn – er disse hegninger en barriere for alles reelle adgang til naturen. Gående, cyklende, ridende.

Valg af planteædere i indhegninger

Hvor det er nødvendigt at hegne, hvilket er svært at forstå - bør det kun være hjortevilde, men dette er ikke nødvendigt at hegne og vil også give indavl, med store problemer for dyrene..

Ikke kun ryttere mister adgangen til naturen, med køer og heste, bison og andre "spændende" græssere - For langt de fleste mennesker vil indhegninger med "vilde heste", kvæg, bison eller elge være det samme som at de mister deres reelle adgang til området – og så er det for så vidt ligegyldigt, om vi lovmæssigt får adgang til områderne. -

Ridende, gående, legende, børn, voksne og ældre kan på ingen måde sikkert færdes i indhegninger med "vilde" heste. Hestes naturlige flokadfærd gør det simpelthen ikke muligt.

som skatteborger har jeg en forventning om, at de kommende forvaltningsplaner bliver implementeret i samarbejde med de lokale brugergrupper, og at der bliver foretaget en anstændig involvering, så friluftslivet fortsat kan udøves i lokalområdet. - indtil videre ser det ud til at disse bruger grupper bliver ignoreret og overhørt.

Vi ønsker desuden, at forvaltningsplanerne er tidsbegrænsede og som minimum revideres hvert 5. år, og at der fastsættes en fast plan for, hvorledes de skal evalueres.

Hvem bærer ansvaret ved uheld i hegnede områder?

Jeg vil gerne vide hvem der har ansvaret - nu har man jo fra statensside forsøgt at bilde folk ind igennem kampagner - skjulte og direkte at der ingen risiko er. Og det er der sikkert mange der "tror på" når det er det man bliver fortalt. Men

jeg mener at der skal være skiltning ved indgangene som tekstmæssigt skal være præcis omkring den reelle risiko, og Jeg ønsker en præcisering af, hvem der bærer ansvaret, hvis der sker et uheld, når man færdes i en indhegning som privatperson, erhverv, medlem af en organisation eller ansat/bruger i relation til en offentlig institution. Det bør også tydeligt fremgå af skiltningen ved indgangene til indhegningerne, hvilke planteædere, man kan møde.

Herved kan den enkelte borger reelt vurdere, hvorvidt han/hun ønsker at tage risikoen for at færdes i det pågældende hegnede område.

Kommentarer til forvaltningssystemet.

Overordnet set giver kortdelen i systemet mulighed for dykke ned i et specifikt område og klikke forskellige oplysninger til. Det kan dog være vanskeligt at bevare overblikket og orientere sig i, hvad der konkret skal ske i et givent område.

Det burde være muligt at udskrive en samlet forvaltningsplan for hvert enkelt område med relevante oplysninger og kort.

Altså også de langsigtede eksperimenter - så som udsættelse af køer og heste, bison og elge.

Alt det her der foregår i det skjulte - skamfering af træer - fældning af fredede skove, hvor skulle i skamme jer, at føre folk sådan bag lyset med sommer fortællinger af grønne enge - søde kalve og føl og ikke mindst sommerfugle. Føj en camouflering. Ingen steder oplyser i om at brækkede ben, for mange tyre eller hingste giver skader for både køer og heste, som ingen hjælp får.

Hvornår blev mennesket så følelseskoldt? Hvornår forsvandt empatien for andre væsner? hvornår blev det ok at experimentere med dyr - uden tilladelse?

Jeg syntes ikke jeg kan finde det memo? Men jeg vil da meget gerne have det tilsendt.

Hilsen en bekymret borger- bekymret for den skamfering af vores natur i Biodiversitetens navn- uden evidens og uden hensyntagen til Klima eller borgerne i dette land.

--

Pia Dora Jakobsen

Kongensbrovej3

Aidt

8881 Thorsø

60827181

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Pia Dora Jakobsen <piadzora@gmail.com>
Sendt: 5. februar 2024 10:22
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Gjerrild Nordstrand - bekymringer omkring adgang

Kære NST - i fejler

Som alm skatteyder i dette land - ønsker ønsker jeg at bidrage med at styrke biodiversiteten – Her i husstanden er vi glade for naturen og mener, at den er vigtig for hele befolkningen. Jo, mere vi kender til naturen gennem oplevelser, desto større bliver vores forståelse og lyst til at passe på den. Naturen er for et stigende antal ryttere vores idrætsfacilitet – enten som den primære ridedisciplin eller som et sted hvor motionister, børn, ældre og handicappede nyder de oplevelser, man får på hesteryg væk fra trafikerede veje. Det er også i naturen, eliteryttere søger andre træningsformer og udfordringer, end de der trænes på bane og i ridehus.

Ryttere diskrimineres i Naturbeskyttelsesloven.

Lovgivningsmæssigt diskrimineres rytterne i Naturbeskyttelsesloven. Vi kan som den eneste brugergruppe som udgangspunkt ikke færdes i private skove, og vi kan med skiltning hindres adgang på markveje og stier. Af samme grund søger vi ofte mod de statsejede arealer, da vi lovmæssigt har ret til at være der, og oftest ikke bydes velkommen i de private skove.

Derfor mener vi, at de urørte skove skal etableres således, at de er forenelige med øvrige samfundsinteresser – herunder friluftslivet.

Den danske natur hegnes i stigende grad.

Det bekymrer rideorganisationerne, at der i de overordnede retningslinjer for forvaltning af urørt skov står fremført: *"Naturlig græsning ses som en basal proces i urørt skov på lige fod med f.eks. naturlig hydrologi, idet det er vanskeligt at skabe de rette rammer for en selvforvaltende natur uden et bredt udvalg af store planteædere"*.

Dette ser jeg udmøntet i forvaltningsplanerne. Og da dette også er et EXPERIMENT uden evidens føler jeg også at alle brugere af skoven bliver udelukket fra områderne.

Hos Stat og i kommunerne lægges der op til virkelig mange hegninger i den danske natur. Naturnationalparker hegnes i vidt omfang og mange øvrige naturområder hegnes ligeledes. Rewilding projekterne står så at sige i kø, og for ryttere – samt hest for vogn – er disse hegninger en barriere for alles reelle adgang til naturen. Gående, cyklende, ridende.

Valg af planteædere i indhegninger

Hvor det er nødvendigt at hegne, hvilket er svært at forstå - bør det kun være hjortevilde, men dette er ikke nødvendigt at hegne og vil også give indavl, med store problemer for dyrene..

Ikke kun ryttere mister adgangen til naturen, med køer og heste, bison og andre "spændende" græssere - For langt de fleste mennesker vil indhegninger med "vilde heste", kvæg, bison eller elge være det samme som at de mister deres reelle adgang til området – og så er det for så vidt ligegyldigt, om vi lovmæssigt får adgang til områderne. -

Ridende, gående, legende, børn, voksne og ældre kan på ingen måde sikkert færdes i indhegninger med "vilde" heste. Hestes naturlige flokadfærd gør det simpelthen ikke muligt.

som skatteborger har jeg en forventning om, at de kommende forvaltningsplaner bliver implementeret i samarbejde med de lokale brugergrupper, og at der bliver foretaget en anstændig involvering, så friluftslivet fortsat kan udøves i lokalområdet. - indtil videre ser det ud til at disse brugergrupper bliver ignoreret og overhørt.

Vi ønsker desuden, at forvaltningsplanerne er tidsbegrænsede og som minimum revideres hvert 5. år, og at der fastsættes en fast plan for, hvorledes de skal evalueres.

Hvem bærer ansvaret ved uheld i hegnete områder?

Jeg vil gerne vide hvem der har ansvaret - nu har man jo fra statens side forsøgt at bilde folk ind igennem kampagner - skjulte og direkte at der ingen risiko er. Og det er der sikkert mange der "tror på" når det er det man bliver fortalt. Men jeg mener at der skal være skiltning ved indgangene som tekstmæssigt skal være præcis omkring den reelle risiko,

og Jeg ønsker en præcisering af, hvem der bærer ansvaret, hvis der sker et uheld, når man færdes i en indhegning som privatperson, erhverv, medlem af en organisation eller ansat/bruger i relation til en offentlig institution. Det bør også tydeligt fremgå af skiltningen ved indgangene til indhegningerne, hvilke planteædere, man kan møde.

Herved kan den enkelte borger reelt vurdere, hvorvidt han/hun ønsker at tage risikoen for at færdes i det pågældende hegnede område.

Kommentarer til forvaltningssystemet.

Overordnet set giver kortdelen i systemet mulighed for dykke ned i et specifikt område og klikke forskellige oplysninger til. Det kan dog være vanskeligt at bevare overblikket og orientere sig i, hvad der konkret skal ske i et givent område.

Det burde være muligt at udskrive en samlet forvaltningsplan for hvert enkelt område med relevante oplysninger og kort.

Altså også de langsigtede eksperimenter - så som udsættelse af køer og heste, bison og elge.

Alt det her der foregår i det skjulte - skamfering af træer - fældning af fredede skove, hvor skulle i skamme jer, at føre folk sådan bag lyset med sommer fortællinger af grønne enge - søde kalve og føl og ikke mindst sommerfugle. Føj en camouflering. Ingen steder oplyser i om at brækkede ben, for mange tyre eller hingste giver skader for både køer og heste, som ingen hjælp får.

Hvornår blev mennesket så følelseskoldt? Hvornår forsvandt empatien for andre væsner? hvornår blev det ok at experimentere med dyr - uden tilladelse?

Jeg syntes ikke jeg kan finde det memo? Men jeg vil da meget gerne have det tilsendt.

Hilsen en bekymret borger- bekymret for den skamfering af vores natur i Biodiversitetens navn- uden evidens og uden hensyntagen til Klima eller borgerne i dette land.

--

Pia Dora Jakobsen

Kongensbrovej 3

Aidt

8881 Thorsø

60827181

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Pia Dora Jakobsen <piadzora@gmail.com>
Sendt: 5. februar 2024 10:22
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Adgang - Helgnæs - bekymring over amatør beslutninger

Kære NST - i fejler

Som alm skatteyder i dette land - ønsker ønsker jeg at bidrage med at styrke biodiversiteten – Her i husstanden er vi glade for naturen og mener, at den er vigtig for hele befolkningen. Jo, mere vi kender til naturen gennem oplevelser, desto større bliver vores forståelse og lyst til at passe på den. Naturen er for et stigende antal ryttere vores idrætsfacilitet – enten som den primære ridedisciplin eller som et sted hvor motionister, børn, ældre og handicappede nyder de oplevelser, man får på hesteryg væk fra trafikerede veje. Det er også i naturen, eliteryttere søger andre træningsformer og udfordringer, end de der trænes på bane og i ridehus.

Ryttere diskrimineres i Naturbeskyttelsesloven.

Lovgivningsmæssigt diskrimineres rytterne i Naturbeskyttelsesloven. Vi kan som den eneste brugergruppe som udgangspunkt ikke færdes i private skove, og vi kan med skiltning hindres adgang på markveje og stier. Af samme grund søger vi ofte mod de statsejede arealer, da vi lovmæssigt har ret til at være der, og oftest ikke bydes velkommen i de private skove.

Derfor mener vi, at de urørte skove skal etableres således, at de er forenelige med øvrige samfundsinteresser – herunder friluftslivet.

Den danske natur hegnes i stigende grad.

Det bekymrer rideorganisationerne, at der i de overordnede retningslinjer for forvaltning af urørt skov står fremført: *"Naturlig græsning ses som en basal proces i urørt skov på lige fod med f.eks. naturlig hydrologi, idet det er vanskeligt at skabe de rette rammer for en selvforvaltende natur uden et bredt udvalg af store planteædere"*.

Dette ser jeg udmøntet i forvaltningsplanerne. Og da dette også er et EXPERIMENT uden evidens føler jeg også at alle brugere af skoven bliver udelukket fra områderne.

Hos Stat og i kommunerne lægges der op til virkelig mange hegninger i den danske natur. Naturnationalparker hegnes i vidt omfang og mange øvrige naturområder hegnes ligeledes. Rewilding projekterne står så at sige i kø, og for ryttere – samt hest for vogn – er disse hegninger en barriere for alles reelle adgang til naturen. Gående, cyklende, ridende.

Valg af planteædere i indhegninger

Hvor det er nødvendigt at hegne, hvilket er svært at forstå - bør det kun være hjortevilde, men dette er ikke nødvendigt at hegne og vil også give indavl, med store problemer for dyrene..

Ikke kun ryttere mister adgangen til naturen, med køer og heste, bison og andre "spændende" græssere - For langt de fleste mennesker vil indhegninger med "vilde heste", kvæg, bison eller elge være det samme som at de mister deres reelle adgang til området – og så er det for så vidt ligegyldigt, om vi lovmæssigt får adgang til områderne. -

Ridende, gående, legende, børn, voksne og ældre kan på ingen måde sikkert færdes i indhegninger med "vilde" heste. Hestes naturlige flokadfærd gør det simpelthen ikke muligt.

som skatteborger har jeg en forventning om, at de kommende forvaltningsplaner bliver implementeret i samarbejde med de lokale brugergrupper, og at der bliver foretaget en anstændig involvering, så friluftslivet fortsat kan udøves i lokalområdet. - indtil videre ser det ud til at disse brugergrupper bliver ignoreret og overhørt.

Vi ønsker desuden, at forvaltningsplanerne er tidsbegrænsede og som minimum revideres hvert 5. år, og at der fastsættes en fast plan for, hvorledes de skal evalueres.

Hvem bærer ansvaret ved uheld i hegnete områder?

Jeg vil gerne vide hvem der har ansvaret - nu har man jo fra statens side forsøgt at bilde folk ind igennem kampagner - skjulte og direkte at der ingen risiko er. Og det er der sikkert mange der "tror på" når det er det man bliver fortalt. Men jeg mener at der skal være skiltning ved indgangene som tekstmæssigt skal være præcis omkring den reelle risiko,

og Jeg ønsker en præcisering af, hvem der bærer ansvaret, hvis der sker et uheld, når man færdes i en indhegning som privatperson, erhverv, medlem af en organisation eller ansat/bruger i relation til en offentlig institution. Det bør også tydeligt fremgå af skiltningen ved indgangene til indhegningerne, hvilke planteædere, man kan møde.

Herved kan den enkelte borger reelt vurdere, hvorvidt han/hun ønsker at tage risikoen for at færdes i det pågældende hegnede område.

Kommentarer til forvaltningssystemet.

Overordnet set giver kortdelen i systemet mulighed for dykke ned i et specifikt område og klikke forskellige oplysninger til. Det kan dog være vanskeligt at bevare overblikket og orientere sig i, hvad der konkret skal ske i et givent område.

Det burde være muligt at udskrive en samlet forvaltningsplan for hvert enkelt område med relevante oplysninger og kort.

Altså også de langsigtede eksperimenter - så som udsættelse af køer og heste, bison og elge.

Alt det her der foregår i det skjulte - skamfering af træer - fældning af fredede skove, hvor skulle i skamme jer, at føre folk sådan bag lyset med sommer fortællinger af grønne enge - søde kalve og føl og ikke mindst sommerfugle. Føj en camouflering. Ingen steder oplyser i om at brækkede ben, for mange tyre eller hingste giver skader for både køer og heste, som ingen hjælp får.

Hvornår blev mennesket så følelseskoldt? Hvornår forsvandt empatien for andre væsner? hvornår blev det ok at eksperimentere med dyr - uden tilladelse?

Jeg syntes ikke jeg kan finde det memo? Men jeg vil da meget gerne have det tilsendt.

Hilsen en bekymret borger- bekymret for den skamfering af vores natur i Biodiversitetens navn- uden evidens og uden hensyntagen til Klima eller borgerne i dette land.

--

Pia Dora Jakobsen

Kongensbrovej 3

Aidt

8881 Thorsø

60827181

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Pia Dora Jakobsen <piadzora@gmail.com>
Sendt: 5. februar 2024 10:23
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Bynærskov - adgang - Hjermand - er der mon en med lidt viden til stede

Kære NST - i fejler

Som alm skatteyder i dette land - ønsker ønsker jeg at bidrage med at styrke biodiversiteten – Her i husstanden er vi glade for naturen og mener, at den er vigtig for hele befolkningen. Jo, mere vi kender til naturen gennem oplevelser, desto større bliver vores forståelse og lyst til at passe på den. Naturen er for et stigende antal ryttere vores idrætsfacilitet – enten som den primære ridedisciplin eller som et sted hvor motionister, børn, ældre og handicappede nyder de oplevelser, man får på hesteryg væk fra trafikerede veje. Det er også i naturen, eliteryttere søger andre træningsformer og udfordringer, end de der trænes på bane og i ridehus.

Ryttere diskrimineres i Naturbeskyttelsesloven.

Lovgivningsmæssigt diskrimineres rytterne i Naturbeskyttelsesloven. Vi kan som den eneste brugergruppe som udgangspunkt ikke færdes i private skove, og vi kan med skiltning hindres adgang på markveje og stier. Af samme grund søger vi ofte mod de statsejede arealer, da vi lovmæssigt har ret til at være der, og oftest ikke bydes velkommen i de private skove.

Derfor mener vi, at de urørte skove skal etableres således, at de er forenelige med øvrige samfundsinteresser – herunder friluftslivet.

Den danske natur hegnes i stigende grad.

Det bekymrer rideorganisationerne, at der i de overordnede retningslinjer for forvaltning af urørt skov står fremført: *"Naturlig græsning ses som en basal proces i urørt skov på lige fod med f.eks. naturlig hydrologi, idet det er vanskeligt at skabe de rette rammer for en selvforvaltende natur uden et bredt udvalg af store planteædere"*. Dette ser jeg udmøntet i forvaltningsplanerne. Og da dette også er et EXPERIMENT uden evidens føler jeg også at alle brugere af skoven bliver udelukket fra områderne.

Hos Stat og i kommunerne lægges der op til virkelig mange hegninger i den danske natur. Naturnationalparker hegnes i vidt omfang og mange øvrige naturområder hegnes ligeledes. Rewilding projekterne står så at sige i kø, og for ryttere – samt hest for vogn – er disse hegninger en barriere for alles reelle adgang til naturen. Gående, cyklende, ridende.

Valg af planteædere i indhegninger

Hvor det er nødvendigt at hegne, hvilket er svært at forstå - bør det kun være hjortevilde, men dette er ikke nødvendigt at hegne og vil også give indavl, med store problemer for dyrene.. Ikke kun ryttere mister adgangen til naturen, med køer og heste, bison og andre "spændende" græssere - For langt de fleste mennesker vil indhegninger med "vilde heste", kvæg, bison eller elge være det samme som at de mister deres reelle adgang til området – og så er det for så vidt ligegyldigt, om vi lovmæssigt får adgang til områderne. -

Ridende, gående, legende, børn, voksne og ældre kan på ingen måde sikkert færdes i indhegninger med "vilde" heste. Hestes naturlige flokadfærd gør det simpelthen ikke muligt.

som skatteborger har jeg en forventning om, at de kommende forvaltningsplaner bliver implementeret i samarbejde med de lokale brugergrupper, og at der bliver foretaget en anstændig involvering, så friluftslivet fortsat kan udøves i lokalområdet. - indtil videre ser det ud til at disse brugergrupper bliver ignoreret og overhørt.

Vi ønsker desuden, at forvaltningsplanerne er tidsbegrænsede og som minimum revideres hvert 5. år, og at der fastsættes en fast plan for, hvorledes de skal evalueres.

Hvem bærer ansvaret ved uheld i hegnete områder?

Jeg vil gerne vide hvem der har ansvaret - nu har man jo fra statens side forsøgt at bilde folk ind igennem kampagner - skjulte og direkte at der ingen risiko er. Og det er der sikkert mange der "tror på" når det er det man bliver fortalt. Men jeg mener at der skal være skiltning ved indgangene som tekstmæssigt skal være præcis omkring den reelle risiko,

og Jeg ønsker en præcisering af, hvem der bærer ansvaret, hvis der sker et uheld, når man færdes i en indhegning som privatperson, erhverv, medlem af en organisation eller ansat/bruger i relation til en offentlig institution. Det bør også tydeligt fremgå af skiltningen ved indgangene til indhegningerne, hvilke planteædere, man kan møde.

Herved kan den enkelte borger reelt vurdere, hvorvidt han/hun ønsker at tage risikoen for at færdes i det pågældende hegnede område.

Kommentarer til forvaltningssystemet.

Overordnet set giver kortdelen i systemet mulighed for dykke ned i et specifikt område og klikke forskellige oplysninger til. Det kan dog være vanskeligt at bevare overblikket og orientere sig i, hvad der konkret skal ske i et givent område.

Det burde være muligt at udskrive en samlet forvaltningsplan for hvert enkelt område med relevante oplysninger og kort.

Altså også de langsigtede eksperimenter - så som udsættelse af køer og heste, bison og elge.

Alt det her der foregår i det skjulte - skamfering af træer - fældning af fredede skove, hvor skulle i skamme jer, at føre folk sådan bag lyset med sommer fortællinger af grønne enge - søde kalve og føl og ikke mindst sommerfugle. Føj en camouflering. Ingen steder oplyser i om at brækkede ben, for mange tyre eller hingste giver skader for både køer og heste, som ingen hjælp får.

Hvornår blev mennesket så følelseskoldt? Hvornår forsvandt empatien for andre væsner? hvornår blev det ok at experimentere med dyr - uden tilladelse?

Jeg syntes ikke jeg kan finde det memo? Men jeg vil da meget gerne have det tilsendt.

Hilsen en bekymret borger- bekymret for den skamfering af vores natur i Biodiversitetens navn- uden evidens og uden hensyntagen til Klima eller borgerne i dette land.

--

Pia Dora Jakobsen

Kongensbrovej 3

Aidt

8881 Thorsø

60827181

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Pia Dora Jakobsen <piadzora@gmail.com>
Sendt: 5. februar 2024 10:21
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Bekymring omkring urørt skov og forvaltningsplaner Roldskov

Kære NST - i fejler

Som alm skatteyder i dette land - ønsker jeg at bidrage med at styrke biodiversiteten – Her i husstanden er vi glade for naturen og mener, at den er vigtig for hele befolkningen. Jo, mere vi kender til naturen gennem oplevelser, desto større bliver vores forståelse og lyst til at passe på den. Naturen er for et stigende antal ryttere vores idrætsfacilitet – enten som den primære ridedisciplin eller som et sted hvor motionister, børn, ældre og handicappede nyder de oplevelser, man får på hesteryg væk fra trafikerede veje. Det er også i naturen, eliteryttere søger andre træningsformer og udfordringer, end de der trænes på bane og i ridehus.

Ryttere diskrimineres i Naturbeskyttelsesloven.

Lovgivningsmæssigt diskrimineres rytterne i Naturbeskyttelsesloven. Vi kan som den eneste brugergruppe som udgangspunkt ikke færdes i private skove, og vi kan med skiltning hindres adgang på markveje og stier. Af samme grund søger vi ofte mod de statsejede arealer, da vi lovmæssigt har ret til at være der, og oftest ikke bydes velkommen i de private skove.

Derfor mener vi, at de urørte skove skal etableres således, at de er forenelige med øvrige samfundsinteresser – herunder friluftslivet.

Den danske natur hegnes i stigende grad.

Det bekymrer rideorganisationerne, at der i de overordnede retningslinjer for forvaltning af urørt skov står fremført: *"Naturlig græsning ses som en basal proces i urørt skov på lige fod med f.eks. naturlig hydrologi, idet det er vanskeligt at skabe de rette rammer for en selvforvaltende natur uden et bredt udvalg af store planteædere"*.

Dette ser jeg udmøntet i forvaltningsplanerne. Og da dette også er et EXPERIMENT uden evidens føler jeg også at alle brugere af skoven bliver udelukket fra områderne.

Hos Stat og i kommunerne lægges der op til virkelig mange hegninger i den danske natur. Naturnationalparker hegnes i vidt omfang og mange øvrige naturområder hegnes ligeledes. Rewilding projekterne står så at sige i kø, og for ryttere – samt hest for vogn – er disse hegninger en barriere for alles reelle adgang til naturen. Gående, cyklende, ridende.

Valg af planteædere i indhegninger

Hvor det er nødvendigt at hegne, hvilket er svært at forstå - bør det kun være hjortevilde, men dette er ikke nødvendigt at hegne og vil også give indavl, med store problemer for dyrene..

Ikke kun ryttere mister adgangen til naturen, med køer og heste, bison og andre "spændende" græssere - For langt de fleste mennesker vil indhegninger med "vilde heste", kvæg, bison eller elge være det samme som at de mister deres reelle adgang til området – og så er det for så vidt ligegyldigt, om vi lovmæssigt får adgang til områderne. -

Ridende, gående, legende, børn, voksne og ældre kan på ingen måde sikkert færdes i indhegninger med "vilde" heste. Hestes naturlige flokadfærd gør det simpelthen ikke muligt.

som skatteborger har jeg en forventning om, at de kommende forvaltningsplaner bliver implementeret i samarbejde med de lokale brugergrupper, og at der bliver foretaget en anstændig involvering, så friluftslivet fortsat kan udøves i lokalområdet. - indtil videre ser det ud til at disse bruger grupper bliver ignoreret og overhørt.

Vi ønsker desuden, at forvaltningsplanerne er tidsbegrænsede og som minimum revideres hvert 5. år, og at der fastsættes en fast plan for, hvorledes de skal evalueres.

Hvem bærer ansvaret ved uheld i hegnete områder?

Jeg vil gerne vide hvem der har ansvaret - nu har man jo fra statensside forsøgt at bilde folk ind igennem kampagner - skjulte og direkte at der ingen risiko er. Og det er der sikkert mange der "tror på" når det er det man bliver fortalt. Men

jeg mener at der skal være skiltning ved indgangene som tekstmæssigt skal være præcis omkring den reelle risiko, og Jeg ønsker en præcisering af, hvem der bærer ansvaret, hvis der sker et uheld, når man færdes i en indhegning som privatperson, erhverv, medlem af en organisation eller ansat/bruger i relation til en offentlig institution. Det bør også tydeligt fremgå af skiltningen ved indgangene til indhegningerne, hvilke planteædere, man kan møde.

Herved kan den enkelte borger reelt vurdere, hvorvidt han/hun ønsker at tage risikoen for at færdes i det pågældende hegnede område.

Kommentarer til forvaltningssystemet.

Overordnet set giver kortdelen i systemet mulighed for dykke ned i et specifikt område og klikke forskellige oplysninger til. Det kan dog være vanskeligt at bevare overblikket og orientere sig i, hvad der konkret skal ske i et givent område.

Det burde være muligt at udskrive en samlet forvaltningsplan for hvert enkelt område med relevante oplysninger og kort.

Altså også de langsigtede eksperimenter - så som udsættelse af køer og heste, bison og elge.

Alt det her der foregår i det skjulte - skamfering af træer - fældning af fredede skove, hvor skulle i skamme jer, at føre folk sådan bag lyset med sommer fortællinger af grønne enge - søde kalve og føl og ikke mindst sommerfugle. Føj en camouflering. Ingen steder oplyser i om at brækkede ben, for mange tyre eller hingste giver skader for både køer og heste, som ingen hjælp får.

Hvornår blev mennesket så følelseskoldt? Hvornår forsvandt empatien for andre væsner? hvornår blev det ok at experimentere med dyr - uden tilladelse?

Jeg syntes ikke jeg kan finde det memo? Men jeg vil da meget gerne have det tilsendt.

Hilsen en bekymret borger- bekymret for den skamfering af vores natur i Biodiversitetens navn- uden evidens og uden hensyntagen til Klima eller borgerne i dette land.

--

Pia Dora Jakobsen

Kongensbrovej3

Aidt

8881 Thorsø

60827181

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Pia Dora Jakobsen <piadzora@gmail.com>
Sendt: 5. februar 2024 10:25
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Bekymring for forvaltningsplan af sårbar natur - Nordskovene silkeborg

Kære NST - i fejler

Som alm skatteyder i dette land - ønsker ønsker jeg at bidrage med at styrke biodiversiteten – Her i husstanden er vi glade for naturen og mener, at den er vigtig for hele befolkningen. Jo, mere vi kender til naturen gennem oplevelser, desto større bliver vores forståelse og lyst til at passe på den. Naturen er for et stigende antal ryttere vores idrætsfacilitet – enten som den primære ridedisciplin eller som et sted hvor motionister, børn, ældre og handicappede nyder de oplevelser, man får på hesteryg væk fra trafikerede veje. Det er også i naturen, eliteryttere søger andre træningsformer og udfordringer, end de der trænes på bane og i ridehus.

Ryttere diskrimineres i Naturbeskyttelsesloven.

Lovgivningsmæssigt diskrimineres rytterne i Naturbeskyttelsesloven. Vi kan som den eneste brugergruppe som udgangspunkt ikke færdes i private skove, og vi kan med skiltning hindres adgang på markveje og stier. Af samme grund søger vi ofte mod de statsejede arealer, da vi lovmæssigt har ret til at være der, og oftest ikke bydes velkommen i de private skove.

Derfor mener vi, at de urørte skove skal etableres således, at de er forenelige med øvrige samfundsinteresser – herunder friluftslivet.

Den danske natur hegnes i stigende grad.

Det bekymrer rideorganisationerne, at der i de overordnede retningslinjer for forvaltning af urørt skov står fremført: *"Naturlig græsning ses som en basal proces i urørt skov på lige fod med f.eks. naturlig hydrologi, idet det er vanskeligt at skabe de rette rammer for en selvforvaltende natur uden et bredt udvalg af store planteædere"*.

Dette ser jeg udmøntet i forvaltningsplanerne. Og da dette også er et EXPERIMENT uden evidens føler jeg også at alle brugere af skoven bliver udelukket fra områderne.

Hos Stat og i kommunerne lægges der op til virkelig mange hegninger i den danske natur. Naturnationalparker hegnes i vidt omfang og mange øvrige naturområder hegnes ligeledes. Rewilding projekterne står så at sige i kø, og for ryttere – samt hest for vogn – er disse hegninger en barriere for alles reelle adgang til naturen. Gående, cyklende, ridende.

Valg af planteædere i indhegninger

Hvor det er nødvendigt at hegne, hvilket er svært at forstå - bør det kun være hjortevilde, men dette er ikke nødvendigt at hegne og vil også give indavl, med store problemer for dyrene..

Ikke kun ryttere mister adgangen til naturen, med køer og heste, bison og andre "spændende" græssere - For langt de fleste mennesker vil indhegninger med "vilde heste", kvæg, bison eller elge være det samme som at de mister deres reelle adgang til området – og så er det for så vidt ligegyldigt, om vi lovmæssigt får adgang til områderne. -

Ridende, gående, legende, børn, voksne og ældre kan på ingen måde sikkert færdes i indhegninger med "vilde" heste. Hestes naturlige flokadfærd gør det simpelthen ikke muligt.

som skatteborger har jeg en forventning om, at de kommende forvaltningsplaner bliver implementeret i samarbejde med de lokale brugergrupper, og at der bliver foretaget en anstændig involvering, så friluftslivet fortsat kan udøves i lokalområdet. - indtil videre ser det ud til at disse brugergrupper bliver ignoreret og overhørt.

Vi ønsker desuden, at forvaltningsplanerne er tidsbegrænsede og som minimum revideres hvert 5. år, og at der fastsættes en fast plan for, hvorledes de skal evalueres.

Hvem bærer ansvaret ved uheld i hegnete områder?

Jeg vil gerne vide hvem der har ansvaret - nu har man jo fra statens side forsøgt at bilde folk ind igennem kampagner - skjulte og direkte at der ingen risiko er. Og det er der sikkert mange der "tror på" når det er det man bliver fortalt. Men jeg mener at der skal være skiltning ved indgangene som tekstmæssigt skal være præcis omkring den reelle risiko,

og Jeg ønsker en præcisering af, hvem der bærer ansvaret, hvis der sker et uheld, når man færdes i en indhegning som privatperson, erhverv, medlem af en organisation eller ansat/bruger i relation til en offentlig institution. Det bør også tydeligt fremgå af skiltningen ved indgangene til indhegningerne, hvilke planteædere, man kan møde.

Herved kan den enkelte borger reelt vurdere, hvorvidt han/hun ønsker at tage risikoen for at færdes i det pågældende hegnede område.

Kommentarer til forvaltningssystemet.

Overordnet set giver kortdelen i systemet mulighed for dykke ned i et specifikt område og klikke forskellige oplysninger til. Det kan dog være vanskeligt at bevare overblikket og orientere sig i, hvad der konkret skal ske i et givent område.

Det burde være muligt at udskrive en samlet forvaltningsplan for hvert enkelt område med relevante oplysninger og kort.

Altså også de langsigtede eksperimenter - så som udsættelse af køer og heste, bison og elge.

Alt det her der foregår i det skjulte - skamfering af træer - fældning af fredede skove, hvor skulle i skamme jer, at føre folk sådan bag lyset med sommer fortællinger af grønne enge - søde kalve og føl og ikke mindst sommerfugle. Føj en camouflering. Ingen steder oplyser i om at brækkede ben, for mange tyre eller hingste giver skader for både køer og heste, som ingen hjælp får.

Hvornår blev mennesket så følelseskoldt? Hvornår forsvandt empatien for andre væsner? hvornår blev det ok at experimentere med dyr - uden tilladelse?

Jeg syntes ikke jeg kan finde det memo? Men jeg vil da meget gerne have det tilsendt.

Hilsen en bekymret borger- bekymret for den skamfering af vores natur i Biodiversitetens navn- uden evidens og uden hensyntagen til Klima eller borgerne i dette land.

--

Pia Dora Jakobsen

Kongensbrovej 3

Aidt

8881 Thorsø

60827181

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Pia Dora Jakobsen <piadzora@gmail.com>
Sendt: 5. februar 2024 10:25
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Bekymring om adgang til bynær natur - Silkeborg - Velling, sønderskovene

Kære NST - i fejler

Som alm skatteyder i dette land - ønsker ønsker jeg at bidrage med at styrke biodiversiteten – Her i husstanden er vi glade for naturen og mener, at den er vigtig for hele befolkningen. Jo, mere vi kender til naturen gennem oplevelser, desto større bliver vores forståelse og lyst til at passe på den. Naturen er for et stigende antal ryttere vores idrætsfacilitet – enten som den primære ridedisciplin eller som et sted hvor motionister, børn, ældre og handicappede nyder de oplevelser, man får på hesteryg væk fra trafikerede veje. Det er også i naturen, eliteryttere søger andre træningsformer og udfordringer, end de der trænes på bane og i ridehus.

Ryttere diskrimineres i Naturbeskyttelsesloven.

Lovgivningsmæssigt diskrimineres rytterne i Naturbeskyttelsesloven. Vi kan som den eneste brugergruppe som udgangspunkt ikke færdes i private skove, og vi kan med skiltning hindres adgang på markveje og stier. Af samme grund søger vi ofte mod de statsejede arealer, da vi lovmæssigt har ret til at være der, og oftest ikke bydes velkommen i de private skove.

Derfor mener vi, at de urørte skove skal etableres således, at de er forenelige med øvrige samfundsinteresser – herunder friluftslivet.

Den danske natur hegnes i stigende grad.

Det bekymrer rideorganisationerne, at der i de overordnede retningslinjer for forvaltning af urørt skov står fremført: *"Naturlig græsning ses som en basal proces i urørt skov på lige fod med f.eks. naturlig hydrologi, idet det er vanskeligt at skabe de rette rammer for en selvforvaltende natur uden et bredt udvalg af store planteædere"*.

Dette ser jeg udmøntet i forvaltningsplanerne. Og da dette også er et EXPERIMENT uden evidens føler jeg også at alle brugere af skoven bliver udelukket fra områderne.

Hos Stat og i kommunerne lægges der op til virkelig mange hegninger i den danske natur. Naturnationalparker hegnes i vidt omfang og mange øvrige naturområder hegnes ligeledes. Rewilding projekterne står så at sige i kø, og for ryttere – samt hest for vogn – er disse hegninger en barriere for alles reelle adgang til naturen. Gående, cyklende, ridende.

Valg af planteædere i indhegninger

Hvor det er nødvendigt at hegne, hvilket er svært at forstå - bør det kun være hjortevilde, men dette er ikke nødvendigt at hegne og vil også give indavl, med store problemer for dyrene..

Ikke kun ryttere mister adgangen til naturen, med køer og heste, bison og andre "spændende" græssere - For langt de fleste mennesker vil indhegninger med "vilde heste", kvæg, bison eller elge være det samme som at de mister deres reelle adgang til området – og så er det for så vidt ligegyldigt, om vi lovmæssigt får adgang til områderne. -

Ridende, gående, legende, børn, voksne og ældre kan på ingen måde sikkert færdes i indhegninger med "vilde" heste. Hestes naturlige flokadfærd gør det simpelthen ikke muligt.

som skatteborger har jeg en forventning om, at de kommende forvaltningsplaner bliver implementeret i samarbejde med de lokale brugergrupper, og at der bliver foretaget en anstændig involvering, så friluftslivet fortsat kan udøves i lokalområdet. - indtil videre ser det ud til at disse brugergrupper bliver ignoreret og overhørt.

Vi ønsker desuden, at forvaltningsplanerne er tidsbegrænsede og som minimum revideres hvert 5. år, og at der fastsættes en fast plan for, hvorledes de skal evalueres.

Hvem bærer ansvaret ved uheld i hegnete områder?

Jeg vil gerne vide hvem der har ansvaret - nu har man jo fra statens side forsøgt at bilde folk ind igennem kampagner - skjulte og direkte at der ingen risiko er. Og det er der sikkert mange der "tror på" når det er det man bliver fortalt. Men jeg mener at der skal være skiltning ved indgangene som tekstmæssigt skal være præcis omkring den reelle risiko,

og Jeg ønsker en præcisering af, hvem der bærer ansvaret, hvis der sker et uheld, når man færdes i en indhegning som privatperson, erhverv, medlem af en organisation eller ansat/bruger i relation til en offentlig institution. Det bør også tydeligt fremgå af skiltningen ved indgangene til indhegningerne, hvilke planteædere, man kan møde.

Herved kan den enkelte borger reelt vurdere, hvorvidt han/hun ønsker at tage risikoen for at færdes i det pågældende hegnede område.

Kommentarer til forvaltningssystemet.

Overordnet set giver kortdelen i systemet mulighed for dykke ned i et specifikt område og klikke forskellige oplysninger til. Det kan dog være vanskeligt at bevare overblikket og orientere sig i, hvad der konkret skal ske i et givent område.

Det burde være muligt at udskrive en samlet forvaltningsplan for hvert enkelt område med relevante oplysninger og kort.

Altså også de langsigtede eksperimenter - så som udsættelse af køer og heste, bison og elge.

Alt det her der foregår i det skjulte - skamfering af træer - fældning af fredede skove, hvor skulle i skamme jer, at føre folk sådan bag lyset med sommer fortællinger af grønne enge - søde kalve og føl og ikke mindst sommerfugle. Føj en camouflering. Ingen steder oplyser i om at brækkede ben, for mange tyre eller hingste giver skader for både køer og heste, som ingen hjælp får.

Hvornår blev mennesket så følelseskoldt? Hvornår forsvandt empatien for andre væsner? hvornår blev det ok at experimentere med dyr - uden tilladelse?

Jeg syntes ikke jeg kan finde det memo? Men jeg vil da meget gerne have det tilsendt.

Hilsen en bekymret borger- bekymret for den skamfering af vores natur i Biodiversitetens navn- uden evidens og uden hensyntagen til Klima eller borgerne i dette land.

--

Pia Dora Jakobsen

Kongensbrovej 3

Aidt

8881 Thorsø

60827181

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Pia Friis <piapfriis@gmail.com>
Sendt: 28. februar 2024 21:43
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Fwd: Høringsvar : Naturpark Gribskov

----- Forwarded message -----

Fra: Pia Friis <piapfriis@gmail.com>
Date: ons. 28. feb. 2024 kl. 21.35
Subject: Høringsvar : Naturpark Gribskov
To: <forvaltningsplanen@nst.dk>

Som aktiv rytter, hundelufter, glad vandre-dame og bedstemor til små børn er jeg imod INDHEGNET skov og udsætning af flokke af køer, heste og elge.

Jeg er FOR "styret" urørt skov, med biodiversitet hvor der er fri adgang til større skovarealer til almindeligt fritidsbrug som familie , spejder og rideture uden frygt for vilde køer eller elge. Der må gerne være indhegninger i skoven til køer og heste , hvis der er store "frie" arealer til mennesker.

Pia Friis ,
Bredesvinget 31, 2830 Virum
Mail: piapfriis@gmail.com
Mobil: 40317374

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: sara@squamish.dk
Sendt: 24. februar 2024 22:33
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Protest mod Forvaltningsplaner om urørt skov mv.

Indsigelse til Forvaltningsplaner om urørt skov

Jeg er borger i Hillerød kommune. Desuden er jeg orienteringsløber og derved hyppig bruger af skove i både nærhed af Hillerød og i hele landet, hvor jeg deltager i orienteringsklubbernes stævner. Endelig traver jeg ture i skovene i og omkring Hillerød og Nordsjælland.

Det ses af det modtagne materiale, at Forvaltningen ønsker dels at fortage en genopretning af urørt skov, dels indhegne store områder.

Hertil må jeg gøre indsigelse:

- Der er allerede i forvejen indhegninger/dyrehegn i mange skove. Indhegningerne har især været anvendt, når der lejlighedsvis har været behov for at samle skovens allerede værende dyr. Indhegningerne har det meste af året været tomme, fordi dyrene er spredte, og det har været trygt at færdes både indenfor og udenfor indhegningerne. Når disse indhegninger har været brugt i kortere perioder til samling af skovens dyr har det altid været kutyme fra udstederne af skovtilladelser til arrangementer, f.eks til orienteringsløb, enten at gøre indhegninger til forbudte løbsområder hvis antallet af vildt er stort, eller anviser tvungne løbspassager.

Det omfang der nu planlægges indhegninger vanskeliggør gennemførelsen af sammenhængende både kortere og længere orienteringsløb og traveture på betryggende vis. Orienteringsløb og traveture er for alle aldersgrupper fra vugge (barnevogn) til grav. Selv børn fra 10-års alderen løber egenhændigt orienteringsløb. Det er ikke trygt for nogen overhovedet at skulle forcere til et indhegnet område, hvor vildtet også omfatter vilde heste (heste, som ikke har haft levevis i danske skove i mere end 11.000 år) og elge (elge som ikke har været hjemmørende i danske skove i mere end 5000 år!). Desuden er det vel naturligt, at heste græsser på åbne græsområder.

- Hertil kommer planen om genopretning af naturlig hydrologi, udfasning af oversøiske træarter, reduktion af arealer med øvrige ikke-hjemmehørende træarter, skovgræsning på de naturmæssigt vigtigste arealer, øgning af mængden af dødt ved mv. Alt sammen materiale, herunder større stammer, grene og kvas, der efterlades i skovbunden naturgenopretningens hellige navn.

Dette er i modstrid med, at man lover, at der fortsat skal være gode rammer for alle borgernes friluftsliv i skovene.

I skovene omkring Hillerød er der allerede store områder, der er efterladt i nærmest vandaliseret tilstand og uden mulighed for, at mennesker kan færdes uden for større stier. Dette er også tilfældet i andre skove i landet.

Jeg ser, at det er Forvaltningsplanens agt og hensigt, at denne vandalisme skal gennemføres i 53 skovområdet fordelt i hele landet.

Jeg må på det kraftigste gøre indsigelse og protestere imod, at dette tiltag gennemføres.

Sara Christiansen
Rådhusstræde 10
3400 Hillerød

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Solbritt Christiansen <sc@liselejevand.dk>
Sendt: 26. februar 2024 12:30
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: Jan Kidholm Christensen; Jens Jørgen Lind; Tom Falk Hansen
Emne: Fældningsplan og opmærksomhed på beskyttelse af vores borer, Liseleje Vandværk i Nordsjælland

Til
Naturstyrelsen
Og cc Jan Kidholm, Naturstyrelsen - Nordsjælland jkc@nst.dk

Fældningsplaner 2024

Skov og Naturstyrelsen har udlagt fældningsplaner for blandt andet Liseleje Plantage, Nordsjælland.

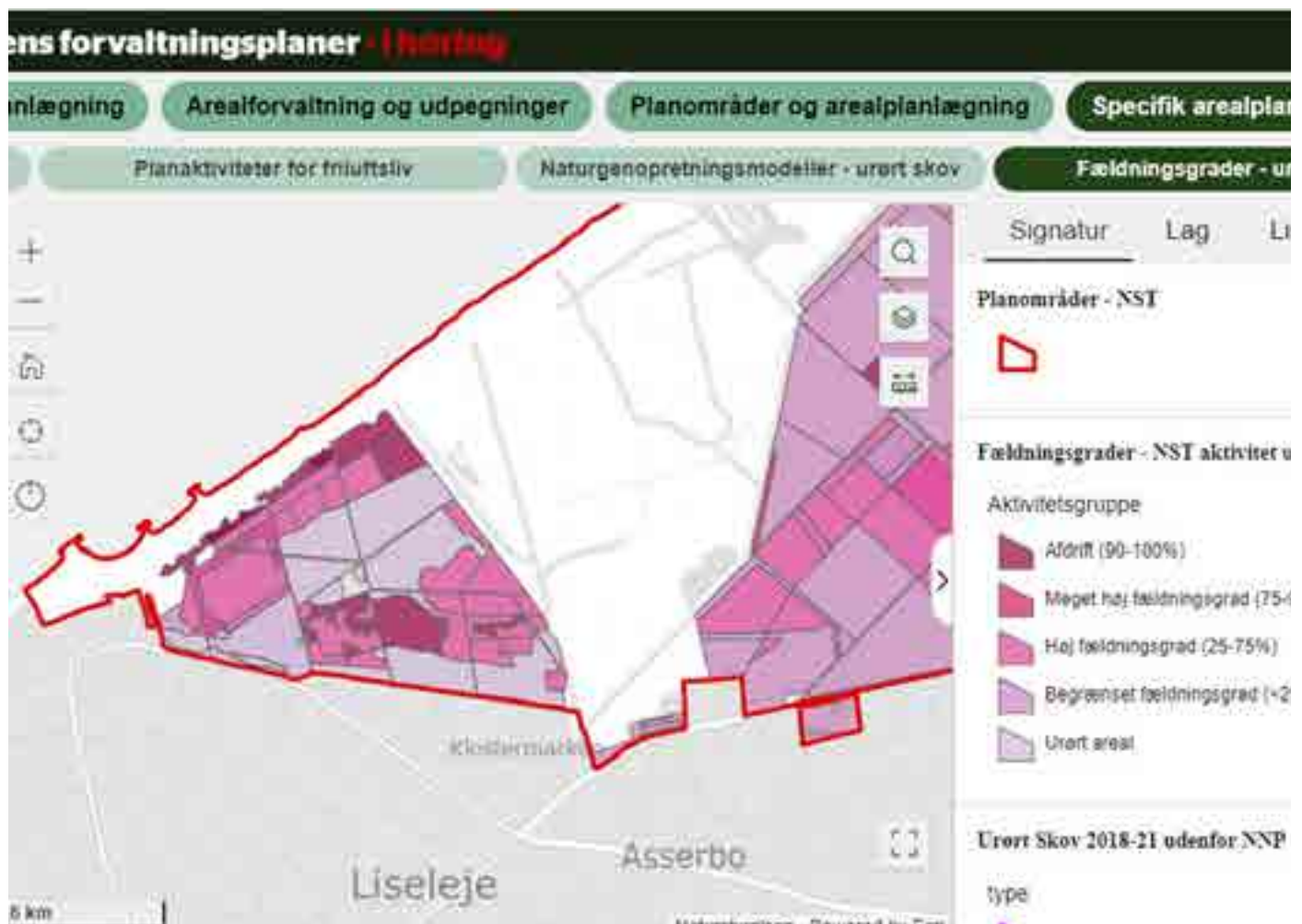
Liseleje Vandværk skal hermed gøre opmærksom på de 4 indvindingsboringer, som vandværket har i Liseleje plantage. Boringernes DGU numre og placering fremgår af kortudsnit nedenfor.

Vi ønsker at blive holdt orienteret om tidspunkter for planlagte fældningsaktiviteter og at Naturstyrelsen er opmærksomme på at borerne og grundvandsressourcen hverken beskadiges eller forurenes i forbindelse med fældningsaktiviteterne: fældningsudstyret, transport af fældningsudstyr, anvendelse af diverse materiel og materiale/væsker ved brug af fældningsudstyr mv.

Venlig hilsen

Solbritt Christiansen, bestyrelsen - Liseleje Vandværk

På vegne af Jens Jørgen Lind, formand - Liseleje Vandværk





Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Stephanie Rødskov <sr@groundplug.com>
Sendt: 19. februar 2024 16:31
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: Carsten Aagerup Gude
Emne: Høringssvar Uggeløse Skov

Kære Forvaltning,

Vi ønsker på vegne af ryttere i Uggeløse skov at forhøre os om flg:

1. Vil der fortsat være sti/passage for ryttere til hest, på hhv:
 - a. Grusstien, som løber lige øst for eksisterende kofold (mellem opdyrket mark og kofold), på kortudsnit markeret med mørkeblå streg og 1-tal ?
 - b. Skovrydningssti som ser ud til at komme til at løbe langs nyt kohegn syd-øst for den nye kofold. Vi har et meget stort ønske om at denne sti bevares udenfor kofolden, da den forbinder flere attraktive ride- og vandrestier, som kan anvendes hele året. Også Markeret med mørkeblå streg og 2-tal
2. Mulighed for opførsel af 2-4 låger, som kan åbnes fra hesteryg og giver adgang for ridning på den nye udvidede kofold, der kommer til at optage næsten 1/3 af skoven? På kortudsnit forslag til placering markeret med mørkeblå cirkler
3. Ekskludering af det med rødt skraverede areal, mærket med 3-tal, fra indhegning til kofold. Dette område udgør et meget attraktiv rideområde, hvor mange lokale ryttere har lagt arbejde i etablering af naturforhindringer, samtidig går der igennem det skraverede område flere attraktive ridestier med forbindelser til andre stier, som er essentielle for at kunne bibeholde en sammenhængende rideoplevelse og færdsel til hest i skoven.

Det er vores opfattelse at der med den store arealindhegning til kvæg, vil ske en u hensigtsmæssig forflytning af heste fra skovstier til grusstier, hvor gående og cyklende færdes. Hidtil har det været muligt at søge ind på et sammenhængende stisystem, hvor man uden at være til gene for andre brugere af skoven, kan ride i højere tempo. Det har vi et stort ønske om at bevare.

Et antal på ca. 150 ryttere fra følgende gårde, opstaldningssteder og rideklubber benytter i dag skoven:

- Slangerup-Lynge Rideklub
- Lindholm, Nørgaards Hestepension
- Skovgårdens Hestepension
- Buresødal
- Kratgården
- Stald Slangerup Ås
- Birkedal
- Diverse selvstændige hestegårde i oplandet



På vegne af ryttere og brugere af Uggeløse skov

Stephanie Rødskov

Mobil 31310504

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Stig Hansen <stigrislev@gmail.com>
Sendt: 23. februar 2024 13:07
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høring urørt skov

Naturstyrelsen

Arealet med urørt skov bør begrænses mest muligt, idet:

- Vi har behov for meget mere gavntræ
- og træ bør dyrkes her og ikke importeres
- en velplejet skov optager væsentligt mere co2
- der er stadig i en plejet skov rigeligt med nedfaldne grene
- generelt i det danske landskab er der masser af små beplantninger og hegn, som henligger urørt

venlig hilsen

Stig P Hansen
Sorøvej 491, Langevrå
4700 Næstved

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: susanne.danning@mail.tele.dk
Sendt: 29. februar 2024 10:14
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar

"Vort gamle Danmark skal bestå, så længe bøgen spejler sin top i bølgen blå". Det er tragisk og fortvivlende at opleve planerne for vores statsskoves fremtid blive virkeliggjort.

Et lille pip fra Susanne Danning
Gl. Holmegårdsvej 73A
3400 Hillerød
Mail: susanne.danning@mail.tele.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Susanne Hemdorff <susannehemdorff@mail.dk>
Sendt: 29. februar 2024 19:48
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for urørt skov

Langå, 29. februar 2024

Til
Miljøministeriet, Naturstyrelsen
Gjødninggård, Førstballevej 2
7183 Randbøl

Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for:

Ajstrup Strand
Almindingen
Annebjerg
Areal ved Sandvig
Arrenæs
Avnø
Bjørnholt
Breete Skov
Brødeskov
Buresøskovene
Dallerup
Faksinge Skov
Flyvesandet
Frederiksværkskovene
Freerslev Hegn
Fuglsanggård
Gjerrild Nordstrand
Gribskov
Grønnehave
Gråstenskovene
Gurre
Hannenov Skov
Helgenæs
Hjermind Skov
Horserød
Hvidbjerg
Klosterris
Kærskov
Lystrup Skov
Nordbornholm
Nørreby Hals
Pamhule Skov

Randsfjord
Rold Skov
Rydhave Skov
Silkeborg Nordskov
Silkeborg Sønderskov
Sjælsø Lund
Skovene ved Jels
Slotved Skov
Snabegård Skov
Sophienlund
Stenderuphalvøen
Store Okseø
Stumpedyssø Hegn
Sønderhavskovene
Tisvilde hegn
Ulkerup Skov
Velling
Vigelsø
Vognkær Enge
Ølene

Jeg skriver som "menig borger" i vores land, fordi jeg er umådelig bekymret over den udvikling, der er i gang hhv. planer for mht. at omdanne store arealer til såkaldt urørt skov. Jeg er ikke ekspert, men kan simpelthen ikke forstå, at man på biodiversitetens alter vil ofre hhv. risikere alt dette:

- Fældning af et uhyre antal træer, hvoraf mange er store, gamle træer, uden genplantning – med et reduceret optag af CO₂ og endda udledning af CO₂ og metan til følge.
- Øget import af træ, fordi mængden af bæredygtigt dansk træ til byggeri reduceres.
- Øget risiko for skovbrande.
- Forstyrrelse af dyrelivet, både pattedyr og fugle; fuglene mister redepladser, bl.a. i form af gamle, hule træer, og bliver forstyrret langt ind i deres yngleperioder.
- Mistet artsrigdom – for "man ved ikke, hvad man har", det er ikke kortlagt!
- Hindring af adgang til rekreative områder for mennesker, der dyrker fritidsaktiviteter i mange forskellige former – og for personer (kørestolsbrugere og folk med barnevogne, små børn og/eller hunde), der ikke tør bevæge sig ind på de indhegnede områder, hvor der går "vilde" dyr; dyr, som kan blive farlige, hvis de føler sig truede og netop ikke kan komme væk pga. hegnene.
Fra 2017 til 2023 har der ifølge en oversigt fra foreningen Fri Natur (links til artikler i diverse medier) været hele 12 farlige hændelser med kreaturer, heriblandt et dødsfald og en hårdt kvæstet person!
- Ringe dyrevelfærd for de "vilde" dyr, som det er set allerede i adskillige tilfælde i flere år (pga. manglende/for dårligt tilsyn, for ringe/til dels ikkeeksisterende fødegrundlag og læ osv.).

Kunne man i stedet for denne vanvittige tilgang med fældning og indhegning og udsættelse af "vilde" dyr ikke i stedet arbejde på at

- skabe større sammenhængende områder uden hegn?
- sørge for både fauna- og florapassager gennem områder, hvor de er tiltrængte?
- skaffe sig et ordentligt overblik over, hvad der rent faktisk ER af arter i den danske natur – og begynde med skovene?

Jeg håber inderligt, at alle de involverede, som skal træffe beslutningerne, vil tænke sig om, inden der forvoldes mere og ubodelig skade på vores natur – som "tilhører" os alle.

Mvh

Susanne Hemdorff

Kildevej 33, 8870 Langå

Tlf. 86461680

susannehemdorff@mail.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Naturlivsskolen <sv-ulstrup@mail.tele.dk>
Sendt: 29. februar 2024 21:49
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedrørende skove i Odsherred

Indsigelse vedrørende begrænsninger i offentlighedens adgang til Ulkerup Skov i særdeleshed og øvrige skove i Odsherred Kommune i almindelighed.

På vegne af organiserede cykelmotionister (Nyk. Sj. Cyklemotion) samt uorganiserede cyklister i Odsherred vil jeg udtrykke bekymring ved at Ulkerupskoven indhegnes.

Cyklister har elendige vilkår i Odsherred, hvor der kun er få cykelstier, hvor der kan cykles trygt og sikkert. Derfor er det med stor glæde, at vi uhindret kan cykle sikkert gennem vore skove efterår, vinter og forår. På en tur på knap to timer kan vi cykle fra Nykøbing via Grønnehave Skov, Anneberg Skov, Ulkerup Skov, Grevinge Skov, Kongsøre Skov og Stokkebjerg Skov.

Vore vilkår i cykel- og naturoplevelsen vil blive reduceret, hvis vi skal stoppe op ved skove for at åbne led eller lignende.

I princippet bakker vi op om større biodiversitet i vore skove, men det kan udgøre uønskede begrænsninger, hvis det bliver nødvendigt med indhegnede dyrehold i en hel skov.

Et forslag til løsning af problemstillingerne kunne være "lommer" i skoven, der indhegnes med dyrehold, således som det har været gennemført i "Ulkerup Landsbyen".

Venligst Svend Ulstrup

Underød Huse 2

4500 Nykøbing Sjælland

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Synnøve Jacobsen <synnoeve.jacobsen@gmail.com>
Sendt: 20. februar 2024 17:10
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Indsigelse

Skov- og Naturstyrelsen har udlagt fældningsplaner i Liseleje/Asserbo/Tisivilde - meget voldsomt taget i betragtning at det skulle indgå i urørt skov. Bl.a skal området omkring bombekrateret i Liseleje Plantage helt rydes for træer. I Tisivilde rydes store områder m en fældningsgrad på 75-90%.

Jeg gør indsigelse mod at en område med en så fantastisk natur og kulturhistorie ødelægges.

Venlig hilsen

Synnøve Jacobsen

Mail: synnoeve.jacobsen@gmail.com

Sendt fra min iPhone

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Søren Kielgast <soren@haveasay.dk>
Sendt: 28. februar 2024 17:05
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: Lone Kielgast; Nina Hennings
Emne: Høringssvar vedrørende udsættelse af kreaturer i Sjælsølund Skov

Jeg skriver som borger og aktiv bruger af Sjælsølund Skov for at udtrykke min bekymring vedrørende planerne om at udsætte kreaturer i skoven.

Selvom jeg anerkender intentionerne bag ønsket om at skabe en mere urørt skov, har jeg alvorlige forbehold vedrørende de potentielle negative konsekvenser af disse planer.

Risiko for Vildtet

Min primære bekymring er risikoen for, at vildtet i skoven kan komme til skade i de hegn, der skal afgrænse græsningsområdet for kreaturerne. Skovens dyreliv er en væsentlig del af dens naturlige charme og økosystem, og enhver risiko for skade på dyrene bør tages alvorligt.

Påvirkning på Skovbrugere

Som en ivrig rytter og motionist, der ofte benytter Sjælsølund Skov, er jeg bekymret for, hvordan udsættelsen af kreaturer vil påvirke adgangen og brugen af skoven for mig og andre borgere. Hegnene kan begrænse adgangen til visse områder og forringe den generelle oplevelse af at færdes frit i skoven.

Alternative Løsninger

Jeg opfordrer til, at der overvejes alternative løsninger, som kan opfylde målene om en mere urørt skov, uden at det går ud over vildtet og skovens brugere. Dette kunne inkludere andre former for naturpleje, som ikke kræver indhegning og udsættelse af kreaturer.

Dialog og Samarbejde

Jeg håber, at der kan etableres en dialog mellem kommunen, lokale borgere og andre relevante parter for at finde en løsning, der tilgodeser alle parter interesser og behov.

Jeg ser frem til at følge udviklingen i denne sag og håber, at mine bekymringer vil blive taget i betragtning i den videre beslutningsproces.

Med venlig hilsen,

Lone Kielgast
Grønnegade 11
2970 Hørsholm
lone@haveasay.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Søren Olsen <olsen.soren@gmail.com>
Sendt: 25. februar 2024 17:59
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Protest mod fældning af Danmarks skove.

Stop jeres vanvittige idé og med at fælde 'invasive' træer i i vores skove og omlægge dem til indhegnede uberørte Naturnationalparker.

Jeres baggrund for projektet med Naturnationalparker er baseret på enkelte individers ensidige forskning der ikke har nogen belæg for at det er den rette vej at gå. Det er et tåbeligt forsøg som ødelægger vores skove og kultur arv.

Mit udsagn gælder for ALLE Naturnationalparker.

Mvh
Søren Olsen
Grøndalsvej 5 M
3460 Birkerød

Til Miljøministeriet Naturstyrelsen
Gjøddinggård, Førstballevej 2
7183 Randbøl
Forvaltningsplaner@nst.dk

Emne: **Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne**

Kære Naturstyrelsen
Hermed mit høringssvar x 52

Høringssvar vedrørende alle 52 forvaltningsplaner

Dette høringssvar er gældende for samtlige 52 forvaltningsplaner og skal derfor anses som et selvstændigt svar til hvert et område:

Hannenov Skov	Brødeskov
Sønderhavskovene	Rydhave Skov
Hjermind Skov	Avnø
Gribskov	Skovene ved Jels
Tisvilde hegn	Vigelsø
Arrenæs	Velling
Frederiksværkskovene	Snabegård Skov
Nordbornholm	Faksinge Skov
Almindingen	Helgenæs
Pamhule Skov	Sjælsø Lund
Gråstenskovene	Stumpedyssø Hegn
Silkeborg Sønderkov	Breelte Skov
Rold Skov	Kærskov
Klosterris	Lystrup Skov
Horserød	Dallerup
Gurre	Annebjerg
Stenderuphalvøen	Grønnehave
Store Okseø	Ulkerup Skov
Ølene	Vognkær Enge
Sophienlund	Hvidbjerg
Freerslev Hegn	Randsfjord

Slotved Skov	Silkeborg Nordskov
Gjerrild Nordstrand	Bjørnholt
Ajstrup Strand	Flyvesandet
Areal ved Sandvig	Nørreby Hals
Fuglsanggård	Buresøskovene

Jeg skriver som en aktiv bruger, vandrer og orienteringsløber, af de danske skove og med grundigt kendskab til skovbrug, biologi og miljø. Jeg er meget imod etableringen af urørt og indhegnet skov i Danmark af følgende årsager:

Etablering af urørt skov og indhegning af skovene kan have en lang række negative sundhedsmæssige konsekvenser:

- **Begrænset adgang til friluftsliv:** Hegn og begrænset adgang vil forhindre mange mennesker i at bruge skoven til motion, rekreation og naturoplevelser, der er essentielle for både fysisk og mental sundhed. Undersøgelser viser, at ophold i naturen reducerer stress, forbedrer humøret og øger immunforsvaret.
- **Færre muligheder for fritidsaktiviteter:** Urørt skov vil begrænse mulighederne for diverse fritids- og sportsaktiviteter, f.eks. spejderture, skovture for børnehaver, trailløb, orienteringsløb, mountainbiking, overnatninger i skovene, ridning og vandreture med hund. Disse aktiviteter er vigtige for at fremme et aktivt liv og socialt samvær ... væk fra skærme.
- **Øget risiko for ulykker:** Manglende skovpleje kan føre til nedfaldne grene og træer, der udgør en sikkerhedsrisiko for besøgende.
Der har allerede været utallige sammenstød mellem dyr fra indhegninger og dem der har vovet at gå ind i områderne

Urørt skov og rewilding kan have mange negative miljømæssige konsekvenser, og mange irreversible konsekvenser som vi ikke har mulighed for at forudsige på baggrund af manglende undersøgelser og klimaets/naturens uforudsigelighed:

- **Øget risiko for skovbrande:** Urørt skov med et ophobning af dødt ved og tæt vegetation øger risikoen for skovbrande, der udleder store mængder CO₂ og ødelægger naturområder.
- **Reduceret CO₂-optag:** En aktivt drevet naturnær skovdrift øger skovens tilvækst og dermed CO₂-optag sammenlignet med urørt skov. Studier har vist, at aktivt skovbrug kan øge CO₂-optaget med op til 20%.
- **Mistet biodiversitet:** En ensidig fokusering på urørt skov kan føre til tab af biodiversitet i danske skove. Naturnær skovdrift, der omfatter en mosaik af forskellige naturtyper, fremmer en mere varieret flora og fauna.

- **Øget import af træ:** Urørt skov vil reducere dansk træproduktion, og dermed øge behovet for import af træ fra andre lande, med negative konsekvenser for både miljø og klima. Transport af træ over lange afstande øger CO2-udledningen og kan føre til ulovlig skovhugst.

Jeg støtter en bæredygtig naturnær skovdrift, der sikrer både biodiversitet, CO2-optag, fri adgang til naturen og danske arbejdspladser. Naturnær skovdrift indebærer:

- **Pleje af lysåbne områder:** Lysåbne områder er vigtige for mange danske arter, som f.eks. hjorte, sommerfugle og vilde blomster, og bidrager til et mere varieret landskab. Danmark er et lille bitte landbrugsland som kun kan leve op til EU's krav hvis vi lader de eksisterende skove være og etablere en masse ny skov med lysninger på de omkringliggende marker, i stedet for at fælde 50 % af skovens træer for at skabe lysninger over alt.
- **Brug af plukhugst:** Plukhugst sikrer en kontinuerlig tilvækst af træer og dermed en jævn CO2-optag. Det er også sådan vi sikrer sunde træer til de næste mange generationer.
- **Fri adgang for alle:** Skovene skal være tilgængelige for alle mennesker, så de kan nyde naturens sundhedsfremmende effekter.

Danmark er et lille bitte landbrugsland som kun kan leve op til EU's krav hvis vi lader de eksisterende skove være og etablere en masse ny skov/enge på fx nogle af de mange brakmarker.

Jeg opfordrer stærkt til en genovervejelse af planerne for urørt skov i Danmark. En aktivt drevet naturnær skovdrift er et bedre alternativ, der sikrer både biodiversitet, CO2-optag, fri adgang til naturen og danske arbejdspladser.

MERE skov tak! Uden hegn og landbrugsdyr, men med naturnær skovdrift til gavn for klima og bæredygtighed!

Med venlig hilsen
Tenna Nørgaard Landsperg

Skovmarken 2
3450 Allerød
51506053

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Thomas Martin Nielsen <thomasmartin.nielsen@gmail.com>
Sendt: 27. februar 2024 14:18
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar

Undertegnede ønsker hermed at gøre indsigelse mod de påtænkte fældninger og afdrift i området "Liseleje Plantage", også kendt som "Hundeskoven".

Området benyttes af mange hundrede hundeluftere og naturinteresserede hver eneste dag, året rundt.

Skoven udgør, sammen med Melby Overdrev, et skønt, næsten urørt naturområde med store værdier, ikke mindst i form af en meget varieret natur, herunder skoven, som gennem årene er opstået under påvirkning af nærheden til Kattegat og den dominerende vind fra vest og nordvest. Således er den yderste "bræmme" af skov mod nordvest, lige bag klitterne og havet, præget af lave, krogede træer og buske som "dukker sig" for den salte vind, og kun gradvist formår at vokse sig højere efter efterhånden som de yderste rækker af vækster giver de næste læ. Det har i sig selv høj naturværdi, at man således kan iagttage hvordan vind, vejr og klima spiller sammen med skoven i smuk balance.

Alt dette planlægges fældet, som jeg forstår det, og vil altså fremover ligge øde hen? Det finder jeg helt meningsløst.

Skrækeksemplet på denne form for menneskeskabt "urørt skov" finder man nogle kilometer mod øst, hvor et stort område med lave fyrretræer øst for parkeringspladsen ved "Stængehus" for omkring ti år siden blev fældet. Området ligner nu - og er - et goldt månelandskab med træstubbe overalt, og er siden blevet indhegnet og "beriget" med drøvtyggende kvæg. Jeg nød at komme der inden fældningen. Nu har området ingen interesse for mig som naturelsker: Elhegn, træstubbe og kvæg er **ikke** natur.

Og nu skal store dele af Liseleje Plantage altså også forvandles til månelandskab med afskårne stubbe - i stedet for som nu, varieret naturlig skov med hyggelige stier, hvor man om vinteren finder læ for vinden og om sommeren skygge for solen, mens man spadserer med sin hund og sin kikkert bag klitterne og ser bl.a. sortspætten og duehøgen, som begge yngler i fyrreskoven?!

Endelig virker det, når man betragter de samlede planer for Tisvilde Hegn og Liseleje Plantage, direkte bizart, at man nu vil fælde store dele af den skov, som for omkring 100 år siden blev rejst for at standse en altødelæggende sandflugt.

Er den mulighed gået planlæggernes næse helt forbi at en sådan sandflugt meget vel kunne genopstå som følge af fældning og afdrift?

Vi brugere taler meget og med stor bekymring om planerne for stedet, og jeg vil på det kraftigste opfordre Naturstyrelsen til at **respektere skovens daglige brugere**: jeg har endnu til gode at møde en eneste, der mener at de fremlagte skrivebordsplaner er positive, ja som ikke er direkte vrede over at man påtænker i bogstaveligste forstand at øde-lægge et sted, som vi holder af præcis som det er. Lad vores dejlige sted være urørt i ordet egentlige forstand - og ikke i Naturstyrelsens temmeligt komiske "Newspeak", hvor "urørt" rimer på motorsav, træstubbe og månelandskab.

Med venlig hilsen,
Thomas Martin Nielsen
Ordrupvej 29, [1.th.](#)
2920 Charlottenlund

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Thomas Vikstrøm <thomas.vikstroem@dof.dk>
Sendt: 29. februar 2024 06:55
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: KBH DOF Naturpolitisk Udvalg; j.smidt@pc.dk; Knud Flensted; DN Furesø; DN Gentofte
Emne: Høringssvar fra Dansk Ornitologisk Forening

Dansk Ornitologisk Forening tilkendegiver hermed vores opbakning til forvaltningsplanerne for statsskovene i Furesø og Gentofte Kommuner som urørt skov.

Hvad skovene i Furesø Kommune angår, vil vi desuden stærkt opfordre Naturstyrelsen til – ligesom Furesø Kommune – at tilslutte sig DN Furesøs oplæg fra 2023, "Stor natur i Furesø Kommune" og igangsætte de heri foreslåede naturforvaltningstiltag.

På vegne af Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdelingen for københavnsområdet,
Thomas Vikstrøm

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Thomas Vikstrøm <thomas.vikstroem@dof.dk>
Sendt: 29. februar 2024 06:55
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: KBH DOF Naturpolitisk Udvalg; j.smidt@pc.dk; Knud Flensted; DN Furesø; DN Gentofte
Emne: Høringssvar fra Dansk Ornitologisk Forening

Dansk Ornitologisk Forening tilkendegiver hermed vores opbakning til forvaltningsplanerne for statsskovene i Furesø og Gentofte Kommuner som urørt skov.

Hvad skovene i Furesø Kommune angår, vil vi desuden stærkt opfordre Naturstyrelsen til – ligesom Furesø Kommune – at tilslutte sig DN Furesøs oplæg fra 2023, "Stor natur i Furesø Kommune" og igangsætte de heri foreslåede naturforvaltningstiltag.

På vegne af Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdelingen for københavnsområdet,
Thomas Vikstrøm

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Tina Bartels <lakridskage@gmail.com>
Sendt: 22. februar 2024 16:43
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner; Udpegning af 5. runde urørt skov;
Statsministeriet; MIM - Miljøministeren; Fødevareminister
Emne: Høringssvar for 52 urørte skove

Kære
Naturstyrelsen

Statsminister Mette
Frederiksen

Heunicke

Landbrug og Fiskeri Jacob
Jensen
feb. 2024

Kære

Kære Miljøminister Magnus

Kære Minister for Fødevarer,

Fredensborg d. 22.

Høringssvar for aktuelle forvaltningsplaner for urørt
skov.

Åbent brev.

Jeg vil i dette høringssvar udtrykke min bekymring over at der ikke udføres VVM (Vurderinger af Virkninger på Miljøet) redegørelser forud for omdannelsen af statsskove til urørt skov. De kommende planlagte Naturnationalparker (NNP) er også urørt skov og heller ikke her udføres VVM redegørelser.

Naturstyrelsen (NST) er i gang med at omdanne ca. 70.000 ha statsskov til såkaldt "urørt skov".

Det betyder i praksis bl.a. at skovdrift i de udpegede skove udfases over 6 år for løvtræer og over 10 år for nåletræ.

Derudover kan der udføres fældning, såkaldt "naturgenopretning", i op til 25 år. Denne "naturgenopretning" er specielt rettet mod nåletræ, som regnes for ikke-hjemmehørende.

NST mener at biodiversiteten i nåletræsskove er for lav i forhold til biodiversiteten i løvskov. Så væk med de fleste af nåletræerne.

Der skal være mere "naturlig hydrologi", grøfter og dræn lukkes, der kommer mere vand i skovene.

Forud for denne årelange fældning i de "urørte skove", skal forvaltningsplanerne for hver enkelt skov i høring.

Lige nu er forvaltningsplanerne for 52 skove i høring, heriblandt flere skove i Nordsjælland.

Det er Naturstyrelsen selv, der vurderer om indkomne høringssvar skal indgå i Naturstyrelsens projekt.

Derfor sender jeg også mit høringssvar til de ansvarlige ministre. De bør stå på mål for deres eget politiske projekt og de bør anstændigvis svare på spørgsmål i den forbindelse. Der sker store forandringer i statsskovene. Det er en politisk beslutning, og toget er begyndt at køre.

Jeg er bekymret over at der ikke udføres VVM redegørelser forud for at statsskovene omdannes til såkaldt urørt skov.

Jeg tænker meget på Randers Kommune og Nordic Waste.

Randers Kommune lavede en VVM screening og besluttede ud fra denne VVM screening at det ikke var nødvendigt at udføre en egentlig VVM redegørelse inden kommunen gav Nordic Waste miljøtilladelser.

Resultatet kender vi alle.

Kunne være interessant at vide om Randers kommune på nogen måde har været involveret i den VVM screening, der ligger til grund for at NNP Fussingø kan gennemføres uden en VVM redegørelse.

Hvis dette live eksperiment med urørt skov er så vigtigt - tilsyneladende helt afgørende - for hele Danmarks biodiversitet, forstår jeg slet ikke at der ikke monitoreres massivt. Og at denne monitorering ikke starter med en VVM redegørelse.

("Vi står i en naturkrise, hvor tusindvis af dyre- og plantearter er i fare for at uddø", som tidligere Miljøminister Lea Wermelin udtalte)

Konsekvenserne af manglende VVM redegørelser forud for gennemførelse af store ændringer i statsskovene er ukendte.

Jeg sender derfor også dette høringssvar til relevante ministre.

Disse ministre bør stå på mål for projekterne som helhed og specifikt for beslutningen om IKKE at udføre VVM redegørelser.

Jeg vil godt have svar på flg. spørgsmål:

- Hvem er øverste ansvarlige for beslutninger om at der IKKE skal udføres VVM redegørelser forud for etablering af urørte skove?

- Hvem er

øverste ansvarlige for eventuelle konsekvenser af de manglende VVM redegørelser?

- Hvor kan jeg se de VVM screeninger, der danner baggrund for beslutninger om at det ikke er nødvendigt at udføre VVM redegørelser?

- Hvem har udført

VVM screeningerne? Hvem har tolket på VVM screeninger?

Jeg ser frem til at mine bekymringer tages alvorligt.

Venlig hilsen
Tina Bartels
Kløvervej 1

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Tina <tina@wittsten.dk>
Sendt: 29. februar 2024 21:04
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedr. forvaltningsplanerne for alle skove men i særdeleshed Gribskov.

Til Miljøministeriet Naturstyrelsen
Gjøddinggård, Førstballevej 2 7183 Randbøl

Høringssvar vedr. forvaltningsplanerne for alle skove men i særdeleshed Gribskov.

Undertegnede ønsker at udtrykke min betænkelighed vedrørende forslaget om at opsætte hegn og låger i skovene som en del af forvaltningsplanerne. Jeg mener, at denne praksis vil begrænse adgangen for mange mennesker, hvilket strider imod skovenes formål som rekreative områder.

Samtidig deler jeg bekymringen for dyrenes velfærd, da min erfaring inden for rewilding og naturpleje antyder, at indhegning kan føre til sult, kulde, skader, sygdomme og mistrivsel. Dette er direkte imod dyreværnsloven.

Min hovedangst ligger i risikoen for mistet biodiversitet som følge af denne praksis. Erfaringer har vist, at indespærring kan have negative konsekvenser for dyrepopulationer. Jeg er bekymret for, at dette kan føre til en markant nedgang i dyrelivets mangfoldighed og økosystemets balance. Samtidig frygter jeg, at fældning i ynglingstiden og massiv skovfældning kan forringe skovenes naturlige tilstand og have alvorlige konsekvenser for miljøet.

Jeg opfordrer derfor til en nøje overvejelse af alternative metoder, der kan bevare skovenes åbenhed for mennesker og samtidig sikre dyrenes trivsel. Det er essentielt at vælge løsninger, der understøtter biodiversitet, og som ikke kompromitterer skovenes økologiske balance. Jeg foreslår en mere nuanceret tilgang, der tager hensyn til både menneskelig glæde og dyrenes velfærd i vores værdifulde skove.

Tak for opmærksomheden.

Med venlig hilsen,

Tina Pors Wittsten
Axel Heides vej 71
2970 Hørsholm

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Torben Andersen <t-a@dadlnet.dk>
Sendt: 28. februar 2024 20:36
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Urørt skov

Jeg vil hermed gøre indsigelse mod at naturstyrelsen og dansk rewilding tilhænger planer om urørt skov. Den omfattende ødelæggelse af vore skove med rewilding biologernes version af urørt skov er i modstrid med EU's habitatsdirektiv og Miljøvurderingsloven.

Jeg gør endvidere indsigelse fordi at naturstyrelsen og rewildingbiologerne har manipuleret med rødlisterne der er grundlaget for vurdering af biodiversiteten og at de tillige prøver at gennemføre ulovlig lovgivning, der gør at de uden videre kan skrotte Natura 2000 uden at følge EU's habitatsdirektiv og Miljøvurderingsloven.

Iøvrigt gør jeg indsigelse fordi at naturstyrelsen og dansk rewilding skader biodiversiteten. Endvidere skader planerne om urørt skov også ved manglende binding af CO₂ og metan og tilmed at øge udledningen af CO₂ og metan, med øgning af drivhuseffekten som står i kontrast til og modvirker direkte opnåelsen af de af regeringen og Folketingets proklamerede klimamål.

Øger endvidere dyreplageri ved påtænkte forringelse af dyrevelfærdslovgivningen.

Husk at indsigelse mod urørt skov er 29/2.

Gør også indsigelsen mod Natura 2000 nu, her er fristen en gang i marts

Mvh Torben Andersen.

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Torben Røikjær <torbenroikjaer@outlook.dk>
Sendt: 29. februar 2024 19:54
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringsvar ang. forvaltningsplaner for GRUND OG BANKEHAVE SKOV 7140 STOUBY.

Vi gør fra SPORTSRIDEKLUBBEN SKOVLY , der tæller ca.200medlemmer indsigelse mod de fremlagte planer for ovennævnte skove, da det vil forhindre at vi fremover kan nyde den smukke natur til hest ,ned mod VEJLE FJORD OG TRASKOHAGE FYR. Hvor vi sammen med STOUBY LOKALRÅD forsøger at lave bedre pause områder for både heste ,ryttere og folk i almindelighed.

SPORTSRIDEKLUBBEN SKOVLY
LOTTRUPVEJ 4 7130 JUELSMINDE

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Ulla Brink <ullabrink57@gmail.com>
Sendt: 18. februar 2024 21:44
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar

Høringssvar vedrørende forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov – planområde Tisvilde Hegn, Nordsjælland – Hundeskoven i Liseleje.

Som bruger af ovennævnte område, herunder særligt Hundeskoven i Liseleje, skal jeg hermed udtrykke min bekymring i forhold til, at der for ovennævnte område synes at være angivet en høj (25-75%) eller meget høj (75-90%) fældningsgrad for ikke uvæsentlige dele af skovarealet i ovenstående område.

Området fremstår i dag velfungerende og det er derfor ikke umiddelbart indlysende hvilket formål disse ret omfattende fældninger skulle tjene.

Med venlig hilsen

Ulla Brink
Amtsvejen 57
3390 Hundested

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Ulla Bindsbøll Grande <ubgrande@mail.dk>
Sendt: 29. februar 2024 20:49
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedrørende Gribskov
Vedhæftede filer: Høringssvar vedrørende forvaltningsplaner Gribskov.docx

Til miljøministeriet Naturstyrelsen

Gjøddinggård, Førstballevej 2

7183 Randbøl

Forvaltningsplaner@nst.dk

Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for Gribskov.

Som beboer i Kagerup er jeg direkte nabo til Gribskov. Jeg benytter daglig skoven især til hest. Jeg benytter den brede vifte af ind/udfaldsveje der eksisterer rundt om Kagerup Station. Ved gennemlæsning af planbeskrivelsen for urørt skov i Gribskov er jeg bekymret for min fremtidige mulighed for at bruge vores lokale del af skoven. Da en stor del af den nærmest beliggende skov hegnes ind og bliver en del af NNP Gribskov, var mine tanker at benytte den del der ligger nord for NNP som skov at ride i (jeg er endnu ikke sikker på, hvor meget jeg får lyst til at ride i NNP). Nu ser jeg på plantegningerne, at denne del af skoven tæt på Kagerup bliver meget ændret som følge af planerne for urørt skov.

1. Der laves 4 meget store indhegninger som vil betyde (formoder jeg), at de store veje Tuevej, Frederik VII's vej og Frøken Bøgevej vil kunne benyttes til at ride på. Men de store indhegninger inddrager to mindre stier, hvor jeg og mange andre ryttere har været meget glade for at ride og ofte benyttet til ridning i hurtigere tempo.

- Stien fra Eriksvej der går langs den nuværende lille indhegning der ligger her, gennem bøgeskoven og op til Frederik VII's vej
- Stien gennem lille Hessemose fra Frøken Bøgevej til Frederik VII's vej

Begge disse stier vil være et rigtigt stort tab ridemæssigt.

2. Der sker en stor øgning af vand i området som følge af planerne om mere vand i Gribskov.

- Stien, der lokalt kaldes "jagtstien", der går fra Eriksvej til Overdrevsvej, vil blive berørt af den øgede mængde vand i området, da Dystemosen planlægges at blive større. Det er forventeligt denne sti ikke længere vil kunne benyttes til hest, hvilket vil være et stort tab.
- Det lille ridesti system der udgår fra Eriksvej ved Duemose, krydser Tagmosevej og tager en runde i skoven der grænser op mod Skovbrynet/Kagerup, er også allerede så våd, at den flere steder ikke kan benyttes det meste af vinteren. Den øgede mængde vand i Gribskov, risikerer at gøre rigtig mange ridestier mere våde og sumpede. Dette vil gøre dem ubrugelige at benytte til hest, i bedste fald store dele af året, andre steder permanent.

Jeg ser en stor udfordring i fremtiden for brugen af de mindre stier til hest. Allerede nu ligger der mange væltede træer på stier der tidligere var gode galopstier, men som nu kun kan benyttes i skridt med hjemmelavede trampestier rundt om de liggende træer. Ifølge reglerne for færdsel med hest i Gribskov, er det ikke velset at ride hurtigt tempo på grusvejene. Hvor vil dette fremover kunne/skulle gøres, hvis de mindre stier forsvinder i vand, indhegninger eller væltede træer som får lov at ligge som følge af urørt skov?

De forskellige brugere af Gribskov efter indførelsen af NNP og urørt skov: Fx vandrere, Mountain Bike-folket og ryttere, vil blive tvunget til at benytte de færre stier og veje og dermed oftere skulle forholde sig til hinanden med nedsat fart og forsigtighed. Det vil dermed også øge risikoen for ulykker. Det er med bedrøvelse og bekymring jeg ser de store ændringer af vores dejlige store skov.

Jeg håber på løsninger til alles bedste i fremtidens Gribskov.

MVH

Ulla Grande
Kagerup Stationsvej 22
3200 Helsingør

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Ulla Bindsbøll Grande <ubgrande@mail.dk>
Sendt: 29. februar 2024 21:57
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedrørende alle skove
Vedhæftede filer: høringssvar vedrørende alle skove.docx

Til Miljøministeriet Naturstyrelsen
Gjøddinggård, Førstballevej 2
7183 Randbøl
Forvaltningsplaner@nst.dk

Helsinge, 29.2.24

Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for alle skove

Jeg skriver som bruger af de nordsjællandske skove gennem et helt liv, både til fods, på cykel og til hest. Alene, med venner og familie og med hund har jeg nydt de store statsligt ejede skove. Jeg har altid interesseret mig for dyreliv og naturlige dynamikker og de senere år selvfølgelig også for klimaet. Skoven og kystlinjerne har været dyrebare åndehuller og en kilde til indre ro og fred,- ja harmoni. Jeg er godt klar over at biodiversiteten skal styrkes, men vores klima-aftryk skal sørme samtidigt også adresseres. Jeg skriver dette høringsbrev, da planerne om urørt skov i statens skove rejser en del bekymringer.

Forvaltningsplanerne om urørt skov indbefatter massiv fældning af eksisterende skov: Det forekommer ulogisk at fældninger gennemføres i så stort omfang. I alt 75.000 HA bliver til urørt skov, og der genplanter ikke nye træer som erstatning. De fældede træer efterlades til dels i skovbunden i stedet for at blive anvendt som CO2 neutralt byggemateriale. Der ønskes netop i disse år at gentænke byggeri og gøre det mere bæredygtigt, og her er træ en væsentlig komponent og et bæredygtigt byggemateriale. Ved at bruge træet som byggemateriale bindes CO'en i stedet for at grene og stammer ligger og bliver nedbrudt i urørt skov med udledning af CO2 og metan til følge.

En aktivt drevet naturnær skovdrift øger skovens tilvækst og dermed CO2-optag sammenlignet med urørt skov og særligt urørt skov med græsning. Studier har vist, at aktivt skovbrug kan øge CO2-optaget med op til 20%. Ved rydning af ikke-hjemmehørende træarter er CO2 optaget typisk 2-3 gange højere end optag for hjemmehørende arter. Et eksempel er grantræer, idet de vokser hurtigere. Plukhugst sikrer en kontinuerlig tilvækst af træer og dermed en jævn CO2-optagelse. Det er også på den måde, vi sikrer sunde træer til de næste mange generationer. Når der fjernes træer, mister vi CO2 oplagringen. Hvordan vil Miljøstyrelsen og

Naturstyrelsen sørge for at der genplantes det samme mængde træer som der fjernes? Og træer er jo ikke hurtigt voksende. Miljøstyrelsen og Naturstyrelsen mangler stadig at sætte tal på den isolerede klimaeffekt af tiltagene med at omlægge 75.000 HA skov til urørt skov med disse metoder.

Som tidligere skrevet vil urørt skov reducere mængden af bæredygtigt dansk træ til byggeri. Det betyder øget behovet for import af træ fra andre lande, med negative konsekvenser for både betalingsbalance, miljø og klima. Transport af træ over lange afstande medvirker til øget CO₂-udledningen og kan føre til ulovlig og ikke-bæredygtig skovhugst i andre lande. I mine øjne er omlægningen af så store arealer til urørt skov klima-mæssigt uholdbart med en meget stor negativ effekt på CO₂ regnskabet.

Danmark var naturligt dækket af skov inden landbruget blev udbredt startende for 6000 år siden. Ønsket om at skabe lysåbne og delvist lysåbne arealer med græsning er en genskabning af menneskeskabt natur med færre træer, snarere end det er det naturlige landskab i Danmark siden sidste istid. De lysåbne overdrev kunne etableres i skovenes randzoner, evt binde flere skovstykker mere sammen. Herved kunne skovene lades være skov, som kunne drives efter moderne principper for bæredygtigt skovbrug.



Kilde: Odgaard & Sørensen 2015: Florahistorie i Mols Bjerge: Nye undersøgelser af pollen og planterester i gamle sølag samt <https://www.geoviden.dk/6-000-aars-skovrydning-kan-aflaeses-under-oestjysk-soe/>

Vi aner ikke hvad vi mister - der er nemlig ikke lavet en systematisk kortlægning af den biologiske mangfoldighed inden projektets begyndelse. Fx i Gribskov som er min ”baghave” er der efter min viden ikke lavet, en ordentlig beskrivelse af det eksisterende dyre,- og planteliv. Vi ved derfor ikke hvad vi evt mister, og kan derfor heller ikke evaluere projektet ordentligt.

Nogle steder i skovene indhegnes arealer som skal afgræsses af store dyr. Erfaringer fra rewilding og naturpleje viser, at der kan opstå situationer, hvor dyr bag hegn mistrives og/eller ikke tilses. Her kan opstå situationer med sult, kulde, tilskadekomst eller sygdom på trods af, at tamme dyr i naturplejeprosjekter udenfor nationalparker, ikke er undtaget dyrevelfærdsloven. Samtidigt er der risiko for, at sårbare områder overgræsses, hvilket kan skade truede planter og naturtyper. At indhegnet natur skulle være vild natur virker selvmodsigende.

Skoven har altid været tilgængelig for alle mennesker. Hegn, store græssende pattedyr, låger, øget vandstand og begrænset adgang vil forhindre mange mennesker - og specielt brugere med barnevogne, kørestole mm. - i at bruge skoven til motion, rekreation og naturoplevelser, der er essentielle for både fysisk og mental sundhed. Undersøgelser viser, at ophold i naturen reducerer stress, forbedrer humøret og øger immunforsvaret.

Jeg ville ønske, at ikke al statslig ejet skov blev udlagt til urørt skov. Jeg ser det som et stort eksperiment, hvor vi ikke kender udkommet, og det er meget risikabelt i mine øjne at satse så store arealer med plantevækster, der bruger så mange år på at vokse/modnes. I mine øjne føres vores skove tilbage til de gamle dages fæste-skove med husdyrgræsning. Og det projekt endte jo som bekendt ikke godt set med træets øjne. Og det vel og mærke det træ, som vi i lige så høj grad som vore forfædre har brug for!!

Med Venlig Hilsen

Ulla Grande
Kagerup Stationsvej 22
3200 Helsingør

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Ulla Idorn <ullaidorn@yahoo.dk>
Sendt: 15. februar 2024 15:58
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: urørt skov

Indsætning af kvæg og heste til afgræsning af urørt skov. Jeg går ind for biodiversitet MEN:

Jeg er personligt imod indhegning af store skov og naturområder med henblik på afgræsning af større dyr som kvæg og heste. Jeg har erfaringer fra Rude skov med Femsølyng, hvor et større område er indhegnet til afgræsning med køer. Jeg færdes meget i skoven og Femsølyng med og uden medlemmer af rideklubben, og det er en stor begrænsning for vores adgang til det indhegnede område, når køer med kalve og en stor tyr benytter området. Der er eksempler på, at køerne kan jage og angribe mennesker med børn eller hunde, som færdes i området, og de kan skræmme vores heste med deres adfærd, hvis vi passerer. Det har også været et problem, når køerne nærmer sig hestene på den lille fold til ophold eller overnatning med vores heste ved shelteret, da hestene kan blive skræmte af de uforudsigelige bevægelser fra køerne. Endvidere har kvægejeren benyttet hestefolden til at samle sine dyr, hvilket fuldstændig ødelægger folden med dens græs for vores heste, hvilket var hensigten og en meget glædelig og velbenyttet mulighed for os ryttere til at benytte shelteret.

Tanken om udsætning af heste vil også være stærkt begrænsende for vores adgang til områderne, da heste som flokdyr vil forsvare deres territorium mod indtrængende heste. Færistene, som afgrænser det indhegnede område fra resten af området er direkte farlige for skræmte dyr, der måtte forsøge at flygte. Jeg er ikke glad for indhegninger, men hvis det er et nødvendigt onde, kunne man overveje at sætte får ind, som ikke er en trussel for andre dyr eller mennesker på samme måde? Endvidere er det muligt at sætte låger op i stedet for færiste? Jeg håber disse erfaringer vil blive medtaget i vurderingen af fremtidige tiltag.

Venlig hilsen Ulla Idorn

Daglig Rytter (medlem af rideklubben Villingur) og fodgænger i områderne ved Rude skov.

Sjælsøvej 38 b

3460 Birkerød

Tlf. 21262398

Sendt fra [Mail](#) til Windows

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Ulrik Johansen <ulrik.johansen.dk@gmail.com>
Sendt: 29. januar 2024 19:19
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar til de kommende planer for Natura2000

Kort og godt

STOP vanviddet med urørt skov og rewilding.

Det der har taget flere hundrede år at opbygge, vil I nu ødelægge på blot et par år- Ikke blot ødelægger I de smukke skove med en masse biodiversitet...for I ved jo reelt ikke hvor meget der er på nuværende tidspunkt....men I ødelægger også adgangen til godt træ til bæredygtigt byggeri....og hvordan er det lige med klimamålene?

I ødelægger en stressfri oplevelse af naturen, hvor man kan tage hjem efter en dejlig svampetur i skoven.....og nej der kommer ikke flere gode spisesvampe af at man vælter rundt med tunge køretøjer og fælder træer I ødelægger fornøjelsen af at kunne tage på en løbetur i skoven uden risiko for at rende ind i en ko.

I ødelægger det for så mange og så hjælper det ikke, at I om et par år siger...Jamen vi troede jo...

Ulrik Johansen

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Ulrik Mainz <ulrikhansen@rocketmail.com>
Sendt: 17. februar 2024 11:48
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: 3360 Hundeskoven

Agtsplaner for urørt d – Hundeskoven i

Sendt fra min iPad

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Vibeke Haarbye-Pedersen <vibeke@terapiheste.dk>
Sendt: 17. februar 2024 07:03
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Hørings svar

Hej

Jer er dybt imod den ødelæggelse i laver mod de danske skove ,og de dyr der bor der , jeg ønsker IKKE indhegninger med tam dyr jeg er IMOD hele projektet , de skove vi har, ell rettere sagt snart havde er så fine de var velpassede og nu ligner det ragne rok jeg håber virkelig der snart kommer nogle voksne og stopper det gale projekt

--

Med venlig hilsen.

Vibeke Haarbye-Pedersen.

Terapiheste.dk

Skovdiget 1

3200 Helsinge.

26745212

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: gallerisunde@gmail.com
Sendt: 21. februar 2024 10:00
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Tisvilde Hegn, Nordsjælland - Hundeskoven Liseleje

Høringssvar vedrørende forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov – planområde Tisvilde Hegn, Nordsjælland – Hundeskoven i Liseleje.

Som bruger af ovennævnte område, herunder særligt Hundeskoven i Liseleje, skal jeg hermed udtrykke min bekymring i forhold till, at der for ovennævnte område synes at være angivet en høj (25-75%) eller meget høj (75-90%) fældningsgrad for ikke uvæsentlige dele af skovarealet i ovenstående område. Området fremstår i dag velfungerende og det er derfor ikke umiddelbart indlysende hvilket formål disse ret omfattende fældninger skulle tjene.

Med venlig hilsen
Vibeke Sunde Østergade 8, 3390 Hundested

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Niels-Henrik Norsker <nhnorsker@biotopic.dk>
Sendt: 28. februar 2024 18:09
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: J.nr. 23/09800 høringsbrev.

Jeg vil gerne gøre indsigelse mod elementer af de Overordnede retningslinjer (bilag 2 til Høringsbrev).

Da de foreslåede naturforvaltningsplaner er anslået til at medføre meget betydelige CO₂-emissionsbidrag (fra 1 til 3 millioner ton årligt i en årrække er fremført) samt kan få store konsekvenser for respekt for offentlige myndigheder i forbindelse med dyrevelfærd- og klima- og naturbeskyttelsestiltag, er det vigtigt at retningslinjer og praksis vedrørende forvaltning af urørt skov er konsekvente og velfunderede.

Punkt 2 fremfører høj biodiversitet samt/ved at sikre levesteder for truede arter som forvaltningsformål. Som metode til at opnå dette anføres i punkt 2.2.1, at helårsgræsning uden tilskudsfodring med funktionel blanding af græsningsdyr – mere kendt som rewilding - fører til naturlige dynamikker og fluktuationer i græsningen og dermed til lysåbne skovbiotoper.

Min indvending: denne forklaring er af det lille hold af økologer, J.C. Svenning og R.Ejrnæs blevet forfægtet med palæoøkologiske betragtninger, som af fagfolk er blevet krakteriseret som forfejlede og forkerte. Hvis den fundamentale årsagssammenhæng ikke er korrekt, risikerer man at forvaltningen ikke fører til de ønskede mål, med store omkostninger for klima, natur og myndighedstiltro. Der er desuden en kraftigt divergerende opfattelse af seriøsiteten den danske rødliste, som jo også er instrumentel i formålsbeskrivelsen. (Den danske rødliste er også forfattet af ovennævnte økologer). Jeg skal derfor foreslå, at det videnskabeligt/faglige grundlag for årsagssammenhængen underkastes en international forskningsevaluering og at indsatsen med rewilding sættes på pause indtil der foreligger et mere klart grundlag.

Best regards, Niels-Henrik Norsker
Ph.D.
Biotopic
Nyvej 33B
DK-5762 Vester Skerninge
Denmark



Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Nina Hennings <ninahennings8@gmail.com>
Sendt: 13. februar 2024 09:31
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Sjælsølund og høringssvar

Jeg vil meget gerne komme med en indsigelse vedr. Planer om en indhegning af 62 ha i Sjælsølund skov. Sjælsølund skov er meget lille og en slags lomme og fristed som habitat for råvildt, idet skovens ringe størrelse gør at de større arrangementer af Mountain bikes og orienteringsløb der f.eks. afholdes i Rudeskov ikke tillades i Sjælsølund. Derfor er den som habitat et sidste "helle" og jeg har som lokal nabo og Islandsheste rytter samt alm. Skovgænger nydt at råvildtet netop har vænnet sig til vores gensidige respektfulde sameksistens. Jeg er helt enig i at man bør lave den skov om til urørt skov, men vil være overordentlig ked af at råvildt skal forsvinde og uddø der, på grund af et hegn. Så det er ikke ideen om urørt skov, men alene hegnet og det udsatte kvæg jeg vil gøre indsigelse imod.

De bedste hilsner

Nina Hennings
Grønnegade 9A
2970 Hørsholm

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Ole Bjørn - Dansk Downhill Cup <Obp@dhcup.dk>
Sendt: 1. marts 2024 23:59
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: obp@dhcup.dk
Emne: Høringssvar Urørt Skov Helgenæs Syd

Som en del af forvaltningsplanen for Helgenæs, ønsker vi at høre om muligheden udvide udnyttelsen af området omkring Ellemandsbjerget til downhill cup. Ønske scenariet, er at kunne køre på et areal fra toppen af Ellemandsbjerget og udnytte højdemeter og skråning mod nordvest mod Ellemandsvej, til maksimalt ét årligt downhill ræs. Ud over det nuværende beskrevet *"Mod vest er der en nedkørsel på ca. 300 meter, som benyttes ca. én gang årligt i forbindelse med downhill cup, som er et nedkørsels-cykelløb. Sporet er i den forbindelse markeret og afspærret."*

Det ideelle ville være at få aftalt og lov at etablere et fast spor (kun brugt til downhill cup), hvor der muligvis kunne gives lov til at lave faste features.

Med venlig hilsen
Ole Bjørn Pedersen
Formand
Dansk Downhill Forening
+45 28 43 90 99
www.dhcup.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Ole Dahlqvist Sørensen <olds@alleroed.dk>
Sendt: 1. marts 2024 12:55
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar på Naturstyrelsens forvaltningsplaner for urørt skov

Hermed fremsendes Allerød Kommunes forvaltnings høringssvar på Naturstyrelsens høring af;

"Offentlig høring af forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer" fremsendt 15. december 2023.

Forvaltningen har en konkret kommentar samt en opfordring til opstart af dialog om udvidet udpegning i Tokkekøb Hegn til etablering af urørt vådlagt skov.

Forvaltningsplan for Buresøskovene

Rydninger langs nordbrinken af Bastrup Sø:

Forvaltningen støtter rydninger nedenfor Bastrup tårnet, da det både hæmmer indsyn til Bastruptårnet samt påvirker den offentlige sti langs Bastrup Sø negativt.

På den resterende del af nordbrinken af Bastrup sø opfordres Naturstyrelsen til kun pletvis at fjerne opvækst. Forvaltningen oplever nogle steder et pres på brinken og dennes rørvegetation og natur pga. fiskeinteresser, løse hunde mv.

For at undgå et pres på hele rørskovens fauna og fuglelivet generelt mv. bør visse dele af strækninger med buske og træer langs søkantens rørskov bevares for at skabe en buffer mellem rørskov og publikum. Kommunen har oplevet decideret fjernelse af tilgængelig rørskov for at opnå fiskepladser mv.

Kommunen foreslår derfor at visse dele af området ikke ryddes for træer og buske. Disse kan med fordel vælges de steder et indsyn til søen har mindst "værdi" landskabsmæssigt.

Nye områder af urørt skov og vådlægninger/sløjfning af grøfter mv. ønskes i Tokkekøb Hegn og i St. Dyrehave

Forvaltningen ønsker at se på muligheder for en udvidet udpegning i Tokkekøb Hegn af urørt vådlagt skov.

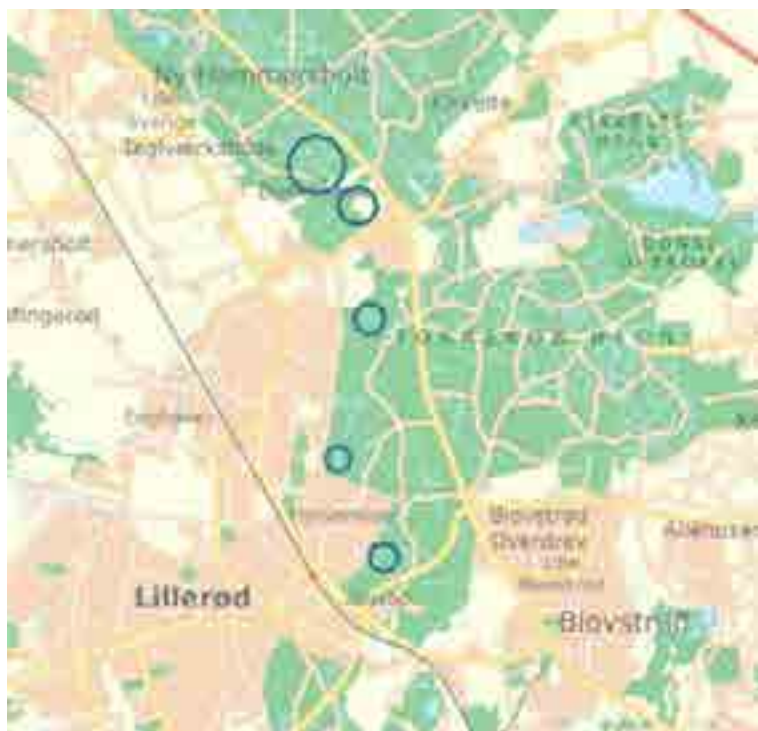
Årsagen er på grund af oversvømmelses udfordringer i nedstrøms byområder flere steder i områder ved Tokkekøb Hegn og St. Dyrehave.

Vi håber at Naturstyrelsen er villig til at opstarte en dialog om at se på muligheder for at kombinere naturtiltag med samfundsmæssigt vigtige tiltag mod oversvømmelser ved store nedbørhændelser, og at det kan udmønte sig i nogle fælles forslag til vådlægningsprojekter/urørt skov i Tokkekøb Hegn og Store Dyrehave.

Ved de foreslåede steder er der fremadrettet risiko for mulige oversvømmelse af boliger. Det var meget tæt på i januar-februar 2024.

Det drejer sig om 4 områder:

1. Sydvestlige hjørne af St. Dyrehave vest for Kongevejen for områder der dræner mod sydøst mod Kirkelte. Både skov arealer og engen helt mod syd er relevante at se på mht. tilbageholdelse af vand i perioder.
2. Nordvestlige ende af Tokkekøb Hegn der afleder ud af skoven til et område omkring Rytterhegnet i Kirkelte. Ønsket er at tilkaste grøfter og skabe mere vådområde i skoven for at tilbageholde overfladevand i perioder.
3. Tokkekøb Hegn nord for Horsemose boligkvarter i Lillerød. Vand afleder i dag via grøfter i skoven fra et vådområde/mose til en stor lavning i skoven, der har overløb til Horsemosen, der afleder videre i rørlagte systemer gennem hele Lillerød. Ønsket er her at mindske grøfters funktion i skoven og øge vandtilbageholdelse i skoven.
4. Tokkekøb Hegn øst for Horsemose boligkvarter i Lillerød. Vand afleder i dag via grøfter i skoven til 2 søer ved/i boligkvarteret. Dette vand ledes videre i rørlagte systemer gennem hele Lillerød. Ønsket er her at mindske grøfters funktion i skoven og øge vandtilbageholdelse i skoven.



Mvh

Ole Dahlqvist Sørensen

Natur- og vandløbsmedarbejder

Natur, Miljø og Klima

Direkte: +4548100819

E-mail: olds@alleroed.dk | Web: www.alleroed.dk



Tæt på hinanden
Tæt på naturen
Vision2031



Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Ole Lyse <Ole.Lyse@outlook.dk>
Sendt: 29. februar 2024 22:11
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Indsigelse vedr. høring af forslag til forvaltningsplaner for urørt skov.

Naturstyrelsen. Forvaltningsplaner@nst.dk

Indsigelse vedr. høring af forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer. Journal nr. 23/09800 dat. 15. december 2023.
Specifikt vedrører vores indsigelse planerne om at indhegne Grund Skov og Bankehave Skov i Trekantområdet med henblik på afgræsning m.v.

Indsiger er Stouby og Omegns Lokalråd, der er paraplyorganisation for foreningerne i Stouby.

Som udgangspunkt for indsigelsen vil vi sætte fokus på Træskohage Fyr, der ligger tæt op til de to berørte skovområder, Grund Skov og Bankehave Skov. Fyrtårnet blev opført i 1904 af Vejle Havn, men blev overdraget til Naturstyrelsen i 1987 som udkigs- og fugletårn. Gennem årene blev fyrtårnet ikke tilstrækkelig vedligeholdt og på et tidspunkt blev fyret aflåst, idet det ikke var sikkert at færdes i fyret. Vi kontaktede i 2013 skovrideren, der oplyste, at han ikke havde midler til at sætte fyrtårnet i stand. Den samme besked fik vi fra Naturstyrelsen i København, der endvidere oplyste, at man havde ca. 2000 huse og fyrtårne, og at der ikke var afsat midler til at vedligeholde dem. Derfor var det besluttet, at blandt andet Træskohage Fyr skulle brækkes ned. Det fik os til at kontakte daværende miljøminister Kirsten Brosbøl, og vi fik en aftale i stand om at overtage/leje fyret, hvis vi selv ville sætte det i stand. Vi hjemsøgte ca. kr. 900.000 fra div. fonde, og fyrtårnet står i dag som nyt. Stien ud til fyret var flere steder oversvømmet, delvis på grund af manglende oprensning af vejunderløb, og det var nødvendigt at trække støvler på, hvis man skulle ud til fyret. I forbindelse med istandsættelse af fyret var det nødvendigt at få lastbiler med kraner derud, og vi indkøbte stabilgrus for ca. kr. 50.000, som vi fyldte på den eksisterende sti. Herved fik vi en solid bund i stien, og efterfølgende har vi med hjælp fra frivillige ildsjæle udlagt stigrus på den ca. 300 meter lange sti. Der er desuden oprettet et Fyrmesterlag, der står for tilsyn og vedligehold af fyrtårnet og stien ud til fyrtårnet.

I modsætning til tidligere er det nu blevet særdeles attraktivt af komme ud til Træskohage Fyr, og at komme op i tårnet, der er åbent året rundt. Endvidere har vi opsat 4 bord/bænkesæt. Stien ud til fyret er desuden handicapvenlig, idet man kan køre derud med el-kørestole. Mange af patienterne på Vejle fjord Rehabilitering er kørestolsbrugere, og det giver patienterne stor livsindhold, når de kan køre ud til fyret og nyde udsigten.

Restaureringen af Træskohage Fyr, har betydet, at der kommer rigtig mange hotelgæster, borgere og turister ud til fyret, ligesom de flittigt benytter stierne i de tilstødende skove, Grund Skov og Bankehave Skov. Fyrtårnet benyttes flittigt af Hedensted Kommune og turistsammenslutningen Kystlandet i markedsføringsøjemed, og interessen for at komme ud i området ved Træskohage Fyr, Hotel Vejle fjord og de tilstødende skove Grund Skov og Bankehave Skov er støt stigende. Interessen for at besøge fyret har lejlighedsvis givet parkeringsproblemer ved Hotel Vejle fjord, og i stigende grad benyttes P-pladsen ved Den røde Lade, hvorfra man via stier i Grund Skov kan gå ned til Fyrtårnet.

Det er vores klare opfattelse, at en indhegning af Grund Skov og Bankehave Skov vil begrænse borgernes muligheder for at færdes frit i skovene, hvilket ikke er i tråd med Hedensted Kommunes bosætningspolitik, der taler om et varieret, tilgængeligt friluftsliv. Det er desuden Naturstyrelsens politik, at "fældningsgraden" skal være høj i skove med planlagt græsning, og vi tænker her på Staksrode Skov, der efter manges opfattelse er blevet skamferet ved hæmningsløs fældning af store områder. Det må vi på det kraftigste tage afstand fra.

Det er oplyst, at man må færdes med hunde i snor i indhegnede skove, men vi erindrer om en episode fra 2017, hvor en mand med en hund i snor blev angrebet af kreaturer i en indhegning ved Koustrupgård v. Tinnetholm tilhørende Naturstyrelsen. Han kom alvorligt til skade og måtte søge tilflugt i en sø. Derfor vil vi ikke være trygge ved at færdes med en hund i snor i vore forholdsvis små skove som Grund Skov og Bankehave Skov, hvor man hurtigt kan komme tæt på kreaturerne.

Vi er tilhængere af "urørt" skov forstået på den måde, at man fælder værdifuldt gavntre og lader grene og kviste ligge i skovbunden, og i øvrigt plejer skoven ved almindelig skovdrift. I en urørt skov er det desuden kutyme, at man stopper eksisterende vandløb og lader arealer oversvømme, ligesom man lader væltede træer ligge hen over skovveje. Naturstyrelsen erkender da også, at skovene bliver "mindre tilgængelige" ved disse indgreb. Vi ønsker tilgængelige skove, som vi kender i dag, og gerne handicapvenlige, således at enkelte stier markeres som el-kørestoleegnede. I vort område har vi stor respekt for den plastiske ler, der findes i skrænterne ved Vejle Fjord, og opstuvning af vand i skrænterne kan få fatale følger.

Vi er bekendt med, at rigtig mange ryttere benytter Grund Skov og Bankehave Skov, og de kommer typisk kørende med hestetrailere. Hestefolkene udfærdiger en særskilt indsigelse mod den påtænkte indhegning af skovene. I den forbindelse skal vi opfordre til, at P-pladsen ved Den røde Lade udvides, idet der ofte er trængsel i forbindelse med at finde plads til biler og hestetrailerne.

Grund Skov og Bankehave Skov er nogle af de bedst egnede skove til at afvikle orienteringsløb med de mange udfordringer, det meget kuperede terræn giver, og der afvikles ofte forberedende løb til internationale stævner som EM og VM.

I Grund Skov findes en afmærket MTB-bane, der også vil blive påvirket af en evt. indhegning.

Vore lokale jægere har udtalt, at de er betænkelige ved en hegning, der vil hindre dyrenes frie bevægelighed, ligesom de naturlige spredningskorridorer bliver ændret.

Vi har haft et godt samarbejde med Naturstyrelsen, Trekantområdet i forbindelse med redningen og restaureringen af Træskohage Fyr, og selv om vi ikke altid er enige, så finder vi løsninger. Vi er rigtig stolte over vore kulturmiljøer omkring Træskohage Fyr og Hotel Vejlefjord, og "Stouby – Vejlefjord" er et særskilt turistområde i Hedensted Kommune. Vi arbejder til stadighed på at tiltrække flere turister til vort område. Desuden arbejder vi på at få etableret en kyststi mellem Juelsminde og Vejle, som også vil berøre Grund Skov og Bankehave Skov.

Vi vil værne om vort lokalområde og vores 2 dejlige skove, Grund Skov og Bankehave Skov, hvor der kommer rigtig mange gæster, der nyder at gå tur i en "rigtig" skov uden begrænsninger. Mange fravælger Staksrode Skov, idet de ikke kan tåle at se de skamferede træer, og de trækker i stedet mod vort smukke område ved Stouby med de flotte kystnære skove, "hvor bøgen spejler sin top i bølgen blå".

Med ovenstående argumenter vil vi på det kraftigste protestere mod en påtænkt indhegning af Grund Skov og Bankehave Skov. Samtidig vil vi gerne henstille til, at Naturstyrelsen undlader at "eksperimentere" med tiltag som opstuvning af vand, hæmningsløs fældning af træer, rådne træer på skovvejene og andet,

der påstås at have en stor effekt på biodiversiteten. Vi vil desuden gerne give vore mange handicappede medborgere på Vejlefjord Rehabilitering en god oplevelse i skoven på sikre kørestier.

Med venlig hilsen.

Ole Flemming Lyse.

Formand for Stouby og Omegns Lokalråd.

Formand for turistsamarbejdet "Stouby – Vejlefjord".

Aksel Nielsens Vej 1,

7140 Stouby.

20615500.

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Pablo Jensen <pablo.tomas.jensen@gmail.com>
Sendt: 1. marts 2024 09:50
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for urørt skov

Rungsted Kyst, 1. marts 2024

Til Miljøministeriet, Naturstyrelsen
7189 Rønnede, Forstballevej 2
Forvaltningsplaner@nst.dk

Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for:

Hjermind Skov
Gribskov
Tisvilde hegn
Frederiksværkskovene
Nordbornholm
Almindingen
Pamhule Skov
Gråstenskovene
Silkeborg Sønderskov
Rold Skov
Klosterris
Gurre
Store Okseø
Freerslev Hegn
Brødeskov
Velling
Snabegård Skov
Helgenæs
Sjælsø Lund
Stumpedyse Hegn
Breete Skov
Lystrup Skov
Hvidbjerg
Silkeborg Nordskov
Buresøskovene

IF Skovene foreslår, at midlertidige forvaltningsplaner for urørt skov i Danmark skal have en gyldighed på 10 år. Dette er i overensstemmelse med de danske skovlovgivningsregler, som foreslår, at skovplaner skal opdateres hvert 10. år. Dette er i overensstemmelse med de danske skovlovgivningsregler, som foreslår, at skovplaner skal opdateres hvert 10. år.



Kilde: Odgaard & Stenensen 2015, Flora i 1600 Mols-Bjerge. Nye undersøgelser af pollen i rester i

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Per Møller <per.moller2502@outlook.dk>
Sendt: 29. februar 2024 20:17
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: VS: Gribskov forvaltningsplan indsigelse/høringssvar vedr. fældning hegning m.v..

Til Naturstyrelsen

Jeg er ejer af ejendommen Råbjergvej 25 og dermed genbo til Gribskov og har været det i mere end 25 år og afgiver mit høringssvar med denne baggrund.

Derudover er jeg plantageejer i det midtjyske og har beskæftiget mig med skov drift og naturpleje i mere end 40 år.

Fældning i vore statsskove

Jeg finder det uforståeligt at der er planer om at fælde mellem 25 og 75% i vore statsskove henset til at der mangler beslutningsgrundlag for denne handling.

Der er ikke konsekvensvurderinger for hvad det vil medføre for naturen/biodiversiteten og det er åbent erkendt at vi er ude i et rent eksperiment der ikke er set før.

Skovslagtningen som aldrig er set før i Danmark er iværksat inden de endelige forvaltningsplaner er vedtaget.

Med en sådan hast at man allerede i foråret 2023 iværksatte skovrydning midt i ynglesæsonen, kan man udtrykke det tydeligere vi er ligeglade med fugle og dyr vi skal blot fælde skov.

Samtidig kan man erfare at der ifølge regeringsgrundlaget skal sættes penge af til skovrejsning og derudover sender regeringen millioner til Brasilien for at reducere rydningen af regnskove.

Det hænger jo slet ikke sammen.

Konsekvenser

Der er ikke foretaget konsekvensvurdering af påvirkningen af denne betydelig reduktion af vore skove. Men det er jo åbenlyst at ved at fjerne skov vil man fjerne levesteder for mange dyrearter ikke mindst fugle og gnavere det gavner ikke biodiversiteten.

Det er i strid med EU's habitatsdirektiv men bør vel også være en naturlig vurdering inden man igangsætter en sådan ændring i vore skove.

Der er ikke foretaget konsekvensberegninger af CO2 påvirkningen men alle med en smule kendskab til biologi ved at skovene optager CO2 og virker som CO2 støvsuger når skovene fældes falder CO2 optagelsen.

Ændring til urørt skov medfører at der fældes skov men da der ikke genplanter vil det medføre reduceret CO2 optagelse.

Ejendommeligt at jeg som privat skovejer skal afgive forpligtigende erklæring om genplantning inden jeg kan afsætte min hugst.

Det er helt ok men ikke ok når naturstyrelsen ikke skal genplante.

Borgernes adgang til skovene vil blive reduceret grundet hegn og låger og hæmmet af store græssere i området.

Indhegning med op til 2,5 m høje hegn på 22 km i Gribskov vil reducere vildtets frie bevægelighed primært vort klovbærende vildt.

Opsummering

Det er svært at se hvorfor denne skovslagning skal foregå og særligt i det valgte tempo.

Vil anbefale at fældning og hegning (NNP) etablering sættes på pause indtil der foreligger et ordentligt beslutningsgrundlag.

Det synes som om den manipulerede rødliste stadig spøger og ikke er glemt til trods for at den ved nærmere analyse viser

at biodiversiteten slet ikke er i det frie fald som den oprindeligt blev tolket og særligt at skovene har en god biodiversitet og har været i bedring de seneste årtier.

Der er fokuseret udelukkende på bestilte og betalte rapporter af visse biologer og revildingtilhængere.

Jeg vil anbefale at man lytter bredere herunder til de dygtige folk der har arbejdet med vore skove og har skabt rigtig gode resultater de seneste årtier.

Med venlig hilsen

Per Møller
Råbjergvej 25
3200 Helsinge

mob 22-222097

Sendt fra [Outlook til Android](#)

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Pernille Bjarnøe <pb0702@icloud.com>
Sendt: 17. februar 2024 11:25
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar /52

Høringssvar vedrørende forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov – planområde Tisvilde Hegn, Nordsjælland – Hundeskoven i Liseleje.

Som bruger af ovennævnte område, herunder særligt Hundeskoven i Liseleje, skal jeg hermed udtrykke min bekymring i forhold til, at der for ovennævnte område synes at være angivet en høj (25-75%) eller meget høj (75-90%) fældningsgrad for ikke uvæsentlige dele af skovarealet i ovenstående område.

Området fremstår i dag velfungerende og det er derfor ikke umiddelbart indlysende hvilket formål disse ret omfattende fældninger skulle tjene.

Med venlig hilsen

Pernille Bjarnøe

Sommerhus adresse:

Hyllingebjergvej 57, 3360 Liseleje

Folkeregister adr.:

Julius Thomsens Gade 7, 1.tv

1974 Frederiksberg

Sendt fra min iPhone

Fra: Bo og Pernille Poulsen <perbo47@email.dk>
Sendt: 25. februar 2024 16:44
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar til naturstyrelsen; Vedrørende forvaltningplaner for urørt skov

25/2-2024

Høringssvar til Naturstyrelsen vedrørende forvaltning planer for urørt skov

Naturens stilhed bringer os tættere på hverandre....også på os selv.

Der er behov for langt mere natur og skov, og at det prioriteres.

I det hele taget bør der anlægges langt mere skov i hele landet.

Ønske til mere Skov, hvor naturen kan nydes på hesteryg

Når man færdes med hest i naturen, er det helt unikt

Heste og rytteres adgang til naturen bør derfor indgå på lige fod med andre brugere af naturen.

Så gerne at der også kom tiltag som stille-skove og stillestier, hvor ridning og vandring i stille tempo er tilladt.

Gode ridemuligheder er efterspurgt, og mange vælger også at bosætte sig i område der giver disse muligheder.

AVNØ på Sydsjælland bør forblive at være et område hvor færdsel på hesteryg er muligt.

Jeg holder meget af at færdes på hesteryg på Avnø, og denne oplevelse mener jeg er vigtig at vi ryttere kan fortsætte med at have. De (få) steder på Sydsjælland der er ridemuligheder, er det ofte forbundet med udgifter for os ryttere at færdes der. Jeg er meget glad for at ride på AVNØ – og håber derfor at AVNØ fortsat kan være et af de (gratis) tilbud for os ryttere. Det er et unikt område for heste/ryttere.

Jeg håber at heste og rytteres adgang til naturen vil indtænkes i alle planer der omfatter adgang til natur. Specifikt Sydsjælland bør flere ridestier indarbejdes.

Det er ikke rimeligt at vi nærmest oplever at "komme bagerst i køen" når det gælder adgang til naturen, og jeg håber derfor at mit høringssvar kan være med til at tale heste og rytterenes sag og vores fortsatte mulighed for at kunne nyde naturen på hesteryg.

Venlig hilsen
P. Poulsen.

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Pernille Fjord Sørensen <pf@fjordhounisen.dk>
Sendt: 29. februar 2024 10:30
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar

Til rette vedkommende

Jeg bliver nødt til at udtrykke min bekymring om de kommende naturnationalparker.

Jeg har ingen forventning om at blive hørt, idet hele processen fra dag et har forekommet mig at været pseudo demokratisk. Befolkningen har fået lov til at bestemme hvor lågerne skal placeres....

Mange kompetente mennesker har advaret imod at gøre ubodelig skade på vores natur, og jeg vil gerne udtrykke min holdning imod hegn og husdyr.

Ja tak til mere natur og nej tak til hegn og forvildede husdyr.

Ja tak til at både staten og civile skal overholde dyrevelfærdsloven på lige vilkår og uden dispensationer til staten.

Mvh Pernille Hounisen

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Peter Andreas Bredsdorff <pabredsdorff@yahoo.dk>
Sendt: 29. februar 2024 13:55
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: høringssvar for Klosterris, Horserød og Gurre - urørt skov

Hermed høringssvar for **Klosterris, Horserød og Gurre**.

Jeg bor 5 minutter fra Klosterris og er flittig bruger af alle tre skove, der jo i praksis fungerer som et samlet skovområde.

Angående træfældninger.

Der er allerede fældet rigeligt i skovene Klosterris, Horserød og Gurre og derfor bør alle planer om yderligere massive fældninger droppes omgående. I stedet kan man med fordel lave forsigtig plukhugst om vinteren i de tætteste skove. Selvom ikke-hjemmehørende nåletræer siges at have mindre værdi ud fra en snæver biodiversitetsbetragtning, kan de have stor værdi for mange fuglearter og give læ for skovens dyr. Desuden kender ingen udviklingen for klimaforandringerne. En risiko er et koldere klima, hvis Golfstrømmen ophører, og så vil det være uklogt at have ryddet for eksempel rødgran, der trives godt i et koldere klima.

Indhegninger generelt

Indhegninger i skoven er generelt en rigtig dårlig ide. Dog er det i det mindste positivt, at de planlagte tre indhegninger i Klosterris, Horserød og Gurre er placeret sådan, at man kan bevæge sig gennem skovene uden at skulle forcere låger uanset om man er gående, på cykel eller er rytter. En generel betragtning vedrørende græsning vil også være, at man undlader helårsgræsning af hensyn til dyrevelfærden men alene satser på sommergræsning.

Græsning i den nordlige del af Klosterris Hegn (G1).

Området egner sig ikke til græsning. Det ser ud til, at man erkender det fra NSTs side (»områdets nuværende tilstand understøtter og kvalificerer ikke området til helårsgræsning«) Måske skulle man så bare helt droppe indhegningen. Ca. en fjerdedel af området bliver hydrologi, hvilket er en god ide. Men man er nødt til at få sikret, at man kan færdes på vejen i den nordlige ende som ved besøg i januar var ufremkommelig på grund af enorme mængder vand. I den sydøstlige del er der et fortidsminde. Af hensyn til bevaringen vil det være en god ide at ændre hegnslinjen så fortidsmindet ligger uden for hegnet.

Græsning i den centrale del af Horserød Hegn (G2)

Her er det store problem at hegnet i følge NSTs kort ligger direkte ved fortidsmindet Videdysse. Det kan umuligt være foreneligt med fredningen af dyssen at banke hegnspæle ned i området. Normalt vil sådan et anlæg være beskyttet af en 100 meters beskyttelseslinje. Så anbefalingen her vil være at trække hegnet ca. 100 meter tilbage ved det »hjørne« dyssen ligger. Området i midten har tilsyneladende været en sø eller mose. Det er en god ide at genskabe den naturlige hydrologi i området. Det er ærgerligt for fugleliv og skovens Co2-optag, at man vil rydde et stort område med rødgran i den østlige ende. Igen anbefales plukhugst om vinteren til at give lys til skovbunden.

Græsning i Gurre Vang ved Skovriddersletten (G3)

Skovriddersletten er det eneste af de planlagte græsningsområder, der reelt egner sig til formålet. Man kunne så løfte området ved at plante enkelte store træer på sletten som kompensation for de mange fældninger i skovene. Man skal være opmærksom på meget vand på vejen i den vestlige ende. Da det samtidig er en del af stien rundt om Gurre Sø vil det klogeste være at trække både hegn og vej mod øst, så man kan færdes der hele året.

Broen til Øen i Gurre Sø

Det er en god ide at gøre Øen til et sted, hvor fuglene kan have mere fred. Men samtidig betyder broen og oplevelsen af anemonerne derude i foråret meget for mange mennesker. Måske kunne man i stedet bevare broen, men kun bevare stien hen til det nærmeste næs kaldet »Kalven«. Resten af Øen gøres så til fuglereservat med tydelig skiltning. Hvis denne løsning efter et par år ikke skaber tilstrækkelig ro for fuglelivet, kan man jo nedlægge broen.

Manglende Co2 regnskab

Det er uforståeligt, at Naturstyrelsen ikke er forpligtet til at gøre rede for, hvordan planerne for urørt skov påvirker skovens Co2-optag eller mangel på samme. I det mindste havde man i forbindelse med projektbeskrivelsen for naturnationalparkerne lavet nogle simple vurderinger af konsekvenser for klimaet (som viste at der ingen positiv gevinst er). Jeg kan simpelthen ikke forstå at NST ikke er forpligtet til at sammentænke biodiversitet og klima på en måde så planerne har positive effekter på alle parametre.

Med venlig hilsen

Peter Andreas Ruben Bredsdorff

Tranevej 10, 3100 Hornbæk

Peter Andreas Ruben Bredsdorff

Tranevej 10, 3100 Hornbæk

Fastnet 49702278 - mobil 23425511

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Peter Erling Nielsen <petererlingnielsen@outlook.com>
Sendt: 28. februar 2024 13:11
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Forvaltningsplan Gribskov

Dette for at give udtryk for, at vi ikke ønsker skoven indhegnet og at vi ikke ønsker elge udsat.

Vi anerkender behovet for øget biodiversitet, men mener at de fremlagte planer vil forringe adgangsmulighederne og sikkerheden

Med venlig hilsen

Eva Rønn og Peter Erling Nielsen
Humlevænget 13, Nødebo
3480 Fredensborg

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Peter Feldberg <marsogfeld@gmail.com>
Sendt: 5. februar 2024 14:51
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Grund skov - høringssvar til forvaltningsplan

Høringssvar til forvaltningsplan for Grund Skov

Ved offentliggørelsen af forvaltningsplanerne for Grund Skov, kan vi konstatere, at planerne har ændret sig mærkbart, siden vi i foråret 2022 på en rundtur med naturstyrelsen blev præsenteret for dem.

Med den fremlagte plan kan hele skoven i princippet hegnes, og det vil vi som direkte nabo til skoven gøre indsigelse mod.

Som udgangspunkt er der intet i vejen for, at passende områder indhegnes og afgræsses, men med tanke på de mange aktiviteter de forskellige brugergrupper har i skoven må vi opfordre til, at eventuelle kommende græsningsområdet etableres på en måde, så gående, cyklister og ryttere frit og trygt kan færdes på veje og større stier uden at komme i kontakt med kvæg eller andre større græssere.

Vi har naturligvis ikke evidens for, hvor mange og hvilke grupper der bruger skoven - og den form for evidens har vi heller ikke fundet hos naturstyrelsen. Vi vil derfor opfordre til, at der inden yderligere hegninger planlægges, laves en egentlig undersøgelse af, hvordan skoven bruges - og hvad yderligere indhegning vil betyde for brugen af skoven - således, at kommende beslutninger kan tages på oplyst grundlag.

Venlig hilsen

Susanne Marsbøll og Peter Feldberg
Sanatorievej 10, 7140 Stouby
22772168/6055 0729

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Pia Dora Jakobsen <piadzora@gmail.com>
Sendt: 5. februar 2024 10:19
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Bekymring omkring urørt skov og forvaltningsplaner i Ajstrup strand

Kære NST - i fejler

Som alm skatteyder i dette land - ønsker jeg at bidrage med at styrke biodiversiteten – Her i husstanden er vi glade for naturen og mener, at den er vigtig for hele befolkningen. Jo, mere vi kender til naturen gennem oplevelser, desto større bliver vores forståelse og lyst til at passe på den. Naturen er for et stigende antal ryttere vores idrætsfacilitet – enten som den primære ridedisciplin eller som et sted hvor motionister, børn, ældre og handicappede nyder de oplevelser, man får på hesteryg væk fra trafikerede veje. Det er også i naturen, eliteryttere søger andre træningsformer og udfordringer, end de der trænes på bane og i ridehus.

Ryttere diskrimineres i Naturbeskyttelsesloven.

Lovgivningsmæssigt diskrimineres rytterne i Naturbeskyttelsesloven. Vi kan som den eneste brugergruppe som udgangspunkt ikke færdes i private skove, og vi kan med skiltning hindres adgang på markveje og stier. Af samme grund søger vi ofte mod de statsejede arealer, da vi lovmæssigt har ret til at være der, og oftest ikke bydes velkommen i de private skove.

Derfor mener vi, at de urørte skove skal etableres således, at de er forenelige med øvrige samfundsinteresser – herunder friluftslivet.

Den danske natur hegnes i stigende grad.

Det bekymrer rideorganisationerne, at der i de overordnede retningslinjer for forvaltning af urørt skov står fremført: *"Naturlig græsning ses som en basal proces i urørt skov på lige fod med f.eks. naturlig hydrologi, idet det er vanskeligt at skabe de rette rammer for en selvforvaltende natur uden et bredt udvalg af store planteædere".*

Dette ser jeg udmøntet i forvaltningsplanerne. Og da dette også er et EXPERIMENT uden evidens føler jeg også at alle brugere af skoven bliver udelukket fra områderne.

Hos Stat og i kommunerne lægges der op til virkelig mange hegninger i den danske natur. Naturnationalparker hegnes i vidt omfang og mange øvrige naturområder hegnes ligeledes. Rewilding projekterne står så at sige i kø, og for ryttere – samt hest for vogn – er disse hegninger en barriere for alles reelle adgang til naturen. Gående, cyklende, ridende.

Valg af planteædere i indhegninger

Hvor det er nødvendigt at hegne, hvilket er svært at forstå - bør det kun være hjortevilde, men dette er ikke nødvendigt at hegne og vil også give indavl, med store problemer for dyrene..

Ikke kun ryttere mister adgangen til naturen, med køer og heste, bison og andre "spændende" græssere - For langt de fleste mennesker vil indhegninger med "vilde heste", kvæg, bison eller elge være det samme som at de mister deres reelle adgang til området – og så er det for så vidt ligegyldigt, om vi lovmæssigt får adgang til områderne. -

Ridende, gående, legende, børn, voksne og ældre kan på ingen måde sikkert færdes i indhegninger med "vilde" heste. Hestes naturlige flokadfærd gør det simpelthen ikke muligt.

som skatteborger har jeg en forventning om, at de kommende forvaltningsplaner bliver implementeret i samarbejde med de lokale brugergrupper, og at der bliver foretaget en anstændig involvering, så friluftslivet fortsat kan udøves i lokalområdet. -. indtil videre ser det ud til at disse bruger grupper bliver ignoreret og overhørt.

Vi ønsker desuden, at forvaltningsplanerne er tidsbegrænsede og som minimum revideres hvert 5. år, og at der fastsættes en fast plan for, hvorledes de skal evalueres.

Hvem bærer ansvaret ved uheld i hegnete områder?

Jeg vil gerne vide hvem der har ansvaret - nu har man jo fra statensside forsøgt at bilde folk ind igennem kampagner - skjulte og direkte at der ingen risiko er. Og det er der sikkert mange der "tror på" når det er det man bliver fortalt. Men

jeg mener at der skal være skiltning ved indgangene som tekstmæssigt skal være præcis omkring den reelle risiko, og Jeg ønsker en præcisering af, hvem der bærer ansvaret, hvis der sker et uheld, når man færdes i en indhegning som privatperson, erhverv, medlem af en organisation eller ansat/bruger i relation til en offentlig institution. Det bør også tydeligt fremgå af skiltningen ved indgangene til indhegningerne, hvilke planteædere, man kan møde.

Herved kan den enkelte borger reelt vurdere, hvorvidt han/hun ønsker at tage risikoen for at færdes i det pågældende hegnede område.

Kommentarer til forvaltningssystemet.

Overordnet set giver kortdelen i systemet mulighed for dykke ned i et specifikt område og klikke forskellige oplysninger til. Det kan dog være vanskeligt at bevare overblikket og orientere sig i, hvad der konkret skal ske i et givent område.

Det burde være muligt at udskrive en samlet forvaltningsplan for hvert enkelt område med relevante oplysninger og kort.

Altså også de langsigtede eksperimenter - så som udsættelse af køer og heste, bison og elge.

Alt det her der foregår i det skjulte - skamfering af træer - fældning af fredede skove, hvor skulle i skamme jer, at føre folk sådan bag lyset med sommer fortællinger af grønne enge - søde kalve og føl og ikke mindst sommerfugle. Føj en camouflering. Ingen steder oplyser i om at brækkede ben, for mange tyre eller hingste giver skader for både køer og heste, som ingen hjælp får.

Hvornår blev mennesket så følelseskoldt? Hvornår forsvandt empatien for andre væsner? hvornår blev det ok at experimentere med dyr - uden tilladelse?

Jeg syntes ikke jeg kan finde det memo? Men jeg vil da meget gerne have det tilsendt.

Hilsen en bekymret borger- bekymret for den skamfering af vores natur i Biodiversitetens navn- uden evidens og uden hensyntagen til Klima eller borgerne i dette land.

--

Pia Dora Jakobsen

Kongensbrovej3

Aidt

8881 Thorsø

60827181

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: DN Halsnæs <halsnaes@dn.dk>
Sendt: 29. februar 2024 09:47
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: DN Halsnæs
Emne: Høringssvar fra DN-Halsnæs til Naturstyrelsens Forvaltningsplaner for Arrenæs og Frederiksværkskovene
Vedhæftede filer: Høringssvar forvaltningplan Frederiksværkskovene(1).pdf; Vandhulsø i Auderød skov med betegnelsen nr 11 er en højmose(1a).jpg; Vandhulsø i Auderød skov med betegnelsen nr 11 er en højmose(2).jpg

Til Naturstyrelsen

Hermed fremsendes Høringssvar fra DN-Halsnæs til Naturstyrelsens Forvaltningsplaner for Arrenæs og Frederiksværkskovene. Er vedhæftet sammen med to billeder.

Venlig hilsen Bjarne Langkilde DN Halsnæs bestyrelsesmedlem

Høringssvar fra DN-Halsnæs til Naturstyrelsens Forvaltningsplaner for Arrenæs og Frederiksværkskovene

DN-Halsnæs er meget begejstret for at stort set alle kommunens skove er blevet urørt skov (biodiversitetsskov), endelig gives der plads til natur hvor biodiversitet og ikke mindst naturens egen dynamiske og vilde udvikling er hovedformål. Det samme gælder for de 2 forvaltningsplaner der dækker en del af skovene i Halsnæs, de sætter også overordnet den helt rigtige retning.

Generelle kommentar til de 2 forvaltningsplaner:

- Vi er enige i, at urørt skov vil give befolkningen adgang til unikke naturoplevelser, og at formidlingen af disse muligheder er afgørende vigtige. Urørt skov og vildere natur vil fremme friluftsliv og oplevelserne. Friluftslivet er både forsøgt begrænset, hvor det kan skade diversiteten og forøges andre steder. Det gøres bl.a. gennem en Friluftszonering, der inddeler alle arealer i 3 kategorier Facilitetszone, Stillezone og Friluftszone. Disse zoner er ukritisk overført fra de gamle driftsplaner (friluftsplan) hvor formålet med skovene var fundamental anderledes. Det er DN-Halsnæs holdning at Facilitetszone bør udgå af planlægningen i urørt skov. Det sender et helt forkert signal om at der må opbygges større faciliteter i disse områder. Et godt eksempel er at i øjeblikket modtager flere af landets discgolflubber beskeden fra Miljøstyrelsen om, at underlaget på deres såkaldte tee-steder er ulovlige, da det er befæstet med fliser og det er uforeneligt med fredskov ifølge skovloven.
- Det kan være en udfordring at forstå og bruge den nye GIS-formidling af forvaltningsplanerne. Naturstyrelsen Nordsjælland bør afholde arrangementer, hvor GIS-opsætningen bliver gennemgået, eller lignende oplysningsarbejde.
- Det er en gennemgribende kulturændring at gå fra produktionsskov til biodiversitetsskov. Det vækker stærke følelser. Derfor bør formidling af skovens nye økologisk funktionalitet, hvor mosser, biller, planter, træer, dyr osv. alle er lige vigtige, være en del af forvaltningsplanerne.
- De urørte skove kommer til at ligge som naturperler i kommunen. Det er dog et stort problem, at de netop ligger som isolerede øer. For at løse biodiversitetskrisen kræves langt mere natur og store sammenhængende naturområder. Grønt Danmarkskort er i kommuneplanen et forsøg på at finde de få muligheder der er for at forbinde naturområderne, så der skabes korridor for dyr og planter mellem de få naturområder der er tilbage. Det er uforståeligt, at ordet Grønt Danmarkskort ikke findes i forvaltningsplanen eller i GIS systemet. Der burde være et tæt samarbejde mellem kommune og Naturstyrelsen Nordsjælland om planen. Hvor skovbrynet nogle steder kan blive sammenhængende med et levende hegn, en mose, et lavbundsområde, et nyt naturområde.
- Ifølge vejledningen skal der "udarbejdelse af baseline på en delmængde af arealerne med henblik på at muliggøre en evaluering af indsatsen eller en eventuel løbende overvågning". Det er uklart

hvordan denne basisline indgår i planen og kommer til at påvirke de efterfølgende konkrete initiativer. Det er altafgørende at det dokumenteres at der kommer en markant fremgang for naturen i urørt skov.

- Marker man temaet "Friluftsliv NST-aktivitet" kommer der intet frem i nogen af skovene selv om der i planforslaget står, at der skal etableres flere shelters flere steder, og der også allerede er søgt landzonetilladelse. Hvorfor er kortet ikke retvisende?
- Formidling af de sårbare naturområder både for flora og fauna er meget vigtigt. Skilte, digitale kort, apps, podcast hvor der oplyses om nature og hvor sårbare dele af naturen er, så de besøgende ledes uden om, ikke mindst i forhold til den skrøbelige fuglebestand.

Forvaltningsplan for Arrenæs og Frederiksværkskovene:

- Arresødal Skov: Store dele af arresødal skovene er udpeget som facilitetszone. Det er i modstrid med som plandokumentet nævner, at der mange steder er en usædvanligt høj biodiversitet med en række sjældne planter.
- Auderød Skov: Vandhul/sø i Auderød skov med betegnelsen nr. 11, blev for en del år siden af nu afdøde O.A.K Nielsen udpeget som en højmosse. Vi har inspiceret den i dag og vurderer at det er tilfældet. Mosen er totalt domineret af tørvemos (Sphagnum palustris). Desværre er den ved at gro til med birk. Der bør tages stilling til, hvordan man vil sikre at bevare området bedst muligt. Mosserne omkring mosen er i øvrigt domineret af alm. kløvtand og en bregnehmensart. (bilag (to billeder vedlagt) der viser området)
- Arrenæs-arealerne: Det er meget positivt med de meget store græsningsområder og vi håber det bliver muligt med meget store dyrehold og helårsgræsning.

På vegne af DN-Halsnæs

Bestyrelsesmedlem Ebbe Vitt Jensen og Bjarne Langkilde
Formand Lenni Gottlieb





Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Kjeld Kristoffersen <kjeld.kristoffersen@gmail.com>
Sendt: 28. februar 2024 18:40
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar: forvaltningsplanerne for Silkeborg Sønderskov og Silkeborg Nordskov
Vedhæftede filer: fæld graner ved slåensø.jpg; fældning vesterskoven.jpg

Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for:

Silkeborg Sønderskov

Silkeborg Nordskov

Til Miljøministeriet Naturstyrelsen
Gjødninggård, Førstballevej 2
7183 Randbøl

Jeg nyder at færdes både til fods og på cykel i Silkeborgskovene.

Urørt skov vil over tid ødelægge vores skove og gøre dem ufremkommelige for nuværende brugere, både dyr og mennesker.

Mit udgangspunkt er ikke mindst de fældninger og veteraniseringer, der allerede har fundet sted på det seneste. Det gælder de store fældninger og veteraniseringer af bøgetræer i nærheden af Skyttehuset.

Billede vedhæftet.

De store fældninger af douglasgraner ved Slåen Sø.

Billede vedhæftet

Senest fældninger i Vesterskoven, alt er ryddet.

Billede vedhæftet

Med politikken for urørt skov fældes nogle af de bedste gavntræer vi har til tømmer og møbler, uden der nyplantes gavntræer.

De steder hvor der allerede er fældet, kommer der pil, birk, gyvel og bregner, områderne bliver ufremkommelige for både skovens dyr og mennesker.

Ved at stoppe dræn og ikke passe eksisterende dræn gøres store dele af skov og veje utilgængelige. Vi vil bevare adgangen til vore skove.

Når så store dele af vore skove fældes og henligger uden nyplantning, går skovenes optag af CO-2 i nul, en katastrofe ingen bare kan sidde overhørig, heller ikke NST.

Som det fremgår af Københavns Universitets optælling af dødt ved i de danske skove, har der gennem de seneste mange år været en støt årlig vækst af dødt ved på 4-5 pct årligt.

Københavns Universitet meldte dog i første omgang ud, at der var et katastrofalt fald i dødt ved i de danske skove, over 60%, men måtte erkende, at de havde glemt alt stående dødt ved.

Forkert presse og lovgrundlag for urørt skov.

Rødlisten, et kapitel for sig, med så skæve opgørelser og formidling, måtte AAU give en om end forsigtige meddelelse om, at der generelt er en mindre fremgang for biodiversiteten i nuværende skove og en mindre tilbagegang på lanbrugsarealerne.

Forkert presse og lovgrundlag for urørt skov.

Med to forkerte opgørelser blev den politiske dagsorden sat !

Mosaikskovdrift har både her hjemme og i udlandet vist, at det er én af de bedste driftsformer i skoven, både når det gælder CO-2 optag, træ til anvendelse som bygningstømmer og i møbelindustrien.

Med mosaikskovdriften styrkes den alsidige skovdrift også til gavn for skovens nuværende mange dyr og fugle, der er afhængige af skovens store variation og mange forskellige træarter. Her er der mulighed for yderligere indsats for at styrke skovdrift, biodiversitet og co-2 optag samtidig.

Før der fældes og etableres mere urørt skov, skal der i det mindste laves statusopgørelse/baseline for de nuværende skove. Hvis urørt skov overhovedet skal etableres, skal det startes i det små, så der skal løbende kan laves status over udviklingen inden der påbegyndes etablering af mere urørt skov med store uoprettelige skader på vore skove, biodiversitet, co-2, skovdrift og for udnyttelsen af skovene til de mange rekreative formål for os alle.

Med venlig hilsen

Venlig hilsen

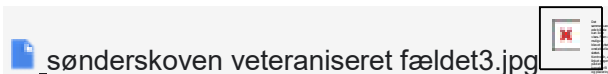
Kjeld

Kjeld Kristoffersen
Højmarkstoften 38
8600 Silkeborg

30326021

kjeld.kristoffersen@gmail.com

_/)





underskoven.
ed Slåensø



Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: scott@post2.tele.dk
Sendt: 28. februar 2024 21:29
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for de planlagte skove/områder
Vedhæftede filer: nabo til venstre.jpg; nabo til højre.jpg; min mark.jpg; 280224 høringssvar for urørt skov.doc

Teksten i denne mail har jeg også vedhæftet som et word dokument, hvis der er brug for det.

Kvosted, 28. februar 2024

Til Miljøministeriet Naturstyrelsen

Gjøddinggård, Førstballevej 2

7183 Randbøl

Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for ALLE de planlagte skove/områder

Jeg er pensioneret efter mere end 36 år som bioanalytiker i den danske sundhedssektor. Jeg har boet "ude på landet" i Midtjylland siden 1986 og har ca. 3½ tønder land og en flok får der plejer min natur, her får de store smukke ege- og bøgetræer lov at leve og fårene bliver fodret hvis der er behov for det, det er der ind i mellem om vinteren, især hvis jorden er frosset og dækket af sne. Jeg er aktiv hyrde med hunde og hjælper ofte med samling og flytning af får på store arealer. I den forbindelse og i forbindelse med mange ture ud i Danmarks skove og landskaber med hundene, nyder jeg den eksisterende natur og græmmes når jeg ser vandaliseringen af kæmpestore smukke træer, f.eks. her i Undallslund! Det hjælper ikke at kalde det noget andet, som veteranisering eller hvad der ellers findes på, det er stadig rovmord/mishandling, af træer som det vil tage mange år at erstatte!

Jeg er imod forvaltningsplanerne om etableringen af urørt og indhegnet skov i Danmark. Det er en helt gal strategi at mindske skovene og antallet af træer. Man kalder skovene i Amazonas for verdens lunger, så den mængde skov vi har her i landet kunne kaldes Danmarks lunger – når man fælder og udrydder skove eller dele heraf, bremser man den optagelse af CO2 som skoven ellers hjælper os af med. Samtidig lader man de aflivede træer og bunker af grene ligge og afgive yderligere CO2 og metan.

Danmark var ret så dækket af skov inden landbrugets udbredelse der krævede åbne arealer. Ønsket om nu at skabe flere lysåbne og delvist lysåbne arealer med græsning er ikke en genskabning af det naturlige landskab i Danmark men en øgning af menneskeskabt natur med færre træer.

Når man fælder og nedlægger skovområder og træer, er man også med til at forringe levevilkår og eksistensmulighederne for det eksisterende dyre-, insekt- og fugleliv. Man handler før man har undersøgt hvad man eventuelt ødelægger og uden sikkerhed for hvad man skaber i stedet! Det er underligt at det hele skal gå så hurtigt, så ordinale analyser af langtidsvirkningerne ikke bliver udført! Især når man uden videre ødelægger 40-50 år gamle træer, som man ikke lige kan erstatte, hvis det viser sig at det er en dårlig forvaltningsplan!

Det vil også betyde at vi ikke længere selv kan skaffe træ nok til industrien/møbler og til bæredygtige huse og bygninger! Der bliver et øget behovet for import af træ fra andre lande, med negative konsekvenser for miljø og klima. Transport af træ over lange afstande øger CO₂-udledningen. Og med de hyppigere tørkeperioder om sommeren vil urørt skov med ophobning af dødt ved, bunker af grene og tæt vegetation øge risikoen for skovbrande, der også udleder store mængder CO₂.

Planerne om indhegning med store græssere er også en rigtig dårlig ide! For det første er det en falliterklæring, at man er nødt til at "omgå/ændre" dyrevelfærdsloven og således lade dyr sulte og gå med flækkede hove eller andre sygdomme og kun lave bestands tilsyn i stedet for at lave tilsyn på det enkelte individ. Samtidigt vil det afholde rigtigt mange fra at benytte og nyde områderne simpelthen pga. faren ved at færdes blandt store sultne dyr – og at der så samtidig skiltes med at færdsel er på eget ansvar, så mindsker dette jo også modet til at vove sig ind på områderne! Disse områder er vel at mærke områder, der bidrog med dejlige naturoplevelser for folk, inden de blev ødelagt og indhegnet! Det er et trist tab for den store del af den danske befolkning, der hidtil har brugt og nydt vores dejlige natur! Indtil nu har der kun været mange næved og næsten hændelser, men det er bare et spørgsmål om tid, før der sker en fatal ulykke for en der har vovet at færdes blandt græsserne.

Hvis man endelig vil have naturpleje med afgræsning, så kan man med stor fordel bruge naturfår i stedet for de store græssere! For det første kan naturfår i modsætning til heste m.m. tåle at spise gyvel, hybenroser, brombær og andet man gerne vil af med. Får er også meget lettere, derfor tramper de ikke alt græs og urter ned i et stort mudderpløje, hvor både køer og heste hurtigt får alt gjort til et sort og pløret landskab. Naturfår har heller ikke det samme behov for fodring og pleje, de kan næsten altid finde føde. Og sidst men ikke mindst så er får ikke nær så farlige og nysgerrige som køer og heste! Men det kræver nok at man afventer en længe ventet og nødvendig bestands-/reguleringsplan for ulven – ellers får folk der går tur i områderne en grim oplevelse, hvis der har været en ulv i blodrus inde på området!

Jeg vedhæfter 3 billeder – det første viser min (til den ene side) nabos mark med gyvel som afgræsses af heste det er min mark i forgrunden af billedet. Det andet billede viser min (til den anden side) nabos ikke afgræssede mark med gyvel og brombær. Det sidste viser min mark der afgræsses af får! Billederne taler for sig selv – min mark var også groet til med gyvel, hyben og brombær inden jeg fik får!

Jeg håber virkelig at Miljøministeriet og Naturstyrelsen vil indstille arbejdet med at føre forvaltningsplanerne ud i livet og igangsætte ekstra grundige undersøgelser af hvad planerne indebærer for den eksisterende og den fremtidige natur i Danmark og denne gang med andet end skrivebords eksperter – man bør inddrage erfarne skov og landbrugs personer og lytte grundigt til deres erfaringer også selv om de ikke har "papir" på deres viden!

Med venlig hilsen

Lis Lykke Gregersen

Kvostedvej 38, 8831 Løgstrup

mail: scott@post2.tele.dk

Mobil: 26284045







Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Susanne Kirkgaard-Sehested <sks@gh-c.dk>
Sendt: 27. februar 2024 19:21
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar urørt skov
Vedhæftede filer: Høringssvar skovreform.docx; 20231029_184229.jpg; 20231029_184244.jpg; 20231029_184301.jpg

Vedhæftet mit høringssvar.

Med venlig hilsen

Susanne Kirkgaard-Sehested
Søparken 52
7500 Holstebro
Denmark
Tlf. +45 24621624

Holstebro 27/2-2024

Høringssvar forvaltningsplaner for urørt skov

Jeg har meget svært ved at forstå det, der foregår med de danske skove i øjeblikket.

Det virker som et stort uopretteligt eksperiment, som det vil tage 100 år at genopbygge.

Hvordan kan man forsvare at fælde så mange ha skov uden der er evidens for, at der er en biodiversitetskriser i skovmiljøet.

Når vi fælder skoven sker der flere ting:

- Der bliver ikke længere optaget CO₂
- Den megen regn der falder, bliver ikke opsuget af træerne
- Temperaturen stiger
- Der risiko for erosion
- Risiko for sandflugt
- Vi kommer til at mangle træ i byggeriet
- Vi får en tilbagegang af skovlevende arter
- Vi mister den rensning af forurenede luft, der foregår især gennem nåletræer

Det virker helt håbløst i disse tider med klimaforandringer, der bevirker temperaturstigninger og meget store nedbørsmængder, der falder på kortere tid.

For at kunne udføre bæredygtigt byggeri med udfasning af beton og andet er vi nødt til at importere træ fra lande langt væk med yderligere klimabelastning til følge.

Ude i Husby er man i gang med at fælde i øjeblikket. Denne skov er i tidernes morgen plantet af fremsynede folk, der ville forhindre sandflugt. Når man slår hul i plantagen, opstår der forøget risiko for dette. Især nu, hvor vi får voldsommere storme pga klimaforandringer.

Så er der hele diskussionen om hjemmehørende arter. Hvor langt skal vi tilbage i tid? Alt er jo blevet indført på et tidspunkt. Folk har hjembragt kornsorter sydfra mm.

Det meste af det, der bliver dyrket i landbruget, er hentet fra andre egne af verden. Kornsorter, majs, kartofler, quinoa man kunne blive ved.

For ikke at tale om vores planter i haven. Rhododendron, bambus, elefantgræs etc. Selv dyrene er importeret. Fasaner er fra Kina

Man skulle hellere forholde sig til, om arterne gør noget godt. Forstfolk har jo gennem tiden prøvet at finde arter, der var modstandsdygtige over for svampeangreb, billeangreb, storme m.m. Der sprøjtes ikke i skovene.

I Danmark har vi 16 % skov og 66 % landbrug. Mon ikke, at det er i det åbne land, at den virkelige biodiversitetskriser befinder sig. Læhegn er forsvundet. Vandhuller er fyldt op. Der sprøjtes og gødes i vildskab. Lavbundslande dyrkes med minimalt udbytte. Pallisbjerg Enge dyrkes hvert år. Der gødes og sprøjtes på jorde, hvor man max høster halvdelen, da det er umuligt at køre derude. Brug dog nogle af de penge, der er sat af til at ødelægge vores skove på at opkøbe disse arealer.

Endelig er vores grundvandsressourcer pressede.

Vi er også nødt til at forholde os til, at vi ikke er 5 millioner mennesker på jorden som i stenalderen, men derimod 6 milliarder. Det er alene af den grund ret umuligt, at vi kan designe en natur, som den var i stenalderen.

Det skal ikke forstås sådan, at jeg ikke synes, at der skal være områder med urørt skov. Det skal der, men vi har også brug for naturnær skovdrift.

Min far var skovfoged. Han dyrkede allerede dengang skoven i felter med løvtræ og nåletræ. Han lavede lysninger med vildtagre. Han gravede søer. Han var med til at udlægge Draved skov til urørt skov. Han værnede om et gammelt egekrat. Han lod stammer stå efter stormfald. Men han var også stolt af, at kunne producere noget godt tømmer, der kunne komme samfundet til gode.

Jeg synes, at forstfolk bliver taget som gidsler i denne sag. De bliver bedt om at gå ud og ødelægge noget, som de har bygget op gennem mange år. En produktionsskov er ikke biodiversitetsørken. Der er altså meget liv derude.

Så lige en lille krølle med hensyn til urørt skov og de mange svampe, der vil komme der. I 1889 foranledigede finansministeriet, at der blev udgivet en svampebog for "dummies" så alle der arbejde i skoven kunne holde øje med skadelige svampe. Se vedhæftede.

Husk også, at skovene betyder meget for folks mentale helbred. Det gør mig rigtig ked af det, at se så meget skov fældet.

Med venlig hilsen

Susanne Kirkgaard-Sehested

AFBILDNING OG BESKRIVELSE

DE FARLIGSTE SNYLTESVAMPE

DANMARKS SKOVE.

E. ROSTRUP.

MEDE OTTE KOLOREREDTE TAVLER OG NOGLE TRÆSNIT.



KJØBENHAVN

F. O. PHILIPSENS BOGHAANDL.

UDGIVET I SAMMENHÆNG MED DET K. VEDSÆTTE

[1889]

Forord.

Foreliggende Arbejde er udført paa Opfordring og med Understøttelse af Finansministeriet. Hensigten med samme er at give en Vejledning til, ved Hjælp af kolorerede Afbildninger og let fattelige Beskrivelser, at lære de her i Landet for Skovene farligste Snyltesvampe at kjende; endvidere at meddele de vigtigste Erfaringer om deres Forekomst og Skadelighed for de enkelte Træarter, deres Udbredningsevne og de Midler, som kunne benyttes til at forebygge og modarbejde de af Svampene fremkaldte Sygdomme. Vejledningen er beregnet paa, ikke alene at være til Nytte for Skovridere, men ogsaa og fornemmelig for alle øvrige Skovbetjente, som ved deres daglige Færd i Skoven vil have god Lejlighed til, at blive opmærksomme paa saadanne sygelige Forhold hos Træerne, som forårsages af Snyltesvampe. Det er dog først ved at blive nøjere bekendt og fortrolig med disse Svampe og med de af samme forårsagede, karakteristiske Fremtoninger hos Træerne, at man bliver i Stand til at bemærke Sygdommen i sin første Begyndelse, hvad der er af største praktiske Betydning, naar man vil søge, uden alt for store Ofre, at raade Bod paa samme og forebygge den videre Udbredelse af Svampen.

Som bekjendt viser det sig jo, især efter den sidste halve Snes Aars Erfaring, at Snyltesvampene have en meget stor økonomisk Betydning for Skoven. Af den store Mængde Snyltesvampe, som træffes paa Træerne, er det dog kun et begrænset Antal, som kan siges at optræde paa saa skadelig en Maade, at der er Anledning til særlig at være paa sin Post mod samme. Det er disse farligste Snyltesvampe, som ere optagne i nærværende Billedværk, paa hvis otte haand-kolorerede Tavler findes Afbildninger af fjorten Arter Snyltesvampe. I den ledsagende Text findes dog Beskrivelser ikke alene af disse, men endvidere af tretten andre mer eller mindre skadelige Snyltesvampe, som der ikke kunde blive Plads til paa Tavlerne, hvis Antal maatte begrænses til det foreliggende, paa Grund af deres Kostbarhed.

Træernes Gulevæv samt deres Sygdomme, som findes i
maa henvises til den Række Artikler om Skovtræernes Sygdomme, som findes i
„Tidsskrift for Skovbrug“, hvori der ogsaa er behandlet mange andre paa
Skovens Træer forekommende Snyltesvampe, som der ikke var tilstrækkelig
Anledning til at optage i nærværende Skrift. De enkelte i Texten optagne
Træsnit ere laante fra det nævnte Tidsskrift.

Flertallet af de Praktikere, for hvem dette Arbejde er bestemt, kunne
ikke forudsættes at have Tid og Lejlighed til, ved Studier i de allerede foreliggende
Skrifter, at sætte sig ind i de af Snyltesvampe forårsagede Sygdomme, og ad den
Vej blive i Stand til at bedømme deres Aarsag. Derimod tager det ikke megen
Tid og frembyder heller ikke stor Vanskelighed at bestemme dem ved umiddelbar
Sammenligning af de syge Planter med Afbildninger, hvilke derfor i foreliggende
Værk ubetinget udgjøre den væsentligste Del. Efter Skitser af Forfatteren og
efter levende Præparater ere disse Tegninger udførte af Hr. C. Cordts, hvem jeg
skylder Tak for den Omhu han har vist ved at faa dem udførte saa naturotro som
muligt.

Januar 1889.

Forfatteren.

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: FES-NPS12 Pedersen, Johan Kristian <FES-NPS12@mil.dk> på vegne af FES-MYN-Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse <FES-MYN@mil.dk>
Sendt: 25. januar 2024 09:52
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Cc: FES-CHFVA Kjemtrup, Ann; FES-CHNPS Bech, Jane; FES-NPS10 Jepsen, Mads Møller
Emne: Høringssvar Udkast til 52 stk. forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]
Vedhæftede filer: Høringssvar Udkast til 52 stk. forvaltningsplaner for urørt skov.pdf

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Til Naturstyrelsen

Hermed fremsendes Forsvarsministeriet Ejendomsstyrelsens høringssvar vedrørende offentlig høring af udkast til 52 stk. forvaltningsplaner for urørt skov.

Med venlig hilsen

Johan Kristian Pedersen

Fuldmægtig
Skov- & Landskabsingeniør/ Msc. Forest and Nature management
Natursagsbehandler

FORSVARSMINISTERIET EJENDOMSSTYRELSEN

Natur- og Plansektionen
Arsenalvej 55, 9800 Hjørring
Telefon: +45 7281 3168 / Mobil: +45 6118 5558
E-mail: fes-nps12@mil.dk / Fiin: fes-nps12@fiin.dk
www.ejendomsstyrelsen.dk

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Til:
Naturstyrelsen

Høringssvar Udkast til 52 stk. forvaltningsplaner for urørt skov

Ejendomsstyrelsen har modtaget offentlig høring af udkast til 52 stk. forvaltningsplaner for urørt skov.

Ejendomsstyrelsen gør opmærksom på at Forsvarsministeriet skal høres i forbindelse med konkrete tiltag på Naturstyrelsens arealer, der kan have indvirkning på Forsvarsministeriets aktiviteter såsom drift af bunkeranlæg, sikkerhed samt øvelsesaktiviteter. Forsvarsministeriet skal desuden høres ved konkrete tiltag på arealer, der grænser op til Ejendomsstyrelsens arealer, og som derfor kan have en påvirkning på Forsvarsministeriets aktiviteter.

Tiltag der kan påvirke den militære brug af arealerne kan være, genetablering af naturlig hydrologi, hegning i forbindelse med dyrehold eller kulturhegn, ændringer i skovbilledet som kan påvirke den militære brug som øvelseskulisser.

Eventuelle henvendelser i denne sagen bedes rettet til sagsbehandler Johan Kristian Pedersen på mail: FES-NPS12@mil.dk eller telefon 7281 3168.

Med venlig hilsen

Jane Fuglsang Bech
chefkonsulent
Chef for Natur- og Plansektionen

Dato: 25. januar 2023

Enhed: Forvaltningsafdelingen
Sagsbeh.: FES-NPS12
Sagsnr.: 2024/000270
Dok.nr.: 901873
Bilag: Ingen

Forsvarsministeriet
Ejendomsstyrelsen
Arsenalvej 55
9800 Hjørring

Tlf.: +45 7281 3000
Fax: +45 7281 3005
E-mail: fes@mil.dk
www.forsvaret.dk/fes

EAN: 5798000201286
CVR: 16 28 71 80

Sagsbehandleren direkte:
Tlf.: +45 7281 3168
E-mail: fes-nps12@mil.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Louise Marie Frandsen
Sendt: 1. marts 2024 13:08
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: 23/09865 Høringssvar fra KDI
Vedhæftede filer: Høringssvar.pdf

AppServer: esdh-nst-pb360
AppServerName: esdh-nst-pb360
DocumentIsArchived: 0
FileUpdateStatus: 1

Kære NST,

Se venligst vedhæftede høringssvar.

Med venlig hilsen

Louise Marie Frandsen
Fuldmægtig i Kystzoneforvaltning
+45 20 84 98 42 | loufr@kyst.dk

Miljøministeriet
Kystdirektoratet | Højbovej 1 | 7620 Lemvig | Tlf. +45 99 63 63 63 | kdi@kyst.dk | www.kyst.dk

Se Kystdirektoratets kortlægning af risiko for oversvømmelse og erosion frem til 2120



[Naturstyrelsens persondatapolitik](#)



Naturstyrelsen
Førstballevej 2
7183 Randbøl

Kystdirektoratet
J.nr. 23/09865-2
Ref. Louise Marie Frandsen
01-03-2024

Høringssvar

Kystdirektoratet har d. 15-12-2023 modtaget en høring fra Naturstyrelsen vedr. udkast til 52 stk. forvaltningsplaner for urørt skov.

Eftersom der ikke er tale om en konkret ansøgning, kan Kystdirektoratet kun komme med et generelt vejledende svar.

Kystdirektoratet kan oplyse, at alle tilstandsændringer som udgangspunkt er dispensationskrævende inden for strandbeskyttelses- og klitfredningslinjen.

Kystdirektoratet bemærker, at der som led i forvaltningsplanen især er et ønske om at fjerne beplantning.

Kystdirektoratet gør opmærksom på, at det som udgangspunkt ikke kræver dispensation at fjerne beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen. Det kræver dog dispensation, hvis beplantningen tjener til dæmpning af sandflugt, er omfattet af anden fredning, eller der er tale om fjernelse af beplantning fra et større sammenhængende område.

Kystdirektoratet gør opmærksom på, at fjernelse af beplantning inden for klitfredningslinjen altid kræver dispensation.

Kystdirektoratet bemærker, at der i høringsmaterialet også fremgår et ønske om opstilling af anlæg, som f.eks. sheltere.

Kystdirektoratet gør opmærksom på, at opstilling af sådanne anlæg altid kræver dispensation inden for strandbeskyttelses- og klitfredningslinjen. Det gælder både sheltere, skilte, toiletter, osv. Kystdirektoratet kan oplyse, at der findes en lempelse, der gør det lettere at opnå dispensation til faciliteter til støtte for friluftslivet. Det er dog en forudsætning for dispensation, at de ønskede faciliteter opstilles i tilknytning til eksisterende anlæg, samt at der med opstillingen tages hensyn til kystlandskabet.



Kystdirektoratet bemærker, at der i høringsmaterialet også fremgår et ønske om hegning og afgræsning.

Kystdirektoratet gør opmærksom på, at etablering af hegning og afgræsning inden for strandbeskyttelseslinjen og klitfredningslinjen som udgangspunkt er dispensationskrævende. Kystdirektoratet kan oplyse, at der i visse tilfælde er en lempeligere dispensationsmulighed når hegning og afgræsning tjener til naturforbedring. Det kommer dog an på en konkret vurdering.

Kystdirektoratet bemærker, at der i høringsmaterialet fremgår et ønske om etablering af nye/ændring af eksisterende stier.

Kystdirektoratet gør opmærksom på, at etablering af nye, og ændring af eksisterende stiforløb, er dispensationskrævende.

Kystdirektoratet kan ud fra det tilsendte høringsmateriale ikke komme med en mere konkret tilbagemelding, men er naturligvis til rådighed for en nærmere drøftelse af ønskerne.

Med venlig hilsen

Louise Marie Frandsen

loufr@kyst.dk

Fra: 1-DEP Høringer
Sendt: 29. februar 2024 11:25
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: EM's hørings svar: Offentlig høring af udkast til 52 stk. forvaltningsplaner for urørt skov - Frist 29.2.2024 (EM Id nr.: 813080)

Til Naturstyrelsen

Erhvervsministeriet har ingen bemærkninger til den fremsendte høring: Offentlig høring af udkast til 52 stk. forvaltningsplaner for urørt skov

Med venlig hilsen



Sanne Erholt (EM-DEP)
Direktionssekretær
DEP høringer

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
hoeringer@em.dk

Tlf. 33 92 33 50
Mobil +45 91 33 70 74



EAN 5798000026001

Erhvervsministeriet er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside em.dk/privatlivspolitik.

Erhvervsministeriet gør opmærksom på, at denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer er fortrolige. Hvis du ikke er den tilsigtede modtager, bedes du straks underrette afsenderen ved at besvare denne e-mail og derefter slette e-mailen. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, skal vi gøre klart, at enhver form for kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail kan være ulovlig.

Fra: Høringspostkasse for forvaltningsplaner <Forvaltningsplaner@nst.dk>

Sendt: 15. december 2023 12:41

Cc: xxx <[xxx](#)>; xxx <[xxx](#)>

Emne: Offentlig høring af udkast til 52 stk. forvaltningsplaner for urørt skov

Kære høringspart

Se venligst vedhæftede høringsbrev med bilag og find yderligere information på Naturstyrelsens høringshjemmeside:

<https://naturstyrelsen.dk/vildere-natur/uroert-skov/offentlig-hoering-af-udkast-til-52-stk-forvaltningsplaner-for-uroert-skov>

Høringsmaterialet kan også ses på www.høringsportalen.dk

Deadline for høringssvar er d. 1 marts 2024.

Med venlig hilsen

Naturstyrelsen
Førstballevej 2
7183 Randbøl
Mail: nst@nst.dk
Tlf.: 72 54 30 00

Fra: Anne Escherich Østergaard <aneso@mst.dk>
Sendt: 7. februar 2024 11:27
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Sv: Offentlig høring af udkast til 52 stk. forvaltningsplaner for urørt skov (MST Id nr.: 9384185)

Kære NST

Hermed svar på høring fra skovlovsteamet, Landskab og Skov:

At udlægge skovarealer til urørt skov er ikke i strid med skovloven.

De konkrete tiltag – genopretning af naturlig hydrologi, skovgræsning, afvikling af uønskede træarter før hugstmodenhed, opførelse af anlæg som eksempelvis ppladser mv., - i forbindelse med udlæg af urørt skov kan dog kræve en dispensation fra skovloven.

En lodsejer er forpligtet til at opfylde skovlovens krav om højstammet skov og hugstmodenhed, jf. § 8. Lodsejer må dog gerne på 10 % af det fredskovspligtige areal gennemføre fx skovgræsning og udlægge lysåbne arealer, ud over det der var lysåbent i 2004, jf. §§ 9-10. Ønsker lodsejer mere end 10 % skovgræsning eller lysåbent areal, forudsætter dette en dispensation fra skovloven.

Derudover gælder der for Natura 2000-arealer en anmeldepligt for de aktiviteter, der er nævnt i bilag 1 til skovloven, jf. § 17, stk. 1, hvilket omfatter:

1. Renafdrift af løvskov.
2. Plantning i løvskov.
3. Fremme af nåletræer i løvskov.
4. Nyetablering af intensiv produktion af pyntegrønt, juletræer m.v., som forudsætter brug af hjælpestoffer (gødning og pesticider).

5. Opførelse af anlæg, der er nødvendige for erhvervet, f.eks. driftsbygninger (herunder boliger, skovveje, læggepladser m.v.)

6. Ændringer i afvandingsforholdene.

Det betyder, at lodsejer skal anmelde en aktivitet til Miljøstyrelsen, der inden iværksættelse af aktiviteten, skal vurdere påvirkningen på habitatnaturen i Natura 2000-området.

Endelig bemærkes det, at skovloven beskytter særlige naturtyper, jf. §§ 26-28, og hvis lodsejer ønsker at ændre i disse naturtyper, forudsætter det en dispensation fra skovloven.

Når det bliver aktuelt at ansøge om en dispensation fra skovloven, opfordrer vi jer til at anvende vores digitale ansøgningsskema, da dette bidrager til en hurtigere sagsbehandling:

<https://mst.dk/erhverv/groen-produktion-og-affald/skovbrug/lovgivning-om-skovbrug/vejledning-om-skovloven/ansoegninger-efter-skovloven>

Venlig hilsen

Anne Escherich Østergaard

Jurist | Landskab & Skov

+45 23 70 94 91 | +45 23 70 94 91 | aneso@mst.dk

Miljøministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Til:

Cc: xxx (xxx), xxx (xxx)

Fra: Høringspostkasse for forvaltningsplaner (Forvaltningsplaner@nst.dk)

Titel: Offentlig høring af udkast til 52 stk. forvaltningsplaner for urørt skov

Sendt: 15-12-2023 12:41

Kære høringspart

Se venligst vedhæftede høringsbrev med bilag og find yderligere information på Naturstyrelsens høringshjemmeside:

<https://naturstyrelsen.dk/vildere-natur/uroert-skov/offentlig-hoering-af-udkast-til-52-stk-forvaltningsplaner-for-uroert-skov>

Høringsmaterialet kan også ses på www.høringsportalen.dk

Deadline for høringssvar er d. 1 marts 2024.

Med venlig hilsen

Naturstyrelsen

Førstballevej 2

7183 Randbøl

Mail: nst@nst.dk

Tlf.: 72 54 30 00

Fra: Anne Escherich Østergaard <aneso@mst.dk>
Sendt: 8. februar 2024 11:40
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Sv: Offentlig høring af udkast til 52 stk. forvaltningsplaner for urørt skov (MST Id nr.: 9384342)

Kære NST

Skovlovsteamet sender hermed supplerende/detaljerende svar på høring i forhold til skovloven:

§ 8 - hugst må ikke finde sted - bortset fra tyning - før hugstmodenhed. Efter afdrift skal arealet senest efter 10 år være bevokset igen.

§ 9 - græsning OG stævning må tilsammen maksimalt udgøre 10 %.

§ 10 - der kan etableres 10 % nye åbne arealer ud over de arealer, der ved lovens ikrafttræden i 2004 lovligt var uden træbevoksning.

§ 11 - genoprettelse af naturlig hydrologi og anlæg til friluftsliv kan kræve dispensation afhængig af omfang og type.

§ 26 - egekrat skal bevares

Et areal anses for at være skov, hvis det er bevokset med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og hvis det som hovedregel er større end 0,5 ha og mere end 20 m bredt. Derudover følger det af Miljøstyrelsens praksis, at skoven som minimum skal have 50% kronedække.

Denne definition er vigtig at være opmærksom på, særligt i forbindelse med veteranisering, strukturgenopretning og generel fældning.

Venlig hilsen

Anne Escherich Østergaard

Jurist | Landskab & Skov

+45 23 70 94 91 | +45 23 70 94 91 | aneso@mst.dk

Miljøministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Til:
Cc: xxx (xxx), xxx (xxx)
Fra: Høringspostkasse for forvaltningsplaner (Forvaltningsplaner@nst.dk)
Titel: Offentlig høring af udkast til 52 stk. forvaltningsplaner for urørt skov
Sendt: 15-12-2023 12:41

Kære høringspart

Se venligst vedhæftede høringsbrev med bilag og find yderligere information på Naturstyrelsens høringshjemmeside:

<https://naturstyrelsen.dk/vildere-natur/uroert-skov/offentlig-hoering-af-udkast-til-52-stk-forvaltningsplaner-for-uroert-skov>

Høringsmaterialet kan også ses på www.høringsportalen.dk

Deadline for høringssvar er d. 1 marts 2024.

Med venlig hilsen

Naturstyrelsen

Førstballevej 2

7183 Randbøl

Mail: nst@nst.dk

Tlf.: 72 54 30 00

Fra: 3 - SIK Høringer (SIK)
Sendt: 15. december 2023 13:01
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: VS: Offentlig høring af udkast til 52 stk. forvaltningsplaner for urørt skov
Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Bilag 1 Høringsliste.pdf; Bilag 2 Overordnede retningslinjer for uroert skov_justering oktober22.pdf; Bilag 3 Naturstyrelsens behandling af dine personoplysninger ifm. høringer dec. 2022.pdf

Kære Naturstyrelsen

Sikkerhedsstyrelsen har ingen bemærkninger til: VS: Offentlig høring af udkast til 52 stk. forvaltningsplaner for urørt skov.

Venlig hilsen

Lene Tellund Reis
Kundekonsulent



Sikkerhedsstyrelsen
Esbjerg Brygge 30
6700 Esbjerg
Tlf.: +45 33 73 20 00
www.sik.dk

Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig. Hvis ikke du er den rette modtager, bedes du venligst omgående kontakte os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil. På forhånd tak.



Fra: Høringspostkasse for forvaltningsplaner <Forvaltningsplaner@nst.dk>
Sendt: 15. december 2023 12:41
Cc: xxx <[xxx](#)>; xxx <[xxx](#)>
Emne: Offentlig høring af udkast til 52 stk. forvaltningsplaner for urørt skov

Kære høringspart

Se venligst vedhæftede høringsbrev med bilag og find yderligere information på Naturstyrelsens høringshjemmeside:

<https://naturstyrelsen.dk/vildere-natur/uroert-skov/offentlig-hoering-af-udkast-til-52-stk-forvaltningsplaner-for-uroert-skov>

Høringsmaterialet kan også ses på www.høringsportalen.dk

Deadline for høringssvar er d. 1 marts 2024.

Med venlig hilsen

Naturstyrelsen
Førstballevej 2
7183 Randbøl
Mail: nst@nst.dk
Tlf.: 72 54 30 00

Fra: xxx <xxx>

Sendt: 1. marts 2024 01:17

Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Emne: Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for urørt skov

Vedhæftede filer: høringssvar urørt skov .doc

Hermed mit høringssvar.

mvh xxx

Til Miljøministeriet Naturstyrelsen
Gjøddinggård, Førstballevej 2
7183 Randbøl
Forvaltningsplaner@nst.dk

Høringssvar vedrørende forvaltningsplanerne for

Samtlige skove der skal forvaltes som "urørt", men specielt

Gribskov

Tisvilde hegn

Klosterris

Horserød

Gurre

Jeg skriver som almindelig borger, friluftsmenneske og flittig bruger af flere af skovene i Nordsjælland.

Flere gange dagligt luftes hunden i skov og flere gange ugentligt løber jeg i skov bl.a. også trailløb og orienteringsløb. Herudover mange lange gåture med familie og/eller venner i de forskellige skove.

Ud over de overfor nævnte skove kommer jeg også meget i Egebæksvang og Teglstrup Hegn.

Jeg er uddannet indenfor naturvidenskab og idræt og underviser i disse fag gymnasiet og siden det gik op for mig hvad "urørt skov" står for i Danmark, har jeg været helt uforstående og meget imod forvaltningsplanerne om etableringen af urørt skov.

Planerne er meget foruroligende og det virker som om, der spilles hasard med naturen og vores skov, idet man ikke kender de langsigtede konsekvenser af disse forvaltningsplaner. Desuden bruger man samme "metode" overalt – "sætter alt på et bræt".

Hvis det om 10 år viser sig at disse beslutninger var forkerte, så tager det måske 50-80 år at rette op på – hvis det overhovedet er muligt.

- Urørt skov har stor negativ indvirkning på klimaet.

Det er meget bekymrende med de massive fældninger af eksisterende skov, hvor der hverken genplantes og hvor træet heller ikke anvendes. Det medfører et væsentligt mindsket CO2 optag og en øget import af træ til byggeri mv.

Hvorfor tænkes der ikke på klimaet her?

Hvorfor kan vores smukke skove ikke bevares med naturnær skovdrift, til stor gavn for klima og miljø?

Jeg forstår overhovedet ikke ideen om at få et landskab som i forhistorisk tid, det er da absurd, hvorfor ikke bevare og passe på den skov vi har så lidt af her i landet.

- **Urørt skov begrænser færden i skov og natur.**

Allerede nu ligger de mange væltede stammer rundt omkring i de skove hvor jeg færdes. Desuden oplever jeg flere stier der oversvømmes af vand og flere vandhuller der opstår eller bliver større. Alt sammen elementer, der besværliggør færden og aktivitet i skoven.

De steder der yderligere er planer om hegn og store græsædere bliver borgernes adgang i endnu højere grad begrænset, for hvem tør gå / løbe ind blandt sådanne dyr.

Dette er virkelig synd, for jeg har haft så meget glæde og gavn af skovene og vil være virkelig ked af hvis de næste generationer (og mine børn og børnebørn) ikke kan få samme glæde og gode oplevelser i skoven.

Som idrætslærer har jeg undervist i friluftsliv og det har været fantastisk at opleve, hvordan "inde-mennesker" kan blive omvendt til "udemennesker" efter nogle gode oplevelser i skov og natur. Og det er virkelig trist hvis denne oplevelse begrænses af urørt skov.

Jeg håber at dette høringssvar, sammen med forhåbentligt mange andre svar, vil medvirke til at planerne tages op til overvejelse og konsekvensvurdering.

Jeg håber at flere forskellige instanser bl.a. de der har arbejdet med naturnær skovdrift vil blive sat til **undersøge hvilke konsekvenser** urørt skov vil have for miljø, CO2 og klima.

Med venlig hilsen

xxx

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Marie Walther
Sendt: 28. februar 2024 08:32
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Slots- og Kulturstyrelsens bemærkninger til forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt på Naturstyrelsens arealer
Vedhæftede filer: [360.3907055]Slots- og Kulturstyrelsens bemærkninger til høring vedr. forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt....pdf

Kære Naturstyrelsen
Vedhæftet Slots- og Kulturstyrelsens bemærkninger til høring vedr. forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer.

Venlig hilsen

Marie Walther
Specialkonsulent
Center for Kulturarv
Fortidsminder

Slots- og Kulturstyrelsen
Fejøgade 1, 2. sal
4800 Nykøbing Falster

T 33 95 42 00
M 33 74 52 14
max@slks.dk | slks.dk

Slots- og Kulturstyrelsen behandler dine oplysninger efter reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.
Sådan håndterer vi dine personoplysninger.

Slots- og Kulturstyrelsen

Naturstyrelsen
Førstballevej 2
Gjøddinggård
7183 Randbøl
Sendt til: Forvaltningsplaner@nst.dk

Fejøgade 1
4800 Nykøbing Falster
Telefon 33 95 42 00

post@slks.dk
www.slks.dk

28. februar 2024
Jour. nr.: 23/17429-3

Slots- og Kulturstyrelsens bemærkninger til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer

Slots- og Kulturstyrelsen har læst materialet igennem og ser, at de overordnede retningslinjer for hensynet til fortidsminder i urørt skov jf. "Bilag B, Overordnede retningslinjer for forvaltning af urørt skov - i statens skove, oktober 2022", er indarbejdet i de 52 forvaltningsplaner.

Styrelsen bemærker yderligere, at der vil ske en monitorering af fortidsminder og diger på arealer med udsætning af græsser. Det understreger, at hensynet til kulturarven også vil blive sikret på arealer med urørt skov.

Slots- og Kulturstyrelsen kan se, at der flere steder er uoverensstemmelse mellem planteksten og i kortlægningen i "kulturmiljøer og fortidsminder". Fortidsminder, der er omtalt i planteksten fremgår fx ikke af kortbilaget. På enkelte kort mangler fortidsminder og diger i forhold til databasen Fund og Fortidsminder. Der tegner sig ikke et bestemt mønster i forhold til planerne og de enkelte NST-enheder. Slots- og Kulturstyrelsen foreslår derfor, at NST genbesøger kortmaterialet.

Slots- og Kulturstyrelsen står til rådighed, hvis der er spørgsmål til høringssvaret.

Venlig hilsen

Marie Walther
Specialkonsulent
Center for Kulturarv
Fortidsminder

max@slks.dk
+45 33 74 52 14

Fra: Farhan Sakalain Asghar
Sendt: 1. marts 2024 16:25
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Høringssvar - VS: Offentlig høring af udkast til 52 stk. forvaltningsplaner for urørt skov
Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Bilag 1 Høringsliste.pdf; Bilag 2 Overordnede retningslinjer for uroert skov_justering oktober22.pdf; Bilag 3 Naturstyrelsens behandling af dine personoplysninger ifm. høringer dec. 2022.pdf

Sagsnummer: 2024-14-209-00397

Fødevarestyrelsen skal i forbindelse med høringen gøre opmærksom på, at der gælder en række EU og nationale regler for dyresund bl.a. i form af krav om registrering, overvågning og sygdomsbekæmpelse, der kan være relevante og gælde, såfremt der holdes dyr eller indsættes dyr iflg. planerne.

De relevante regler vil bl.a. være EU's forordning [2016/429](#) (Dyresundhedsloven) samt delegerede forordninger. Endvidere [Lov om hold af dyr](#) med en række bekendtgørelser i henhold til loven.

Venlig hilsen/Best regards

Farhan Sakalain Asghar

Chefkonsulent, cand.jur | Dyresundhed

+45 72 27 52 40 | fvst.dk/kontakt

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Fødevarestyrelsen | Stationsparken 31-33 | 2600 Glostrup | Tlf. +45 72 27 69 00 | fvst.dk/kontakt | www.fvst.dk



Fra: Høringspostkasse for forvaltningsplaner <Forvaltningsplaner@nst.dk>

Sendt: 15. december 2023 12:41

Cc: xxx <[xxx](#)>; xxx <[xxx](#)>

Emne: Offentlig høring af udkast til 52 stk. forvaltningsplaner for urørt skov

Kære høringspart

Se venligst vedhæftede høringsbrev med bilag og find yderligere information på Naturstyrelsens høringshjemmeside:

<https://naturstyrelsen.dk/vildere-natur/uroert-skov/offentlig-hoering-af-udkast-til-52-stk-forvaltningsplaner-for-uroert-skov>

Høringsmaterialet kan også ses på www.høringsportalen.dk

Deadline for høringssvar er d. 1 marts 2024.

Med venlig hilsen

Naturstyrelsen
Førstballevej 2
7183 Randbøl
Mail: nst@nst.dk
Tlf.: 72 54 30 00

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Else Andersen <eland@odsherred.dk>
Sendt: 19. marts 2024 22:02
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse; Mads Jensen; Jens Peter Simonsen
Cc: Michael Kappendrup Bay
Emne: Urørt skov - høringssvar til udsendelse

Herunder høringssvar fra Odsherred Kommune til forvaltningsplaner for urørt skov i Kommunen. Mange tak for jeres fleksibilitet med hensyn til fristforlængelsen. Vh Else

Samlet høringssvar, godkendt i Klima- og Miljøudvalget:

Odsherred Kommunen vurderer, at ophør af forstlig drift, mere naturlig hydrologi samt etablering af skovgræsning i Ulkerup og i nogle delområder af Annebjerg skov er et meget væsentligt bidrag til bevarelsen af den biologiske mangfoldighed i Odsherred Kommune og for nogle arters vedkommende formentlig i landet som helhed.

Samtidigt vil kommunen gerne understrege, at visse brugergrupperes hidtidige brug af skoven vil ændres eller indskrænkes, og at dette kan opleves som et indgreb i hidtidige rettigheder. Odsherred Kommune anerkender, at planerne i et vist omfang tager hensyn til disse bekymringer, ved at der i planen for Grønnehave, Annebjerg og Ulkerup Skove er en zonerings, så de største forandringer sker i Ulkerup skov med omfattende brug af skovgræsning, mens de to andre (mere bynære skove) i det store og hele kan bruges som i dag.

Fagligt høringssvar:

Hovvig

Lidt sært at fremhæve tyklårsolbille (*Oedemera nobilis*) under Nakke Skov. Den findes mange steder i kommunen og er nationalt formentlig i fremgang, mens den langt sjældnere overdrevsløber (*Carabus cancellatus*) ikke nævnes. Den første er rødlistet som NT, mens den anden er EN. I et af vandhullerne ved Nakke Skov findes grøn mosaikguldsmed (bilag IV) – den er vel også værd at nævne? Der er også konstateret stor vandsalamander (bilag IV) i et af skovens vandhuller. Forekomsten af løvfrø må skyldes en uautoriseret udsætning, da der er meget langt til andre bestande, men den ser ud til trives på stedet.

Annebjerg, Grønnehave og Ulkerup skovene

Forekomst af skovmår i Ulkerup er måske værd at nævne.

Med en del gamle løvtræer er alle tre skove formentlig allerede fine flagermus-lokaliteter, den ret sjældne frynseflagermus (*Myotis nattereri*) er påvist i Ulkerup Skov. Udlæg til urørt skov vil utvivlsomt gøre skovene endnu bedre for flagermus i fremtiden.

Fint at de vigtige forekomster af lille pupperøver og *Melandrya barbata* i Ulkerup Skov nævnes, det understreger de værdier, der allerede er i skoven, og som de ændringer, der beskrives i planen, vil kunne medvirke til at udbygge yderligere.

Bilag IV-arten spidssnudet frø (*Rana arvalis*) findes ikke kun i og ved Ulkerup Skov (som allerede nævnt i planen) men også i Annebjerg Skov.

I græsningsområdet nord for Ulkerup Skov begynder forvaltningen også at vise nogle lovende resultater med observation af stor gødningsrovflue (*Asilus crabroniformis*) (VU) og okkergul pletvinge (*Melitaea cinxia*).

Også en ualmindelig plante i form af Håret Løvefod (*Alchemilla filicaulis* var. *vestita*) findes i Annebjerg Skov.

I nævner adskillige af de sjældne svampe, der er fundet i Ulkerup og Annebjerg, men kun Skarlagen-Skærmhat (*Pluteus aurantiorugosus*) fra Grønnehave Skov, der er også fund af andre sjældne ved-tilknyttede svampe: Børstepigsvamp (*Hericius cirrhatum*), Okkerblad (*Phyllotopsis*

nidulans), Silkehåret Posesvamp (*Volvariella bombycina*).

Med venlig hilsen

Else Andersen

Forstkandidat
Afdelingsleder Natur, Vand og Klima
Center for Erhverv, Teknik & Kultur



Odsherred Kommune, Nyvej 22, 4573 Højby
Direkte telefon 59 66 60 48 Mobil: 20 27 93 32
eland@odsherred.dk | odsherred.dk

I Odsherred Kommune har vi fleksibel arbejdstid. Det betyder, at du har adgang til mange flere møde- og telefontider mandag til torsdag. **Du kan bestille tid her.**

Vedr.: Høringssvar til "Offentlig høring af forslag til urørt skov, bestående af ca. 7.700 ha ny urørt statsskov"

Der opponeres mod de angivne fældningsgrader i Tisvilde/Asserbo/Liseleje samt Gribskov med nedenstående begrundelser.

Det skal som det første pointeres at alle ønsker øget biodiversitet og det bedste for vores natur i DK, men det kan opnås på mange forskellige måder. Det er på landsplan et meget voldsomt indgreb at 75.000 ha skov i DK (<https://naturstyrelsen.dk/media/pjydijfe/hoeringsbrev.pdf>) indenfor en meget kort periode skal fældes eller vandaliseres, uden at man reelt kender slutresultatet.

Alt at lagt an på antagelser, formodninger, meninger etc. [https://macroecology.ku.dk/other-publications/Anbefalinger vedr rende omstilling og forvaltning af skov.pdf](https://macroecology.ku.dk/other-publications/Anbefalinger_vedr_rende_omstilling_og_forvaltning_af_skov.pdf) reelt set kender vi ikke det rigtige svar, før det er afprøvet.

Der er netop i EU vedtaget en lov om at der skal plantes 3 mia. træer i EU-landene – det skal DK også leve op til <https://www.consilium.europa.eu/da/press/press-releases/2023/11/09/nature-restoration-council-and-parliament-reach-agreement-on-new-rules-to-restore-and-preserve-degraded-habitats-in-the-eu/>

Gennem evolutionen har flora og fauna ændret sig som følge af klimaændringerne – hvilket Naturstyrelsen selv pointerer her "Klimaet har afgørende indflydelse på arternes udbredelse, og når det ændrer sig hurtigt, kan det medføre drastiske ændringer i sammensætningen af arter." <https://mst.dk/erhverv/rig-natur/naturen-i-danmark/biodiversitet/hvad-truer-biodiversiteten>

Der er en illusion at tro, at årsagen til forringelsen af biodiversiteten findes i skovene og tro at fældning af så mange træer kan ændre noget – tværtimod sker der en reduktion i den samlede biomasse der kan optage CO2/klimaændringer! Årsagen findes UDENFOR skovene. Mere vigtigt end at fælde træer er at tage hånd om klimaændringerne... det er dét, der er udslagsgivende for flora og fauna!

Derfor foreslås det, at der fortages mindre rydninger af områder ad gangen gennem flere år - det vil dels være et mere forståeligt indgreb i vores natur, og dels give muligheden for at studere om det har de ønskede virkninger på biodiversiteten.

Tisvilde/Asserbo/Liseleje

Dette er et citat fra Naturstyrelsens egen hjemmeside om Tisvilde/Asserbo/Liseleje:

"I dag er skoven for længst blevet en rigtig skov også med bøg, birk og eg, ligesom man finder landets ældste og smukkeste fyrreskove med op til 250 år gamle skovfyr på prægtige mostæpper. Også i skoven myldrer det med liv – det er et af Danmarks mest artsrige skovområder. Mellem havet og skoven finder man desuden Sjællands største klitområde, som strækker sig hele 8 kilometer langs den fineste badestrand. Den store variation gør det til et af Sjællands allerbedste steder at opleve naturen" <https://mst.dk/borger/natur-og-fritid/natur-og-biodiversitet/naturkanon/melby-overdrev-og-tisvilde-hegn>

Det er ubegribeligt at man ønsker at ændre denne status på Danmarks mest artsrige skov.

Skovene ligger desuden ud til et meget stort lysåbnet areal - Melby Hede. På dette areal er der rig mulighed for at studere hvordan en given biodiversitet udfolder sig i kystnære og sandende områder i og tæt på skov. Skovene og heden er netop opstået/tilplantet for at hindre sandflugten, og det har taget rigtigt mange år at skabe den fantastiske biodiversitet, der netop kendetegner egnen og de muligheder som jordbundsforhold og kysten giver på vegetationen.

For ca 10 år siden blev et stort skovareal mellem Lille Kulgab og Stængehus v Asserbo Plantage fældet og indhegnet til afgræsning af køer. Nu 10 år efter ligger området stadig hen som et goldt område sammenlignet med resten af heden og skoven omkring. Det er meget svært at se den øgede biodiversitet i dette område.

Lad os bevare en unik natur-kulturhistorie skabt for at forhindre sandflugten - som Sandflugts monumentet i Tibirke minder os om. Tisvilde/Asserbo/Liseleje skovene er spændende skove. Det er fantastisk at gå i en varieret skov med så mange forskellige træer. Det unikke område i Trolde skoven og de mange andre steder i skoven... Røhls Ege, Enebærdale, Harehøj, Bangshøj, Kystvagtstien, Galgebakken, Lerbakken, Frøbakken, Torup Landsby etc etc... tiltrækker folk, fordi det selvfølgelig er meget mere spændende at gå i en vild skov, end en skov der er lavet af skovarbejdere, som fremtiden byder på med stor selektion i trætyper etc. Sandbunden gør at mange træer falder helt naturligt bla i stormene og der opstår der lysninger hvor nye små træer vokser frem.

I det hjørne af Liseleje Plantage der angives som total afdrift, findes et bombekrater fra 2. verdenskrig – det ligger i skoven lige bagved klitterne. Fældes træerne vil krateret hurtigt sande til og et stykke kulturhistorie forsvinde.

Nåleskove/insekter/hydrologi/Co2:

Et meget vigtigt element i fødekæden – insekterne – er ved at uddø. Det er med meget stor sandsynlighed IKKE pga. skovens nuværende konstellation, der er årsag til dette fænomen – langt mere sandsynligt skyldes det enorme brug af mængder pesticider i DK, kvælstof i søer/åer, klipning af grøfter og andre offentlige arealer, afgræsning af store engarealer, klimaændringerne etc.

Man ønsker at fælde uanede mængder nåleskov i DK – I Tisvilde og Gribskov findes der i nåleskovene mange store myretuer. Det er dels et fascinerende syn at se en aktiv myretue, men myren er et særdeles vigtigt dyr i skoven, der indgår i biodiversiteten og beskytter mod skadeangreb på vegetationen

<https://www.agroant.dk/general-6-2> , <https://www.regnskov.dk/bag-om/om-randers-regnskov/udstillingens-opbygning/biologisk-bekaempelse/>

Det er jo helt uundgåeligt at fældning af træer på 75000 ha skov i DK vil reducere Co2 optaget i DK i mange år frem. Der fældes rigtig mange store ege- og bøgetræer i øjeblikket. Vækst af træer til samme størrelse (hvis de da får lov til at vokse op) og Co2 optagelseskapacitet opnås ikke før om ca 50 -100- 150 år.

Samme ministre som har skrevet under på at absurd mange træer skal fældes i DK, har også skrevet under på ” Handlingsplan mod afskovning”

https://fvm.dk/fileadmin/user_upload/FVM.dk/Dokumenter/Foedevarer/Handlingsplan_mod_afskovning.pdf?fbclid=IwAR3BVxHKIh_Yo4uM1NOcG_TeFBbFFEinsjox23vC3L-lexc0bUBGcTxMUU

Naturstyrelsen hylder selv skovens evne til at optage CO2. [100 nye statsskove suger CO2 til sig - Naturstyrelsen](#)

For et par år siden var mottoet – ”plant et træ” – nu er mottoet ”fæld så mange træer som muligt”.

Konsensus! - hvor er den røde tråd i beslutningsprocesserne!

Mht. den ønskede øget hydrologi i skovene ser det ud til at de varslede klimaforandringerne - bla. som følge af øget Co2 i luften – og de enorme mængder nedbør som klimaekspertterne forudser, løser sig af sig selv. Lige nu er selv skove på sandet underlag oversvømmet flere steder. Desuden er der i de omtalte skove ikke rensset op i åer og grøfter i mange år og der er mange steder opstået søer, hvor der ikke tidligere var det.

Mht. til afgræsning af skovene ønsker man i den til grundlæggende rapport sig helårsgræssende dyr, men der er jo allerede vildtlevende dyr i skovene. Bestanden holdes dog kraftigt nede pga. såkaldt ”vildtpleje”. Det

giver ingen mening at sætte husdyr ud i indhegninger i skovene (og kalde husdyr for vilde dyr fordi man ikke passer dem) og skyde de dyr der i forvejen lever frit i skovene.

Lige nu fældes der så mange træer, at de oprindelige beboere i skovene har svært ved at finde skjulesteder - mange dyrs (også de rødlistede!) habitater/ynge- og skjulesteder ødelægges i disse dage!

Når DK om nogle år kommer til at mangle træer til byggematerialer, møbler, gulvet etc. – hvad er planen så? Import af dyrt træ (Co2...!!) eller skal endnu flere træer fældes?

Venlig hilsen

Susanne Gantzel – susannegantzel@gmail.com

Maria Gantzel - mariagnielsen@live.dk

Christian Gantzel chgantzel@gmail.com

Thorbjørn Gantzel thorbjoernchristiansen@dadlnet.dk

Maria Bøg mimsen.mb@gmail.com

Villiam Hansen Villiamqvist@gmail.com

Ina Bøg Fam-fagus@hotmail.com

John Bøg Fagus3@gmail.com

Vivian Mailund Sommerlandet@mail.dk

Anne Brøndal Anne.broendal@gmail.com

Jack Olson jowayfarer@gmail.com.

Lars Herschend larsherschend@hotmail.com

Marianne Herchend marianneherschend@hotmail.com

Charlotte Woodall charlotte@woodall.dk

Jacob Hatting Jacobhat@gmail.com

Britta Feilberg brfe1968@gmail.com

Lars Peter Breusch larsbreusch@yahoo.co

Stig Dencker s.dencker@mail2go.dk

Birgit Dencker b.dencker@mail2go.dk

Susse Strandby og Mogens Tokkesdal Susmo@mail.tele.dk.

Sarah Katrine Onsberg Christiansen sakramel@gmail.com

Lene Madsen Lenm8@hotmail.com

Susanne Stig Andersen beardedssa@gmail.dk

Kamilla Mercedes Kuld kamilla_9@live.dk

Lone Svinth lone@svinth.com

Lone Holst lone.holst@hotmail.com

Mogens Lorentzen mogens.lorentzen@hotmail.com

Sannie Tørslev Jørgensen sannie.joe@gmail.com

Lisbeth Forsberg lisbethforsberg7@gmail.com

Per Slouborg per.slouborg@gmail.com

Per Bjørn Leisby Per@leisby.dk

Sascha Taarup saschataarup@hotmail.com

Lise Olsen Lise.b.olsen85@gmail.com

Johanne Lund Christiansen post@johannelc.dk

Susanne Carlsen suscarl68@gmail.com

Michael Johannesen micj3480@protonmail.com

Alex Rye Sørensen ahryes@gmail.com

Klaus Ottosen Klaus.stage@gmail.com

Pia Maibritt Birkedal Lundgreen sesepia@hotmail.com

Stacey Stuart Sosstuart@gmail.com

Anne-Marie Eybye ame@bedreboligsalg.dk

Fra: Jeanette Andersen <bubbi_72@hotmail.com>
Sendt: 8. april 2024 13:05
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Offentlig høring af udkast til 52 stk. forvaltningsplaner for urørt skov

Nørre Asmindrup d. 27/2 2024

Til Naturstyrelsen,

høringssvar vedrørende "Offentlig høring af udkast til 52 stk. forvaltningsplaner for urørt skov.

Som småbørns mor, løber og handicaphjælper, er jeg flittig bruger af annebergskov og særligt ulkerupskov. Ulkerupskov bliver især brugt som et led i mit arbejde som handicaphjælper, da skoven ligger let tilgængelig og er nem at færdes i som kørestolsbruger.

Det er mig dybt uforstående at netop disse skove er taget i betragtning som et led i rewildingsprojekterne. Det bekymrer mig at man helt eller delvist ville indhegne disse skove og indsætte vilde dyr.

Friheden til at besøge skovene ville mindskes og for nogen blive umulige eller helt frataget. Som kørestolsbruger er man i forvejen afskrevet fra at besøge de fleste naturoplevelser, da det ganske enkelt er umuligt at færdes der i kørestol. Tag ikke også skovene fra dem.

Jeg har tilmed læst at grønnehaveskov går fri af planer om afgrænsning, da der er mange besøgende.

Men ulkerupsskov bærer på to turist attraktioner og den er yderligere hyppigt besøgt af løbere, ryttere, hundeluftere og børnefamilier.

Ulkerupskov og annebergskov er begge meget besøgt og vores lokale dagplejere, børnehaven og friskolen drager glæde af den tilgængelighed som begge skove byder på, på nuværende tidspunkt. Som et led i børnehaven og skolens profil, indgår udeliv og læring i naturen, hvorfor flere af børnehaven og skolens udflugter går til skovene.

Jeg ville som forældre til børn i børnehaven og på skolen blive ked af, at de ikke længere ville kunne bruge skovene til deres undervisning.

En undervisning jeg finder frisk, sund og lærerig.

En helt eller delvist indhegning af disse skove, ville fratage de fleste muligheden for at aflægge skovene besøg. Jeg har svært ved at få øje på sikkerheden i at besøge indhegnet skove med indsatte vilde dyr. Som småbørns mor og handicaphjælper ville jeg betvivle enhver sikkerhed i at træde indenfor indhegningen, da indhegningen skærper enhver flugtmulighed. Hvorfor jeg ikke ville tage den chance.

Tilmed må jeg sige at hvis man indsætter færreste udelukker man kørestolsbrugerene helt, da de små førehjul på kørestolene sætter sig fast i rillerne.

Som nævnt bruger jeg dagligt skovene. Hvorfor jeg også er bekendt med, at de er meget besøgt af ryttere. Selvom jeg ikke selv er rytter, bliver jeg bekymret for dem og deres sikkerhed. Igen ville en indhegnet skov skærpe enhver flugt mulighed og hvis ikke de har skovene at ride i, så har vi rytterne på vejene. Det ville være farligt både for rytter og bilsister da vejene i nærområdet er små snoede og kuperede landeveje med nedsat udsyn.

Jeg er alt i alt bekymret for planerne og tror på at biodiversiteten kan hjælpes på vej med anden løsning. For den skal hjælpes! Men løsningen er i mine øjne ikke den plan i fremlægger.

En bekymret småbørnsmor,
handicaphjælper og borger i Nørre Asmindrup.