



Høringsnotat om Vejledning om sorteringskriterier for husholdningsaffald og Vejledning om indsamling af husholdningsaffald

Miljøstyrelsen har modtaget høringssvar fra 44 virksomheder/kommuner i forbindelse med høringen af Vejledning om sorteringskriterier for husholdningsaffald og Vejledning om indsamling af husholdningsaffald. Af de 44 virksomheder/kommuner, har flere valgt at give et samlet svar, hvorfor én virksomhed/kommune kan repræsentere flere parter.

Følgende høringssvar har fremsendt bemærkninger til udkast til de to vejledninger:

ACE Norden	Fællessvar fra Aalborg	Fællessvar fra
Advokatfirmaet Energi og	Kommune, Hjørring	Vesthimmerlands Kommune
Miljø på vegne af Halsnæs	Kommune, Brønderslev	og Vesthimmerlands
Affald A/S	Kommune, Mariagerfjord	Forsyning
Advokatfirmaet Energi og	Kommune, Jammerbugt	Genvindingsindustrien
Miljø på vegne af Aalborg	Kommune, Frederikshavn	Henrik Jacobsen
Kommune	Kommune,	Vestforbrænding
Aalborg Kommune	Vesthimmerlands	HORESTA
AffaldPlus	Forsyning, Frederikshavn	Hvidovre Kommune
Albertslund Kommune	Forsyning, Aalborg	IDA
ARC	Forsyning og	ITD
ARI	Affaldsselskabet Vendsyssel	Kirkens Korshær
Brancheforeningen for	Vest I/S	KL
Flaskegenbrug	Fællessvar fra ARGO's	Kolding Kommune
Brønderslev Kommune	ejerkommuner – Greve	Københavnskommune
DAF	Kommune, Køge Kommune,	Landbrug og Fødevarer
Danaffald/DTL-Danske	Lejre Kommune, Odsherred	Miljøpunkt Nørrebro
Vognmænd	Kommune, Roskilde	Næstved Kommune
Dansk Retursystem	Kommune og Solrød	Plastindustrien
DI	Kommune	ProCES-Fyn
Econet	Fællessvar fra Plastic	Skjern Paper
Elretur	Change, WWF, Rådet for	Solum
EPS-branchen	Grøn Omstilling og	Tønder Forsyning
Forsyning Helsingør	Danmarks	Urbaser A/S
Fredensborg Kommune	Naturfredningsforening	



Cirkulær Økonomi & Affald
J.nr. 2020 - 42786
Ref. MARFO
Den 28. oktober 2020

Følgende høringsparter har oplyst, at de ingen bemærkninger har til udkast til de to vejledninger:

Advokatrådet
Digitaliseringsstyrelsen
DPA-system

Erhvervsministeriet
Justitsministeriet

Konkurrence- og
forbrugerstyrelsen

Miljøstyrelsen har forholdt sig til alle bemærkninger og vil gerne takke for de mange bidrag. I nærværende høringsnotat har Miljøstyrelsen identificeret og grupperet væsentlige emner, som styrelsen vil kommentere på.

Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Miljøstyrelsen vil kort forholde sig til høringssvar, som berører koordineringen af indsamling af tekstilaffald med indsamlingen af de øvrige fraktioner. Vi vil imidlertid ikke forholde os til specifikke bemærkninger og inputs til hhv. sorteringskriterier og indsamlingsordninger for tekstilaffald, da udarbejdelsen af vejledningen på dette område stadig pågår. Når tekstilaffald indarbejdes i de to vejledninger i løbet af 2021, vil disse tekster komme i høring, hvor der vil være mulighed for at komme med bidrag.

Derudover har Miljøstyrelsen modtaget bemærkninger, som relaterer sig til bestemmelser i Affaldsbekendtgørelsen. Disse bemærkninger vil ikke blive besvaret i nærværende høringsnotat, da de besvares i Miljøministeriets Høringsnotat om affaldsbekendtgørelsen. Det gælder fx bemærkninger vedrørende kommunernes frist for etablering af ordninger.

Høringssvarene er grupperet efter de enkelte afsnit, som de berører i hver af de to vejledninger. Indledningsvist gennemgås generelle bemærkninger, som har relevans for begge vejledninger.

Indhold

Generelle bemærkninger	5
1. Relevante ændringer i den reviderede affaldsbekendtgørelse	5
1.1 Frist for etablering af henteordninger	5
1.2 Alternativer til særskilt indsamling.....	5
1.3 Småt elektronik og batterier	6
2. Klare linjer mellem krav og vejledning.....	6
3. Frister	7
4. Revidering	8
5. Haveaffald	8
6. Erhvervsaffald	8
7. Yderligere ordninger	9
8. Piktogrammer	10
9. Kommunikation	10
9.1 Piktogrammer på produkter og emballager	10
Vejledning om sorteringskriterier for husholdningsaffald.....	11
1. Overordnede bemærkninger	11
2. Målgrupper.....	12
3. Udgangspunkt og anvendelse	12
4. Renhedskriterier	13
4.1 Låg på emballager	13
4.2 Sortering med eller uden pose, tørre fraktioner	13
4.3 Sortering af madaffald i pose	14
4.4 Affald der generelt kan skade genanvendelsen.....	14
5. Madaffald	14
6. Papir	16
7. Pap	17
8. Plast	18
9. Glas	21
10. Metal.....	22
11. Mad- og drikkekartoner.....	22
12. Farligt affald.....	23
13. Småt elektronik.....	24
14. Batterier.....	25
15. Restaffald.....	26
16. Bilag 1	27
Vejledning om indsamling af husholdningsaffald	28
1. Overordnede bemærkninger	28
2. Indledning.....	28
2.1 Afgrænsning	28
3. Målgrupper.....	29
4. Vejledende definition af henteordning.....	29
5. Særskilt og kombineret indsamling	30
6. Forudsætninger og definitioner	32
6.1 Boligtyper	32
6.2 Sommerhuse, kolonihaver og ikke-brofaste øer	32

	6.3	Indsamlingsmateriel.....	33
	6.4	Generelle undtagelser.....	34
	6.5	Opsummering	34
7.		Retningslinjer for enkelte Boligtyper.....	34
	7.1	Etagebolig og tætte bykerner	34

Generelle bemærkninger

1. Relevante ændringer i den reviderede affaldsbekendtgørelse

1.1 Frist for etablering af henteordninger

Fristen for at etablere henteordninger er ifølge bestemmelserne i affaldsbekendtgørelsen d. 1 juli 2021. Mange høringsparter har i deres høringssvar til Miljøministeriet og Miljøstyrelsen gjort opmærksomme på, at de mener, at de ikke kan overholde implementeringsfristen for nye henteordninger d. 1. juli 2021. Miljøministeriet har vurderet det nødvendigt at udvide fleksibiliteten for kommunerne, så der indarbejdes en dispensationsadgang i affaldsbekendtgørelsen.

Af Høringsnotat om affaldsbekendtgørelsen fremgår følgende om den tilføjede dispensationsadgang:

Dispensationsadgangen giver Miljøstyrelsen hjemmel til, under særlige omstændigheder og i begrænset omfang, at kunne dispensere fra implementeringsfristen for henteordninger for de 10 affaldsfraktioner. Særlige omstændigheder kan fx være, at eksisterende udbud ikke kan opsiges uden væsentlige merudgifter, at der ikke kan findes leverandører, der kan levere det nødvendige materiel inden fristen, eller at det vil være forbundet med væsentlige udgifter at indgå korte kontrakter. Dispensationsadgangen vil være tidsbegrænset til udgangen af 2022. En forudsætning for en dispensation er, at kommunen etablerer en anden særskilt indsamlingsordning, indtil henteordningen etableres, fx ved at fraktionerne indsamles på genbrugspladserne, så borgere har mulighed for at aflevere deres affald der. Det gælder dog ikke for madaffald, da der ikke har været krav om at indsamle den fraktion før. Kommunen vil således først være forpligtet til at indsamle madaffald fra den dag deres dispensation udløber.

Dispensationsadgangen komplimenteres af en vejledende udtalelse fra Miljøstyrelsen, hvori det specificeres i hvilke tilfælde, at dispensation kan gives. Den vejledende udtalelse vil være udarbejdet primo december 2020 fra Miljøstyrelsen.

Miljøstyrelsens tilføjelser:

I vejledningernes afsnit om ikrafttrædelse og implementering indskrives følgende oplysninger om dispensationsmulighederne:

1.2 Alternativer til særskilt indsamling

Flere høringsparter har i deres høringssvar til Miljøministeriet og Miljøstyrelsen efterspurgt alternativer til særskilt indsamling/eftersortering på restaffald.

Miljøministeriet har vurderet det nødvendigt indsætte en bestemmelse i affaldsbekendtgørelsen, som tydeliggør kommunernes mulighed for at anmode om yderligere undtagelser fra særskilt indsamling.

Af Miljøministeriets Høringsnotat om affaldsbekendtgørelsen fremgår det således:

*For at tydeliggøre, at kommunerne har mulighed for at anmode om endnu en undtagelse fra særskilt indsamling, **indsættes nu en bestemmelse om**, at kommunalbestyrelsen kan anmode Miljøstyrelsen om en ny undtagelsesmulighed fra særskilt indsamling (ny § 44). Miljøstyrelsen vurderer herefter, om det er muligt at give en undtagelse fra særskilt indsamling ud fra affaldsdirektivets undtagelsesbetingelser (jf. artikel 10, stk. 3), og forelægger deres vurdering for miljøministeren, der træffer beslutning om en evt. ny undtagelsesbestemmelse. En evt. ny undtagelse skal både indarbejdes i 1) affaldsbekendtgørelsen, 2) den nationale plan for affaldshåndtering, og 3) indrapporteres til EU-kommissionen. Det vil fremgå af Miljøstyrelsens hjemmeside, hvordan processen for anmodning om undtagelse kommer til at foregå.*

Miljøstyrelsens tilføjelser:

I vejledning om indsamling af husholdningsaffald tilføjes følgende i afsnittet om undtagelsesbestemmelser for kombineret indsamling:

Ifølge affaldsbekendtgørelsens § 44 kan kommunerne anmode Miljøstyrelsen om yderligere undtagelsesmuligheder fra særskilt indsamling. Miljøstyrelsen vurderer anmodningen i forhold til affaldsdirektivet og forelægger denne for miljøministeren. Dette er uddybet i Miljøstyrelsens 'Vejledende udtalelse om affaldsbekendtgørelsen § 44 (undtagelse fra særskilt indsamling)'.

1.3 Småt elektronik og batterier

I forbindelse med høringen af den reviderede affaldsbekendtgørelse er Miljøministeriet blevet opmærksomme på, at krav om henteordninger for elektronik og batterier i affaldsbekendtgørelsen ville medføre dobbeltregulering da der allerede er krav i særlovgivning i batteribekendtgørelsen (BEK nr. 1453 af 07.12.2015) og elektronikaffaldsbekendtgørelsen (BEK nr. 148 af 08.02.2018) om indsamling af henholdsvis batterier og elektronik fra husholdninger.

Miljøministeriet har derfor foretaget ændringer i affaldsbekendtgørelsen, således at kravet om etablering af henteordninger for batterier og elektronik udgår, mens reguleringen af farligt affald bibeholdes. Herunder er batterier og elektronik taget ud af bilag 6 til affaldsbekendtgørelsen.

Miljøstyrelsens tilføjelser:

Batterier og elektronik vil fortsat indgå i Miljøstyrelsens vejledning om sortering af husholdningsaffald, samt vejledning om indsamling af husholdningsaffald med anbefalinger til sorteringskriterier, anvendelse af nationale affaldspiktogrammer på indsamlingsbeholdere, samt anbefalinger til husstands nær indsamling, således at de to affaldsfraktioner fortsat kan indgå i strømlineringen af indsamling af husholdningsaffald.

I vejledning om sorteringskriterier for husholdningsaffald tilføjes følgende oplysninger under afsnittet 'Baggrund og formål:

”Indsamling af batteriaffald og småt elektronikaffald er reguleret i hhv. i batteribekendtgørelsen (BEK nr. 1453 af 07.12.2015) og elektronikaffaldsbekendtgørelsen (BEK nr. 148 af 08.02.2018).

Vejledningen kommer også med anbefalinger til sorteringskriterier for disse to affaldsfraktioner samt anvendelse af nationale affaldspiktogrammer på indsamlingsbeholdere, således at fraktionerne kan indgå i strømlineringen af indsamling af husholdningsaffald. Der henvises dog til de to bekendtgørelser for yderligere krav til håndteringen af de to fraktioner.”

I vejledning om indsamling af husholdningsaffald tilføjes følgende oplysninger under afsnittet 'Krav om henteordninger:

”Indsamling af batteriaffald og småt elektronikaffald er reguleret i hhv. i batteribekendtgørelsen (BEK nr. 1453 af 07.12.2015) og elektronikaffaldsbekendtgørelsen (BEK nr. 148 af 08.02.2018). Denne vejledning kommer med anbefalinger til, hvordan husstands nær indsamling af de to affaldsfraktioner kan foregå i henhold til de to bekendtgørelser, således at de to affaldsfraktioner kan indgå i strømlineringen af indsamling af husholdningsaffald. Der henvises dog til de to bekendtgørelser for yderligere krav til håndteringen af fraktionerne”.

2. Klare linjer mellem krav og vejledning

DAF, KL og Kolding kommune efterlyser mere klare linjer mellem, hvad der er krav, jf. lovgivning, og hvad der er vejledende.

Miljøstyrelsens svar:

Miljøstyrelsen vil gennemgå vejledningerne og konsekvensrette formuleringer, der vurderes at kunne give anledning til forvirring.

3. Frister

Frister for piktogrammer på indsamlingsmateriel

AffaldPlus, Kolding og Københavns Kommune, samt Greve, Køge, Lejre, Odsherred, Roskilde og Solrød Kommuner gør alle opmærksomme på, at det af vejledningerne fremgår, at kommunalbestyrelsen senest den 1. juli 2021 skal forsyne det relevante indsamlingsmateriel til affald fra husholdninger med de piktogrammer, som er angivet i bekendtgørelsens bilag 6. Af høringsudkastet til affaldsbekendtgørelsens § 81 er det imidlertid anført, at mærkning af beholdere med piktogrammer finder anvendelse pr. 1. januar 2022.

AffaldPlus efterspørger, at overgangsbestemmelsen i § 81, stk. 2 i affaldsbekendtgørelsens høringsudkast, uddybes i vejledningen. AffaldPlus ønsker svar på, om overgangsbestemmelserne kun gør sig gældende, hvis beholderne er en del af entreprisen.

Miljøstyrelsens svar:

Kommunernes frist for mærkning af beholdere er i vejledningerne rettet til 1. januar 2022 og er således i overensstemmelse med affaldsbekendtgørelsens bestemmelser.

Miljøstyrelsen tilføjer derudover følgende oplysninger om overgangsbestemmelserne omkring mærkning af materiel med piktogrammer i begge vejledninger:

”Hvis kommunen har indgået aftale med en virksomhed om indsamling inden d. 1. januar 2021, så finder kravet om mærkning af beholdere først anvendelse ved kommunens næste kontraktindgåelse. Det er Miljøstyrelsens fortolkning, at den indgåede aftale skal omfatte materiel for at overgangsbestemmelsen kan anvendes.”

Indsamling af tekstil

AffaldPlus, Næstved kommune, Vesthimmerland Kommune og Vesthimmerlands Forsyning, samt Greve, Køge, Lejre, Odsherred, Roskilde, Solrød Kommuner efterspørger, at de kommende retningslinjer for husstandsindsamling af tekstilaffald offentliggøres af hensyn til kommunernes planlægning af indsamlingen af de 10 fraktioner.

Miljøstyrelsens svar:

Miljøstyrelsen arbejder på at fastsætte retningslinjerne for indsamling af tekstilaffald fra husholdningerne. På nuværende tidspunkt pågår et projekt, som afsluttes ved årets udgang. På baggrund af projektets resultater fastsættes de nærmere rammer for indsamlingen af tekstilaffald.

Bemærkninger giver ikke anledning til ændringer.

Greve, Køge, Lejre, Odsherred, Roskilde og Solrød Kommuner ønsker indblik i det kommende producentansvar på emballage, inden der træffes beslutning om eventuelt kombinerede fraktioner med henblik på at afklare økonomien. Kommunerne ønsker klarhed om, hvorvidt det vil være upraktisk eller dyrt at sammenblende emballager med øvrigt affald, der ikke er producentansvar på, ved udrulning af nye ordninger.

Miljøstyrelsens svar:

Miljøstyrelsen henviser til Miljøministeriets Høringsnotat om affaldsbekendtgørelsen, der beskriver, at når producentansvar for emballage træder i kraft senest 31. dec. 2024, vil emballageproducenter overtage det finansielle og evt. det organisatoriske ansvar for emballageaffaldet, som i dag er

kommunernes ansvar. Det vil sige, at producenterne som minimum skal betale for håndteringen af emballageaffaldet. De nærmere rammer for udmøntningen af producentansvar for emballage, herunder om producenterne alene overtager et finansielt ansvar eller både et finansielt og organisatorisk ansvar, besluttet i 2021.

Bemærkninger giver ikke anledning til ændringer.

4. Revidering

Det fremgår af vejledningerne at disse revideres løbende i takt med nye lovkrav og den øvrige teknologiske udvikling på området. Flere høringsparter ønsker, at der etableres et system for den løbende revidering af vejledningerne for at følge med den teknologiske udvikling inden for materialer og sorterings- og genanvendelsesteknologi.

DI, KL og DAF opfordrer til et koordineret samarbejde mellem relevante aktører. DI foreslår i den sammenhæng, at der nedsættes en følgegruppe, som foretager et fast årligt tjek. Både DI og KL påpeger, at revideringsarbejdet skal koordineres med udviklingen af det kommende udvidede producentansvar på emballage.

DI og ARI foreslår, at Miljøstyrelsen skal samle ønsker om ændringer og ofte stillede spørgsmål fra borgere og virksomheder, så det kan indgå i revision af vejledningen.

DI og KL ønsker, at der etableres en digital platform, som giver rum til løbende udvikling.

Landbrug & Fødevarer finder det nødvendigt, at vejledningerne minimum revideres hvert 2. år og ønsker et krav herom i affaldsbekendtgørelsen.

Aalborg kommune finder det problematisk, at vejledningerne revideres efter en kort periode, fx ved producentansvar. De påpeger, at det er vigtigt, at retningslinjerne er uændrede i en længere periode.

Miljøstyrelsens svar:

Miljøstyrelsen vil nedsætte en følgegruppe med relevante aktører, som vil blive inddraget i eventuelle revisioner af vejledningerne. Miljøstyrelsen vurderer, at eventuelle revisioner mest hensigtsmæssigt vil ske i takt med nye lovkrav og/eller når teknologiudvikling på området giver anledning til ændringer. Revisioner vil således ikke ske med faste intervaller foretages i. Miljøstyrelsen er desuden opmærksom på, at revisioner skal foretages under hensyn til kontinuitet i retningslinjerne for borgere og virksomheder.

Bemærkninger giver ikke anledning til ændringer.

5. Haveaffald

Greve, Køge, Lejre, Odsherred, Roskilde, Solrød og Næstved Kommuner, samt AffaldPlus efterspørger vejledning i sortering og indsamling af haveaffald.

Miljøstyrelsens svar:

Haveaffald indgår ikke i vejledningerne, da der ikke er krav om en henteordning for haveaffald.

Miljøministeriet har derudover foretaget ændringer i bilag 6 til høringsudkastet til affaldsbekendtgørelsen, således at de overordnede sorteringskriterier og piktogrammet for haveaffald ikke længere fremgår af bekendtgørelsens bilag 6.

Kommunerne har dog mulighed for at etablere en henteordning for haveaffald.

Bemærkninger giver ikke anledning til ændringer.

6. Erhvervsaffald

HORESTA foreslår, at der udarbejdes en guide til erhvervsaffald. I guiden kan også beskrives og gives eksempler på, hvordan små erhvervsdrivende kan oprette deleordninger eller samarbejde med husstande. De ønsker ligeledes, at de udviklede piktogrammer og den foreslåede guide oversættes til engelsk af hensyn til udenlandske erhvervsdrivende, engelsksprogede ansatte og udenlandske turister.

ARI påpeger, at der for virksomheder bør være større fleksibilitet i forhold til valg af indsamlingsordninger, således at alle virksomhedernes fraktioner og affaldstyper kan afhentes af en indsamler, også hvis der er tale om fx særskilt udsortering af flamingo og blød plast grundet store mængder.

Miljøstyrelsens svar:

Miljøstyrelsen henviser til Miljøministeriets Høringsnotat om affaldsbekendtgørelsen, hvor det fremgår, at en del erhvervsvirksomheder forventes at have mindre mængder husholdningslignende erhvervsaffald – derfor lægges der i Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi op til, at mindre virksomheder, der genererer affald svarende i art og mængde til husholdninger, gives frit valg til at vælge de kommunale indsamlingsordninger til genanvendeligt affald. Ordningen skal udformes, så krydssubsidiering undgås og indsamlingen sker til markedspriser. Det element af klimaplanen implementeres af Klima- Energi- og Forsyningsministeriet.

Hvis en virksomhed ikke benytter en kommunal indsamlingsordning, behøver virksomheden ikke have særlige beholdere til husholdningslignende erhvervsaffald, men kan sortere affaldet efter fraktion med deres genanvendelige produktionsaffald. Omvendt, hvis en virksomhed har produktionsaffald, fx en bestemt plasttype, som kan afsættes til genanvendelse til en bedre pris, hvis den ikke blandes med fx plast fra det husholdningslignende erhvervsaffald, så kan virksomheden vælge at have en beholder til en meget specifik fraktion af produktionsaffald, fx polyethylen, og en anden beholder til husholdningslignende erhvervsaffald af samme materialefraktion, fx hård og blød plast.

Tilretning af vejledninger særligt rettet mod erhvervsvirksomheder, vil drøftes i den følgegruppe, som Miljøstyrelsen planlægger at nedsætte i forbindelse med kommende revisioner af vejledningerne.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer.

7. Yderligere ordninger

Flere høringsparter efterspørger alternativer til indsamling/eftersortering på restaffald.

Greve, Køge, Lejre, Odsherred, Roskilde og Solrød Kommuner og DAF efterspørger muligheden for at etablere forsøgsordninger, der giver muligheder for at afprøve andre indsamlingsløsninger, udsortering af øvrige affaldstyper, eller muligheder for øvrige sammenblandinger. Det samme gør Plastindustrien, samt Vesthimmerlands Kommune og Vesthimmerlands Forsyning som specifikt efterspørger muligheden for at fortsætte med separat indsamling af hård og blød plast, for at støtte det lokale cirkulære loop og fastholde den høje reelle genanvendelsesprocent.

ARC påpeger, at det kunne øge genanvendelsen, hvis der under visse forudsætninger blev mulighed for at fravige vejledningens sorteringskrav, eller hvis de detaljerede retningslinjer let kunne justeres.

AffaldPlus spørger om kommuner, der finder afsætning til genanvendelse af pizzabakker, f.eks. sammen med mad- og drikkekartoner, må indsamle disse særskilt fremfor at anvise pizzabakkerne til restaffald, som vejledningen foreskriver.

Københavns Kommune anfører, at sorteringsvejledningen bærer præg af at afspejle eksisterende modtageregler for forskellige behandlingsanlæg, hvilket kan være en begrænsning for nye kommunale initiativer. Kommunen finder det imidlertid positivt, at Miljøstyrelsen flere gange har tilkendegivet, at vejledningerne ikke er til hinder for, at kommunen iværksætter nye udviklingsprojekter med indsamling til genanvendelse af affald, der ifølge vejledningerne skal i restaffald, og at dette kan ske i både pilotprojekter og som en mere permanent løsning.

DI og ARI mener, at forsøgsordninger samt indsamlinger, der ikke fremgår af bekendtgørelsen, bør koordineres nationalt i samspil med den nationale indsamlingsvejledning og relevante producentansvarsorganisationer, da det er vigtigt, at vi opretholder et ensartet nationalt system.

Miljøstyrelsens svar:

Aftale om Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi påpeger, at affaldsstrømmene fra husholdninger og virksomheder skal samles og organiseres mere ensartet, da strømlining skal sikre større og mere ensartede affaldsmængder, der giver grundlag for øget genanvendelse i høj kvalitet i tværkommunale udbud. Det er i den forbindelse væsentligt, at borgere oplever strømlinede indsamlingsordninger og sorteringskriterier, uanset om de er hjemme, på arbejde, eller på farten.

Miljøstyrelsen finder det derfor også væsentligt, at kommunerne følger vejledningernes retningslinjer for indsamling af sortering af husholdningsaffald og husholdningslignende erhvervsaffald.

Strømliningen udelukker dog ikke, at affald, der ikke er omfattet af andre ordninger, fx bleer og vådt papir, sorteres ud fra restaffald med henblik på genanvendelse, hvis materialet kan genanvendes, og kommunerne økonomisk set vil prioritere dette.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer.

8. Piktogrammer

Flere høringsparter har kommentarer til piktogrammerne. Piktogrammerne (dog undtaget batterier og småt elektronik) er fastlagt i affaldsbekendtgørelsens bilag 6 og berøres derfor ikke i nærværende høringsnotat. I stedet henvises til Høringsnotat om affaldsbekendtgørelsen.

9. Kommunikation

Greve, Køge, Lejre, Odsherred, Roskilde og Solrød kommuner spørger, hvornår der kommer nationalt kommunikationsmateriale, som kommunerne kan benytte til deres sorteringsvejledninger til borgerne, og hvorvidt kommunerne vil blive inddraget i udarbejdelsen af kommunikationsmaterialet.

Københavns Kommune anbefaler, at der oprettes en national "Affalds ABC".

Dansk Retursystem anbefaler, at Miljøstyrelsen sikrer, at det af den borgerrettede kommunikation om affaldssortering tydeligt fremgår, at pantbelagte emballager skal afleveres via pantsystemet.

DI pointerer, at det bør sikres, at vejledning/kommunikation til borgere og virksomheder sker med udgangspunkt i de nationale sorteringskriterier.

Miljøstyrelsens svar:

I henhold til aftale om Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi vil Miljøstyrelsen i 2021 i igangsætte en national kommunikationsindsats, som har til formål udbrede de standardiserede sorteringskriterier på en brugervenlig måde. Miljøstyrelsen forventer, at indsatsen tilrettelægges i samarbejde med affaldsbranchen og erhvervsorganisationer, for at sikre en bred og effektiv indsats. Indsatsen vil basere sig på sorteringskriterierne i vejledning om sorteringskriterier for husholdningsaffald og forventes at bygge videre på det piktogramsystem, som DAF i samarbejde med KL og Miljøstyrelsen har udarbejdet. Herudover forventes indsatsen at omfatte indholdet af Affaldsfotobanken, en online portal med billeder af husholdningsaffald til brug for kommuner og affaldsselskaber oprettet med støtte fra Miljøstyrelsen.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer.

9.1 Piktogrammer på produkter og emballager

ARC og Miljøpunkt Nørrebro efterspørger krav til at henholdsvis emballager og produkter mærkes med piktogrammer.

Fredensborg Kommune ønsker, at Miljøstyrelsen går i dialog med brancheorganisationer med henblik på at koordinere de nationale sorteringskriterier med de oplysninger om bortskaffelse, der fremgår på mange typer fødevareremballage.

DI efterspørger et afsnit i vejledning om sorteringskriterier målrettet producenter og forhandlere om brug af piktogrammer på emballage. ARI efterspørger ligeledes vejledning til virksomheder, der ønsker at mærke deres emballager med information om korrekt sortering og udtrykker, at der i yderste konsekvens kan være behov for håndhævelse over for en ukorrekt mærkning.

DI, ARI og Plastindustrien foreslår, at der udvikles en konkret tekst, som kan gøre det ud for piktogrammerne, hvis producenter ikke ønsker selve piktogrammet på emballagen pga. designhensyn.

Miljøstyrelsens svar:

Miljøstyrelsen finder det relevant, at piktogrammerne fremgår af emballager, og ligeledes at emballagerne ikke har misvisende piktogrammer. Miljøstyrelsen mener, at producenter med fordel kan anvende vejledning om sorteringskriterier for husholdningsaffald, som udgangspunkt for mærkning af emballage med de nationalt fastlagte piktogrammer.

Miljøstyrelsen ser ligeledes muligheder for, at piktogrammerne inddrages i forbindelse med den forestående implementering af udvidet producentansvar på emballager. I så fald ser Miljøstyrelsen mulighed for, at den efterspurgte vejledning i mærkning af emballager, senere kan tilføjes i vejledningen om sorteringskriterier, som uagtet forventes revideret i forbindelse med implementeringen af det udvidede producentansvar.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer.

Vejledning om sorteringskriterier for husholdningsaffald

1. Overordnede bemærkninger

Mange høringssvar går på anbefalinger til tilføjelser, præciseringer og ændringer af sorteringskriteriernes positiv- og negativlister. Miljøstyrelsen har gennemgået alle forslag og foretaget vurderinger af, hvorvidt høringssvarene giver anledning til ændringer. Flere af de affaldstyper, som giver anledning til bemærkninger, er vurderet under udarbejdelsen af vejledningerne med inputs fra relevante aktører. Af hensyn til høringssvarens omfang er der ikke medtaget begrundelser for alle tilfælde, hvor Miljøstyrelsen har vurderet, at bemærkninger ikke giver anledning til ændringer.

AffaldPlus anbefaler, at der foretages en harmonisering af rækkefølgen på de oplyste fraktioner i hhv. affaldsbekendtgørelsens bilag 6 og vejledningen, således at de følger kronologien i affaldsbekendtgørelsen.

DAF opfordrer Miljøstyrelsen til at erstatte de pixelerede piktogrammer i vejledningen med versioner i fuld opløsning.

DAF mener, at alle elementer og alle typer affald, som hører til i systemet, bør have en plads på listerne i sorteringskriterierne, således at disse er udtømmende lister af hensyn til ensartetheden på tværs af landet.

ARC udtrykker bekymring for, hvorvidt de detaljerede retningslinjer vil give kommunerne de fornødne rammer til at træffe konkrete afgørelser lokalt i en ofte travl hverdag, hvor beslutninger ikke kan afvente svar på forespørgsler fra centralt hold.

DAF påpeger, at kommunerne er angivet som målgruppe i forbindelse med de enkelte positiv- og negativlister for de forskellige fraktioner, mens der i afsnit 1.3 opremses en række af målgrupper. DAF mener derfor, at afsnittene under hver fraktion bør udgå.

ARC påpeger, at henvisning af enkelte affaldsfraktioner til genbrugspladsen, herunder bøger og EPS-plast (flamingo), stiller krav til genbrugspladserne om at kunne modtage disse fraktioner. ARC stiller derudover spørgsmålstegn ved, hvorvidt disse anvisninger har en positiv effekt på genanvendelse og økonomi.

Miljøstyrelsens svar:

Miljøstyrelsen ændrer rækkefølgen på sorteringskriterierne i vejledningen, så de følger rækkefølgen for bestemmelserne i affaldsbekendtgørelsen, derudover indsættes piktogrammer i fuld opløsning i henhold til DAF's kommentar.

Miljøstyrelsen ændrer derudover formuleringen over de enkelte positiv- og negativlister, så det tydeliggøres, at listerne kan bruges af kommuner og affaldsselskaber.

Det har ikke været muligt at lave udtømmende sorteringslister i vejledningen. Med listernes omfang er det dog forsøgt at dække de affaldstyper, hvor der kunne opstå tvivl ved sortering. Kommunerne kan anvende listerne ved deres vejledning af borgere og virksomheder, og ved tvivlstilfælde er det muligt for kommunerne at foretage egne vurderinger på baggrund af erfaringer, eller med inddragelse af eksempelvis aftagere eller andre kommuner. Miljøstyrelsen vil løbende revidere vejledningerne. I den forbindelse kan listerne opdateres, hvis der viser sig at være affaldstyper, som ofte giver anledning til spørgsmål.

Hvad angår affaldstyper, som i vejledningen henvises til genbrugspladserne, så er der tale om affaldstyper, som vurderes at have et genbrugs- eller genanvendelsespotentiale, men som potentielt kan forringe kvaliteten af de indsamlede fraktioner, såfremt de håndteres via fraktionerne, som er omfattet af affaldsbekendtgørelsens krav om henteordninger. Miljøstyrelsen vurderer, at der er tale om affaldstyper, som mange genbrugspladser håndterer i dag, og der stilles ikke krav eller retningslinjer til, hvordan indsamlingen tilrettelægges på de enkelte genbrugspladser. **Bemærkningerne giver ikke anledning til yderligere ændringer.**

2. Målgrupper

Aalborg Kommune påpeger, at beskrivelsen af private renovatører bør tilrettes, så det fremgår tydeligt at også offentlige virksomheder håndterer affaldsindsamling, og at det som udgangspunkt er kommunerne, der har ansvaret for afsætningen. Ligeledes påpeger Greve, Køge, Lejre, Odsherred, Roskilde og Solrød Kommuner, at det typisk er et fælleskommunalt selskab eller det forsyningsselskab, som kommunen er (med-)ejer af, som står for afsætning af de indsamlede materialer.

ITD savner en klarere definition af "private renovatører" og anbefaler, at der i stedet bruges samme termer som defineret i affaldsbekendtgørelsen.

Miljøstyrelsens svar:

Miljøstyrelsen ændrer beskrivelsen af private renovatører i begge vejledninger, så den lyder som følger:

"Kommunerne kan vælge at indgå aftale med private affaldstransportører og affaldsindsamlere om at stå for eksempelvis indsamling, transport og sortering af affald fra husholdningerne. Mængder og kvalitet af sorteringen er afgørende for, at afsætningen af affaldsfraktionen går til så høj genanvendelse som muligt. Derfor er det vigtigt, at både transportører og indsamlingsvirksomheder kender affaldssammensætningen fra husholdningerne"

3. Udgangspunkt og anvendelse

Greve, Køge, Lejre, Odsherred, Roskilde og Solrød Kommuner spørger, om der med erhvervsvirksomheder menes private virksomheder.

DAF mener, at det bør fremgå af vejledningens indledning, at sorteringskriterierne er fastsat med henblik på at indsamle store mængder, hvilket kan gå ud over kvaliteten af de indsamlede materialer.

Miljøstyrelsens svar:

Erhvervsvirksomheder omfatter både private og offentlige virksomheder. Dette tydeliggøres i afsnittet.

Udgangspunktet for sorteringskriterierne er, at de både skal tilgodese ønsket om let, intuitiv og enkel sortering for borgeren, samt sikre store mængder affaldsmaterialer til genanvendelse i så høj en kvalitet som muligt. Dette fremgår af teksten i afsnittet. Der er således foretaget afvejninger, der i nogle tilfælde stiller krav til udsortering hos aftageren, mens det i andre situationer er vurderet, at en specifik affaldstype vil forringe kvaliteten af en given fraktion og derfor henvises til eksempelvis restaffald.

Bemærkningerne giver ikke anledning til yderligere ændringer.

4. Renhedskriterier

Landbrug og Fødevarer påpeger, at renhedskriterierne ikke er brugt konsistent i de efterfølgende sorteringskriterier for de enkelte fraktioner. Ligeledes påpeger DI, at tilføjelsen om at emballagen ”så vidt muligt” skal være skrabet, ikke er konsistent igennem vejledningen.

Greve, Køge, Lejre, Odsherred, Roskilde og Solrød Kommuner påpeger at ordet, ”renhedskriterier” i affaldsbranchen også kan betegne, hvor stor en andel urenheder eller fejlsorteringer, der er i en given affaldsfraktion (fx pizzabakker i pappet). Kommunerne mener derfor, at det vil være mere retvisende at kalde afsnittet for ”kriterier for rengøring af emballager”.

Plastic Change, WWF, Rådet for Grøn Omstilling og Danmarks Naturfredningsforening mener, at bionedbrydeligt emballage bør udsorteres som madaffald, og at emballagen i så fald ikke at blive tømt inden bortskaffelse.

Miljøstyrelsens svar:

Miljøstyrelsen omdøber afsnittet til ”Kriterier for rengøring af emballager” og konsekvensretter derudover retningslinjerne herfor under sorteringskriterierne. Hvad angår bionedbrydeligt emballage indeholdende madaffald henvises til Miljøstyrelsens svar omkring bionedbrydelig plast under høringsnotatets afsnit om sorteringskriterier for plast.

Bemærkningerne giver ikke anledning til yderligere ændringer.

4.1 Låg på emballager

I vejledningen fremgår, at låget på emballager som tommelfingerregel skal tages af, hvis det er muligt. Landbrug og Fødevarer gør i den forbindelse opmærksom på direktiv 2019/904 om reduktion af visse plastprodukters miljøpåvirkning, som stiller krav om, at plastlåget er fastgjort til visse drikkevarebeholdere og dermed ikke kan adskilles fra resten af emballagen.

Miljøstyrelsens svar:

I tilfælde hvor drikkevarebeholdere er omfattet af direktiv 2019/904 om reduktion af visse plastprodukters miljøpåvirkning, må det antages, at det ikke er muligt at tage låget af. Vejledningen foreskriver, at tommelfingerreglen bør følges ”hvis det er muligt”.

Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer.

4.2 Sortering med eller uden pose, tørre fraktioner

Hvidovre Kommune samt Greve, Køge, Lejre, Odsherred, Roskilde og Solrød Kommuner beder om, at tommelfingerreglen om at poser med plastaffald skal tømmes ud i beholderen udelades af hensyn til driftsmæssige udfordringer ved indsamling.

Greve, Køge, Lejre, Odsherred, Roskilde og Solrød Kommuner foreslår ligeledes at løse søm og skruer kan indsamles i plastposer af hensyn til indsamlingsbilen, der ellers kan få skader af løse søm og skruer.

Miljøstyrelsens svar:

De generelle sorteringskriterier tager blandt andet hensyn til intuitiv sortering for borgerne, hvorfor der fastsættes ens retningslinjer for alle de tørre genanvendelige fraktioner, selvom sorterings- og behandlingsanlæggene muligvis har forskellige krav. Af hensyn til anlæg, hvor affald indsamlet i poser giver udfordring under sortering og oparbejdning, er der fastsat retningslinjer for, at det ved alle tørre genanvendelige fraktioner gælder, at posen skal tømmes i beholderen.

Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer.

4.3 Sortering af madaffald i pose

Plastic Change, WWF, Rådet for Grøn Omstilling og Danmarks Naturfredningsforening ønsker det præciseret, at hjemmekompostering ikke må ske i poser.

AffaldPlus påpeger, at der på nuværende tidspunkt ikke findes poser til madaffald, der har en komposterbarhed og bionedbrydelighed, der svarer til madaffaldets. De foreslår derfor, at udsagnet fjernes fra vejledningen og først genindføres i det omfang, der måtte komme sådanne poser på markedet. Landbrug og Fødevarer mener, at det bør defineres tydeligt, hvad der forstås ved, at poser til indsamling af madaffald har "en komposterbarhed og bionedbrydelighed svarende til madaffaldets i den behandling, som madaffald gennemgår". De ønsker derudover, at der opstilles klare kriterier for dokumentation for komposterbarhed og bionedbrydelighed af poserne.

Miljøstyrelsens svar:

De generelle sorteringskriterier omhandler fraktioner, der indsamles via de kommunale henteordninger og dermed ikke hjemmekompostering.

Affaldsbekendtgørelsens § 20, stk. 7 fastsætter kravene om poser til madaffald, herunder at poserne skal have komposterbarhed og bionedbrydelighed, der svarer til madaffaldets, i den behandling madaffaldet gennemgår. Begrundelsen herfor fremgår af Høringsnotat om affaldsbekendtgørelsen.

De bionedbrydelige poser, der findes i dag, kan der ikke garanteres fuldkommen mikroplastfrie forhold for. Der er fortsat behov for teknologiudvikling, så der kan komme bionedbrydelige poser på markedet, som kan nedbrydes under de fysiske og klimatiske forhold, som er til stede i Danmark. Det kan under revidering af vejledningerne vurderes, om der på det givne tidspunkt foreligger den nødvendige viden til at opstille klare kriterier.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer.

4.4 Affald der generelt kan skade genanvendelsen

Greve, Køge, Lejre, Odsherred, Roskilde og Solrød Kommuner mener, at afsnittet er uhensigtsmæssigt skrevet. Dels fordi listen ikke er udtømmende, dels fordi det ikke fremgår, hvordan affaldet skal håndteres og bortskaffes. De opfordrer til, at der tilføjes, hvordan hvert eksempel bortskaffes.

Landbrug og Fødevarer ønsker mere information om håndteringen af døde dyr.

DAF efterspørger stringens i vejledningen om håndteringen af døde dyr gennem vejledningens forskellige afsnit.

Miljøstyrelsens svar:

Det beskrives i afsnittet, hvad borgere kan gøre for at skille sig af med de oplyste affaldstyper.

Miljøstyrelsen sikrer stringens om håndtering af døde dyr gennem vejledningen og tilføjer derudover nogle af de foreslåede oplysninger om håndtering af døde dyr.

Bemærkningerne giver ikke anledning til yderligere ændringer.

5. Madaffald

DAF gør opmærksom på, at madaffald reelt ikke genanvendes som biogas, som anført under sorteringskriterierne for madaffald. Ligeledes mener Plastic Change, WWF, Rådet for Grøn Omstilling

og Danmarks Naturfredningsforening, at det er misvisende, når det beskrives, at der er gode genanvendelsesmuligheder for madaffald, når meget af madaffaldet brændes af efter at have været igennem anlæggene.

Plastic Change, WWF, Rådet for Grøn Omstilling og Danmarks Naturfredningsforening påpeger, at niveauet for nedbrydelighed, der kan tillades, ikke bør sættes efter biogasanlæg, men efter komposteringsanlæg. De foreslår derudover en formuleringsmæssig ændring i formuleringen om, at det i Danmark prioriteres, at både energiindholdet og næringsstofferne fra det indsamlede madaffald udnyttes.

DI mener, at det vil være relevant at undersøge, om bionedbrydelig emballage kan indgå i fraktionen. Fx hvis emballagen er godkendt i henhold til slam bekendtgørelsen og EN 13432 vedrørende krav til emballage, som kan genanvendes ved kompostering og bionedbrydning.

Greve, Køge, Lejre, Odsherred, Roskilde og Solrød Kommuner samt Econet, DAF og Københavns Kommune mener, at optøringspapir bør være tilladt i madaffaldsfraktionen, og dermed bør rykkes fra 'forbudt-' til 'tilladt'-listen.

ITD gør opmærksom på manglende henvisninger til andre fraktioner for affaldstypen kattegrus på 'forbudt'-listen.

Miljøstyrelsens svar:

I det nye affaldsdirektiv er indsat mulighed for, at kommunalt affald kan "regnes med" som genanvendt, forudsat at dette undergår anaerob eller aerob nedbrydning, og at denne behandling fører til dannelse af kompost, digestat eller andet output med en tilsvarende mængde genanvendt indhold i forhold til input, som skal anvendes som et genanvendt produkt, materiale eller stof. Hvis outputet anvendes på jord, kan medlemsstaterne kun anse det som genanvendt, hvis denne anvendelse er til gavn for landbruget eller skaber miljømæssige forbedringer (affaldsdirektivets art. 11a).

Flere kommuner afsætter madaffaldet til biogasproduktion. Emballager, som kan genanvendes ved kompostering, nedbrydes ikke nødvendigvis under biogasproduktionen, hvorfor der er risiko for, at emballageresterne havner i henholdsvis kompost eller afgasset biomasse, som spredes ud på jorden som gødning. Sorteringskriterierne er derfor fastsat efter biogasproduktion ud fra et forsigtighedsprincip.

Miljøstyrelsen laver følgende ændringer i sorteringskriterierne:

Præciseringer på 'forbudt'-liste:

Præcisering: "Døde dyr (Små selskabsdyr fx hamster eller undulat: i pose i restaffald. Større dyr: kommunen anviser)".

Præcisering: "Kattegrus (restaffald)".

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer.

Advokatfirmaet Energi og Miljø spørger på vegne af Aalborg Kommune om madaffald bortskaffes med spildevandet via køkkenkværn.

Miljøstyrelsens svar:

Miljøstyrelsen arbejder i anden sammenhæng på at besvare dette spørgsmål, da løsningen i givet fald skal kunne leve op til flere forskellige regelsæt.

Da en løsning med bortskaffelse af madaffald med spildevandet, vil kræve yderligere udredning, kan det ikke indarbejdes i vejledningen for nuværende. **Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer.**

Landbrug & Fødevarer anbefaler, at "Ost- og mælkeprodukter" ændres til "Ost og andre mejeriprodukter" for at få en bredere dækning af produkter.

Aalborg Kommune påpeger, at det afhænger af den tekniske løsning som anvendes, hvorvidt noget er ønsket eller uønsket i fraktionen. Her nævnes fx æggeskaller og kaffefilte. Genvindingsindustrien mener, at æggeskaller ud fra et miljø-økonomisk perspektiv bør rykkes til 'forbudt'-listen.

Solum påpeger, at Klimapartnerskabet for affald peger på, at den fine del af haveaffaldet gerne fremadrettet skal bioafgasses forud for genanvendelse. Hvis dette rulles ud, er fælles indsamling af denne fraktion og madaffald rationel.

Aalborg Kommune ønsker, at der indarbejdes mulighed for innovation af teknologier, som ikke er udbredt i dag – det kan fx være behandling via pyrolyse eller HTL (Hydro Thermal Liquefaction), hvor biomasse omdannes til brændstof.

Forsyning Helsingør mener ikke, at teposer bør være tilladt i madaffaldet af hensyn til spredningen af mikroplast.

Miljøstyrelsens svar:

Sorteringskriterierne har til formål at sikre ensartethed i sorteringen, så borgere og virksomheder møder de samme retningslinjer på tværs af landet. Kriterierne er derudover fastsat ud fra en afvejning af, at de både skal sikre langsigtet øget udsortering og samtidig høj kvalitet til øget genanvendelse samt en let, intuitiv og enkel sortering for borgerne. Hvad angår teposer, er det kun kaffefiltre og teposer af papir, som fremgår af 'tilladt'-listen. Hvad angår formuleringen "ost og mælkeprodukter" så bruges denne formulering allerede i mange kommuner.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer.

6. Papir

DAF påpeger, at i indledende afsnit til vejledningen (2.1) redegøres der for, at papirposer anvendt til tørre fødevarer, fx brød og kiks, skal tømmes for krummer (rystes ud af posen), men at denne anvisning eller selve papirposerne ikke har fundet frem til afsnittet med de konkrete sorteringsvejledninger.

DAF og Fredensborg Kommune påpeger endvidere, at det ikke fremgår tydeligt, om papirposer/papiremballage kan accepteres i fraktionen.

De gør opmærksomme på, at en accept af brødposerne og vådstærkt papir fra anden papiremballage samt indfarvede papiremballager og indfarvet avis, kan begrænse modtageranlæg for papirfraktionen væsentligt. AffaldPlus mener, at melposer bør tilføjes på 'forbudt'-listen.

AffaldPlus foreslår, at 'kuverter med rude på 'tilladt'-listen erstattes med 'Kuverter, med eller uden rude' mens 'Kuverter med bobleplast eller andet fyldstof' tilføjes til 'forbudt'-listen.

Aalborg Kommune ønsker, at gavepapir flyttes til 'tilladt'-listen af hensyn til borgeren, samt for at sikre, at gavepapir, der egner sig til genanvendelse, bliver genanvendt.

Genvindingsindustrien ønsker ikke, at bonpapir skal være tilladt i papirfraktionen og mener, at accepten af kvitteringer bringer uklarhed og formentlig en sortering af bonpapir i papirfraktionen.

Hvidovre Kommuner mener, at bøger bør indsamles med papirfraktionen med henblik på genbrug, for at de ikke ender i restaffaldet.

Miljøstyrelsens svar:

Miljøstyrelsen laver følgende ændringer i sorteringskriterierne:

Tilføjelser og præciseringer på 'tilladt'-liste:

Præcisering: "Kuverter med eller uden rude".

Tilføjes: "Poser i papir (rene og tørre)".

Tilføjelser på 'forbudt'-liste:

Tilføjes: "Vådstærkt papir fx mel- og havregrynposer".

Hvad angår gavepapir, kan det være overfladebehandlet og indeholde meget farve samtidig med, at fibrene er af lavere kvalitet.

Hvad angår bonpapir og bøger fremgår det af sorteringskriterierne, hvorfor affaldstyperne er uønskede i papirfraktionen.

Bemærkningerne giver ikke anledning til yderligere ændringer.

7. Pap

Econet og DAF gør opmærksomme på, at plastbelagt pap ikke fremgår af listen. DAF anbefaler, at det tilføjes på 'forbudt'-listen. Econet foreslår ligeledes, at der fastsættes retningslinjer for, hvor stort et indhold af andre materialer, der er tilladt i affaldsemner, der sorteres som pap, da nogle kartonemballager har en rude af hård plast.

DAF og AffaldPlus mener, at mad- og drikkekartoner bør fremgå af 'forbudt'-listen.

Skjern Paper forespørger, at "Kartonemballage fra fødevarer og produkter", "paprør fra køkkenruller og toiletpapir" og "Karton" flyttes fra 'tilladt'-listen for pap til 'tilladt'-listen for papir (og fjernes dermed fra 'forbudt'-listen for papir), da materialets ringere kvalitet gør, at det vil blive udsortet og behandlet med papir i genanvendelsesprocessen. Ligeledes spørger Greve, Køge, Lejre, Odsherred, Roskilde og Solrød Kommuner, hvorvidt det er undersøgt hos modtageanlæg, om det foretrakkes, at karton sorteres med pap frem for med papir og savner i vejledningen en begrundelse for at karton sorteres med pap.

Skjern Paper og genvindingsindustrien ønsker æggebakker fjernet fra 'tilladt'-listen. Skjern Paper uddyber, at de kan være kontamineret med madrester og ofte er farvede, hvorfor de bør anvises til restaffald.

AffaldPlus mener, at det bør fremgå, at der er tale om æggebakker, fremstillet af cellulosemateriale og ikke plast- eller polystyren-bakker og påpeger, at det forudsættes fra kommunernes side, at Miljøstyrelsen her har rådført sig med behandlingsanlæggene om, hvorvidt de kan håndtere æggebakkerne.

Aalborg Kommune, AffaldPlus og Næstved Kommune mener, at det vil være en udfordring at indsamle stort pap ved husstandsindsamling. AffaldPlus foreslår, at stort pap kan indsamles husstandsnet eller via genbrugspladser. Næstved kommune foreslår, at stort pap indsamles via en storskraldsordning eller via genbrugspladser.

Landbrug og Fødevarer finder det væsentligt, at der tilvejebringes et stærkere og evidensbaseret grundlag for at vurdere, om pap med fødevarerester skal placeres på 'forbudt'-listen.

DAF mener, at det bør uddybes på 'forbudt'-listen, at der er tale om brugte pizzabakker, da en ny, tør ubrugt pizzabakke ikke vil give problemer for genanvendelsen.

Miljøstyrelsens svar:

Miljøstyrelsen laver følgende ændringer i sorteringskriterierne:

Præciseringer på 'tilladt'-liste:

Præcisering: "Æggebakker (rene og tørre)"

Tilføjelser på 'forbudt'-liste:

Tilføjelse: "Papkrus og andet plastbelagt pap (restaffald)".

Tilføjelse: "Mad- og drikkekartoner (som mad- og drikkekartoner)".

Karton, køkkenrullerør, æggebakker mm., som efter indsamling sorteres fra til genanvendelse med papirfraktionen, indsamles med pap af hensyn til let, intuitiv og enkel sortering for borgeren.

Da der ikke er tale om udtømmende lister, finder Miljøstyrelsen det ikke væsentligt at tilføje affaldstyper, som forekommer i mindre mængder, herunder ubrugte pizzabakker og æggebakker i plast og polystyren, det vil dog være et relevant tema for den kommende kommunikationsindsats, at have fokus på, at materialet er styrende for sorteringen.

I det omfang større papemballager ikke kan foldes og indsamles via det materiel, der stilles til rådighed for borgeren, kan kommunerne vælge at informere om, at papemballage rives eller skæres i passende stykker, at henvise borgeren til genbrugsstationen eller tilbyde indsamling via en storskraldsordning.

Bemærkningerne giver ikke anledning til yderligere ændringer.

8. Plast

Landbrug & fødevarer bemærker, at det indledningsvist i sorteringskriterierne for plast er angivet, at emballager, der har været anvendt til fødevarer, skal være "tømt og skrabet rene", mens det er anført i vejledningens generelle sorteringskriterier, at emballagen skal være tømt og "så vidt muligt" skrabet ud. Landbrug & Fødevarer mener derudover, at termen "tømt" bør erstattes af en ordlyd, der tillader en mindre forekomst af restfødevarer i emballagen.

Under principperne på 'forbudt'-listen for plast, er der angivet plasttyper, der "Indeholder farlig kemi eller PVC". Plastic Change, WWF, Rådet for Grøn Omstilling og Danmarks Naturfredningsforening mener, at dette bør omformuleres til fx: "Indeholder skadelige kemikalier eller PVC".

Under sorteringskriterierne for plast fremgår det indledningsvist at: "Plastaffaldet må ikke indeholde affald, der kan give problemer i genanvendelsen fx emballage, der har indeholdt plante – og insektgift, PVC, plastprodukter med elektronik og presenninger". Plastindustrien gør opmærksom på, at der i Danmark både sælges presenninger, som er fremstillet af PE og PVC, hvorfor presenninger ikke er et entydigt eksempel på et produkt, der kan være udfordrende at genanvende. Plastindustrien foreslår, at 'presenninger' fjernes fra ovenstående formulering, da eksemplet forvirrer mere, end det gavner, men at de fortsat fremgår af eksemplerne på PVC-holdigt affald på 'forbudt'-listen.

Miljøstyrelsens svar:

Miljøstyrelsen tilføjer i den indledende tekst til sorteringskriterierne for plast, at emballager som har været anvendt til fødevarer så vidt muligt skal være tømt og (så vidt muligt) skrabet rene. Miljøstyrelsen ser ikke anledning til at ændre termen "tømt". Information om, hvornår emballager er tømt tilstrækkeligt, forventes at skulle indgå i den kommende nationale kommunikationsindsats.

Bemærkninger giver ikke anledning til yderligere ændringer.

EPS-branchen ønsker, at det fremgår, at små mængder af EPS-plast (flamingo) fra fx isbeholdere og kødbakker må indsamles sammen med plast.

Aalborg kommune påpeger, at al EPS-plast bør afleveres på genbrugspladsen.

DAF foreslår, at affaldstypen "plastflasker (uden pant)" på 'tilladt'-listen ændres til "Plastflasker", da flasker med pant ikke udgør et problem i indsamlingen.

DAF anbefaler, at plastkopper/plastservice fremgår af listen, samt at emballager fra brandfarlige, brandnære og miljøfarlige stoffer anføres på 'forbudt'-listen, jf. vejledningens forslag til sortering af emballager med faremærker.

DAF mener, at melamin som fremgår af plastfraktionens 'forbudt'-liste, kun bør anvises til restaffald og ikke også genbrugspladser.

DAF og Aalborg Kommune mener, at CD'er og DVD'er bør fremgå af 'forbudt'-listen.

AffaldPlus efterspørger, at det i 'forbudt'-listerne for plast generelt og for den hårde plast angives, hvordan 'Installationer af plast fx pex-rør' bortskaffes.

Københavns Kommune ønsker det tydeliggjort, om det ligesom for glas også gør sig gældende at plastemballage, der indeholder medicinrester, skal henvises til apotek.

Genvindingsindustrien mener, at rør fra VVS installationer tilføjes på 'forbudt'-listen ud fra et miljøøkonomisk perspektiv.

Under principperne på 'tilladt'-listen for plast, nævnes "Al plast, der har været i kontakt med fødevarer". Greve, Køge, Lejre, Odsherred, Roskilde og Solrød Kommuner spørger, om der her også bør nævnes plast, der ikke har været i kontakt med fødevarer.

Miljøstyrelsens svar:

Miljøstyrelsen laver følgende ændringer i sorteringskriterierne:

Tilføjelser og præciseringer på 'tilladt'-liste:

Tilføjelse: "Plastservice (ikke flamingo)".

Tilføjelser og præciseringer på 'forbudt'-liste:

Præcisering: "Ekspanderet polystyren fx flamingo (på genbrugsplads - små mængder fx en kødbeholder i restaffald)".

Præcisering: "Melamin fx Margretheskåle mv (i restaffald)".

Præcisering: "Installationer af plast fx pex-rør (genbrugsplads)".

Tilføjelse: "Medicinbeholdere af plast (på apotek)".

Yderligere bemærkninger giver ikke anledning til ændringer.

Bionedbrydeligt og biobaseret plast

DI og Plastindustrien mener ikke, at det fremgår tydeligt, hvordan bionedbrydeligt plastaffald skal sorteres. Parterne mener ikke, at bionedbrydeligt plast bør indsamles med plastfraktionen og er ikke enige i den beskrivelse, der står i vejledningen, da det bør tydeliggøres, at bionedbrydeligt plast skal til restaffald.

DI er enig i vurderingen af, at biobaseret plast kan genanvendes sammen med fossilt baseret plast, men undrer sig over, at Miljøstyrelsen ikke vælger at vejlede tydeligere omkring det. DI opfordrer til yderligere information målrettet både virksomheder og forbrugere om forskel på biobaseret plast og bionedbrydeligt plast, og hvordan man skal forholde sig i bortskaffelsesfasen.

DAF og Aalborg kommune påpeger, at bioplast i vejledningens bilag 1 med positiv- og negativlister for hhv. hård og blød plast, fremgår af principperne på 'forbudt'-listen. Dette gør sig dog ikke gældende for positiv- og negativlisten for plast i selve vejledningen.

Miljøstyrelsens svar:

Af hensynet til at sikre robuste lister, er det Miljøstyrelsens vurdering, at bionedbrydeligt plast ikke bør fremgå af 'forbudt'-listen med henvisning til restaffald, da det ikke kan udelukkes, at affaldstypen i takt med den teknologiske udvikling, vil kunne håndteres med madaffaldet i nærmere fremtid.

Af samme grund fremgår biobaseret plast ikke af 'tilladt'-listen, da dette kunne bidrage til at bionedbrydeligt affald havner i plastfraktionen, fordi borgeren ikke skelner mellem de to plasttyper.

Miljøstyrelsen ændrer den indledningsvis beskrivelse, så det ikke kan misforstås, at biobaseret plast kan indsamles via plast fraktionen med henblik på udsortering.

Yderligere bemærkninger giver ikke anledning til ændringer.

Plast med faremærker

Under afsnittet "Plast med faremærker" er det angivet at emballagerne fra de fleste produkter til personlig pleje, samt rengøringsmidler og husholdningskemikalier kan gå til genanvendelse såfremt emballagen er tømt.

DAF ønsker, at det fremgår hvordan emballage fra produkter til personlig pleje skal sorteres.

Plastic Change, WWF, Rådet for Grøn Omstilling og Danmarks Naturfredningsforening ønsker, at udsagnet "de fleste af disse" klart defineres, hvis afsnittet bibeholdes.

DAF undres over, at flere faremærker ikke anvises til farligt affald set i lyset af implementeringen af husstandsnaer indsamling af farligt affald.

Aalborg Kommune mener, at det er urealistisk for borgerne at skelne mellem de forskellige faremærker og mener derfor, at al emballage med faremærker bør indsamles som farligt affald af hensyn til arbejdsmiljøet både i forbindelse med indsamling, sortering og behandling af materialerne. AffaldPlus mener det samme dog undtaget "sundhedsfare" mærket med "!" (udråbstegn). Københavns Kommune anbefaler, at særligt "sundhedsfare" mærket med "!" (udråbstegn) kan håndteres som kildesorteret plast, hvis emballagen er tømt for det sundhedsfarlige indhold.

ARC mener, at den vejledende opdeling i henhold til faremærker til typiske sorteringsanvisninger synes fornuftig, forudsat at kriterierne er netop vejledende og mulige at fravige i konkrete situationer som f.eks. ved smittefare og lignende.

DAF mener, at det jævnfør vejledning om klassificering af farligt affald kunne være hensigtsmæssigt at tilføje, at tømt emballage med faremærker skal være 'dryptør'. DAF anbefaler ligeledes, at beholderne med fordel afleveres uden låg af hensyn til afdampning.

Greve, Køge, Lejre, Odsherred, Roskilde og Solrød Kommuner, samt AffaldPlus og DAF udtrykker en generel bekymring om, hvorvidt indsamlingen af plast med faremærker tager forbehold for ADR-regler. Næstved Kommune efterlyser information om mærkning på det indsamlingsmateriel som skal anvendes ved borgerne jævnfør Bekendtgørelse om vejtransport af farligt gods.

Aalborg Kommune & Greve, Køge, Lejre, Odsherred, Roskilde og Solrød Kommuner foreslår, at medarbejderen på genbrugsplads eller modtageanlæg kan pålægges opgaven med at vurdere, om noget af emballagen kan sendes til genanvendelse uden risiko.

Det er i beskrivelsen af faremærkerne "brandfarligt", "brandnærende" og "miljøfare" angivet, at der findes undtagelser. Københavns Kommune, Greve, Køge, Lejre, Odsherred, Roskilde og Solrød Kommuner mener, at det bør gøres tydeligere, hvordan kommunerne bedst kommunikerer dette til husholdningerne med henblik på at undgå, at emballager, som er at betragte som farligt affald, ikke havner i beholderen til restaffald.

Hvidovre kommune mener, at sorteringskriteriet for tomme emballager med faremærket "brandfarligt" bør genovervejes på grund af håndsprit.

AffaldPlus efterspørger en opgørelse over indsamlingspotentialet, regnet i volumen, for faremærkede emballager.

Miljøstyrelsens svar:

Det understreges, at Miljøstyrelsens vejledning fokuserer på tomme emballager, og det er Miljøstyrelsens vurdering, at emballager med faremærkerne for 'akut giftighed' (dødningehovedet) og

'kronisk sundhedsfare' (strålemanden) altid bør afleveres som farligt affald – også selvom de er tomme.

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at tomme og dermed dryptørre emballager med faremærkerne for 'sundhedsfare' og 'ætsende' ikke udgør en risiko for indsamlingen til genanvendelse, da faremærkerne går på emballagernes indhold, og retningslinjerne foreskriver, at emballagerne skal være tomme.

Ligeledes vurderer Miljøstyrelsen, at tom emballage med faremærkerne 'brandfarligt', 'brandnærende' og 'miljøfare' fra husholdninger som udgangspunkt ikke udgør en fare ved indsamling med henblik på forbrænding med restaffaldet. Der kan dog være enkelte produkter, som på trods af, at være tømte og dryptørre, kan udgøre en fare under indsamlingen, som det eksempelvis er oplevet med de store mængder håndspritemballage, som er blevet indsamlet over den senere tid.

Miljøstyrelsen har været i dialog med Beredskabsstyrelsen vedrørende ADR-regler og har på den baggrund vurderet, at det bør undersøges nærmere om retningslinjerne for håndtering af tom emballage med faremærker, vil stille uhensigtsmæssige krav til indsamlingen af hensyn til at leve op til gældende ADR-regler.

Miljøstyrelsen fjerner derfor nogle af retningslinjerne for håndteringen af tomme emballager med faremærker fra vejledningen for nuværende, med henblik på at indarbejde retningslinjerne ved en af de forestående revideringer. Miljøstyrelsen vil bestræbe sig på, at kunne indarbejde yderligere retningslinjer i løbet af 2021 i forbindelse med indarbejdelsen af sorteringskriterier for tekstilaffald.

Afhensyn til implementering af robuste sorteringskriterier vil det i mellemtiden være op til de enkelte kommuner at træffe afgørelser om hensigtsmæssig håndtering af tomme emballager med faremærkerne 'ætsende', 'brandfarlig', brandnærende og 'miljøfarlig'.

Yderligere bemærkninger giver ikke anledning til ændringer.

DI opfordrer Miljøstyrelsen til at undersøge om vejledningens tolkning i forhold til, hvornår plast med faremærker kan genanvendes, stemmer overens med Transportforordningens tolkning. Her tænkes på vurdering af, hvornår noget er genanvendeligt og kan eksporteres som såkaldt grønlistet affald, og hvornår det skal notificeres.

Miljøstyrelsens svar:

Miljøstyrelsen betragter sortering af affald i husholdningerne og importen/eksporten af affaldet som to forskellige situationer. Alene det, at plastikemballage uden faremærker sorteres med henblik på genanvendelse gør ikke, at affaldet kan overføres uden forudgående godkendelse hos myndighederne. Meget genanvendeligt affald skal anmeldes forud for overførslen. Hvis plastikemballagerne ved eksporttidspunktet er skyllede, kan der opstå en mulighed for, at affaldet kan overføres uden forudgående godkendelse af myndighederne (grønlistet affald).

Bemærkninger giver ikke anledning til ændringer.

9. Glas

Aalborg Kommune påpeger, at krystalglas ud fra et forsigtighedsprincip bør fremgå af 'forbudt'-listen, så det rene glas ikke forurenes med bly.

Greve, Køge, Lejre, Odsherred, Roskilde og Solrød Kommuner foreslår, at tilføje "vitaminglas" til positivlisten da der specifikt skrives medicinglas på negativlisten, og dette vil hjælpe til at tydeliggøre forskellen mellem vitaminglas og medicinglas.

Dansk Retursystem mener, at det ligesom ved plast bør præciseres i teksten og via eksempler på 'tilladt og forbudt' listerne, at pantbelagte drikkevareemballage af glas ikke skal udsorteres i husholdningernes glasfraktion.

DAF påpeger, at medicinglas normalt vil være uønskede på genbrugspladsen ligesom andet medicinaffald.

DAF påpeger derudover, at mindre mængder keramik og porcelæn, som på 'forbudt'-listen anvises til genbrugspladsen, vil kunne håndteres i restaffaldsstrømmen, ligesom visse kommuner bruger deres storskraldsordning som en option til at aflevere nogle af disse fraktioner.

Miljøstyrelsens svar:

Miljøstyrelsen laver følgende ændringer i sorteringskriterierne:

Tilføjelser og præciseringer på 'tilladt'-liste:

Præcisering: "Glasflasker (uden pant)".

Tilføjelse: "Vitaminglas"

Præciseringer på 'forbudt'-liste:

Præcisering: "Medicinglas (apotek)"

Yderligere bemærkninger giver ikke anledning til ændringer.

10. Metal

Elretur foreslår, at elementet "Metal med batterier (i farligt affald)" på 'forbudt'-listen ændres til "Metal med batterier (i elektronik eller batterier)".

Greve, Køge, Lejre, Odsherred, Roskilde og Solrød Kommuner mener, at det bør tillades, at kommunerne ikke husstandsindsamler alle metalemner på positivlisten i beholderløsning, hvis nogle af emnerne udgør et problem for driften eller genanvendelsen.

DAF påpeger, at kanyler skal afleveres på apoteket.

Miljøstyrelsens svar:

Miljøstyrelsen laver følgende ændringer i sorteringskriterierne:

Præciseringer på 'forbudt'-liste:

Præcisering: "Kanyler af hensyn til arbejdsmiljø (apotek)".

Præcisering: "Metal med batterier (i elektronik eller batterier)."

Sorteringskriterierne har til formål at sikre ensartethed i sorteringen, så borgere og virksomheder møder de samme retningslinjer på tværs af landet. I den henseende bør kommunerne ikke afvige fra retningslinjerne. Yderligere bemærkninger giver ikke anledning til ændringer.

11. Mad- og drikkekartoner

Det beskrives i sorteringskriterierne, at "størstedelen af kartonen genanvendes dog til lavere kvalitetsfibre". Landbrug & Fødevarer mener ikke, at afsnittet er korrekt, da denne udfordring er generel for papirfibre, hvor der altid er et kvalitetstab. De mener, at det bør fremhæves at mad- og drikkekartoner består af højkvalitetsjomfruelige fibre og papirfibre dermed er lange og attraktive til genanvendelse og brug i nye papemballager.

ACE Nordic foreslår en række mindre ændringer i formuleringer, herunder følgende:

Mad- og drikkekartoner beskrives indledningsvist i sorteringskriterierne. Her beskrives det, at emballagen typisk består af forskellige lag af materialer, herunder et lag af plast og/eller aluminium. ACE Nordic påpeger, at den korrekte ordlyd her skal være "plast eller plast og aluminium". Det samme gør sig gældende under principperne i 'tilladt'-listen.

Landbrug & Fødevarer, Københavns Kommune og Danaffald/DTL-Danske Vognmænd anbefaler, at papkrus kan udsorteres sammen med mad- og drikkekartoner, idet de som oftest består af kompositmaterialer svarende til de, som ses i mange mad- og drikkekartoner. DAF anbefaler at starte med en begrænset positivliste, da der er tale om en ny fraktion, men påpeger ligeledes, at fiberbaserede

emballage med diverse coatinger, sandsynligvis vil kunne håndteres i samme proces. DAF påpeger, at hvis disse ikke ønskes i fraktionen til en start, bør 'forbudt'-listen suppleres med fx "Papkrus og andet plastbelagt pap (i restaffald)."

Econet efterspørger ligeledes tydelige retningslinjer for kartonemballage med PE-belægning.

Greve, Køge, Lejre, Odsherred, Roskilde og Solrød Kommuner ønsker, at chipsrør og smørbotter tilføjes på positiv- og negativlisten.

Miljøstyrelsens svar:

Miljøstyrelsen laver følgende ændringer i sorteringskriterierne:

Tilføjelser på 'forbudt'-liste:

Tilføjes: "Papkrus og andet plastbelagt pap (i restaffald)".

Miljøstyrelsen ændrer beskrivelsen fra "plast og/eller aluminium" til "plast eller plast og aluminium". Og laver derudover mindre ændringer i beskrivelsen af kartonmaterialet. Yderligere bemærkninger giver ikke anledning til ændringer.

12. Farligt affald

Det beskrives indledningsvist til sorteringskriterierne for farligt affald, at mangel på viden og handlemuligheder hos borgerne i forhold til, hvordan farligt affald skal håndteres, ofte er årsag til, at farligt affald kommer i restaffaldet eller andre affaldsstrømme, hvor det kan gøre skade. Plastic Change, WWF, Rådet for Grøn Omstilling og Danmarks Naturfredningsforening mener, at det som minimum bør beskrives, hvordan kommuner skal mindske problemet.

Københavns Kommune mener, at det skal specificeres, at det er ikke-affyret fyrværkeri, der skal afleveres på genbrugspladsen. Affyret fyrværkeri skal afleveres i restaffald.

Hvidovre Kommune mener, at der kan være behov for præcisering af affaldstyperne "skarpe og spidse genstande", samt "olierester" for at mindske risiko for tvivl.

DAF, Hvidovre Kommune samt Greve, Køge, Lejre, Odsherred, Roskilde og Solrød Kommuner gør opmærksomme på, at kanyler fremgår af 'tilladt'-listen, selvom der står, at de skal afleveres på apoteket. DAF påpeger, at det af hensyn til arbejdsmiljø for dem, der tømmer kasserne og grundet risiko for tyveri fra stofmisbrugere, er en udfordring at have kanyler i fx en farligt affaldskasse.

Greve, Køge, Lejre, Odsherred, Roskilde og Solrød Kommuner spørger, om medicin er på positiv- eller negativlisten.

Næstved kommune mener, at der mangler klare beskrivelser af, hvordan borgeren skal sortere de affaldstyper, der fremgår af 'forbudt'-listen.

AffaldPlus gør opmærksom på, at det af sorteringskriterierne for småt elektronik fremgår, at WEEE-kategorien "Lyskilder" behandles under sorteringskriterierne for farligt affald, men kun elpærer fremgår af positiv- og negativlisten.

Aalborg Kommune påpeger, at alle lyskilder, herunder elpærer og sparepærer, skal indsamles i samme fraktion af hensyn til borgerne.

Miljøstyrelsens svar:

Miljøstyrelsen finder, at de nye nationale sorteringskriterier for farligt affald, samt krav om henteordninger for farligt affald, vil bidrage til at løse udfordringen med fejlsortering af farligt affald.

Miljøstyrelsen tilføjer derudover i teksten at: *"Derfor er tydelig kommunikation og intuitivt*

oplysningsmateriale rettet mod borgere og virksomheder vigtige værktøjer til at sikre korrekt sortering.”

Miljøstyrelsen laver følgende ændringer i sorteringskriterierne:

Rettelser på 'tilladt'-liste:

Fjernes: ”Kanyler, skarpe og spidse genstande (emballeres i kanyleboks inden aflevering på apotek).

Præcisering: ”Lyskilder ex elpærer, lysstofrør og LED pærer”.

Tilføjelser og præciseringer på 'forbudt'-liste:

Præcisering: ”Afleveres på genbrugspladsen: Fyrværkeri (ikke affyret)”.

Tilføjes: ”Affyret fyrværkeri (restaffald)”.

Tilføjes: ”Kanyler skal emballeres i en kanyleboks og afleveres på apoteket”.

Tilføjes: ”Skarpe genstande ex glasskår og gamle knive indpakkes forsvarligt og sorteres i forhold til affaldstype (hvh. glas og metal).

Yderligere bemærkninger giver ikke anledning til ændringer.

13. Småt elektronik

Elretur ønsker det præciseret, når der på 'forbudt'-listen er angivet ”Batterier (i batterier)”.

Elretur foreslår, at laptops, tablets og telefoner undtages fra henteordningerne for husstande og i stedet indsamles på genbrugspladserne af hensyn til risiko for tyveri.

Plastic Change, WWF, Rådet for Grøn Omstilling og Danmarks Naturfredningsforening foreslår formuleringsændringer, der tilgodeser genbrug og forberedelse med henblik på genbrug.

DAF og Aalborg Kommune mener, at elektronikprodukter, der indsamles som småt elektronik, bør kunne være i en frysepose af hensyn til indsamling via pose på låg eller miljøkasse.

Aalborg Kommune påpeger, at elpærer og sparepærer fremgår af 'forbudt'-listen for elektronikaffald og 'tilladt'-listen for farligt affald, men at der i vejledning om indsamling af husholdningsaffald lægges op til at fraktionerne indsamles samlet.

Københavns Kommune anbefaler, at der, hvis opsamlings- og indsamlingsmateriellet tillader det - åbnes mulighed for indsamling af lyskilder med elektronikaffald - eventuelt med anbefaling om, at lyskilderne indpakkes i den oprindelige emballage.

Greve, Køge, Lejre, Odsherred, Roskilde og Solrød Kommuner & AffaldPlus mener, at lykønskingskort med lyd bør noteres under småt elektronik.

Greve, Køge, Lejre, Odsherred, Roskilde og Solrød Kommuner undres over, at batterier skal tages ud af elektronikken, da steder, der modtager elektronik har batteriopsamling.

Elretur imødeser, at borgerne, hvis muligt skal tage batteriet ud af småt elektronik, da de mener, at dette er det mest naturlige sted i processen at fjerne batterierne.

Elretur foreslår, at powerbanks tilføjes på 'forbudt'-listen for elektronikaffald og 'tilladt'-listen for batterier, idet der er tale om et grænsetilfælde mellem kategorien småt elektronik og batterier, som kan udgøre en brandfare, hvis det ikke sorteres som batterier.

Miljøstyrelsens svar:

Beskrivelsen af småt elektronik som udstyr med en dimension på højest 50 cm, har ophæng i elektronikaffaldsbekendtgørelsens bilag 3. Kommunerne kan eksempelvis lave ordning med en "miljøbil", der kører en rute med faste holdepladser, hvor elektronikaffaldet kan afleveres.

Der er separate sorteringskriterier for fraktionerne farligt affald, småt elektronik og batterier, da kommunerne kan have forskellige tilgange til indsamlingen af de tre fraktioner. Det bemærkes ligeledes, at affaldsbekendtgørelsen, efter ændringer i høringsfasen, ikke stiller krav om henteordninger for småt elektronik og batterier. Derfor kan affaldstyper, som er på 'forbudt'-listen for elektronikaffald og på 'tilladt'-listen for farligt affald i nogle tilfælde blive indsamlet sammen, fx via en miljøkasse, men det afhænger af løsningerne for indsamling i de enkelte kommuner.

Miljøstyrelsen laver følgende ændringer i sorteringskriterierne:

Tilføjes på 'tilladt'-liste:

Tilføjes: "Lykønskingskort med lyd"

Rettelser på 'forbudt'-liste:

Tilføjes: "Kanyler skal emballeres i en kanyleboks og afleveres på apoteket".

Tilføjes: "Andet farligt affald fx spraydåser, termometre m.m. (som farligt affald)".

Yderligere bemærkninger giver ikke anledning til ændringer.

DAF henviser til elektronikskrotbekendtgørelsens § 28, stk. 2, som angiver, at kommunerne skal sortere WEEE-affald i 6 fraktioner med henblik på overdragelse til producenter. DAF gør opmærksom på, at småt elektronik indsamlet efter vejledningens sorteringskriterier, hører under flere af de seks fraktioner, som kommunerne skal sortere WEEE-affaldet i i henhold til elektronikskrotbekendtgørelsen.

Miljøstyrelsens svar:

Flere kommuner har allerede i dag indsamlingsordninger for småt elektronik, som går på tværs af de 6 fraktioner, der oplystes i elektronikskrotbekendtgørelsens § 28, stk. 2. For at kommunerne kan leve op til bekendtgørelsens bestemmelser, skal de således sikre sig, at det indsamlede affald fra småt elektronik efterfølgende sorteres med henblik på overdragelse til producenter. Dette kan gøres på genbrugspladserne. Der henvises til Miljøstyrelsens kommentarer i afsnittet "1.2 Småt elektronik og batterier" under høringsnotatets første del: Generelle bemærkninger.

Bemærkninger giver ikke anledning til ændringer.

14. Batterier

Elretur ønsker jævnfør deres kommentar til småt elektronik, at powerbanks tilføjes på 'forbudt'-listen for elektronikaffald og 'tilladt'-listen for batterier, idet der er tale om et grænsetilfælde mellem kategorien småt elektronik og batterier, som kan udgøre en brandfare, hvis det ikke sorteres som batterier.

Elretur foreslår, at spraydåser, termometre, elpærer, kanyler føjes til negativlisten for batterier, da Elretur oplever, at disse affaldstyper havner ved batterierne i de kommuner, der har poseindsamlingsordninger til batterier.

ARI ser gerne, at det gøres mere tydeligt, at udsortering af batterier fra de øvrige fraktioner er vigtigt, da manglende udsortering af særligt lithium-ion batterier, kan forårsage brande, hvis de bliver håndteret sammen med det øvrige affald.

DAF savner fokus på særlige ADR-regler, der gælder ved transport af lithium-ion batterier over 500 g og foreslår, at det under princippet på 'tilladt'-listen gøres klart, at der kun ønskes batterier fra husholdninger, der vejer under 500 g.

Miljøstyrelsens svar:

Miljøstyrelsen præciserer, at de typer batterier, der fremgår af 'tilladt'-listen, må veje op til 500 g. Batterier, der vejer mere end 500 g, tilføjes på 'forbudt'-listen og anvises til genbrugspladser.

Miljøstyrelsen tilføjer følgende afsnit til beskrivelsen af batterier:

"Det er vigtigt, at batterier udsorteres og ikke havner i andre affaldsfraktioner hos husholdningerne af hensyn til både miljø og sikkerhed. Særligt de såkaldte lithium-ion batterier kan udgøre en sikkerhedsrisiko, hvis de havner i andre fraktioner, som ikke indsamles lige så nænsomt som det farlige affald, da de mange stød og bump som affaldet kan udsættes for, i nogle tilfælde kan forårsage at batterierne selvantænder."

Miljøstyrelsen laver følgende ændringer i sorteringskriterierne:

Tilføjes på 'forbudt'-liste:

Tilføjes: "Kanyler skal emballeres i en kanyleboks og afleveres på apoteket".

Tilføjes: "Andet farligt affald fx spraydåser, termometre m.m. (som farligt affald)".

15. Restaffald

Københavns Kommune foreslår, at støvsugerposer og opfej er de eneste fraktioner, som fremgår af 'tilladt'-listen for restaffald for at undgå at give kommuner, politikere, borgere og virksomheder et indtryk af, at udviklingen af bedre produkter er stoppet, og at de nævnte materialer fx kaffeposer, chips-poser osv. ikke bliver udskiftet til genanvendelige emballager

DAF efterspørger, at affaldstyper, som af 'forbudt'-listerne for de andre fraktioner anvises til restaffaldet, fremgår af restaffaldets 'tilladt'-lister. Herudover efterspørger DAF, at 'mindre mængder keramik og porcelæn' tilføjes på 'tilladt'-listen og at 'større døde dyr' tilføjes på 'forbudt'-listen.

DAF ønsker derudover, at pizzabakker bør fremgå af 'forbudt'-listen, da det kun er brugte og snavsede pizzabakker, som giver udfordringer i pap-fraktionen.

Plastic Change, WWF, Rådet for Grøn Omstilling og Danmarks Naturfredningsforening har svært ved at se, hvorfor pizzabakker, bagepapir og muffinforme ikke allerede nu kan komme i pap- eller papirfraktionerne og blive genanvendt. De mener derudover, at vådt og snavset papir, pap, servietter og pizzabakker kan behandles i komposteringsanlæg til bioaffald, og derfor ikke bør gå i restaffald.

Plastic Change, WWF, Rådet for Grøn Omstilling og Danmarks Naturfredningsforening mener, at gavepapir kun skal til restaffald, med mindre andet er angivet på produktet.

Aalborg kommune mener, at gavepapir bør sorteres med papirfraktionen.

Københavns Kommune mener, at der bør stilles krav til, at anlæg der genanvender papir og pap, også skal kunne håndtere gavepapir og lettere snavset papir og pap.

Urbaser A/S ønsker, at det præciseres at aske og gadeopfej skal indpakkes forsvarligt af hensyn til renovatørernes arbejdsmiljø.

Aalborg Kommune finder det utydeligt, når der af 'tilladt'-listen fremgår tomme tubeemballage, da fx tandpasta og mayonnaise enten er i plast eller metalemballage, som kan genanvendes, mens andre tuber som fx fugemasse eller silikone skal afleveres som farligt affald.

Plastic Change, WWF, Rådet for Grøn Omstilling og Danmarks Naturfredningsforening ønsker, at det i beskrivelsen af restaffaldet tilføjes, at der er tale om affald, som ikke kan udsorteres til *genbrug eller*

genanvendelse. De mener, at 'genbrug' bør tilføjes, da de håber, at der kommer et større fokus på genbrug.

Miljøstyrelsens svar:

Af hensyn til vejledning af kommunerne samt ensartet sortering, finder Miljøstyrelsen det væsentligt at have en 'positiv'-liste med fraktioner, som henvises til restaffaldsfraktionen. Listen er ikke udtømmende, og der kan fremgå affaldstyper af sorteringskriterierne for de andre fraktioner, som henvises til restaffaldet, men ikke er at finde på restaffaldets 'tilladt'-liste. Dette fordi 'positiv'-listen i givet fald ville blive væsentligt længere med nogle meget specifikke affaldstyper.

Miljøstyrelsen imødekommer Plastic Change, WWF, Rådet for Grøn Omstilling og Danmarks Naturfredningsforening ønsker om formuleringsmæssige ændringer vedrørende tilføjelse af "genbrug" i den indledende tekst.

Miljøstyrelsen laver følgende ændringer i sorteringskriterierne:

Rettelser på 'tilladt'-liste:

Præcisering: "Asker (forsvarligt indpakket)".

Præcisering: "Opfej (forsvarligt indpakket)".

Fjernes: "Tomme tubeemballager".

Tilføjelser på 'forbudt'-liste:

Tilføjelse: "Større døde dyr (anvises af kommunen)".

Yderligere bemærkninger giver ikke anledning til ændringer.

16. Bilag 1

AffaldPlus gør opmærksom på, at der i bilag 1 ikke er en konsekvent brug af ordene plast og plastik og gør derudover opmærksom på en formuleringsfejl i forbindelse med teksten under piktogrammet for blød plast.

DAF gør opmærksom på, at bionedbrydeligt plast fremgår af 'forbudt'-listerne, hvilket ikke er tilfældet for den overordnede plastfraktion i vejledningen.

Miljøstyrelsens svar:

Miljøstyrelsen foretager de forespurgte konsekvensrettelser og retter formuleringsfejl.

Vejledning om indsamling af husholdningsaffald

1. Overordnede bemærkninger

AffaldPlus gør opmærksom på, at der generelt er en ikke-konsekvent anvendelse af begreberne enfamiliehuse og en-familiebolig.

DAF finder vejledningen for detaljeret og mener, at den fastlægger nogle rammer for indsamlingsordningerne uden at tage højde for alle de lokale forskelle rundt om i landet.

DAF og KL anbefaler, at vejledningen i højere grad viser eksempler på, hvordan henteordninger kunne udformes ligesom figur 1.

Miljøstyrelsens svar:

Miljøstyrelsen foretager ændringer, så der er konsekvent brug af begrebet en-familieboliger.

Aftale om Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi påpeger, at affaldsstrømmene fra husholdninger og virksomheder skal samles og organiseres mere ensartet, da strømlining skal sikre større og mere ensartede affaldsmængder, der giver grundlag for øget genanvendelse i høj kvalitet i tværkommunale udbud. Det er i den forbindelse væsentligt, at borgere oplever strømlignede indsamlingsordninger og sorteringskriterier uanset, om de er hjemme, på arbejde, eller på farten.

Retningslinjerne for indsamling af husholdningsaffald er således fastsat med henblik på at ensrette indsamlingen på tværs af kommunerne, og Miljøstyrelsen finder det derfor nødvendigt at fastsætte klare rammer herfor.

Hensynet til lokale forskelle berøres i Miljøstyrelsens svar under høringsnotatets afsnit 'Vejledende definition af henteordning' for vejledning om indsamling af husholdningsaffald.

2. Indledning

DAF påpeger, at de ikke er blevet inddraget i udarbejdelsen af vejledningen og ønsker derfor ikke at tages til indtægt for indholdet, når der indledningsvist står, at vejledningen er udarbejdet i tæt dialog med branchen.

Miljøstyrelsens svar:

Miljøstyrelsen har afholdt møder med relevante aktører i branchen i forbindelse med udarbejdelsen af vejledningen, herunder bl.a. følgegruppemøder i forbindelse med relevante rapporter.

Miljøstyrelsen foretager mindre formulæringsændringer i teksten vedrørende branchedialog.

2.1 Afgrænsning

Fredensborg Kommune spørger til, hvilken paragraf i den reviderede affaldsbekendtgørelse, der stiller krav til at flere fraktioner fremover skal husstandsindsamles, og spørger om der er mulighed for dispensation til at etablere en henteordning.

Miljøstyrelsens svar:

Affaldsbekendtgørelsens krav om husstandsindsamling fremgår af kapitel 6. Heraf fremgår det af §§20-27 + 29 og 33, at kommunerne skal etablere indsamlingsordninger i form af henteordninger for affaldsfraktionerne madaffald, papir, pap, glas, metal, plast, mad- og drikkekartoner, farligt affald, tekstil og restaffald. Definitionen af henteordning fortolker Miljøstyrelsen i nærværende vejledning. Der fremgår af affaldsbekendtgørelsen ingen dispensationsmuligheder for etablering af henteordninger, men af §§ 38-44 fremgår undtagelsesbestemmelser, der muliggør kombineret indsamling af enkelte fraktioner.

Bemærkninger giver ikke anledning til ændringer.

3. Målgrupper

Aalborg Kommune påpeger, at der i afsnittet om private renovatører tales om "positiv pris" på genanvendelige varer, selvom der lige nu er negative priser på de fleste fraktioner.

Miljøstyrelsens svar:

Miljøstyrelsen retter beskrivelsen af private renovatører, så denne er magen til den reviderede beskrivelse i vejledning om sorteringskriterier.

4. Vejledende definition af henteordning

Næstved Kommune mener, at vejledningen mangler at forholde sig til farligt affald, som ikke kan indsamles via en henteordning af hensyn til ADR-regler. Næstved Kommune anbefaler, at det fortsat vil være muligt at aflevere farligt affald på genbrugspladserne.

Fredensborg Kommune påpeger, at husstandsindsamling og husstandsnær indsamling ikke er at finde i affaldsbekendtgørelsen, og at det derudover ikke fremgår af bekendtgørelsen, at det fortsat vil være tilladt at indsamle glas i kuber.

DAF påpeger, at hensigten med henteordning bør fremgå tydeligere i stedet for at nævne afstandskrav. De understreger, at det handler om at komme tæt på borgerne med de lokale udfordringer in mente.

DAF, DI, ARI, AffaldPlus, Brancheforeningen for flaskegenbrug, Forsyning Helsingør, Hvidovre Kommune, samt Aalborg Hjørring, Brønderslev, Mariagerfjord, Jammerbugt, Frederikshavn Kommuner, Vesthimmerlands, Frederikshavn og Aalborg Forsyninger, Affaldsselskabet Vendsyssel Vest I/S og Greve, Køge, Lejre, Odsherred, Roskilde og Solrød Kommuner mener alle, at termene kort gåafstand og rimelig gåafstand ikke giver mening ved indsamling af glasaffald, hvor der kan være behov for centrale opsamlingssteder med længere afstand i mellem.

Brancheforeningen for flaskegenbrug påpeger, at indsamling af glas i kuber og på genbrugspladserne er mest hensigtsmæssigt i forhold til at sikre genbrug frem for genanvendelse. Især hvis glasaffaldet komprimeres i de tilfælde, hvor det indsamles ved husstandene.

DAF og Kolding Kommune påpeger, at vejledningens fortolkning af en henteordning er en stramning i forhold til tidligere udtalelser. Kolding Kommune spørger ind til grundlaget for den nye definition, og DAF anbefaler, at Miljøstyrelsen kigger ind i de tidligere svar, der er givet til kommunerne vedrørende fortolkning af henteordning og bruger denne.

DAF og Kolding Kommune påpeger, at de steder, hvor der allerede er etableret faste nedgravede beholdere i villakvarterer, ifølge vejledningen, skal grave disse op igen og i stedet udrulle indsamlingsmateriel, som kan stå på matriklen, også selvom det etablerede materiel endnu ikke er afskrevet. Kolding Kommune efterspørger, at Miljøstyrelsen sammen med Miljøministeriet arbejder på en adgang til at dispensere på baggrund af allerede foretagne investeringer, jævnfør klimaplanen.

Københavns Kommune finder det positivt, at den vejledende definition af en henteordning giver mulighed for forskellig implementering alt efter de praktiske forhold i de enkelte kommuner, så der kan tages højde for udfordringer med blandt andet plads og adgangsforhold i fx etageboliger og tætte bykerner m.v. Derudover finder kommunen det positivt, at afstandskravene til "husstandsnær indsamling" rummer mulighed for fortolkning, og dermed giver kommunerne mulighed for selv at vurdere, hvad der betragtes som kort gåafstand m.v., under hensyntagen til de lokale forhold.

Hvidovre Kommune påpeger, at det ikke synes helt klart, hvad der forstås ved kort hhv. rimelig gåafstand og mener, at det bør overvejes, om der ønskes mulighed for varierende fortolkning heraf.

Københavns Kommune, Forsyning Helsingør og DAF påpeger, at der visse steder kan være behov for såkaldte "dele-ordninger", hvilket i praksis kan være to naboer i villaer eller mindre etageejendomme, der på grund af pladmangel deler en beholder.

Miljøstyrelsens svar:

Sorteringskriterierne for farligt affald i vejledning om indsamling af husholdningsaffald er udarbejdet på baggrund af flere kommuners ordninger for indsamling af farligt affald, af Miljøprojekt nr. 2113 fremgår det hvilke affaldstyper, der fremgår af sorteringskriterierne 'forbudt'-liste af hensyn til ADR-reglerne. Flere af affaldstyperne på vejledningens 'forbudt'-liste henvises til genbrugspladserne.

Affaldsbekendtgørelsens bestemmelser foreskriver, at kommunerne skal etablere indsamlingsordninger i form af henteordninger for de ti fraktioner jf. Miljøstyrelsens svar under høringsnotatets afsnit 'afgrænsning' for vejledning om indsamling af husholdningsaffald. Miljøstyrelsen fortolker definitionen af henteordning som angivet i vejledningen, herunder at glas kan indsamles i kuber i rimelig gåafstand uanset boligtype. Definitionen tager udgangspunkt i Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi, som beskriver at indsamlingen af de ti fraktioner; mad-, papir-, pap-, metal-, glas-, plast-, tekstilaffald samt drikke- og fødevarerkartoner, restaffald og farligt affald, skal strømlines og foregå husstands-nært, men tage hensyn til forskellige boligtyper. Vejledningen lægger op til, at det skal være muligt at indsamle glas i kuber uanset boligtype af hensyn til kvaliteten af den indsamlede fraktion. Det er dog også afgørende, at indsamlingen foregår husstands-nært af hensyn til de indsamlede mængder, hvilket vil kræve et tæt net af kuber.

Det beskrives ligeledes i Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi, at "kommunerne skal have fleksibilitet i udmøntningen af strømligningen, så løsningen kan tilpasses og optimeres i forhold til de konkrete lokale forhold ved både etageejendomme, en-familieboliger og sommerhuse. Det vil f.eks. fortsat være muligt at gøre brug af kuber og sorteringsøer, hvor lokale forhold ikke tillader indsamling ved matriklen."

Miljøstyrelsen tydeliggør dette i vejledningen ved at tilføje følgende afsnit i forbindelse med den vejledende definition af henteordning:

"Fysiske forhold

Hvis de fysiske forhold ikke tillader indsamling efter retningslinjerne for de enkelte boligtyper og efter retningslinjerne for fast indsamlingsmateriel jf. afsnit 5.2, bør kommunerne på anden vis sikre, at husstandsindsamlingen foregår i umiddelbar nærhed af matriklen og som udgangspunkt i fast materiel af hensyn til arbejdsmiljøet for renovationsmedarbejderne. Det er væsentligt, at indsamlingen af restaffald foregår samme sted, som indsamlingen af de andre fraktioner, for at understøtte den særskilte indsamling."

Bemærkninger giver ikke anledning til yderligere ændringer.

5. Særskilt og kombineret indsamling

AffaldPlus, Forsyning Helsingør, Plastindustrien, DI, Landbrug & Fødevarer, Urbaser A/S, samt Vesthimmerlands Kommune og Vesthimmerlands Forsyning har alle kommentarer, der vedrører affaldsbekendtgørelsens undtagelsesbestemmelser for kombineret indsamling.

AffaldPlus ønsker derudover, at det gøres muligt for kommuner, som indsamler MGP-fraktionen frem til udfasningen, at indsamle blød plast i sække i en storskraldsordning eller med anvisning til genbrugspladser, da en indsamling med pap og papir i overgangsperioden vil kræve investeringer, som ikke kan indhentes på de få år, overgangsordningen vil være i kraft.

DI og ARI ønsker, at de kvalitetsmæssige fordele ved særskilt indsamling tydeliggøres. ARI mener, at det i vejledningerne bør gøres klart, at udgangspunktet i EU og i Danmark er særskilt indsamling af alle

10 fraktioner. DI og ARI har dog forståelse for, at det praktisk og logistisk kan være nødvendigt med kombineret indsamling, ligesom DI pointerer, at den teknologiske udvikling af sorterings- og genanvendelsesteknologi løbende udvikles og vil kunne sikre bedre og bedre kvalitet i genanvendelsen. Plastindustrien mener, at der er tale om et mangelfuldt dansk datagrundlag bag undtagelsesbestemmelsen, som tillader at mad- og drikkekartoner indsamles med plastaffaldet og stiller sig kritiske overfor, at plasten kan indsamles i fire kombinationer med andre fraktioner.

Miljøstyrelsens svar:

Miljøstyrelsen har foretaget en faglig vurdering af, hvilke muligheder der er for at kombinere indsamlingen af flere genanvendelige affaldsfraktioner, hvor andelen af de udsorterede mængder, der reelt egner sig til genanvendelse sammenlignet med når affaldstyperne indsamles særskilt, ikke vurderes påvirket negativt. Derudover er kvaliteten af genanvendelsen af affaldstyper, der indsamles kombineret, vurderet sammenlignelig med den kvalitet, der opnås, når affaldstyperne indsamles særskilt.

Baggrunden for at give visse undtagelsesbestemmelser for kombineret indsamling er, at give fleksibilitet til kommunerne, herunder for at holde antallet af indsamlingsbeholdere nede på max. 4 spande for parcelhuse. Det endelige antal af kombinationsmuligheder er valgt for at give mulighed for at allerede etablerede og velfungerende ordninger kan fortsætte. Der lægges ikke op til, at der kan dispenseres for andre kombinationer, dels fordi undtagelser for direktivkravet om særskilt indsamling, jf. EU's affaldsdirektiv art. 10, stk. 3, skal fastsættes på nationalt niveau – og dels fordi et begrænset antal muligheder for kombineret indsamling bidrager til strømliningen af indsamling af husholdningsaffald.

Miljøstyrelsen tilføjer følgende tekst i afsnittet om undtagelsesbestemmelser for kombineret indsamling:

”EU's affaldsdirektiv stiller krav om særskilt indsamling. Det fremgår dermed af affaldsbekendtgørelsen, at indsamlingen af mad-, papir-, pap-, metal-, glas-, plast-, tekstilaffald samt drikke- og fødevarerkartoner, restaffald og farligt affald skal foregå særskilt.

Der er dog fastlagt nogle nationale undtagelsesbestemmelser i affaldsbekendtgørelsen på nedenstående affaldsfraktioner, hvor det er vurderet, at kombineret indsamling kan benyttes uden at det reducerer hverken mængden eller kvaliteten af genanvendelsen, eller hvor det vil medføre uforholdsmæssigt høje omkostninger at kræve særskilt indsamling:”

Miljøstyrelsen tilføjer derudover følgende tekst i afsnittet om undtagelsesbestemmelser for kombineret indsamling:

”Mad- og drikkekartoner er en ny affaldsfraktion, og der er endnu ikke gjort danske erfaringer med indsamling, sortering og oparbejdning. Det anbefales derfor, at den kombinerede løsning kun anvendes ved én-familiehuse. Ved etageejendomme og andre steder hvor der er etableret fællesløsninger til indsamlingen, fx sommerhusområder, kolonihaver samt ikke-brofaste øer, bør de to fraktioner indsamles separat. Ligeledes anbefales det, at hvis inddelingen i affaldsbeholderne ved én-familiehuse tillader det, så kan mad og drikkevarerkartoner også her sorteres særskilt. Dette beskrives også under retningslinjerne for de enkelte boligtyper i afsnit 6.”

Ligeledes foretages der tilføjelser under afsnittet om retningslinjer for de enkelte boligtyper.

Bemærkninger giver ikke anledning til yderligere ændringer.

Københavns Kommune finder det ikke optimalt at balletere fx en kombination af metal- og plastaffald med henblik på videre håndtering på et anlæg i fx udlandet og efterlyser oplysninger om, hvorvidt der tages udgangspunkt i, at affaldet bliver omlastet eller sorteret inden det afleveres på et behandlingsanlæg.

Miljøstyrelsens svar:

Vejledning om indsamling af husholdningsaffald er et fortolkningsbidrag til affaldsbekendtgørelsens bestemmelser om henteordninger og berører dermed ikke transportforordningens bestemmelser, men ved eksport af blandet affald skal Miljøstyrelsen som udgangspunkt notificeres i henhold til transportordningen.

Bemærkninger giver ikke anledning til ændringer.

6. Forudsætninger og definitioner

6.1 Boligtyper

DAF finder det unødvendigt, at vejledningen definerer boligtyper og specificerer, hvordan affald skal indsamles overalt i landet for den samme boligtype. DAF mener, at kommunerne allerede ved, hvilke typer boliger de skal etablere ordninger for, og hvilke geografiske og praktiske forhold, der kan være en udfordring, uanset hustype.

Miljøstyrelsens svar:

Der henvises til Miljøstyrelsens svar under høringsnotatets afsnit 'Vejledende definition af henteordning' for vejledning om indsamling af husholdningsaffald.

Bemærkninger giver ikke anledning til ændringer.

6.2 Sommerhuse, kolonihaver og ikke-brofaste øer

Greve, Køge, Lejre, Odsherred, Roskilde og Solrød Kommuner ønsker, at affaldsbekendtgørelsens bestemmelser, der muliggør etablering af bringeordninger noget af året for tørre, genanvendelige fraktioner ved sommerhuse, beskrives i vejledningen.

I vejledningen defineres sommerhuse som huse beliggende i sommerhusområde og som udgangspunkt ikke anvendes som helårsbolig. Greve, Køge, Lejre, Odsherred, Roskilde og Solrød Kommuner mener, at sommerhuse blot bør defineres som huse, der er udlagt i sommerhusområde, da det fx er muligt for pensionister at benytte sommerhuse til helårsbeboelse efter 1 års ejerskab, hvilket gør det umuligt i praksis at kunne holde øje med, hvilke boliger der benyttes til helårsbeboelse hvornår i sommerhusområder.

Miljøstyrelsens svar:

Miljøstyrelsen tilføjer følgende undtagelse under afsnittet 'Generelle undtagelser':

"Sommerhuse og kolonihaver

"I henhold til affaldsbekendtgørelsens krav vil det være muligt at undtage boliger, som falder under definitionerne 'sommerhuse' og 'kolonihaver' fra en henteordning af alle de resterende fraktioner af husholdningsaffaldet i en del af kalenderåret. Det er kommunerne selv, der på baggrund af deres kendskab til områderne afgør, om de vil gøre brug af denne mulighed og i givet fald fastsætter perioden for bringeordninger. Af hensyn til den særskilte indsamling bør der for alle fraktionerne gælde samme perioder for hhv. hente- og bringeordninger."

Miljøstyrelsen ændrer derudover definitionen af sommerhuse til ”huse som er beliggende i et sommerhusområde jf. Planlovens §34.”

6.3 Indsamlingsmateriel

DAF, København, Kolding og Næstved Kommune samt Greve, Køge, Lejre, Odsherred, Roskilde og Solrød Kommuner ønsker, at retningslinjerne om fast indsamlingsmateriel kan fraviges i de tilfælde, hvor det enten af pladshensyn eller hensyn til skraldemandens arbejdsmiljø ikke synes muligt. AffaldPlus ønsker ligeledes, at retningslinjerne kan fraviges af hensyn til svingende mængder af papaffald ved en-familieboliger.

Af Klimaplan for grøn affaldssektor og cirkulær økonomi, fremgår, at et almindeligt parcelhus som udgangspunkt vil skulle have max 2-4 spande med flere rum til de 10 affaldsfraktioner.

Albertslund Kommune samt Greve, Køge, Lejre, Odsherred, Roskilde og Solrød Kommuner efterspørger oplysninger herom i vejledningen.

AffaldPlus efterspørger en henvisning dels til kapitel 5 med tilhørende bilag 2 i ADR-bekendtgørelsen (Bekendtgørelse nr. 828 af 10. juni 2017) samt Vejledning om vejtransport af affald, der er farligt gods, som er udarbejdet i relation til ADR-bekendtgørelsen, og som har relevans for husstandsindsamlinger af farligt affald, og som kommunerne bør sætte sig grundigt ind i forud for indkøb af beholdere og udbud af ordninger.

Næstved Kommune efterspørger ligeledes oplysninger om mærkning på det indsamlingsmateriel til farligt affald jævnfør ADR-bekendtgørelsen.

AffaldPlus mener, at det bør fremgå at kommunerne ved tilrettelæggelse af ordningen bør sikre sig, hvorvidt der vil være plads på de eksisterende renovationsbiler til at medtage et antal ’Røde kasser’, eller om indsamlingen bør udbydes særskilt.

Miljøstyrelsens svar:

Jf. Miljøstyrelsens svar i høringsnotatets afsnit ”Vejledende definition af henteordning”, tilføjes et afsnit omkring fysiske forhold i vejledningen. Af hensyn til hensigten om strømlinet indsamling, som fremgår af Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi, er det dog afgørende, at den vejledende definition af henteordning kun fraviges såfremt fysiske forhold ikke muliggør overholdelse af retningslinjerne. Under det tilføjede afsnit om fysiske forhold fremgår det, at indsamlingen i disse tilfælde som udgangspunkt skal foregå i fast materiel af hensyn til arbejdsmiljøet for renovationsmedarbejderne. Der lægges således op til, at indsamlingen bør foregå i umiddelbar nærhed af matriklen i fast materiel, frem for indsamling i poser ved matriklen.

Miljøstyrelsen tilføjer følgende i afsnittet ’fast indsamlingsmateriel:

”Af hensyn til borgerne bør en-familieboliger max have 2-4 beholdere på matriklen med rum til alle henteordninger, som indsamles særskilt eller kombineret i henhold til de nationale undtagelsesbestemmelser. Glas kan, som nævnt, indsamles i kuber uanset boligtype. Hvis kommunen allerede har etableret løsninger, der gør det økonomisk u hensigtsmæssigt at begrænse indsamlingen fra en-familieboliger til max 4 beholdere, kan kommunerne dog beslutte at fravige fra disse retningslinjer.”

Miljøstyrelsen tilføjer ydermere følgende i afsnittet ’Krav om henteordning’:

”Ved indsamling af farligt affald skal ordningerne leve op til gældende regler, herunder Transport-, Bygnings- og Boligministeriets bekendtgørelse om vejtransport af farligt gods og beredskabsstyrelsens tilhørende vejledning ’Vejledning om vejtransport af affald, der er farligt gods.”

Bemærkninger giver ikke anledning til yderligere ændringer.

6.4 Generelle undtagelser

Forsyning Helsingør mener, at muligheden for bringeordning af farligt affald bør gælde andre områder end sommerhusområder. Fx bør det være muligt at etablere en bringeordning i fx bykerner, tæt-lav bebyggelser og kolonihaver.

AffaldPlus mener, at der bør tages stilling til økonomiske forpligtelser, der vil være forbundet med at etablere miljøskabe i etageboliger og tætte bykerner, herunder hvem, der skal bære omkostningerne ved installering m.v.

Miljøstyrelsens svar:

Jævnfør affaldsbekendtgørelsens bestemmelser skal kommunerne etablere henteordninger for særskilt indsamling af farligt affald fra husholdninger. Affaldsbekendtgørelsen tillader dog, at henteordningen erstattes af en bringeordning for sommerhusområder udlagt efter planloven, samt ikke-brofaste øer med færre end 200 indbyggere i hele kalenderåret. I vejledningen uddybes det, at undtagelsesmuligheden gælder for boliger, der falder under definitionen 'sommerhuse, kolonihaver eller ikke-brofaste øer (med under 200 fastboende).

Der er fleksibilitet til kommunerne til at lave en henteordning for farligt affald, hvor der anvendes egnede beholdere, fx et skab, en miljøkasse, der sættes ud til de øvrige affaldsbeholdere, eller en "miljøbil", der kører en rute med faste holdepladser.

Bemærkninger giver ikke anledning til yderligere ændringer.

6.5 Opsummering

AffaldPlus gør opmærksom på, at den angivne mulighed for, at mad- og drikkekartoner kan indsamles i eget kammer i en to-kammerbeholder med kombineret indsamling af metal og plast i det andet rum, i vejledningens figur 1 med eksempler på henteordninger, der lever op til vejledningens retningslinjer, ikke vil være hensigtsmæssig af hensyn til tømmefrekvenser.

Miljøstyrelsens svar:

Figur 1 viser eksempler på henteordninger, som lever op til vejledningens retningslinjer. De enkelte kommuner kan, på baggrund af vejledningens retningslinjer, selv vurdere hvordan indsamlingen planlægges mest hensigtsmæssigt i enkelte områder af hensyn borgeradfærd, fysiske forhold, udbud m.m.

Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer.

7. Retningslinjer for enkelte Boligtyper

7.1 Etagebolig og tætte bykerner

Hvidovre Kommune mener, at det her bør tilføjes muligheden for brug af lukket skab eller lignende til farligt affald.

Miljøstyrelsens svar:

Miljøstyrelsen tilføjer som forespurgt muligheden for brug af lukket skab eller lignende til farligt affald under de opsamlende retningslinjer for etageboliger og tætte bykerner.