

Mathias Hyun Jensen

Fra: Ledelsessekretariat Ankestyrelsen
Sendt: 20. februar 2026 15:28
Til: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering; Malene Witzel Hirtsgaard; Mathias Hyun Jensen
Emne: Svar fra Ankestyrelsen - Forslag til lov om engangsbeløb til modtagere af forsørgelsesydelse, folkepension, børne- og ungedydelse og uddannelsesstøtte m.v. - J.nr. 2026-217
Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Lovforslag om engangsbeløb.pdf; Høringsliste.pdf

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Ankestyrelsen og Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger har ingen bemærkninger til høringen.

Venlig hilsen

Lone Nielsen
Sekretær
Ledelse & Økonomi

Direkte telefon: 61 89 75 81
Mail: loni@ast.dk



Ankestyrelsen

Postadresse: Nytorv 7, 2. sal 9000 Aalborg
Mail: ast@ast.dk
Telefon: 33 41 12 00
Hjemmeside: www.ast.dk

Åbningstid - reception:
man-tors kl. 9.00-15.00
fre kl. 9.00-13.00

Åbningstid - telefon:
Mandag-torsdag: kl. 9.00-15.00
Fredag: kl. 9.00-12.00

*Send ikke fortrolige og personfølsomme oplysninger til denne mail.
[Læs mere om at sende sikkert](#)*

Fra: Ankestyrelsen <ast@ast.dk>
Sendt: 20. februar 2026 09:27
Til: Ledelsessekretariat Ankestyrelsen <lsekr@ast.dk>
Emne: Høringssvar svarfrist 22. februar 2026 VS: Forslag til lov om engangsbeløb til modtagere af forsørgelsesydelse, folkepension, børne- og ungedydelse og uddannelsesstøtte m.v. - J.nr. 2026-217

Fra: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering <star@star.dk>
Sendt: 19. februar 2026 15:56

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

20. februar 2026
FLS-21-09-000318010

Svar på høring over forslag til lov om engangsbeløb til modtagere af forsørgelsesydelse, folkepension, børne- og ungeydelse og uddannelsesstøtte m.v.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR) har den 19. februar 2026 sendt ovennævnte lovforslag i høring. Høringssvaret er et fælles høringssvar fra Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP) og Udbetaling Danmark (UDK).

ATP og UDK bemærker indledningsvist, at der har været meget kort tid til at læse lovforslaget igennem og komme med bemærkninger. Det har som følge heraf ikke været muligt at gennemgå lovforslaget i detaljer eller foretage en mere grundig analyse af lovforslagets konsekvenser.

Bemærkningerne nedenfor er således udtryk for ATP's og UDK's umiddelbare vurderinger, og det kan ikke udelukkes, at det senere kan vise sig, at der er relevante forhold af både juridisk eller administrativ karakter, som ikke er blevet adresseret i forbindelse med høringen.

Nedenfor gennemgås først ATP's og UDK's fælles bemærkninger til lovforslaget og herefter gennemgås de tekstmæssige bemærkninger til lovforslagets bestemmelser.

Generelle bemærkninger

Datagrundlag

Lovforslaget lægger op til, at ATP og UDK foretager en automatisk udbetaling af engangsbeløb til den berettigede personkreds på baggrund af data fra andre myndigheder. Med henblik på udbetaling af engangsbeløb til målgruppen i lovforslagets § 1 og § 2 afgiver STAR, Søfartsstyrelsen, Uddannelses- og Forskningsstyrelsen m.fl. oplysninger om personnumre for de berettigede personer til ATP, jf. lovforslagets § 8, stk. 1.

Told- og skatteforvaltningen afgiver oplysninger til UDK om personnumre for personer omfattet af § 4, jf. lovforslagets § 8, stk. 2.

ATP og UDK gør i den forbindelse opmærksom på, at oplysninger om den berettigede personkreds, der modtages fra STAR, Søfartsstyrelsen, Uddannelses- og forskningsstyrelsen, Told og Skatteforvaltningen

m.fl. i henhold til lovforslagets § 8 lægges uprøvet til grund for den videre behandling og udbetaling af engangsbeløbet. ATP og UDK kontrollerer eller verificerer som udgangspunkt ikke oplysningerne. Såfremt oplysningerne ikke er fyldestgørende eller indeholder personer, der ikke opfylder betingelserne for at modtage beløbet, vil dette afspejles i den automatiske udbetaling fra ATP og UDK. Der vil således være risiko for, at der automatisk udbetales engangsbeløb til borgere, som ikke er berettiget hertil forudsat at de fremgår af datasættet fra den afgivende myndighed. Er afgivelsen af oplysninger omvendt ikke fyldestgørende, vil de personer, som ikke har modtaget en automatisk udbetaling, skulle ansøge om udbetalingen, jf. lovforslagets § 6, stk. 5. Det kan få betydning for ATP's og UDK's estimerede administrationsomkostninger, hvis flere end estimeret må ansøge om engangsbeløbet.

Administrative omkostninger

ATP og UDK bemærker, at det tidligere i processen med betydelig usikkerhed er estimeret, hvor mange personer, der vil ansøge om engangsbeløbet.

For så vidt angår omkostningerne til behandling af ansøgninger, baserer den forventede omkostning sig på et skøn over, hvor mange ansøgninger de respektive myndigheder modtager. UDK har eksempelvis estimeret, at ca. 15 % af de ca. 51.000 udenlandske folkepensionister vil ansøge om engangsbeløbet, og ATP har estimeret, at mellem 4.500 til 7.500 personer vil ansøge om engangsbeløbet. På det grundlag finder ATP og UDK anledning til at gøre opmærksom på, at de samlede omkostninger kan vise sig at være højere, såfremt der modtages flere ansøgninger end estimeret.

Fravalg eller tilbagebetaling af et modtaget engangsbeløb

På baggrund af tidligere drøftelser med STAR, har ATP og UDK forstået, at personer, der er berettiget til et engangsbeløb, skal have mulighed for enten at fravælge engangsbeløbet, inden ATP og UDK udbetaler dette, eller efter eget ønske efterfølgende at tilbagebetale et allerede udbetalt beløb.

Det fremgår ikke direkte af lovforslaget eller lovforslagets bemærkninger, at fravalg eller tilbagebetaling af engangsbeløbet er en mulighed. Det er ATP's og UDK's opfattelse, at muligheden for at fravælge engangsbeløbet med fordel kunne fremgå tydeligere af loven. Det samme gælder for tilbagebetaling af engangsbeløbet.

Det fremgår dog af lovforslagets § 8, stk. 3, at ATP og UDK kan udveksle oplysninger, om personer, som ikke ønsker at modtage engangsbeløbet. ATP og UDK lægger til grund, at dette også omfatter udveksling af oplysninger om personer, som ønsker at tilbagebetale et udbetalt engangsbeløb.

ATP og UDK vil vejlede på borger.dk om, hvordan og i hvilken periode, det er muligt at frasi sig engangsbeløbet, samt hvordan og i hvilken periode det vil være muligt at tilbagebetale engangsbeløbet. De personer, som ikke ønsker at modtage engangsbeløbet vil kunne give meddelelse herom via en digital blanket på borger.dk.

For så vidt angår muligheden for efter eget ønske at tilbagebetale et allerede modtaget engangsbeløb, vil modtagere efter lovforslaget §§ 1-4 kunne indbetale dette til en konto oprettet hertil.

ATP og UDK lægger til grund, at der kan administreres som beskrevet i ovennævnte løsningsmodel.

Tekstnære bemærkninger

Lovforslagets § 3 – folkepensionister

1. Formuegrænse

Af lovforslagets § 3, stk. 1 fremgår, at *"Udbetaling Danmark udbetaler et engangsbeløb på 2.500 kr. til folkepensionister, der for november 2025 modtog folkepension efter kapitel 2 i lov om social pension, og som pr. den 31. december 2025 havde en likvid formue, der ikke oversteg 350.000 kr."*

Lovforslaget er inkonsekvent i beskrivelse af, om folkepensionister med en likvid formue med præcis 350.000 kr. er berettiget til engangsbeløb. Udbetaling Danmark lægger på baggrund af bestemmelsens ordlyd til grund, at formuleringen i lovforslagets § 3 *"likvid formue, der ikke oversteg 350.000 kr."* skal forstås således, at pensionister med en likvid formue til og med 350.000 kr. skal give ret til engangsbeløb.

2. Formueelementer, der er indberettet til brug for Told- og skatteforvaltningens årsopgørelse

UDK gør opmærksom på, at de formueelementer, som er angivet i lovforslagets § 3, der er indberettet til brug for Told- og skatteforvaltningens årsopgørelse for 2025, indhentes fra R75 (Regnskabsoplysningssystemet - Forespørgsel på kontrol- og udsøgningsoplysninger) – og ikke fra årsopgørelsen. Oplysningerne er dog indberettet til brug for årsopgørelsen 2025. Årsagen er, at det ikke er alle pensionister, der på udbetalingstidspunktet primo maj 2026, har fået dannet en årsopgørelse for 2025.

Lovforslagets § 4 - børnefamilier:

1. Udbetaling for yngste barn

Det fremgår af lovforslagets § 4, stk. 1, 1. pkt., at UDK udbetaler et engangsbeløb til personer for det yngste barn, som de for april 2026 modtog børne- eller ungedydelse for.

UDK har ved tidligere drøftelser med Skatteministeriet (SKM) gjort opmærksom på, at lovforslaget i bemærkningerne er inkonsekvent i beskrivelsen af, hvordan yngste barn skal forstås. UDK har i den forbindelse gjort opmærksom på, at det flere steder i bemærkningerne fremgår, at det skal være personens yngste barn, denne skal have modtaget børne- og ungedydelse for. Dette stemmer ikke overens med lovtæksten.

UDK lægger på baggrund af bestemmelsens ordlyd til grund, at der skal udbetales engangsbeløb for det yngste barn, man har modtaget børne- og ungedydelse for. Det vil sige, at har en person ikke fået udbetalt børne- og ungedydelse for sit yngste barn, da dette er anbragt, kan engangsbeløbet udbetales for det næst yngste barn, hvis personen har modtaget børne- og ungedydelse for dette barn.

2. Optjeningsprocent

Ifølge lovforslagets § 4, stk. 4, 6. pkt. kan personer, der er omfattet af § 4, stk. 8, i lov om en børne- og ungedydelse, og endnu ikke på tidspunktet for den automatisk udbetaling har fået udbetalt børne- eller ungedydelsen som nævnt i stk. 1, efter ansøgning få udbetalt et engangsbeløb efter stk. 1.

Det fremgår desuden af lovforslagets § 4, stk. 2, 4. pkt., at beløbet, som en person har ret til efter 1.-3. pkt., reduceres, i det omfang den børne- eller ungeydelse, som er nævnt i stk. 1, blev udbetalt forholdsmæssigt til personen, jf. § 2, stk. 2, i lov om en børne- og ungeydelse, således at personen har ret til samme forholdsmæssige andel af engangsbeløbet efter 1.-3. pkt., jf. dog stk. 3, 2. pkt. 4. pkt. finder tilsvarende anvendelse, i det omfang den udbetalte ungeydelse som nævnt i stk. 1 er forholdsmæssigt reduceret efter § 5, stk. 4, 4. pkt., i lov om en børne- og ungeydelse.

Det fremgår af bemærkningerne, at det er optjeningen for april 2026, der skal lægges til grund.

UDK gør opmærksom på, at der i langt de fleste tilfælde tilkendes en EU/EØS-borger børne- og ungeydelse på baggrund af *foreløbige* oplysninger om dennes optjeningsprocent. Når UDK modtager de nødvendige oplysninger fra den udenlandske myndigheder, justeres optjeningsprocenten med tilbagevirkende kraft.

I forhold til engangsbeløbet kan det betyde, at UDK for april 2026 har tilkendt en person engangsbeløbet ud fra en foreløbig optjeningsprocent på fx 8,3 %. Når oplysningerne efterfølgende modtages fra den udenlandske myndighed, justeres børne- og ungeydelsens optjeningsprocent.

UDK bemærker, at det ikke fremgår af lovforslaget, om engangsbeløbet ligeledes skal justeres, herunder om UDK af egen drift skal genoptage afgørelsen om engangsbeløbet på baggrund af nye oplysninger om optjeningsprocenten, eller om personen i sådanne tilfælde er omfattet af lovforslagets § 6, stk. 5 om muligheden for at ansøge om engangsbeløbet, hvis ikke det er modtaget den 1. juli 2026. UDK bemærker dog, at disse personer *har modtaget* et reduceret engangsbeløb og derfor ikke umiddelbart er omfattet af bestemmelsens ordlyd.

3. Reducering af engangsbeløb, når barnet fylder 18 år i løbet af april 2026

UDK har ved tidligere drøftelser med SKM bemærket, at der i eksemplet på s. 31 i bemærkningerne til § 4, stk. 2, 5. pkt. vedrørende udbetaling til et barn, der fylder 18 år i april 2026, er tale om en afrundingsfejl. Beløbet skal ifølge loven afrundes til nærmeste hele kronebeløb.

Lovforslagets § 6 - ansøgning

ATP og UDK forstår lovforslagets § 6, stk. 5, sådan, at borgeren ikke skal dokumentere at være berettiget til engangsbeløbet, hvis den manglende udbetaling skyldes, at ATP og UDK ikke har haft en konto at udbetale til, jf. herved lovforslagets § 6, stk. 2 og de specielle bemærkninger til § 6, stk. 5.

ATP og UDK forstår endvidere lovforslagets § 6, stk. 5 sådan, at fristen for at ansøge om engangsbeløbet d. 30. september 2026 gælder uanset årsagen til den manglende udbetaling.

Der ses ikke i lovforslaget at være taget stilling, om fristen den 1. juli 2026 afskærer ATP og UDK fra at foretage en automatisk efterbetaling i den situation, hvor en af de myndigheder, som skal afgive oplysninger til ATP og UDK i henhold til lovforslagets § 8 efter den 1. juli 2026, bliver bekendt med at tidligere oversendte oplysninger om berettigede modtagere, er ufuldstændige.

ATP og UDK lægger derfor til grund, at der kan foretages en automatisk efterbetaling, hvis en af de myndigheder, som afgiver oplysninger, jf. § 8, efter den 1. juli 2026 sender opdaterede oplysninger om

målgruppen for modtagelse af engangsbeløbet, jf. § 1.

Lovforslagets § 7 – betydning for andre offentlige ydelser

UDK noterer sig, at der alene i 2026 skal ses bort fra udbetalte engangsbeløb for så vidt, angår formue- og indkomstafhængige ydelser.

Lovforslagets § 9 – tilbagebetaling

ATP og UDK forstår lovforslagets § 9, stk. 3 sådan, at den også gælder udbetalinger til dødsboer, jf. stk. 2. Et dødsbo kan aldrig være berettiget til engangsbeløbet efter §§ 1-4, men en afdød kan godt have været berettiget og siden være afdød ved døden. Hvis beløbet alligevel udbetales, går ATP og UDK ud fra, at situationen er omfattet af den nuværende formulering af stk. 3, jf. også de specielle bemærkninger.

HØRINGSSVAR

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Vermundsgade 38
2100 København Ø
Att: Malene Witzel Hirtsgaard, mwh@star.dk
Mathias Hyun Jensen, maje@star.dk

Høringssvar til lov om engangsbeløb til modtagere af forsørgelsesydelse, folkepension, børne- og ungedydelse og uddannelsesstøtte m.v.

Dansk Metal takker for muligheden for at indgive bemærkninger til lovforslaget.

Fødevarerpriserne har med god grund fyldt meget i debatten herhjemme. Fødevarerpriserne er fortsat ca. 27 procent højere end for fire år siden.

Bekymringen over de høje fødevarerpriser er helt reel, og for lavindkomstgrupper gør de høje fødevarerpriser særligt ondt. For dem udgør udgifter til mad en relativt større del af budgettet, og derfor rammer de høje fødevarerpriser hårdere, fordi man har færre muligheder for at spare andre steder.

Intentionen med fødevarerchecken er derfor god og en langt bedre løsning end differentieret moms, som er dyr og administrativt bøvlet, og som tilmed måske ikke får fødevarerpriserne til at falde særligt meget på grund af udgifter til administration og dokumentation samt fordi der er en tendens til, at virksomhederne beholder en del af den sparede moms som profit. Se for eksempel denne undersøgelse: <https://www.journals.uchicago.edu/doi/10.1086/710558>

Men lovforslaget rammer skævt i forhold til unge under uddannelse.

Lovforslaget indebærer, at udeboende studerende med studiejob modtager 1.000 kr. skattefrit. Det er godt, at SU-studerende og SVU-studerende bliver tilgodeset. Men lovforslaget overser lærlinge og elever ude på virksomhederne.

Det er meget kritisabelt. Det er desværre endnu et eksempel på, at vores lærlinge og elever alt for ofte bliver glemt, når politikerne snakker om unge under uddannelse.

Fødevarechecken har – selvom intentionen har været god – derfor ikke ramt plet.

Dansk Metal står naturligvis til rådighed for yderligere dialog om ovenstående.

Med venlig hilsen
Erik Bjørsted

Formandssekretariatet

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Vermundsgade 38
2100 København Ø

Den 20.02 2026

Vedrørende sagsnr.: 2026-217

Høringssvar til Forslag til lov om engangsbeløb til modtagere af forsørgelsesydelse, folkepension, børne- og ungedagpenge og uddannelsesstøtte m.v.

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier (DEG) takker for muligheden for at afgive bemærkninger.

DEG har bemærket, at lærlinge, der modtager elevløn, ikke er omfattet af lovforslaget. Dette forekommer uhensigtsmæssigt, idet lærlinge er under uddannelse, ligesom andre elever, der modtager SU og skoleydelse. Efter en almindelig lighedsgrundsætning bør en sådan forskelsbehandling være sagligt begrundet.

DEG opfordrer derfor til, at det overvejes, at lærlinge også skal modtage en engangsbeløb på lige fod med andre personer under uddannelse.

DEG har ikke yderligere bemærkninger til forslaget.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier

Astrid Thilkjær Frier, erhvervsuddannelseskonsulent
Thomas Kurz Andersen, chefkonsulent

Styrelsen for Arbejdsmarked og rekruttering

Danske Seniorer
Griffenfeldsgade 58
2200 København N
Tlf.: 35 37 24 22
CVR: 10 78 87 14

info@danske-seniorer.dk
www.danske-seniorer.dk

København 22. februar 2026

Høring over forslag til lov om engangsbeløb

Danske Seniorer har modtaget ovennævnte lovforslag i høring. Vi skal indledningsvist bemærke, at den usædvanligt og kritisabelt korte høringsfrist ikke giver os mulighed for at gå i dybden med lovforslaget og dets konsekvenser. Vi kan derfor kun forholde os overordnet til lovforslaget.

Vi tilslutter os formålet med lovforslaget, nemlig at give økonomisk udsatte borgere en håndsrækning i en tid hvor fødevarepriserne er steget meget. For mange mennesker med få midler, vil det foreslåede engangsbeløb være en stor hjælp og virkelig kunne mærkes.

Danske Seniorer mener dog, at engangsbeløbet burde have været målrettet de fattigste danskere mere, herunder de pensionister med færrest midler. Det havde været mere rimeligt, hvis beløbsgrænser mv. havde været lavere, så færre var berettiget til engangsbeløbet, mens de økonomisk svageste borgere, herunder folkepensionister med færrest midler, til gengæld havde kunne få et højere beløb.

Vi gør opmærksom på, at de valgte skæringsdatoer og beløbsgrænser vil virke arbitrære og uretfærdige for dem, der lige præcist falder uden for, og undrer os over at det ikke er husstandsindkomsten der bruges som rettesnor for, om man kan modtage beløbet eller ej. Endvidere undrer vi os over, at der ikke er en aftrapningsmodel som der f.eks. er for ældrechecken.

Vi er også forundrede over, at erstatninger for tab af erhvervsevne mv. også vil indgå i formueopgørelsen for folkepensionister – i modsætning til erstatninger givet til personer i den arbejdsduelige alder. Som vi læser lovforslaget, vil det betyde, at en folkepensionist der eksempelvis har fået en erstatning for fejlbehandling i sundhedsvæsenet eller efter en ulykke, vil kunne risikere ikke at få engangsbeløbet, mens en sådan erstatning ikke har betydning for yngre modtagere.

Med venlig hilsen

Katrine Lester
Direktør

Mathias Hyun Jensen

Fra: Pernille Ørum Walther
Sendt: 20. februar 2026 11:07
Til: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Cc: Mathias Hyun Jensen; Malene Witzel Hirtsgaard
Emne: J.nr. 2026-217 - Datatilsynets j.nr. 2026-11-0483

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Ved brev af 19. februar 2026 har Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om engangsbeløb til modtagere af forsørgelsesydelse, folkepension, børne- og ungeydelse og uddannelsesstøtte m.v.

Datatilsynet har ikke umiddelbart bemærkninger til udkastet. Der tages dog i den forbindelse forbehold for, at tilsynet ikke har haft mulighed for at foretage en nøje gennemgang af lovforslaget, da tilsynet alene har haft begrænset tid til at gennemgå dets indhold grundet den korte høringsfrist.

Med venlig hilsen

Pernille Walther
Specialkonsulent, cand. jur.



Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 33 19 32 00
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, star@star.dk
Malene Witzel Hirtsgaard, mwh@star.dk
Mathias Hyun Jensen, maje@star.dk

Sagsnr. 26-0866
Vores ref. KVN/

Den 20. februar 2026

Bemærkninger til høring om forslag til lov om engangsbeløb til modtagere af forsørgelsesydelse, folkepension, børne- og ungeydelse og uddannelsesstøtte m.v.

Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH) takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Overordnet vurdering

FH bakker op om lovforslaget.

De seneste års stigninger i fødevarepriserne har lagt et betydeligt pres på mange husholdninger – særligt blandt personer på overførselsindkomst, pensionister og børnefamilier med lave og mellemstore indkomster. Det er derfor positivt, at der etableres en skattefri og målrettet engangsudbetaling til de hårdest ramte.

FH lægger vægt på, at ordningen er baseret på objektive og registerbaserede kriterier, som muliggør en hurtig og administrativt enkel udbetaling.

Målgruppe og afgrænsning

Afgrænsningen tager udgangspunkt i modtagelse af relevante ydelser i november 2025 samt fastsatte indkomst- og formuekriterier. En sådan model kan medføre grænsetilfælde, men udgør efter FH's vurdering en rimelig balance mellem præcision og behovet for hurtig implementering.

Det er positivt, at der fastsættes en klar og administrativt håndterbar formuegrænse for folkepensionister. Tilsvarende finder FH det hensigtsmæssigt, at børnefamilier med lave og mellemstore indkomster omfattes, og at der fastsættes en indkomstgrænse, som målretter ordningen. Loftet på samlet 5.000 kr. pr. person bidrager til klarhed og enkel administration.

Perspektiv

FH offentliggjorde den 16. januar 2026 udspillet *Råd til hverdagen*, hvor vi foreslog en bredere og fuldt finansieret model til at styrke økonomien for lav- og mellemindkomstgrupper. Aftalen om fødevarecheck tilgodeser i vidt omfang de samme grupper – dog indeholdt FH's udspil en gradvis udfasning af fødevarechecken frem mod 2030 og en skattelettelse målrettet lønmodtagere med de laveste lønindkomster ved at øge værdien af jobfradraget permanent. Overordnet ser FH positivt på aftalen, som udmøntes ved dette lovforslag.

FH har foreslået, at den midlertidige nedsættelse af el-afgiften gøres permanent fra 2028. Det vil have en positiv fordelingsprofil og lette husholdningernes økonomi på den længere bane.

Det vil efter vores vurdering være en administrativt enkel løsning med en hensigtsmæssig fordelingsprofil.

Med venlig hilsen

Anne Vejen Mathiasen

Mathias Hyun Jensen

Fra: Finanstilsynet - Ministerbetjening <ministerbetjening@ftnet.dk>
Sendt: 20. februar 2026 09:44
Til: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Cc: ministerbetjening@ftnet.dk; Mathias Hyun Jensen; Malene Witzel Hirtsgaard
Emne: VS: Forslag til lov om engangsbeløb til modtagere af forsørgelsesydelse, folkepension, børne- og ungedydelse og uddannelsesstøtte m.v. - J.nr. 2026-217
Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Lovforslag om engangsbeløb.pdf; Høringsliste.pdf; Tunnel_Marking.txt

Kære Mathias Hyun Jensen

Finanstilsynet har ingen bemærkninger til denne høring.

Mvh Bente Irene Johansen

Kontoret for EU-sager, kommunikation og ministerbetjening
International markedskontakt, Likviditet & Kapital
e-mail: bij@ftnet.dk
tlf.: 33 55 84 27

 **FINANSTILSYNET**

Strandgade 29, 1401 København K
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00
Direkte tlf.: +45 33 55 84 27
<mailto:bij@ftnet.dk>
www.finanstilsynet.dk

Finanstilsynet er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://www.finanstilsynet.dk/Kontakt/Privatlivspolitik>

Finanstilsynet gør opmærksom på, at denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer er fortrolige. Hvis du har modtaget denne mail ved en fejl, bedes du straks oplyse Finanstilsynet herom ved at besvare denne e-mail og derefter slette e-mailen. Vi gør opmærksom på, at hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, kan enhver form for kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail være ulovlig.

Fra: Finanstilsynets officielle postkasse (FT) <FINANSTILSYNET@FTNET.DK>
Sendt: 20. februar 2026 08:46
Til: Post5 <Post5@FTNET.DK>
Emne: VS: Forslag til lov om engangsbeløb til modtagere af forsørgelsesydelse, folkepension, børne- og ungedydelse og uddannelsesstøtte m.v. - J.nr. 2026-217

Fra: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering <star@star.dk>
Sendt: 19. februar 2026 15:56
Til: ac@ac.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; AUB@aub.dk; ATP <pote@atp.dk>; retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk; bupl@bupl.dk; bkf@bkchefer.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bf@boernesagen.dk; info@cepos.dk; Danmarks Evalueringsinstitut <eva@eva.dk>; [dlf@dlf.org](http://dlf.org); formand@danmarksvejlederforening.dk; da@da.dk; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; drc@drc.dk; df@friskoler.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; di@di.dk; info@dlbr.dk; i@information.dk;

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

star@star.dk, mwh@star.dk, maj@star.dk

København, 22. februar 2026

Høringssvar vedrørende:

Udkast til forslag til om engangsbeløb til modtagere af forsørgelsesydelse, folkepension, børne- og ungeydelse og uddannelsesstøtte m.v.

Mange mennesker i udsathed er voldsomt pressede af bl.a. høje fødevarepriser, og deres økonomiske situation er i mange tilfælde så presset, at de må lide store materielle afsavn. Nogle har ikke råd til nok mad. Andre kan ikke betale deres husleje eller andre regninger.

I Kirkens Korshær mener vi, at det er uacceptabelt. Alle mennesker fortjener en værdig tilværelse uden store afsavn.

Derfor bakker vi op om, at der med dette lovforslag gives en økonomisk håndsrækning til mange udsatte danskere. Vi mener dog både, at fødevarecheckens størrelse samt det faktum, at der kun er tale om en engangsydelse, begrænser effekten for de mest trængte.

1

Hjælpen er utilstrækkelig

Selvom mange danskere mærker de høje fødevarepriser, er de mest pressede dem med de laveste indkomster, herunder mennesker på kontanthjælp og lignende overførselsindkomster.

Mens både private lønninger og folkepensionsydelse i 2026, ifølge [Rockwool Fonden](#), er tilbage på og over købekraftsniveauet fra 2020, ligger købekraften for de fleste overførselsindkomster til personer i den erhvervsdygtige alder stadig under 2020-niveauet og forventes først at være genetableret i 2029. Dertil kommer, at købekraftsniveauet i 2020 for mange i denne gruppe langt fra var tilstrækkeligt til at sikre dem en ordentlig levestandard.

En fødevarecheck på 2.500 kr. eller 5.000 kr. vil kunne mærkes for denne gruppe. Dog vil effekten være meget begrænset, da der er tale om en midlertidig check af en begrænset størrelse.

Tal fra [Beskæftigelsesministeriet](#) viser, at mange på kontanthjælp har en disponibel indkomst flere tusinde kroner om måneden under et minimumsbudget. Derudover er der mange, som af forskellige årsager har en lavere disponibel indkomst end ministeriets familietyper.

For disse mennesker risikerer fødevarechecken at blive spist på en enkelt måned eller to, hvorefter de vil stå med de samme udfordringer og afsavn som før.

Endelig skal det bemærkes, at der nogle udsatte, som slet ikke vil være omfattet af fødevarechecken, fordi de fx først er begyndt at modtage en ydelse i 2026.

Behov for substantielt og permanent løft

Det er ikke noget nyt, at mange udsatte er så økonomisk pressede, at de må lide store afsavn. Desværre er det heller ikke noget, der løses med en midlertidig fødevarecheck. Til gengæld risikerer det at bevæge os mod et almissesamfund, hvor udsatte er afhængige af andres gavmildhed frem for rettigheder for at få det nødvendige. Det er ikke værdigt.

I Kirkens Korshær mener vi, at der er behov for et mere substantielt, strukturelt og permanent økonomisk løft af de fattigste danskere. Desuden er det nødvendigt at genetablere kommunernes mulighed for at tildele særlig støtte til udsatte i risiko for hjemløshed.

Kirkens Korshær står til rådighed for yderligere uddybning.

Med venlig hilsen



Jeanette Bauer

Chef for Kirkens Korshær

KIRKENS KORSHÆR

Nikolaj Plads 15
1067 København K

+45 33 12 16 00
jb@kirkenskorshaer.dk
CVR 82883711
www.kirkenskorshaer.dk

Mathias Hyun Jensen

Fra: Per Dyrholm <ped@krifa.dk>
Sendt: 20. februar 2026 14:36
Til: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering; Malene Witzel Hirtsgaard; Mathias Hyun Jensen
Emne: SV: Forslag til lov om engangsbeløb til modtagere af forsørgelsesydelse, folkepension, børne- og ungedagpenge og uddannelsesstøtte m.v. - J.nr. 2026-217

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kristelig Fagbevægelse har følgende bemærkninger til det fremsatte lovforslag. Krifa ønsker at kommentere på to tekniske spørgsmål vedrørende a-kasselovgivningen, som vi ønsker præciseret. Vi vil undlade at kommentere på de fordelingspolitiske forhold.

For det første er vi usikre på, om lovforslaget vil påvirke vores ledige dagpengemodtagere, efterlønnere og medlemmer, der har kontingentfritagelse.

Ifølge lovforslaget gives der 1.000 kr. til personer, der modtager SU, SVU eller anden uddannelsesstøtte eller elevstøtte efter regler fastsat i medfør af § 27, stk. 4, i lov om arbejdsmarkedets uddannelser. Mange studerende, både elever og SU-berettigede uddannelser, er fritaget for at betale for medlemskab af en a-kasse, mens de er under uddannelse i op til 5 år. Det er en betingelse for fritagelse af kontingentbetaling, at der ikke modtages hjælp til forsørgelse efter lov om aktiv socialpolitik eller lignende lovgivning. Fritagelsen sker for et år ad gangen. Hvis det viser sig, at den studerende ikke opfylder denne betingelse, skal der opkræves kontingent for hele året.

Vi antager, at selvom de studerende, der er fritaget for kontingentbetaling, modtager 1.000 kr. som et engangsbeløb, vil de stadig have ret til fritagelse af kontingentbetaling. Er denne antagelse korrekt? Hvis ikke, vil det blive overordentligt dyrt for den studerende at modtage "hjælpen".

For det andet kan borgere, der modtager offentlig forsørgelsesydelse, herunder dagpengemodtagere, efterlønnere og feriedagpengemodtagere, få udbetalt et engangsbeløb på 2.500 kr. Almindeligvis må der ikke udbetales dobbeltforsørgelse for samme perioder, uden det modregnes i a-kassens ydelse. Det fremgår af høringsnotatet fra den 19-02-2026, at engangsbeløbet ikke vil indgå i beregningen eller tildelingen af borgerens øvrige offentlige ydelser i 2026. Vi antager derfor, at engangsbeløbet ikke skal modregnes i ydelser, der udbetales af a-kassen. Er denne antagelse korrekt?

Vi ser frem til at få afklaret disse spørgsmål.

Venlig hilsen

Per Dyrholm
politisk konsulent
ped@krifa.dk
Mobil: 25444093

krifa

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

København, 22. februar 2026

Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om engangsbeløb til modtagere af forsørgelsesydelse, folkepension, børne- og ungedydelse og uddannelsesstøtte m.v.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har den 19. februar 2026 udsendt høring vedrørende forslag til lov om engangsbeløb til modtagere af forsørgelsesydelse, folkepension, børne- og ungedydelse og uddannelsesstøtte m.v.

Red Barnet stod beklageligvis ikke på høringslisten. Der tages derfor i nærværende høringssvar forbehold for, at det med den exceptionelt korte høringsfrist har været særdeles vanskeligt at forholde sig til alle aspekter af forslaget inden for tidsfristen.

Generelle bemærkninger

Red Barnet hilser forslaget om økonomisk støtte i form af et engangsbeløb til bl.a. børnefamilier velkomment. En fødevarecheck er en vigtig og ansvarlig håndsrækning til særligt børn i de fattigste børnefamilier, selvom vi kunne have ønsket, at en større andel gik til denne målgruppe.

Der er pt. et enormt og akut behov for økonomisk støtte til de fattigste børnefamilier i Danmark: De høje fødevarepriser har ramt familierne på de laveste indkomster særdeles hårdt. De familier, vi møder i Red Barnets indsatser, køber i forvejen billigere og mindre sund mad, måltider springes over, og familierne glæder sig over, når de kan tage mad med hjem fra arrangementer i Red Barnet. Samtidig er det svært f.eks. at få råd til nye sko til børnene, og mange familier frygter for den næste husleje eller den næste uforudsete udgift og har en vedvarende og konstant bekymring for, hvordan resten af måneden skal hænge sammen.

Kritikpunkter

Forskelsbehandling af fattige børn i Danmark

Derudover er vi bekymrede over, at der er børnefamilier, der ikke får lige så stor en check som andre, fordi de endnu ikke har optjent fuld ret til børne- og ungedydelse.

Det fremgår af lovforslagets § 4, vedrørende ret til engangsbeløb til modtagere af børne- og ungedydelse bl.a., at:

"...Beløbet, som en person har ret til efter 1.-3. pkt., reduceres, i det omfang den børne- eller ungedydelse, som er nævnt i stk. 1, blev udbetalt forholdsmæssigt til personen, jf. § 2, stk. 2, i lov om en børne- og ungedydelse, således at personen har ret til samme forholdsmæssige andel af engangsbeløbet..."

Det fremgår af lov om børne- og ungedydelse § 2, stk. 2, at

“Er betingelsen i stk. 1, nr. 7¹, ikke opfyldt, udbetales følgende forholdsmæssige andel af ydelsen, hvis betingelserne herfor i øvrigt er opfyldt:

- 1) Efter 6 måneders bopæl eller beskæftigelse her i riget inden for de seneste 10 år udbetales 8,3 pct. af ydelsen.
- 2) Efter 12 måneders bopæl eller beskæftigelse her i riget inden for de seneste 10 år udbetales 16,7 pct. af ydelsen.
- 3) Efter 18 måneders bopæl eller beskæftigelse her i riget inden for de seneste 10 år udbetales 25 pct. af ydelsen.
- 4) Efter 24 måneders bopæl eller beskæftigelse her i riget inden for de seneste 10 år udbetales 33,3 pct. af ydelsen.
- 5) Efter 30 måneders bopæl eller beskæftigelse her i riget inden for de seneste 10 år udbetales 41,7 pct. af ydelsen.
- 6) Efter 36 måneders bopæl eller beskæftigelse her i riget inden for de seneste 10 år udbetales 50,0 pct. af ydelsen.
- 7) Efter 42 måneders bopæl eller beskæftigelse her i riget inden for de seneste 10 år udbetales 58,3 pct. af ydelsen.
- 8) Efter 48 måneders bopæl eller beskæftigelse her i riget inden for de seneste 10 år udbetales 66,7 pct. af ydelsen.
- 9) Efter 54 måneders bopæl eller beskæftigelse her i riget inden for de seneste 10 år udbetales 75,0 pct. af ydelsen.
- 10) Efter 60 måneders bopæl eller beskæftigelse her i riget inden for de seneste 10 år udbetales 83,3 pct. af ydelsen.
- 11) Efter 66 måneders bopæl eller beskæftigelse her i riget inden for de seneste 10 år udbetales 91,7 pct. af ydelsen.”

Følgerne af børnefattigdom kan ikke gradbøjes alt afhængigt af, hvor længe barnet og dets familie har opholdt sig i Danmark. Priserne på bleer, havregryn og smør er de samme uanset hvor længe, man har været i Danmark.

Med forslaget, som det står i sin nuværende form, lægges der op til, at børn, hvis forældre ikke har haft bopæl eller beskæftigelse i Danmark i mindst 6 år inden for de seneste 10 år forud for den periode, udbetalingen vedrører, stilles markant ringere end andre børn i landet. Det bør ikke komme børnene til skade, at deres forældre har haft ophold eller beskæftigelse andetsteds.

Red Barnet *anbefaler*, at det sikres, at fødevarechecken tildeles fattige børnefamilier i landet på lige vilkår, uanset varigheden af forældrenes bopæl eller beskæftigelse i Danmark.

Engangsydelse løser ikke de langsigtede problemer

Selvom engangsbetøbet er velkomment, er det kun et engangsbetøb og bidrager derfor ikke til et permanent økonomisk løft af de allerfattigste familier. Der er taget mange midlertidige initiativer den seneste år-række: det midlertidige børnetilskud, corona-uddelinger, inflationshjælp, boligpuljen, julehjælp og nu også fødevarechecken. Når løsningerne er kortsigtede, kan det i sig selv være en stress-faktor for familierne: Nu er der kommet en fødevarecheck, men hvad gør vi så om en eller to måneder, når den check er brugt op?

¹ Betingelsen indebærer, at retten til børne- og ungeydelse kræver, at mindst en af de personer, der har forsørgelsespligten over for barnet, har haft bopæl eller beskæftigelse her i Danmark i mindst 6 år inden for de seneste 10 år forud for den periode, udbetalingen vedrører.



Nødvendigheden af at iværksætte midlertidige initiativer for at holde hånden under børn og familier vidner om, at systemet er uholdbart, og at der er familier, der ikke har det økonomiske levegrundlag, der er nødvendigt her i landet. Det er afgørende, at vi finder varige, værdige løsninger.

Derfor *opfordrer* Red Barnet til, at checken følges op af et permanent løft til de allerfattigste familier ved at hæve de laveste ydelser og lave en handleplan til bekæmpelse af børnefattigdom. Danmark er alt for rigt et samfund til, at vi bør tillade, at cirka 48.500 børn vokser op i fattigdom.

Manglende vurdering af lovgivningens konsekvenser for børn

Det følger af FN's Børnekonventions artikel 3, at barnets bedste, i alle foranstaltninger vedrørende børn, skal være et primært hensyn.² Det betyder blandt andet, at den lovgivende myndighed er forpligtet til at anvende princippet om barnets bedste ved systematisk at overveje, hvordan børns rettigheder og interesser bliver eller vil blive påvirket af for eksempel et lovforslag eller en politik, både når børn berøres direkte og indirekte.³ Intet sted i nærværende lovforslag ses overvejelser om konsekvenser for børns rettigheder i lyset af de i FN's Børnekonvention sikrede rettigheder, herunder forskelsbehandling af børn, som bor i Danmark, og manglen på langsigtede løsninger for de børn, der vokser op i fattigdom. Dette finder Red Barnet kritisabelt.

Red Barnet står til rådighed for yderligere dialog eller uddybning af ovenstående. Kontakt senior børneret-tighedsjurist, Amalie Bang, amba@redbarnet.dk

Med venlig hilsen


Johanne-Schmidt Nielsen, generalsekretær

² FN's Konvention om Barnets Rettigheder, artikel 3.

³ FN's Børnekomité, General Comment 5, afsnit 12.



Mathias Hyun Jensen

Fra: Karen Englev <keng@rigsrevisionen.dk>
Sendt: 20. februar 2026 14:27
Til: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering; Malene Witzel Hirtsgaard; Mathias Hyun Jensen
Cc: 01kontor@rigsrevisionen.dk; center1@rigsrevisionen.dk
Emne: SV: Forslag til lov om engangsbeløb til modtagere af forsørgelsesydelse, folkepension, børne- og ungedydelse og uddannelsesstøtte m.v. - J.nr. 2026-217

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har den 19. februar 2026 sendt forslag til lov om engangsbeløb til modtagere af forsørgelsesydelse, folkepension, børne- og ungedydelse og uddannelsesstøtte m.v. i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (lovbekendtgørelse nr. 101 af 19. januar 2012), og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslaget og kan konstatere, at det ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

Karen Englev
Fuldmægtig



Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 84 45
keng@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

Fra: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering <star@star.dk>
Sendt: 19. februar 2026 15:56
Til: ac@ac.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; AUB@aub.dk; ATP <pote@atp.dk>; retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk; bupl@bupl.dk; bkf@bkchefer.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bf@boernesagen.dk; info@cepos.dk; Danmarks Evalueringsinstitut <eva@eva.dk>; dlf@dlf.org; formand@danmarksvejlederforening.dk; da@da.dk; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; drc@drc.dk; df@friskoler.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; di@di.dk; info@dlbr.dk; i@information.dk; dts@dts.dk; Danske Erhvervsakademier <info@danskeerhvervsakademier.dk>; info@deso.dk;

lederne@danskeerhvervsskoler.dk; bestyrelserne@deg.dk; lederne@deg.dk; mail@danskefamilieadvokater.dk; dpl@dpl-fag.dk; csc@danskelandbrugsskoler.dk; psf@psf.nu; Danske Professionshøjskoler <Uc-dk@uc-dk.dk>; Danske Rederier <info@danishshipping.dk>; dse@skoleelever.dk; lederforeningen@sosu.dk; bestyrelserne@sosu.dk; dsf@dsfnet.dk; dus@dus.dk; Danske Universiteter <dkuni@dkuni.dk>; dkr@dkr.dk; dnir@siri.dk; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; Digitaliseringsklar lovgivning - høring <klarlovgivning@digst.dk>; drc@drcenter.dk; info@efterskoleforeningen.dk; info@ejd.dk; lbh@sde.dk; kontakt@eeo.dk; Hovedpost <post@familieretshuset.dk>; fgu@fgu.dk; fh@fho.dk; fa@fanet.dk; foa@foa.dk; heras@slagelse.dk; fds@skat.dk; erp@ucplus.dk; christen.bagger@dekra.dk; jiu@juuldanmark.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; post@vordingborg.dk; post@skole-foraeldre.dk; fifu@f-f.dk; iu@iu.dk; info@nanoq.gl; 44MSJ@hk.dk; isobro@isobro.dk; itu@itu.dk; info@justitia-int.org; kontakt@kraka.org; pol.sekr@krifa.dk; Kræftens Bekæmpelse <info@cancer.dk>; info@landboungdom.dk; Landbrug & Fødevarer <hoering@lf.dk>; foa@foa.dk; los@los.dk; lu@ungdomsskoleledere.dk; lh@handelselever.dk; sanst@sanst.dk; lederne@lederne.dk; kontakt@viermodstrom.dk; ops@opsnet.dk; psf@psf.nu; sb@dkuni.dk; rku@kadk.dk; info@maritimeuddannelser.dk; retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk; UVM - Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser <reu@uvm.dk>; UVM - Rådet for Voksen- og Efteruddannelse <VEU-raadet@uvm.dk>; kontakt@selveje.dk; sanst@sanst.dk; kontakt@skattebetalerne.dk; skolelederne@skolelederne.org; smv@SMVdanmark.dk; jesper.Kiholm@skat.dk; shk@sundhedskartellet.dk; info@uddannelsesforbundet.dk; uudk@uudanmark.dk; ruc@ruc.dk; lok@frbvuc.dk; postkasse@advokatsamfundet.dk; Arbejdsmarkedets Erhvervssikring <aes@aes.dk>; aes@atp.dk; ATP <pote@atp.dk>; BM Postkasse <BM@bm.dk>; avs.formand@gmail.com; kr@bdo.dk; info@bedrepsykiatri.dk; post@businessdanmark.dk; dff@dff.net; dhf@danskhandicapforbund.dk; dm@dm.dk; ds@socialrdg.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; dak@danskeakasser.dk; info@danskepatienter.dk; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; info@danske-seniorer.dk; Dataetiskraad <dataetiskraad@dketik.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; deloittehuset@deloitte.dk; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; Hoeringer@detfagligehus.dk; djoef@djoef.dk; Erhvervsstyrelsen <erst@erst.dk>; fh@fho.dk; info@fagligsenior.dk; mail@finansdanmark.dk; finanstilsynet@ftnet.dk; fsr@fsr.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; post@forhandlingsfaellesskabet.dk; fp@forsikringogpension.dk; fifu@f-f.dk; info@frivilligraadet.dk; ida@ida.dk; info@humanrights.dk; info@velfaerdschefer.dk; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; pol.sekr@krifa.dk; ka@ka.dk; lap@lap.dk; lederne@lederne.dk; Lægeforeningen <dadl@dadl.dk>; info@pension.dk; pfs@pfs.dk; pf@psykiatrifonden.dk; Rigsrevisionen <info@rigsrevisionen.dk>; info@eduvation.dk; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; landsforeningen@sind.dk; udbetalingdanmark@atp.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; sand@sandudvalg.dk
Emne: Forslag til lov om engangsbeløb til modtagere af forsørgelsesydelse, folkepension, børne- og ungeydelse og uddannelsesstøtte m.v. - J.nr. 2026-217

Venlig hilsen



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Vermundsgade 38 | 2100 København Ø

T 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

[Følg os på LinkedIn](#)

20-02-2026

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Vermundsgade 8
2100 København Ø

Vedr. forslag om engangsbeløb til modtagere af forsørgelsesydelser mv.

Til rette vedkommende

Vi takker for muligheden for at afgive høringssvar. Som talerør for borgere, der befinder sig i hjemløshed må vi imidlertid udtrykke en grundlæggende bekymring over lovforslaget og den politiske retning, det afspejler.

At der igen foreslås engangsbeløb for at afbøde helt almindelige leveomkostninger, peger efter vores opfattelse på et mere grundlæggende problem: at bunden i vores velfærdssystem er blevet for lav. Når mennesker på forsørgelsesydelser har behov for en særlig fødevarecheck for at få råd til mad, er det et tegn på, at ydelserne ikke længere sikrer et reelt eksistensminimum.

Engangsbeløb kan afhjælpe akutte behov her og nu, men de ændrer ikke de vilkår, der fastholder mennesker i fattigdom og hjemløshed. Tværtimod risikerer de at normalisere et ydelsesniveau, der er så lavt, at der med jævne mellemrum må suppleres med ekstraordinære beløb for at forhindre den mest akutte nød.

Denne udvikling rejser også et principielt spørgsmål om samfundets grundlovsfæstede forsørgelsesforpligtelse. Et socialt sikkerhedsnet, der ikke gør det muligt at dække basale behov, udfordrer både tilliden til systemet og den grundlovssikrede ret til forsørgelse. Diskussionen bør derfor ikke handle om størrelsen på et engangsbeløb, men om nødvendigheden af at løfte bunden og sikre et ydelsesniveau, der faktisk kan bære et liv.

Fra praksis ved vi, at hjemløshed ikke forebygges med midlertidige økonomiske tilskud. Stabilitet skabes gennem adgang til betalbare boliger, en økonomi der hænger sammen og en helhedsorienteret støtte. Uden disse strukturelle løsninger risikerer engangsbeløb blot at dulme de mest synlige konsekvenser af en politik, der fastholder mennesker i udsathed.

Lovforslaget efterlader derfor det centrale spørgsmål ubesvaret: hvorfor er det nødvendigt med gentagne engangsbeløb i et velfærdssamfund, der burde sikre borgernes forsørgelse som en rettinghed? Hvis ambitionen er at reducere fattigdom

SAND – De Hjemløses Landsorganisation
Sundholmsvej 34, st.
2300 København S
Tlf: 89 93 70 60
Mail: sand@sandudvalg.dk



og hjemløshed, kræver det politiske prioriteringer, der løfter bunden og genopretter et socialt sikkerhedsnet, man faktisk kan leve af og ikke endnu en midlertidig check.

Slutningsvis ønsker vi at understrege, at et velfærdssamfund måles ikke på størrelsen af sine engangsbeløb, men på om udsatte borgere kan leve af de ydelser, de har ret til.

Med venlig hilsen
Juman Subihi

SAND – De Hjemløses Landsorganisation

SAND – De Hjemløses Landsorganisation
Sundholmsvej 34, st.
2300 København S
Tlf: 89 93 70 60
Mail: sand@sandudvalg.dk



SAND – De Hjemløses Landsorganisation
Sundholmsvej 34, st.
2300 København S
Tlf: 89 93 70 60
Mail: sand@sandudvalg.dk



Styrelsen for Arbejdsmarked
og Rekruttering
Mathias Hyun Jensen
maje@star.dk

21.februar 2026

Ældre Sagen
Snorresgade 17-19
2300 København S

Tlf. 33 96 86 86
www.aeldresagen.dk
aeldresagen@aeldresagen.dk

Høringssvar vedrørende forslag til Lov om engangsbeløb til modtagere af forsørgelsesydelse, folkepension, børne- og ungeydelse og uddannelsesstøtte m.v.

Tak for det tilsendte høringsmateriale om fødevarecheck.

Ældre Sagen har igennem flere år påpeget, at mange pensionister har været økonomisk pressede på grund stigende priser og forsinkede regulering af satsen for folkepension. Der har ikke været lydhørhed for Ældre Sagens ønsker om en fremrykket regulering af satserne, men vi ser fødevarechecken som et positivt initiativ, der anerkender behovet for at lette økonomien og som giver hurtigt hjælp

Selvom fødevarechecken rammer bredt, vil der desværre stadig være nogle, som føler sig uretfærdigt behandlet, fordi de ligger lige over grænsen for formuegrænsen. Samtidig konstaterer vi dog, at checken vil være en god hjælp for rigtig mange pensionister.

Vi noterer os, at der anvendes forskellige kriterier for tildeling af fødevarechecken for forskellige grupper af modtagere. For modtagere af SU og ydelser bortset fra folkepension er der ikke andre betingelser end, at ydelsen er modtaget i november 2025. For børnefamilier er der en indkomstgrænse, der dog ikke medregner aktieindkomst, mens der for folkepensionister anvendes en formuegrænse.

Efter Ældre Sagens opfattelse kunne der være opnået en højere grad af målretning ved at kombinere indkomst- og formuekriterier, men vi går ud fra, at der er foretaget en afvejning af hensynet til hurtig udbetaling med begrænset risiko for fejl i forhold til en højere grad af målretning.

For folkepensionisternes vedkommende hilser vi velkommen, at der ikke anvendes et snævert kriterie som modtagelse af ældrecheck, der har medført, at især mange par med lav indkomst ikke har fået del i de checks til folkepensionister, der er blevet udbetalt i 2022 og 2023. Det er fornuftigt, at fødevarechecken opererer med en individuel grænse for den likvide formue frem for en formuegrænse, der er den samme for to personer

som for en enig. På den måde tager fødevarechecken højde for, at et par har flere udgifter end en enig.

Spørgsmål om opgørelse af den likvide formue

Grundlaget for formueopgørelsen er de oplysninger, som banker m.fl. indberetter til skattemyndighederne efter skatteindberetningsloven. De indberettede oplysninger har ikke direkte betydning for skatteberegningen.

Vi er i tvivl om, det er muligt at klage over de indberettede formueoplysninger på samme måde, som det er muligt at ændre/klage over indkomstoplysninger på årsopgørelsen. Vi går ud fra, at det ikke kan udelukkes, at der kan være fejl i formueoplysningerne, som blot ikke har skattemæssig betydning.

Vil en sådan klage, hvis den viser sig at være korrekt, give mulighed for at søge om fødevarecheck, jf. den foreslåede § 6, stk. 5?

Vi bemærker yderligere, at der for udbetalingen af fødevarecheck til modtagere af børne- og ungdomsydelse er en bestemmelse om, at der anvendes den seneste årsopgørelse for 2025 eller 2024, hvis der ikke er en årsopgørelse for 2025, mens der for folkepensionister kun anvendes oplysninger om formuen, der er indberettede til brug for årsopgørelsen for 2025.

Betyder det, at formueoplysningerne kan anvendes til beregningen af fødevarechecken, uanset om årsopgørelsen for 2025 i øvrigt ikke er endelig?

Endelig konstaterer vi, at det foreslås, at en række formueelementer, som trækkes ud af den likvide formue ved beregning af ældrecheck, fx en række erstatninger, ikke skal trækkes ud af den formue, der lægges til grund for formuegrænsen for engangsbeløbet til folkepensionister. Det sker for at sikre en automatiseret og hurtig udbetaling, men det kan betyde, at en folkepensionist, der er berettiget til ældrecheck, ikke er berettiget til fødevarecheck, hvilket kan virke urimeligt. Vi finder, at det bør overvejes, om disse pensionister skal have mulighed for at ansøge om engangsbeløbet efter den foreslåede § 6, stk. 5.

Venlig hilsen

Michael Teit Nielsen

Vicedirektør