



Værkmestergade 15. 8000 Aarhus C

15. december 2014
Side 1 af 2

**Lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område
(Faglig støtte til netværksplejefamilier m.fl., ændring af afgørelseskompetence i sager om ændring af anbringelsessted samt nedsættelse af samtykkealder mv.)**

**SOCIALE FORHOLD OG
BESKÆFTIGELSE**
Socialforvaltningen
Aarhus Kommune

Støtte til netværksplejefamilier og plejefamilier der adopterer tidligere anbragt barn

Aarhus Kommune bemærker med tilfredshed, at netværksplejefamilier - og øvrige plejefamilier der adopterer et plejebarn, som har været plejebragt i familien - skal tilbydes faglig støtte, der ligger ud over den nuværende ret og pligt til efteruddannelse og supervision.

Værkmestergade 15
8000 Aarhus C

Direkte e-mail:
social@aarhus.dk
www.aarhus.dk/soc

Netværksplejefamilier er en særlig gruppe af plejefamilier, hvor behovet for en særlig støtte klart er til stede. Det er Aarhus Kommunes erfaring, at særlig individuel støtte med fokus på blandt andet familiære relationer er vigtigt. Ligeledes er det Aarhus Kommunes erfaring, at gruppetilbud i form af gruppesupervision og Netværksgrupper til netværksplejefamilier er et godt tilbud til familierne.

For netværksplejeforældre og plejeforældre i øvrigt, der adopterer plejebarnet indgår det ofte i overvejelserne om adoption, hvilke konsekvenser det får for den støtte, der hidtil er givet netværksplejefamilien fra kommunens side, og at evt. manglende fortsat støtte kan være medvirkende til, at der ikke bliver tale om adoption.

Det er derfor hensigtsmæssigt, at der i lovgivningen åbnes op for at videreføre den fornødne faglige støtte – også efter adoption. Det kunne være hensigtsmæssigt i lovgivningen at præcisere, hvor længe denne støtte evt. kan ydes.

Aarhus Kommune vil samtidig henlede opmærksomheden på, at problemstillingen med hensyn til støtte også er gældende for plejeforældre, der ved forældres død får tillagt forældremyndigheden. Det foreslås derfor, at disse familier får samme mulighed for faglig støtte, som de der adopterer deres plejebarn.

Ændring af Børn og Unge udvalgets kompetence

Indledningsvist skal Aarhus Kommune bemærke, at det kan undre, at det forudsættes i forslaget, at der sikres bedre kontinuitet i anbragte børns op-



15. december 2014
Side 2 af 2

vækst, når kompetence om beslutning om ændring af anbringelsessted tillægges Børn og Unge udvalget.

Af forslaget fremgår det, at prøvelsen bliver anderledes end, den er i dag, hvilket ikke er korrekt.

I dag kan forvaltningens afgørelse om ændret anbringelsessted også påklages til Ankestyrelsen og med opsættende virkning – dvs. barnet/den unge kan ikke flyttes, før sagen er behandlet i Ankestyrelsen.

Som praksis er i dag, og i tilfælde hvor forvaltningen ønsker at ændre anbringelsessted og ikke kan få samtykke, vil sagen gå i udvalget, hvor grundlaget behandles. Derefter træffer forvaltningen afgørelse om dels, at det er nødvendigt at ændre (§ 69, stk.1) og hvorfor - og dels hvor barnet/den unge nu bør anbringes - og hvorfor (§ 68B).

Endvidere gøres opmærksom på, at der også kan være tilfælde, hvor det kan forekomme, at kun en af forældrene siger nej eller er ukontaktbar, og barn og anden forælder siger ja – og det udløser så udvalgsbehandling.

Endelig bør det præciseres/udddybes, hvornår der er tale om ændring af anbringelsessted. Gælder det eksempelvis, hvis der er tale om akutanbringelse og med efterfølgende flytning af anbringelsessted kort efter?

På side 10 i høringsforslaget fremgår, at "lovforslagets økonomiske konsekvenser skal forhandles med de kommunale parter". Herunder at "eventuelt uforbrugte midler forudsættes tilbageført til satspuljen".

Tilsvarende forudsætter Aarhus Kommune, at hvis de økonomiske konsekvenser af lovændringen overstiger de afsatte puljemidler, at kommunerne vil blive kompenseret herfor.

Med venlig hilsen

Socialchef Lotte Henriksen

Børns Vilkår mener ikke, at et informeret samtykke giver mening, men at børn skal inddrages i hele processen for reelt at være i stand til at samtykke/ikke samtykke i forhold til en afgørelse, der er så indgribende i deres liv, som ændring af anbringelsessted.

Børns Vilkår håber, at man trods den foreslåede ændring vil have særligt fokus på at respektere, såfremt et barn ikke ønsker at tage stilling.

Inddragelse som forudsætning for samtykke.

Det anbefales, at børn får adgang til kvalificeret støtte forud for at de skal forholde sig til et samtykke. En sådan støtte kan varetages af såvel professionelle bisiddere, advokater, kontaktpersoner med kendskab til lovgivning og socialfaglig viden. Det er dog afgørende, at der er tale om parter, der ikke har aktier i sagen, så barnet får en så neutral støtte som mulig.

Hvis barnet reelt er inddraget vil det være informeret om, hvilke rettigheder der gælder vedrørende samtykke - herunder konsekvenser ved at samtykke/ikke samtykke. Barnet vil derudover være nøje informeret om det nye anbringelsessted og de vilkår som følger med ændringen; bl.a. samvær, skoleforhold, samværsaftaler m.v.

Der vil også være en dialog med barnet om, hvad barnets holdning er til anbringelsen som sådan, nuværende anbringelsessted, ændringen af anbringelsessted og i hvilket omfang barnet mener det har haft indflydelse på dette. Dette skal hjælpe til at afklare egne synspunkter, som en forudsætning for overhovedet at tage stilling til at samtykke.

Det forudsætter tid og faglig ekspertise at inddrage et barn i så alvorlige temaer i en så kompliceret lovgivningsmæssig ramme. Blandt andet skal en voksen støtte kunne tale med et barn i øjenhøjde på det individuelle barns betingelser, kognitivt, sprogligt og socialt og altid med udgangspunkt i barnets perspektiv.

Børns Vilkår går derfor ud fra, at man evaluerer, i hvilket omfang børnene reelt bliver inddraget forud for, at man beder det samtykke og at man efterfølgende følger op med metodiske redskaber og ressourcer til dette arbejde, såfremt det er nødvendigt.

Med venlig hilsen

Rasmus Kjeldahl
Direktør

Social- og
Integrationsministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K



11. december 2014

Høringssvar vedr. lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Faglig støtte til netværksplejefamilier m.fl., ændring af afgørelseskompetence i sager om ændring af anbringelsessted samt nedsættelse af samtykkealder mv.)

Børns Vilkår takker for muligheden for at afgive høringssvar vedr. lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Faglig støtte til netværksplejefamilier og familier, der har adopteret et barn eller en ung, der tidligere har været anbragt i pleje i familien.

Børns Vilkår er enig i, at der er behov for at styrke plejefamilieområdet for herigennem at sikre kontinuitet og trygge rammer for de - i nogle tilfælde meget sårbare - børn, der er anbragt.

Børns Vilkår mener, at det er positivt, at man med nærværende lovændring imødekommer behovet for målrettet støtte til netværksplejefamilier og familier, der har adopteret et barn, der tidligere har været anbragt i pleje i familien, end servicelovens nuværende regler giver mulighed for.

Det er Børns Vilkårs erfaring, at det eksisterende niveau for støtte er utilstrækkeligt og meget vilkårligt. Når vi bisidder børn oplever vi, at både børnene og deres plejeforældre er indstillet på at modtage hjælp i svære situationer, men at dette ønske og behov ikke altid imødekommes. Det er Børns Vilkårs håb, at man med nærværende lovændring i højere grad end tidligere sikrer retten til støtte.

Børns Vilkår skal understrege, at det er af afgørende betydning, at der forinden støtten iværksættes foretages en grundig vurdering, så man tager udgangspunkt i den enkelte families individuelle behov, da dette vil være meget forskelligt fra familie til familie.

Derudover skal støtten være kvalificeret og der skal følges tæt op på den iværksatte støtte, således at den løbende tilpasses familiens behov. Det er vores erfaring, at de behov de enkelte familier og det enkelte barn unge vil have ofte er periodiske og også helt kan aftage, for at opstå igen senere – nogle gange efter flere år uden behov for støtte.

Ændring af afgørelseskompetence ved afgørelser om ændring af anbringelser uden samtykke samt nedsættelse af samtykkealder

Børns Vilkår har via BørneTelefonen og bisidderordningen løbende kontakt til en lang række børn, der er uenige i afgørelser om ændring af anbringelsessted. For disse børn betyder et nyt anbringelsessted, at de skal forholde sig til nye professionelle omsorgspersoner i deres liv, at de skal afbryde kontakten til voksne de har fået en relation til og at de måske skal skifte skole, venner, naboer og netværk. De føler sig svigtet af systemet, som de oplever ikke har lyttet. Dette er ødelæggende for samarbejdet mellem barn og myndighed.

Børns Vilkår er klar over, at børns behov for støtte kan ændre sig. Derfor vil det for nogle være afgørende, at man anbringer dem sted, hvor de kan få en anden behandling eller støtte, end hvad deres nuværende anbringelsessted kan tilbyde, for at sikre barnets trivsel og udvikling.

Børns Vilkår ser således positivt på forslaget om, at man øger Børne- og Ungeudvalgets kompetence i sager, hvor forældremyndighedsindehaveren og den unge ikke vil samtykke til flytningen. Børns Vilkår mener, at dette vil være med til at sikre barnets retssikkerhed i de tilfælde, hvor en flytning er nødvendig. Børns Vilkår hilser derudover det særlige fokus kontinuiteten i anbringelsen velkomment.

Endelig håber vi, at ændringen vil skabe et øget tværkommunalt fokus på at arbejde metodisk med indsatser på barnets nuværende opholdssted, der kan supplere de eksisterende, så det ikke i alle tilfælde vil være nødvendigt at anbringe barnet et andet sted.

Som det fremgår ovenfor, er det meget indgribende for et barn at flytte base, og det naturligt at barnet inddrages i processen om flytning, herunder mulighed for ikke at samtykke/samtykke i noget der er så afgørende i barnets liv.

I forslaget anbefales det at nedsætte samtykkealderen fra 15 til 12 år i disse sager, så der opnås overensstemmelse mellem samtykke- og klagerret. Børns Vilkår støtter denne ændring.

Det er dog af afgørende betydning for, hvorvidt barnet vil opleve ændringen som reel inddragelse, at man som myndighed gør sig klart, hvad det er man beder barnet samtykke til. Barnets holdninger og ønsker er baseret på egne daglige oplevelser på pågældende anbringelsessted, følelser, historik, bekymringer og ønsker for fremtiden mv., men barnet kan også være påvirket af de primære voksne der indgår i barnets liv. Det være sig forældre, plejeforældre, personale på institutioner mv.

Det kan være og er ofte et stort ansvar for et barn at skulle tage stilling til hvad barnet gerne vil - ikke mindst i forhold til hvad de voksne omkring barnet synes. Det kan være og er ofte vanskeligt for et barn at løfte denne ret alene.

Det er derfor altid nødvendigt at forholde sig til barnets samlede situation for at afgøre, hvad der skal til for at støtte og hjælpe dem, så de reelt får mulighed for at tage stilling til at samtykke/ikke samtykke.

Det er Børns Vilkårs erfaring fra samarbejdet med børn i vores bisidderordning, at de gerne vil have indflydelse på deres situation, herunder ændring af anbringelsessted, men at det store ansvar, der ligger i at blive hørt - og i at samtykke - forudsætter støtte, guidning og forklaringer.



Børnerådet

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale forhold
Holmens Kanal 22
1060 København K

København den 15.12.2014
J.nr.: 3.7.27/amc

Høring om faglig støtte til netværksplejefamilier m.fl., ændring af afgørelseskompetence i sager om ændring af anbringelsessted samt nedsættelse af samtykkealder.

Overordnet bakker Børnerådet op om forslagernes fokus på støtte og barnets rettigheder.

Børnerådet bifalder, at familier får den fornødne faglige støtte ift. det adopterede barn. Blot fordi et barn går fra at være anbragt til at være adopteret er det ikke givet, at barnets særlige behov bortfalder. Dette skal der derfor tages højde for ved en adoption.

Hvad angår netværksfamilier, bør de altid tilbydes den fornødne faglige støtte. Det er afgørende, at netværksplejefamilier gøres opmærksom på muligheden for at opnå støtte samt nødvendigheden af at modtage den, da den jo tilbydes for at sikre barnets udvikling og med udgangspunkt i hensynet til barnets bedste. Børnerådet anerkender i høj grad, at plejefamiliens anmodning om støtte eller supervision ses som et udtryk for plejefamiliens faglige ansvarlighed. Den fornødne faglige støtte bør tilbydes til enhver plejefamilie, uanset hvilken type plejefamilie, der er tale om.

Børnerådet kan tilslutte sig en nedsættelse af alderen til 12 år for samtykke til flytning i forbindelse med ændring af anbringelsessted, så den dermed er enslydende med klageadgangen, som er fra 12 år. Børnerådet vil dog i den forbindelse påpege, at der bliver manglende sammenhæng med § 58 om tvangsanbringelser, hvor barnet først får ret til at samtykke som 15-årig. Det virker usammenhængende, at et barn, som er anbragt, får mulighed for at give/nægte samtykke som 12-årig til en flytning fra et anbringelsessted til et andet, mens en 12-årig, som skal tvangsanbringes, ikke får mulighed for at give eller nægte samtykke. Børnerådet er opmærksom på det ansvar, der følger med muligheden for at give samtykke. Børnerådet er dog af den opfattelse, at børn, som er fyldt 12 år, bør få mulighed for som minimum at give udtryk for deres mening. Børn bør gives mulighed for indflydelse på deres egen sag i det omfang, de er modne til det. Hvorvidt barnets ønsker skal følges, må altid bero på et forvaltningsretligt skøn samt tage udgangspunkt i hensynet til barnets tarv.

Ministeriet angiver, at opsættende virkning ved kommunens afgørelse om valg af nyt anbringelsessted stadig er gældende. Dette mener Børnerådet må være en forudsætning for ændringen. Børnerådet kan tilslutte sig ændringen, forudsat at børnene oplyses om klageadgangen, herunder hvortil de skal klage, hvor



Børnerådet

lang sagsbehandlingstiden må forventes at være, samt om at der er opsættende virkning, som konkret betyder, at barnet kan blive boende, indtil klagesagen om valg af nyt anbringelsessted er afgjort.

Med venlig hilsen

Per Larsen
Formand for Børnerådet

Søren Gade Hansen
chefkonsulent



Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold
Holmens Kanal 22
1060 København K

Den 15. december 2014

Høring om lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Faglig støtte til netværksplejefamilier m.fl., ændring af afgørelseskompetence i sager om ændring af anbringelsessted samt nedsættelse af samtykkealder mv.)

Børnesagens Fællesråd takker for muligheden for at afgive høringssvar vedr. ovennævnte.

Styrkelse af plejefamilieområdet (styrket faglig støtte til netværksplejefamilier og familier, der skal adoptere et tidligere plejebarn):

Børnesagens Fællesråd finder, at det af hensyn til barnets bedste og støttebehov er udmærket at styrke den faglige støtte til de nævnte familier.

På den baggrund anbefaler Børnesagens Fællesråd lovændringen.

Flytning af afgørelseskompetencen ved ændring af anbringelsessted:

Børnesagens Fællesråd tilslutter sig endvidere, at afgørelseskompetencen - i tilfælde af at forældremyndighedsindehaveren og den unge ikke vil samtykke i forbindelse med ændring af anbringelsessted – flyttes fra forvaltningen til Børn – og Ungeudvalget.

Nedsættelse for samtykkealderen fra 15 til 12 år (Serviceloven § 69, stk. 2):

Børnesagens Fællesråd fraråder imidlertid at nedsætte samtykkealderen fra 15 til 12 år i en enkelt paragraf på anbringelsesområdet i Serviceloven.

Børnesagens Fællesråd finder, at en nedsættelse af samtykkealderen bør gøres til genstand for en samlet, faglig og udviklingspsykologisk udredning med henblik på en nærmere afklaring og vurdering i lyset af barnets bedste, barnets indflydelse på egne forhold samt retsbeskyttelse.

Børnesagens Fællesråd kan derfor ikke anbefale en nedsættelse for samtykkealderen fra 15 til 12 år i Serviceloven i det foreliggende lovforslag.

Med venlig hilsen

Inge Marie Nielsen
Sekretariatschef



Ministeriet for Børn, Ligestilling,
Integration og Sociale Forhold
Kontor for Udsatte Børn
Holmens Kanal 22
1060 København K

Att.: Kaspar Pilmark Andersen

15. december 2014

Deres sagsnr.: 2014-8130

Høring om lov om ændring af lov om social service vedr. faglig støtte til netværksplejefamilier og familier, der har adopteret et barn eller en ung, der tidligere har været anbragt i pleje i familien.

Børn & Familier har følgende kommentarer til lovforslagets første del:

Børn & Familier finder, at det er et godt forslag, der kan bidrage til succesfulde forløb i plejefamilier og i familier, der har adopteret deres plejebarn. CESA har aktuelt en sag, hvor en plejefamilie har adopteret et plejebarn og derefter bliver afvist af kommunen i forhold til at få den nødvendige støtte til barnet. **Børn & Familier ønsker således at støtte forslaget.**

I forslaget er det kommunalbestyrelsen, der vurderer, hvad der er den fornødne faglige støtte i den konkrete sag. Der er derfor risiko for, at disse vurderinger bliver taget på grundlag af sagsbehandlerens subjektive faglige skøn og vil derfor være afhængig af, hvilken kommune og hvilken sagsbehandler, der har den pågældende sag. Vi må derfor anbefale, at en kommende vejledning præciserer netværksplejefamiliens særlige situation, hvor de i ganske særlig grad påvirkes emotionelt på grund af relationen til barnets forældre og netværk. Det bør samtidig præciseres, hvilke former for støtte, der er relevante for at imødekomme disse problemer.

Børn & Familier har ikke kommentarer til lovforslagets anden del.

Med venlig hilsen

Finn Voss
Sekretariatsleder

Domstolsstyrelsen



Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold
Holmens Kanal 22
1060 København K

Store Kongensgade 1-3
1264 København K
Tlf. +45 70 10 33 22
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR-nr. 21659509
EAN-nr. 5798000161184

Sendes alene pr. mail til p-boern@sm.dk

J.nr.: 2014-4102-0058-6
Sagsbehandler: Jacob Søndergaard
Dir. tlf.: +45 99 68 43 07
Mail: jas@domstolsstyrelsen.dk
15. december 2014

Høring om lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Faglig støtte til netværksplejefamilier m.fl., ændring af afgørelseskompetence i sager om ændring af anbringelsessted samt nedsættelse af samtykkealder mv.)

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold har ved e-mail af 17. november 2014 sendt udkast til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Faglig støtte til netværksplejefamilier m.fl., ændring af afgørelseskompetence i sager om ændring af anbringelsessted samt nedsættelse af samtykkealder mv.) i høring.

Domstolsstyrelsen kan i den anledning oplyse, at forslaget ikke giver styrelsen anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jacob Søndergaard



dommerfuldmægtigforeningen

Ministeriet for børn, ligestilling, integration og sociale forhold

Odense, den 21. november 2014

Vedr. Høring over lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Faglig støtte til netværksplejefamilier m.fl., ændring af afgørelseskompetence i sager om ændring af anbringelsessted samt nedsættelse af samtykkealder mv.)

Ministeriet har ved e-mail af 17. november 2014 anmodet om Dommerfuldmægtigforeningens eventuelle bemærkninger til forslaget.

Foreningen skal i den anledning meddele, at foreningen ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Dette høringssvar sendes alene elektronisk til: p-boern@sm.dk.

På foreningens vegne,

Teresa Lund Tøgern
Høringsansvarlig
Dommerfuldmægtigforeningen

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold

Holmens Kanal 22

1060 København K

Sendt til p-boern@sm.dk

15. december 2014

Høring om lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Faglig støtte til netværksplejefamilier m.fl., ændring af afgørelseskompetence i sager om ændring af anbringelsessted samt nedsættelse af samtykkealder mv.)

Dansk Erhverv har modtaget ovennævnte høring.

Dansk Erhverv arbejder overordnet for en effektiv offentlig sektor, hvor private og selvejende aktører kan tilbyde alternativer til den offentlige opgaveløsning. På velfærdsområdet repræsenterer Dansk Erhverv bl.a. medlemmer som (med relevans for dette lovforslag) tilbyder bl.a. konsulentopgaver, specialtilbud og familieplejeløsninger på området for udsatte børn og unge.

Dansk Erhverv har følgende bemærkninger til lovforslaget

Dansk Erhverv støtter forslaget, hvis første del vurderes at bidrage til succesfulde forløb netværksplejefamilier og en styrket trivsel i familier, der har adopteret et plejebarn.

På baggrund af de foreslåede anbefaler Dansk Erhverv derfor, at netværksplejefamiliernes særlige situation præciseres i en kommende vejledning, herunder muligheden for at anvende familierådslagning. Dansk Erhverv oplever, at netop den form for støtte varierer meget fra kommune til kommune.

Dansk Erhverv har ingen bemærkninger til lovforslagets anden del vedr. styrkede afgørelseskompetence i afgørelser af anbringelsessted i tilfælde, hvor forældremyndighedsindehaveren og den unge ikke vil samtykke til flytningen.

Med venlig hilsen

Rasmus Larsen Lindblom
Velfærdspolitisk chefkonsulent

FBU ForældreLANDSforeningen
Bernstorffsvej 20
2900 Hellerup
Tlf. 70 27 00 27
Mobil 51 80 24 58
sek@fbu.dk
www.fbu.dk - www.fbuforældrestøtte.dk

Til
Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold
Holmens Kanal 22
1060 København K

Att. p-boern@sm.dk

Hellerup, den 1. december 2014

Sagsnr. 2014 – 8130

FBU ForældreLANDSforeningens høringsvar til forslag til ændringer i Serviceloven og Retssikkerhedsloven
(Faglig støtte til netværksplejefamilier m.fl., ændring af afgørelseskompetence i sager om ændring af anbringelsessted samt nedsættelse af samtykkealder mv.).

Tak for muligheden for at afgive høringsvar.

FBU's principielle bemærkninger til lovforslagets 3 hovedpunkter

Om nedsættelse af samtykkealder

Allerførst vil FBU pege på det meget principielle spørgsmål, som dette lovforslag berører, nemlig: ved hvilken alder skal vi bede børn om at tage aktiv stilling til og samtykke i indsatser og foranstaltninger efter Servicelovens regler? Hvornår er børn (generelt) klar til / modne nok til at skulle tage aktiv stilling og have direkte medbestemmelse gennem et samtykke til spørgsmål af større eller mindre betydning for deres tilværelse / liv?

På nuværende tidspunkt fastlægger Serviceloven aldersgrænsen for aktivt samtykke fra unge ved f.eks. anbringelse ved 15 år.

Da det lovforslag i forbindelse med Barnets Reform, som meget fint har øget børns retsstilling og givet børn fra 12 år ret til advokat og ret til at klage over indgribende beslutninger i deres liv, blev

fremSAT, blev der tydeligt i bemærkningerne argumenteret for, at det netop var vigtigt ikke at bede børn i alderen 12 – 14 år om at tage aktivt stilling og give samtykke.

FBU finder det meget problematisk – uden forudgående dyberegående principiel behandling af spørgsmålet - at det med dette lovforslag anbefales, at børn allerede fra de er fyldt 12 år aktivt skal tage stilling til, om de ønsker at skifte anbringelsessted.

Måske har de allerede på det tidspunkt boet typisk i en plejefamilie gennem mange år, hvorfor de kan blive udsat for et voldsomt pres ved at skulle tage stilling til det spørgsmål. Det er næsten at sidestille med, om børn fra 12 års alderen skal tage stilling til, om de vil give samtykke til anbringelse hjemmefra deres forældre. Men måske bliver det det næste forslag.

FBU tager med disse indvendinger ikke stilling til, ved hvilken alder børn og unge kan give samtykke til indgribende foranstaltninger.

FBU anbefaler stærkt, at spørgsmålet om nedsættelse af samtykkealder udsættes for en grundigere og mere principiel både faglig og politisk behandling, og således ikke gennemføres i det foreliggende lovforslag for lige dette enkeltstående spørgsmål om at skulle skifte anbringelsessted.

At beslutte det foreslåede vil være et alvorligt skred i forhold til hidtidig vurdering af og forståelse af børn og unges situation.

Se nedenfor vedrørende FBU's forslag om, at der – såfremt lovforslaget gennemføres – skal foreligge et informeret samtykke efter Servicelovens § 53 fra såvel forældre som børn og unge.

Om særlige rettigheder til støtte for netværksplejefamilier og for familier, der har adopteret et barn, der tidligere har været anbragt i pleje i familien – begge situationer med udgangspunkt i familiens eller barnets aktuelle støttebehov.

Også her har FBU principielle overvejelser og kommentarer til forslaget om at lovgive om særlige rettigheder til støtte, fordi man som familie netop er i en af de to ”kategorier”.

Ifølge Servicelovens bestemmelser har kommunerne forpligtelse til at tilbyde rådgivning, undersøgelse og behandling af børn og unge med særlige behov for støtte og deres familier, jfr. bestemmelserne i Servicelovens kapitel 3 og 11.

Der er således i forvejen tydelig lovhjemmel til, at netværksplejefamilier og familier, som har adopteret et plejebarn, har ret til (og kommunerne har pligt til) at få den nødvendige støtte i forbindelse med et barns aktuelle støttebehov.

FBU er ikke på nogen måde i tvivl om, at netværksplejefamilier og familier, som har adopteret et plejebarn, kan have behov for særlig støtte med forskellig intensitet under barnets opvækst. Særligt netværksplejefamilier har brug for den faglige støtte i forløbet – det viser al faglighed på området.

FBU har, naturligt nok, ikke samme erfaringsgrundlag vedrørende familier, som adopterer et plejebarn, men vi kan forestille os, at også de kan have behov for særlig støtte i deres rolle som nu barnets forældre.

Men det giver serviceloven jo allerede rig mulighed for !

Som forældreorganisation og som talerør for forældre med børn og unge med særlig behov for støtte, er det meget svært at anerkende et lovforslag, der giver "særlige" grupper en lovbeskrevet ret til støtte til barn og familie, når mange forældre tilbagevendende oplever, at deres familie ikke får den nødvendige støtte til at sikre deres barn / børn gode udviklingsmuligheder.

Der bør ikke i selve loven signaleres, at der er forskel på retten til støtte, når børns og unges særlige behov tilsiger det. Familier med hjemmeboende børn bør have samme formulerede ret til støtte. Dermed også de familier, som har adopteret et tidligere plejebarn. Ligeledes bør alle andre plejefamilier have ret til den nødvendige støtte i forhold til barnets og familiens behov.

Der må findes andre måder end gennem "særlovgivning", hvorpå Folketinget kan sende tydelige politiske signaler for at stille krav til og præge kommunernes faglige indsats på området med børn og unge med særlige behov for støtte.

FBU finder, at der ved særlovgivning er risiko for, at de særligt fremhævede grupper får lettere adgang til den nødvendige støtte end andre. Det finder vi ikke rimeligt.

Lovgivningen på området bliver også ekstra og unødigt kompliceret ved sådanne særbestemmelser.

FBU kan derfor ikke anbefale, at man direkte lovgiver om, at nogle grupper af familier har særlig ret til støtte – uanset om det skal fremme et politisk eller et fagligt formål. Det må kunne gøres på anden måde.

Ændring af afgørelseskompetence i sager om ændring af anbringelsessted, når forældre og unge ikke giver samtykke.

FBU finder, at det foreliggende lovforslag vil styrke børn, unges og forældres retssikkerhed.

Ændring af anbringelsessted kan for mange børn være en meget indgribende beslutning, som det beskrives i bemærkningerne – faktisk i nogle tilfælde en ligeså indgribende beslutning som at blive anbragt uden for sit eget hjem.

FBU finder, at forslaget fokus på formålet med anbringelsen, barnets behov for særlig støtte (ud over selve anbringelsen) samt barnets behov for kontinuitet i anbringelsen er meget væsentligt.

Hvis et barn har boet længe på sit anbringelsessted og har opnået tilknytning til stedet og det omgivende samfund bør der stilles store krav til dokumentationen om, at barnets behov ikke vil kunne løses under fortsat ophold på nuværende anbringelsessted. Krav, som ligger tæt på de krav Serviceloven stiller for at kunne anbringe et barn uden samtykke.

FBU ser samtidig muligheden for, at kommunerne gennem at flytte kompetencen til børn og ungeudvalgene bliver nødsaget til at have stærkere fokus på at udvikle metoder og indsatser, der kan støtte barnet, der hvor det bor.

Metoder og indsatser, som supplerer den indsats, barnets opholdssted giver, og som indgår i samspil med dem.

Måske kunne de samme metoder og indsatser blive til gavn for børn, der bor i deres egne familier, således at også de kan undgå at blive udsat for de brud i relationer og kontinuitet, som en anbringelse / flytning altid vil medføre.

FBU anbefaler derfor, at denne del af lovforslaget gennemføres.

FBU's konkrete kommentarer, supplerende

Forslagets § 1, stk. 1

FBU er selvfølgelig enig i, at kommunale plejefamilier skal kunne varetage opgaven med døgnophold for familier og dermed den foreslåede ændring.

Forslagets § 1, stk. 3

Såfremt forslaget om særlovgivning for disse to "typer" af familier vedtages, foreslår FBU, at lovhjemmelen til den fremhævede ret til støtte sker i § 66 a for så vidt angår netværksplejefamilier, som foreslået.

FBU foreslår samtidig, at lovhjemmelen for en særlig fremhævet ret til støtte for familier, som har adopteret et tidligere plejebarn, skal være at finde som et nyt punkt i Servicelovens § 52, stk. 3 for at fremhæve, at der er tale om et barn, der bor i sin familie, at der er tale om "støtte i hjemmet".

Barnet er ikke længere anbragt – det er jo netop det, som skal ændres gennem adoptionen – og derfor bør det også understøttes i lovgivningen på denne måde.

Forslagets § 1, stk. 4

Det betyder, at de nærmere regler om støtte til familier, der har adopteret en tidligere plejebarn, i stedet skal beskrives i Vejledningen om særlig støtte sammen med de andre former for indsatser, som man kan tilbyde familier med børn og unge, som har særligt behov for støtte.

Forslagets § 1, stk. 5

Som ovenfor beskrevet kan **FBU ikke på nuværende grundlag anbefale**, at samtykkealderen sænkes. Det forudsætter er grundigere forarbejde for generelt at vurdere, hvordan børn og unge skal inddrages, høres og have medbestemmelse både i forhold til Serviceloven og i forhold til f.eks. spørgsmål om forældremyndighed, bopæl og samvær på det familieretlige område.

Informeret samtykke

FBU foreslår endvidere

I forbindelse med den styrkede afgørelseskompetence, som lovforslaget tillægger børn og ungeudvalget, anbefaler FBU, at **der samtidig fremsættes lovforslag om, at forældre (børn) og unges samtykke til ændring af anbringelsessted skal ske som et ”informeret samtykke” på lige fod med reglen om samtykke til anbringelse i Servicelovens § 53.**

FBU forslår således, at bestemmelsen om samtykke til ændring af anbringelsessted skal udbygges med at omfatte formålet med anbringelsen, jf. § 140, stk. 3, 1. pkt.

Overvejelser bag forslaget:

Lovforslaget om at styrke børn og unge-udvalgenes kompetence til at skulle tage konkret stilling til, om et barns flytning fra et anbringelsessted til et andet er absolut påkrævet for barnets udviklingsmuligheder, understreger den alvor og omhyggelighed, der sammen med høj grad af retssikkerhed skal præge sådanne beslutninger.

Den alvor og omhyggelighed samt retssikkerhed er også nødvendig i samtaler med forældre og børn / unge, når kommunen skal bede om deres stillingtagen til spørgsmålet om ændring af anbringelsessted.

At stille krav om et informeret samtykke vil medvirke til at skærpe opmærksomheden på, at både forældres og barn/ungs samtykke til flytning af et barn skal være et samtykke, der samtidig er et samtykke til formålet med flytningen. Skærpelsen vil således ske både over for kommuner og overfor forældre og børn og unge.

Bemærkningerne til det oprindelige lovforslag om informeret samtykke samt vejledningens tekst hertil understreger vigtigheden af, at forældre og barnet eller den unge vurderes at være i stand til at overskue betydningen / konsekvensen af samtykket. Det er ligeså vigtigt her som ved anbringelse hjemmefra.

Og der skal ikke herske nogen tvivl om, at FBU's forslag om at det skal være et informeret samtykke bl.a. har baggrund i FBU's erfaringer med at forældre fortsat bliver lokket til / presset til at give samtykke til anbringelser, de ikke er enige i.

Det er nødvendigt at få fokus på, at barnet, den unge og forældrene skal forstå og være enig i beslutningen – skal kunne give informeret samtykke.

Og hvis det ikke er tilfældet, kan man som kommune ikke bede om / tage imod et samtykke – men må forelægge spørgsmålet til afgørelse i børn og unge-udvalget.

Forslagets § 1, stk. 8

Lovforslaget fastsætter her nærmere, hvilke nødvendige oplysninger, der skal indgå i indstillingen til børn og unge-udvalget.

Her nævnes barnets og den unges indstilling til ændring af anbringelsessted samt en udtalelse fra det aktuelle anbringelsessted.

FBU er uforstående overfor, at forældres holdning ikke omtales med samme tydelighed. Deres holdning skal også fremgå af indstillingen, gerne som et særskilt ekstra punkt.

FBU anbefaler, at forældremyndighedsindehavers holdning til ændring af barnets anbringelsessted skal fremgå af indstillingen og derfor direkte omtales som 1 af i alt 6 punkter i bestemmelsen.

Med venlig hilsen

Alice Sørensen
Landsformand

Lene Jørgensen
Landssekretær / socialrådgiver

Dato 15. december 2014

HEN

Side 1 af 2



Dansk Socialrådgiverforening

faglig handlekraft

Social- og integrationsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Toldbodgade 19 B · Postboks 69 · DK 1003 København K · T 7010 1099 · ds@socialrdg.dk · www.socialrdg.dk · CVR DK 6335 6018

Hørings svar til lovforslag om faglig støtte til netværksplejefamilier mv.

Dansk Socialrådgiverforening (DS) takker for tilsendelsen af lovforslaget om faglig støtte til netværksplejefamilier m.fl., ændring i afgørelseskompetencen vedr. ændring af anbringelsessted samt nedsættelse af samtykkealderen.

DS mener, at det er tiltrængt og en god idé at kvalificere netværksfamilier til at løfte deres opgaver, så vi støtter, at det skrives ind i selve lovteksten. Vi mener, at netværksplejefamilier i en del sager er en god løsning for et barn, men det har været sværere at etablere sådanne anbringelser, fordi kommunernes støtte til dem ikke altid har været optimal. Vi håber, at lovændringen vil gøre det mere tydeligt, hvad kommunens forpligtelser er.

DS kan også støtte, at der kan gives faglig støtte til plejefamilier, der adopterer et tidligere anbragt barn. Det er en logisk konsekvens af det netop fremsatte lovforslag om at udvide adgangen til (tvangs)adoption af anbragte børn. Det vil i nogle tilfælde ikke kunne lade sig gøre uden en kvalificeret faglig støtte.

Den faktiske betydning af ændringen af afgørelseskompetencen ift. ændring af anbringelsessted kan være svært at vurdere. Disse bestemmelser er i forvejen ret svært tilgængelige for både borgere og kommunerne, og vi tvivler på, at de bliver mere overskuelige med den foreslåede revision. For børnene, de unge og forældrene vil det nok ikke give mere mening, idet kompetencen jo fortsat vil være delt mellem udvalg (om ændring) og forvaltning (om valg af sted). Men det kan være, at det bliver mere forståeligt for B&U-udvalgene, at de konkret skal tage stilling til ændring af anbringelsessted.

Ændringen rejser et spørgsmål om, hvad lægfolk eller fagfolk skal bestemme. Lovforslaget kan sikre, at et lægmandsorgan er med til at afveje situationer, hvor et barn er knyttet til eksempelvis en netværksfamilie med begrænsede behandlingsmæssige kompetencer, og hvor der derfor kan være faglige grunde til at ønske et ændret anbringelsessted uanset barnets tilknytning til familien. Der åbnes for en bredere vurdering af situationer, hvor anbringelsesmyndighederne måske er tilbø-



jelige til at dømme anbringelsessteder ude, hvis de kommer til kort i vanskelige anbringelser.

DS mener alt i alt, at lovændringen er en forbedring, men den løser ikke kompleksiteten i disse afgørelser. Endvidere bliver det en bureaukratisering af lovgivningen, idet der atter sniger sig proceskrav ind, som Ankestyrelsen i efterfølgende praksiseftersyn mv. så skal holde kommunerne op på.

DS støtter endelig, at alderen for samtykke fra børn og unge ifm. ændring af anbringelsessted sættes ned fra 15 til 12 år.

Med venlig hilsen

Niels Christian Barkholt
Næstformand
Dansk Socialrådgiverforening

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold
p-boern@sm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE 3269 8905
MOBIL 3269 8905
MAF@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

J. NR. 540.10/31418/MAF

**HØRING OM LOV OM ÆNDRING AF LOV OM SOCIAL
SERVICE OG LOV OM RETSSIKKERHED OG
ADMINISTRATION PÅ DET SOCIALE OMRÅDE
(FAGLIG STØTTE TIL NETVÆRKSPLEJEFAMILIER
M.FL., ÆNDRING AF AFGØRELSESKOMPETENCE I
SAGER OM ÆNDRING AF ANBRINGELSESTED SAMT
NEDSÆTTELSE AF SAMTYKKEALDER MV.)**

15. DECEMBER 2014

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold har ved e-mail af 17. november 2014 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til høring om lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Faglig støtte til netværksplejefamilier m.fl., ændring af afgørelseskompetence i sager om ændring af anbringelsessted samt nedsættelse af samtykkealder mv.).

Institut for Menneskerettigheder har ikke bemærkninger til udkastet.

Der henvises til sagsnr. 2014-8130.

Med venlig hilsen

Martin Ryding Rosenkilde

**MINISTERIET FOR BØRN, LIGESTILLING,
INTEGRATION OG SOCIALE FORHOLD**

**Holmens Kanal 22
1060 København K
Att.: p-boern@sm.dk**

København, 12. december 2014

Høring om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (faglig støtte til netværksplejefamilier m.fl., ændring af afgørelseskompetence i sager om ændring af anbringelsessted samt nedsættelse af samtykkealder m.v.)

Generelle bemærkninger

HK/Kommunal har fra ministeriet modtaget ovennævnte forslag til høring, og vi vil benytte lejligheden til at komme med følgende kommentarer:

Vi kan i HK/Kommunal erklære os enige i formålet og intentionerne med lovforslaget, da vi er enige i, at nuværende lovgivning ikke er tilstrækkelig til, at sikre den nødvendige støtte til netværksplejefamilierne, og sikre retssikkerheden i forbindelse med beslutning om ændring/valg af anbringelsessted.

Socialpolitiske bemærkninger til lovforslagets bestemmelser

Lovforslagets nr. 1 og 2

Vi er i HK/Kommunal enige i forslaget, da det der er tale om en rettelse til formuleringen af

§ 52, stk. 3. nr. 4, og en konsekvensændring som følge af forslaget om at indføre en ny §66 a, stk. 5.

Lovforslagets nr. 3

Her foreslås, at netværksplejefamilier, ud over den nuværende ret og pligt til efteruddannelse og supervision får ret til den fornødne faglige støtte i overensstemmelse med plejeopgavens omfang.

Vi er enige i lovforslaget, da vi fra praksis oplever, at der er brug for denne støtte, og at den ikke altid gives i fornødent omfang. Vi kan ikke helt (fra praksis) genkende bemærkningen om, at netværksplejefamilieanbringelser, er de mest stabile, så derfor er det vigtigt, at sikre den nødvendige støtte i form af støtte, kurser/undervisning til netværksplejefamilien. Her er ønskeligt om det blev et krav, at begge plejeforældre deltager. I det hele taget er det vigtigt, at det er et krav, at begge plejeforældre deltager i de kurser/efteruddannelse, som

tilbydes i det omfang opgaven kræver det.

Det foreslås endvidere, at der indføres ret til faglig støtte for familier, der har adopteret et barn eller ung, der tidligere har været anbragt i pleje i familien.

Vi er enige i lovforslaget, da barnets/den unges problemer jo ikke løses ved, at plejefamilien i stedet bliver adoptivfamilie for barnet/den unge. Derfor er det vigtigt, at der sikres ret til den nødvendige faglige støtte, som adoptivfamilien og/eller barnet/den unge har brug for.

Den faglige støtte skal tage udgangspunkt i den enkelte families konkrete situation, og ligeledes gælder det den støtte, som barnet/den unge har behov for. Vi er dog ikke enige i, at støtten skal ophøre ved det fyldte 18 år. Vi vil anbefale, at den unge får en ret til efterværn, og dermed ligestilles med andre 18 årige anbragte/tidligere anbragte. Retten til efterværn skal sikre, at den unge kan få den nødvendige støtte efter det 18 år. En støtte som adoptivfamilien måske ikke kan eller vil give.

Lovforslagets nr. 5 og 6

Det foreslås at nedsætte samtykkealderen fra 15 til 12 år ved afgørelser om ændring af anbringelsessted.

Vi er enige i lovforslaget, da der sikres overensstemmelse med samtykke- og klagealder i denne type afgørelser. Det er en styrkelse af retssikkerheden for barnet/den unge.

Lovforslagets nr. 7 og 8

Der er forslag om, at der i sager om ændring af anbringelsessted, hvor der ikke er samtykke til ændringen, sker en regelændring, således, at børn- og ungeudvalget efterprøver kommunalbestyrelsens vurdering af behovet for at flytte barnet eller den unge. Endv. stilles der forslag om, at børn- og ungeudvalget skal tage stilling til grundlaget for at ændre anbringelsesstedet på baggrund af kommunalbestyrelsens indstilling.

Vi er i HK/Kommunal enige i begge forslag med henvisning til bemærkningerne til lovforslaget, og herunder kravene til sagsbehandlingen og beslutningsgrundlaget. Ved at tillægge børn- og ungeudvalget kompetencen sikres en "second opinion" for barnet/den unge, hvilket er en styrkelse af deres retssikkerhed. Det fremgår dog ikke af lovforslaget om barnet/den unge sikres foretræde (med advokatbistand) i forbindelse med børn- og ungeudvalgets behandling af sagen. Vi mener, at barnet/den unge bør have denne ret til foretræde, og det vil styrke retssikkerheden yderligere.

Lovforslagets nr. 12

Der foreslås en ændring af klageadgangen over afgørelser om ændring af anbringelsessted. Klager over ændring af anbringelsessted vil alene kunne ske efter § 168 over børn- og ungeudvalgsafgørelser, og ikke efter § 167 over kommunalbestyrelsesafgørelser. Ændringen sker i sammenhæng med, at samtykkealderen for afgørelser om ændring af anbringelsessted sættes ned fra 15 til 12 år.

Vi er enige i konsekvensændringen af klageadgangen, forudsat, at barnet/den unge fortsat (som beskrevet i lovforslaget) sikres en opsættende virkning ved klage til Ankestyrelsen over den efterfølgende afgørelse om valg af nyt, konkret anbringelsessted.

Med venlig hilsen

HK Kommunal

Mads Samsing

Forbundssektornæstformand

Per Støve

Områdeformand for fagområdet Social



Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold
Holmens Kanal 22
1060 København K

Sendt pr. mail til p-boern@sm.dk

Vedrørende svar på høring om forslag til lov om ændring af lov om social service og retssikkerhedsloven (Faglig støtte til netværksplejefamilier m.fl., ændring af afgørelseskompetence i sager om ændring af anbringelsessted samt nedsættelse af samtykkealderen m.v.)

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold har den 17. november 2014 bedt KL om eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om social service og retssikkerhedsloven (Faglig støtte til netværksplejefamilier m.fl., ændring af afgørelseskompetence i sager om ændring af anbringelsessted samt nedsættelse af samtykkealderen m.v.). Høringssvaret skal være ministeriet i hænde senest den 15. december 2014.

Det har desværre ikke været muligt at få KL's høringssvar politisk behandlet inden fristen. KL fremsender derfor et foreløbigt høringssvar og vil fremsende eventuelle yderligere bemærkninger, når sagen har været politisk behandlet.

KL tager endvidere forbehold for de økonomiske konsekvenser i henhold til DUT princippet.

Med forslaget foreslås det, at kommunalbestyrelsen skal sikre, at netværksplejefamilier samt plejefamilier, der har adopteret deres plejebarn, modtager den fornødne faglige støtte indtil barnets 18. år.

KL ser det som positivt, at netværksplejefamilier får ret til faglig støtte som fx råd og vejledning i starten af anbringelsesforløbet og støtte til at forebygge og håndtere konflikter med barnets biologiske familie.

KL mener derimod ikke, at kommunalbestyrelsen skal have ansvar for at sikre den fornødne støtte til familier, der har adopteret et barn eller ung, der tidligere har været anbragt i pleje i familien. En plejefamilie der har

Den 9. december 2014

Sags ID: SAG-2014-07051

Dok ID: 1949850

JBS@kl.dk

Direkte 3370 3276

Mobil 2252 1099

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 1/2

adopteret et barn, er for KL at se ikke en udsat familie. I det omfang familien – og barnet har brug for særlig støtte, kan familien ligesom alle andre rette henvendelse til kommunen og der få råd og vejledning. Hvis behovet for støtte er stort vil kommunen, ligesom det er tilfældet i andre sager, indlede en børnefaglig undersøgelse og der afdække om familien og barnet har behov for særlig støtte og i bekræftende fald hvilken.

Med forslaget foreslås det endvidere at ændre afgørelseskompetencen i sager om ændring af anbringelsessted, så børn og unge-udvalget eksplicit skal forholde sig til selve grundlaget om at flytte barnet fra et anbringelsessted til et andet. Dette gælder dog kun i sager, hvor der ikke foreligger et samtykke til flytningen. Således skal børn og unge-udvalget både tage stilling til om det nuværende anbringelsessted med supplerende støtte kan imødekomme barnets behov for støtte og om det nye anbringelsessted har evne og vilje til at imødekomme barnets behov.

KL mener ikke, at børn og unge-udvalget har de rette forudsætninger, og den indsigt der skal til, for at tage stilling til grundlaget om at flytte barnet fra et anbringelsessted til et andet. Der er tale om en konkret faglig vurdering, der kræver en særlig socialfaglig kompetence, som efter KL's opfattelse ikke er til stede i udvalget, og som ej heller er i overensstemmelse med det niveau, som børn og unge-udvalget forudsættes at træffe afgørelse på.

KL anbefaler derfor, at afgørelseskompetencen i sager om ændring af anbringelsessted fastholdes i overensstemmelse med de regler, der gælder i dag.

KL undrer sig endvidere over, at det i forslaget fremgår, at det fortsat vil være kommunalbestyrelsen, der træffer afgørelse om det konkrete anbringelsessted. KL undrer sig fordi, børn og unge-udvalget i deres stillingtagen til selve anbringelsesstedet umiddelbart vil være dem, der de facto tager stilling til dette.

Endelig er KL positiv overfor, at samtykkealderen i sager om ændring af anbringelsessted sættes ned fra 15 år til 12 år, så der er overensstemmelse med samtykkealder og klageregler i denne type afgørelser.

Med venlig hilsen



Tina Wahl

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Att.: Kaspar Pilmark Andersen

Mail: p-boern@sm.dk

Telefon 72 48 60 00
Fax 72 48 60 01
Email: sl@sl.dk

Girokonto 402-3951

Ref. ASA/lh
Dok.nr. 2319882

Sag.nr. 2014-SLCSFA-
01833

15. december 2014

Høring om lov om ændring af lov om social service og lov om retsikkerhed og administration på det sociale område (Faglig støtte til netværksplejefamilier m.fl. samt ændring af afgørelseskompetence i sager om ændring af anbringelsessted samt nedsættelse af samtykkealder mv.)

Ministeriet har den 17. november 2014 bedt Socialpædagogernes Landsforbund om eventuelle bemærkninger til et lovforslag, som vil give mulighed for faglig støtte til netværksplejefamilier og familier, der har adopteret et barn eller en ung, der tidligere har været anbragt i pleje i familien. En anden del af lovforslaget handler om at overføre en afgørelseskompetence fra kommunen til børne- og ungeudvalget.

Efter forslaget får netværksplejefamilier og familier, der har adopteret et barn eller en ung, der tidligere har været anbragt i plejefamilien, ret til faglig støtte i situationer, hvor familien har brug for kvalificeret hjælp til at håndtere udfordringer, der er i forhold til barnet eller den unge. Støttens omfang og indhold fastsætter kommunen på baggrund af en konkret vurdering af den enkelte netværkspleje-/adoptivfamilies behov. Og det skal ifølge bemærkningerne helst ske i en dialog med netværksplejefamilien/adoptivfamilien.

Det har Socialpædagogerne ingen indvendinger imod.

Den anden del af forslaget flytter kompetencen til at ændre et barns/en ungs anbringelsessted væk fra kommunen i de tilfælde, hvor der ikke er samtykke fra barnet/den unge over samtykkealderen og forældremyndighedsindehaveren til flytningen.

Denne kompetence overgår i stedet til børne- og ungeudvalget, der efter en indstilling fra kommunen skal vurdere, om der er grundlag for at flytte barnet/den unge til et andet anbringelsessted. Under behandlingen i børne- og

ungeudvalget skal der blandt andet være oplysninger om barnets eller den unges holdning til et andet anbringelsessted samt en udtalelse fra det aktuelle anbringelsessted.

Hvis børne- og ungeudvalget beslutter, at anbringelsesstedet skal være et andet, så er det kommunen, der træffer afgørelse om, hvilket anbringelsessted det så skal være. Samtykkealderen sættes herudover ned fra 15 år til 12 år.

Socialpædagogerne er enige i forslaget.

Venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Benny Andersen', written in a cursive style.

Benny Andersen
Forbundsforman

Ministeriet For Børn, Ligestilling,
Integration og Sociale Forhold
Holmens Kanal 22
1060 København K

15-12-2014

Statsforvaltningen har modtaget ministeriets brev af 17. november 2014 (Sagsnr. 2014-8130) om høring om lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Faglig støtte til netværksplejefamilier m.fl., ændring af afgørelseskompetence i sager om ændring af anbringelsessted samt nedsættelse af samtykkealder mv.).

Statsforvaltningen har bemærket, at lovforslagets anden del skal styrke børn og unge-udvalgets afgørelseskompetence i afgørelser om ændring af anbringelsessted i tilfælde, hvor forældremyndighedsindehaveren og den unge ikke vil samtykke til flytningen. Det sker ved at flytte afgørelseskompetencen fra forvaltningen til børn og unge-udvalget ved sådanne afgørelser.

Udvidelse af børn og unge-udvalgets kompetence kan få økonomiske konsekvenser for Statsforvaltningen i form af merudgifter som følge af en øget mødeaktivitet. Statsforvaltningen må derfor tage forbehold for de økonomiske konsekvenser af denne del af forslaget.

Den endelige merudgift for Statsforvaltningen kan først beregnes, når antallet af sager ved børn og unge-udvalget kendes.

Statsforvaltningen har ikke i øvrigt bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen



Helle Haxgart

Direktor

Statsforvaltningen
Storetorv 10
6200 Aabenraa

JOURNAL NR.: 2014-010/42

SAGSBEHANDLER:

DIREKTE TELEFON:

Telefon: 7256 7000

EAN-Nr. 5798000362222

direktion@statsforvaltningen.dk

www.statsforvaltningen.dk

EKSPEDITIONS- OG TELEFONTIDER

findes på

www.statsforvaltningen.dk/tider

