



## **Høringsnotat: Ændring af bekendtgørelse om jagttegn**

Udkast til ændring af bekendtgørelse om jagttegn blev sendt i ekstern høring den 20. januar 2020, med frist for at afgive høringssvar den 2. marts 2020.

Udkastet blev sendt i ekstern høring til interesseorganisationer, foreninger, samt andre relevante parter.

Miljø- og Fødevareministeriet har modtaget i alt otte henvendelser fra henholdsvis: Danmarks Jægerforbund, Dansk Falkejagt Klub, Dansk Land- og Strandjagt, Dyreværns-Organisationernes Samarbejds-Organisation, Efterskoleforeningen, Friluftsrådet, Jagttegnslærerforeningen i Danmark, og Advokatrådet.

Advokatrådet har ingen bemærkninger.

### **Indkomne bemærkninger**

#### Danmarks Jægerforbund (DJ)

DJ foreslår, at jagt og regulering med brug af rovfugle i prøvesammenhæng sidestilles med de øvrige jagtformer, så det fremover bliver muligt for falkejægere at aflægge falkonerprøven, uden først at skulle aflægge haglskydeprøven. DJ bemærker, at som falkonerjagtprøven er formuleret i dag, er det et krav for at jage eller regulere, at falkoneren ”har ret til at gå på jagt efter den til enhver tid gældende bekendtgørelse om jagttegn”, hvilket indirekte betyder, at falkoneren skal aflægge haglskydeprøve for at kunne jage og regulere med rovfugle. DJ mener, at det bør være tilstrækkeligt, at falkoneren blot har bestået den obligatoriske jagtprøve og den detailprøve – i dette tilfælde falkonerprøven - som betingelse for at kunne jage med deres ”våbentype”. DJ foreslår derfor, at der tilføjes et nyt kapitel om falkonerprøven, hvor der i lighed med de øvrige detailprøver fastsættes bestemmelser for kravene til falkonerer, falkonerprøvens indhold og aflæggelse m.v.

*Miljø- og Fødevareministeriet bemærker, at bekendtgørelse nr. 1072 af 27/08/2018 om jagt og regulering med rovfugle fastsætter bestemmelser for bl.a. falkonerprøvens indhold m.v. Denne bekendtgørelse henviser i § 3, stk. 1, nr. 1, til, at en falkoneraspirant skal have opnået ret til at gå på jagt efter den til enhver tid gældende bekendtgørelse om jagttegn. Haglskydeprøve vil med ændringerne i jagttegnsbekendtgørelsen ikke længere være en forudsætning for at kunne gå på riffel- og buejagt. På samme måde vil haglskydeprøve med ændringerne ikke længere være en forudsætning for at gå på falkejagt. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.*

DJ ønsker, at det bliver muligt at aflægge skydeprøverne i det kalenderår, man fylder 16 år. DJ mener, at dette administrativt vil være muligt, hvis hagl- og riffelsagkyndige kan tilføjes over listen af

personer, der i forbindelse med deres virke må overdrage våben, jf. § 21 i bekendtgørelsen om våben nr. 1444.

*Miljø- og Fødevarerministeriet bemærker, at bekendtgørelse nr. 1444 om våben ikke hører under Miljø- og Fødevarerministeriets ressortområde, men Justitsministeriets ressortområde.*

DJ anbefaler, at der tilføjes et ekstra punkt i § 7, stk. 2, der omhandler undervisning i anskydningforebyggelse.

*Miljø- og Fødevarerministeriet er enig, og bekendtgørelsens tekst ændres.*

DJ oplyser, at DJ er særlig glad for den mulighed for større fleksibilitet for prøveafleggelse, der fremgår af § 10, stk. 2.

DJ finder, ingen pædagogiske eller didaktiske forhold omkring jagtprøven, som underbygger, hvorfor der skal gå 14 dage, før aspiranten kan tilmelde sig en ny prøve, jf. § 14, stk. 3. DJ mener, at der for jagtprøven bør gælde samme regler, som for skydeprøverne.

*Miljø- og Fødevarerministeriet bemærker, at Vildtforvaltningsrådet har anbefalet en 14 dages venteperiode. Baggrunden for venteperioden er, at aspiranterne i højere grad skal sikres at have tilegnet sig jagtprøvestoffet, så det ikke glemmes. Der er fokus på forståelselære og ikke udenadslære. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.*

DJ oplyser, at DJ er særlig glad for muligheden for større kontrol med jagttegnskursuslærerne, jf. § 16, stk. 5. DJ er overbevist om, at dette vil medvirke til at højne kvaliteten i undervisningen generelt.

DJ anbefaler, at regulering med luftgevær og våben med randtænding (men ikke med glatløbende haglvåben), jf. § 17, stk. 1, også kan udøves af jægere, der har bestået riffelprøven, eller som har opnået påtegning til riffeljagt på jagttegnet i henhold til tidligere gældende regler, uden at disse har bestået hagskydeprøven.

*Miljø- og Fødevarerministeriet er enig. Bekendtgørelsens tekst ændres.*

DJ anbefaler, at fristen for afmelding af hagskydeprøven i § 20, stk. 1, ændres til senest 4 dage før prøven afholdes. Dette stemmer overens med fristen for afmelding af jagtprøven og skaber dermed en rød tråd i administrationen af jagtens prøver. Derudover mener DJ, at en længere afmeldingsfrist er et stort ønske fra de prøvesagkyndige, så man undgår en sidste afmeldingsfrist på en helligdag eller i en weekend, hvor det kan være vanskeligt at få it-support fra fx Miljøportalen.

*Miljø- og Fødevarerministeriet er enig i, at der skal være ens vilkår for alle jagtprøver, og bekendtgørelsens tekst ændres. Det vil til bestemmelsen tilføjes, at man skal have tilmeldt sig jagtprøven senest kl. 12 tre dage før jagtprøven. Tilføjjelsen er begrundet i ventelistefunktionen og vil indebære, at den ledige plads, der kommer ved afbud (4 dage før), kan besættes af en anden dagen efter (3 dage før prøven). Dette vil sikre, at holdene så vidt muligt bliver fyldt op, selv om der er afbud.*

DJ anbefaler til § 24, stk. 1, at også regulering med luftgevær og våben med randtænding kan udøves af jægere, der har bestået riffelprøven, eller som har opnået påtegning til riffeljagt på jagttegnet i henhold til tidligere gældende regler.

*Miljø- og Fødevarerministeriet er enig, og bekendtgørelsens tekst ændres.*

DJ anbefaler til § 24, stk. 2, at man kan aflægge riffelprøven i det kalenderår hvor man fylder 16 år, jf. DJ's generelle bemærkninger ovenfor.

*Miljø- og Fødevareministeriet bemærker, at man skal være jagttegnsberettiget for at kunne aflægge skydeprøver. Det er et krav, at man har et gyldigt jagttegn, og at man er fyldt 16 år, før man lovligt kan erhverve sig et jagtvåben, med undtagelse af bue. Med kravet om, at man skal være fyldt 16 år, ligestilles alle skydeprøver. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.*

DJ anbefaler, at fristen for tilmelding til riffelprøven i § 26, stk. 4, ændres til senest 4 dage før prøven afholdes. En længere tilmeldingsfrist er et stort ønske fra de prøvesagkyndige, så man undgår en sidste tilmeldingsfrist på en helligdag eller i en weekend, hvor det er vanskeligt at få it-support til blandt andet Miljøportalen.

*Miljø- og Fødevareministeriet er delvist enig, og bekendtgørelsens tekst ændres, således at man skal have tilmeldt sig riffelprøven senest kl. 12 tre dage før riffelprøven. Samtidig vil § 27, stk. 1, ændres, således at der skal ske afbud senest 4 dage før prøven afholdes. Dette er begrundet i ventelistefunktionen og vil indebære, at den ledige plads, der kommer ved afbud (4 dage før), kan besættes af en anden dagen efter (3 dage før prøven). Dette vil sikre, at holdene så vidt muligt bliver fyldt op, selv om der er afbud, og at der er ens vilkår for alle jagtprøver.*

DJ anbefaler, at § 27, stk. 1, omskrives, således at "mødetidspunkt en halv time før det prøvetidspunkt, aspiranten er tilmeldt" slettes. DJ mener, at man herved opnår, at aspiranten kun skal forholde sig til det tidspunkt, der er valgt i "Mit Jagttegn". DJ oplever, at bestemmelsen skaber stor forvirring blandt aspiranterne.

*Miljø- og Fødevareministeriet er enig, og bekendtgørelsens tekst ændres.*

DJ anbefaler, at fristen for afmelding til riffelprøven i § 27, stk. 1, ændres til senest 4 dage før prøven afholdes.

*Miljø- og Fødevareministeriet er enig, og bekendtgørelsens tekst ændres.*

DJ anbefaler til § 31, stk. 2, at buejagtprøven kan aflægges af personer, der fylder 16 år i det pågældende kalenderår. DJ oplyser, at dette ikke vil kræve en ændring af bekendtgørelsen om våben, da buer ikke er omfattet af våbenlovgivningen.

*Miljø- og Fødevareministeriet bemærker, at man skal være jagttegnsberettiget for at kunne aflægge skydeprøver. Det er et krav, at man har et gyldigt jagttegn, og at man er fyldt 16 år, før man lovligt kan erhverve sig et jagtvåben, dog med undtagelse af bue. Med kravet om, at man skal være fyldt 16 år, ligestilles alle skydeprøver. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.*

DJ anbefaler endelig, at man i bilag 3 om skydestillingen "Siddende på stol med anlæg..." fjerner parentesens "(skal simulere skud fra skydetårn/-stige)", da DJ mener, at den skaber en del forvirring.

*Miljø- og Fødevareministeriet er enig, og bekendtgørelsens tekst ændres.*

#### Dansk Falkejagt Klub (DFK)

DFK bakker op om de ændringer, der foreslås i udkastet, således at riffel- og buejægere ikke behøver en haglskydeprøve. DFK ønsker at få sidestillet falkejagttegnet med riffel- og buejagttegnet, således at

falkejagttegnaspiranter ikke behøver en haglprøve for at kunne tage et falkejagttegn. Men at falkejagtaspiranterne i stedet har en ordinær skriftligt jagtprøve m.v., ligesom andre jagtaspiranter. DFK oplyser, at falkejagt blev lovligt i Danmark den 1. september 2018. DFK foreslår, at der indføres et nyt kapitel, fx kapitel 7 om falkejagttegn, da falkejagt nu er en lovlig jagtform på lige fod med hagl-, riffel- og buejagt. DFK henviser til, at der i kapitel 4, 5 og 6 beskrives krav for optagelse af jagttegn inden for de forskellige jagtformer, hagl-, riffel- og buejagttegn.

*Miljø- og Fødevarerministeriet bemærker, at bekendtgørelse nr. 1072 af 27/08/2018 om jagt og regulering med rovfugle fastsætter bestemmelser for bl.a. falkonerprøvens indhold m.v. Denne bekendtgørelse henviser i § 3, stk. 1, nr. 1, til, at en falkoneraspirant skal have opnået ret til at gå på jagt efter den til enhver tid gældende bekendtgørelse om jagttegn. Haglskydeprøve vil med ændringerne i jagttegnsbekendtgørelsen ikke længere være en forudsætning for at kunne gå på riffel- og buejagt. På samme måde vil haglskydeprøve med ændringerne ikke længere være en forudsætning for at gå på falkejagt. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.*

DFK foreslår endvidere, at falkejagt bliver skrevet ind i § 7, stk. 2, hvor det fremgår, at man i forbindelse med jagttegn skal have ”kendskab til lovlige jagtformer”.

*Miljø- og Fødevarerministeriet bemærker, at falkejagt implicit hører under lovlige jagtformer. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.*

#### Dansk Land- og Strandjagt

Dansk Land- og Strandjagt finder udkastet en lettelse, uden at det går på kompromis med fagligheden. Dansk Land- og Strandjagt positivt på forslaget.

#### Dyreværns-Organisationernes Samarbejds-Organisation (DOSO)

DOSO noterer sig, at udkastet til ændring af jagttegnsbekendtgørelsen sigter på at forenkle adgangen til at erhverve jagttegn. Der lægges således op til, at godkendelse af jagtkursus fremover skal gælde i 18 måneder, og at der i denne periode er mulighed for hele tre forsøg på at bestå den skriftlige prøve henholdsvis den praktiske prøve. DOSO finder, at perioden fra godkendt jagtkursus til aflæggelse af prøver skal være så kort som mulig. DOSO finder ikke behov for, at der kan aflægges hele tre forsøg. DOSO finder, at der med tre forsøg for henholdsvis teoretisk og praktisk prøve over 18 måneder er stor risiko for, at jagtudøveren ved erhvervelse af jagttegn over den lange periode glemmer viden og færdigheder, inden vedkommende får adgang til at udøve jagt i praksis. DOSO kan derfor ikke tilslutte sig de foreslåede lempelser.

*Miljø- og Fødevarerministeriet bemærker, at reglerne om tre forsøg til henholdsvis skriftlig og teoretisk prøve er enstemmigt indstillet fra Vildtforvaltningsrådet. Perioden på 18 måneder skal sikre, at aspiranterne opretholder deres viden, og at der ikke er tale om udenadslære. Perioden på 18 måneder afsluttes ved bestået jagtprøve, herefter kan den jagttegnsberechtigede udøve jagt efter den beståede skydeprøve. Efter gældende regler har man op til to forsøg til teoriprøven og op til tre forsøg til den praktiske prøve. Miljø- og Fødevarerministeriet finder, at de reviderede regler ikke giver anledning til en lettere tilgang til erhvervelse af jagttegn. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.*

#### Efterskoleforeningen

Efterskoleforeningen ser det som en udfordring, hvis ændringen af alderskravet fra 15 år til 16 år gennemføres. Efterskoleforeningen ønsker, at eleverne skal have mulighed for at deltage i jagt, da skolerne ikke kun ønsker, at eleverne skal bestå jagtprøve, men også lære dem om etik og moral i naturen og på jagt. Dette anses for at være mest effektivt, når de kan deltage i jagt.

Efterskoleforeningen foreslår, at § 8, stk. 2 ændres til "Aspiranten er over 16 år eller fylder 16 år i det pågældende jagttegnsår". Efterskoleforeningen oplyser, at gældende formulering kommer fra en tid, hvor jagtsæsonen som hovedregel sluttede 31. december. Aktuelt slutter sæsonen som hovedregel den 31. januar. Dertil kommer muligheden for regulering af skadevoldende vildt i februar og marts. Efterskoleforeningen foreslår tillige, at § 17 stk. 2, og § 31, stk. 2, ændres til: "Aspiranten, der har bestået jagtprøven, er over 16 år eller fylder 16 år, i det pågældende jagttegnsår." Begrundelsen for dette er, at elever som fylder 16 år i december eller senere ikke vil have mulighed for at gå til haglskydeprøver. Efterskolerne mener, at det ville være hensigtsmæssigt, hvis skolerne kunne tage eleverne med på jagt fra den dag, de fylder 16 år.

*Miljø- og Fødevarerministeriet bemærker, at man skal være jagttegnsberettiget for at kunne aflægge skydeprøver. Det er et krav, at man har et gyldigt jagttegn, og at man er fyldt 16 år, før man lovligt kan erhverve sig et jagtvåben, med undtagelse af bue. Med kravet om, at man skal være fyldt 16 år, ligestilles alle skydeprøver. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.*

#### Jagttegnslærerforeningen i Danmark (Jagttegnslærerforeningen)

Jagttegnslærerforeningen ser positivt på en modernisering af jagtprøven og har følgende bemærkninger:

Jagttegnslærerforeningen mener, at § 8, stk. 2, bør ændres til, at aspiranten kun skal indberettes én gang, og at indberetningen samtidig kan være gældende for, at aspiranten har gennemgået det obligatoriske jagtkursus. Når jagttegnskursuslæreren har indberettet aspiranten, kan aspiranten betale for jagtprøven, og når denne er registreret hos Miljøstyrelsen, kan aspiranten tilmelde sig jagtprøven. På den måde ville jagttegnskursuslærerne kunne undgå at anvende unødvendige ressourcer på at indberette to gange.

*Miljø- og Fødevarerministeriet bemærker, at de gældende regler om to indberetninger findes at give større fleksibilitet, idet aspiranterne kan orientere sig i "Mit jagttegn" og derved planlægge deres prøvedato i god tid. For at sikre jagttegnskursuslærerens indberetning om gennemført kursus, vil Miljøstyrelsen implementere en sms-service, der gør aspiranten opmærksom på evt. manglende indberetning forud for prøven. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.*

Jagttegnslærerforeningen mener, at formuleringen "senest 7 dage før" i § 8, stk. 3, om indberetning for jagtprøvetidspunkt, bør præciseres. Foreningen mener, at der med formuleringen kan opstå tvivl om, hvornår sidste tilmeldingsfrist er, fx hvorvidt aspiranten er rettidig tilmeldt, hvis aspiranten tilmeldes om formiddagen og ønsker at gå op til jagtprøven om eftermiddagen 7 dage senere. Foreningen finder det underligt, at indberetningen for gennemførelse af det obligatoriske kursus skal foretages senest 7 dage før jagtprøvetidspunktet, når det fremgår af den nuværende vejledning til skriftlig jagtprøve og jagttegnsundervisning, at aspiranten indberettes kl. 12 dagen før jagtprøven.

*Miljø- og Fødevarerministeriet bemærker, at de syv dage før skal forstås, således at det er frem til midnat. Vildtforvaltningsrådet har indstillet, at det obligatoriske kursus er afsluttet senest syv dage før selve jagtprøven. Baggrunden for dette er, at aspiranterne i højere grad sikres at have tilegnet sig jagtprøvestoffet, så det ikke glemmes med det samme. Der vil blive foretaget konsekvensrettelser af vejledninger og hjemmesidetekst som følge af ændringerne i jagttegnsbekendtgørelsen. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.*

Jagttegnslærerforeningen finder, at § 9, stk. 1, er uheldigt formuleret. Det fremgår af bestemmelsen, at Miljøstyrelsen beslutter, hvor og hvornår, der afholdes jagtprøver. Foreningen mener, at det kan have væsentlig betydning for tilrettelæggelse af et undervisningsforløb, hvis Miljøstyrelsen ikke er indstillet

på at afvikle jagtprøve, når en jagttegnskursuslærer har et jagttegnshold klar til jagtprøven. Hvis formuleringen fastholdes, mener foreningen, at der som minimum bør udfærdiges et cirkulære/en vejledning, der sætter rammerne for afvikling af jagtprøver.

*Miljø- og Fødevareministeriet bemærker, at Miljøstyrelsen på sin hjemmeside vil informere om, hvilke perioder, der afholdes prøver. Konkrete prøvedatoer oplyses via "Mit jagttegn". Miljøstyrelsen beslutter i samarbejde med Naturstyrelsen, hvilke perioder, der afholdes prøver. Som udgangspunkt fastholdes de nuværende prøveperioder. Hvis Naturstyrelsen finder behov for det, kan der afviges fra de angivne prøveperioder. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.*

Jagttegnslærerforeningen anbefaler, at tidspunktet for seneste afbud dagen før jagtprøven bør præciseres i § 9, stk. 2, idet sætningen er upræcis og kan føre til misforståelser. Foreningen foreslår, at afbud til jagtprøven skal ske senest kl. 12 på fjerde dag inden afholdelse af jagtprøven. Foreningen mener samtidig, at det bør overvejes om afbud fire dage før er rimeligt, da der kan være mange årsager til, at aspiranten ikke har mulighed for at møde op. Foreningen oplyser, at andre statslige myndigheder, som afholder kompetencegivende prøver, stiller krav om, at afbud skal ske senest kl 12 dagen før, og foreningen mener, at det samme bør gøre sig gældende for jagtprøven.

*Miljø- og Fødevareministeriet bemærker, at de 4 dage før, skal forstås således, at det er frem til midnat. I tilfælde af fx sygdom kan gives dispensation, jf. bekendtgørelsens § 48. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.*

Jagttegnslærerforeningen oplyser, at det i § 12, stk. 5, fremgår, at den prøvesagkyndige meddeler den enkelte aspirant, om prøven er bestået, og at det af § 13, stk. 4, fremgår, at prøvesagkyndige skal indstille afviklingen af den praktiske prøve, hvis det står klart, at aspiranten ikke kan bestå prøven. Foreningen gør opmærksom på, at det ikke fremgår, at afgørelsen af begge prøver skal meddeles skriftligt. Foreningen mener, at det er god forvaltningsmæssig skik, at myndighedsafgørelser gives skriftligt med klagevejledning. Foreningen oplyser, at dette også gælder §§ 39 og 40.

*Miljø- og Fødevareministeriet bemærker, at den enkelte aspirant har mulighed for at få begrundelsen på skrift, hvis afgørelsen ikke fuldt ud giver den pågældende part medhold. Dette fremgår af forvaltningslovens § 23. Miljø- og Fødevareministeriet henviser derfor til forvaltningslovens bestemmelser. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.*

Jagttegnslærerforeningen mener, at aspiranter bør kunne gå op til en ny prøve ved første ledige skriftlige jagtprøve, i stedet for at skulle vente 14 dage med at aflægge ny skriftlig prøve, hvis aspiranten ikke består den skriftlige prøve, som det fremgår af § 14, stk. 3. Dette ville være med til at udnytte de ledige pladser og styrelsens ressourcer mere effektivt. Foreningen mener samtidig, at det bør sikres, at Miljøstyrelsen åbner op for det antal prøver, der er nødvendigt i hvert prøvedistrikt, således at en aspirant ikke risikerer kun at kunne komme til prøve i den modsatte ende af landet i forhold til aspirantens bopæl. Det samme gælder omgængere. Foreningen mener, at denne bestemmelse også bør indgå i foreningens tidligere nævnte cirkulære/vejledning, der sætter rammerne for afvikling af jagtprøver.

*Miljø- og Fødevareministeriet bemærker, at Vildtforvaltningsrådet har indstillet en 14 dages venteperiode. Baggrunden for venteperioden er, at aspiranterne i højere grad skal sikres at have tilegnet sig jagtprøvestoffet, så det ikke glemmes. Der er fokus på forståelselære og ikke udenadslære. Det forventes, at afholdelse af jagtprøven fastholdes på samme vis som tidligere, dog med mulighed for større fleksibilitet. Miljøstyrelsen og Naturstyrelsen er opmærksomme på, at de øgede muligheder for prøveafleggelse vil kunne medføre et behov for flere prøvedatoer.*

*Miljøstyrelsen forventer at bibeholde fleksibiliteten med prøvedatoerne og vil derudover sikre en lettere adgang til at tilmelde sig prøver i andre distrikter af hensyn til prøveforløbet for den enkelte aspirant. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.*

Jagttegnslærerforeningen anbefaler, at det i kapitel 4 bør fremgå, at det haglggevær, der skal bruges til haglskydeprøven, er et glatløbet haglggevær, så der bruges samme benævnelse som i våbenlovgivningen.

Miljø- og Fødevarerministeriet er enig, og bekendtgørelsens tekst ændres.

Jagttegnslærerforeningen anbefaler til § 17, stk. 2, at man ikke bør hindre de unge under 16 år, som har bestået jagtprøven, i at aflægge haglskydeprøve. Foreningen finder det urimeligt, at unge under 16 år kan gå til jagtprøve, men ikke kan aflægge haglskydeprøven. I stedet bør § 21, i bekendtgørelsen om våben og ammunition ændres, således at de unge under 16 år har mulighed for at aflægge prøven. Foreningen finder, at Miljøstyrelsen bør tage kontakt til Justitsministeriet for at få bekendtgørelsen om våben og ammunition ændret. For at sikre, at våbenlovgivningen overholdes, kan der stilles krav om, at en person med gyldigt jagttegn skal transportere det glatløbende haglggevær til skydebanen og overgive det til den sagkyndige. Forældremyndighedens samtykke vil ligeledes skulle forevises. Foreningen oplyser, at den er bekendt med, at unge, som har bestået jagtprøven som 15-årig, først kan gå på jagt ca. ét år efter de fyldte 16 år. Foreningen kan ikke se, hvorfor unge under 16 år ikke skal have mulighed for at kunne gå på jagt den dag, de fylder 16 år.

Miljø- og Fødevarerministeriet bemærker, at man skal være jagttegnsberettiget for at kunne aflægge skydeprøver. Det er et krav, at man har et gyldigt jagttegn, og at man er fyldt 16 år, før man lovligt kan erhverve sig et jagtvåben, med undtagelse af bue. Med kravet om, at man skal være fyldt 16 år, ligestilles alle skydeprøver. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.

Jagttegnslærerforeningen mener, at formuleringerne i §§ 18 og 25 fratager andre myndigheder og organisationer at afholde haglskydeprøven/riffelprøven. Foreningen mener, at der bør stå, at både haglskydeprøven og riffelprøven afholdes af en myndighed eller organisation, som er udpeget af Miljøstyrelsen, og at de prøvesagkyndige udpeges efter retningslinjer fastsat af Miljøstyrelsen.

Miljø- og Fødevarerministeriet bemærker, at opgaven med at afholde haglskydeprøve og riffelprøve har været i udbud. De foreliggende aftaler med Danmarks Jægerforbund gælder fra primo 2018 til ultimo 2021. Det antages herefter, at opgaven vil blive udbudt igen. Andre (både nationale og udenlandske parter) har således også mulighed for at byde ind på opgaven. Miljø- og Fødevarerministeriet er enig, og bekendtgørelsens tekst ændres.

Jagttegnslærerforeningen finder, at formuleringerne i § 19, stk. 4, og § 20, stk. 1, er upræcise. Foreningen finder det uheldigt, at der skal meldes afbud før sidste frist for tilmeldingen. Foreningen finder, at sidste tilmeldingsfrist og seneste afbud bør være sammenfaldende, således at begge frister sættes til kl. 12 dagen før prøvens afholdelse. Foreningen mener, at det samme bør være gældende §§ 26, stk. 4, og 27, stk. 1.

Miljø- og Fødevarerministeriet er delvist enig, og bekendtgørelsens tekst ændres, således at man skal have tilmeldt sig haglskydeprøven senest tre dage før haglskydeprøven og givet afbud til jagtskyderøven senest 4 dage før jagtskydeprøven. Dette er begrundet i ventelistefunktionen og vil indebære, at den ledige plads, der kommer ved afbud (4 dage før), kan besættes af en anden dagen efter (3 dage før prøven). Dette vil sikre, at holdene så vidt muligt bliver fyldt op, selv om der er afbud, og at der er ens vilkår for alle jagtprøver. De 4 dage før, skal forstås således, at det er frem til midnat.

Jagttegnslærerforeningen finder, at det i § 24, stk. 4, bør fremgå, at bestået riffelprøve også er gældende for jagt med våben, der har randtænding, da der ikke længere stilles krav om rækkefølgen for hagl- og riffelprøver.

*Miljø- og Fødevarerministeriet er enig og bekendtgørelsens tekst ændres.*

Jagttegnslærerforeningen finder, at § 31, bør have samme formulering, som §§ 17, stk. 1, og 24, stk. 1. I § 31, fremgår det, at buejagt kun må udøves af personer, som har bestået buejagtprøven, og i §§ 17, stk. 1, og 24, stk. 1, der fremgår det at jagt og regulering med haglgevær/jagtriffel kun må udøves af personer der har bestået hagl- eller riffelprøven.

*Miljø- og Fødevarerministeriet er enig, og bekendtgørelsens tekst ændres.*

Jagttegnslærerforeningen henviser for så vidt angår § 33, stk. 3, til sine bemærkninger til §§ 8, stk. 3, og 9, stk. 2.

*Miljø- og Fødevarerministeriet henviser til svaret til Jagttegnslærerforeningens bemærkninger til §§ 8, stk. 3, og 9, stk. 2, ovenfor. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.*

Jagttegnslærerforeningen finder endelig, at kravene til skydestillinger i bilag 3 bør ændres, således at handicappede eller andre med skavanker, som ikke har mulighed for at skyde i siddende eller knælende skydestillinger, kan fritages for disse. Jagttegnslærerforeningen mener ikke, at der bør stilles krav om dokumentation for legemlige mangler.

*Miljø- og Fødevarerministeriet er enig, og bekendtgørelsens tekst ændres, således at der sættes en dispensation ind i § 48.*

#### Friluftsrådet:

Friluftsrådet bakker op om Vildtforvaltningsrådets indstilling fra mødet den 28. marts 2019, og dermed også om de foreslåede ændringer i jagttegnsbekendtgørelsen. Dette gælder adskillelsen af riffelprøve og buejagtprøve fra haglskydeprøve. Friluftsrådet bakker ligeledes op om forenklingen af jagtprøveforløbet, hvor jagtprøven bliver enklere at tilmelde sig med mere fleksible frister m.v.