

CSC

Hørings svar vedr.:

Specifikation af serviceinterface for SAG

Version 1.2

Indledning

CSC takker for invitationen til at bidrage med hørings svar vedr. Version 1.2 af Specifikation af serviceinterface for SAG.

I det følgende har CSC tilkendegivet sin holdning til hhv. det aktuelle forslag til rettelser til specifikationen af serviceinterfacet for SAG, samt til standardiseringen vedr. SAG, DOKUMENT osv. generelt.

Kommentarer til version 1.2 af Serviceinterface Sag

ID	Afsnit; side	Ændring	CSCs kommentar
1	Begreber; s. 6	Listen over begreber, der er anvendt i specifikationen Sag, er suppleret med objekttyper fra de øvrige Sag og dokument standarder.	Godt – gør læsning nemmere.
2	Beskrivelse af opbygning og struktur; s. 12	Figuren er erstattet af en ny figur, der viser den nye modellering af Sag.	Konsekvensrettelse – i.a.b.
3	Relationer; s. 16	Relationer er blevet parameterstyret. En relation navngives med et sagsbegreb og får parametre for hhv. objekttype og relationsrolle. Det betyder, at det bliver enklere at tilføje nye relationer uden at ændre standarden.	Det er CSC's erfaring at parameterstyring ikke giver den forventede fleksibilitet: - Først og fremmest kræver parameterstyring samme stramme govenance model for parameter værdier, som vedligeholdelsen af skemaet SAG. Uden en stram styring øges kompleksiteten når der skal udveksles data mellem SAGs systemer idet der skal tages højde for de forretningsmæssige betydninger af parametrene – og der i kommunikationen skal tages højde for begrebsanvendelsen af parametre; anvendes parameter indhold ens i begge baser eller anvendes forskellige begreber for samme forretnings forretningsmæssige betydning. Endvidere kan parameterstyring give anledning til at give <i>Kunden</i> urealistiske forventninger til mulighederne for en løsnings fleksibilitet. Endvidere kan denne fleksibilitet udfordre den samlede løsnings performance. Benyttelsen kan således stille ekstra krav til løbende optimering af den underliggende database.

4	En aktør, som sagen er udlånt til; s. 19		I.a.b.
5	Sagspart; s. 20	Referencer til Part er ændret til en sagspart-relation til Person, Virksomhed eller Aktør.	I.a.b.
6	Sagsrelation; s. 21	Relationen 'Undersager' er udgået og erstattet af relationen 'Oversag'.	I.a.b.
7	Sagsgenstand; s. 22	Genstand er tilføjet som relationsobjekt.	Det er ikke tydeligt om de genstande der fremgår af Tabel 11 udgør en udtømmende liste over sags-genstande idet der i teksten står at tabellen er <i>eksempler</i> på objekttyper. Er listen u-fuldstændig er der en problematik omkring begrebshåndtering som beskrevet under pkt. 3 ovenfor. Såfremt det er tiltænkt at relationen sagsgenstand skal være parameterstyret, er det problematisk at genstanden kan fremstå med to forskellige typer af kardinalitet (0..1) hhv. (0..n) idet der så kan være forskellig implementering af kardinaliteterne for sagsgenstand på forskellige installationer af SAG – der dermed ikke er mulighed for dataudveksling mellem disse.
8	Journalpost; s. 24	JournalNotat er tilføjet som klasse til JournalPost.	Det er ikke tydeligt om en JournalPost på samme tid både kan indeholde et dokumenter og et Journalnotat (begrebet Journalnote er brugt, men det er ikke tydeligt om dette svarer til journalnotat). Der savnes en forretningsmæssig begrundelse for at et dokument alene kan vedlægges een anden sag jf. kardinaliteten (0..1). Der må derfor opfordres til at begrebet <i>vedlagt</i> beskrives i Begrebslisten.
9	Bilag 2; s. 28	Bilag 2 i version 1.1 (som indeholdt en reference til meddelelsesmodeller på digitaliser.dk) er udgået af version 1.2, da denne versions endelige meddelelsesmodeller afventer godkendelse af standarden efter endt høringsbehandling. Det oprindelige bilag 3 (rettebladet) er nu bilag 2.	I.a.b.

Kommentarer til SAG og DOKUMENT generelt.

Som leverandør af ESDH løsninger til det offentlige danske marked er det væsentligt at kunne tilbyde attraktive løsninger. Løsninger der sikrer Kunden et fremtidssikret, driftsstabilt system. CSC ønsker ikke selv at udvikle et produkt til markedet, men ønsker at kunne tilbyde vores kunder den bedst mulige løsning baseret på de produkter der er på markedet. CSC tilbyder derfor løsninger baseret på standardprodukter fra internationale leverandører som f.eks. Microsoft, IBM, EMC, Oracle og GoPro. Alle leverandører der tager det internationale arbejde omkring standardiseringer indenfor ESDH relaterede områder (Content-, Records-, Archive-, Document-, og Case-management) seriøst via fora som f.eks. AIIM, ISO og JSR.

Det er CSC's opfattelse at man i det offentlige danske ESDH marked satser på egne standarder frem for at gøre brug af internationale standarder. Endvidere er det vanskeligt at få øje på konkrete eksempler hvor de danske standarder har haft afsmittende effekter på de internationale standarder. Blandt andet herfor har der ikke været afsmittende effekter på de produkter som de internationale leverandørende tilbyder.

Som leverandør af internationale produkter til det danske marked, kræver de nuværende produkter en væsentlig tilpasning for at kunne overholde SAG og DOKUMENT standarderne. I praksis etableres denne tilpasningen ved at etablere et interface uden på standard produktet der kan eksponere de interfaces der er krævet i SAG og DOKUMENT.

Der er derfor en ikke uvæsentlig opgaver med at tilpasse – og vedligeholde et interface, hvilket samlet udgør et fordyrende led for Danske kunder – sammenlignet med, om kunderne kunne benytte sig af et rent standard produkt. CSC vil derfor forslå Digitaliseringsstyrelsen at overveje om/hvordan de danske standarder kan komme til at stemme mere overens med de internationale standarder, således at det offentlige Danmark kan få glæde af fremtidens ESDH systemer til den bedst mulige pris.