

# Notat

Til ministeren

6. december 2016

## Høringsnotat om udkast til bekendtgørelse om fremme af integritet i idrætten 2017

Kulturministeriet sendte den 25. oktober 2016 et udkast til bekendtgørelse om fremme af integritet i idrætten i høring. Til baggrundsinformation var WADA's "Summary of major modifications and explanatory notes" vedlagt. Høringsfristen var den 24. november 2016.

Til og med den 24. november 2015 havde 12 organisationer m.v. afgivet i alt 2 høringssvar, se bilag 1.

I det følgende redegøres der for hovedsynspunkterne i de modtagne høringssvar.

\*\*\*\*\*

Anti Doping Danmark, Danske Sportsfaciliteters Brancheforening, Erhvervsstyrelsen, Forbrugerombudsmanden, Herning Kommune, Klasselotteriet, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Lokale og Anlægsfonden og Team Danmark har ingen bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen.

Forbrugerrådet Tænk vurderer, at bekendtgørelsen ligger uden for deres interesseområde og kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

### 1. Generelle bemærkninger

Danske Elitesportsudøveres Forening, Håndbold Spillerforeningen og Spillerforeningen efterlyser såvel nationalt som internationalt:

- Mere aktiv involvering af udøverne igennem deres fagforeninger i antidopingarbejdet.
- En revurdering af antidopingarbejdet med større fokus på efterforskning og "compliance" (sikring af organisationernes efterlevelse af antidopingregler).
- Større autonomi i relation til de organisationer, der organiserer idrætsbegivenheder.

#### *Kulturministeriets kommentar:*

Kulturministeriet bemærker, at kommentarerne vedrører antidoping indsatsen såvel nationalt som internationalt. Eftersom det internationale kodeks for antidoping ikke foreslås ændret i forbindelse med den aktuelle høring, vil nedenstående alene fokusere på den nationale indsats.

Kulturministeriet har dog noteret sig de tre organisationers synspunkter i relation til de internationale regler og indsatser.

Fsva. ønsket om mere aktiv involvering af udøverne gennem deres fagforeninger ligger det inden for Anti Doping Danmarks ansvarsområde at sikre en tilstrækkelig involvering af alle relevante interessenter, herunder de aktive, idrætsorganisationerne mv. Anti Doping Danmark er en offentlig selvejende institution, og organisationens bestyrelse prioriterer indsatsen.

Fsva. ønsket om større fokus på efterforskning og compliance bemærker Kulturministeriet, at den seneste revision af det internationale kodeks for antidoping med virkning fra 1. januar 2015 styrkede mulighederne for efterforskning, hvilket blev understøttet med en ændring af den daværende lov om dopingfri idræt (nu lov om fremme af integritet i idrætten) pr. 1. januar 2015. Efter ikrafttrædelsen har WADA desuden styrket arbejdet med at sikre compliance. Kulturministeriet bemærker endvidere, at der pt. pågår drøftelser i regi af WADA om, hvordan man yderligere vil kunne styrke compliance-indsatsen.

Fsva. ønsket om større autonomi fra de organisationer, der organiserer idrætsbegivenheder bemærker Kulturministeriet, at Anti Doping Danmarks bestyrelse i forbindelse med ændringen af den daværende lov om dopingfri idræt (nu lov om fremme af integritet i idrætten) pr. 1. januar 2015 blev reduceret fra 12 til 6 medlemmer. I den forbindelse blev det besluttet, at bestyrelsesmedlemmer udpeget af Team Danmark, Danmarks Idrætsforbund, DGI og Dansk Firmaidrætsforbund ikke må være medlemmer af disse organisationers bestyrelser eller være ansat i disse organisationer. Desuden blev selve udredningen af, om en sag skal rejses, samt anmeldelse og indbringelse af sagen til afgørelse hos rette instans overtaget af Anti Doping Danmark. Inden da lå det i hhv. dopingudvalget under Danmarks Idrætsforbund (elite-/konkurrenceidrætten) og Motionsdopingsekretariatet under Danmarks Idrætsforbund, DGI og Dansk Firmaidrætsforbund, som faciliteredes af DGI (motionsidrætten).

Kulturministeriet finder på den baggrund ikke anledning til at foretage ændringer i udkastet til bekendtgørelsen.

Dansk Boldspil-Union bemærker, at organisationen qua sit medlemskab af Danmarks Idrætsforbund vil være omfattet af regler, der indarbejder ændringer af dopinglisten 2017.

*Kulturministeriets kommentar:*

Kulturministeriet deler Dansk Boldspil-Unions opfattelse, idet det dog forudsættes, at Danmarks Idrætsforbund indfører og håndhæver regler om dopingkontrol og -sanktioner i overensstemmelse med de regler, der fremgår af bilagene udkastet til bekendtgørelsen. Kulturministeriet finder på den baggrund ikke anledning til at foretage ændringer i udkastet til bekendtgørelsen.

Bilag 1

**Skrevet med fed: Kommentarer**

Andre: Ingen bemærkninger

**Hørringsvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om fremme af integritet i idrætten.**

- |   |                          |
|---|--------------------------|
| 1. Lokale og Anlægsfonden   | 26. oktober 2016         |
| 2. Forbrugerrådet Tænk  | 27. oktober 2016         |
| 3. Danske Sportsfaciliteters Brancheforening  | 2. november 2016         |
| 4. Klasselotteriet  | 3. november 2016         |
| 5. Herning Kommune  | 3. november 2016         |
| 6. Forbrugerombudsmanden  | 7. november 2016         |
| 7. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen   | 9. november 2016         |
| 8. Anti Doping Danmark  | 15. november 2016        |
| <b>9. DBU</b>   | <b>21. november 2016</b> |
| 10. Team Danmark  | 22. november 2016        |
| 11. Erhvervsstyrelsen   | 24. november 2016        |
| <b>12. Danske Elitesportsudøveres Forening, Håndbold<br/>Spillerforeningen og Spillerforeningen</b> | <b>24. november 2016</b> |