



Høringsnotat vedrørende udkast til paradigmer for tilslutningstilladelser til kloak for bilvaskehaller og vaskepladser

Natur – og Miljøklagenævnet (nu Miljø- og Fødevareklagenævnet) har truffet en række afgørelser vedrørende afledning af spildevand fra bilvaskehaller til offentligt kloaksystem og har i den forbindelse angivet, at tilslutningstilladelser for vaskehaller er egnede til en generel regulering.

Der er tale om et forholdsvis stort volumen af tilladelser, for aktiviteter, med sammenligneligt spildevand og Miljøstyrelsen mener derfor også, at vaskepladser og bilvaskehaller er egnede til at anvende standardiserede paradigmer med vilkår for afledning af spildevand til offentligt kloaksystem.

Styrelsen har derfor udarbejdet udkast til paradigmer for tilslutningstilladelser for vaskepladser og bilvaskehaller.

Paradigmerne blev sendt i høring i perioden fra 7. august 2019 til 4. september 2019, og der er modtaget i alt 6 høringssvar fra følgende: Kommunernes Landsforening (KL), Horsens Kommune, Københavns Kommune, Hvidovre Kommune, Mariagerfjord Vand a/s, og Erhvervsstyrelsen. Sidstnævnte har angivet, at de ikke havde bemærkninger

Resumé af høringssvar og Miljøstyrelsens bemærkninger hertil gengives nedenfor. Høringssvarene findes på høringssportalen.

1. Generelle bemærkninger

Københavns Kommune har spurgt om kommunerne kan stille krav om biologisk rensning ved etablering af nye anlæg.

KL har spurgt om nye vaskehaller skal etableres med biologisk rensning for opfyldelse af krav om BAT, og angivet at det i givet fald bør præciseres i paradigmet.

Miljøstyrelsen bemærker, at det allerede står angivet i paradigmerne, at den bedst anvendelige teknologi (BAT), for nye vaskehaller er biologisk rensning af vaskevandet jf. s. 12.

Miljøstyrelsen henleder opmærksomheden på miljøbeskyttelseslovens § 3 hvoraf fremgår følgende:

”Ved lovens administration skal der lægges vægt på, hvad der er opnåeligt ved anvendelse af den bedste tilgængelige teknik, herunder mindre forurenende råvarer, processer og anlæg og de bedst muligt forureningsbekæmpende foranstaltninger. Ved denne vurdering skal der lægges særligt vægt på en forebyggende indsats gennem anvendelse af renere teknologi.”

Miljøstyrelsen har tilføjet følgende til afsnit 3.4, om BAT, i paradigmerne:

Det er op til kommunen og vurdere BAT i en konkret ansøgning. Der kan således ikke generelt stilles krav om biologisk rensning ved etablering af nye vaskehaller.

Københavns Kommune har bemærket at forvaskepladser, i henhold til klagenævnsafgørelse 09.01.2017 – NMK-10-01020 (kommentar nr. 435 i Mads Kobberøvs nyhedsbrev), ikke kræves tilsluttet olieudskiller men kun sandfang.

Miljøstyrelsen har tilrettet vilkår 3 i bilag 1 i paradigmerne i overensstemmelse hermed, og henleder i øvrigt opmærksomheden på, at spildevand fra forvaskepladser også skal afledes til spildevandskloak.

2. Specifikke bemærkninger

Principtegning af vaskepladser

KL har bemærket, at principtegningen på side 12, 3.5 Vaskepladser, også bør vise en prøveudtagningsbrønd.

Miljøstyrelsen bemærker, at formålet med principtegningen alene er at vise opbygningen af en vaskeplads og ikke tekniske detaljer omkring indretning af en vaskeplads.

Paradigmerne ændres således ikke.

Konserveringsmidler og farvestoffer i vaskemidler - A og B stoffer

Hvidovre Kommune er uforstående overfor, at der tillades A og B stoffer i farvestofferne i vaskemidlerne.

Miljøstyrelsen bemærker, at konserveringsmidler og farvestoffer i vaskemidler, der anvendes i vaskehallerne, inkl. de svanemærkede, indeholder A og B stoffer. Indholdet af A og B stoffer er relativt beskedent og stofferne udgør en lille del af vaskevandets stofindhold. Stofferne kan ikke umiddelbart substitueres. I paradigmet er der derfor stillet vilkår om, at indholdet af A og B stoffer fra konserveringsmidler og farvestoffer i vaskemidlerne skal være mindre end 1 %.

Kommunernes Landsforening (KL) har bemærket, at der i afsnit 3.12.2.2 – vedrørende fastsættelse af prøveantal – er refereret til fastlæggelse af prøveantal med forudsætning om, at der ikke anvendes produkter, der indeholder A og B stoffer. KL har angivet, at det i afsnit 3.13 ”Konserveringsmidler og farvestoffer i vaskemidler” er accepteret, at der i en vis udstrækning forekommer A og B stoffer i spildevandet fra vaskehaller.

KL finder, at ovennævnte to afsnit bør tilpasses således, at der ikke er modsatrettede udsagn vedrørende A og B stoffer.

Miljøstyrelsen har tilpasset de ovennævnte to afsnit, så der ikke er modsatrettede udsagn vedrørende A og B stoffer.

KL har i relation til ovennævnte endvidere bemærket, at det er usikkert hvordan det sikres, at der, som angivet i paradigmerne, rettes fokus mod substituering af A og B stoffer i vaskevandet. KL har forespurgt om der skal være et vilkår vedrørende substitution af A og B stoffer.

Miljøstyrelsen har ændret det fælles vilkår om indhold af A og B stoffer til følgende ordlyd:

Virksomheden må ikke anvende vaskemidler eller rengøringsmidler, der indeholde A eller B stoffer. A og B stoffer anvendt som konserveringsmidler og farvestoffer må dog forekomme, hvis de udgør mindre end 1 % af vaskemidlet og der ikke forhandles produkter uden sådanne stoffer.

I paradigmernes afsnit 3.13 er følgende afsnit desuden slettet:

”Det skal bemærkes, at der til stadighed skal rettes fokus mod substituering af A og B stoffer i vaskevandet”.

Tilsyn og kontrol

KL har bemærket, at der bør angives døgnvandmængde for prøveudtagningsdøgnet for bilvaskehaller med olieudskillere. Endvidere er det angivet, at kontrolform for overholdelse af grænseværdier bør angives.

Miljøstyrelsen finder det ikke relevant at registrere døgnavdmængde i prøveudtagningsdøgnet, da vandmængden ikke indgår som en del af kontrollen med grænseværdier for vaskehaller med olieudskillere.

Paradigmerne ændres således ikke.

Miljøstyrelsen har i vilkår 12 i bilag 1 tilføjet, at grænseværdierne skal overholdes i hver af de udtagne stikprøver.

Anvendelse af DS 2399 ved overskridelse af grænseværdier

I vilkår 23 i bilag 1 og vilkår 19 i bilag 2 er der fastlagt vilkår vedrørende anvendelse af DS 2399 ved overskridelse af fastlagte grænseværdier.

KL har anført, at vaskehaller med olieudskillere ikke kan anses som kontinuerlige udledninger. KL mener på den baggrund ikke, at tilstandskontrol efter DS 2399 er egnet for vaskehaller, og anfører, at der ved anvendelse af DS 2399 vil være risiko for overskridelse af grænseværdierne i et helt år, inden der er grundlag for vurdere overholdelse kravene.

Miljøstyrelsen bemærker, som angivet i paradigmerne, at det i afgørelser fra Natur og Miljøklagenævnet er fastlagt gennemførelse af kontrol efter DS 2399.

Paradigmerne ændres således ikke.

Københavns Kommune har angivet, at 6 prøver pr år og beregning efter DS 2399 er udover hvad, der bør kunne kræves for de angivne anlægstyper.

Miljøstyrelsen bemærker, som det fremgår af ovenstående, er kravet om kontrol efter DS 2399 fastlagt i tråd med afgørelser fra Natur – og Miljøklagenævnet.

Paradigmerne ændres således ikke.

Mængdekrav – registrering af vandforbrug

KL har følgende bemærkning til afsnit 3.11.2.3 i paradigmerne:

” Erfaringerne viser, at virksomhederne registrerer data (vand/bilvask) løbende, men at de ikke får aflæst data for den uge hvor prøven udtages. Derfor er den anviste kontrol af grænseværdierne ikke det rigtige.”

Miljøstyrelsen finder, at den anviste kontrol er den rigtige. Med kontrollen sikres det, at der er sammenhæng mellem tidspunktet for prøveudtagning og den bilvask, der er foregået i relation til den udtagne prøve.

Hvis ikke virksomhederne registrerer data (vand/bilvask) for den uge hvor prøven udtages – som fastlagt i henhold til vilkår – må kommunerne indskærpe over for virksomhederne, at vilkåret skal efterleves.

Paradigmerne ændres således ikke.

Københavns Kommune har bemærket, at vandforbrug fra forvaskepladsen (bilvaskehal med biologisk rensning) vel kun skal registreres og medregnes, hvis det ledes til renseforanstaltninger sammen med vandet fra vaskehallen.

Miljøstyrelsen bemærker, at de fastlagte grænseværdier for stofindhold i det spildevand der afledes til kommunal spildevandsledning er fastlagt i forhold til spildevand fra både vaskehal og forvaskeplads. De prøver der skal udtages af spildevandet skal således repræsentere spildevand fra både forvaskeplads og vaskehal.

På baggrund af nævnte forhold skal vandforbrug fra forvaskepladsen medregnes og registreres også i de tilfælde, hvor forvaskevandet alene ledes gennem et sandfang.

Paradigmerne ændres således ikke.

Drift af olieudskilleranlæg

I paradigmerne er der stillet vilkår om, at der skal foretages pejling/inspektion af olieudskiller mindst 1 gang årligt.

KL og Københavns Kommune har anført, at det bør være et eksternt firma – en autoriseret kloakmester – der skal udføre inspektionen/pejlingen.

Miljøstyrelsen bemærker, som angivet i paradigmet, at der i dag normalt udskilles relativt beskedne mængder olie i udskillere fra vaskepladser og ved bilvaskehaller.

Miljøstyrelsen vurderer således, at der ikke generelt er behov for at anvende vilkår om, at pejling skal udføres af en autoriseret kloakmester. Og da kommunerne foretager en konkret afvejning af de nævnte forhold, er der fortsat mulighed for at stille sådanne vilkår i enkeltsager.

Paradigmerne ændres således ikke.

Københavns Kommune har henvist til, at der på side 13 i paradigmet står, at det kan være relevant, at anvende en alarm for lagtykkelse i olieudskilleren, når tømningfrekvensen for denne nedsættes.

Kommunen foreslår, at der i paradigmet indføres et vilkår om etablering af alarm for lagtykkelse.

Miljøstyrelsen bemærker, at der generelt er et beskedent indhold af olie i spildevandet, hvorfor Miljøstyrelsen ikke umiddelbart finder, at der er behov for at fastlægge et generelt krav om alarm. Kommunerne må i de enkelte tilfælde vurdere om der behov for krav om alarm.

Paradigmerne ændres således ikke.

Krav om analysering for COD/BOD

KL angiver i forhold til analyse for COD/BOD, bilag 2, vilkår 11, at det ikke er muligt at vurdere/kontrollere i hvilket omfang, der vaskes fabriksnye biler, da kundegrundlaget ændres løbende.

Endvidere angives at der af hensyn til forsigtighedsprincippet bør stilles krav om analysering for COD/BOD for alle vaskehaller. Det begrundes med, at der er tale om få analyser, hvilket bør være overkommeligt for virksomhederne.

I den sammenhæng angives, at der bør være klare rammer for hvornår, der skal gennemføres analyser for COD/BOD såfremt der ikke fastlægges et generelt krav om gennemførelse af nævnte analyser.

Hvidovre Kommune har anført følgende:

”COD. Der henvises til en afgørelse (10-00395) der pt er i retten og derfor ikke gældende. (ifølge Nævnenes hus). Men nævnet har i deres afgørelse skrevet: Med udgangspunkt i de analyseresultater, som nævnet har modtaget i forbindelse med behandling af klager i andre sager om vaskehaller, finder nævnet, at spildevand fra vaskehaller må vurderes at være tilstrækkeligt biologisk nedbrydeligt til, at det kan tilledes det offentlige afløbssystem. Se blandt andre afgørelserne NMK-10-00393, NMK-10-00394, NMK-10-00395.

Natur- og Miljøklagenævnet kan således delvis tilslutte sig det af CONCOM anførte om COD/BOD-forholdet. Eftersom BOD ofte vil være lav, stilles der i stedet vilkår om, at kun COD-værdien skal bestemmes. Hvis denne overskrider 600 mg/l, skal BOD dog ligeledes bestemmes, og COD/BOD-forholdet skal herefter være mindre end 3.”

Hvidovre kommune er uforstående overfor, at Miljøstyrelsen anbefaler, at kommunerne skal gå i mod nævnets afgørelser, og det angives at dette vurderes ikke at være lovligt.

Kommunen finder også, at det for anlæg med biologisk rensning vurderes at være rimeligt, at stille krav om analysering for COD, da der kun skal udtages én prøve til vurdering af anlæggets driftsfunktion.

Anne-Marie Truelsen, Mariager Fjord Vand a/s foreslår, at der fastlægges krav om gennemførelse af analyse for COD og BOD analyser.

Miljøstyrelsen bemærker generelt, at myndigheder ikke – som det gør sig gældende for bekendtgørelser og love – er forpligtede til at følge afgørelser fra klagenævnet. Det er således ikke ulovligt ikke at følge klagenævnets afgørelser.

Miljøstyrelsen bemærker endvidere, at der fremgår følgende af paradigmerne:

”Det anbefales i paradigmet, at der ikke stilles krav om analyser for de relativt omkostningstunge parametre COD og BOD for almindelig bilvask uden afvoksning. Det er anført i Miljøprojekt nr. 537/ 2000 om bilvaskehaller, at tungt nedbrydelige stoffer fra visse bilvaskekemikalier dengang kunne være årsagen til målinger af for høje COD/BOD-forhold i vaskevandet.”

Det oplyses også, at substitution af A-stoffer fra bilvaskekemikalier - og begrænsning af B-stoffer forventes at medføre COD/BOD-forhold < 3, se nedenfor. I paradigmet er der netop stillet vilkår om, at vaskekemikalierne generelt ikke må indeholde hverken A- eller B-stoffer.”

Fra NMK-10-00395 er der citeret følgende fra et miljøteknisk notat fra Albertslund Kommune

”For at undersøge om spildevandet indeholder tungt nedbrydelige stoffer, kan man måle på forholdet mellem COD (Chemical Oxygen Demand) og BOD (Biological Oxygen Demand). Hvis forholdet mellem COD og BOD er >3 indikerer det, at der er tungt nedbrydelige stoffer tilstede. Dog giver COD/BOD forholdet et forkert billede, hvis der kun meget små mængder biologisk materiale til stede i spildevandet. Netop ved vaskehaller, hvor der kun foregår almindelig bilvask, afledes der meget små mængder biologisk materiale (blade mm.). Samtidig anvendes der i vaskehallerne kun sæber, som ikke indeholder liste A og B-stoffer, men kun let nedbrydelige liste C-stoffer.

Derfor giver det ingen mening at måle COD/BOD forholdet i spildevand fra vaskehaller, hvor der kun foregår almindelig bilvask. Hvis der derimod foretages affedning, vil der blive stillet krav om måling af COD/BOD forholdet, fordi der i dette spildevand måske er tungt nedbrydelige stoffer i den voks, som de fabriksnye biler er beskyttet med og som bliver afledt med spildevandet. Servicestationerne kan således ikke regulere indholdet i spildevandet af de langsomtomsættelige stoffer.”

Miljøstyrelsen skal bemærke, at der i paradigmerne er stillet vilkår om, at A og B stoffer anvendt som konserveringsmidler må forekomme hvis de udgør mindre end 1 % af vaskemidlet.

Et indhold af A og B stoffer af denne størrelsesorden vurderes at være så beskedne, at der ikke på den baggrund er behov for gennemførelse af analyse for COD og BOD.

Miljøstyrelsen finder på baggrund af ovenstående, at kommunerne i de enkelte sager må foretage en konkret vurdering af, om der skal fastlægges vilkår om analysering for COD/BOD. For at understøtte denne vurdering, er det indføjnet i ansøgningskemaet, at det skal oplyses om der sker afvaskning af biler beskyttet med voks fra nærliggende bilforhandler.

Analyseparametre

Københavns Kommune angiver, at det bør overvejes, om der er analyseparametre, der helt kan udgå, fx bly, zink og cadmium, da der forekommer så få overskridelser. Det anføres, at der ikke er set overskridelser for de nævnte parametre i KK i de sidste par år.

Miljøstyrelsen vurderer, at de nævnte stoffer potentielt vil kunne forekomme i koncentrationer over de fastlagte grænseværdier da stofferne er repræsenteret i det spildevand, der genereres ved vask af biler.

Miljøstyrelsen finder derfor ikke anledning til at ændre på udvalget af analyseparametre.

Mariager Fjord Vand a/s har forespurgt, hvorfor der ikke fastlægges grænseværdi for indholdet af NPE i vaskevandet. Det angives, at især ældre biler med ASB-bremser kan indeholde kviksølv og, at der bør være mulighed for, at kommunerne kan stille krav til indholdet af kviksølv i spildevandet.

Miljøstyrelsen bemærker, at der i Miljøprojekt Nr. 537, 2000, Bilvæsketaller er foreslået, at der fastlægges grænseværdier for følgende stoffer: cadmium, kobber, bly, zink, DEHP og mineralisk olie.

I Kommunerne har det været praksis, at fastlægge kravværdier for nævnte parametre. I paradigmerne er der således fastlagt kravværdier for de nævnte parametre.

Miljøstyrelsen vurderer at ovennævnte parametre fortsat er repræsentative for indholdet af miljøkritiske stoffer i vaskevandet fra vaskehaller. Der vurderes således ikke generelt at være behov for fastlæggelse af grænseværdier for NPE og kviksølv.

Paradigmerne ændres således ikke.

Antal årlige analyser

Københavns Kommune vurderer, at en årlig analyse (frem for paradigmet 2) må være mere end tilstrækkeligt set i lyset af hvor få overskridelser, der generelt ses (fig. 5 i paradigmet).

Det vurderes derudover at være bekymrende at både nedsætte tømningfrekvens for olieudskilleranlæg og samtidig åbne op for stop af analyser allerede 2 år efter at tilladelsen er meddelt.

Mariager Fjord Vand a/s foreslår, at der skal udtages en spildevandsprøve det første år samt en prøve hvert andet år.

Miljøstyrelsen bemærker, at antallet af prøver er fastlagt i tråd med Miljøstyrelsens vejledning nr. 2/2006, "Tilslutning af industrispildevand til offentlige spildevandsanlæg".

Endvidere er prøveantallet, som angivet i paradigmerne, i overensstemmelse med følgende afgørelser fra Natur og Miljøklagenævnet:

- For vaskehaller med olieudskiller – NMK-100-00013 (30. november 2010) og NMK-10-00030 (14. oktober 2011).
- For vaskehaller med biologisk rensning – NMK-10-00480 (27. juni 2012) og NMK-10-00481 (27 juni 2012).

Af vilkår 21 i bilag 1 til paradigmer fremgår, at hvis grænseværdierne i vilkår 14 er overholdt i to på hinanden følgende år, kan virksomheden efter godkendelse af XX Kommune stoppe egenkontrollen.

Med de angivne vilkår er det op til den enkelte kommune, at vurdere hvor vidt, der er grundlag for at stoppe kontrollen for en given vaskehal. I henhold til vilkåret skal virksomheden søge om, at få stoppet kontrollen.

På baggrund af ovenstående ændres paradigmerne således ikke.

Opbevaring af vaskemidler

KL har anført, at der bør være krav om spildbakke for opbevaring af vaskemidler hvis rengørings og vaskemidler opbevares et sted hvor spild vil blive ledt uden om det biologiske renseanlæg.

Københavns Kommune har anført, at der bør være krav om etablering af spildbakke ved opbevaring af vaskemidler.

Miljøstyrelsen bemærker, at der for bilvaskehaller med olieudskiller er angivet vilkår om, at rengørings- og vaskemidler skal opbevares, så der ikke sker spild til afløb.

For bilvaskehaller med biologisk rensning er der ikke angivet vilkår vedrørende opbevaring af vaskemidler. Dette er begrundet i følgende, som fremgår af afsnit 3.8 i paradigmerne:

For bilvaskehaller med biologisk rensning er der ikke stillet krav om, at rengørings- og vaskemidler skal opbevares, så der ikke ledes spild til afløb. Et eventuelt spild vil blive tilført det biologiske renseanlæg, og det er kun det rensede spildevand, der ledes til kloak. De biologiske processer i renseanlægget kan godt klare et spild på fx 10 liter, uden at det påvirker renseprocessen. Der kan ske det, at der udvikles meget skum, eller at bilerne ikke ser rene ud efter vask, men det vil ikke medføre afløb med uacceptable koncentrationer.

Paradigmerne ændres ved, at der fastlægges et vilkår om, at eventuelt spild af vaskemidler skal ledes til vaskehallerens biologiske renseanlæg inden afledning til kloak.

Tæthedsprøvning for vaskehaller med biologisk rensning

KL har anført, at der ikke er fastlagt vilkår vedrørende tæthedsprøvning af samlinger i og omkring biobrønd og tilløbsledninger.

Miljøstyrelsen tilføjer vilkår om, at der skal gennemføres tæthedsprøvning af nedgravede rør i tilknytning til anlæg for biologisk rensning af spildevand fra vaskehaller.

Tømning af sandfang ved vaskehaller med biologisk rensning

KL anfører, at der mangler vilkår for tømning af sandfang ved vaskehaller med biologisk rensning.

Miljøstyrelsen bemærker, at paradigmerne ændres ved fastlæggelse af vilkår om tømning af sandfang.

Tilsyn og kontrol

KL spørger til hvordan kommunerne skal føre tilsyn med følgende vilkår i bilag 1:

14. Prøvetagning må tidligst gennemføres 8 uger efter tømning af sandfang og olieudskiller.

Miljøstyrelsen bemærker, at det i vilkår 25 i bilag 1 er angivet, at der skal føres journal med angivelse af tidspunkt for gennemførelse af tømning.

På baggrund af nævnte oplysning kan det kontrolleres, om vilkår 14 overholdes set i forhold til den oplyste dato for prøveudtagning.

Paradigmerne ændres således ikke.

Autoværkstedsbekendtgørelsen

Københavns Kommune har bemærket følgende:

"Side 27 andet afsnit "Bilvaskehaller i tilknytning til autoværksteder er reguleret af BRK nr. 1312 af 08/11/2016." KK foreslår at dette afsnit slettes. I autoværkstedsbekendtgørelsens defineres vask som værende en autoværkstedaktivitet. I vejledningen til bekendtgørelsen angives bilvaskehaller og vaskepladser ligeledes som selvstændige autoværkstedaktiviteter. Bilvaskehaller beliggende på tankstationer og lign. er derfor også omfattet af autoværkstedsbekendtgørelsen og skal overholde de gældende afstandskrav heri."

Miljøstyrelsen er af den opfattelse, at det kun er vaskehaller etableret i tilknytning til autoværksteder, der er reguleret af bekendtgørelse om autoværksteder.

Paradigmerne ændres således ikke.

Forslag til ekstra vilkår

Københavns Kommune har foreslået følgende ekstra vilkår for vaskepladser:

- Belægningen skal tjekkes for skader og revner halvårligt. Hvis belægningen ikke længere er tæt skal den denne udbedres.

Horsens Kommune har anført følgende:

”Side 35. Vi mener, at der til vilkår 25 bør være vilkår omkring en årlig inspektion af belægningen på forvaskepladsen, samt gulvet i vaskehallen. Dokumentation for at inspektionen er udført bør gemmes og fremvises hvis tilsynet beder om det.”

” Side 53. Vi mener en årlig inspektion af belægningen på vaskepladserne også bør inkluderes i vilkår.”

Miljøstyrelsen bemærker, at der ikke vurderes at være grundlag for at stille vilkår om tjek af belægning. Det begrundes med, at det vurderes at være uden for rammerne af hvilke vilkår, der kan stilles i en tilslutningstilladelse.

Paradigmerne ændres således ikke.

Københavns Kommune har foreslået følgende ekstra vilkår i alle tre paradigmer:

- I forbindelse med driftsuheld og større spild, der kan have væsentlig betydning for spildevandsafledningen kontaktes BIOFOS på tlf. 32 57 32 32 og alarmberedskabet på telefon 112.
- Virksomheden skal undersøge muligheden for anvendelse af renere teknologi ved evt. renovering eller ombygning af vaskehallen.

Miljøstyrelsen bemærker, at der gælder følgende i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 71:

”Den, som er ansvarlig for forhold eller indretninger, som kan give anledning til forurening, skal i tilfælde af væsentlig forurening eller overhængende fare for væsentlig forurening straks underrette tilsynsmyndigheden om alle relevante aspekter af situationen. Dette gælder også i tilfælde af en miljøskade eller en overhængende fare for en miljøskade.”

Da der er krav om underretningspligt i henhold til miljøbeskyttelsesloven finder Miljøstyrelsen ikke, at der skal medtages egentlige vilkår vedrørende underretningspligt.

Kommunerne kan som en servicemeddelelse vælge at lave et afsnit i afgørelsen – ikke et vilkår – hvoraf det fremgår hvordan, der skal ageres ved driftsuheld.

Miljøstyrelsen bemærker vedrørende renere teknologi, at der er angivet følgende i paradigmerne:

”5. Generelle oplysninger

Hvis spildevandsproduktionen ændres i forhold til det oplyste, skal det forinden meddeles XX Kommune. Det gælder f.eks. ved indførelse af nye anlægstyper, vaskemetoder, ændret forbrug af kemikalier, som ikke overholder kravene i vilkår 11, ændring af virksomhedens spildevandssystem mv.

Hvis de i tilladelsen beskrevne forhold ændres væsentligt, kan det føre til bortfald af tilladelsen. Virksomheden skal i så fald indsende en ny ansøgning om tilladelse til afledning af spildevand med de ændrede forhold.

XX Kommune kan i henhold til § 30 i miljøbeskyttelsesloven ændre vilkår fastsat i nærværende tilslutningstilladelse, hvis vilkårene anses for utilstrækkelige eller uhensigtsmæssige i forhold til recipient, drift af renselanlæg, eller ændringer i renere teknologi på området taler herfor. Eventuelle vilkårsændringer vil i så fald blive varslet og efter høring meddelt som påbud."

Miljøstyrelsen finder ikke, at der skal fastlægges vilkår som foreslået af KK. Vurdering af renere teknologi er en integreret del af de forhold, der skal belyses/vurderes ved gennemførelse af ændringer, der udløser en ny tilladelse.

Paradigmerne ændres således ikke.

Ansøgningskemaerne

Horsens Kommune har anført følgende:

" Side 58 + 63. I ansøgningskemaerne bør der ikke spørges "Tæt belægning Ja/Nej", men "Hvilken belægning? ".

Miljøstyrelsen ændrer ansøgningskemaer i tråd med ovenstående.

Horsens Kommune har endvidere anført følgende:

" På side 63. Vi er i tvivl om hvad der menes med spulehane. Er det taphane? vandhane?

Miljøstyrelsen bemærker, at en spulehane er en hane hvorfra man kan tappe vand fra en rørledning eller en beholder.

Bilag 3, afsnit 9 – spildevandteknisk beskrivelse

KL har anført, at vandmængde og sekundvandmængde bør fremgå af oversigten.

Miljøstyrelsen tilretter i tråd med ovenstående.

Bilag 5, vaskeplads

KL anfører at der bør tilføjes et felt, hvor type af køretøjer og brugen af pladsen beskrives (interval m.m).

Miljøstyrelsen har tilføjet, at det skal oplyses hvilke typer biler der vaskes.

Horsens Kommune anfører, at det ikke er angivet hvilke typer biler der vaskes på vaskepladsen. Er det lastbiler, entreprenørmaskiner, eller varebiler?

Miljøstyrelsen bemærker, at der i indledningen til paradigmerne er angivet følgende:

"Paradigmerne gælder for vask af personbiler og større køretøjer, der kan sammenlignes med personbiler.

Paradigmerne er ikke gældende for fx vask af lastbiler til dyretransport, vask af marksprøjter o.l."

Det tilføjes i ansøgningskemaet, at det skal oplyses hvilke typer biler der vaskes.

Bilag 6. Tæthedsprøvning af olieudskilleranlæg

Horsens Kommune har anført følgende:

På side 68 skrives:

"DS 455 foreskriver en prøvetid på 10 min. Her vil vandspejlssænkningen imidlertid være så lille (0,1-0,7 mm afhængigt af udskillerens konstruktion og størrelse), at det er umuligt at måle i praksis. Prøvetiden skal derfor være mindst en time og i den time må vandspejlet højst synke nogle få millimeter. Dette er umuligt at måle i praksis med en tommestok, som er den metode, som de fleste entreprenører anvender. Kun et enkelt firma har forsøgt at udvikle et måleudstyr, der er mere nøjagtigt. Så der mangler nøjagtige måleinstrumenter. I praksis foregår det således, at hvis vandspejlet ser ud til ikke at bevæge sig, skriver entreprenøren "tæt"."

Her bør det være mere klart, hvornår udskilleren vurderes tæt. Hvor mange mm er få mm ?. Det er generelt en meget vag formulering."

Miljøstyrelse bemærker, at det skal beregnes ud fra DS 455 hvor mange mm vandspejlet må synke. Det afhænger af udskillerens størrelse og konstruktion. Der er lavet tilføjelse herom i paradigmerne.

Bemærkninger af redaktionel karakter

Horsens Kommune har anført, at det bør forklares, at tilførsel af vand ovenfra (f.eks. igennem rist) ikke kan regnes med i størrelsen af sandfang, da sandet er turbulent og ikke filtrerer.

Miljøstyrelsen finder, at kommunerne i sammenhæng med behandling af konkrete sager må sikre sig, at der tages højde for det angivne forhold.

Paradigmerne ændres således ikke.

Mindre justeringer af redaktionel karakter.

Miljøstyrelsen har generelt foretaget mindre justeringer af redaktionel karakter i henhold til fremsendte bemærkninger desangående.