

## Bemærkninger fra Anne-Marie Truelsen Mariagerfjord Vand a/s

Der skal udtages en prøve første år samt en prøve hvert andet år.

Hvis mineralsk olie skal omsættes gennem en biologisk renseproces, kræver det optimale betingelser. Dette er der næppe året rundt. Stiger chlorid indholdet i vaskevandet (i vinterperioder) vil det hæmme. Desuden kan der være andre hæmmende stoffer, der vil påvirke den biologiske rensning.

Opholdstiden i den biologiske reaktor har også betydning.

Omkostningstunge analyser? Jeg har 2019-eksempel på, at prisen på en prøveudtagning, Total N, Total P, BOD samt COD kostede 454, DKK.

Det er faktisk en god ide (og billig analyse) at foretage en COD og en BOD analyse. Netop forholdet mellem disse parametre fortæller en del.

Der stilles spørgsmål ved især BOD analysen. Når man foretager en BOD analyse på laboratoriet, så podes man spildevandet med bakterier og udfører samtidig en blindprøve. Derved får man en repræsentativt prøve. Der er måske ikke synlig organisk materiale i spildevandsprøven, men derfor kan der sagtens være en del "usynligt". BOD er ikke kun blade.

Under nærlæsning, kan jeg se, at der også er A eller B stoffer i sæben (til konserveringsmidler) Disse stoffer er svært-omsættelige, og kan opkoncentreres i spildevandet. Jo mere A eller B stof, jo større risiko for hæmning af den biologiske omsætning. Dette vil en COD/BOD-forholdsanalyse kunne afsløre.

Hvorfor stilles der ikke krav til NPE? Det findes i rengøringsmidler og farve-lak. Det er et A-stof. Hvis der kun analyseres én gang pr. år, for NPE indenfor det første år, vil koncentrationen af NPE næppe være højt.

Under DEHP afsnittet, erkendes, at DEHP vil blive opkoncentreret i bilvaskehaller, hvorfor det kan accepteres at grænseværdien må være 87 µg DEHP/L.

Bør der stilles et lignende krav til NPE? Er det undersøgt?

Kviksølv. Biler kan indeholde kviksølv, især ældre biler med ABS-bremser. En EU-undersøgelse peger på, at der er fundet overskridelser af kviksølvmængde i alle fisk i EU.

Derfor skal kommunerne have mulighed for at stille krav til kviksølvmængden.

Kviksølv vil ikke blive omsat i et biologisk renselanlæg, det vil antageligt ophobes i sandfilterne.

Det er netop DEHP som kan være svært at omsætte biologisk OG kobber der er et grundstof og ikke kan omsættes.

Bemærkninger fra Anne-Marie Truelsen Mariagerfjord Vand a/s

Derfor skal der være særlig opmærksomhed på miljøfremmede stoffer i paradigmet.

## Horsens Kommune

Horsens Kommune har følgende kommentar til udkastet til paradigmer for tilslutningstilladelser af spildevand til kloak for bilvaskehaller og vaskepladser.

Tilladelser:

Side 35. Vi mener der til vilkår 35 bør være vilkår omkring en årlig inspektion af belægning på forvaskepladsen, samt af gulvet i vaskehallen. Dokumentation for at inspektionen er udført bør gemmes og fremvises hvis tilsynet beder om det.

Side 53. Vi mener en årliginspektion af belægningen på vaskepladserne også bør inkluderes i vilkår.

Ansøgningsskemaer:

Side 58 +63. I ansøgningsskemaerne bør der ikke spørges "Tæt belægning Ja/Nej", men "Hvilken belægning?".

Generelt mener vi at man skal passe på med at lade virksomhederne/ansøgeren lave vurderingerne.

Side 63. Vi er i tvivl om hvad der menes med spulehane. Er det taphane? Vandhane?

Vi mener der mangler at bliver fortalt, hvad der vaskes på pladsen. Er det lastbiler, entreprenørmaskiner, varebiler?

Omkring sandfangsstørrelse bør det forklares at dele af sandfang, hvor tilførslen af vand sker ovenfra (f.eks. igennem rist) **IKKE** kan regnes med i sandfangsstørrelsen, da sandet er turbulent og ikke filtrere.

Bilag 6. Tæthedsprøvning af olieudskilleranlæg

S. 68. Der skrives:

"DS 455 foreskriver en prøvetid på 10 min. Her vil vandspejlssænkningen imidlertid være så lille (0,1-0,7 mm afhængigt af udskillerens konstruktion og størrelse), at det er umuligt at måle i praksis. Prøvetiden skal derfor være mindst en time og i den time må vandspejlet højst synke nogle få millimeter. Dette er umuligt at måle i praksis med en tommestok, som er den metode, som de fleste entreprenører anvender. Kun et enkelt firma har forsøgt at udvikle et måleudstyr, der er mere nøjagtigt. Så der mangler nøjagtige måleinstrumenter. I praksis foregår det således, at hvis vandspejlet ser ud til ikke at bevæge sig, skriver entreprenøren "tæt"."

Her bør det være mere klart, hvornår udskilleren vurderes tæt. Hvor mange mm er få mm? Det er generelt en meget vag formulering.

Med venlig hilsen

**Anne Lucia Jansen**

Biolog

Telefon direkte: 76292519

Mail: [alja@horsens.dk](mailto:alja@horsens.dk)

**Horsens Kommune**

**Teknik og Miljø**

Byg og Erhverv, Industrimiljø  
Rådhusstorvet 4  
8700 Horsens

Vi behandler naturligvis dine personoplysninger efter reglerne for databeskyttelse. Læs mere [her](#)

## Hvidovre Kommune

**Fra:** Louise Svensson Kristensen <[lsq@HVIDOVRE.DK](mailto:lsq@HVIDOVRE.DK)>

**Sendt:** 3. september 2019 15:00

**Til:** Jens Møller Madsen <[jemma@mst.dk](mailto:jemma@mst.dk)>

**Emne:** VS: Høring af udkast til paradigmer for tilslutningstilladelser til kloak for bilvaskehaller og vaskepladser

Hej Jens

Tak for fremsendte. Jeg har følgende kommentarer.

- COD. Der henvises til en afgørelse (10-00395) der pt er i retten og derfor ikke gældende. (ifølge Nævnenes hus)

Men nævnet har i deres afgørelse skrevet: Med udgangspunkt i de analyseresultater, som nævnet har modtaget i forbindelse med behandling af klager i andre sager om vaskehaller, finder nævnet, at spildevand fra vaskehaller må vurderes at være tilstrækkeligt biologisk nedbrydeligt til, at det kan tilledes det offentlige afløbssystem.

Se blandt andre afgørelserne NMK-10-00393, NMK-10-00394, NMK-10-00395.

Natur- og Miljøklagenævnet kan således delvis tilslutte sig det af CONCOM anførte om COD/BOD-forholdet. Eftersom BOD ofte vil være lav, stilles der i stedet vilkår om, at kun COD-værdien skal bestemmes. Hvis denne overskrider 600 mg/l, skal BOD dog ligeledes bestemmes, og COD/BOD-forholdet skal herefter være mindre end 3.

Jeg synes, det er mærkeligt, at I anbefaler, at kommunerne skal gå imod nævnets afgørelser. Det mener jeg ikke er lovligt.

Ved anlæg med biologisk rensning synes jeg også det er rimeligt, at der måles for COD, da der kun skal udtages én prøve, der bruges til at måle, at anlægget fungerer som det skal.

- 3.13  
Jeg kan forstå, at det kan tillades med A og B-stoffer i konserveringsmidler, men hvorfor farvestoffer? Det er unødvendigt for produktets effektivitet, så hvorfor tillade denne miljøbelastning?

Vores studentermedhjælper Christian har læst paradigmet og har følgende kommentarer:

På side 20 står der *Mængdekravet*. Det burde være *Mængdekravet*.

På side 24 står der *elle*. Det burde være *eller*.

På side 56 står der *udbyttes*. Hedder det sådan, når en klage ikke har opsættende virkning ?

På side 67 står er *om* i teksten til Figur 2. Det burde være *som*.

I bilag 1-3 er der både en oversigt over dokumenter der ligger til grund for afgørelsen og et særskilt afsnit for dokumenter i sagen. Er det ikke overkill ?

I bilag 2 indgår Afsnit 5. *Generelle oplysninger* 2 gange.

Venlig hilsen

Louise Svensson Kristensen

Miljømedarbejder

---



Hvidovre Kommune  
Center for Plan og Miljø  
Miljø  
Hvidovrevej 278, 2650 Hvidovre

Telefon: 3639 3588  
Mobil: 3639 3588  
[lsq@hvidovre.dk](mailto:lsq@hvidovre.dk)  
[pom@hvidovre.dk](mailto:pom@hvidovre.dk)

---

---

## København Kommune

Til Miljøstyrelsen

Københavns Kommune (KK) har modtaget høringsudkast til "Paradigmer for tilslutningstilladelser af spildevand til kloak for bilvaskehaller og vaskepladser" og fremsender hermed høringssvar. I høringssvaret indgår først vores faglige kommentarer og dernæst sproglige/rettelses kommentarer.

- Generelt ser KK positivt på paradigmet. De skabeloner der i dag benyttes i KK tager udgangspunkt i Envina Øst paradigmet som også er blevet anvendt i forbindelse med udarbejdelse af dette paradigme.
- Side 13 – der står, at når tømningfrekvensen nedsættes kan det blive relevant at anvende alarm for lagtykkelse. Kommentar: den nedsatte tømningfrekvens er en del af skabelonerne, vi foreslår derfor at krav om alarm for lagtykkelse også indsættes som vilkår.
- Generel kommentar om nedsættelse af tømningfrekvens: KK stiller i dag vilkår om årlig inspektion af en tømt olieudskiller men er enige i, at tømningfrekvensen kan nedsættes. Det er vigtigt, at der er vilkår om, at anlægget skal tilses en gang om året, selvom der ikke er krav om tømning. Det bør være et eksternt firma, som skal være autoriseret kloakmester, der udfører inspektionen/pejlingen. Det er forvirrende, at inspektion bruges om to forskellige handlinger og KK anbefaler, at der laves en præcisering.
- Generel kommentar om analyser. KK vurderer, at en årlig analyse (fremfor paradigmets 2) må være mere end tilstrækkeligt set i lyset af hvor få overskridelser der generelt ses (figur 5 i paradigmet). Vi vurderer dog, at det er bekymrende både at nedsætte tømningfrekvens og samtidig åbne op for stop for analyser allerede 2 år efter tilladelsen er meddelt. Det afskærer virkningen og myndigheden fra i længere perioder at have vished om at rensningsanlægget er stabilt. Vi mener derfor, at man bør overveje at indsætte muligheden for en 5-årig prøvetagning eller prøvetagning på forlangende, dog højst en gang årligt, så vi som myndighed kan sikre, at anlæg forbliver velfungerende. Derudover er det vores klare vurdering, at krav om 6 analyser på et år og beregning efter DS 2399 er udover hvad der bør kunne kræves af denne type anlæg.
- Generelt om analyseparametre. KK vurderer, at det bør overvejes om der er parametre, der helt kan udgå, fx bly, zink og cadmium, da der forekommer så få overskridelser. Der er ikke set overskridelser på disse fra vaskehaller/vaskepladser i KK de sidste par år.
- Side 14 Ved biologiske anlæg mener MST ikke, at det er nødvendigt at stille krav om, at der ikke må kunne ske spild af vaskemidler, da det biologiske rensningsanlæg kan klare spild på fx 10 liter. Der står ofte vaskemidler i dunke der er væsentligt større end 10 liter og det er KKs holdning, at der ikke er nogen grund til at sætte det biologiske rensningsanlægs effektivitet på spil, set i forhold til hvor relativt simpelt der kan sikres mod spild fra vaskemidler.
- Side 12. Vi oplever en udfasning af biologisk rensning og ser endda steder hvor de skiftes ud med olieudskilleranlæg. Har vi som kommune ret til at stille krav om biologisk rensning ved etablering af nye anlæg?
- Side 27 andet afsnit "Bilvaskehaller i tilknytning til autoværksteder er reguleret af BEK nr. 1312 af 08/11/2016..." KK foreslår at dette afsnit slettes. I autoværkstedsbekendtgørelsens definitioner defineres vask som værende en autoværkstedaktivitet. I vejledningen til bekendtgørelsen angives bilvaskehaller og vaskepladser ligeledes som selvstændige autoværkstedaktiviteter. Bilvaskehaller beliggende på tankstationer og lign. er derfor også omfattet af autoværkstedsbek. og skal overholde de gældende afstandskrav heri.
- Vilkår 14 i skabelon til bilvaskehal med biologisk rensning – vandforbrug fra vaskehal og forvaskeplads skal registreres. Vandforbrug fra forvaskepladsen skal vel kun registreres og medregnes, hvis det ledes til renseforanstaltninger sammen med vandet fra vaskehallen?

- Generelt om forvaskeplads. KK stiller ikke i dag krav om rensning af vand fra forvaskeplads. Vi finder, at det i praksis sjældent er ét sted på en plads, der foregår forvask. KK henviser desuden til klagenævnsafgørelse 09.01.2017 – NMK-10-01020 (kommentar nr. 345 i Mads Kobberøys nyhedsbrev), heri fremgår det, at forvaskepladser ikke kan kræves tilsluttet olieudskiller men kun sandfang. Vi vurderer dog, at det er meget fornuftigt at der stilles vilkår om at spildevand fra forvaskeplads skal ledes til spildevandskloak, således at det sikres at vandet ikke løber til regnvandskloak i separat- kloakerede områder.
- Forslag til ekstra vilkår i skabelon til tilslutningstilladelser til vaskepladser: Belægningen skal tjekkes for skader og revner halvårligt. Hvis belægningen ikke længere er tæt skal denne udbedres.
- Forslag til ekstra vilkår i alle tre paradigmer: I forbindelse med driftsuheld og større spild, der kan have væsentlig betydning for spildevandsafledningen kontaktes BIOFOS på tlf. 32 57 32 32 og alarmberedskabet på telefon 112.
- Forslag til ekstra vilkår i alle tre paradigmer: Virksomheden skal undersøge muligheden for anvendelse af renere teknologi ved evt. reovering eller ombygning af vaskehallen.
- Forslag til ekstra vilkår i alle tre paradigmer: Vilkår om at der skal installeres alarm, når tømningfrekvensen nedsættes. (Afsnit 3.6: Hvis tømningfrekvensen nedsættes kan det blive relevant at anvende alarm for lagtykkelse.)

Andre kommentarer:

- Side 18, linje 9 mangler der et 'v' i spildVandsrensning
- Side 20, 3.11.2.3, linje 7 mangler 'overholdelse AF mængdekravet'
- Side 21, figur 5, det ville være rart hvis der i kolonnen med gennemsnit fra 2003 var angivet '2003', ligesom de øvrige kolonner. Det ville i øvrigt også være rart, hvis kolonnerne var i den omvendte rækkefølge, så de seneste tal, med gennemsnit fra 2006-2017 stod længst til højre.
- Side 24, 3.12.2.3, linje 13 står 'kan kunne', 'kunne' skal slettes
- Side 27, Autoværkstedsbekendtgørelsen er blevet opdateret i 2019.
- Side 44 Vilkår 19: der står: "skal virksomheden skal virksomheden"
- Side 44-45 'Afsnit 5. Generelle oplysninger' er gentaget to gange

Hvis der skulle være spørgsmål til ovenstående er I velkomne til at kontakte mig.

Med venlig hilsen

**Janni Skov Larsen**  
Miljøsagsbehandler  
Forurenende Virksomhed

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Anvendelse

Njalsgade 13, 2. sal/ 2073  
Postboks 380  
2300 København S

Mobil 4049 6957  
E-mail [e14l@kk.dk](mailto:e14l@kk.dk)  
EAN 5798009809452



[Mst@mst.dk](mailto:Mst@mst.dk)

## **KL hørings svar til paradigme for tilslutningstilladelser af spildevand til kloak for bilvaskehaller og vaskepladser**

KL har modtaget udkast til paradigme for bilvaskehaller og vaskepladser i høring. KL takker for muligheden for at kommentere på det.

Det tages højde for efterfølgende politisk behandling af hørings svaret.

### **Generelle bemærkninger**

Miljøstyrelsen har fået udarbejdet rapporten "Paradigmer for tilslutningstilladelser af spildevand til kloak for bilvaskehaller og vaskepladser." KL har deltaget i en følgegruppe der har været tilknyttet projektet, og der har været et meget konstruktivt samarbejde omkring produktet. KL hilser rapporten velkommen, og finder at den er velskrevet samt giver et godt overblik.

Paradigmet leverer en række anbefalinger til kommunernes sagsbehandling, som givet vil være en hjælp for mange. Samtidig er det ikke et krav at paradigmet følges, og dette er vigtigt fordi det giver den fornødne fleksibilitet i behandlingen af de enkelte ansøgninger, og dermed mulighed for at stille relevante vilkår til virksomhederne som matcher den specifikke miljørisiko som afledningen af spildevand giver anledning til.

Det noteres, at bilag 4 og 5 ikke kan anvendes i de tilfælde, hvor ansøger er omfattet af godkendelsesbekendtgørelsens bilag 2, som skal ansøge gennem BOM. BOM lægger ikke op til, at der skal gives så mange oplysninger som paradigmerne.

### **Specifikke bemærkninger**

Side 12, 3.4 BAT

Betyder det, at nye bilvaskehaller skal etableres med biologisk rensning (BAT)? I så fald bør det præciseres i paradigmet, så det er helt entydigt, at praksis er at stille krav om biologisk rensning ved etablering af vaskehaller.

Side 12, 3.5 vaskepladser

Principtegningen bør også vise prøvetagningsbrønd.

Side 13, 3.7 Dimensionering af olieudskilleranlæg

Dimensionering ved hjælp af faktisk vandstrøm fra bilvaskeanlægget er ikke i overensstemmelse med Rørcenterets anvisninger.

Dato: 4. september 2019

Sags ID:

Dok. ID:

E-mail: CWEB@kl.dk

Direkte: 3370 3601

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

Side 1 af 5

Dato: 4. september 2019

Sags ID:

Dok. ID:

E-mail: CWEB@kl.dk

Direkte: 3370 3601

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 2 af 5

Side 13, 3.8 spild af vaskemidler til afløbssystem/olieudskillere  
Der bør være opmærksomhed på, at hvis rengørings- og vaskemidler bliver opbevaret et sted, hvor spild føres uden om det biologiske renseanlæg, bør der være krav om opbevaring på spildevand eller tilsvarende, så evt. spild ikke ledes urensset til spildevandskloak. Dette kan måske indføres i paradigmets vilkår.

I flere produkter der anvendes i forbindelse med vaskehaller er der isothiazolinoner (ikke kun i vaskemiddel), herunder metylisothiazolinone (MI eller MIT), som alle er miljøskadelige og MI er meget skadelig for vandlevende organismer, bioakkumulerbart og meget svært nedbrydeligt. Det gøres opmærksom på er et A-stof først accepteret, er det meget vanskelig efterfølgende at få udfaset dette stof.

Side 16, 3.11.1 Koncentrationskrav

Man bør skrive afledning i stedet for udledning, da udledning normalt bruges ved direkte udledning.

Side 20, 3.11.2.3 paradigme fastlagte vilkår

Erfaringerne viser at virksomhederne registrerer data (vand, bilvask) løbende, men at de ikke får aflæst data for den uge hvor prøven udtages. Derfor viser den anviste beregning for kontrol af grænseværdier ikke det rigtige.

Side 26, 3.13 konserveringsmidler og farvestoffer i vaskemidler  
Jf. afsnit 2.12.2.2 – ved fastsættelse af kontrolregel er der taget udgangspunkt i at spildevandet ikke indeholder A og B stoffer. Hvis det accepteres bør det bemærkes/tilpasses i afsnittet, så der ikke er modsatrettede udsagn. Afsnittet præciserer at der til stadighed skal rettes fokus for substitution af A og B stoffer i vaskevand. Det er usikkert hvordan det skal sikres og skal der være et vilkår i paradigmet vedrørende substitution af A og B stoffer?

Side 27, 3.15 Drift af olieudskilleranlæg

Det er vigtigt, at der er vilkår om, at anlægget skal tilses en gang om året, selvom der ikke er krav om tømning (med under vilkår 9 side 32)  
Det bør være et eksternt firma, som skal være autoriseret kloakmester, der udfører inspektionen/pejlingen.

### **Detaljerede bemærkninger til bilag 1**

Bilag 1 afsnit 3, baggrund

Oversigten over materiale fremgår af afsnit 8, "Dokumenter i sagen" og behøver ikke også at stå i afsnit 3.

Bilag 1 afsnit 4, generelle vilkår

Det er kommunernes erfaring, at brugere af vaskehaller, ofte foretager forvask uden for forvaskepladsen, især i opmarcharealet, hvor biler står i kø til bilvaskehallen. Det kunne overvejes, at tilføje et

vilkår vedr. dette. Virksomheden kan evt. gøre opmærksom på det ved skiltning, eller indretningskrav af spand, fx rækkevidde for spand.

#### Bilag 1 Vilkår 3

Der anvendes forskellige betegnelser for spildevandsledningen: offentlig kloak, spildevandsselskabets ledning, kommunale spildevandsledning, kloak.  
Det kan skabe forvirring.

#### Bilag 1 vilkår 9

Olieudskiller (genbrugsbrønd) og sandfang skal tømmes efter behov bør efterfølges med "dog senest når....."  
(10 cm lagtykkelse, 70 % af opsamlingskapaciteten og 50 % af slamvolumen i sandfang, genbrugsbrønd)

#### Bilag 1 vilkår 11

Vedr. grænseværdier skal flowet ikke indgå som parameter, fx sekundvandmængder og/eller døgnvandmængde?

#### Bilag 1, vilkår 12

Ved Tilsyn og kontrol bør angives døgnvandmængde for prøvetagningsdøgnet. Kontrolform bør beskrives under tabel med grænseværdier. F.eks. "Hver enkelt prøve skal overholde grænseværdierne".

#### Bilag 1, vilkår 14

Hvordan skal kommunen føre tilsyn med dette?

#### Bilag 1 Vilkår 21.

Der er ingen vilkår 16-20. Vilkår 21 er vel reelt ikke et vilkår, men burde i stedet stå i vilkår 12. Og tilsvarende i bilag 3 vilkår 18.  
Hvis kommunen godkender at egenkontrollen stopper, skal der være et vilkår der giver mulighed for at tilsynsmyndigheden kan forlange prøvetagning.

#### Bilag 1 Vilkår 21-24.

Der må menes vilkår 11 og ikke vilkår 14.

#### Bilag 1, vilkår 23

Ifølge DS2399 bør tilstandskontrol udelukkende anvendes ved flowproportional eller tidsproportional prøveudtagning.  
I miljøstyrelsen vejledning om tilslutning af industrispildevand til offentlige spildevandsanlæg fremgår følgende:  
"Kontinuert afledning er nærmere bestemt en spildevandsafledning, som tilnærmelsesvis kan beskrives ud fra en logaritmisk normalfordeling. Det er vist, at en logaritmisk normalfordeling generelt passer bedre til afløbsdata fra renseanlæg end almindelige normalfordeling (DS 2399, 1999). Generelt er det større

Dato: 4. september 2019

Sags ID:

Dok. ID:

E-mail: CWEB@kl.dk

Direkte: 3370 3601

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 3 af 5

virksomhedsafledninger gennem interne renseanlæg eller udligningsbassiner, der kan karakteriseres som kontinuerte afledninger. Det vil sige, at det er større virksomheder på kontrolniveau II (6-12 prøver pr. år) og III (12 eller flere prøver pr. år) med interne renseanlæg eller anden form for udligning, som kan kontrolleres ved hjælp af DS 2399.”  
Vaskehaller med olieudskillere kan ikke anses som en kontinuert udledning og tilhører ikke som udgangspunkt kontrol niveau II. Tilstandskontrol er derfor ikke egnet til denne type anlæg.  
Hvis der er problemer med driften/vilkårsoverskridelser, så vil der gå 12 mdr. /1 år inden det statistiske resultat foreligger jf. ordlyden i vilkåret. Det er ikke hensigtsmæssigt at anvende DS2399 i forbindelse med kortlægning af årsager til vilkårsoverskridelser. Der er risiko for, at overskridelser af grænseværdierne i et helt år, inden det kan vurderes om grænseværdierne er overholdt, og der kan handles. Desuden er det svært for virksomheden at redegøre for årsager, hvis overskridelser er sket flere måneder tilbage.

#### Bilag 1 vilkår 24

Forslag til mere præcis formulering: ” skal virksomheden senest 14 dage efter modtagelse af det sidste årlige analyseresultat (6. prøve) .....

Bilag 1 afsnit 6 klagevejledning mv.  
Tilslutningstilladelser skal ikke offentliggøres.

Bilag 1 afsnit 9, spildevandsteknisk beskrivelse  
Vandmængde og sekundvandmængde bør fremgå af oversigten.

### **Detaljerede bemærkninger til bilag 2**

#### Bilag 2

Der mangler vilkår til opbevaring af kemikalier. Der er ingen vilkår for tæthedsprøvning af samlinger i og omkring biobrønd og tilløbsledninger. Der mangler et vilkår for tømning af sandfang ved vaskehaller med biologisk rensning.

#### Bilag 2 vilkår 11

Vedr. krav om måling af COD/BOD: Det er ikke muligt, at vurdere/kontrollere i hvilket omfang der vaskes fabriksnye biler, da kundegrundlaget ændres løbende. Af hensyn til forsigtighedsprincippet bør der stilles krav om måling for alle vaskehaller, da der er tale om få analyser, hvilket bør være overkommeligt for virksomheden. Hvis ikke der måles COD/BOD bør der fastlægges klare (målbare/kontrolbare) rammer for hvornår etc., der skal måles.

#### Bilag 2 vilkår 19

Ifølge DS2399 bør tilstandskontrol udelukkende anvendes ved flowproportional eller tidsproportional prøveudtagning. I miljøstyrelsen

Dato: 4. september 2019

Sags ID:

Dok. ID:

E-mail: CWEB@kl.dk

Direkte: 3370 3601

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 4 af 5

vejledning om tilslutning af industrispildevand til offentlige spildevandsanlæg fremgår følgende:  
"Kontinuert afledning er nærmere bestemt en spildevandsafledning, som tilnærmelsesvis kan beskrives ud fra en logaritmisk normalfordeling. Det er vist, at en logaritmisk normalfordeling generelt passer bedre til afløbsdata fra renseanlæg end almindelige normalfordeling (DS 2399, 1999). Generelt er det større virksomhedsafledninger gennem interne renseanlæg eller udligningsbassiner, der kan karakteriseres som kontinuerede afledninger. Det vil sige, at det er større virksomheder på kontrolniveau II (6-12 prøver pr. år) og III (12 eller flere prøver pr. år) med interne renseanlæg eller anden form for udligning, som kan kontrolleres ved hjælp af DS 2399." Vaskehaller med olieudskillere kan ikke anses som en kontinuert udledning og tilhører ikke som udgangspunkt kontrol niveau II. Tilstandskontrol er derfor ikke egnet til denne type anlæg. Hvis der er problemer med driften/vilkårsoverskridelser, så vil der gå 12 mdr. /1 år inden det statistiske resultat foreligger jf. ordlyden i vilkåret. Det er ikke hensigtsmæssigt at anvende DS2399 i forbindelse med kortlægning af årsager til vilkårsoverskridelser. Der er risiko for, at overskridelser af grænseværdierne i et helt år, inden det kan vurderes om grænseværdierne er overholdt, og der kan handles. Desuden er det svært for virksomheden at redegøre for årsager, hvis overskridelser er sket flere måneder tilbage.

Bilag 2 Vilkår 21.

Vilkåret bør formulere således: Udgift til prøvetagning og analyser afholdes af virksomheden. Og dette vilkår skal medtages i bilag 1 og tilrettes i bilag 3.

### **Detaljerede bemærkninger til bilag 3**

Bilag 3 vilkår 21.

I Bilag 3 er udgifter til tæthedsprøvning medtaget og det skal vel med i alle tre bilag.

Bilag 3 afsnit 9, spildevandsteknisk beskrivelse  
Vandmængde og sekundvandmængde bør fremgå af oversigten

### **Detaljerede bemærkninger til bilag 5**

Der bør tilføjes et felt, hvor type af køretøjer og brugen af pladsen beskrives. (interval m.m.)

Med venlig hilsen

Charlotte Weber  
Konsulent

Dato: 4. september 2019

Sags ID:

Dok. ID:

E-mail: CWEB@kl.dk

Direkte: 3370 3601

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 5 af 5