

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringskema samt de modtagne høringsvar vedrørende forslag til lov om ændring af momsloven og forskellige andre love.

Karsten Lauritzen

/ Jeanette Rose Hansen

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Advokatsamfundet (Advokatrådet)</i></p>	<p>Advokatrådet bemærker vedrørende den del af lovforslaget, som omhandler moms godtgørelse for ambassader mv., at de tidligere har efterspurgt en bedre, løbende kontrolindsats og ligning fra skattemyndighedernes side. De hilser det derfor velkomment, at regeringen muliggør en forbedring af SKAT's arbejdsforhold og kontrolindsats ved at overlade administration og kontrolopgaver til andre ministerier, hvorved der frigøres kapacitet hos SKAT.</p> <p>Advokatrådet kan støtte forslaget om bemyndigelse til moms kontrol af betalingsoplysninger, så længe det sikres, at der alene gives tilladelse til indhentelse af oplysninger om betalingsmodtagere, og så længe at det sikres, at betalingsudbyderne med sikkerhed kan afvise at udlevere oplysninger om danske forbrugeres identitet og forbrugernes køb af varer og elektroniske ydelser.</p> <p>Efter Advokatrådets opfattelse bør lovbestemmelsen udtrykkeligt indeholde de begrænsninger, der er beskrevet i lovforslagets bemærkninger om, at der ikke udleveres oplysninger om forbrugere til SKAT.</p>	<p>Lovforslaget er tilrettet efter Advokatrådets bemærkninger, således at det fremgår af den foreslåede lovbestemmelse, at de oplysninger, der videregives til SKAT, skal anonymiseres for oplysninger, der vedrører køberen.</p>
<p><i>Dansk Bilbrancheråd</i></p>	<p>Dansk Bilbrancheråd stiller forslag om, at også advokater, som er ansat i andet end advokatselskaber, herunder</p>	<p>Lovforslaget er tilrettet, så det fremgår, at det er advokater i bred forstand, herunder fx brancheforeningsadvokater, der kan opnå terminaladgang til ejer- og/eller</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>brancheforeningsadvokater, gives terminaladgang til Køretøjsregisteret.</p>	<p>brugeroplysninger fra Køretøjsregisteret.</p>
<p><i>Danske Advokater</i></p>	<p>Danske Advokater bemærker til den del af lovforslaget, som omhandler moms kontrol af betalingsoplysninger, at de kan støtte forslaget, så længe det sikres, at der alene kan gives tilladelse til indhentelse af oplysninger om betalingsmodtagere, og så længe at det sikres, at betalingsudbydere med sikkerhed kan afvise at udlevere oplysninger om danske forbrugeres identitet, og oplysningerne alene bruges til den specifikke kontrol opgave.</p> <p>Endvidere bemærkes det, at Skatterådets tilladelse til moms kontrol bør baseres på SKATs øvrige muligheder for indhentning af oplysninger.</p> <p>Vedrørende den del af lovforslaget, der omhandler oplysninger i Køretøjsregisteret, er det Danske Advokaters opfattelse, at finansieringsselskaber bruger deres adgang til at undersøge, om der er foretaget uberettigede dispositioner over de biler, som finansieringsselskaber har finansieret.</p> <p>Vedrørende udlevering af oplysninger om identiteten af et køretøjs ejer og /eller bruger fra Køretøjsregisteret til udenlandske</p>	<p>Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at formålet med kontrolhjemlen er, at SKAT skal kunne udøve moms kontrol af virksomheders fjernsalg og elektroniske leverede ydelser. Det er kun oplysninger, som er nødvendige for den specifikke kontrol, som udbydere af betalingstjenester må oversende til SKAT.</p> <p>Derudover er lovforslaget tilrettet, således at det fremgår af den foreslåede lovbestemmelse, at de oplysninger, der videregives til SKAT, skal anonymiseres for oplysninger, der vedrører køberen.</p> <p>Kontrolhjemlen udgør en mulighed for at foretage en mere systematisk udsøgning og kontrol af fjernsalg og salg af elektroniske ydelser, hvilket der ikke er mulighed for efter gældende regler.</p> <p>Lovforslaget er tilrettet efter Danske Advokaters bemærkning.</p> <p>Lovforslaget er tilrettet efter Danske Advokaters bemærkning.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>myndigheder, jf. lovforslagets § 4, nr. 5, foreslår Danske Advokater, at det samtidig bestemmes, at der skal gives meddelelse til den person, hvis oplysninger udleveres til udenlandske myndigheder. Baggrunden herfor er, at udlevering af oplysninger til udenlandske myndigheder er en indskrænkelse af borgerens retsbeskyttelse i Danmark.</p>	
<i>Danske Biludlejere</i>	<p>Danske Biludlejere har ingen bemærkninger til lovforslaget.</p>	
<i>Datatilsynet</i>	<p>Datatilsynet bemærker til lovforslagets del om momsgodtgørelse for ambassader mv., at en digital løsning for momsgodtgørelsesordningen vil skulle indrettes og anvendes under iagttagelse af persondatalovens § 41, stk. 3, samt sikkerhedsbekendtgørelsen.</p> <p>Datatilsynet bemærker endvidere til lovforslagets del om bemyndigelse til moms kontrol af betalingsoplysninger, at det ikke fremgår klart af lovforslaget, om personligt drevne virksomheder skal kunne kontrolleres med den foreslåede bestemmelse. Endvidere bemærkes det, at det ikke fremgår klart, om det alene er udenlandske virksomheder, som kan kontrolleres.</p> <p>Datatilsynet bemærker, at der med forslaget etableres en hjemmel til, at der hos betalingsudbydere kan</p>	<p>Skatteministeriet er bekendt med og selvfølgelig enig i, at en digital løsning for momsgodtgørelse skal være i overensstemmelse med gældende regler, jf. persondataloven samt sikkerhedsbekendtgørelsen.</p> <p>Lovforslaget er tilrettet således, at det fremgår klart af bemærkningerne, at det er virksomheder, der har fjernsalg med varer, eller som sælger elektroniske ydelser til ikke-afgiftspligtige personer, som kan kontrolleres. Kontrollen omfatter udenlandske virksomheder, herunder personligt drevne virksomheder. Danske virksomheder kontrolleres efter de mindre indgribende kontrolforanstaltninger i de gældende regler i skatte- og afgiftslovgivningen.</p> <p>Se ovenfor.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>fremfindes og videregives oplysninger, uanset om dette ville kunne ske efter persondataloven. Datatilsynet opfordrer i den forbindelse til, at den påtænkte adgang til at fremfinde, videregives og eventuelt på anden vis behandle personoplysninger vil være forenelig med databeskyttelsesdirektivet, herunder de grundlæggende principper i direktivets artikel 6, stk. 1, og litra a og c, som saglighed og proportionalitet.</p> <p>Vedrørende lovforslagets del om udlevering af oplysninger i Køretøjsregistret henviser Datatilsynet til sin udtalelse af 22. december 2005 i forbindelse med Skatteministeriets høring over forslag til lov om registrering af køretøjer. Om mulighederne for at fravige persondataloven i en bekendtgørelse er det anført, at hvis det er hensigten at skabe adgang til Køretøjsregistret i videre omfang, end hvad der følger af persondataloven, er det Datatilsynets opfattelse, at en sådan fravigelse af persondataloven skal ske i selve loven om digital motorregistrering frem for i administrativt fastsatte regler.</p>	<p>Lovforslaget er tilrettet, så det fremover fremgår direkte af loven, hvilke virksomhedstyper der har mulighed for at opnå terminaladgang til Køretøjsregisteret. I registreringsbekendtgørelsen reguleres det således kun, hvilke oplysninger den enkelte virksomhedstype skal have adgang til, samt de nærmere betingelser for udleveringen.</p>
DI	<p>DI bemærker til den del af lovforslaget, som omhandler moms-kontrol af betalingsoplysninger, at de kan støtte formålet om at give SKAT et mere effektivt værktøj til at sikre, at også udenlandske leverandører til danske forbrugere lader sig momsregistrere i det omfang, dette er krævet efter</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>momsreglerne. Oplysningerne vil give SKAT et mere præcist billede af, om en virksomhed ikke afregner korrekt moms til Danmark, og bidrage til, at konkurrenceforvridningen på det nævnte område mindskes.</p> <p>DI bemærker endvidere, at det er vigtigt, at oplysningerne, som SKAT modtager i forbindelse med momskontrollen, er anonymiseret, således at den enkelte forbruger ikke kan identificeres.</p>	<p>Lovforslaget er tilrettet, således at det fremgår af den foreslåede lovbestemmelse, at de oplysninger, der videregives til SKAT, skal anonymiseres for oplysninger, der vedrører køberen.</p>
<p><i>Erhvervsstyrelsen - Team Effektiv Regulering (TER)</i></p>	<p>TER bemærker, at lovforslaget medfører administrative byrder for erhvervslivet.</p> <p>De administrative byrder består for det første i, at danske udbydere af betalingstjenester har pligt til at oplyse indtægter/betalinger modtaget fra danske forbrugere efter anmodning fra SKAT via forelæggelse hos Skatterådet jf. § 75 stk. 5. SKAT har oplyst, at der vil være tale om et yderst begrænset antal kontroller årligt.</p> <p>For det andet vil de administrative byrder bestå i, at benzinstationer fremover ikke længere vil have mulighed for automatisk at trække oplysninger fra Køretøjsregistret. Skatteministeriet oplyser dog, at behovet for at kunne tilgå oplysningerne er begrænset.</p> <p>Derudover vil ændringen af reglerne om udlevering af oplysninger fra Køretøjsregistret medføre mindre administrative lettelser, da</p>	<p>TERs bemærkninger indarbejdes i bemærkningerne til lovforslaget.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>genbrugsstationer får lettere adgang til virksomheders cvr-numre.</p> <p>TER vurderer, at de samlede administrative byrder ikke overstiger 4 mio. kr. på samfundsniveau årligt. De bliver derfor ikke kvantificeret yderligere.</p>	
<p><i>FDM</i></p>	<p>FDMs kommentar begrænser sig til den del af lovforslaget, der omhandler oplysninger i Køretøjsregisteret”. FDM finder, at det, i alle tilfælde, hvor der foretages ændring af data i køretøjsregisteret, vil være rimeligt, at pågældende køretøjs ejer modtager direkte besked fra Køretøjsregisteret om ændringen, i hvert fald i de tilfælde, hvor ændringen ikke sker i forbindelse med omregistrering af køretøjet. For i andre tilfælde end disse, vil bilejeren ikke have anledning til at bemærke og evt. opponere mod ændringen, såfremt ændringen måtte være sket ved en fejl, eller uden at bilejeren har været vidende om eller samtykket til ændringen.</p>	<p>Ændringer i Køretøjsregisteret, som har afgiftsmæssige konsekvenser for køretøjets ejer, medfører, at der udstedes en ny registreringsattest. Dermed underrettes ejeren automatisk om den foretagne ændring. Der opkræves endvidere et gebyr på 100 kr. for udstedelse af en ny registreringsattest.</p> <p>Hvis der sker en ændring af de tekniske oplysninger på et køretøj, som ikke har afgiftsmæssig betydning, har SKAT vurderet, at det i disse tilfælde ikke er proportionelt at udstede en ny registreringsattest, og som følge heraf opkræve gebyret på 100 kr.</p> <p>Som konsekvens heraf kan der forekomme tilfælde, hvor en ejer ikke underrettes om en omregistrering foretaget på foranledning af fx en bruger, hvis ændringen alene er af teknisk karakter. Det kunne eksempelvis være montering af en trækkrog.</p>
<p><i>Finans og Leasing</i></p>	<p>Finans og Leasing bemærker til den del af lovforslaget, som omhandler oplysninger i Køretøjsregisteret, at forslagene læses således, at</p>	<p>Dette kan bekræftes.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>der ikke ændres på den adgang, finansieringsselskaber har til DMR.</p> <p>Finans og Leasing ønsker præciseret, hvad der menes med begrebet ”finansieringsselskab”, herunder om det inkluderer banker. Det ville være u hensigtsmæssigt, såfremt banker ikke også var omfattet af den adgang til DMR, som finansieringsselskaber har.</p> <p>Det fremgår på side 32 i lovforslaget, at SKAT vurderer, at nummerpladeoperatører ikke længere har behov for adgang til historiske oplysninger om forhenværende ejere og brugere. Lovforslaget indskrænker derfor på dette punkt nummerpladeoperatørens terminaladgang.</p> <p>Adgangen til historiske data er meget vigtig for Finans og Leasings medlemmer, blandt andet i sager om afregning af foreløbig registreringsafgift.</p> <p>Finans og Leasing vil gøre SKAT opmærksom på, at nogle medlemmer har oplevet, at synshaller tilsyneladende har mulighed for at indregistrere biler uden brug af RAK koder, samt at synshaller tilsyneladende har mulighed for at ændre i oplysningerne i DMR uden leasingsselskabets/ejers viden. Dette kan potentielt resultere i svindel,</p>	<p>Den gældende forståelse af begrebet finansieringsselskaber er, at dette også omfatter banker, som yder billån. Dette er præciseret i lovforslaget.</p> <p>Lovforslaget har ikke til hensigt at ændre på, hvilke virksomheder der kan få terminaladgang til historiske oplysninger.</p> <p>Formuleringen på side 32, som Finans og Leasing henviser til, er udgået af lovforslaget, da nummerpladeoperatører heller ikke i dag har adgang til historiske oplysninger.</p> <p>De af Finans og Leasings medlemmer, som i dag har terminaladgang til historiske oplysninger, må således have denne adgang, fordi er der tale om en registreret forhandler, som har adgang til egne oplysninger om registreringsafgift. Disse regler ændres ikke med forslaget.</p> <p>Reglerne for synshallers beføjelser i relation til ind- og omregistrering af biler, samt brugen af RAK-koder, ændres ikke med lovforslaget. Finans og Leasings bemærkninger er videregivet til SKAT.</p>



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>eller mulighed for ulovlige (om)registreringer. Dette finder Finans og Leasing problematisk.</p> <p>Finans og Leasing vil gerne gøre SKAT opmærksom på, at kravet om, at alle nummerpladeoperatører skal opbevare alle fysiske registreringsattester i 12 mdr., rammer uhensigtsmæssigt. Således rammer dette krav også finansieringsselskaber, der også er nummerpladeoperatører.</p> <p>Finans og Leasing foreslår, at man via DMR kan se restancer på et køretøj. Dette skyldes, at mange af Finans og Leasings medlemmer har været ude for, at nogle meget gamle restancer blev opkrævet hos leasingselskaberne (ejerne). Det kan være meget svært/umuligt at opkræve disse beløb hos brugere lang tid efter et leasingforhold er afsluttet.</p> <p>Finans og leasing har ikke bemærkninger til lovforslagets øvrige dele.</p>	<p>Reglerne om opbevaring af registreringsattester ændres ikke med lovforslaget og eventuelle justeringer falder derfor uden for dette lovforslag.</p> <p>Henset til reglerne om SKAT's særlige tavshedspligt er det ikke muligt at udstille oplysninger om restancer i et konkret køretøj.</p>
<p><i>Forsikring og Pension</i></p>	<p>Forsikring og Pension er enig i behovet for tilretning af kravet om herboende repræsentant og har ingen indvendinger mod den sproglige justering fra "selskab" til "virksomhed". Derudover har Forsikring og Pension påpeget behovet for en opdatering af bekendtgørelse om afgift af lystfartøjsforsikringer tegnet i udlandet.</p>	<p>Kravene i den gældende bekendtgørelse om afgift af lystfartøjsforsikringer tegnet i udlandet er valgt indskrevet direkte i lovforslaget, hvorpå bekendtgørelse nr. 14 af 7. januar 1994 foreslås ophævet.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<i>FSR – Danske Revisorer</i>	FSR har ingen bemærkninger til lovforslaget.	
<i>Sikkerhedsstyrelsen</i>	Sikkerhedsstyrelsen har ingen bemærkninger til lovforslaget.	
<i>SRF Skattefaglig Forening</i>	SRF har ingen bemærkninger til lovforslaget.	
<i>Ældresagen</i>	Ældre Sagen har ingen bemærkninger til lovforslaget.	