

Skatteministeriet
Moms, Afgifter og Told
Att.: Lone Lau-Jensen
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Pr. mail: lovgivningoekonomi@skm.dk og
llj@skm.dk

13. august 2018

Hørings svar – Forslag om ændring af momsloven – den momsmæssige behandling af vouchere og forenklinger af særordninger for salg af elektroniske ydelser m.v. – journalnr. 2018-3162

Skatteministeriet har den 29. juni 2018 sendt forslag om en ændring af momsloven for så vidt angår den momsmæssige behandling af vouchere m.v. i høring.

Generelle bemærkninger

Det overordnede formål med forslaget er at implementere to EU-direktiver i dansk ret. Det drejer sig først og fremmest om et vedtaget direktiv, som ændrer EU's Momssystemdirektiv ved at indføre fælles EU-momsregler, for så vidt angår den momsmæssige behandling af vouchere.

Den anden del af forslaget vedrører indførelsen af forenklede EU-momsregler vedrørende grænseoverskridende salg af elektroniske ydelser m.v., som overstiger 10.000 EURO årligt.

Dansk Erhverv forholder sig overordnet set positivt til takterne i de nye EU-regelsæt, da begge regelsæt udspringer af ønsket om og behovet for at gøre det lettere at drive virksomhed i EU i relation til momsreglerne.

Trods de mange gode intentioner i forslaget har Dansk Erhverv imidlertid en række bemærkninger i relation til den del, som vedrører indførelsen af de nye regler om den momsmæssige behandling af vouchere, jf. nærmere nedenfor.

Specifikke bemærkninger

Voucherdefinitionen

Der lægges op til en ret direkte oversættelse til dansk af benævnelsen af de to typer vouchere, som direktivet vedrører.

I det underliggende direktiv taler man om henholdsvis vouchere til ét formål (single-purpose vouchers) og vouchere til flere formål (multi-purpose vouchers).

Dansk Erhverv finder, at benævnelsen af de to typer vouchers kunne være tydeligere, hvis man i stedet overvejer at vælge en anden formulering i den danske lovtekst, da vouchere til ét eller flere formål ikke nødvendigvis efter naturlig dansk sprogbrug leder tankerne hen på en geografisk afgrænsning af brugen af de pågældende vouchere. Man kunne med fordel eksempelvis anvende en definition som "vouchere der alene kan anvendes i Danmark" eller tilsvarende, og dermed opnå en tydeligere og lettere forståelig lovtekst.

Voucherbegrebet bør desuden defineres mere klart i lovens forarbejder, da det er et område, hvor der hersker stor tvivl og usikkerhed, samtidig med at der gennem tiderne har været en lang række sager om momsbehandlingen af vouchers.

Der bør eksempelvis foretages en mere klar og tydelig afgrænsning af sondringen mellem vouchers og almindelige betalingsmidler, ligesom flere eksempler vil gavne forståelsen af de nye regler, ikke mindst af reglernes rækkevidde.

Det forekommer ligeledes uklart, hvordan e-penge/loyalitetspoint m.v. skal behandles momsmæssigt fremadrettet i forhold til vouchers.

Hvad skal der beregnes moms af?

Det kan være vanskeligt helt at afgøre, hvilken pris der skal beregnes moms af for vouchere til flere formål, jf. ML § 4b, stk. 1, hvilket bør afklares.

Således kan en udbyder af en ydelse eller et gode sælge sine vouchere til eksempelvis en supermarkedskæde til én pris, og denne vil i mange tilfælde ikke kende den værdi supermarkedskæden vælger at videresælge voucheren til på forskellige markeder.

Når leveringsstedet for leverancen er ukendt på salgstidspunktet, men kendt på tidspunktet for indløsningen af voucheren, er der ifølge direktivet tale om en voucher til flere formål. Momsen af voucherens værdi skal dermed først afregnes, når voucheren indløses men til hvilken værdi?

Omvendt betalingspligt

Dansk Erhverv finder, at der kan opstå fortolkningstvivl i de tilfælde, hvor der er tale om et tilgodehavende på en momspligtig vare, men hvor voucheren enten kan bruges til varer, hvor sælger skal opkræve moms, eller til varer der er omfattet af "indenlandsk" omvendt betalingspligt efter momsloven § 46.

Såfremt voucheren kun er gyldig i Danmark, er både leveringsstedet og momssatsen i den situation kendt, dog kan det ikke afvises, at der kan opstå tvivl om, hvem der skal afregne moms over for SKAT. Det fremstår ligeledes uklart, om der i en sådan situation er tale om en voucher til ét eller flere formål.

Ansvar og reklamationsret

I henhold til den nye § 4a skal en voucher til ét formål betragtes som levering af de varer eller ydelser, som voucheren relaterer sig til, og den endelige levering af varer eller ydelser anses ikke for en uafhængig transaktion.

Hvis en voucher er leveret gennem flere led, er spørgsmålet, om ovenstående har nogen betydning i relation til, hvem den endelige aftager eller kunde skal henvendes sig til i tilfælde af en efterfølgende indsigelse eller reklamation over det leverede.

Den samme situation kan opstå i de tilfælde, hvor udstederen af voucheren ikke er den samme som indløseren. Hvilken af de to parter skal man som kunde henvende sig til i tilfælde af en reklamation?

Derudover bør det afklares, om de nye regler får indvirkning på eksisterende lovgivning; hvordan er samspillet med anden lovgivning på eksempelvis forbrugerområdet, hvor der også findes regler om, hvem man som kunde skal henvende sig til i tilfælde af en reklamation?

Korrekt momsafregning

Hvis en voucher kan bruges hos flere leverandører, og momssatsen er kendt, skal sælgeren afregne momsen, men indløseren skal tage imod voucheren uden momskonsekvenser.

Det betyder, at butik A i f.eks. en franchisekæde sælger en voucher, der kan bruges i alle butikker i kæden, selvom der er tale om selvstændige juridiske enheder.

Når voucheren bruges i butik B skal varen eller ydelsen leveres uden moms. Spørgsmålet er, hvordan butik B kan være sikre på, at momsen faktisk er afregnet af butik A, og har butik B nogle forpligtelser i denne henseende?

Ifølge de nye regler lægges der op til, at det er butik A og ikke butik B, der hæfter for momsen.

Spørgsmålet er, hvordan SKAT vil skulle forholde sig over for butik B under et eventuelt kontrolbesøg?

Den hidtidige danske praksis, hvor momsbeskatningstidspunktet udskydes til det tidspunkt, hvor voucheren rent faktisk bruges; hvis ikke leverandøren er kendt på salgstidspunktet, forekommer i mange henseender som en mere fornuftig og anvendelig praksis, der tillige sikrer virksomheder i en franchisekæde eller lignende imod manglende momsafregning.

Fakturering

Det nye regelsæt lægger op til, at der, når det gælder vouchere til ét formål, ikke er tale om nogen uafhængig transaktion i forbindelse med indløsningen af voucheren.

Vil den indløsende butik eller leverandør i øvrigt skulle udstede en faktura uden moms, eller hvordan sikrer køber sig sin reklamationsret, eventuelle momsfradragsret m.v.?

I henhold til den nye ML § 4a skal en voucher til ét formål betragtes som levering af de varer eller ydelser, som voucheren relaterer sig til, men på det tidspunkt hvor voucherne sælges, er det ikke altid klart, hvad der bliver leveret, selvom leveringsstedet og momssatsen er kendt.

I henhold til de gældende momsfaktureringsbestemmelser skal en faktura indeholde beskrivelse af mængden og arten af det leverede, men på det tidspunkt hvor der skal faktureres for udstedelsen af vouchere, er det ikke altid kendt, hvilke varer eller ydelser der ender med at blive leveret, og dermed er det ikke muligt at opfylde faktureringskravene.

Spørgsmålet er, hvad der skal angives på fakturaen, når voucheren udstedes/sælges?

Ikke indløst - ej leveret

Uanset at det fremgår direkte af direktivet, at der ikke er taget stilling til momsbehandlingen af manglende indløsning af vouchere, er der forhold vedrørende dette, der bør tages stilling til.

For en voucher til flere formål skal momsen først afregnes på det tidspunkt, hvor den bliver indløst, jf. ML § 4b, stk. 1, hvilket medfører, at hvis en voucher til flere formål ikke bliver indløst, skal der ikke afregnes moms.

Spørgsmålet er, hvad situationen er for en voucher til ét formål, hvis den ikke bliver indløst, idet der jo her er afregnet moms i hvert led.

Kan alle de tidligere led så regulere momsen, da den endelige levering ender med aldrig at finde sted?

Der er ikke taget konkret stilling til den problemstilling i lovforslaget, men det fremgår af bemærkningerne, at en voucher til ét formål skal sidestilles med en forudbetaling (punkt 2.1.1), og her er der vel mulighed for at udstede en kreditnota, hvis leveringen ikke finder sted. Har man så også den mulighed med en voucher til ét formål?

En anden problemstilling er, hvis indløseren ikke er i stand til at indløse, f.eks. som følge af at varerne er gået til grunde. Her vil man som kunde formentlig have et krav på at få sine penge retur.

Eller hvis en voucher til ét formål kun indløses delvist – kan man så regulere for resten af vouchers værdi?

De fleste vouchere til ét formål vil formentlig have en udløbsdato, og hvis den ikke er indløst inden denne dato, så har leveringen ikke fundet sted. Kan der så ske en efterfølgende regulering af momsen?

Øvrige forhold

Det fremgår af ML § 4b, stk. 2, at for vouchere til flere formål, skal der betales moms af enhver anden levering af ydelser, der kan identificeres – en voucher til flere formål kan være til både momspligtige og momsfrie formål, hvilket betyder, at der også beregnes moms af ydelser, der vedrører en momsfri leverance. Det har den konsekvens, at der vil blive beregnet moms af formidlingsydelser, som i andre tilfælde vil være momsfrie, hvis de er knyttet til en momsfri leverance.

Hvis en dansk virksomhed sælger en voucher til ét formål vedrørende ydelser, som har leveringssted i et andet EU-land, bliver den danske virksomhed så momsregistreringspligtig i det land, når

salget af voucherne sidestilles med levering af ydelsen? Det kunne f.eks. være et salg af en restaurations- eller hotelydelse i et andet EU-land, hvorimod den faktisk leverandør ikke kommer til at betale salgsmoms.

Ændringer i momssatsen/lovgivningen

For en voucher til ét formål skal de enkelte handler momsbelægges, hvilket kan efterlade tvivl om, hvad der sker, hvis der i den efterfølgende periode eksempelvis sker en ændring i momssatsen - skal satsen på voucherne så også afspejle dette, og vil den ændre momssats undervejs?

Hvis udsteder og indløser ikke er den samme, kan der også opstå en situation, hvor voucherne er udstedt med en momssats på f.eks. 20%, men på det tidspunkt hvor den bliver indløst, er momssatsen steget til 22% - betyder det, at den oprindelige momssats på voucheren skal ændres, eller skal der ved leveringen og fakturering fra indløser til udsteder kun beregnes moms med 20%?

Momscashflow/likviditetsbyrde

I relation til den provenumæssige byrde ved direktivimplementeringen bør det nævnes, at det faktisk, at der kan gå op til flere år mellem udstedelsen og indløsningen af voucherne, indebærer en vis likviditetsmæssig ulempe i relation til de berørte virksomheders cashflow.

Forskellige juridiske enheder

De nye regler vil ikke mindst få en indvirkning på franchisekæder og øvrige tilfælde, hvor der er tale om forskellige juridiske enheder, f.eks. hvor flere brands fremstår på samme gavekort og er splittet op i forskellige juridiske enheder.

Således vil betaling og afregning af salgsmoms ikke nødvendigvis ende i dén juridiske enhed, der har leveret varen i forbindelse med indløsningen af voucheren.

Ved involvering af forskellige juridiske enheder, vil der opstå en række uhensigtsmæssige og på ingen måde værdiskabende administrative opfølgninger på, hvor voucheren er udstedt; hvor den indløses, ligesom der vil skulle fordeles vederlag mellem flere forskellige juridiske enheder.

Sikkerhedsstillelse

I visse tilfælde vil en virksomhed ifølge anden lovgivning være forpligtet til at stille sikkerhed for face value af voucheren, og da salgsmomsen jo er afregnet, er spørgsmålet, hvem der skal stille sikkerhed for salgsmomsen? Vil det ende som en ekstra omkostning, som virksomhederne skal påtage sig?

Påkrævede systemtilpasninger/administrative byrder

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at forslaget højst vil kunne medføre mindre omstillingsomkostninger i forbindelse med tilretning af f.eks. virksomhedernes faktureringsystemer.

Dette er ikke et billede, der er genkendeligt hos alle virksomheder.

Således vil en række virksomheder skulle tilpasse samtlige deres kassesystemer og back office-systemer for at kunne håndtere de nye regler.

Forslaget vil dermed indebære ikke ubetydelige ekstraudgifter, ligesom systemtilpasningerne vil være ikke ubetydelige i tidsmæssig henseende. Der vil eksempelvis skulle indføres manuelle ekstra processer med henblik på at kunne følge voucherne og indløsningen heraf på tværs af mange virksomheders franchise-set up.

Henset til at ændringerne af momsloven endnu ikke er vedtaget, levner det ikke meget tid til virksomhederne til at indrette deres virksomhed i overensstemmelse med reglerne.

Overgangsregler

Det bemærkes, at de virksomheder, der indløser vouchere, vil skulle være meget opmærksomme på, om voucherne er udstedt før eller efter 1. januar 2019 i de tilfælde, hvor den momsmæssige behandling ændrer sig.

Ved udstedelse af vouchers, der inden 1. januar 2019 var at betragte som vouchers til flere formål, fordi leverandøren ikke var kendt, da de kunne indløses hos flere leverandører, selvom disse leverandører var nævnt på kortet (f.eks. i en franchisekæde) – er det fremadrettet indløseren, der skal afregne moms.

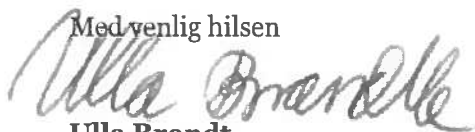
Hvis den samme voucher er udstedt efter 1. januar 2019, skal indløseren ikke opkræve moms. Det vil de almindelige butiksansatte m.fl. skulle håndtere.

Idet de fleste vouchere har en gyldighed på to til tre år, vil overgangsperioden skulle modsvare dette tidsrum.

Det er ikke på alle vouchere, der fremgår en udstedelsesdato, men alene til hvilken dato det er gyldigt, og her vil det heller ikke altid være muligt for indløseren at vide, efter hvilke regler en voucher skal behandles.

Som det fremgår af ovenstående, vil de nye momsregler om vouchere medføre en række udfordringer for de berørte virksomheder i relation til den praktiske håndtering af disse, hvorfor Dansk Erhverv opfordrer til, at relevante parter mødes med Skatteministeriets departement og SKAT med henblik på en drøftelse heraf.

Med venlig hilsen



Ulla Brandt

Fagchef for moms, regnskab og revision

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

13. august 2018

Ændring af momsloven (Indførelse af harmoniserede regler for den momsmæssige behandling af vouchere og forenklinger af særordningerne for salg af elektroniske ydelser m.v.).

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

H192-18

Skatteministeriet har den 29. juni 2018 fremsendt ovennævnte forslag til FSR - danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

Lovforslaget er en implementering af to direktiver vedtaget i EU, hvoraf FSR – danske revisorer finder det nødvendigt at komme med bemærkninger til den del af lovforslaget, der omhandler den momsmæssige behandling af vouchers.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at momsreglerne skal være så enkle som mulige at administrere for såvel virksomheder som myndigheder, samt at reglerne så vidt muligt bør være ens i alle EU-lande. FSR hilser generelt tiltag til forenklinger og forudsigelighed i retstilstanden velkomne.

For så vidt angår den del af lovforslaget, der omhandler den momsmæssige behandling af vouchers, er det imidlertid FSRs opfattelse, at lovforslaget i dets nuværende form vil medføre legale og praktiske udfordringer samt civilretlige problemstillinger for de involverede parter.

Som det er nævnt i direktivets præambel er direktivet udtryk for præciserende bestemmelser, mere end der er tale om et egentlig ændret regime for vouchers. Som det således også fremgår af direktivet og lovforslaget i dets nuværende form, så berøres vouchers til flere formål - såkaldte multipurposes vouchers (MPV) ikke af præciseringen. Momspligten for MPV'ere vil fortsat indtræde på indløsningsstidspunktet.

Det hænger sammen med det helt grundlæggende princip, at moms er en forbrugsbeskatning, hvor det grundlæggende set er leverancen og ikke

vederlaget, der er genstand for beskatningen. Derfor kan en betaling, hvortil der ikke er defineret en leverance ikke udløse moms.

Side 2

Danmark har i sagens natur en pligt til at implementere direktiverne, herunder voucher-direktivet, i overensstemmelse med direktivets ordlyd og formål. Selve ordlyden af de foreslåede tilføjelser til direktivet giver ikke FSR anledning til bemærkninger.

Den praktiske implementering heraf vil normalt kunne klares/afklares gennem en høringsfase for et styresignal om reglerne. Der er i de foreslåede lovbemærkninger præmisser for praktikken, der får FSR til at frygte, at Danmark foretager en overimplementering eller forkert implementering af direktivets præciserende regler.

Som nævnt synes det ikke at ligge i hverken direktivets ånd eller bogstav, at momsen som forbrugsafgift skal ændres til at blive udløst alene af en betaling. Som princip udløses afgiften derimod fortsat først, når der foreligger et forbrug. Et sådant forbrug foreligger først, når der er sikkerhed for, hvad der skal leveres, og hvem, der skal foretage den pågældende leverance, jf. også det bemærkninger herom i COM (2012) 206 final.

Gennemføres lovforslaget som lovbemærkningerne er udformet i sin nuværende form, vil det fremover være en risiko for, at vouchere, der per definition er MPV'ere, og dermed alene er et betalingsinstrument - og modsætningsvist ikke er en forudbetaling for en konkret leverance - vil blive momspligtige på udstedelsestidspunktet. Dette vil som nævnt stride mod principperne for en forbrugsafgift og heller ikke være i overensstemmelse med direktivets ordlyd og formål. I øvrigt vil lovbemærkninger, som de pt er udformet, indebære en række praktiske problemstillinger, som vanskeliggør momssystemets funktionalitet, og som er med til at underbygge, at dette ikke har været hensigten med direktivet.

En momspligtig person har pligt til at udstede en faktura. Fakturaen skal indeholde en temmelig nøjagtig specifikation af leverancens art og omfang. Udstederen af voucheren vil imidlertid være ude af stand til at opfylde dette krav, da denne i sagens natur ikke ved til hvad, hos og hvornår voucherindehaveren vil anvende voucheren.

En momspligtig virksomhed, der køber en sådan voucher, vil endvidere have vanskeligt ved at udøve momsfradragsretten, selv om denne i princippet

indtræder, på forfaldstidspunkt, da den momspligtige virksomhed ikke ud fra voucher-udstederens faktura-specifikation vil have et tilstrækkeligt præcist grundlag for at udøve denne fradragsret.

Side 3

Det kan endvidere skabe en konflikt i forhold til civilretten, herunder i forhold til forbrugerbeskyttelsen. Hvis en forbruger således ønsker at ombytte eller reklamere over en vare, der er købt med en voucher, som leverandøren ikke selv har udstedt, vil forbrugeren som udgangspunkt alene have et retsforhold med udstederen af voucheren og ikke med leverandøren. Dette kan give anledning til udfordringer for forbrugeren mulighed for - som i dag - at kunne rette sin henvendelse til leverandøren.

Da MPV-vouchers er et betalingsmiddel, er det FSRs opfattelse, at vouchers ikke bør momspålægges, førend voucherne indløses.

Idet formålet med implementeringen af Rådets direktiv (EU) 2016/1065 af 27. juni 2016 er at sikre korrekt afregning af moms af vouchers, bør det efter FSR – danske revisorers opfattelse, jf. også COM(2012) 206 final, være muligt og i overensstemmelse med direktivet at bibeholde den nuværende danske praksis for vouchers, der udelukkende udstedes i Danmark og kun kan indløses i Danmark. Som det fremgår af lovbemærkningerne, vurderes det da også, at der i dag sker korrekt betaling af moms af vouchers i Danmark, idet Danmark kun opererer med 25 % moms eller en 0-sats.

FSR skal i den forbindelse i øvrigt bemærke, at det danske marked for vouchers adskiller sig væsentligt fra andre EU-landes marked, fx ved at der i et stort omfang tilbydes vouchers, der kan anvendes hos adskillige leverandører, og at udstederen og leverandøren i mange tilfælde ikke er den samme. Derudover skal det bemærkes, at danske vouchers kun i et begrænset omfang kan benyttes i andre EU-lande.

Derudover mener FSR, at de ressourcer og omkostninger, som de involverede parter må forventes at skulle bruge på de administrative ændringer, ikke er i overensstemmelse med bemærkningerne i lovforslaget omkring forventninger hertil. FSR appellerer derfor til, at Skatteministeriet forholder sig nærmere til de afledte administrative byrder for de involverede parter og ikke undervurderer disse. Skatteministeriet bør således også genoverveje ikrafttrædelsestidspunktet, da dette ikke synes at give de involverede parter tid nok til at foretage de nødvendige foranstaltninger.

FSR – danske revisorer skal derfor opfordre til, at lovbemærkningerne ændres i overensstemmelse med ovenstående frem for ved senere drøftelse af udformningen af et styresignal, da udformningen af styresignalet under alle omstændigheder vil have bindinger til lovbemærkningerne.

Side 4

Herudover opfordrer FSR til, at der via styresignal udarbejdes klare retningslinjer for, hvordan lovændringen i praksis skal håndteres.

FSR – danske revisorer deltager gerne i en yderligere drøftelse af angående lovbemærkninger samt styresignalet.

Med venlig hilsen

Bjarne Gimsing
Formand for skatteudvalget

Mette Bøgh Larsen
Skattechef

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

DATO: 10. august 2018
SAGSNR.: 2018 - 1702
ID NR.: 540006

lovgivningogoekonomi@skm.dk + llj@skm.dk

Høring - over udkast til lovforslag om ændring af momsloven (Indførelse af harmoniserede regler for den momsmæssige behandling af vouchere og forenklinger af særordningerne for salg af elektroniske ydelser mv.)

Ved e-mail af 29. juni 2018 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

På side 7 i udkastet er anført bl.a. følgende om de gældende regler (Advokatrådets understregninger):

"Momsloven indeholder dog en bestemmelse om moms ved forudbetaling af en vare eller ydelse i lovens § 23, stk. 3, hvorefter der skal betales moms på tidspunktet for forudbetalingen, hvis alle relevante enkeltheder vedrørende den fremtidige levering allerede er kendt, og dermed navnlig at varen eller ydelser og leverandøren er specifikt angivet på tidspunktet for forudbetalingen. Er alle oplysningerne ikke kendt på tidspunktet for forudbetaling, forfalder momsen på tidspunktet for selve leveringen af det forudbetalte efter hovedreglen for momspligtens indtræden i § 23, stk. 1.

Gældende dansk praksis om vouchere til ét formål, hvor alle elementer er kendt ved salget af voucheren, følger reglen om forudbetaling af varer eller ydelser til senere levering. Vouchere til flere formål følger hovedreglen, hvorefter momspligten først indtræder ved leveringen af de pågældende varer og ydelser, og medfører i hovedtræk en momsmæssig behandling svarende til de vedtagne fælles EU-regler for vouchere.

2.1.2. Lovforslaget

Direktivets definition af en voucher til ét formål, der skal momspålægges ved udstedelse og videresalg, betyder, at visse salg, der efter gældende dansk praksis ikke bliver anset for forudbetalinger og dermed først skal pålægges moms ved selve

leveringen af den pågældende vare eller ydelse, fremover vil blive anset for vouchere til ét formål, der skal momspålægges ved udstedelsen og videresalget af voucheren. Dette skyldes, at de danske regler om forudbetaling kun skal anvendes, hvis alle oplysninger om den fremtidige levering er kendt på forudbetalingstidspunktet, herunder selve varen eller ydelsen og den afgiftspligtige person, der skal levere den.”

Det, som skal være kendt vedrørende den fremtidige levering, er således benævnt med tre forskellige ord: ”enkeltheder”, ”oplysningerne”, ”elementer”.

Da det er nøjagtigt det samme, som der henvises til alle tre steder i teksten, bør det samme ord anvendes konsekvent alle tre gange. Ordet ”enkeltheder” ses umiddelbart at være det bedst dækkende, og foreslås derfor anvendt i stedet for ”oplysninger” og ”elementer”.

På side 16 er i andet afsnit, sidste punktum, anført følgende:

”Det foreslås derfor i § 4 a, stk. 3, at hvis den faktiske leverandør af varerne eller ydelserne ikke er den virksomhed, der handler i eget navn og har udstedt voucheren til ét formål, anses leverandøren for at have foretaget leveringen til den pågældende afgiftspligtige person af de varer eller ydelser, som den pågældende voucher relaterer sig til.”

Der er faldet noget ud i afsnittet. Det er derfor svært at forstå. Det foreslås derfor, at tilføje ”samme som den” mellem ”den” og ”virksomhed”.

Der savnes i bemærkningerne i udkastet eksempler på kendte og anvendte former for vouchers i Danmark. Det kunne f.eks. nævnes om et sædvanligt gavekort udstedt af et stormagasin er en voucher.

Med venlig hilsen

Torben Jensen



Til:
Fra: Bo Sandberg (bsa@danskbyggeri.dk)
Titel: SV: Høring - lovforsalg om ændring af momsloven (frist 10. august 2018)
E-mailtitel: SV: Høring - lovforsalg om ændring af momsloven (frist 10. august 2018) (SKM: 191586)
Sendt: 04-07-2018 16:14:41

Til SKM!

Dansk Byggeri takker for høringsmuligheden, men har ingen kommentarer til denne høring

Venlig hilsen
Bo Sandberg
Cheføkonom
Analyseafdelingen
Tlf. direkte: 72 16 01 42 · Mobil: 28 50 38 19

danskbyggeri

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · 1358 København K
www.danskbyggeri.dk · [Abonner på nyheder](#)

Fra: Kristina Ellegaard Rasmussen [<mailto:KER@skm.dk>]

Sendt: 29. juni 2018 15:14

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd; Dansk Erhverv; Forbrugerrådet; sanst@sanst.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; infoDB; mail@danskeadvokater.dk; di@di.dk; kontakt@fdih.dk; mail@finansdanmark.dk; fdr@fdr.dk; fsr@fsr.dk; ibis@ibis.dk; info@justitia-int.org; kfst@kfst.dk; kontakt@kraka.org; SMV@SMVdanmark.dk; jesper.Kiholm@skat.dk

Cc: Lone Lau-Jensen

Emne: Høring - lovforsalg om ændring af momsloven (frist 10. august 2018) (SKM: 191586)

Til høringsparterne

Se vedlagte udkast lovforslag om ændring af momsloven (Indførelse af harmoniserede regler for den momsmæssige behandling af vouchere og forenklinger af særordningerne for salg af elektroniske ydelser m.v.).

Oplysninger om besvarelse af høringen mv. fremgår af vedlagte høringsbrev.

Med venlig hilsen

Kristina Ellegaard Rasmussen

Specialkonsulent
Moms, afgifter og told

Mobil72370788
MailKER@skm.dk


Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mailskm@skm.dk
Webwww.skm.dk

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk), Lone Lau-Jensen (llj@skm.dk)
Fra: Kristian Bech (bech@SMVdanmark.dk)
Titel: Journal nr. 2018-3162
Sendt: 09-08-2018 10:41:34

SMVdanmark har ingen kommentarer til høringen

Venlig hilsen

Kristian Bech
Chefkonsulent

T +45 32 63 03 33
M +45 20 69 32 89

SMVdanmark
– det nye Håndværksråd

Islands Brygge 26 | 2300 Kbh. S | SMVdanmark.dk | T +45 33 93 20 00

SMVdanmark repræsenterer ca. 18.000 SMV-virksomheder. Vi er den eneste danske hovederhvervsorganisation, der alene kæmper for bedre vilkår for Danmarks SMV'er



Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Cc: Lone Lau-Jensen (llj@skm.dk)
Fra: Lene Nielsen (LNI@DI.DK)
Titel: RE: Høring - lovforsalg om ændring af momsloven (frist 10. august 2018)
E-mailtitel: RE: Høring - lovforsalg om ændring af momsloven (frist 10. august 2018) (SKM: 191586)
Sendt: 09-08-2018 12:05:40

Til Skatteministeriet

Den 29. juni 2018 har Skatteministeriet (j.nr. 2018-3162) udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et udkast til lovforslag om indførelse af harmoniserede regler for den momsmæssige behandling af vouchere og forenklinger af særordningerne for salg af elektroniske ydelser mv. samt til et udkast til bekendtgørelse om ændring af momsbekendtgørelsen.

I den anledning bemærkes, at de to udkast ikke giver DI anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lene Nielsen
Juridisk konsulent

(+45) 3377 3563
(+45) 2949 4402 (Mobil)
lni@di.dk
di.dk



Dansk Industri

Læs, hvordan DI behandler og beskytter
persondata i [DI's Privatlivspolitik](#)

From: Kristina Ellegaard Rasmussen [<mailto:KER@skm.dk>]
Sent: 29. juni 2018 15:14
To: samfund@advokatsamfundet.dk; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <ae@ae.dk>; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Forbrugerrådet <hoeringer@fbr.dk>; sanst@sanst.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; info@danskbyggeri.dk; mail@danskeadvokater.dk; DANSKINDUSTRI <DANSKINDUSTRI@DI.DK>; kontakt@fdih.dk; mail@finansdanmark.dk; fdr@fdr.dk; fsr@fsr.dk; ibis@ibis.dk; info@justitia-int.org; kfst@kfst.dk; kontakt@kraka.org; SMV@SMVdanmark.dk; jesper.Kiholm@skat.dk
Cc: Lone Lau-Jensen <llj@skm.dk>
Subject: Høring - lovforsalg om ændring af momsloven (frist 10. august 2018) (SKM: 191586)

Til høringsparterne

Se vedlagte udkast lovforslag om ændring af momsloven (Indførelse af harmoniserede regler for den momsmæssige behandling af vouchere og forenklinger af særordningerne for salg af elektroniske ydelser m.v.).

Oplysninger om besvarelse af høringen mv. fremgår af vedlagte høringsbrev.

Med venlig hilsen

Kristina Ellegaard Rasmussen
Specialkonsulent
Moms, afgifter og told

Mobil72370788
MailKER@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K