


Skatteministeriet

28. januar 2015

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af momsloven.

Benny Engelbrecht

/ Jeanette Rose Hansen

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<i>Advokatrådet</i>	Advokatrådet har ingen bemærkninger til forslaget om faktureringspligt.	
<i>Advokatsamfundet og Danske Advokater</i>	<p>Det bemærkes, at formålet med forslaget anses for at være en konkurrencemæssig beskyttelse af dansk produktion af magasiner på dansk. En sådan beskyttelse bør som udgangspunkt reguleringsmæssigt varetages f.eks. gennem toldregler, regler om indførelse af erhvervsstøtteordninger eller over finansloven. Momsloven skal i videst muligt omfang være neutral – både i forhold til erhvervsstrukturen og forbrugervalget (neutralitetsprincippet). Forskelsbehandling af dansksprogede magasiner i forhold til andre varer af ringe værdi, som forskelsbehandling af dansksprogede og fremmedsprogede magasiner, bryder med neutralitetsprincippet.</p> <p>Det bemærkes, at der kan opstå fortolkningsvanskeligheder, når begrebet ”dansksprogede magasiner, tidsskrifter og lignende” indføres i momsloven. Hvad der forstås ved ”magasiner og tidsskrifter” skal endeligt fastlægges af EU-domstolen. Heroverfor står, at hvad der forstås ved ”dansk sproget” i forbindelse med den EU-retlige fortolkning af begrebet magasiner og tidsskrifter skal fastlægges endeligt af de danske domstole.</p> <p>Det bemærkes, at formålet med at</p>	<p>Det er konstateret, at momsreglerne udgør en konkurrencemæssig fordel for trykkerivirksomheder etableret uden for EU. Forslaget ophæver denne konkurrencefordel og medfører, at momsreglerne ikke er bestemmende for, om et dansksproget magasin trykkes inden for eller uden for EU.</p> <p>Forslaget vil ikke medføre, at der ydes en særlig støtte til danske trykkerivirksomheder. Forslaget betyder, at der skal svares moms af samtlige dansksprogede magasiner, som sælges i Danmark, uanset hvor trykningen af magasinet finder sted.</p> <p>Den gældende regel om, at der skal betales moms af alle magasiner, tidsskrifter og lignende trykt i EU og eksporteret ud af EU, hvorfra de sendes til abonnenter her i Danmark, har eksisteret siden 1. juli 2004, uden at dette har skabt afgrænsningsmæssige problemer i forhold til varer, der er omfattet af reglen.</p> <p>Definitionen af, hvornår et magasin, tidsskrift eller lignende er dansksproget, er indarbejdet i lovforslaget.</p> <p>EU-Kommissionen arbejder på en</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>imødegå tab for danske trykkeri-virksomheder bør opnås på anden måde end ved at indføre importmoms specifikt på dansksprogede magasiner. For det første kan der generelt indføres importmoms for varer, der indføres i forbindelse med postordresalg, uanset den enkelte vares værdi. For det andet kan der f.eks. indføres en direkte støtteordning for de danske trykkerivirksomheder, hvorved disse kan nedsætte produktionsomkostningerne svarende til det samlede beløb, som forbrugeren vil spare, hvis magasinerne kunne leveres momsfrit.</p>	<p>løsning, hvor der generelt indføres importmoms for varer, som indføres i EU. En sådan løsning forventes imidlertid tidligst gennemført inden for 3-5 år.</p>
<p><i>Aller Media A/S, Audio Media A/S, Bonnier Publications A/S, Bådmagasinet ApS, Egmont Publishing Magasiner A/S, JSL Publications A/S og Jacobsen Publications A/S ved MAQS Law Firm</i></p>	<p>Det bemærkes, at forslaget vil have en klar negativ beskæftigelseseffekt såvel på trykkeriindustrien som magasinbranchen. Samlet set vil forslaget betyde et tab på mellem 100 og 200 arbejdspladser.</p> <p>Gennemføres forslaget vil Danmark være det eneste land i EU med en særlig sprogskat. Forslaget vil resultere i helt konkrete ændringer til betydelig skade for det danske sprog, da mindre forlag vil lukke, og danskerne med stor sikkerhed i fremtiden må læse udenlandske specialmagasiner. For de</p>	<p>Forslaget vil bidrage til at øge omsætningen og beskæftigelsen for grafiske virksomheder i Danmark og EU. Forslaget må imidlertid også forventes at medføre højere priser på de magasiner, der omfattes af moms. Forbruget heraf vil derfor i et vist omfang falde, hvilket vil mindske omsætning og beskæftigelse i forlagsbranchen. Omvendt øges forbruget af andre varer og ydelser tilsvarende, hvilket vil øge omsætning og beskæftigelse i andre brancher.</p> <p>Der er allerede i dag moms på alle magasiner, der sælges i eksempelvis supermarkeder og kiosker. Forslaget medfører alene, at dansksprogede magasiner, der sælges i abonnement, også bliver pålagt moms. Forslaget må forventes at medføre højere priser på de magasiner, der omfattes af moms. For-</p>

Organisation

Bemærkninger

mere brede magasiner vil forslaget betyde, at hundredtusinder af danskere vil blive stillet overfor valget mellem at betale 25 pct. mere for deres magasiner eller få det på et fremmedsprog. Det må forventes, at mange vil skifte til et magasin på et andet sprog eller helt afstå fra deres nuværende abonnement som følge af prisstigningen. Det bemærkes desuden, at forslaget er modstrid med Kulturministerens politik udstillet ved ministerens initiativ "Danmark læser".

Forslaget vil have en social slagside. Særligt den ældre del af befolkningen og folk, som ikke kan betale ekstra for deres magasin, påvirkes af forslaget, da det typisk er denne del af befolkningen, som ikke mestrer et andet sprog. Det bemærkes, at mere end halvdelen af abonnenterne på dansksprogede magasiner er over 60 år.

Det bemærkes, at forslaget burde vurderes som en del af den samlede mediepolitik. Med forslaget fremstår det som om, at Skatteministeriet regulerer mediemarkedet uden om Statsministeriet, som er

Kommentarer

bruget heraf vil derfor i et vist omfang falde, afhængigt af i hvilken grad forbruget af magasiner påvirkes af prisændringer. Som udgangspunkt opererer dansksprogede magasiner ikke i det samme marked som ikke-dansksprogede magasiner. I et vist omfang må det dog forventes, at køb af dansksprogede magasiner omlægges til køb af ikke-dansksprogede magasiner, men omfanget heraf skønnes at være beskedent.

Der er i dag moms på magasiner, både dansksprogede og ikke-dansksprogede, der sælges i løssalg i eksempelvis supermarkeder og kiosker. Endvidere er der moms på magasiner med en værdi på over 80 kr., der sælges i abonnement til danskere. Desuden er der moms på magasiner med en værdi under 80 kr., som sælges i abonnement til danskere, såfremt disse magasiner er trykt inden for EU. Ligeledes er der også moms på elektroniske magasiner. Forslaget medfører, at der også skal svares moms af dansksprogede magasiner, hvis værdi er under 80 kr., såfremt disse er trykt uden for EU og sendes til abonnenter i Danmark. Forslaget hindrer således en utilsigtet udnyttelse af momsreglerne.

Forslaget har til formål at forhindre en utilsigtet udnyttelse af bagatelgrænsen for importmoms i momsreglerne, hvilket er regler, som hører under skatteministeriets ressort.

Organisation

Bemærkninger

pressens ministerium, og kulturministeriet, som er de ministerier, som har de fornødne og reguleringsmæssige kompetencer.

Det antages, at det umiddelbare provenu på 50 mio. kr. er utidssvarende og skal nedsættes betydeligt. Der er ved beregningen ikke taget højde for, at der er sket en nedgang i magasinoplagene. Der er heller ikke fratrukket tab af selskabsskat grundet tab og lukning af magasinforlag samt tab ved manglende indkomstskat. Det bemærkes, at forslaget vil medføre afvikling af 100-200 arbejdspladser inden for redaktion, design, salg m.v. Det er arbejdspladser i en gennemsnitlig lønramme på 400 tkr., hvor den personlige indkomstskat og arbejdsmarkedsbidrag vurderes til at være 20 mio. kr. årligt. For de forlag, som lukker, vil statskassen miste selskabsskatten helt. For de magasiner, der ikke lukker, vil en del af den 25 pct. omkostningsstigning betyde fald i overskuddet, hvad enten dækningsbidraget reduceres ved et fald i abonnenter eller fald i nettoprisen. Det må forventes at resultere i et fald i det samlede skattemæssige overskud på mellem 10 og 15 mio. kr. Den skattemæssige effekt heraf vil være ca. 3 mio. kr.

Det bemærkes, at forslagets diskrimination ikke alene virker overfor danskere, men også overfor forlag i lande uden for EU, der søger at komme ind på det danske marked med dansksprogede magasiner, hvorfor forslaget er protek-

Kommentarer

Lovforslaget fremsættes i øvrigt som en del af regeringens samlede lovprogram.

I lyset af de umiddelbart tilgængelige oplysninger vurderes forslaget at medføre et merprovenu i den størrelsesorden, som er angivet i lovforslaget, der blev sendt i høring. Provenuskønnet er dog som angivet behæftet med væsentlig usikkerhed, da der ikke foreligger en umiddelbar tilgængelig samlet opgørelse af værdien af dansksprogede magasiner, der sælges i abonnement. Forslaget må forventes at medføre, at forbruget af magasiner vil falde i et vist omfang, hvilket mindsker omsætningen og beskæftigelsen i forlagsbranchen. Omvendt øges forbruget af andre varer og ydelser tilsvarende, hvilket øger omsætningen og beskæftigelsen i andre brancher.

Det vurderes ikke, at indførelse af importmoms vil have en diskriminerende effekt for udenlandske forlag, som ønsker at konkurrere på det danske marked med dansksprogede magasiner. Såvel danske forlag, som får trykt dansksproge-

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>tionistisk og dermed i strid med Firenze-konventionen, der er implementeret i EU-retten.</p> <p>Forslaget har karakter af en ulovlig statsstøtteforanstaltning, da forslaget virker selektivt for en bestemt gruppe virksomheder og dermed skaber konkurrenceforvridning.</p> <p>Forslaget går imod princippet om neutralitet i momsretten og intentionerne i EU's momsdirektiver.</p> <p>Forslagets fremføring af, at gebyret for importmomsbehandling kan opkræves af et samlet parti, er ikke realistisk. Det er således ikke korrekt, at gebyret på 160 kr. kan fordeles over hele abonnementsoplaget og dermed udgør en lille del af abonnementsprisen. Det bemærkes i den forbindelse, at der ikke findes en abonnementspris pr. magasin. Prisen afhænger</p>	<p>de magasiner uden for EU, som udenlandske forlag, der får trykt dansksprogede magasiner uden for EU, skal betale importmoms ved magasinernes import til Danmark. Forlagene stilles derfor lige.</p> <p>Forslaget vurderes derfor at være i overensstemmelse med Firenze-konventionen.</p> <p>Det bemærkes, at forskelsbehandling mellem dansksprogede og ikke-dansksprogede magasiner ikke umiddelbart vurderes at være i strid med konkurrenceretlige eller statsstøtteretlige regler.</p> <p>Hensigten med forslaget er at undgå en utilsigtet udnyttelse af momsreglerne. Forslaget sikrer, at dansksprogede magasiner, tidsskrifter og lignende trykt uden for EU i momsmæssig henseende sidestilles med dansksprogede magasiner, tidsskrifter og lignende trykt inden for EU, således at momsen ikke udgør et konkurrenceparameter. Forslaget har herved til formål at opnå momsmæssig neutralitet. Derudover har forslaget hjemmel i momsdirektivet.</p> <p>En udgiver har mulighed for at indføre eller få indført hele abonnementsoplaget samlet. Hvis denne mulighed benyttes, kan importmoms angives og afregnes på grundlag af den samlede pris for magasinerne, og der er derfor ikke behov for en individuel momsbehandling og håndtering af hvert enkelt eksemplar af magasinet.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>af hvilke vilkår, der lægges til grund, herunder om kunden har tegnet sig for fx 6 eller 12 måneder. Der skal derfor foretages en individuel momsregning og håndtering af hvert eksemplar af magasinet.</p> <p>Posten skal kunne identificere, at det pågældende magasin er dansksproget ud fra en vurdering af forsendelsens kuvert, hvilket vil være både tidskrævende og behæftet med stor usikkerhed. Fremsendes et magasin med almindelig post, har Post Danmark ikke en reel mulighed for at kontrollere indholdet af forsendelsen.</p> <p>Det bemærkes, at der i forslaget ikke er angivet, hvor stor en andel af magasinet, der skal være på dansk, for at det bliver pålagt moms. Fx er grønlandske magasiner typisk tosprogede.</p> <p>Forslaget medfører opkrævning af et gebyr, der udgør en kvantitativ handelshindring i strid med aftalen om Det europæiske økonomiske rum og GATT.</p>	<p>Den primære kontrol udføres af SKAT. Kontrol af overholdelse af reglerne om importmoms for dansksprogede magasiner vil ud fra en risikovurdering indgå i SKAT's indsatsplanlægning.</p> <p>Det bemærkes, at der allerede i dag skal ske en sondring mellem magasiner med en værdi over og under 80 kr., idet magasiner over 80 kr. skal pålægges importmoms.</p> <p>Dette er nu præciseret i bemærkningerne til lovforslaget.</p> <p>Det bemærkes, at det gebyr, som Post Danmark opkræver for at håndtere importen, er et omkostningsbestemt gebyr, som Post Danmark A/S selv regulerer størrelsen af. Endvidere kan udgivere af magasiner frit vælge en anden transportør end Post Danmark A/S til at håndtere importen, herunder afregning af importmomsen.</p> <p>Magasiner kan importeres i form af samlede forsendelser, hvorved importomkostningerne reduceres.</p> <p>Forslaget vurderes at være i over-</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
		<p>ensstemmelse med både Aftale om det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde (EØS-aftalen) og GATT.</p>
<p><i>Aller Media A/S, Bonnier publications A/S og Benjamin Media - tillidsrepræsentanter</i></p>	<p>Det bemærkes, at forslaget medfører, at mange arbejdspladser er i fare. Vedtages forslaget, vil op mod 200 journalister, grafikere m.fl. miste deres arbejde, fordi bladhusene med en prisforhøjelse på 25 pct. vil være nødt til at lukke de mindst rentable udgivelser. Dertil kommer et større antal freelancejournalister og fotografer, som i forvejen opererer på et meget trængt marked.</p> <p>Endvidere bemærkes, at forslaget ikke vil medføre, at grafiske arbejdspladser vil vende tilbage til Danmark, da danske virksomheder er for dyre i forhold til flere af deres europæiske konkurrenter.</p> <p>Forslaget vil medføre, at de dansksprogede magasiner pludselig vil være væsentligt dyrere end magasiner på fremmedsprog. Lovforslaget skaber altså incitament til at vælge udenlandske udgaver, som, fraset sproget, er identiske med de danske, blot ikke pålagt dansk moms.</p> <p>Det bemærkes, at betydningen af magasiner og ugeblade på dansk findes vigtig, ikke mindst for de yngre generationer, der dagligt påvirkes af især engelsksprogede hjemmesider, film, spil m.v., og for de ældre generationer, der langt fra</p>	<p>Der henvises til kommentar til høringssvar fra Aller Media A/S m.fl.</p> <p>Forslaget har til formål at ligestille dansksprogede magasiner trykt inden for EU med dansksprogede magasiner trykt uden for EU.</p> <p>Der henvises til kommentar til høringssvar fra Aller Media A/S m.fl.</p> <p>Der henvises til kommentar til høringssvar fra Aller Media A/S m.fl.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Bonnier Publications International A/S (BPI)</i></p>	<p>alle behersker fremmedsprog.</p> <p>BPI bemærker, at Post Danmark vil skulle foretage en individuel momsbehandling, når magasiner indføres til Danmark, da magasinerne har forskellig værdi alt efter hvilke vilkår magasinabonnementet er tegnet på. Dette gælder uanset, om magasinerne ankommer som et samlet parti eller ikke.</p> <p>Det anføres, at forslaget udgør en handelshindring i strid med EØS-aftalens artikel 11, da prisen for et magasin, som i dag koster 45 kr., vil stige med over 500 pct., hvis det pålægges et gebyr på 160 kr.</p>	<p>Der henvises til kommentar til høringssvar fra Aller Media A/S m.fl.</p> <p>Det bemærkes, at artikel 11 i EØS-aftalen fortolkes i overensstemmelse med den tilsvarende bestemmelse i artikel 34 i Traktaten om den Europæiske Unions Funktionsmåde (TEUF). For at en ordning er omfattet af TEUF artikel 34, skal ordningen som udgangspunkt kunne anses for at være en offentlig foranstaltning, som kan tilregnes medlemsstaten. Post Danmark A/S, som opkræver et gebyr for håndtering af importmoms, er en privat virksomhed, hvorfor deres ordning ikke er omfattet af TEUF artikel 34.</p> <p>Endvidere bemærkes, at en udgiver har mulighed for at indføre eller få indført hele abonnementsoplaget samlet. Hvis denne mulighed benyttes, kan importmoms angives og afregnes på grundlag af den samlede pris for magasinerne, og der er derfor ikke behov for en individuel momsberedning og håndtering af hvert eksemplar af magasinet. Sendes magasinerne som beskrevet, vil der ikke blive pålagt et gebyr på 160 kr. pr. magasin, men alene ét gebyr på 160 kr. for den</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>BPI mener ikke, at forslaget er i overensstemmelse med Firenze aftalens artikel 2 (b).</p> <p>Det anføres, at der ifølge toldlovens § 32 skal ske opkrævning og betaling af moms på varer, såsom udenlandske magasiner, på et dansk postkontor inden for den almindelige åbningstid. Det betyder i praksis, at den danske abonnent selv må møde op på postkontoret for at udfylde de nødvendige dokumenter og betale momsen – ellers kan magasinet ikke udleveres. Post Danmarks importgebyr udgør derfor heller ikke betaling for en service, som ligger uden for det, som kan forventes af en almindelig momsbehandling.</p> <p>Det bemærkes, at forslaget er protektionistisk, da udenlandske forlag bliver pålagt udgifter til en momsagent, hvorved forslaget vil hindre, at forlag uden for EU kan konkurrere på det danske marked for dansksprogede magasiner.</p>	<p>samlede forsendelse, hvilket ikke vurderes at udgøre en handelshindring.</p> <p>Der henvises i øvrigt til kommentar til høringssvar fra Aller Media A/S m.fl.</p> <p>Der henvises til kommentar til høringssvar fra Aller Media A/S m.fl.</p> <p>Hvis en udgiver af dansksprogede magasiner indfører magasiner, tidsskrifter og lignede samlet og berigtiger importmoms af den samlede forsendelse, vil der ikke være behov for, at den danske abonnent selv møder op på posthuset med henblik på betaling af importmoms.</p> <p>Udenlandske forlag, der udgiver dansksprogede magasiner, vil momsmæssigt blive sidestillet med enhver anden udenlandsk virksomhed, der sælger varer på det danske marked. Udenlandske forlag vil i øvrigt kunne indgå aftale med en dansk virksomhed, f.eks. en speditør eller transportør, om, at den danske virksomhed repræsenterer den udenlandske udgiver i.f.m. toldformaliteter og afregning af importmoms. Hvis der anvendes indirekte repræsentation, vil den danske repræsentant agere i</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
		<p>eget navn, men for den udenland- ske udgivers regning, jf. toldko- deks art. 5, og der vil således ikke være behov for, at den udenland- ske udgiver bliver registreret i DK for told eller moms.</p> <p>Der henvises i øvrigt til kommentar til høringssvar fra Aller Media A/S m.fl.</p>
<p><i>Dansk Erhverv</i></p>	<p>Dansk Erhverv er af den opfattelse, at forslaget næppe tjener sit formål om at imødegå konkurrenceforvridning i den grafiske branche og stiller sig stærkt kritiske overfor det retlige grundlag for forslaget.</p> <p>Det bemærkes, at der er nærliggende risiko for, at forslaget vil have en samlet negativ beskæftigelseseffekt. Forslaget vil næppe medføre, at en særlig høj grad af trykkeriopgaverne vender tilbage til Danmark, og en fordyrelse af dansksprogede magasiner må forventes at føre til en nedgang i oplagene og heraf følgende lukning af forlag.</p> <p>Forventningen om, at import af magasiner vil ske som samlede forsendelser er ikke realistisk, da magasinerne, som indgår i partierne, er tegnet på forskellige abonnementsvilkår. Post Danmarks administrationsgebyr vil derfor blive pålagt det enkelte magasin, hvilket er uholdbart og uacceptabelt både for kunderne og magasinforlagene.</p>	<p>Forslaget vil fjerne den konkurrenceforvridning, der i dag er til skade for den grafiske branche i EU, herunder Danmark.</p> <p>Der henvises i øvrigt til kommentar til høringssvar fra Aller Media A/S m.fl.</p> <p>Der henvises til kommentar til høringssvar fra Aller Media A/S m.fl.</p> <p>Der henvises til kommentar til høringssvar fra Aller Media A/S m.fl.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Det bemærkes, at forslagets retlige grundlag er tvivlsomt, da det ikke kan afvises, at der er tale om en handelshindring i henhold til EU-retten og EØS-aftalen.</p> <p>Dansk Erhverv opfordrer Skatteministeriet til at foranstalte en tilbundsgående afklaring af forslagets overensstemmelse med EU-retten og EØS-aftalen.</p> <p>Dansk Erhverv har ingen bemærkninger til forslaget om faktureringspligt.</p>	<p>Der henvises til kommentar til høringssvar fra Aller Media A/S m.fl.</p> <p>Det vurderes, at forslagets retlige grundlag er tilstrækkeligt afklaret.</p> <p>Der henvises i øvrigt til kommentar til høringssvar fra Aller Media A/S m.fl.</p>
<p><i>Dansk Industri (DI)</i></p>	<p>DI bemærker, at hvis lovforslaget om importmoms på dansksprogede magasiner gennemføres, vil der ikke være skabt ensartede konkurrencevilkår på salgssiden. Hertil bemærkes, at dansksprogede magasiner er i direkte konkurrence med webbaserede tidsskrifter, samt i direkte konkurrence med fremmedsprogede magasiner, der ofte vil være billigere grundet større oplag/salgsområde, og dagsbladenes tillæg, der i stadig højere grad fremtræder som magasiner.</p> <p>Det bemærkes, at oplagstallene i henhold til tal fra Dansk Oplagskontrol er faldet med ca. 20 pct. fra 2009 til 2013. Det må forventes, at branchen ikke kan forhøje priserne over for forbrugerne med 25 pct. DI forventer derfor, at dele af prisforhøjelserne må absorberes i branchen.</p>	<p>Elektroniske ydelser, herunder webbaserede tidsskrifter, er allerede pålagt moms i dag. Forslaget medfører alene, at dansksprogede magasiner, der sælges i abonnement, også pålægges moms.</p> <p>Der henvises i øvrigt til kommentar til høringssvar fra Aller Media A/S m.fl.</p> <p>Der henvises til kommentar til høringssvar fra Aller Media A/S m.fl.</p>

Organisation

Bemærkninger

Forslaget forudsætter, at udenlandske forlag etableres ved en momsagent i Danmark. Den administrative byrde forbundet med kravet om en dansk momsagent synes ikke indregnet i forslaget.

DI er ikke enig i, at forslaget ikke vil give Post Danmark nævneværdig eller håndteringsmæssige problemer. Identifikationen af dansksprogede magasiner udgør en udfordring. I dag sendes magasinerne som enkeltforsendelser, men de er sædvanligvis pakket på paller. Der kan på en palle være en blanding af danske og udenlandske magasiner. Magasiner på paller vil derfor fortsat skulle vurderes enkeltvist.

Dansksprogede magasiner, der ikke sendes til Danmark på paller, skal frasorteres fra den øvrige post, hvilket også vil være administrativt besværligt.

DI bemærker, at EU-Kommissionen i forbindelse med deres rapport omkring beskatning af den digitale økonomi har indarbejdet et forslag om en One-Stop-Shop til håndtering af netop småforsendelser fra ikke-EU-lande. Derfor bør der ikke etableres dansk enegang på dette område, men man bør afvente resultatet af dette initiativ, som forventes inden for en 3-årig periode.

DI skal konstatere, at mens det er enkelt at identificere stykomkostningen for de enkelte magasiner, regnet i trykomkostninger m.m., så er der en stærkt individuel prissætning i forhold til abonnenterne,

Kommentarer

Der henvises til kommentar til høringssvar fra BPI.

Transportministeriet oplyser, at indførelse af importmoms på dansksprogede magasiner ikke vil give Post Danmark nævneværdige produktionsmæssige problemer.

Det er korrekt, at EU-Kommissionen arbejder på en løsning vedrørende småforsendelser fra ikke EU-lande. En sådan løsning forventes tidligst gennemført inden for 3-5 år og forudsætter, at medlemslandene er enige herom.

Der henvises til kommentar til høringssvar fra Aller Media A/S m.fl.

Organisation

Bemærkninger

idet dette afhænger af en række parametre. Det vil derfor være en selvstændig øvelse at identificere værdien af det enkelte magasin – og dette uafhængigt af, om magasinet forsendes enkeltvist eller som consignment.

Lovforslaget omtaler alene ”dansksprogede” magasiner, tidskrifter og lignende uden at definere ”dansksproget” yderligere. DI finder det nødvendigt at definere dette nærmere.

DI kan støtte den foreslåede bemyndigelse til forslaget om faktureringspligt.

I relation til reglerne om fritagelse for faktureringspligt for virksomheder, der er tilmeldt Mini One Stop Shop-ordningen (MOSS), finder DI det afgørende at der findes løsninger, som sikrer, at de tilmeldte virksomheder kan undgå at skulle forholde sig til 28 landes individuelle fakturakrav, særligt hvis der er tale om mindre beløb.

DI henstiller til, at der i forbindelse med udnyttelsen af bemyndigelsen foretages en høring, idet der kan være forskellige behov og hensyn inden for forskellige områder af MOSS-ordningen, ligesom der kan være anden lovgivning, der skal tages hensyn til.

DI henstiller samtidig til, at Skatteministeriet arbejder aktivt for etablering af en EU momsinformationsportal, hvor virksomheder og borgere kan få informationer

Kommentarer

Dette er præciseret i forslaget.

Dette lovforslag sikrer netop, at de virksomheder, der er tilmeldt MOSS-ordningen, ikke vil skulle forholde sig til Danmarks individuelle fakturakrav. I det omfang de øvrige medlemslande gennemfører tilsvarende regler, vil danske virksomheder heller ikke skulle forholde sig til disse landes fakturaregler.

Den bekendtgørelse, der skal udstedes i forbindelse med udnyttelsen af den foreslåede bemyndigelse, vil blive sendt i høring på sædvanlig vis.

EU-Kommissionen er ved at udarbejde en rapport indeholdende EU-medlemslandenes regler i forhold til ydelser omfattet af Mini One Stop Shop-ordningen, herun-

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Dansk Journalistforbund (DJ)</i></p>	<p>omkring, hvordan de enkelte lande har implementeret MOSS-ordningen, herunder eksempelvis hvilke fakturakrav, der konkret er gældende.</p> <p>Det bemærkes, at forslaget medfører en urimelig konkurrenceforvridning mellem dansksprogede og ikke-dansksprogede magasiner. I de fleste tilfælde vil et dansksproget magasin være dyrere end sammenlignelige ikke-dansksprogede magasiner, da markedet for de dansksprogede magasiner er mindre. Forslaget vil øge denne prisforskel.</p> <p>DJ bemærker, at de økonomiske vurderinger bag lovforslaget er usikre. Forslaget vil skabe få arbejdspladser inden for den grafiske branche, mens beskæftigelsen blandt redaktionelle og administrative medarbejdere i de berørte magasinvirksomheder vil falde betydeligt.</p> <p>Hvis lovforslaget fastholdes, bør der indføres en overgangsordning. Enten i form af at ikrafttrædelsestidspunktet udskydes og/eller i form af, at der i forslaget indarbejdes en gradvis og langsom indfasning af de økonomiske virkninger.</p>	<p>der også medlemslandenes anvendelse af ordningen.</p> <p>Der henvises til kommentar til høringssvar fra Aller Media A/S m.fl.</p> <p>Der henvises til kommentar til høringssvar fra Aller Media A/S m.fl.</p> <p>Der er ikke fundet anledning til at ændre ikrafttrædelsen.</p>
<p><i>Danske Medier</i></p>	<p>Danske Medier finder, at forslaget vil få meget alvorlige konsekvenser for en række dansksprogede magasiner, idet forslaget vil betyde, at de berørte magasiner må hæve abonnementsprisen med 25 pct.,</p>	<p>Der henvises til kommentar til høringssvar fra Aller Media A/S m.fl.</p>

Organisation

Bemærkninger

Kommentarer

hvilket det danske marked for magasiner ikke kan bære. Prisforhøjelsen vil have en væsentlig negativ effekt på salget. Denne effekt vil blive forstærket af, at en række dansksprogede magasiner er i konkurrence med fremmedsprogede magasiner inden for samme niches, som ikke får den samme prisstigning.

Forslaget vil betyde, at der forsvinder mellem 100 og 200 redaktionelle og administrative stillinger på de berørte magasiner i Danmark. Hertil bemærkes, at forslaget maksimalt vil kunne skaffe 10 grafiske arbejdspladser i Danmark.

Danske Medier vurderer, at forslaget vil give et samlet negativt netto provenu. Lukning af magasiner og reduktion i de øvrige oplag gør, at det direkte momsprovenu vil blive væsentligt mindre. Desuden vil de selskabs- og indkomstmæssige tab for det offentlige ved lukning og personalereduktioner give et tab for staten.

Det bemærkes, at det vil have en negativ konsekvens for det danske samfund, at en række dansksprogede magasiner, der er med til at formidle viden til danskerne, må lukke. Det findes stærkt betænkeligt, at der lægges op til en sådan diskrimination af det danske sprog.

Danske medier stiller også spørgsmålstegn ved, om forslaget er i overensstemmelse med EU-retten, da det rummer handelshindringer.

Der henvises til kommentar til høringssvar fra Aller Media A/S m.fl.

Der henvises til kommentar til høringssvar fra Aller Media A/S m.fl.

Der henvises til kommentar til høringssvar fra Aller Media A/S m.fl.

Der henvises til kommentar til høringssvar fra Aller Media A/S m.fl.

Organisation

Supplerende høringsvar af 12. januar 2015

Bemærkninger

Det bemærkes, at bestemmelsen om ikrafttræden ændres, så loven, hvis den vedtages, tidligst træder i kraft et år efter vedtagelsen.

Hvis ikrafttræden sker 1. juli, bør det fremgå af loven, at der kun skal betales moms af indbetalinger fra nye abonnenter og gentegning af gamle. Det vil udgøre en væsentlig økonomisk belastning for forlagene, som ikke med tilbagevirkende kraft kan kræve betaling af abonnenten.

Ændrede momsvilkår betyder, at forlagene bliver nødt til at omstille deres produktion og eventuelt flytte trykning samt ændre distributionen m.v. Omstillingen kan ikke ske med så kort varsel, da medierne er bundne af kontrakter med leverandørerne.

Det bemærkes, at forslaget vil medføre nedlæggelse af administrative og redaktionelle arbejdspladser i magasinhusene i Danmark. Copenhagen Economics (CE) vurderer, at der vil blive tabt mellem 143 og 218 arbejdspladser hos magasinerne, og 3F Post vurderer, at det vil koste 100 job i distributionsleddet.

Endvidere bemærkes, at CE ved en analyse af forslaget når frem til et provenu, der er lavere end skønnet i lovforslaget.

Kommentarer

Der er ikke fundet anledning til at ændre ikrafttrædelsen.

Det er ikke muligt for Post Danmark at sortere magasinerne efter, hvornår et abonnement på et magasin er tegnet. Forslaget bør derfor have virkning for samtlige magasiner, som sendes til Danmark efter ikrafttrædelsestidspunktet.

Siden efteråret 2011, hvor det første lovforslag om magasinmoms blev fremsat, har det været tilkendegivet fra regeringens side, at man arbejdede på at ophæve momsfrigheden for magasiner.

Der henvises til kommentar til høringsvar fra Aller Media A/S m.fl.

Forslaget må forventes at medføre højere priser på de magasiner, der omfattes af moms. Forbruget heraf vil derfor i et vist omfang falde, afhængigt af i hvilken grad forbruget af magasiner påvirkes af prisændringer. Der er væsentlig usikkerhed omkring adfærdseffekterne,

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Danske Medier oplyser, at flere magasinhusene har planlagt møde med EU-Kommissionen med henblik på at indgive en klage over forslaget og vil indbringe forslaget for EU-domstolen, hvis det vedtages.</p>	<p>og som der også påpeges i CE's analyse, findes der ingen eksisterende undersøgelser, der kan belyse omfanget heraf. Som udgangspunkt opererer dansksprogede magasiner ikke i det samme marked som ikke-dansksprogede magasiner. I et vist omfang må det dog forventes, at køb af dansksprogede magasiner omlægges til køb af ikke-dansksprogede magasiner, men omfanget heraf skønnes at være mere beskedent, end det forudsættes i CE's analyse. Der henvises i øvrigt til kommentar til høringssvar fra Aller Media A/S m.fl.</p> <p>Det vurderes, at forslaget er i overensstemmelse med EU-retten og internationale regler.</p> <p>Der henvises i øvrigt til kommentar til høringssvar fra Aller Media A/S m.fl.</p>
<i>Datatilsynet</i>	<p>Datatilsynet har ingen bemærkninger til forslaget om indførelse af importmoms på dansksprogede magasiner.</p>	
<i>Erhvervsstyrelsen – Team Effektiv Regulering (TER)</i>	<p>TER bemærker, at lovforslaget om indførelse af importmoms på dansksprogede magasiner medfører administrative byrder for erhvervslivet.</p> <p>De administrative byrder består i, at virksomheder, som importerer dansksprogede magasiner sendt fra lande uden for EU, fremover skal</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>indberette moms i relation til import af disse magasiner. Skatteministeriet oplyser, at omkring 50 danske virksomheder vil blive omfattet af kravet.</p> <p>TER har ingen bemærkninger til forslaget om faktureringspligt.</p>	
<p><i>Forbrugerrådet Tænk</i></p>	<p>Forbrugerrådet Tænk forudsætter, at de foreslåede ændringer om fakturering på ingen måde forringer den forbrugerbeskyttelse, der fremgår af øvrige retsregler (markedsføringsloven, forbrugeraftaleloven m.v.), hvorefter forbrugerne har krav på en ordentlig dokumentation for et køb af en vare/tjenesteydelse. Det er således helt afgørende for forbrugerens muligheder for eventuelt at klage til den erhvervsdrivende, at der udleveres en fyldestgørende faktura. Især er det vigtigt at holde fast i, at en faktura til en forbruger skal oplyse den fulde pris inkl. moms og afgifter.</p> <p>Der bør ikke kunne opstå en situation ved anvendelse af bemyndigelsen, hvor forbrugerbeskyttelse forringes gennem begrænsning af de oplysninger, virksomhederne skal give forbrugerne, uanset om de er baseret i Danmark eller udenfor.</p> <p>Forbrugerrådet Tænk lægger endelig vægt på, at der forud for en eventuel anvendelse af bemyndigelsen gennemføres en offentlig høring af udkast til bekendtgørel-</p>	<p>Det er ikke Skatteministeriets vurdering, at de foreslåede ændringer forringer den forbrugerbeskyttelse, der fremgår af øvrige retsregler, idet en nødvendig dokumentation kan foreligge i form af f.eks. en ordrebekræftelse. Dette vil ligeledes sikre forbrugerens klagemuligheder, uanset om virksomhederne er baseret i eller uden for Danmark.</p> <p>Der henvises til kommentar til høringssvaret fra DI.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>FSR Danske Revisorer</i></p>	<p>se.</p> <p>FSR bemærker, i henhold til forslaget om indførelse af importmoms på dansksprogede magasiner, at ikrafttrædelsesdatoen bør udskydes til et senere tidspunkt, eller også bør ikrafttrædelsestidspunktet gøres fleksibelt, således at ikrafttrædelsen først sker for nye kontrakter.</p> <p>Det bemærkes, at det ikke er hensigtsmæssigt, at identiske publikationer på hhv. dansk og engelsk vil få forskellig momsmæssig behandling.</p> <p>Det bemærkes, at forslaget i praksis formentligt vil være forbundet med store vanskeligheder, herunder administrative byrder at håndtere for udgiverne.</p> <p>FSR hilser det i den forbindelse velkommen, at Skatteministeriet påtænker at lempe eller fjerne faktureringspligten på udvalgte typer af leverancer, herunder for udenlandske virksomheder, der leverer elektronisk leverede tjenesteydelser til privatpersoner her i landet.</p> <p>Det er FSRs opfattelse, at den eksisterende bemyndigelse i momslovens § 52 a, stk. 9, til Skatteministerien til at fastsætte regler, der fraviger fakturakravene for bestemte typer af leverancer, er tilstrækkelig hjemmel til at imødekomme formålet med nærværende lovforslag, men ud fra en retssikkerhedsmæssig betragtning har</p>	<p>Der er ikke fundet anledning til at ændre ikrafttrædelsen.</p> <p>Der henvises til kommentar til høringssvar fra Aller Media A/S m.fl.</p> <p>Der henvises til kommentar til høringssvar fra Aller Media A/S m.fl.</p> <p>Indsættelsen af momslovens § 52 a, stk. 10, har netop til formål at præcisere muligheden for at fravige momslovens generelle krav om faktureringspligt.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>FSR forståelse for, at Skatteministeriet ønsker at lovgive på området.</p>	
<p><i>Grafiske Arbejdsgiverforening (GA)</i></p>	<p>GA bemærker, at før 2004 var reglerne indrettet således, at det kunne betale sig for magasinudgiveren at producere magasiner i Danmark, fragte dem til Norge og herefter sende dem retur til danske abonnenter. For at lukke for udnyttelse af dette hul i momsloven blev reglerne ændret i 2004, hvilket har ført til en stadig stigende udflytning af trykkeriopgaver til Norge fra Danmark. Magasinerne produceres i Danmark, men selve trykningen, adresseringen og forsendelsen er i stort omfang flyttet til Norge.</p> <p>Det bemærkes, at danske trykkerier ikke kan konkurrere med denne momsbesparelse, selvom danske trykkerier er særdeles konkurrencedygtige i et internationalt perspektiv. Den grafiske branche har således overskud på samhandlen med udlandet. Undtagelsen er på magasinområdet, hvor den grafiske branche hvert år taber ordrer til Norge.</p> <p>GA vurderer, at den samlede konsekvens af momshullet er tab af flere hundrede arbejdspladser, hvoraf nogle er tabt, mens andre vil blive tabt i de kommende år.</p> <p>Forslaget omfatter udelukkende dansksprogede magasiner. Til det skal det bemærkes, at det kun er en yderst marginal del af de magasi-</p>	

Organisation

Bemærkninger

Kommentarer

ner, der sælges i abonnement til danske forbrugere, der er på andre sprog end dansk. Der er intet, som tyder på, at denne andel skulle forøges med forslaget. Danske magasinlæsere vil næppe skifte til andre sprog end dansk for at spare momsen, ligesom det ikke er givet, at momsen vil blive fuldt ud tillagt magasinpriserne.

Forslaget løser problemstillingen omkring fair konkurrencevilkår for danske trykkerier. Det er dansk-sprogede magasiner, der naturligt hører til på det danske marked, og som naturligt trykkes på de danske trykkerier. Salget af udenlandske magasiner i Danmark udgør normalt en forsvindende lille del af de udenlandske magasiners samlede salg, og derfor vil danske momsregler ikke have betydning for trykkestedet.

GA anerkender, at forslaget vil hæmme konkurrencebetingelserne for de magasiner, der i dag benytter sig af momshullet. Nogle af disse kan opleve vigende markedsandele, når de skal betale samme moms som konkurrenterne, hvilket vil udgøre en negativ effekt. Dette opvejes dog af, at magasiner produceret i Danmark får en tilsvarende styrkelse af markedspositionen.

Lovændringen vil samlet set tilgode dese virksomheder, der i dag betaler dansk moms ved salg til danske forbrugere, mens virksomheder, der har baseret forretningen på et momshul, vil blive stillet ringere,

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>fordi de ligesom konkurrenterne skal betale moms.</p> <p>Det bemærkes, at GA ikke er fortaler for moms på magasiner i almindelighed.</p> <p>GA anmoder om hurtig implementering af den nye lovgivning for at undgå yderligere tab af arbejdspladser og omsætning som følge af den nuværende momslov.</p>	
<p><i>Jacobsen Publication A/S</i></p>	<p>Det bemærkes, at det er svært, at forstå, at lovforslaget er ment til imødegå konkurrenceforvridning, når der tværtimod skabes en konkurrenceforvridning mellem dansksprogede magasiner og magasiner på fremmedsprog.</p> <p>Det bemærkes, at forslaget vurderes at medføre et tab på mellem 100 og 200 arbejdspladser i Danmark.</p> <p>Lovforslaget vil med stor sandsynlighed ikke betyde, at trykningen af magasiner kommer tilbage til Danmark, da omkostninger til tryk er klart dyrere end de billigste lande i og uden for EU.</p> <p>Det vurderes, at forslaget vil medføre et ubetydeligt provenu eller endda et negativt provenu. Post Danmark skønner, at der årligt importeres 9 mio. magasiner fra lande uden for EU. Der er ikke tal for, hvor mange af disse, der er dansksprogede. Det vurderes, at ikke alle er dansksprogede, og en gennemførelse af forslaget vil</p>	<p>Der henvises til kommentar til høringssvar fra Aller Media A/S m.fl.</p> <p>Der henvises til kommentar til høringssvar fra Aller Media A/S m.fl.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>medføre, at importen falder til et lavere antal.</p> <p>Det bemærkes, at økonomien i branchen ikke selv kan absorbere en øget omkostning på 25 pct. Overvæltet stigningen på abonnenterne, vil det med stor sandsynlighed betyde, at mange abonnenter opsiger deres abonnement. Dette medfører med stor risiko tab af arbejdspladser.</p>	
<p><i>Jacobsen Publications A/S – medarbejdere</i></p>	<p>Det bemærkes, at der i forslaget ikke er taget stilling til den beskæftigelsesmæssige effekt.</p> <p>Endvidere bemærkes det, at lovændringen i praksis vil betyde, at de berørte forlag eller abonnenterne skal betale for omkostningsforøgelsen. Er det de berørte forlag, som alene skal bære omkostningen, vil arbejdspladser komme i fare. Pålægges omkostningerne abonnenterne, vil det med sikkerhed betyde, at antallet af solgte magasiner vil falde eller helt forsvinde til fordel for andre og billigere alternativer. Det gælder både tyske og norske blad, men også elektroniske tilbud via blogs m.v.</p> <p>Det bemærkes, at det er svært at forstå, at det skulle være en del af regeringens kulturpolitik at diskriminere det danske sprog og begrænse danskernes mulighed for at kunne læse magasiner på dansk.</p> <p>Der udtrykkes undren over, at forslaget forventes at indbringe et merprovenu på 50 mio. kr., da</p>	<p>Der henvises til kommentar til høringssvar fra Aller Media A/S m.fl.</p> <p>Der henvises til kommentar til høringssvar fra Aller Media A/S m.fl.</p> <p>Forslaget er målrettet mod de virksomheder, der har indrettet sig på at sende magasiner moms frit til Danmark.</p> <p>Der henvises til kommentar til høringssvar fra Aller Media A/S m.fl.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	nedskæring og lukning af arbejdspladser ikke vil bidrage til et større provenu til statskassen.	
KL	KL har ingen bemærkninger til forslaget om indførelse af importmoms på dansksprogede magasiner.	
<i>Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen</i>	Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ingen bemærkninger til det samlede lovforslag.	
<i>SRF Skattefaglig Forening</i>	SRF har ingen bemærkninger til det samlede lovforslag.	
<i>Skatteborgerforeningen</i>	<p>Skatteborgerforeningen bemærker, at forslaget efter deres opfattelse er i uoverensstemmelse med EU-retten. Forslaget medfører en ikke-proportional handelshindring, da de dansksprogede magasiner vil blive pålagt et administrationsgebyr fra Post Danmark på 160 kr. ud over selve momsen.</p> <p>Forslaget vil betyde tab af beskæftigelse, da små forlag sandsynligvis vil lukke ned.</p> <p>Lovforslaget skævrider konkurrencen yderligere, da magasiner udsendt sammen med aviser fortsat vil være momsfrie. Det bemærkes, at en udligning af konkurrencen mellem trykkerier i Danmark vil kunne opnås, hvis særordningen for 2004 afskaffes.</p>	<p>Der henvises til kommentar til høringssvar fra Aller Media A/S m.fl.</p> <p>Der henvises til kommentar til høringssvar fra Aller Media A/S m.fl.</p> <p>Lovændringen i 2004 skulle netop sikre konkurrencen ved, at det ikke længere er muligt at trykke magasiner inden for EU, sende dem ud af EU for efterfølgende at importere dem momsfrit til abonnenter i Danmark.</p> <p>Der henvises i øvrigt til kommentar til høringssvar fra Aller Media</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Det bemærkes, at forslaget pålægger en skattemæssig byrde, som rammer den ældre del af befolkningen særligt hårdt. Således er over halvdelen af dem, som abonnerer på de berørte magasiner over 60 år. Forslaget rammer således særligt en svag gruppe, der i få tilfælde har mulighed på at skifte til et magasin på et andet sprog.</p>	<p>A/S m.fl.</p> <p>Der henvises til kommentar til høringssvar fra Aller Media A/S m.fl.</p>
<p><i>Ældre Sagen</i></p>	<p>Det bemærkes, at forslaget ikke indeholder noget om konsekvenserne for abonnenterne.</p> <p>Ældresagen bemærker, at forslaget rammer særligt den ældre del af befolkningen, da godt og vel halvdelen af abonnenterne er over 60 år.</p> <p>Det bemærkes, at den ældre del af befolkningen særligt vil påvirkes af en prisstigning, da denne del af befolkningen typisk ikke er "digitale" eller ikke har særligt gode sprogkunderskaber.</p>	<p>Der henvises til kommentar til høringssvar fra Aller Media A/S m.fl.</p> <p>Der henvises til kommentar til høringssvar fra Aller Media A/S m.fl.</p> <p>Der henvises til kommentar til høringssvar fra Aller Media A/S m.fl.</p>
<p><i>3F Post</i></p>	<p>Det bemærkes, at forslaget vil medføre, at der sendes færre magasiner, dels som følge af at abonnenter opsiger deres abonnement eller overgår til elektroniske medier, dels pga., at der vil være forlag, der må lukke. Dette vil medføre færre forsendelser, som postbude- ne skal omdele. Foreløbige beregninger viser, at forslaget kan medføre tab på op imod 100 organiserede arbejdspladser for de danske</p>	<p>Der henvises til kommentar til høringssvar fra Aller Media A/S m.fl.</p>

Organisation

Bemærkninger

Kommentarer

postbude.

3F Post udtrykker bekymring for, at udgivere, som i dag benytter Post Danmark A/S som distributør, vil overgå til at anvende uorganiseret arbejdskraft.