

Finanstilsynet
Juridisk kontor

Sendt pr. e-mail til:
ministerbetjening@ftnet.dk

14. oktober 2014

Ref. nr.: ATP-01-04-00107
Oplys venligst ved
henvendelse

**Forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v.,
finansiel virksomhed m.fl. (gennemsigthed, udvidelse af
forsikringsselskabers drift af anden virksomhed)**

Finanstilsynet har den 18. september 2014 sendt forslag til lov om ændring af lov om finansiel virksomhed i høring og anmodet om ATP's bemærkninger hertil.

Lovforslaget har bl.a. til formål at gennemføre at gennemføre en række ændringer som følge af gennemsigthedsdirektivet, herunder øge gennemsigtheden i forhold til flagningsreglerne. Derudover foreslås det også, at forsikringsselskaber kan opføre, eje og drive infrastruktur omfattende tekniske anlæg, transportanlæg og bygningsanlæg.

ATP har noteret sig de øgede krav til gennemsigthed, herunder i relation til flagningsreglerne som fremadrettet også under visse forudsætninger vil omfatte finansielle instrumenter.

Forslaget om at udvide forsikringsselskabers mulighed for at drive anden virksomhed i form af at kunne opføre, eje og drive fast ejendom er båret af et politisk ønske om at fremme investeringer i infrastruktur.

ATP skal opfordre til, at ATP får samme rammevilkår for sine investeringer som forsikringsselskaber, og at ATP således på tilsvarende vis får mulighed for via en hjemmel i ATP-loven at kunne placere sine midler i virksomheder, der kan opføre, eje og drive fast ejendom – herunder med henblik på at også ATP vil kunne bidrage til at fremme investeringer i infrastruktur.

ATP har ikke i øvrigt bemærkninger til høringsforslaget.

Hvis der måtte være spørgsmål til ovennævnte, står vi naturligvis til rådighed herfor.

Venlig hilsen


Kenneth Joensen
chefjurist

ATP

Kongens Vænge 8
3400 Hillerød

Tlf.: 48 20 49 14

Fax: 48 20 48 00

www.atp.dk

CVR-nr.: 43405810

Telefontid:

Man-fre: 8.00-21.00

Høringssvar

15. oktober 2014

Høringssvar i relation til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love ("Lovforslaget").

1. Indledning

Finanstilsynet har den 18. september 2014 sendt Lovforslaget i høring. DVCA skal hermed takke for muligheden for at afgive høringssvar i relation til lovforslaget. DVCA har følgende bemærkninger til udkastet til Lovforslaget.

2. Ændringer af lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v.

Lovforslagets § 3 indeholder forslag om ændringer af lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. (herefter "**FAIF-loven**"), der ifølge lovforslagets bemærkninger under punkt 2.8.2 gennemfører artikel 92 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/65/EU af 15. maj 2014 om markeder for finansielle instrumenter og ændring af direktiv 2002/92/EF og direktiv 2011/61/EU (herefter "**MiFID II**"), som ændrer i reglerne om grænseoverskridende forvaltning af alternative investeringsfonde samt grænseoverskridende udbydelse af tjenesteydelser i artikel 33 i direktiv 2011/61/EU (herefter "**FAIF-direktivet**").

Det er DVCA's opfattelse, at lovforslaget i sin nuværende form ikke vil medføre en korrekt implementering af artikel 33 i FAIF-direktivet (som ændret af MiFID II) for så vidt angår grænseoverskridende udbydelse af tjenesteydelser. DVCA foreslår derfor, at lovforslaget ændres, således at der foretages en direktivkonform implementering, hvilket DVCA generelt anser for vigtigt.

a. Ændringen af artikel 33 i FAIF-direktivet

Som det fremgår af lovforslaget i bemærkningerne under punkt 2.8.2, har ændringerne af FAIF-loven til hensigt at gennemføre ændringen af artikel 33 i FAIF-direktivet i dansk ret.

Med ændringen af artikel 33 i FAIF-direktivet er det blevet tydeliggjort, at en EU-forvalter af alternative investeringsfonde kan passporte sin tilladelse til at udføre de aktiviteter, der er nævnt i artikel 6(4) i FAIF-direktivet, dvs. porteføljeforvaltning og visse andre accessoriske tjenesteydelser (herefter "**artikel 6(4)-ydelserne**"), uden at dette sker i forbindelse med passporting af hjemlandstilladelsen til at forvalte en eller flere alternative investeringsfonde.

Det er således klart, at det med den ændrede artikel 33 skal det være muligt for en dansk forvalter af alternative investeringsfonde at passporte artikel 6(4)-ydelserne til et andet EU-land, og det skal være muligt for en forvalter fra et andet EU-land at passporte artikel 6(4)-ydelserne til Danmark.

b. Lovforslagets implementering af ændringen til artikel 33 i FAIF-direktivet – Ingen adgang for EU-forvaltere til at passporte artikel 6(4)-ydelser til Danmark

Bemærkningerne i lovforslagets punkt 2.8 angiver, at formålet med de foreslåede ændringer til FAIF-loven er at gennemføre den ændrede artikel 33 i FAIF-direktivet. Imidlertid vil lovforslaget, hvis det vedtages i sin nuværende form, kun gøre det muligt for *danske* forvaltere af alternative investeringsfonde at passporte artikel 6(4)-ydelserne til andre EU-

lande – det vil *ikke* være muligt for forvaltere *fra andre EU-lande* at passporte artikel 6(4)-ydelserne til Danmark.

Dette ses ved, at der foreslås ændringer af §§ 89 og 90 i FAIF-loven, som kun vil komme til at regulere danske forvalteres adgang til at passporte artikel 6(4)-ydelserne. § 95 i FAIF-loven, der pt. regulerer EU-forvalteres adgang til passporting af hjemlandstilladelsen, foreslås ikke ændret, og dermed vil den nuværende ordlyd af § 95 i FAIF-loven, hvorefter det kun er muligt at passporte hjemlandstilladelsen til forvaltning, blive fastholdt.

Lovforslaget vil således efter DVCA's opfattelse ikke medføre en korrekt implementering af den ændrede artikel 33 i FAIF-direktivet for så vidt angår adgangen for forvaltere fra andre EU-lande til at passporte artikel 6(4)-ydelserne til Danmark.

c. Danske forvalteres passporting af artikel 6(4)-ydelserne ved oprettelse af filial

Det fremgår af den nuværende § 90, stk. 2 i FAIF-loven, der ikke foreslås ændret, at en dansk forvalter, der har til hensigt at passporte sin danske tilladelse til et andet EU-land ved at oprette en filial i værtslandet til at forestå forvaltningen af en alternativ investeringsfond, skal indsende en række oplysninger til Finanstilsynet. Det fremgår således ikke (og det foreslås ikke ændret), at forvalteren skal indsende oplysninger til Finanstilsynet, hvis forvalteren har til hensigt at oprette en filial i værtslandet til at forestå ydelsen af de i FAIF-loven bilag 1, nr. 3, nævnte ydelser, uden at filialen samtidig forvalter nogen alternative investeringsfonde.

Hvis det er hensigten, at § 90, stk. 2, ikke ændres, således at der ikke vil komme til at gælde et krav om, at en dansk forvalter, der passporter artikel 6(4)-ydelserne til et andet EU-land ved filialetablering uden samtidig at passporte adgangen til at forvalte alternative investeringsfonde skal indsende de oplysninger til Finanstilsynet, der fremgår af § 90, stk. 2 i FAIF-loven, bør det præciseres i lovbemærkningerne, at det ikke er hensigten, at disse oplysninger skal indsendes i sådanne tilfælde.

d. Forslag til ændring af lovforslaget

På baggrund af vores bemærkninger ovenfor er det vores opfattelse, at lovforslaget bør ændres, så der skabes udtrykkelig hjemmel til at forvaltere fra andre EU-lande kan passporte artikel 6(4)-ydelserne til Danmark uden, at dette sker i sammenhæng med passporting af hjemlandstilladelsen til at forvalte alternative investeringsfonde.

Dette kunne f.eks. gøres ved at ændre § 95, så denne bestemmelse blev sålydende (den understregede tekst markerer ændringer i forhold til den nuværende ordlyd):

§ 95. En forvalter af alternative investeringsfonde med registreret hjemsted i et andet land inden for Den Europæiske Union eller et land, som Unionen har indgået aftale med på det finansielle område, som har fået tilladelse til at forvalte alternative investeringsfonde i henhold til regler, der gennemfører direktiv 2011/61/EU af 8. juni 2011 om forvaltere af alternative investeringsfonde, kan påbegynde forvaltning af alternative investeringsfonde, der er etableret i Danmark, henholdsvis levering af tjenesteydelser omfattet af bilag 1, nr. 3, under forudsætning af, at forvalteren har tilladelse til at levere de pågældende ydelser, fra det tidspunkt, hvor de kompetente myndigheder i forvalterens hjemland har underrettet forvalteren om, at de til Finanstilsynet har fremsendt de oplysninger, der fremgår af § 90, stk. 1, hvis forvaltningen eller leveringen af tjenesteydelser skal ske direkte, og de oplysninger, der fremgår af § 90, stk. 2, hvis forvaltningen eller leveringen af tjenesteydelser skal ske via en filial i Danmark, samt en erklæring om, at forvalteren har tilladelse til at

forvalte alternative investeringsfonde med den pågældende type investeringsstrategi eller, hvis forvalteren ønsker at levere tjenesteydelser omfattet af bilag 1, nr. 3, at forvalteren har tilladelse til at levere de pågældende ydelser.

Herefter burde overskriften inden § 95 også ændres, hvilket f.eks. kunne ske ved at tilføje ordene "eller levering af tjenesteydelser omfattet af bilag 1, nr. 3," efter ordene "i Danmark".

3. Ændringer af reglerne om flagningspligt storaktionærer m.fl.

Med udkastet til lovforslag foreslås en nyaffattelse af værdipapirhandelslovens § 29, der skal sikre implementering af 2013/50/EU for så vidt angår reglerne om flagningspligt for storaktionærer m.fl.

DVCA vil i den forbindelse gøre opmærksom på, at de nuværende regler om flagningspligt, der i vidt omfang videreføres, ofte giver anledning til fortolkningsproblemer i praksis. DVCA opfordrer derfor Finanstilsynet til i samarbejde med branchen at udarbejde en vejledning til flagningsreglerne.

Med venlig hilsen
DVCA

Jannick Nytoft
Adm. direktør

Finanstilsynet
Juridisk Kontor
Aarhusgade 110
2100 København Ø

Att. Mette Tidemann Juul/Christina Thorup Nielsen

Fremsendes via e-mail: ministerbetjeningen@ftnet.dk

20. oktober 2014

Høring af udkast til lovforslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

Dansk Investor Relations Forening ("DIRF") har gennemgået lovforslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love.

DIRF takker for muligheden for at komme med bemærkninger.

Det skal bemærkes, at DIRF alene har kommentarer til de dele af lovforslaget, der retter sig mod forhold relevante for Investor Relations-området.

DIRF har følgende bemærkninger:

- **Kvartals- og periodemeddelelser**

DIRF noterer, at kravet om kvartals- og periodemeddelelser bortfalder og anerkender, at det vil betyde en lettelse af den administrative byrde i virksomhederne i forbindelse med den løbende rapportering. DIRF vil dog i forbindelse med fremlæggelsen af lovforslaget opfordre de enkelte medlemsvirksomheder til nøje at vurdere, hvordan de fremover bedst muligt informerer aktionærer og andre interessenter om udviklingen i selskabet.

- **§ 1 nr. 14 "§ 29 stk. 1" – "Hurtigst muligt" ændres til "omgående"**

Det foreslås, at storaktionærer skal give meddelelse til udstederen og Finanstilsynet "omgående" fremfor "hurtigst muligt". Af bemærkningerne til lovforslagets § 29 (nr. 14) på side 33 mf. angives det, at "den nærmere betydning af "omgående" vil blive fastlagt i bekendtgørelse om storaktionærer efter forslaget § 29, stk. 7".

Efter gældende ret forstås "hurtigst muligt" som et krav om, at meddelelse skal ske samme handelsdag, men at en forsinkelse efter omstændighederne accepteres op til to handelsdage efter transaktionen.

Ved implementeringen af ændringen bør der fortsat tages højde for de situationer, hvor det er undskyldeligt, at aktionæren ikke var bekendt med transaktionen, eksempelvis

hvor en storaktionær passerer en flagningsgrænse, som følge af ændringer i udstederens kapitalforhold uden storaktionærens indblanding. Denne frist bør fortsat være to handelsdage efter transaktionen.

- **§ 1 nr. 34 "§ 84 k" - Offentliggørelse af tilsynsreaktioner mod fysiske personer**
Hidtil har Finanstilsynet alene offentliggjort tilsynsreaktioner med navns nævnelser for så vidt angår juridiske personer. Med forslaget skal Finanstilsynet nu tillige offentliggøre med navns nævnelser i de i § 84 k, stk. 2 nævnte sager, for så vidt angår fysiske personer, og også i sager, som ikke træffes af Finanstilsynets bestyrelse. Reglen medfører en fravigelse af de persondataretlige regler.

Offentliggørelse af tilsynsreaktioner vil i særdeleshed være indgribende for fysiske personers integritet.

§ 84 k lægger op til, at offentliggørelse skal ske desuagtet grovheden af overtrædelsen. Der er dog lagt op til, at man bl.a. efter proportionalitetsovervejelser kan beslutte ikke at offentliggøre en tilsynsreaktion, hvis det skønnes, at offentliggørelse med navns nævnelser ikke vil have en "tilstrækkelig præventiv effekt i forhold til det indgreb, som offentliggørelsen vil være i vedkommendes personlige integritet".

Det vil være mindre indgribende for fysiske personer, hvis lovgiver fastsætter krav om offentliggørelse i sager, der skønnes at være af grovere karakter, og ikke i alle sager. Henset til, at offentliggørelse i sig selv er en indgribende tilsynsreaktion, der kan være uoprettelig og forbundet med en ikke-ubetydelig infami, har offentliggørelse karakter af at være en sanktion. DIRF opfordrer derfor til, at det overvejes, hvorvidt direktiv 2013/50/EU art. 1, nr. 22 er omfattet af Danmarks retsforbehold, og i bekræftende fald, om bestemmelsen dermed kan implementeres mere lempeligt i dansk ret.

DIRF noterer endvidere, at det ikke fremgår helt klart, om Finanstilsynet skal offentliggøre, hvis politiet efter en anmeldelse opgiver at forfølge sagen. Det er så vidt ses næppe omfattet af ordet "status", og DIRF vil opfordre til, at en opgivelse af at forfølge en sag ligeledes skal offentliggøres.

Såfremt der ønskes en uddybning af vores synspunkter, kan undertegnede kontaktes.

Med venlig hilsen

Dorte Samuelsen
Medlems af DIRFs bestyrelse
Formand for Foreningens Reguleringsudvalg

Dansk Investor Relations Forening (DIRF) er et aktivt, professionelt forum for udvikling af virksomheders Investor Relations. Foreningens ca. 250 medlemmer fra omkring 110 virksomheder har ansvar for IR i børsnoterede og andre selskaber, er rådgivere inden for IR eller er leverandører til IR-aktiviteterne.

Foreningens formål er at fremme kvaliteten i kommunikationen mellem børsnoterede selskaber og investorer i Danmark og i udlandet. Foreningen er grundlagt i 1988. Yderligere oplysninger om DIRF findes på hjemmesiden www.dirf.dk.

Vedrørende regulering arbejder DIRF for, at love og regler er fornuftige, enkle og lette at forstå, lette at finde, konsistente, stabile og i harmoni med internationale regler og god praksis.

DIRF-kontakter i denne sag:

Dorte Samuelsen, medlem af DIRFs bestyrelse og formand for Reguleringsudvalget
Partner, Guidance, mobil 20 23 62 54.

Lars Møller, formand for DIRFs bestyrelse
Investor Relations Director i Tryg, telefon 22 66 66 05

Christian Stoltenberg (FT)

Fra: Claus Ryde <clr@fanet.dk>
Sendt: 20. oktober 2014 13:50
Til: Ministerbetjening (FT)
Cc: Christina Thorup Sand (FT)
Emne: SV: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

FA takker for høringen om udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love.

I forhold til forslaget bestemmelse om at Finanstilsynet skal offentliggøre navnet på fysiske personer, der er politianmeldt og efterforskes, gør FA opmærksom på de retssikkerhedsmæssige betænkeligheder dette rejser. Af hensyn til de fysiske personer, der efterforskes, og derfor ikke er dømt for nogen overtrædelse af lovgivningen, bør Finanstilsynets offentliggørelse anonymiseres.

FA har ikke yderligere bemærkninger, og henviser til brancheorganisationernes svar

Med venlig hilsen

Claus Ryde
Juridisk konsulent
clr@fanet.dk

Telefon: +45 3391 4700
Direkte: +45 3338 1614

Finanssektorens Arbejdsgiverforening

Amaliegade 7
1256 København K

Besøg os på www.fanet.dk og abonnér på [vores nyhedsmail](#)

Fra: Ministerbetjening (FT) [mailto:Ministerbetjening@FTNET.DK]

Sendt: 18. september 2014 12:58

Til: 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'disek@dabank.dk'; 'ae@aeraadet.dk'; 'pote@atp.dk'; 'ask@ask.dk'; 'mail@dbmf.dk'; 'denmark@corp nordic.com'; 'dvca@dvca.dk'; 'nationalbanken@nationalbanken.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'danmarks@skibskredit.dk'; 'jmn@shareholders.dk'; 'am@shareholders.dk'; 'daf@shareholders.dk'; 'struwe@post9.tele.dk'; 'da@da.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'de@de.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'dfim@forsikringogpension.dk'; 'di@di.dk'; 'dirf@dirf.dk'; 'formand@isaca.dk'; 'metal@danskmetal.dk'; 'mail@lundorff.dk'; 'Sekretariatet@dkr.dk'; 'hhk@danskeadvokater.dk'; 'dfl@dfi.dk'; 'mail@danskemaritime.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'sekretaer@aktuarforeningen.dk'; 'ddf@finansanalytiker.dk'; 'info@fondsmæglerforeningen.dk'; 'revisor@revisornaevnet.dk'; 'info@ejendomsforeningen.dk'; 'het@fdih.net'; 'formand@fdfa.dk'; 'post@finansforbundet.dk'; 'mail@finanshus.dk'; 'mail@finansielstabilitet.dk'; 'mail@finansraadet.dk'; 'fa@fanet.dk'; 'post@finansogleasing.dk'; 'chb@finansogleasing.dk'; 'forbrugerombudsmanden@kfst.dk'; 'hoeringer@fbr.dk'; 'stig.jensen@ma.allianz.com'; 'ane.marie.christensen@nordea.com'; 'andelskasseforeningen@jak.dk'; 'stella.yee-hansen@forexbank.dk'; 'fp@forsikringogpension.dk'; 'fk@fmf.dk'; 'info@frivilligraadet.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'ftf@ftf.dk'; 'gii@gii.dk'; 'f.lindelov@g-icap.dk'; 'info@gxgmarkets.com'; 'Anne Gram'; 'hvr@hvr.dk'; 'isobro@isobro.dk'; 'info@ifb.dk'; 'itb@itb.dk'; 'kk@kommunekredit.dk'; 'kl@kl.dk'; 'hes@lett.dk'; 'kob@experian.dk'; 'hoering@lf.dk'; 'info@baeredygtigtlandbrug.dk'; 'pt@swlp.dk'; 'lo@lo.dk'; 'Sekretariatet@lopi.dk'; 'info@ld.dk'; 'Anne.zeuthen.loekkegaard@nasdaqomx.com'; 'copenhagen@nasdaqomx.com'; 'corporate-centre-dk@nets.eu'; 'sekretariat@parcelhus.dk'; 'bi3@post.dk'; 'mail@realkreditforeningen.dk'; 'rr@realkreditraadet.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'rbf@regionalebanker.dk'; 'MiaSim@erst.dk'; 'revisortilsynet@erst.dk'; 'info@rigsrevisionen.dk'; 'saoek@ankl.dk'; 'oc@di.dk'; 'post@teleindu.dk'; 'vp@vp.dk';

Erhvervs- og Vækstministeriet
Finanstilsynet
Århusgade 110
2100 København Ø

ministerbetjening@finet.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 20. oktober 2014
SAGSNR.: 2014 - 2845
ID NR.: 313215

Høring - over udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel mv., og lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde mv.

Ved e-mail af 18-09-2014 har Erhvervs- og Vækstministeriet - Finanstilsynet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Ad forslaget til ændringer i værdipapirhandelsloven

Forslag til ny affattelse af § 29 og ny § 29 a

Advokatrådet er opmærksomt på, at den nye affattelse af værdipapirhandelslovens § 29 samt den foreslåede nye § 29a foreslås med henblik på at bringe lovens flagningsregler i overensstemmelse med ændringer heraf i ændringsdirektivet 2013/50/EU. Advokatrådet opfordrer til, at eventuelle overvejelser om at lade gennemførelsen gå ud over de minimumskrav, som direktivet stiller til medlemsstaterne på dette punkt, nøje overvejes.

Forslag til § 84 k

Forslaget til ny § 84 k i værdipapirhandelsloven indebærer endnu en udvidelse af Finanstilsynets pligt til offentliggørelse af tilsynsreaktioner og sanktioner mv. Der er jf. bemærkningerne tale om et forslag, der for så vidt angår fysiske personer indebærer en tilsidesættelse af den almindelige beskyttelse mod offentliggørelse af private forhold i persondataloven.

Advokatrådet er betænkelig ved den udvidede brug af offentliggørelse af tilsynsreaktioner og sanktioner mv. Advokatrådet kan jf. bemærkningerne pkt. 2.1.4.2 konstatere, at formålet med offentliggørelsesordningen er den præventive virkning, som offentliggørelsesrisikoen medfører.

Advokatrådet tilslutter sig i den sammenhæng de konklusioner, som er fremsat i Justitsministeriets Betænkning 1516/2010 om offentlige myndigheders offentliggørelse af kontrolresultater, afgørelser, mv. p. 116:

Særligt om de ordninger, hvor offentliggørelsen af kontrolresultater, afgørelser mv. alene har til formål at udstille dem, som overtræder lovgivningen ("gabestok"), finder udvalget grund til at bemærke følgende: På den ene side vil en sådan offentliggørelse naturligvis i høj grad – og formentlig i mange sammenhænge i højere grad end risikoen for eventuelt at blive pålagt en bødestraf – kunne være motiverende for såvel fysiske som juridiske personers overholdelse af lovgivningen. På den anden side finder udvalget grund til at påpege, at når der skal ske sanktionering af overtrædelser af lovgivningen, bør det i almindelighed ske med strafferetlige sanktioner i klassisk forstand. Hertil kommer, at oplysninger om strafbare forhold eller mulige strafbare forhold efter de almindelige tavshedspligtsregler anses for at vedrøre en fysisk persons "rent private forhold", og at offentliggørelse på internettet som nævnt må anses for den mest vidtgående offentliggørelsesmåde. Dette skal ses i lyset af bl.a. vanskelighederne ved effektivt at korrigere fejl og berigtige oplysninger. På den baggrund kan udvalget ikke anbefale, at der etableres nye offentliggørelsesordninger vedrørende fysiske personers lovovertrædelser, hvis formål alene er at udstille de pågældende fysiske personer som lovovertrædere (alene har et pønt præg).

For juridiske personer gør der sig det gældende, at oplysninger om deres strafbare lovovertrædelser ikke i sig selv anses for fortrolige, og dermed ikke undergivet tavshedspligt, ligesom oplysninger herom ikke er opfattet af persondataloven. Uanset dette forhold finder udvalget dog, at man bør være tilbageholdende med at indføre ordninger af den nævnte karakter, også hvor de alene vedrører juridiske personer. En forvaltningsmyndighed vil således i almindelighed heller ikke efter gældende ret forfølge et sagligt formål, hvis den alene har til hensigt at udstille lovovertrædere.

Forslaget indebærer, at der i forhold til offentliggørelse af oplysninger om fysiske personer skal foretages en afvejning af de samfundsmæssige hensyn bag offentliggørelsen (den præventive effekt) og hensynet til personen. Advokatrådet opfordrer til, at det nærmere overvejes og beskrives, hvordan og i hvilken sammenhæng de samfundsmæssige hensyn kan veje tungere end hensynet til beskyttelsen af privatlivets fred, som dette kommer til udtryk både i ovennævnte betænkning og i persondataloven.

Det fremgår endvidere af forslaget, § 84 k, stk. 5 (der i forslaget fejlagtigt er benævnt stk. 4), at oplysninger vedrørende virksomheder skal offentliggøres på Finanstilsynets hjemmeside i mindst fem år, og at oplysninger i sager, der er overgivet til politimæssig efterforskning, skal opdateres, når der er faldet helt eller delvis fældende dom eller vedtaget bøde. Såfremt sagen henlægges eller der sker frifindelse, er der ikke fastsat regler om opdatering eller fjernelse af oplysningerne. Det er Advokatrådets opfattelse, at offentliggørelsen i sådanne tilfælde bør slettes fra Finanstilsynets hjemmeside så snart der er truffet beslutning om, at den politimæssige efterforskning ikke skal føres videre, eller der er sket frifindelse.

Advokatrådet finder herudover, at der bør fastsættes ikke kun en minimumslængde for offentliggørelsen, men også en maksimumslængde herfor.

Advokatrådet er opmærksomt på, at affattelsen af en ny § 84 k foreslås med henblik på at gennemføre art. 29 i ændringsdirektivet 2013/50/EU. Advokatrådet opfordrer også her til, at eventuelle overvejelser om at lade gennemførelsen gå ud over de minimumskrav, som direktivet stiller til medlemsstaterne på dette punkt, nøje overvejes.

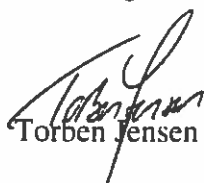
Ad forslaget til ændringer i lov om finansiell virksomhed

Forslag om ændring af § 208, stk. 2

Med forslaget forringes garanters og andelshaveres rettigheder i tilfælde af en omstrukturering i form af omdannelse til et aktieselskab. Advokatrådet er opmærksomt på, at forringelsen efter Finanstilsynets opfattelse er nødvendig for at bringe bestemmelserne om omdannelse i overensstemmelse med EU-krav på området (Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/65/EF). Advokatrådet opfordrer imidlertid til at det sikres, at en tilpasning til de pågældende EU-krav sker på mindst mulig indgribende måde overfor eksisterende garanters og andelshaveres, herunder at det som led heri overvejes, om der bør indføres en overgangsbestemmelse.

Advokatrådet finder i øvrigt, at det bør overvejes i lovteksten og/eller bemærkningerne dertil at tydeliggøre, hvorledes det anvendte begreb "markedskurs" skal forstås i denne sammenhæng, herunder hvilke krav der bør stilles til fastlæggelsen og dokumentationen af denne markedskurs.

Med venlig hilsen



Torben Jensen

Mette Tidemann Juul (FT)

Fra: Ministerbetjening (FT)
Sendt: 21. oktober 2014 09:57
Til: Christina Thorup Sand (FT); Mette Tidemann Juul (FT)
Emne: VS: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

Vedhæftede filer: Udkast til samlelovforslag JAN I 2015.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf

Med venlig hilsen

Christian Stoltenberg

Fuldmægtig, cand.jur.
Juridisk Kontor



Århusgade 110, 2100 København O
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00
Direkte tlf.: +45 41 93 35 41
<mailto:est@ftnet.dk>
www.finanstilsynet.dk

Fra: Tina Oreskov [<mailto:TOR@reakreditforeningen.dk>]
Sendt: 21. oktober 2014 09:33
Til: Ministerbetjening (FT)
Emne: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

Til Finanstilsynet

Realkreditforeningen takker for muligheden for at kommentere på det fremsendte lovudkast, jf. nedenfor. Foreningen har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Tina Oreskov
tor@reakreditforeningen.dk
Direkte 3370 1114

RE  **LKREDIT**
FORENINGEN

From: Ministerbetjening (FT) [<mailto:Ministerbetjening@FTNET.DK>]
Sent: 18. september 2014 12:58
To: 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'disek@dabank.dk'; 'ae@aeraadet.dk'; 'pote@atp.dk'; 'ask@ask.dk'; 'mail@dbmf.dk'; 'denmark@corp nordic.com'; 'dvca@dvca.dk'; 'nationalbanken@nationalbanken.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'danmarks@skibskredit.dk'; Jens Møller Nielsen; 'am@shareholders.dk'; 'daf@shareholders.dk'; 'struwe@post9.tele.dk'; 'da@da.dk'; 'info@danskyggeri.dk'; 'de@de.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'dfim@forsikringogpension.dk'; 'di@di.dk'; 'dirf@dirf.dk'; 'formand@isaca.dk'; 'metal@danskmetal.dk'; 'mail@lundorff.dk'; 'Sekretariatet@dkr.dk'; 'hkh@danskeadvokater.dk'; 'dfl@dfl.dk'; 'mail@danskemaritime.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'sekretaer@aktuarforeningen.dk'; 'ddf@finansanalytiker.dk'; 'info@fondsmaeglerforeningen.dk'; 'revisor@revisornaevnet.dk'; 'info@ejendomsforeningen.dk'; 'het@fdih.net';

Finanstilsynet
ministerbetjening@ftnet.dk



forsikring
& pension

Hørings svar på udkast til samlelovsforslag

Forsikring & Pension har den 18. september 2014 modtaget udkast til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed og forskellige andre love i høring. Hermed fremsendes bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Med lovforslaget foreslås det, at forsikringsselskaber kan opføre, eje og drive infrastruktur virksomhed omfattende tekniske anlæg, transportanlæg og bygningsanlæg.

Det fremgår af høringsbrevet, at det vil øge forsikringsselskabernes mulighed for og incitament til at deltage i finansieringen af sådanne investeringer. Det fremgår endvidere af bemærkningerne, at baggrunden for forslaget er et politisk ønske om at fremme investeringer i infrastruktur.

Forsikring & Pension er enig i, at ændringen vil øge forsikringsselskabernes muligheder for og incitament til at deltage i infrastrukturinvesteringer. Vi hilser denne mulighed velkommen, da infrastrukturaktiver generelt er velegnede og passende til at opfylde formålet med liv- og pensions selskabers anbringelse af midler.

Dog vil konkrete nye investeringer altid først og fremmest afhænge af, om afkastet står mål med den risiko og illikviditet, som investeringen indebærer, jf. f.eks. Finanstilsynets julebrev fra december 2012. Regelændringen giver derfor ingen garanti for, at eventuelle politiske ønsker om at fremme investeringer i infrastruktur kan opfyldes. Dette kan og bør afhænge af de konkrete investeringsmuligheder.

Med venlig hilsen

Helle Gade

21.10.2014

Forsikring & Pension
Phillip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf. 41 91 91 91
Fax 41 91 91 92
fp@forsikringogpension.dk
www.forsikringogpension.dk

Helle Gade
Chefkonsulent
Dir. 41 91 90 91
heg@forsikringogpension.dk

Vores ref. HEG
Sagsnr. GES-2010-00010
DokID 345363

Brancheorganisation
for forsikringsselskaber
og pensionskasser



HØRING

Finanstilsynet
Århusgade 110
2100 København Ø
Att.: Juridisk kontor

Sendt pr. mail til ministerbetjening@ftnet.dk

Høring over udkast til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

(Gennemførelse af ændringer til gennemsigtighedsdirektivet m.v., modernisering af reglerne for indsendelse af årsrapporter og udvidelse af forsikringssekskabers drift af anden virksomhed)

Finansrådet har den 18. september 2014 modtaget ovenstående udkast til lovforslag i høring.

I forhold til samlelovforslaget generelt har Finansrådet alene bemærkninger til forslagens § 1 og de dele, der implementerer ændringerne af gennemsigtighedsdirektivets bestemmelser om storaktionærers flagning. For Finansrådet er det væsentligt, at der med lovforslaget søges gennemført en EU-konform implementering af de skærpede krav til aktionærers flagning af større aktiebesiddelser herunder særligt fristen for at give meddelelse til selskabet. Desuden så Finansrådet gerne, at kravene til en storaktionærers flagning blev præciseret i selve lovbestemmelserne frem for i bekendtgørelser udstedt af Finanstilsynet.

Finansrådet har følgende specifikke bemærkninger til lovforslaget:

Lovforslagets § 1, nr. 14 - Værdipapirhandelslovens § 29, stk. 1, 1. pkt.

Ordlyden af værdipapirhandelslovens § 29, stk. 1, 1. pkt. foreslås ændret, således at storaktionæren omgående skal give meddelelse til selskabet og Finanstilsynet og ikke som det fremgår i dag, hurtigst muligt. Den ændrede ordlyd følger den tilsvarende ændring i gennemsigtighedsdirektivet. Af bemærkningerne fremgår der dog ikke nogen fortolkningsbidrag til, hvordan ændringen skal forstås. Det fremgår alene, at den nærmere betydning af "omgående", vil blive fastlagt ved bekendtgørelse.

Trods ændringen af ordlyden i indledningen til direktivets artikel 12, stk. 2, fra "hurtigst muligt" til "omgående" (på engelsk fra "as soon as possible" til "promptly"), ændres der ikke i litra a og b i direktivets artikel 12, stk. 2, dvs. de efterfølgende angivelser af, hvornår den nu omgående meddelelsespligt starter. Hovedreglen om meddelelse hurtigst muligt er i dag implementeret i § 2, stk. 3, i storaktionærbekendtgørelsen. Ovennævnte litra a og b er i dag implementeret i § 2, stk. 4, i storaktionærbekendtgørelsen, som en

Finanssektorens Hus
Amaliegade 7
DK-1256 Copenhagen K

Telefon 3370 1000
Fax 3393 0260

mail@finansraadet.dk
www.finansraadet.dk

Kontakt
Direkte

Journalnr.
Dok. nr. -v

undtagelse til stk. 3. Her angives det, at en meddelelse anses for rettidig, når meddelelse afgives inden for den handelsdag, hvor aktionæren bliver bekendt med erhvervelsen, afhændelsen eller muligheden for at udøve stemmerettigheder, dog senest to handelsdage efter transaktionen.

I større koncerner, hvor handel foregår fra flere selskaber i koncernen, og hvor der flages større aktiebesiddelser på koncernniveau, vil der typisk ske en konsolidering af data fra flere forskellige it-systemer, og det er grundet kompleksiteten i data nødvendigt med en manuel verifikationsproces. Data indsamles efter markedernes lukketid og behandles i løbet af aften/natten. Først når der møder personale næste morgen, kan data gennemgås og verificeres, og typisk vil det først her stå klart, om der er krydset grænser, som skal flages.

Det er af meget stor betydning at få en afklaring af, om der med ændringen fra "hurtigst muligt" til "omgående" også forventes ændret på denne undtagelse i den nuværende § 2, stk. 4, i bekendtgørelsen. Ud fra direktivets uændrede ordlyd i litra a og b, må undtagelsen beholdes, således at hvis det først efter sammenkørsel og verificering af data står klart, at der er krydset flagningsgrænser, vil flagningsgrænser på dette tidspunkt anses for rettidig.

I den forbindelse bemærkes det, at der i den engelske udgave af direktivet benyttes ordet "promptly" og ikke det mere skærpene ord "immediately". Dette må tages med i overvejelserne, når forståelsen af den danske oversættelse "omgående" fastlægges. Valget af det engelske "promptly" frem for "immediately" understøtter, at der stadig skal være rum for undtagelserne i direktivets artikel 12, stk. 2, litra a og b, hvor der er mulighed for sammenkørsel og verificering af oplysninger.

Direktivets tilgang om at meddelelse skal ske hurtigst muligt (som bliver omgående), efter at man bliver bekendt med at en flagningsgrænse krydses, er i dag ligeledes implementeret i andre EU-lande. Således fortolker flere andre lande, bl.a. Sverige, Tyskland og Holland i dag ikke bestemmelserne lige så restriktivt, som undtagelsen fortolkes i Danmark. Desuden er det værd at bemærke, at den danske undtagelse er indskrænket til senest to handelsdage efter transaktionen, mens direktivet anfører op til fire dage efter transaktionen. Den danske affattelse må således p.t. anses for en overimplementering. Flere andre lande har ikke fastsat fristen til to dage, men benytter tre eller fire dage. Det er for Finansrådet vigtigt, at der fremadrettet er level playing field på EU-plan, dvs. at den danske forståelse af "omgående", herunder brugen af undtagelsen fra direktivet, ikke fortolkes mere restriktivt end i andre lande, herunder at det som beskrevet i afsnittet ovenfor anses for rettidigt at flage efter sammenkørsel og verificering af data.

Hvis undtagelsen ikke beholdes, og "omgående" skal forstås i dets mest bogstaveligste forstand, så der bliver krav om realtidsflagnings, vil dette kræve, at Finansrådets medlemmer skal have nye online handelssystemer, som i realtid vil kunne beregne beholdninger. I så fald bør dette afspejles i

lovforslagets afsnit om økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet, herunder indgå i lovforslagets byrdevurdering.

Endvidere må man være opmærksom på, at i større koncerner, hvor der handles i flere koncernselskaber, kan der blive tale om op- og nedflagninger på samme selskab flere gange på samme dag. Dette anser Finansrådet hverken for hensigtsmæssigt i forhold til den enkelte aktionær eller markedet generelt, og der bør i så fald anlægges en fortolkning, således at der flages på grundlag af beholdningen ved afslutning af den pågældende handelsdag, så der ikke løbende skal flages op og ned i løbet af dagen.

Finansrådet skal ydermere opfordre til, at det i de specielle bemærkninger tydeliggøres, at det er hensigten, at der i bekendtgørelsen anlægges en direktivnær linje, hvor undtagelsen i storaktionærbekendtgørelsens § 2, stk. 4, der implementerer direktivets artikel 12, stk. 2, litra a og b, oprettholdes, så der sikres level playing field på EU-niveau.

Lovforslagets § 1, nr. 14 - Værdipapirhandelslovens § 29, stk. 1-5

Ud fra den foreslåede formulering af lovteksten til stk. 1-5 er det vanskeligt at udlede, at pligten for storaktionærer til at flage er inddelt i tre flagnings "kurve". Man skal læse bemærkningerne til stk. 5, for at sammenhængen fremstår eksplicit. Finansrådet vil derfor opfordre til, at selve lovteksten tydeliggøres.

I forhold til eksemplet i de specielle bemærkninger til værdipapirhandelslovens § 29, stk. 5, er det værd at bemærke, at når der som i eksemplet flages de 8,4 pct. i kurv 1 og de 11,6 pct. i kurv 3, så bliver andelen af de finansielle instrumenter i kurv 2 også indirekte offentliggjort, idet de to tal blot skal trækkes fra hinanden. Dvs. i praksis vil det altid kunne beregnes præcist eller inden for hvilket (lille) spænd, den ikke-flagede kurv 1 eller 2 ligger på. Det bør sikres, at bestemmelsen fortolkes på tilsvarende måde i andre lande, og at der således med den foreslåede implementering vil være level playing field på EU-plan, herunder at der også i andre lande vil være tale om gennemsigtighed på også den ikke-flagede kurv.

Lovforslagets § 1, nr. 14 - Værdipapirhandelslovens § 29, stk. 7

Det fremgår af hjemlen i den foreslåede § 29, stk. 7, at der bl.a. kan fastsættes regler om beregningsgrundlaget for besiddelser af finansielle instrumenter. I bemærkningerne til både stk. 4 og 7 fremgår det, at ESMA efter direktivets artikel 13, stk. 1a, udsteder en forordning (RTS) om beregningsgrundlaget. Da der er tale om en forordning, skal denne ikke implementeres nationalt. Det er derfor uklart, hvilke regler, der forventes fastsat i bekendtgørelsen i forhold til beregningsgrundlaget for besiddelser af finansielle instrumenter. Bemærkningerne til stk. 4 og 7 bør umiddelbart tilpasses, så der ikke i bekendtgørelsen fastsættes regler, som kommer til at fremgå af RTS'en.

Den gældende bestemmelse i storaktionærbekendtgørelsens § 4 er flyttet over i lovens § 29, stk. 3, da det er fundet hensigtsmæssigt at medtage den bestemmelse direkte i loven. Storaktionærbekendtgørelsen indeholder ligeledes en række andre meget centrale bestemmelser, herunder undtagelserne i §§ 8 og 9 vedrørende handelsbeholdningen, og beholdninger, der besiddes som følge af clearing og afvikling, depositarydelse samt market making. Alle er vigtige undtagelser, og Finansrådet opfordrer til, at det i bemærkningerne til hjemmelsbestemmelsen nævnes, at der efter hjemlen fortsat bl.a. vil blive fastsat regler om de nævnte undtagelser i bekendtgørelsen, så der er sikkerhed om, at undtagelserne bevares.

Lovforslagets § 1, nr. 15 - Værdipapirhandelslovens § 29 a

Det fastslås med indførelsen af § 29 a i værdipapirhandelsloven, at ved manglende, for sen eller mangelfuld meddelelse efter § 29, stk. 1-6, kan aktionærens stemmerettigheder - knyttet til aktiebesiddelser i det selskab, som der skulle gives meddelelse til - suspenderes.

Det vurderes ikke proportionalt, at der ved enhver overtrædelse af flagningsreglerne - uanset grovheden af overtrædelsen - kan ske suspension af stemmerettigheder knyttet til aktiebesiddelser i selskabet. Som anført i de specielle bemærkninger til bestemmelsen er der tale om en implementering af direktivets artikel 28b, stk. 2. Af direktivets artikel 28b, stk. 2, sidste pkt. fremgår det dog, at "Medlemsstaterne kan fastsætte, at suspension af stemmerettigheder kun finder anvendelse på de groveste overtrædelser". Denne mulighed bør benyttes for at sikre proportionalitet mellem grovheden af overtrædelsen og sanktionen, således at fx en flagning én time for sent ikke kan udløse, at stemmerettigheder suspenderes. Det foreslås, at det alene er ved gentagne overtrædelser af flagningspligten til samme selskab, ved forsætlig overtrædelse af flagningsreglerne, eller ved manglende flagning af en angiven væsentlig procentdel, at stemmerettigheder kan suspenderes. Der må i den forbindelse også lægges vægt på, om den manglende, for sene eller mangelfulde flagning har haft/kan få betydning for markedets reaktionsmulighed.

Det bemærkes, at det kan have væsentlige konsekvenser for et selskab, hvis stemmerettigheder i selskabet suspenderes. Hvis der er tale om større ejerandele i et selskab, kan mindretalsaktionærer pludselig få afgørende indflydelse, hvilket kan forårsage radikale ændringer for selskabet. Her vil det også være af stor betydning, hvor lang en periode, en suspension strækker sig over, samt hvor stor en andel af stemmerettighederne, der suspenderes. Ved ophør af suspensionsperioden vil beslutninger truffet i et selskab under suspensionsperioden af fx en mindretalsaktionær kunne omgøres, i det omfang de ikke allerede er effektueret, hvilket kan give anledning til u hensigtsmæssige forløb i virksomhederne. Den potentielt store betydning for virksomheden må tages med i betragtning. Endvidere kan det give anledning til betænkeligheder ved indirekte ejerskab i et selskab gennem et datterselskab/kontrolleret selskab. Her vil en manglende flagning fra moderselskabet (om det indirekte ejerskab) få betydning for datterselska-

bets mulighed for at udøve sine stemmerettigheder i selskabet. Der kan således potentielt opstå en situation, hvor en aktionær ikke selv er herre over at kunne miste stemmerettigheder på beholdninger, fordi aktionærens ejere ikke får flaget sit indirekte ejerskab. På samme måde kan det give usikkerhed for aktionærer/investorer, at majoriteten i et selskab kan tippe ved suspension af stemmerettigheder fra andre aktionærer/investorer. Det er afgørende, at en ny bestemmelse ikke skaber unødigt uro i markedet, og proportionalitetsbetragtningerne, jf. ovenfor, er derfor vigtige, så sanktionsmuligheden om suspension af stemmerettigheder begrænses til de grove tilfælde.

Desuden må de selskabsretlige regler tages med i betragtning. Stemmeret er reguleret i selskabsloven og også i selskabets egne vedtægter. Det er vanskeligt at se, at sådanne basale aktionærrettigheder, som stemmeret, blot skal kunne fratages af Finanstilsynet efter en bestemmelse i værdipapirhandelsloven. Hvis selskabets egne vedtægter om stemmerettigheder skal kunne fraviges, må der være en klar hjemmel hertil i selskabslovgivningen. Den foreslåede bestemmelse forslås derfor enten flyttet til selskabsloven eller suppleret af en bestemmelse i selskabsloven, så der kommer klarhed over sammenhængen til de selskabsretlige regler og selskabets egne vedtægter.

Det antages, at det er den kompetente myndighed, dvs. Finanstilsynet, der træffer afgørelse om eventuel suspension - og således ikke selskabet selv, der kan træffe beslutningen. Dette bør fremgå tydeligere af de specielle bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 15.

Finansrådet forstår formuleringen af bestemmelsen således, at Finanstilsynet alene kan suspendere en aktionærs stemmerettigheder ved manglende, for sen eller mangelfuld meddelelse til **selskabet**, dvs. ikke ved manglende meddelelse til Finanstilsynet. Typisk sker meddelelse samtidig, men det kan ske, at der gives meddelelse til selskabet, men at der ikke gives meddelelse til Finanstilsynet. Dette bør tydeliggøres i de specielle bemærkninger.

I den foreslåede bestemmelse i § 29 a er der henvist til § 29, stk. 1-6. Stk. 6 omhandler erhvervelse af egne aktier, og pligten for storaktionæren til at give meddelelse omfatter derfor alene en meddelelse til Finanstilsynet. Gælder suspensionsbeføjelsen, som forstået af Finansrådet, jf. ovenfor, kun ved manglende meddelelse til selskabet, vil suspension af stemmerettigheder ikke være relevant i forhold til overtrædelse af § 29, stk. 6. Henvisningen til stk. 6 bør derfor slettes. Endvidere bør det præciseres, at det alene er niveau 2-forordninger vedrørende flagningsregler udstedt i medfør af gennemsigtighedsdirektivet, der henvises til.

Af § 29 a, stk. 2 fremgår det, at tilsynet ved bekendtgørelse kan fastsætte nærmere regler om suspension af stemmerettigheder. Af de specielle bemærkninger til bestemmelsen fremgår det, at disse regler bl.a. vil indeholde retningslinjer for omfanget og udstrækningen af suspension af stemmerettigheder. Det er vigtigt, at den tidsperiode, hvor stemmerettigheder su-

spenderes, er proportional i forhold til overtrædelsen. Som udgangspunkt bør suspensionen alene være indtil der sker korrekt flagning, da markedet herefter vil kunne indrette sig på ændringen. Endvidere bør der være proportionalitet i forhold til, hvor stor en andel af en aktionærs aktier, stemmerettigheder kan suspenderes på. Ved "op-flagninger" bør det f.eks. alene være den ny erhvervede og ikke-flagede del, der kan suspenderes.

Med venlig hilsen

[Responsible Display Name]

Direkte [Responsible phone]

[Responsible email]

Side 6

Journalnr. [Journal Number]

Dok. nr. [Document ID Value]-

v[Version]



Danish
Shipowners'
Association

Finanstilsynet
Århusgade 110
2100 København Ø

21. oktober 2014

Sagsnr. 14-660

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

Hermed bekræftes modtagelsen af Finanstilsynets høringsbrev af 18. september 2014 samt vedlagte udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love.

Danmarks Rederiforening er positivt indstillet over for de administrative lettelser, som forslaget rummer. Danmarks Rederiforening har enkelte bemærkninger til ændringsforslaget vedrørende værdipapirhandelsloven, uddybet i det følgende.

Til nr. 15 (§ 29 a i lov om værdipapirhandel m.v.)

Muligheden for at suspendere stemmerettigheder i forbindelse med overtrædelse af flagningsreglerne findes særdeles indgribende. Danmarks Rederiforening er opmærksom på, at medlemsstaterne i henhold til direktiv 2013/50/EU af 22. oktober 2013 er forpligtet til at sikre muligheden for at suspendere udøvelsen af stemmerettigheder, der er knyttet til aktier i tilfælde af overtrædelser fastsat i artikel 28a, litra b. Sanktionen er imidlertid meget vidtgående og ikke proportional med gennemsigtighedshensynet. Danmarks Rederiforening finder det derfor afgørende, at den hjemmel, der i henhold til lovforslaget gives til Finanstilsynet til nærmere at fastsætte regler om suspension af stemmerettigheder, jf. § 29a, stk. 2, udnyttes således, at alene de groveste overtrædelser sanktioneres ved suspension af stemmerettigheder. Direktiv 2013/50/EU af 22. oktober 2013 giver denne mulighed.

Til nr. 34 (§ 84 k i lov om værdipapirhandel m.v.)

Det følger af lovforslagets § 84k, at påtaler, påbud, politianmeldelser, administrative bødeforlæg og tvangsbøder ved overtrædelse af de i § 84k, stk. 2 nævnte regler, offentliggøres på Finanstilsynets hjemmeside.

Ud fra et retssikkerhedsmæssigt synspunkt, bør der efter Danmarks Rederiforenings opfattelse også ske offentliggørelse i tilfælde af, at sagen frafalder. Der kan være en række årsager til at påtale, politianmeldelse m.v. frafalder, herunder fejl eller ufuldstændige oplysninger. Det er væsentlig for virksomheden, at omverdenen bliver bekendt med frafald af påbegyndte sanktioner eller tiltag, såsom en politianmeldelse. Danmarks Rederiforening finder det væsentligt, at det tilføjes i lovteksten, at Finanstilsynet er forpligtet til at offentliggøre frafald i samme omfang som meddelelse om påtaler, påbud m.v.

Danmarks Rederiforening står naturligvis til rådighed for spørgsmål eller en drøftelse af ovenstående bemærkninger.

Med venlig hilsen

Stinne Taiger Ivø
+45 33 48 92 85
sti@shipowners.dk



Økonomi og
indenrigsministeriet

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
Telefon 72 28 24 00
Fax 72 28 24 01
oim@oim.dk
www.oim.dk

Finanstilsynet
ministerbetjening@ftnet.dk

Sagsnr.
2014 - 19262

Doknr.
177402

Dato
21-10-2014

Svar på høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

Finanstilsynet har ved e-mail af 18. september 2014 anmodet Økonomi- og Indenrigsministeriet om eventuelle bemærkninger til den omhandlede høring.

Det meddeles herved, at Økonomi- og Indenrigsministeriet ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen
Jens Christian Dalsgaard



Finanstilsynet
Att. Juridisk kontor
Århusgade 110
2100 København Ø

København, den 21. oktober 2014

Høring af lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v, lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v., og forskellige andre love.

Nasdaq Copenhagen (herefter børsen) har modtaget ovennævnte forslag i høring. Børsen har nedenstående bemærkninger vedrørende den del af forslaget, der angår ændring af lov om værdipapirhandel.

Generelt ønsker børsen at direktivet implementeres så direktivnært som muligt, og at det undlades at udnytte de muligheder for nationale skærper som direktivet giver på visse områder.

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser:

Forslagets § 14

Børsen støtter forslagene til en ændring af § 14 i lov om værdipapirhandel. Den foreslåede proces forekommer mere enkel og administrativ håndterbar.

Forslagets § 29

I forhold til den foreslåede nye affatning af § 29 fremgår det af bestemmelsens stk. 1, at der "omgående" skal gives meddelelse til selskabet og Finanstilsynet om besiddelse af aktier i selskabet. Det følger af bemærkningerne til denne bestemmelse, at den nærmere betydning af "omgående" vil blive fastlagt i storaktionærbekendtgørelsen, men at "omgående" er en skærpelse af det hidtidige krav, hvorefter meddelelse skal gives "hurtigst muligt".

Det er børsens holdning, at det bør overvejes, om det er nødvendigt at indføre "omgående" som et nyt begreb i lov om værdipapirhandel, der normalt benytter sig af begreberne "hurtigst muligt" eller "straks". Såfremt det er tilsigtet, at omgående skal have en anden betydning end "straks", bør dette fremgå af bemærkningerne. Hvis der ikke er tiltænkt en forskel, bør ordet "omgående" i den foreslåede § 29, stk. 1, erstattes med "straks".

Overordnet finder børsen det dog betænkeligt at skærpe reglerne for rettidig meddelelse i forhold til tidligere. Det skal ses i lyset af, at reglerne nu bliver mere komplicerede med udvidelsen af flagningsforpligtelsen med flere og mere komplicerede instrumenter samt det skærpede sanktionsregime – herunder muligheden for at suspendere stemmerettigheder tilknyttet aktierne ved overtrædelse af reglerne. Ordlyden i direktivet er "promptly, but no later than four trading days after...". Dette ses ikke afspejlet i lovforslaget. Børsen finder det væsentligt, at vi i Danmark ikke har strengere krav på dette punkt end i andre EU lande, da det kan afholde investorer fra at investere i danske aktier. I den sammenhæng fremgår det af den svenske udredning udarbejdet i forbindelse med den svenske implementering af direktiv 2013/50 EU, at man her fremadrettet foreslår at anse meddelelser afgivet indenfor fire handelsdage som

rettidige. Dette er en udvidelse i forhold til de eksisterende svenske regler, hvorefter meddelelse afgivet indenfor to handelsdage anses for rettidig. Baggrunden for at udvide tidsfristen, angives til at være reglernes kompleksitet kombineret med sanktionsregimet sammenholdt med ønsket om at skabe en konkurrencedygtig regulering, således at reglerne ikke bliver en konkurrencemæssig hæmsko.

I forhold til den foreslåede § 29, stk. 3-5, vil børsen opfordre til, at disse bestemmelser uddybes med eksempler i en vejledning, da bestemmelserne fremstår komplekse og svære at gennemskue.

Forslagets § 29a

Der foreslås indført en ny § 29a, hvorefter stemmerettigheder, der er knyttet til aktiebesiddelser i et selskab, kan suspenderes ved manglende, sen eller mangelfuld meddelelse efter § 29, stk. 1-6. Børsen finder, at der hermed sker et skred i forhold til nuværende regulering, hvor det børsretlige reguleres i lov om værdipapirhandel og det selskabsretlige i selskabsloven. En beslutning om at suspendere stemmerettigheder kan få selskabsretlige konsekvenser, og vil være et brud med de rettigheder en aktionær i øvrigt har efter selskabsloven. Børsen mener derfor, at det bør overvejes, om en sådan sanktionsadgang rettelig skal reguleres i lov om værdipapirhandel eller i selskabsloven. Børsen mener endvidere, at bestemmelsens anvendelsesområde i ordlyden bør indskrænkes til de groveste overtrædelser af § 29, således at anvendelsesområdet for en bekendtgørelse begrænses, således som direktivet åbner mulighed for.

Tekniske bemærkninger:

Lovforslagets nr. 31 og 32

Bestemmelserne forekommer at regulere det samme på forskellig vis. Da bestemmelserne har samme ikrafttrædelsestidspunkt forekommer dette ikke meningsfuldt.

Lovforslagets nr. 34:

Forslaget til § 84 k, 2. pkt., forekommer unødvendig, da bestemmelsens indhold allerede er dækket af bestemmelsens 1. pkt. Det vil være tilstrækkeligt at beskrive i bemærkningerne, at afgørelser truffet af Finanstilsynets bestyrelse også anses som afgørelser truffet af Finanstilsynet.

Børsen står selvsagt til rådighed for en uddybning af ovenstående bemærkninger.

Med venlig hilsen



Anne Zeuthen Løkkegaard

Legal Country Manager

NASDAQ OMX Copenhagen A/S



Finanstilsynet
Århusgade 110
2100 København Ø

Sendt til: ministerbetjening@ftnet.dk

21. oktober 2014

Datatilsynet
Borgergade 28, 5
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2014-112-0360
Sagsbehandler
André Dybdal Pape
Direkte 3319 3223

**Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love -
Finanstilsynets j.nr. 1911-0049**

Ved brev af 18. september 2014 har Finanstilsynet sendt ovennævnte udkast og anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger hertil.

Det fremgår af udkastets § 1, nr. 34, at der i lov om værdipapirhandel m.v. indsættes § 84 k, hvorefter:

”Finanstilsynet offentliggør på sin hjemmeside i de sager, der er nævnt i stk. 2, påtaler, påbud, politianmeldelser, administrative bødeforelæg og tvangsbøder meddelt i henhold til § 83, stk. 1, § 93, stk. 3, og § 95 samt navnet på virksomheden eller personen. 1. pkt. gælder tilsvarende for påtaler, påbud, politianmeldelser, administrative bødeforelæg og tvangsbøder truffet af Finans-tilsynets bestyrelse i de i stk. 2 nævnte sager.

Stk. 2. Offentliggørelse, jf. stk. 1, skal ske i sager om overtrædelse af

- 1) reglerne om offentliggørelse af års- og halvårsrapporter, jf. § 27, stk. 7, og bestemmelser herom udstedt i medfør af § 27, stk. 7, og § 30,
- 2) reglerne om offentliggørelse, registrering og opbevaring af oplysninger, jf. § 27 a, stk. 1-3, og af bestemmelser herom udstedt i medfør af § 30,
- 3) reglerne om meddelelse af større besiddelser af aktier m.v., jf. § 29, og af bestemmelser herom udstedt i medfør af § 29, stk. 7, og § 30, og
- 4) reglerne om udsteders oplysningsforpligtelser, hjemland og ligebehandling af og kommunikation med aktionærer og indhævere af obligationer eller andre former for omsættelige gældsinstrumenter udstedt i medfør af § 30.

Stk. 3. Offentliggørelse efter stk. 1 skal udskydes eller ske i anonymiseret form, hvis offentliggørelsen vil medføre uforholdsmæssig stor skade for virksomheden eller personen, hvis efterforskningsmæssige hensyn taler imod offentliggørelse, hvis offentliggørelse vil true den finansielle stabilitet, eller hvis samfundsmæssige hensyn til offentliggørelse af en persons navn må vurderes ikke at være proportionale med hensynet til personen.

Stk. 4. Indbringes påtalen, påbuddet eller tvangsbøden nævnt i stk. 1, jf. stk. 2, for Erhvervsankenævnet eller domstolene, skal dette fremgå af offentliggørelsen. Status og det efterfølgende resultat af Erhvervsankenævnets eller domstolens afgørelse skal ligeledes offentliggøres på Finanstilsynets hjemmeside hurtigst muligt. Hvis en sag nævnt i stk. 1, jf.

stk. 2. er overgivet til politimæssig efterforskning, og der er faldet helt eller delvis fældende dom eller vedtaget bøde, skal dommen, bøde-vedtagelsen eller et resumé heraf offentliggøres på Finanstilsynets hjemmeside hurtigst muligt.

Stk. 4. Offentliggørelse efter stk. 1-4 skal ske hurtigst muligt efter, at personen eller virksomheden er underrettet om påtalen, påbuddet, politianmeldelsen, det administrative bødeforelæg eller tvangs-bøden og skal fremgå af Finanstilsynets hjemmeside i mindst 5 år fra offentliggørelsen. Offentliggørelse, som vedrører personer, skal dog kun fremgå af Finanstilsynets hjemmeside, så længe oplysningerne anses for nødvendige i forhold til de samfundsmæssige hensyn bag offentliggørelsen.”

Af afsnit 2.1.4.3 i udkastets almindelige bemærkninger fremgår bl.a. følgende:

”[...]”

Persondataloven regulerer behandling af personoplysninger, som foretages af offentlige myndigheder og private, når behandlingen helt eller delvist foretages ved hjælp af elektronisk databehandling. Den omfatter ligeledes ikke-elektronisk behandling af personoplysninger, der er eller vil blive indholdt i et register, jf. § 1, stk. 1, i persondataloven. Persondatalovens regler gælder endvidere for anden ikke-elektronisk systematisk behandling af personoplysninger, som udføres for private, og som omfatter oplysninger om personers private eller økonomiske forhold eller i øvrigt oplysninger om personlige forhold, som med rimelighed kan forlanges unddraget offentligheden, jf. § 1, stk. 2, i persondataloven. Af bemærkningerne til § 2, stk. 1, i persondataloven fremgår det, at bestemmelsen indebærer, at persondataloven finder anvendelse, hvis regler om behandling af personoplysninger i anden lovgivning giver den registrerede en dårligere retsstilling. Det fremgår imidlertid også, at dette ikke gælder, hvis den dårligere retsstilling har været tilsigtet og i øvrigt ikke strider mod databeskyttelsesdirektivet (Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger). Persondataloven er ikke fraveget i forhold til de gældende regler om offentliggørelse efter § 84 c i lov om værdipapirhandel m.v.

”[...]”

Endvidere fremgår bl.a. følgende af bemærkningerne til § 1, nr. 34:

”[...]”

Det foreslåede *stk. 1* fastsætter, at Finanstilsynet i de i stk. 2 nævnte sager skal offentliggøre påbuddet, påtalen, politianmeldelsen, det administrative bødeforelæg eller tvangsbøden samt navnet på den virksomhed eller den fysiske person, som meddeles sanktionen eller foranstaltningen for overtrædelse af loven eller bestemmelser fastsat i medfør heraf. Offentliggørelsen skal ske på Finanstilsynets hjemmeside.

...

Det foreslåede stk. 1 gennemfører artikel 29, stk. 1, 1. pkt., i gennemsigtighedsdirektivet, således som bestemmelsen er affattet ved direktiv 2013/50/EU. Ifølge artikel 29 skal der ske offentliggørelse af alle beslutninger om sanktioner og foranstaltninger, som pålægges for overtrædelse af direktivet.

Finanstilsynets almindelige offentliggørelse af afgørelser m.v. afventer i dag ikke en eventuel indbringelse for Erhvervsankenævnet eller domstolene, og ud fra lighedsbetragtninger findes det ikke hensigtsmæssigt med lovforslagets offentliggørelsesbestemmelse at fravige dette.

Det bemærkes, at oplysninger om at fysiske personer har overtrådt strafsanktioneret lovgivning, herunder modtaget påbud og påtaler m.v., vil kunne være oplysninger om andre rent private forhold i henhold til persondatalovens § 8, og offentliggørelse, som forudsat i artikel 29, findes ikke i alle tilfælde at kunne ske inden for persondatalovens rammer. Den foreslåede bestemmelse indebærer således i forhold til spørgsmålet om, hvorvidt offentliggørelse kan ske, en fravigelse af persondatalovens regler. Persondatalovens regler finder i øvrigt anvendelse, herunder eksempelvis regler om behandlingssikkerhed, indsigt m.v. Der henvises i den forbindelse også til præambelbetragtning nr. 27 i direktiv 2013/50/EU, hvoraf det bl.a. fremgår, at Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 45/2001 af 18. december 2000 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger i fællesskabsinstitutionerne og -organerne og om fri udveksling af sådanne oplysninger i alle enkeltheder finder anvendelse på behandlingen af personoplysninger i forbindelse med gennemsigtighedsdirektivet. Der henvises i øvrigt til afsnit 2.1.4. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

...

Det foreslåede *stk. 3* fastsætter, at offentliggørelse efter stk. 1 skal udskydes eller ske i anonymiseret form, hvis offentliggørelse med navns nævnelse vil medføre uforholdsmæssig stor skade for virksomheden eller den fysiske person, efterforskningsmæssige hensyn taler imod offentliggørelse, eller offentliggørelse vil true den finansielle stabilitet. Dette gælder ligeledes i tilfælde, hvor der er tale om offentliggørelse vedrørende en fysisk person, hvis de samfundsmæssige hensyn til offentliggørelse med navns nævnelse må vurderes ikke at være proportionale i forhold til hensynet til personen.

...

Hvis der er tale om et tilfælde, hvor der efter bestemmelsen skal ske offentliggørelse i anonymiseret form, men offentliggørelse ikke kan ske i anonymiseret form, fordi der ikke kan ske en effektiv anonymisering, vil offentliggørelsen ikke skulle foretages efter denne bestemmelse.

...

Finanstilsynet offentliggør i dag efter § 84 c i lov om værdipapirhandel m.v. bl.a. domme over juridiske personer i sager, der har været overgivet til politimæssig efterforskning, samt status om anke og resultatet heraf. Med forslaget skal Finanstilsynet tillige offentliggøre status samt det efterfølgende resultat af anken, såfremt et påbud, en påtale eller en tvangsbøde for overtrædelse i de i stk. 2 nævnte forhold indbringes for Erhvervsankenævnet eller domstolene.

På tilsvarende måde skal Finanstilsynet efter det foreslåede *stk. 4, 2. pkt.*, i de tilfælde, hvor en sag er overgivet til politimæssig efterforskning, og der er faldet helt eller delvis fældende dom eller vedtaget bøde, offentliggøre dommen, bødevedtagelsen eller et resumé heraf på tilsynets hjemmeside hurtigst muligt.

Det foreslåede *stk. 5* fastsætter, at offentliggørelse i henhold til stk. 1-4 skal ske hurtigst muligt efter, at den fysiske eller juridiske person er underrettet om sanktionen eller foranstaltningen, og offentliggørelsen skal fremgå af Finanstilsynets hjemmeside i mindst 5 år fra offentliggørelsen.

§ 5 i persondataloven indeholder en række grundlæggende principper, der gælder for alle behandlinger af personoplysninger, herunder fastsætter bestemmelsen bl.a., at indsamlede oplysninger ikke må opbevares på en måde, der giver mulighed for at identificere den registrerede i et længere tidsrum end det, der er nødvendigt af hensyn til de formål, hvortil oplysningerne behandles. I overensstemmelse med dette fremgår det af det foreslåede *stk. 5*, at offentliggjorte oplysninger, som vedrører fysiske personer, kun skal fremgå af Finanstilsynets hjemmeside, så længe oplysningerne anses for nødvendige i forhold til de samfundsmæssige hensyn bag offentliggørelsen. Vurderingen skal foretages ud fra, at de samfundsmæssige hensyn bag offentliggørelsen er at sikre en styrkelse og indbyrdes tilnærmelse af medlemslandenes lovgivning vedrørende sanktioner for overtrædelse af vigtige bestemmelser i gennemsigtighedsdirektivet, herunder øge de nationale sanktioners og foranstaltningers effektivitet og præventive virkning.

[...]"

Datatilsynet har noteret sig det anførte.

Datatilsynet forstår på udkastet, at der med den foreslåede § 84 k tilsigtes en fravigelse af persondatalovens behandlingsbetingelser, der giver den registrerede en dårligere retsstilling.

På baggrund af udkastets bemærkninger går Datatilsynet ud fra, at Finanstilsynet har vurderet, at den foreslåede bestemmelse er forenelig med databeskyttelsesdirektivet, herunder direktivets artikel 8, stk. 4-6.

Udkastet giver herudover ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Kopi af dette høringssvar er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen
André Dybdal Pape

Finanstilsynet
Juridisk kontor
Århusgade 110
2100 København Ø

Att.: Fuldmægtig Christina Thorup Nielsen

Pr. email: ministerbetjening@ftnet.dk; ctn@ftnet.dk

22. oktober 2014

**Høring om udkast til samlelovforslag om ændring af VHL og FiL mv. –
gennemsigthedsdirektivet**

Tak for muligheden for at kommentere udkastet til lovforslag, som tilsynet udsendte i høring den 18. september 2014.

Med lovforslaget skal gennemføres ændringer som følge af det opdaterede gennemsigthedsdirektiv fra 2013 (2013/50/EU).

Der er for visse af bestemmelsernes vedkommende tale om lempelser af de hidtidige regnskabsmæssige oplysningskrav for børsnoterede selskaber.

Fristen for at offentliggøre halvårsrapporter forlænges fra 2 til 3 måneder efter udløbet af halvårsperioden (lovforslagets § 1, nr. 6, der vedrører VHL § 27, stk. 7).

Desuden ophæves den nuværende regel om, at børsnoterede selskaber skal offentliggøre periodemeddelelser i løbet af første og anden halvårsperiode – typisk i form af kvartalsrapporter for 1. og 3. kvartal, jf. lovforslagets § 1, nr. 7, der vedrører ophævelse af VHL § 27, stk. 8.

Disse lempelser følger af ændringer af gennemsigthedsdirektivet fra 2013 med det formål at lette administrative byrder for selskaberne og forventes især at komme de mindre børsnoterede selskaber til gode. Større selskaber forventes fortsat at offentliggøre finansielle oplysninger ud over de obligatoriske helårs- og halvårsrapporter.

Ifølge lovbemærkningerne er ophævelsen af lovkrav om kvartalsrapporter el.lign. ikke til hinder for, at operatører af regulerede markeder i deres regler for udstedere kan fastsætte krav om yderligere finansiell rapportering, fx kvartalsrapporter.

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR 55 09 72 16
Danske Bank
Reg 9541
Konto nr 2500102295

FSR – danske revisorer er enig i den vurdering, at mange børsnoterede selskaber, herunder de store, fortsat vil aflægge kvartalsrapporter, og mange vil givetvis fortsat færdiggøre halvårsrapporter inden for 2 måneder efter halvårsperiodens udløb. Hyppig og hurtig regnskabsinformation er relevant for investorerne, især i børsnoterede selskaber, hvor aktierne hyppigt omsættes, og i selskaber, hvor der sker ændringer i aktiviteten og i konkurrenceforholdene i løbet af et regnskabsår. Det er også relevant for at kunne være på niveau med oplysninger fra selskaber uden for EU, hvor kvartalsvis information fortsat forventes at være krav eller hovedreglen.

Side 2

Det er derfor foreningens vurdering, at der næppe opnås nogen stor administrativ besparelse ved de foreslåede ændringer i lov om værdipapirhandel, der skal ske for at efterleve det ændrede gennemsigtighedsdirektiv.

Lovforslaget indeholder i øvrigt efter FSR – danske revisorers vurdering en række gode forenklinger af procedurer, bl.a. vedrørende visse prospekter og for indsendelse og offentliggørelse af årsrapporter og halvårsrapporter for finansielle virksomheder.

Med venlig hilsen

Ole Steen Jørgensen
chefkonsulent

Mette Tidemann Juul (FT)

Fra: rr@rigsrevisionen.dk
Sendt: 16. oktober 2014 13:05
Til: Ministerbetjening (FT)
Cc: Morten Henriksen
Emne: Høringssvar vedr. lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love (j.nr. 2013-3500-34)

Til Finanstilsynet

Rigsrevisionen modtog d. 18. september 2014 en høring over lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love.

Rigsrevisionen har gennemgået lovforslaget for bestemmelser om regnskab og revision i henhold til Rigsrevisorlovens §§ 7 og 10. Rigsrevisionen har ikke bemærkninger til udkastet.

Eventuelle spørgsmål kan stilles til undertegnede på telefon 33 92 85 35 eller via e-mail til rr@rigsrevisionen.dk med anførelse af det i overskriften anførte journalnummer.

Bekræft venligst, at denne e-mail er modtaget.

Med venlig hilsen

Christian Schultz Larsen
Fuldmægtig

RIGSREVISIONEN



St. Kongensgade 45
DK-1264 København K

Tlf. +45 339 28 400
Dir. +45 339 28 535

csl@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Christian Stoltenberg (FT)

Fra: SUM Lovhøring [sum.dk](mailto:lovhoringer@sum.dk)
Sendt: 19. september 2014 12:37
Til: Ministerbetjening (FT)
Emne: SV: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

Ved e-mail af 18. september 2014 har Finanstilsynet anmodet Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse om bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Katrine Krumb Nielsen
Praktikant
Sundhedsjura og lægemiddelpolitik

Direkte tlf. 72269475
Mail: kkn@sum.dk

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse • Holbergsgade 6 •
1057 København K • Tlf. 7226 9000 • Fax 7226 9001 • www.sum.dk



Fra: DEP Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Sendt: 18. september 2014 13:19
Til: SUM Lovhøring
Emne: VS: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

Fra: Ministerbetjening (FT) [<mailto:Ministerbetjening@FTNET.DK>]
Sendt: 18. september 2014 12:58
Til: 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'disek@dabank.dk'; 'ae@aeraadet.dk'; 'pote@atp.dk'; 'ask@ask.dk'; 'mail@dbmf.dk'; 'denmark@corp nordic.com'; 'dvca@dvca.dk'; 'nationalbanken@nationalbanken.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'danmarks@skibskredit.dk'; 'jmn@shareholders.dk'; 'am@shareholders.dk'; 'daf@shareholders.dk'; 'struwe@post9.tele.dk'; 'da@da.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'de@de.dk'; 'hoeringsager@danskerhverv.dk'; 'dfim@forsikringogpension.dk'; 'di@di.dk'; 'dirf@dirf.dk'; 'formand@isaca.dk'; 'metal@danskmetal.dk'; 'mail@lundorff.dk'; 'Sekretariatet@dkr.dk'; 'hhk@danskeadvokater.dk'; 'dfl@dfl.dk'; 'mail@danskemaritime.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'sekretaer@aktuarforeningen.dk'; 'ddf@finansanalytiker.dk'; 'info@fundsmaeglerforeningen.dk'; 'revisor@revisornaevnet.dk'; 'info@ejendomsforeningen.dk'; 'het@fdih.net'; 'formand@fdfa.dk'; 'post@finansforbundet.dk'; 'mail@finanshus.dk'; 'mail@finansielstabilitet.dk'; 'mail@finansraadet.dk'; 'fa@fanet.dk'; 'post@finansogleasing.dk'; 'chb@finansogleasing.dk'; 'forbrugerombudsmanden@kfst.dk'; 'hoeringer@fbr.dk'; 'stig.jensen@ma.allianz.com'; 'ane.marie.christensen@nordea.com'; 'andelskasseforeningen@jak.dk'; 'stella.yee-hansen@forexbank.dk';

Mette Tidemann Juul (FT)

Fra: Ministerbetjening (FT)
Sendt: 22. september 2014 09:00
Til: Christina Thorup Nielsen (FT); Mette Tidemann Juul (FT)
Emne: VS: Høringsvar fra Skatteministeriet vedr. Udkast til samlelovforslag JAN I 2015 - INGEN BEMÆRKNINGER

To.

Med venlig hilsen

Christian Stoltenberg

Fuldmægtig, cand.jur.
Juridisk Kontor



FINANSTILSYNET

Århusgade 110, 2100 København O
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00
Direkte tlf.: +45 41 93 35 41
<mailto:cst@ftnet.dk>
www.finanstilsynet.dk

Fra: Stefan Gotfredsen [<mailto:SG@skm.dk>]

Sendt: 22. september 2014 08:57

Til: Ministerbetjening (FT)

Cc: Stefan Gotfredsen

Emne: Høringsvar fra Skatteministeriet vedr. Udkast til samlelovforslag JAN I 2015 - INGEN BEMÆRKNINGER

Skatteministeriet har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast til samlelovforslag JAN I 2015.

Med venlig hilsen

Stefan Gotfredsen

Fuldmægtig

Tel. +45 72 37 13 05

Mail SG@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk

Web www.skm.dk

Christian Stoltenberg (FT)

Fra: sekretaer@aktuarforeningen.dk
Sendt: 22. september 2014 09:25
Til: Ministerbetjening (FT)
Emne: Re: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

Den Danske Aktuarforening takker for muligheden for at kommentere udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love.

Den Danske Aktuarforening har ingen aktuarfaglige kommentarer til det fremsendte høringsudkast.

På vegne af Den Danske Aktuarforening.

Med venlig hilsen

Reidun Nymark

sekretaer@aktuarforeningen.dk

-----Original Besked-----

Fra: "Ministerbetjening (FT)" <Ministerbetjening@FTNET.DK>

Til: 'samfund@advokatsamfundet.dk', 'disek@dabank.dk', 'ae@aeraadet.dk', 'pote@atp.dk', 'ask@ask.dk', 'mail@dbmf.dk', 'denmark@corpnordic.com', 'dvca@dvca.dk', 'nationalbanken@nationalbanken.dk', 'info@shipowners.dk', 'danmarks@skibskredit.dk', "'jmn@shareholders.dk'" <jmn@shareholders.dk>, 'am@shareholders.dk', 'daf@shareholders.dk', "'struwe@post9.tele.dk'" <struwe@post9.tele.dk>, 'da@da.dk', 'info@danskbyggeri.dk', 'de@de.dk', 'hoeringssager@danskerhverv.dk', 'dfim@forsikringopension.dk', 'di@di.dk', 'dirf@dirf.dk', 'formand@isaca.dk', 'metal@danskmetal.dk', 'mail@lundorff.dk', 'Sekretariatet@dkr.dk', 'hhk@danskeadvokater.dk', 'dfl@dfl.dk', 'mail@danskemaritime.dk', 'regioner@regioner.dk', 'dt@datatilsynet.dk', 'sekretaer@aktuarforeningen.dk', 'ddf@finansanalytiker.dk', 'info@fundsmaeglerforeningen.dk', 'revisor@revisornaevnet.dk', 'info@ejendomsforeningen.dk', 'het@fdih.net', 'formand@fdfa.dk', 'post@finansforbundet.dk', 'mail@finanshus.dk', 'mail@finansielstabilitet.dk', 'mail@finansraadet.dk', 'fa@fanet.dk', 'post@finansogleasing.dk', 'chb@finansogleasing.dk', 'forbrugerombudsmanden@kfst.dk', 'hoeringer@fbr.dk', 'stig.jensen@ma.allianz.com', 'ane.marie.christensen@nordea.com', 'andelskasseforeningen@jak.dk', 'stella.yee-hansen@forexbank.dk', 'fp@forsikringopension.dk', 'fk@fmf.dk', 'info@frivilligraadet.dk', "'fsr@fsr.dk'" <fsr@fsr.dk>, 'ftf@ftf.dk', 'gii@gii.dk', 'f.lindelov@g-icap.dk', 'info@gxgmarkets.com', "'Anne Gram'" <agr@horesta.dk>, 'hvr@hvr.dk', 'isobro@isobro.dk', 'info@ifb.dk', 'itb@itb.dk', 'kk@kommunekredit.dk', 'kl@kl.dk', 'hes@lett.dk', 'kob@experian.dk',

Mette Tidemann Juul (FT)

Fra: Ministerbetjening (FT)
Sendt: 22. september 2014 15:44
Til: Christina Thorup Nielsen (FT); Mette Tidemann Juul (FT)
Emne: VS: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

To.

Med venlig hilsen

Christian Stoltenberg

Fuldmægtig, cand.jur.
Juridisk Kontor



FINANSTILSYNET

Århusgade 110, 2100 København Ø
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00
Direkte tlf.: +45 41 93 35 41
<mailto:cst@ftnet.dk>
www.finanstilsynet.dk

Fra: 1 - KFST Forbrugerombudsmanden (KFST) [<mailto:FORBRUGEROMBUDSMANDEN@kfst.dk>]

Sendt: 22. september 2014 15:43

Til: Ministerbetjening (FT)

Emne: SV: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

FO J.nr. 14/10012

Jeres J.nr. 1911-0049

Til Finanstilsynet

Idet vi henviser til Jeres e-mail af 18. september 2014 skal vi herved meddele, at udkast til love om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love ikke giver Forbrugerombudsmanden anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen
På Forbrugerombudsmandens vegne

Gunilla Svendsen

Sekretær
Direkte tlf.: 4171 50 95
E-mail: amgs@kfst.dk



FORBRUGEROMBUDSMANDEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5151

Christian Stoltenberg (FT)

Fra: Charlotte Arp (DEP) <carp@fvm.dk>
Sendt: 21. oktober 2014 12:35
Til: Ministerbetjening (FT)
Emne: VS: FVM svar på høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

genfremsendes

Med venlig hilsen

Charlotte Arp
Specialkonsulent/Souschef | Juridisk enhed
+45 50 83 95 73 | carp@fvm.dk

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Departementet | Slotsholmsgade 12 | 1216 København K | Tlf.+45 33 92 33 01 | fvm@fvm.dk | www.fvm.dk

Fra: Charlotte Arp (DEP) **På vegne af Postkasse, Juridisk enhed (DEP)**
Sendt: 21. oktober 2014 12:33
Til: 'mimisterbetjening@ftnet.dk'
Cc: Kim Lemming (DEP); Kristian Hovgaard Juul-Larsen (DEP); Postkasse, Enheden for økonomisk analyse (DEP); Susan Bramsen (DEP)
Emne: FVM svar på høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

Til Finanstilsynet

Fødevareministeriet har ikke bemærkninger til nedennævnte høring af 18. september 2014 over forslag til samlelov /om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

Vores Sag 27721

Med venlig hilsen

Charlotte Arp
Specialkonsulent/Souschef | Juridisk enhed
+45 50 83 95 73 | carp@fvm.dk

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Departementet | Slotsholmsgade 12 | 1216 København K | Tlf.+45 33 92 33 01 | fvm@fvm.dk | www.fvm.dk

Fra: fvm
Sendt: 19. september 2014 11:16
Til: Postkasse, Juridisk enhed (DEP)
Emne: VS: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love Captia: 27721

Mette Tidemann Juul (FT)

Fra: Ministerbetjening (FT)
Sendt: 25. september 2014 13:20
Til: Christina Thorup Nielsen (FT); Mette Tidemann Juul (FT)
Emne: VS: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love
Vedhæftede filer: Udkast til samlelovforslag JAN I 2015.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf

Fra: Julie Kragh Kruse [mailto:JKK@kfst.dk]
Sendt: 25. september 2014 13:19
Til: Ministerbetjening (FT)
Emne: VS: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

Att. Finanstilsynet

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ingen bemærkninger til det fremsendte materiale.

Med venlig hilsen

Julie Kragh Kruse

Fuldmægtig/Head of Section
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/
Danish Competition and Consumer Authority
Direkte +45 4171 5137
E-mail jkk@kfst.dk



Vi arbejder for velfungerende markeder.

Fra: 1 - KFST DS
Sendt: 18. september 2014 13:50
Til: Martin Nyvang
Cc: EVM DL KFST Chefgruppemøde (KFST); Jeanette Nielsen; Adrian Lübbert (KFST); 1 - KFST DS
Emne: VS: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

Kære Martin

TVF – høring fra Finanstilsynet om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love.

Med venlig hilsen

Mikkel Bach Madsen
Direktionssekretariatet
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/
Danish Competition and Consumer Authority
Direkte +45 4171 5221
E-mail mbm@kfst.dk

Mette Tidemann Juul (FT)

Fra: Cecilie Louise Svane Olesen <cls@bm.dk>
Sendt: 10. oktober 2014 11:22
Til: Ministerbetjening (FT)
Cc: Kasper Håkansson
Emne: Svar: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love i høring (BM ID: 770245)

Til Finanstilsynet

Jeg kan hermed meddele, at Beskæftigelsesministeriet ingen bemærkninger har til nedenstående forslag.

Med venlig hilsen

Cecilie Louise Svane Olesen
Fuldmægtig

Telefon: 72 20 51 07

Center for Arbejdsmarkedspolitik

E-mail: cls@bm.dk



Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Sikker e-mail: bm@bm.dk
Hjemmeside: www.bm.dk

The Ministry of Employment
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Secure e-mail: bm@bm.dk
Website: www.bm.dk

Til: 'samfund@advokatsamfundet.dk' ('samfund@advokatsamfundet.dk'), 'disek@dabank.dk' ('disek@dabank.dk'), 'ae@aeraadet.dk' ('ae@aeraadet.dk'), 'pote@atp.dk' ('pote@atp.dk'), 'ask@ask.dk' ('ask@ask.dk'), 'mail@dbmf.dk' ('mail@dbmf.dk'), 'denmark@corp nordic.com' ('denmark@corp nordic.com'), 'dvca@dvca.dk' ('dvca@dvca.dk'), 'nationalbanken@nationalbanken.dk' ('nationalbanken@nationalbanken.dk'), 'info@shipowners.dk' ('info@shipowners.dk'), 'danmarks@skibskredit.dk' ('danmarks@skibskredit.dk'), 'am@shareholders.dk' ('am@shareholders.dk'), 'daf@shareholders.dk' ('daf@shareholders.dk'), 'da@da.dk' ('da@da.dk'), 'info@danskbyggeri.dk' ('info@danskbyggeri.dk'), 'de@de.dk' ('de@de.dk'), 'hoeringssager@danskerhverv.dk' ('hoeringssager@danskerhverv.dk'), 'dfim@forsikringogpension.dk' ('dfim@forsikringogpension.dk'), 'di@di.dk' ('di@di.dk'), 'dirf@dirf.dk' ('dirf@dirf.dk'), 'formand@isaca.dk' ('formand@isaca.dk'), 'metal@danskmetal.dk' ('metal@danskmetal.dk'), 'mail@lundorff.dk' ('mail@lundorff.dk'), 'Sekretariatet@dkr.dk' ('Sekretariatet@dkr.dk'), 'hhk@danskeadvokater.dk' ('hhk@danskeadvokater.dk'), 'dfl@dfi.dk' ('dfl@dfi.dk'), 'mail@danskemaritime.dk' ('mail@danskemaritime.dk'), 'regioner@regioner.dk' ('regioner@regioner.dk'), 'dt@datatilsynet.dk' ('dt@datatilsynet.dk'), 'sekretaer@aktuarforeningen.dk' ('sekretaer@aktuarforeningen.dk'), 'ddf@finansanalytiker.dk' ('ddf@finansanalytiker.dk'), 'info@fondsmæglerforeningen.dk' ('info@fondsmæglerforeningen.dk'), 'revisor@revisornaevnet.dk' ('revisor@revisornaevnet.dk'), 'info@ejendomsforeningen.dk' ('info@ejendomsforeningen.dk'), 'het@fdih.net' ('het@fdih.net'), 'formand@fdfa.dk' ('formand@fdfa.dk'), 'post@finansforbundet.dk' ('post@finansforbundet.dk'), 'mail@finanshus.dk' ('mail@finanshus.dk'), 'mail@finansielstabilitet.dk' ('mail@finansielstabilitet.dk'), 'mail@finansraadet.dk' ('mail@finansraadet.dk'), 'fa@fanet.dk' ('fa@fanet.dk'), 'post@finansogleasing.dk' ('post@finansogleasing.dk'), 'chb@finansogleasing.dk' ('chb@finansogleasing.dk'), 'forbrugerombudsmanden@kfst.dk' ('forbrugerombudsmanden@kfst.dk'), 'hoeringer@fbr.dk' ('hoeringer@fbr.dk'), 'stig.jensen@ma.allianz.com' ('stig.jensen@ma.allianz.com'), 'ane.marie.christensen@nordea.com' ('ane.marie.christensen@nordea.com'), 'andelskasseforeningen@jak.dk' ('andelskasseforeningen@jak.dk'), 'stella.yee-hansen@forexbank.dk' ('stella.yee-hansen@forexbank.dk'), 'fp@forsikringogpension.dk' ('fp@forsikringogpension.dk'), 'fk@fmf.dk' ('fk@fmf.dk'), 'info@frivilligraadet.dk' ('info@frivilligraadet.dk'), 'ftf@ftf.dk' ('ftf@ftf.dk'), 'gii@gii.dk' ('gii@gii.dk'), 'f.lindelov@g-icap.dk' ('f.lindelov@g-icap.dk'), 'info@gxgmarkets.com' ('info@gxgmarkets.com'), 'hvr@hvr.dk'

Mette Tidemann Juul (FT)

Fra: Ministerbetjening (FT)
Sendt: 13. oktober 2014 14:04
Til: Christina Thorup Nielsen (FT); Mette Tidemann Juul (FT)
Emne: VS: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

Fra: Dorte Lomholt [<mailto:dl@rkr.dk>]

Sendt: 13. oktober 2014 14:01

Til: Ministerbetjening (FT)

Emne: VS: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

Til Finanstilsynet

Realkreditrådet takker for lejligheden til at kommentere på forslag til lov om ændringer af lov om værdipapirhandel mv., men har ikke umiddelbart bemærkninger .

Med venlig hilsen

Dorte Lomholt

Kontorchef

Realkreditrådet

Zieglers Gaard, Nybrogade 12, 1203 København K

Tel. 3312 4811 - direkte 3373 0155

Email: dl@rkr.dk

Website: www.rkr.dk

Fra: Ministerbetjening (FT) [<mailto:Ministerbetjening@FTNET.DK>]

Sendt: 18. september 2014 12:58

Til: 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'disek@dabank.dk'; 'ae@aeraadet.dk'; 'pote@atp.dk'; 'ask@ask.dk'; 'mail@dbmf.dk'; 'denmark@corp nordic.com'; 'dvca@dvca.dk'; 'nationalbanken@nationalbanken.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'danmarks@skibskredit.dk'; 'jmn@shareholders.dk'; 'am@shareholders.dk'; 'daf@shareholders.dk'; 'struwe@post9.tele.dk'; 'da@da.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'de@de.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'dfim@forsikringopension.dk'; 'di@di.dk'; 'dirf@dirf.dk'; 'formand@isaca.dk'; 'metal@danskmetal.dk'; 'mail@lundorff.dk'; 'Sekretariatet@dkr.dk'; 'hhk@danskeadvokater.dk'; 'dfl@dfl.dk'; 'mail@danskemaritime.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'sekretaer@aktuarforeningen.dk'; 'ddf@finansanalytiker.dk'; 'info@fondsmæglerforeningen.dk'; 'revisor@revisornaevnet.dk'; 'info@ejendomsforeningen.dk'; 'het@fdih.net'; 'formand@fdfa.dk'; 'post@finansforbundet.dk'; 'mail@finanshus.dk'; 'mail@finansielstabilitet.dk'; 'mail@finansraadet.dk'; 'fa@fanet.dk'; 'post@finansogleasing.dk'; 'chb@finansogleasing.dk'; 'forbrugerombudsmanden@kfst.dk'; 'hoeringer@fbr.dk'; 'stig.jensen@ma.allianz.com'; 'ane.marie.christensen@nordea.com'; 'andelskasseforeningen@jak.dk'; 'stella.yee-hansen@forexbank.dk'; 'fp@forsikringopension.dk'; 'fk@fmf.dk'; 'info@frivilligraadet.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'ftf@ftf.dk'; 'gii@gii.dk'; 'f.lindlov@g-icap.dk'; 'info@gxgmarkets.com'; 'Anne Gram'; 'hvr@hvr.dk'; 'isobro@isobro.dk'; 'info@ifb.dk'; 'itb@itb.dk'; 'kk@kommunekredit.dk'; 'kl@kl.dk'; 'hes@lett.dk'; 'kob@experian.dk'; 'hoering@lf.dk'; 'info@baeredygtigtlandbrug.dk'; 'pt@swlp.dk'; 'lo@lo.dk'; 'Sekretariatet@lopi.dk'; 'info@ld.dk'; 'Anne.zeuthen.loekkegaard@nasdaqomx.com'; 'copenhagen@nasdaqomx.com'; 'corporate-centre-dk@nets.eu'; 'sekretariat@parcelhus.dk'; 'bi3@post.dk'; 'mail@realkreditforeningen.dk'; 'rr@realkreditraadet.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'rbf@regionalebanker.dk'; 'MiaSim@erst.dk'; 'revisortilsynet@erst.dk'; 'info@rigsrevisionen.dk'; 'saoek@ankl.dk'; 'oc@di.dk'; 'post@teleindu.dk'; 'vp@vp.dk'; 'compliance.nordic@westernunion.com'; 'ro@fo.stm.dk'; 'ro@gl.stm.dk'; 'bm@bm.dk'; 'evm@evm.dk'; 'fm@fm.dk'; 'fmn@fmn.dk'; 'ipos@atp.dk'; 'jm@jm.dk'; 'sum@sum.dk'; 'km@km.dk'; 'kemin@kemin.dk'; 'kum@kum.dk'; 'mim@mim.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'sm@sm.dk'; 'mbbl@mbbl.dk'; 'ufm@ufm.dk'; 'fvm@fvm.dk'; 'skm@skm.dk'; 'stm@stm.dk'; 'trm@trm.dk'; 'ipos@atp.dk'; 'um@um.dk';

Christian Stoltenberg (FT)

Fra: Klaus Struwe <struwe@post9.tele.dk>
Sendt: 21. oktober 2014 17:22
Til: Ministerbetjening (FT)
Cc: Jens Møller Nielsen
Emne: Høring over Lfs ændring af lov om værdipapirhandel

Udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

(Gennemførelse af ændringer til gennemsnitsdirektivet m.v., modernisering af reglerne for indsendelse af årsrapporter og udvidelse af forsikringsselskabers drift af anden virksomhed)

Finanstilsynets høring af 18. september 2014.

Dansk Aktionærforening kan tilslutte sig lovforslaget.

Venlig hilsen

Klaus Struwe

Politisk konsulent for Dansk Aktionærforening

KLAUS STRUWE DEVELOPMENT

Management Consultant

Hans Bruuns Vej 14, st.

DK-2920 Charlottenlund

Tel.: +45 20 27 86 39

E-mail: struwe@post9.tele.dk

Christina Thorup Sand (FT)

Fra: Ministerbetjening (FT)
Sendt: 22. september 2014 11:09
Til: Mette Tidemann Juul (FT); Christina Thorup Nielsen (FT)
Emne: VS: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

docId: <http://ft-captiaweb01/ftp12/DOK926655>
SJ: -1

To.

Med venlig hilsen

Christian Stoltenberg

Fuldmægtig, cand.jur.
Juridisk Kontor



Århusgade 110, 2100 København Ø
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00
Direkte tlf.: +45 41 93 35 41
<mailto:cst@ftnet.dk>
www.finanstilsynet.dk

Fra: 3 - SIK Høringer (SIK) [<mailto:horinger-sik@sik.dk>]
Sendt: 22. september 2014 11:08
Til: Ministerbetjening (FT)
Emne: SV: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

Sikkerhedsstyrelsen har ingen bemærkninger til denne høring.

Venlig hilsen
Lone Hansen



Lone Hansen
Kommunikationskonsulent

Direkte: 33 73 20 88
Mobil: 25 43 16 21
E-mail: LOH@sik.dk

Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg
Tlf.: 33 73 20 00
www.sik.dk

Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig og alene tiltænkt modtageren. Såfremt De ikke er rette modtager, vil adgang til e-mailen være ubeføjet, og enhver udnyttelse eller videregivelse af e-mailens indhold være uretmæssig og potentielt i strid med lovgivningen. Såfremt De ikke er rette modtager, bedes De venligst omgående underrette os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil. På forhånd tak.

Christina Thorup Sand (FT)

Fra: Ministerbetjening (FT)
Sendt: 23. oktober 2014 16:06
Til: Christina Thorup Sand (FT); Mette Tidemann Juul (FT)
Emne: VS: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

Med venlig hilsen

Christian Stoltenberg

Fuldmægtig, cand.jur.
Juridisk Kontor



FINANSTILSYNET

Århusgade 110, 2100 København Ø
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00
Direkte tlf.: +45 41 93 35 41
<mailto:cst@ftnet.dk>
www.finanstilsynet.dk

Fra: Rigsombuddet [<mailto:ro@fo.stm.dk>]

Sendt: 23. oktober 2014 16:02

Til: Ministerbetjening (FT)

Emne: SV: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

Til Finanstilsynet

Rigsombuddet har ved høringsfristens udløb IKKE modtaget nogen bemærkninger fra færøske myndigheder til nedenstående.

Med venlig hilsen



Rigsombudsmanden
på Færøerne

John Johannessen
administrativ kontorleder
Postboks 12
FO-110 Tórshavn
Tlf.: +298 201203
Fax: +298 201220
E-mail: jj@fo.stm.dk

www.rigsombudsmanden.fo

Fra: Ministerbetjening (FT) [<mailto:Ministerbetjening@FTNET.DK>]

Sendt: 18. september 2014 11:58

Til: 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'disek@dabank.dk'; 'ae@aeraadet.dk'; 'pote@atp.dk'; 'ask@ask.dk'; 'mail@dbmf.dk'; 'denmark@corp nordic.com'; 'dvca@dvca.dk'; 'nationalbanken@nationalbanken.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'danmarks@skibskredit.dk'; 'jmn@shareholders.dk'; 'am@shareholders.dk'; 'daf@shareholders.dk'; 'struwe@post9.tele.dk'; 'da@da.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'de@de.dk';



Finanstilsynet
Århusgade 110
2100 København Ø
ministerbetjening@ftnet.dk; ctn@ftnet.dk

23. oktober 2014

Vesterbrogade 32
1620 København V

Telefon 33 43 70 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

Dok. nr. D-2014-031065

Udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.fl.

Finanstilsynet har den 18. september 2014 sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love (herefter høringsforslaget) i høring med høringsfrist den 21. oktober 2014.

Udkastet har været behandlet i Danske Advokaters fagudvalg for selskabsret.

Danske Advokater har nedenstående bemærkninger til udkastets bestemmelser vedrørende værdipapirhandelsloven:

1. Høringsforslagets § 1, nr. 4

Danske Advokater foreslår, at der for klarheds skyld i forslaget til § 14, stk. 3, tilføjes følgende markeret med kursiv "...samtidig med indsendelse af årsrapporten *til Erhvervsstyrelsen* efter stk. 1".

2. Høringsforslagets § 1, nr. 12

Danske Advokater tilslutter sig høringsforslagets § 1, nr. 12, da der, som også nævnt i bemærkningerne, har været usikkerhed omkring, hvorvidt udsteder skulle flage efter både § 28 og § 29.

3. Høringsforslagets § 1, nr. 14

Danske Advokater tilslutter sig ændringen af fristen for flagning i høringsforslagets § 29, stk. 1, 1. pkt., fra "hurtigst muligt" til "omgående", da anvendelsen af begrebet hurtigst muligt i relation til aktionærens indberetningspligt tidligere har givet anledning til usikkerhed. Danske Advokater har noteret sig, at den nærmere forståelse af "omgående" vil blive fastlagt i den reviderede storaktionærbekendtgørelse.

Det bemærkes, at bestemmelsen i den nuværende storaktionærbekendtgørelse § 4 er overført direkte til § 29, stk. 3. Da der hersker usikkerhed omkring den nærmere forståelse af visse af disse flagningsforpligtigelser, foreslås det, at nærmere vejledning tilføjes i bemærkningerne. Dette bør blandt andet omfatte forståelsen af "samordnet brug" over for "handler i forståelse", jf. værdipapirhandelsloven § 31, samt anvendelsen af flagningsreglerne ved aktielån.

Ved implementeringen af ændringerne i den kommende storaktionærbekendtgørelse bør der fortsat tages højde for de situationer, hvor det er undskyldeligt, at aktionæren ikke var bekendt med transaktionen, eksempelvis hvor en storaktionær passerer en flagningsgrænse som følge af ændringer i udstederens kapitalforhold uden storaktionærens indblanding.

4. Høringsforslagets § 1, nr. 15

Danske Advokater bemærker, at medlemsstaterne efter transparensdirektivets artikel 28 b, stk. 2, kan fastsætte, at suspension af stemmerettighederne alene skal finde anvendelse på de groveste overtrædelser. Det fremgår af forslaget til § 29 a, stk. 2, at Finanstilsynet skal fastsætte nærmere regler om suspension af stemmerettighederne. Da suspension af stemmerettigheder må betragtes som en alvorlig indgriben i en aktionærs rettigheder, foreslås det, at suspension alene skal kunne finde anvendelse ved de groveste overtrædelser, og at dette tilføjes til forslaget til § 29 a, stk. 1, eller gøres til en del af de regler, Finanstilsynet skal fastsætte i henhold til bestemmelsen. Det kan overvejes at fjerne henvisningen til § 29, stk. 6, så der i stedet alene henvises til § 29, stk. 1-5, da stemmerettighederne i forvejen er suspenderet på egne aktier.

5. Høringsforslagets § 1, nr. 34

Danske Advokater foreslår, at der for klarheds skyld i § 84 k, stk. 1, 2. pkt., indsættes følgende fremhævet med kursiv: "1. pkt. gælder tilsvarende for påtaler, påbud, politianmeldelser, administrative bødeforlæg og tvangsbøder truffet af Finanstilsynets bestyrelse i henhold til § 84, stk. 1, nr. 1 og 2, i de i stk. 2 nævnte sager".

Danske Advokater bemærker desuden, at det bør overvejes, hvorvidt kravet om, at offentliggørelsen efter forslagens § 84 d, stk. 4, skal fremgå af Finanstilsynets hjemmeside i mindst 5 år fra offentliggørelse, er relevant og nødvendigt, herunder idet der ikke synes at være tilsvarende bestemmelser i værdipapirhandelslovens § 84 d.

Det bemærkes, at der er en slåfejl i stk. 5, idet stk. er benævnt "*Stk. 4.*"

§ 84 k lægger op til, at offentliggørelse skal ske desuagtet grovheden af overtrædelser. Der er dog lagt op til, at man bl.a. efter proportionalitetsovervejelser kan beslutte ikke at offentliggøre en tilsynsreaktion, hvis det skønnes, at offentliggørelse med navns nævnelse ikke vil have en "tilstrækkelig præventiv effekt i forhold til det indgreb, som offentliggørelsen vil være i vedkommendes personlige integritet", jf. bemærkningerne til § 1, nr. 34.

Det vil være mindre indgribende for fysiske personer, hvis lovgiver fastsætter krav om offentliggørelse i sager, der skønnes at være af grovere karakter, og ikke i alle sager.

Danske Advokater skal i øvrigt henvise til de overvejelser og anbefalinger, der er indeholdt i Betænkning nr. 1516/2010 om offentlige myndigheders offentliggørelse af kontrolresultater, afgørelser mv. I forbindelse med offentliggørelse af betænkningen udtalte justitsministeren, at regeringen (den daværende) har besluttet, at udvalgets grundige overvejelser om, hvilke hensyn der fremadrettet bør indgå i vurderingen af, om der på et område bør indføres en ny offentliggørelsesordning, skal inddrages af de enkelte ministerier, når de udarbejder lovforslag, og at Justitsministeriet i forbindelse med den lovtekniske gennemgang af regeringens lovforslag vil inddrage udvalgets overvejelser.

I betænkningens kapitel 4, afsnit 5, side 121, har udvalget anført, at det under hver enkelt ny offentliggørelsesordning bør overvejes, om der kan indføres regler for, hvor længe de oplysninger, der er offentliggjort, skal være tilgængelige på den ansvarlige myndigheds hjemmeside, med henblik på at forsøge at sikre, at oplysningen ikke er tilgængelig for offentligheden i længere tid, end formålet tilsiger.

Den foreslåede bestemmelse i § 84 k tilsigter at implementere art. 1, nr. 23, i direktiv 2013/50/EU. Danske Advokater opfordrer til, at eventuelle overvejelser om at lade implementeringen gå ud over de minimumskrav, som direktivet opstiller, nøje overvejes.

---000---

Danske Advokater har ingen bemærkninger til ophævelsen af værdipapir-handelsloven § 45 og § 46 vedrørende prospekter mellem 1 mio. og 5 mio. euro.

Med venlig hilsen


Helle Hübertz Krogsøe
Vicedirektør
hhk@danskeadvokater.dk

Fra: Gorm Boe Petersen <gbp@dvca.dk>
Sendt: 29. oktober 2014 15:43
Til: Christina Thorup Sand (FT)
Emne: SV: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

Ingen bemærkninger

Mvh

Gorm Boe Petersen

Afdelingschef / Head of Department

dvca

Dansk Venturekapital- og Private Equity Forening / Danish Venture Capital & Private Equity Association

Børsen DK-1217 København K

Tlf.: 0045 72 25 55 18, mobiltilf.: 0045 41 19 91 63

E-mail: gbp@dvca.dk

www.dvca.dk

Fra: Christina Thorup Sand (FT) [<mailto:CTN@FTNET.DK>]

Sendt: 29. oktober 2014 14:21

Til: 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'disek@dabank.dk'; 'ae@aeraadet.dk'; 'pote@atp.dk'; 'ask@ask.dk'; 'mail@dbmf.dk'; 'denmark@corpnordic.com'; 'dvca@dvca.dk'; 'nationalbanken@nationalbanken.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'danmarks@skibskredit.dk'; 'jmn@shareholders.dk'; 'am@shareholders.dk'; 'daf@shareholders.dk'; 'struwe@post9.tele.dk'; 'da@da.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'de@de.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'dfim@forsikringogpension.dk'; 'di@di.dk'; 'dirf@dirf.dk'; 'formand@isaca.dk'; 'metal@danskmetal.dk'; 'mail@lundorff.dk'; 'Sekretariatet@dkr.dk'; 'hhk@danskeadvokater.dk'; 'dfi@dfi.dk'; 'mail@danskemaritime.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'sekretaer@aktuarforeningen.dk'; 'ddf@finansanalytiker.dk'; 'info@fondsmæglerforeningen.dk'; 'revisor@revisornævnnet.dk'; 'info@ejendomsforeningen.dk'; 'het@fdih.net'; 'formand@fdfa.dk'; 'post@finansforbundet.dk'; 'mail@finanshus.dk'; 'mail@finansielstabilitet.dk'; 'mail@finansraadet.dk'; 'fa@fanet.dk'; 'post@finansogleasing.dk'; 'chb@finansogleasing.dk'; 'forbrugerombudsmanden@kfst.dk'; 'hoeringer@fbr.dk'; 'stig.jensen@ma.allianz.com'; 'ane.marie.christensen@nordea.com'; 'andelskasseforeningen@jak.dk'; 'stella.yee-hansen@forexbank.dk'; 'fp@forsikringogpension.dk'; 'fk@fmf.dk'; 'info@frivilligraadet.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'ftf@ftf.dk'; 'gii@gii.dk'; 'f.lindelov@g-icap.dk'; 'info@gxgmarkets.com'; 'Anne Gram'; 'hvr@hvr.dk'; 'isobro@isobro.dk'; 'info@ifb.dk'; 'itb@itb.dk'; 'kk@kommunekredit.dk'; 'kl@kl.dk'; 'hes@lett.dk'; 'kob@experian.dk'; 'hoering@lf.dk'; 'info@baeredygtigtlandbrug.dk'; 'pt@swlp.dk'; 'lo@lo.dk'; 'Sekretariatet@lopi.dk'; 'info@ld.dk'; 'Anne.zeuthen.loekkegaard@nasdaqomx.com'; 'copenhagen@nasdaqomx.com'; 'corporate-centre-dk@nets.eu'; 'sekretariat@parcelhus.dk'; 'bi3@post.dk'; 'mail@realkreditforeningen.dk'; 'rr@realkreditraadet.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'rbf@regionalebanker.dk';

Christina Thorup Sand (FT)

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>
Sendt: 29. oktober 2014 16:30
Til: Christina Thorup Sand (FT)
Emne: SV: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

docId: http://ft-captiaweb01/ftp12/DOK945905
SJ: -1

Kære Christina Thorup Sand

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af d.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Michala Jordy Jensen
Administrativ koordinator

Fra: Christina Thorup Sand (FT) [mailto:CTN@FTNET.DK]

Sendt: 29. oktober 2014 14:20

Til: 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'disek@dabank.dk'; 'ae@aeraadet.dk'; 'pote@atp.dk'; 'ask@ask.dk'; 'mail@dbmf.dk'; 'denmark@corp nordic.com'; 'dvca@dvca.dk'; 'nationalbanken@nationalbanken.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'danmarks@skibskredit.dk'; 'jmn@shareholders.dk'; 'am@shareholders.dk'; 'daf@shareholders.dk'; 'struwe@post9.tele.dk'; 'da@da.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'de@de.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'dfim@forsikringopension.dk'; 'di@di.dk'; 'dirf@dirf.dk'; 'formand@isaca.dk'; 'metal@danskmetal.dk'; 'mail@lundorff.dk'; 'Sekretariatet@dkr.dk'; 'hhk@danskeadvokater.dk'; 'dfl@dfi.dk'; 'mail@danskemaritime.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'sekretaer@aktuarforeningen.dk'; 'ddf@finansanalytiker.dk'; 'info@fondsmæglerforeningen.dk'; 'revisor@revisornaevnet.dk'; 'info@ejendomsforeningen.dk'; 'het@fdih.net'; 'formand@fdfa.dk'; 'post@finansforbundet.dk'; 'mail@finanshus.dk'; 'mail@finansielstabilitet.dk'; 'mail@finansraadet.dk'; 'fa@fanet.dk'; 'post@finansogleasing.dk'; 'chb@finansogleasing.dk'; 'forbrugerombudsmanden@kfst.dk'; 'hoeringer@fbr.dk'; 'stig.jensen@ma.allianz.com'; 'ane.marie.christensen@nordea.com'; 'andelskasseforeningen@jak.dk'; 'stella.yee-hansen@forexbank.dk'; 'fp@forsikringopension.dk'; 'fk@fmf.dk'; 'info@frivilligraadet.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'ftf@ftf.dk'; 'gii@gii.dk'; 'f.lindelow@g-icap.dk'; 'info@gxgmarkets.com'; 'Anne Gram'; 'hvr@hvr.dk'; 'isobro@isobro.dk'; 'info@ifb.dk'; 'itb@itb.dk'; 'kk@kommunekredit.dk'; 'kl@kl.dk'; 'hes@lett.dk'; 'kob@experian.dk'; 'hoering@lf.dk'; 'info@baeredygtigtlandbrug.dk'; 'pt@swlp.dk'; 'lo@lo.dk'; 'Sekretariatet@lopi.dk'; 'info@ld.dk'; 'Anne.zeuthen.loekkegaard@nasdaqomx.com'; 'copenhagen@nasdaqomx.com'; 'corporate-centre-dk@nets.eu'; 'sekretariat@parcelhus.dk'; 'bi3@post.dk'; 'mail@realkreditforeningen.dk'; 'rr@realkreditraadet.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'rbf@regionalebanker.dk'; 'MiaSim@erst.dk'; 'revisortilsynet@erst.dk'; 'info@rigsrevisionen.dk'; 'saoek@ankl.dk'; 'oc@di.dk'; 'post@teleindu.dk'; 'vp@vp.dk'; 'compliance.nordic@westernunion.com'; 'ro@fo.stm.dk'; 'ro@gl.stm.dk'; 'bm@bm.dk'; 'evm@evm.dk'; 'fm@fm.dk'; 'fmn@fmn.dk'; 'ipos@atp.dk'; 'jm@jm.dk'; 'sum@sum.dk'; 'km@km.dk'; 'kemin@kemin.dk'; 'kum@kum.dk'; 'mim@mim.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'sm@sm.dk'; 'mbbl@mbbl.dk'; 'ufm@ufm.dk'; 'fvm@fvm.dk'; 'skm@skm.dk'; 'stm@stm.dk'; 'trm@trm.dk'; 'ipos@atp.dk'; 'um@um.dk'; 'oim@oim.dk'; 'modst@modst.dk'; 'info@ecb.europa.eu'; 'Lise.Pedersen@ecb.europa.eu'; 'erst@erst.dk'; '2-EOGSFinansielleVirksomheder@erst.dk'; 'letbyrder@erst.dk'; 'letbyrder-i-EU@erst.dk'; 'kfst@kfst.dk'; 'pvs@dkpto.dk'; 'sik@sik.dk'; 'sfs@dma.dk'; 'sekretariat@dk-r.dk'

Cc: Ministerbetjening (FT); Christina Thorup Sand (FT); Katja Lefevre Sønderaas (FT)

Emne: SV: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om kreditaftaler, lov om finansiel virksomhed, lov om finansielle rådgivere, lov om pantebrevsselskaber og forskellige andre love i høring.

Christina Thorup Sand (FT)

Fra: Jan Bønæs <JBN@gl.stm.dk>
Sendt: 29. oktober 2014 16:57
Til: Christina Thorup Sand (FT)
Cc: Rigsombudsmanden i Grønland
Emne: SV: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

docId: <http://ft-captiaweb01/ftp12/DOK945903>
SJ: -1

29. oktober 2014
j.nr. 60-0001

Til orientering skal meddeles, at forslaget herfra er sendt i høring til Grønlands Selvstyre, Formandens Departement med anmodning om at meddeles eventuelle bemærkninger direkte til Finanstilsynet inden for den af tilsynet fastsatte høringsfrist.

Hvilket meddeles

Venlig hilsen

Jan Bønæs
Fuldmægtig, Souschef



RIGSOMBUDSMANDEN I GRØNLAND

Postboks 1030
3900 Nuuk
Tel: (+299) 32 10 01
Fax: (+299) 32 41 71

 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.

Fra: Ministerbetjening (FT)
Sendt: 31. oktober 2014 12:37
Til: Christina Thorup Sand (FT); Mette Tidemann Juul (FT); Katja Lefevre Sønderaas (FT)
Emne: VS: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love
Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast til samlelovforslag JAN I 2015 - del II.pdf

Fra: Mikkel Schiøler (SFS) [<mailto:MSR@dma.dk>]
Sendt: 31. oktober 2014 11:46
Til: Ministerbetjening (FT)
Emne: VS: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

Søfartsstyrelsen har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen
Mikkel Schiøler

Sofartsstyrelsen
 Direktionssekretariatet (DIS)
 Dir. tlf.: 72 19 62 24
 E-mail: msr@dma.dk



Carl Jacobsens Vej 31
 2500 Valby

Tlf.: 72 19 60 00
 Web: www.sofartsstyrelsen.dk

Fra: Christina Thorup Sand (FT) [<mailto:CTN@FTNET.DK>]
Sendt: 29. oktober 2014 14:20
Til: 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'disek@dabank.dk'; 'ae@aeraadet.dk'; 'pote@atp.dk'; 'ask@ask.dk'; 'mail@dbmf.dk'; 'denmark@corp nordic.com'; 'dvca@dvca.dk'; 'nationalbanken@nationalbanken.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'danmarks@skibskredit.dk'; 'jmn@shareholders.dk'; 'am@shareholders.dk'; 'daf@shareholders.dk'; 'struwe@post9.tele.dk'; 'da@da.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'de@de.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'dfim@forsikringogpension.dk'; 'di@di.dk'; 'dirf@dirf.dk'; 'formand@isaca.dk'; 'metal@danskmetal.dk'; 'mail@lundorff.dk'; 'Sekretariatet@dkr.dk'; 'hhk@danskeadvokater.dk'; 'dfl@dfl.dk'; 'mail@danskemaritime.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'sekretaer@aktuarforeningen.dk'; 'ddf@finansanalytiker.dk'; 'info@fondsmaeglerforeningen.dk'; 'revisor@revisornaevnet.dk'; 'info@ejendomsforeningen.dk'; 'het@fdih.net'; 'formand@fdfa.dk'; 'post@finansforbundet.dk'; 'mail@finanshus.dk'; 'mail@finansielstabilitet.dk'; 'mail@finansraadet.dk'; 'fa@fanet.dk'; 'post@finansogleasing.dk'; 'chb@finansogleasing.dk'; 'forbrugerombudsmanden@kfst.dk'; 'hoeringer@fbr.dk'; 'stig.jensen@ma.allianz.com'; 'ane.marie.christensen@nordea.com'; 'andelskasseforeningen@jak.dk'; 'stella.yee-hansen@forexbank.dk'; 'fp@forsikringogpension.dk'; 'fk@fmf.dk'; 'info@frivilligraadet.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'ftf@ftf.dk'; 'gii@gii.dk'; 'f.lindlov@g-icap.dk'; 'info@gxgmarkets.com'; 'Anne Gram'; 'hvr@hvr.dk'; 'isobro@isobro.dk'; 'info@ifb.dk'; 'itb@itb.dk'; 'kk@kommunekredit.dk'; 'kl@kl.dk'; 'hes@lett.dk'; 'kob@experian.dk'; 'hoering@lf.dk'; 'info@baeredygtigtlandbrug.dk'; 'pt@swlp.dk'; 'lo@lo.dk'; 'Sekretariatet@lopi.dk'; 'info@ld.dk'; 'Anne.zeuthen.loekkegaard@nasdaqomx.com'; 'copenhagen@nasdaqomx.com'; 'corporate-centre-dk@nets.eu'; 'sekretariat@parcelhus.dk'; 'bi3@post.dk'; 'mail@realkreditforeningen.dk'; 'rr@realkreditraadet.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'rbf@regionalebanker.dk';

Christina Thorup Sand (FT)

Fra: Ministerbetjening (FT)
Sendt: 31. oktober 2014 18:07
Til: Christina Thorup Sand (FT); Katja Lefevre Sønderaas (FT); Mette Tidemann Juul (FT)
Emne: VS: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast til samlelovforslag JAN I 2015 - del II.pdf

docId: <http://ft-captiaweb01/ftp12/DOK947082>
SJ: -1

Fra: D-POL - Enhedspostkasse [mailto:pol@ufm.dk]
Sendt: 31. oktober 2014 17:01
Til: Ministerbetjening (FT)
Cc: Kia Moos
Emne: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

Uddannelses- og Forskningsministeriet har ingen bemærkninger til vedhæftede.

f. Kia Moos

Venlige hilsner

Joan Andersen
Sekretær
Politisk Afdeling
Direkte telefon : +45 7231 8051
E-mail: jsp@ufm.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Departementet
Postboks 2135
DK-1015 København K
Telefon: +45 3332 9700
Fax: +45 3332 3501
E-mail: ufm@ufm.dk
www.ufm.dk

Besøgsadresse:
Slotsholmsgade 10
DK-1216 København K

Fra: Christina Thorup Sand (FT) [mailto:CTN@FTNET.DK]
Sendt: 29. oktober 2014 14:20
Til: 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'disek@dabank.dk'; 'ae@aeraadet.dk'; 'pote@atp.dk'; 'ask@ask.dk'; 'mail@dbmf.dk'; 'denmark@corpnordic.com'; 'dvca@dvca.dk'; 'nationalbanken@nationalbanken.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'danmarks@skibskredit.dk'; 'jmn@shareholders.dk'; 'am@shareholders.dk'; 'daf@shareholders.dk'; 'struwe@post9.tele.dk'; 'da@da.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'de@de.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'dfim@forsikringogpension.dk'; 'di@di.dk'; 'dirf@dirf.dk'; 'formand@isaca.dk'; 'metal@danskmetal.dk'; 'mail@lundorff.dk'; 'Sekretariatet@dkr.dk'; 'hkk@danskeadvokater.dk'; 'dfl@dfi.dk'; 'mail@danskemaritime.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'sekretaer@aktuarforeningen.dk'; 'ddf@finansanalytiker.dk'; 'info@fondsmaeglerforeningen.dk'; 'revisor@revisornaevnet.dk'; 'info@ejendomsforeningen.dk'; 'het@fdih.net'; 'formand@fdfa.dk'; 'post@finansforbundet.dk'; 'mail@finanshus.dk';

Anna Karina Jarlbak Albertsen (FT)

Fra: JHH004@politi.dk
Sendt: 3. november 2014 08:48
Til: Ministerbetjening (FT)
Cc: Katja Lefevre Sønderaas (FT); Christina Thorup Sand (FT)
Emne: Høring - j.nr. 1911-0049

SØIK har ingen bemærkninger til udkast til lovforslag.

Med venlig hilsen

Jan H. Hansen
senioranklager

Tlf.: +45 72689186
Mail: JHH004@politi.dk

Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet

Kampmannsgade 1
DK-1604 København K
Tlf.: + 45 72 68 90 00
Fax.: + 45 45 15 00 16
Mail: saek@ankl.dk (sikker mail)
www.anklagemyndigheden.dk
www.politi.dk

 Tænk på miljøet for du printer denne mail

Fra: Ministerbetjening (FT)
Sendt: 5. november 2014 11:10
Til: Christina Thorup Sand (FT); Mette Tidemann Juul (FT)
Emne: VS: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

Fra: 3 - SIK Høringer (SIK) [<mailto:horinger-sik@sik.dk>]
Sendt: 5. november 2014 10:33
Til: Ministerbetjening (FT)
Emne: SV: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

Sikkerhedsstyrelsen har ikke bemærkninger til denne høring.

Venlig hilsen
 Lone Hansen



Lone Hansen
 Kommunikationskonsulent

Direkte: 33 73 20 88
 Mobil: 25 43 16 21
 E-mail: LOH@sik.dk

Sikkerhedsstyrelsen
 Nørregade 63
 6700 Esbjerg
 Tlf.: 33 73 20 00
www.sik.dk

Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig og alene tiltænkt modtageren. Såfremt De ikke er rette modtager, vil adgang til e-mailen være ubeføjet, og enhver udnyttelse eller videregivelse af e-mailens indhold være uretmæssig og potentielt i strid med lovgivningen. Såfremt De ikke er rette modtager, bedes De venligst omgående underrette os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil. På forhånd tak.

Fra: Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK)
Sendt: 30. oktober 2014 08:04
Til: 3 - SIK Høringer (SIK)
Emne: VS: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

Fra: Christina Thorup Sand (FT) [<mailto:CTN@FTNET.DK>]
Sendt: 29. oktober 2014 14:20
Til: 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'disek@dabank.dk'; 'ae@aeraadet.dk'; 'pote@atp.dk'; 'ask@ask.dk'; 'mail@dbmf.dk'; 'denmark@corp nordic.com'; 'dvca@dvca.dk'; 'nationalbanken@nationalbanken.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'danmarks@skibskredit.dk'; 'jmn@shareholders.dk'; 'am@shareholders.dk'; 'daf@shareholders.dk'; 'struwe@post9.tele.dk'; 'da@da.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'de@de.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'dfim@forsikringogpension.dk'; 'di@di.dk'; 'dirf@dirf.dk'; 'formand@isaca.dk'; 'metal@danskmetal.dk'; 'mail@lundorff.dk'; 'Sekretariatet@dkr.dk'; 'hkh@danskeadvokater.dk'; 'dfl@dfl.dk'; 'mail@danskemaritime.dk'; 'regioner@regioner.dk';

Fra: Eva Argir Falster< eaf@kum.dk>
Sendt: 5. november 2014 12:38
Til: Ministerbetjening (FT)
Cc: Katja Lefevre Sønderaas (FT); Christina Thorup Sand (FT)
Emne: VS: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast til samlelovforslag JAN I 2015 - del II.pdf

Til Finanstilsynet

Kulturministeriet har ingen kommentarer til høringen.

Med venlig hilsen

Eva Falster

Ledelsessekretær

✉ eaf@kum.dk

☎ 41 39 39 04

 cid:image001.gif@01CE5625.B97081E0

Fra: Christina Thorup Sand (FT) [<mailto:CTN@FTNET.DK>]

Sendt: 29. oktober 2014 14:20

Til: 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'disek@dabank.dk'; 'ae@aeraadet.dk'; 'pote@atp.dk'; 'ask@ask.dk'; 'mail@dbmf.dk'; 'denmark@corp nordic.com'; 'dvca@dvca.dk'; 'nationalbanken@nationalbanken.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'danmarks@skibskredit.dk'; 'jmn@shareholders.dk'; 'am@shareholders.dk'; 'daf@shareholders.dk'; 'struwe@post9.tele.dk'; 'da@da.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'de@de.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'dfim@forsikringogpension.dk'; 'di@di.dk'; 'dirf@dirf.dk'; 'formand@isaca.dk'; 'metal@danskmetal.dk'; 'mail@lundorff.dk'; 'Sekretariatet@dkr.dk'; 'hkk@danskeadvokater.dk'; 'dfl@dfi.dk'; 'mail@danskemaritime.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'sekretaer@aktuarforeningen.dk'; 'ddf@finansanalytiker.dk'; 'info@fondsmaeglerforeningen.dk'; 'revisor@revisornaevnet.dk'; 'info@ejendomsforeningen.dk'; 'het@fdih.net'; 'formand@fdfa.dk'; 'post@finansforbundet.dk'; 'mail@finanshus.dk'; 'mail@finansielstabilitet.dk'; 'mail@finansraadet.dk'; 'fa@fanet.dk'; 'post@finansogleasing.dk'; 'chb@finansogleasing.dk'; 'forbrugerombudsmanden@kfst.dk'; 'hoeringer@fbr.dk'; 'stig.jensen@ma.allianz.com'; 'ane.marie.christensen@nordea.com'; 'andelskasseforeningen@jak.dk'; 'stella.yee-hansen@forexbank.dk'; 'fp@forsikringogpension.dk'; 'fk@fmf.dk'; 'info@frivilligraadet.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'ftf@ftf.dk'; 'gii@gii.dk'; 'f.lindlov@g-icap.dk'; 'info@gxgmarkets.com'; 'Anne Gram'; 'hvr@hvr.dk'; 'isobro@isobro.dk'; 'info@ifb.dk'; 'itb@itb.dk'; 'kk@kommunekredit.dk'; 'kl@kl.dk'; 'hes@lett.dk'; 'kob@experian.dk'; 'hoering@lf.dk'; 'info@baeredygtigtlandbrug.dk'; 'pt@swlp.dk'; 'lo@lo.dk'; 'Sekretariatet@lopi.dk'; 'info@ld.dk'; 'Anne.zeuthen.loekkegaard@nasdaqomx.com'; 'copenhagen@nasdaqomx.com'; 'corporate-centre-dk@nets.eu'; 'sekretariat@parcelhus.dk'; 'bi3@post.dk'; 'mail@realkreditforeningen.dk'; 'rr@realkreditraadet.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'rbf@regionalebanker.dk'; 'MiaSim@erst.dk'; 'revisortilsynet@erst.dk'; 'info@rigsrevisionen.dk'; 'saoek@ankl.dk'; 'oc@di.dk'; 'post@teleindu.dk'; 'vp@vp.dk'; 'compliance.nordic@westernunion.com'; 'ro@fo.stm.dk'; 'ro@gl.stm.dk'; 'bm@bm.dk'; 'evm@evm.dk'; 'fm@fm.dk'; 'fmn@fmn.dk'; 'ipos@atp.dk'; 'jm@jm.dk'; 'sum@sum.dk'; 'km@km.dk'; 'kemin@kemin.dk'; 'kum@kum.dk'; 'mim@mim.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'sm@sm.dk'; 'mdbl@mdbl.dk'; 'D-DEP - enhedspostkasse'; 'fvm@fvm.dk'; 'skm@skm.dk'; 'stm@stm.dk'; 'trm@trm.dk'; 'ipos@atp.dk'; 'um@um.dk'; 'oim@oim.dk'; 'modst@modst.dk'; 'info@ecb.europa.eu'; 'Lise.Pedersen@ecb.europa.eu'; 'erst@erst.dk'; '2-EOGSFinansielleVirksomheder@erst.dk'; 'letbyrder@erst.dk'; 'letbyrder-i-EU@erst.dk'; '1 - KFST Officiel hovedpostkasse'; 'pvs@dkpto.dk'; Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK); Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS); 'sekretariat@dk-r.dk'

Fra: Hanne Blokdal-Pedersen <HBP@statens-adm.dk>
Sendt: 11. november 2014 11:06
Til: Sussie Baltzersen (FT); Marie Wessel; Birte Skov; Anders P. Simonsen (Departementet); Erling Søby (Departementet)
Cc: Ministerbetjening (FT); Katja Lefevre Sønderaas (FT); Christina Thorup Sand (FT)
Emne: VS: SV: VS: HØRING: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love
Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast til samlelovforslag JAN I 2015 - del II.PDF

Kære Susie

Jfr. telefonsamtale af dags dato kan jeg til orientering oplyse, at staten i visse tilfælde udsteder pantebrev i fast ejendom til en forbruger.

Kulturstyrelsen er opdragsiver for Statens Administration for så vidt angår bevaringsværdige bygninger. Her gives der lån. Det kan f.eks være lån til udskiftning af tag i en bevaringsværdig bolig – opdelt i ejerlejligheder – som er ejet af privatpersoner.

Staten er jo ikke erhvervsdrivende – men er det ikke muligt – klart at lade det fremgå af loven – at den ikke omfatter udstedelse af statspantebrev – dvs. pantebrev hvor staten står som kreditor?

Med venlig hilsen



Hanne Blokdal-Pedersen
Fuldmægtig, Cand. jur., HD

T 3392 8193
E hbp@statens-adm.dk

Statens Administration
Landgreven 4, Postboks 2191
1017 København K

T 3392 9800
E statens-adm@statens-adm.dk
www.statens-adm.dk

Fra: Ministerbetjening (FT)
Sendt: 11. november 2014 15:11
Til: Christina Thorup Sand (FT); Katja Lefevre Sønderaas (FT)
Emne: VS: SV: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

Fra: sekretaer@aktuarforeningen.dk [<mailto:sekretaer@aktuarforeningen.dk>]

Sendt: 11. november 2014 15:10

Til: Ministerbetjening (FT)

Emne: Re: SV: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

Den Danske Aktuarforening takker for muligheden for at kommentere udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. .

Den Danske Aktuarforening har ingen aktuarfaglige kommentarer til det fremsendte høringsudkast.

På vegne af Den Danske Aktuarforening.

Med venlig hilsen

Reidun Nymark

sekretaer@aktuarforeningen.dk

-----Original Besked-----

Fra: "Christina Thorup Sand (FT)" <CTN@FTNET.DK>

Til: 'samfund@advokatsamfundet.dk', 'disek@dabank.dk', 'ae@aeraadet.dk', 'pote@atp.dk', 'ask@ask.dk', 'mail@dbmf.dk', 'denmark@corp nordic.com', 'dvca@dvca.dk', 'nationalbanken@nationalbanken.dk', 'info@shipowners.dk', 'danmarks@skibskredit.dk', 'jmn@shareholders.dk' <jmn@shareholders.dk>, 'am@shareholders.dk', 'daf@shareholders.dk', 'struwe@post9.tele.dk' <struwe@post9.tele.dk>, 'da@da.dk', 'info@danskbyggeri.dk', 'de@de.dk', 'hoeringssager@danskerhverv.dk', 'dfim@forsikringopension.dk', 'di@di.dk', 'dirf@dirf.dk', 'formand@isaca.dk', 'metal@danskmetal.dk', 'mail@lundorff.dk', 'Sekretariatet@dkr.dk', 'hhk@danskeadvokater.dk', 'dfi@dfi.dk', 'mail@danskemaritime.dk', 'regioner@regioner.dk', 'dt@datatilsynet.dk', 'sekretaer@aktuarforeningen.dk', 'ddf@finansanalytiker.dk', 'info@fondsmaeglerforeningen.dk', 'revisor@revisornaevnet.dk', 'info@ejendomsforeningen.dk', 'het@fdih.net', 'formand@fdfa.dk', 'post@finansforbundet.dk', 'mail@finanshus.dk', 'mail@finansielstabilitet.dk', 'mail@finansraadet.dk', 'fa@fanet.dk', 'post@finansogleasing.dk', 'chb@finansogleasing.dk', 'forbrugerombudsmanden@kfst.dk', 'hoeringer@fbr.dk', 'stig.jensen@ma.allianz.com', 'ane.marie.christensen@nordea.com', 'andelskasseforeningen@jak.dk', 'stella.yee-hansen@forexbank.dk', 'fp@forsikringopension.dk', 'fk@fmf.dk', 'info@frivilligraadet.dk', 'fsr@fsr.dk' <fsr@fsr.dk>, 'ftf@ftf.dk', 'gii@gii.dk', 'f.lindelov@g-icap.dk', 'info@gxgmarkets.com', 'Anne Gram' <agr@horesta.dk>, 'hvr@hvr.dk', 'isobro@isobro.dk', 'info@ifb.dk', 'itb@itb.dk', 'kk@kommunekredit.dk', 'kl@kl.dk', 'hes@lett.dk', 'kob@experian.dk', 'hoering@lf.dk', 'info@baeredygtigtlandbrug.dk', 'pt@swlp.dk', 'lo@lo.dk', 'Sekretariatet@lopi.dk', 'info@ld.dk', 'Anne.zeuthen.loekkegaard@nasdaqomx.com', 'copenhagen@nasdaqomx.com', 'corporate-centre-dk@nets.eu', 'sekretariat@parcelhus.dk', 'bi3@post.dk', 'mail@realkreditforeningen.dk', 'rr@realkreditaadet.dk', 'info@shipowners.dk', 'rbf@regionalebanker.dk', 'MiaSim@erst.dk', 'revisortilsynet@erst.dk', 'info@rigsrevisionen.dk',

Fra: Rigsombuddet <ro@fo.stm.dk>
Sendt: 14. november 2014 14:34
Til: Ministerbetjening (FT); Christina Thorup Sand (FT)
Emne: VS: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

Til Finanstilsynet

Rigsombuddet har den 13. November modtaget nedenstående høringssvar fra færøske myndigheder.

Med venlig hilsen



John Johannessen
administrativ kontorleder
Postboks 12
FO-110 Tórshavn
Tlf.: +298 201200
Fax: +298 201220
E-mail (journal): ro@fo.stm.dk
www.rigsombudsmanden.fo

Fra: Johannes Pauli Poulsen [<mailto:Johannes@fmr.fo>]

Sendt: 13. november 2014 13:25

Til: Rigsombuddet

Cc: Kaj Johannessen; Bjarni Askham Bjarnason

Emne: SV: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

Til Rigsombudsmanden

Fíggjarmálaráðið fik den 30. oktober 2014 fra Rigsombudsmanden tilsendt Finanstilsynets forslag til lov om ændring af lov om kreditaftaler, lov om finansiel virksomhed, lov om finansielle rådgivere, lov om pantebrevsselskaber og forskellige andre love, jf. nedenstående, med høringsfrist den 25. november 2014.

I §10 stk.1 i udkastet til lovforslag fremgår, at loven ikke gælder for Færøerne. §§ 2-8 kan dog ved kongelig anordning sættes helt eller delvis i kraft på Færøerne med de ændringer, som de færøske forhold tilsiger.

Såfremt det i fremtiden bliver aktuelt at sætte §§ 2-8 helt eller delvis i kraft på Færøerne, forventet

Fíggjarmálaráðið at få lovforslagene i høring med rimelig høringsfrist.

Fíggjarmálaráðið har på nuværende tidspunkt ikke bemærkninger til det materielle indhold i lovforslaget.

Vinarliga / Kind regards

Johannes Pauli Poulsen

Fulltrúi



Fíggjarmálaráðið / Ministry of Finance

☎ : direct: +298 35 20 07 / 📠 mobile: +298 55 20 07

johannes@fmr.fo

Fra: Rigsombuddet [<mailto:ro@fo.stm.dk>]

Sendt: 30. oktober 2014 13:13

Til: Fíggjarmálaráðið; Johannes Pauli Poulsen; Kaj Johannessen

Emne: VS: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

Til Fíggjarmálaráðið

Vedhæftet fremsendes i høring fra Finanstilsynet forslag til lov om ændring af lov om kreditaftaler, lov om finansiel virksomhed, lov om finansielle rådgivere, lov om pantebrevsselskaber og forskellige andre love, jf. nedenstående.

Finanstilsynet har sat høringsfristen til den 26. november 2014. Rigsombuddet skal derfor anmode om at modtage eventuelle høringssvar på mail ro@fo.stm.dk senest 25. november 2014.

Med venlig hilsen



John Johannessen
administrativ kontorleder
Postboks 12
FO-110 Tórshavn
Tlf.: +298 201200
Fax: +298 201220
E-mail (journal): ro@fo.stm.dk

www.rigsombudsmanden.fo

Fra: Christina Thorup Sand (FT) [<mailto:CTN@FTNET.DK>]

Sendt: 29. oktober 2014 13:20

Til: 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'disek@dabank.dk'; 'ae@aeraadet.dk'; 'pote@atp.dk'; 'ask@ask.dk'; 'mail@dbmf.dk'; 'denmark@corpnordic.com'; 'dvca@dvca.dk'; 'nationalbanken@nationalbanken.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'danmarks@skibskredit.dk'; 'jmn@shareholders.dk'; 'am@shareholders.dk'; 'daf@shareholders.dk'; 'struwe@post9.tele.dk'; 'da@da.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'de@de.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'dfim@forsikringopension.dk'; 'di@di.dk'; 'dirf@dirf.dk'; 'formand@isaca.dk'; 'metal@danskmetal.dk'; 'mail@lundorff.dk'; 'Sekretariatet@dkr.dk'; 'hhk@danskeadvokater.dk'; 'dfl@dfl.dk';

Christina Thorup Sand (FT)

Fra: Rigsombuddet <ro@fo.stm.dk>
Sendt: 27. november 2014 11:27
Til: Christina Thorup Sand (FT); Ministerbetjening (FT)
Emne: SV: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

Til Finanstilsynet

Rigsombuddet har den 30. Oktober 2014 videresendt nedenstående i høring hos færøske myndigheder. Ved svarfristens udløb den 26. November 2014 har vi ikke registreret noget høringssvar i vores system.

Med venlig hilsen



John Johannessen
administrativ kontorleder
Postboks 12
FO-110 Tórshavn
Tlf.: +298 201200
Fax: +298 201220
E-mail (journal): ro@fo.stm.dk
www.rigsombudsmanden.fo

Fra: Christina Thorup Sand (FT) [<mailto:CTN@FTNET.DK>]

Sendt: 29. oktober 2014 13:20

Til: 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'disek@dabank.dk'; 'ae@aeraadet.dk'; 'pote@atp.dk'; 'ask@ask.dk'; 'mail@dbmf.dk'; 'denmark@corp nordic.com'; 'dvca@dvca.dk'; 'nationalbanken@nationalbanken.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'danmarks@skibskredit.dk'; 'jmn@shareholders.dk'; 'am@shareholders.dk'; 'daf@shareholders.dk'; 'struwe@post9.tele.dk'; 'da@da.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'de@de.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'dfim@forsikringogpension.dk'; 'di@di.dk'; 'dirf@dirf.dk'; 'formand@isaca.dk'; 'metal@danskmetal.dk'; 'mail@lundorff.dk'; 'Sekretariatet@dkr.dk'; 'hhk@danskeadvokater.dk'; 'dfi@dfi.dk'; 'mail@danskemaritime.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'sekretaer@aktuarforeningen.dk'; 'ddf@finansanalytiker.dk'; 'info@fondsmæglerforeningen.dk'; 'revisor@revisornaevnet.dk'; 'info@ejendomsforeningen.dk'; 'het@fdih.net'; 'formand@fdfa.dk'; 'post@finansforbundet.dk'; 'mail@finanshus.dk'; 'mail@finansielstabilitet.dk'; 'mail@finansraadet.dk'; 'fa@fanet.dk'; 'post@finansogleasing.dk'; 'chb@finansogleasing.dk'; 'forbrugerombudsmanden@kfst.dk'; 'hoeringer@fbr.dk'; 'stig.jensen@ma.allianz.com'; 'ane.marie.christensen@nordea.com'; 'andelskasseforeningen@jak.dk'; 'stella.yee-hansen@forexbank.dk'; 'fp@forsikringogpension.dk'; 'fk@fmf.dk'; 'info@frivilligraadet.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'ftf@ftf.dk'; 'gii@gii.dk'; 'f.lindelov@g-icap.dk'; 'info@gxgmarkets.com'; 'Anne Gram'; 'hvr@hvr.dk'; 'isobro@isobro.dk'; 'info@ifb.dk'; 'itb@itb.dk'; 'kk@kommunekredit.dk'; 'kl@kl.dk'; 'hes@lett.dk'; 'kob@experian.dk'; 'hoering@lf.dk'; 'info@baeredygtigtlandbrug.dk'; 'pt@swlp.dk'; 'lo@lo.dk'; 'Sekretariatet@lopi.dk'; 'info@ld.dk'; 'Anne.zeuthen.loekkegaard@nasdaqomx.com'; 'copenhagen@nasdaqomx.com'; 'corporate-centre-dk@nets.eu'; 'sekretariat@parcelhus.dk'; 'bi3@post.dk'; 'mail@realkreditforeningen.dk'; 'rr@realkreditraadet.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'rbf@regionalebanker.dk'; 'MiaSim@erst.dk'; 'revisortilsynet@erst.dk'; 'info@rigsrevisionen.dk'; 'saoek@ankl.dk'; 'oc@di.dk'; 'post@teleindu.dk'; 'vp@vp.dk'; 'compliance.nordic@westernunion.com'; Rigsombuddet; 'ro@gl.stm.dk'; 'bm@bm.dk'; 'evm@evm.dk'; 'fm@fm.dk'; 'fmn@fmn.dk'; 'ipos@atp.dk'; 'jm@jm.dk'; 'sum@sum.dk'; 'km@km.dk'; 'kemin@kemin.dk'; 'kum@kum.dk'; 'mim@mim.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'sm@sm.dk'; 'mbbl@mbbl.dk'; 'ufm@ufm.dk'; 'fvm@fvm.dk'; 'skm@skm.dk'; 'stm@stm.dk'; 'trm@trm.dk'; 'ipos@atp.dk'; 'um@um.dk'; 'oim@oim.dk'; 'modst@modst.dk'; 'info@ecb.europa.eu'; 'Lise.Pedersen@ecb.europa.eu'; 'erst@erst.dk'; '2-EOGSFinansielleVirksomheder@erst.dk'; 'letbyrder@erst.dk'; 'letbyrder-i-EU@erst.dk'; 'kfst@kfst.dk'; 'pvs@dkpto.dk'; 'sik@sik.dk'; 'sfs@dma.dk'; 'sekretariat@dk-r.dk'

Cc: Ministerbetjening (FT); Christina Thorup Sand (FT); Katja Lefevre Sønderaas (FT)

Christina Thorup Sand (FT)

Fra: Ministerbetjening (FT)
Sendt: 18. november 2014 12:35
Til: Christina Thorup Sand (FT); Mette Tidemann Juul (FT)
Emne: VS: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast til samlelovsforslag JAN I 2015 - del II.pdf

docId: <http://ftp12.ftnet.dk/app/captia/DOK955366>
SJ: -1

Med venlig hilsen

Christian Stoltenberg

Fuldmægtig, cand.jur.
Juridisk Kontor



Århusgade 110, 2100 København Ø
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00
Direkte tlf.: +45 41 93 35 41
<mailto:cst@ftnet.dk>
www.finanstilsynet.dk

Fra: Charlotte Arp (DEP) [<mailto:carp@fvm.dk>] På vegne af Postkasse, Juridisk enhed (DEP)
Sendt: 18. november 2014 12:15
Til: Ministerbetjening (FT)
Cc: Jura (NaturErhvervstyrelsen); Kim Lemming (DEP); Kristian Hovgaard Juul-Larsen (DEP); Postkasse, Miljøenheden (DEP); Postkasse, Erhvervsenheden (DEP); Postkasse, Enheden for økonomisk analyse (DEP)
Emne: VS: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

Finanstilsynet har ved mail af 29. oktober 2014 anmodet om eventuelle bemærkninger til vedhæftede lovforslag (vedr. ret til basal indlånskonto og gennemførelse af boligkreditdirektivet). Fødevareministeriet har ikke bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Charlotte Arp Vibegaard
Specialkonsulent/Souschef | Juridisk enhed
+45 50 83 95 73 | carp@fvm.dk

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Departementet | Slotsholmsgade 12 | 1216 København K | Tlf.+45 33 92 33 01 | fvm@fvm.dk | www.fvm.dk

Fra: fvm
Sendt: 29. oktober 2014 15:16
Til: Postkasse, Juridisk enhed (DEP)
Emne: VS: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

Anna Karina Jarlbak Albertsen (FT)

Fra: rr@rigsrevisionen.dk
Sendt: 21. november 2014 15:36
Til: Ministerbetjening (FT)
Cc: Morten Henriksen
Emne: Rigsrevisionens høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om kreditaftaler, lov om finansiel virksomhed, lov om finansielle rådgivere, lov om pantebrevsselskaber og forskellige andre love i høring (j.nr. 2013-3500-34)
Signeret af: rr@rigsrevisionen.dk

Til Finanstilsynet

Rigsrevisionen modtog d. 29. oktober 2014 høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om kreditaftaler, lov om finansiel virksomhed, lov om finansielle rådgivere, lov om pantebrevsselskaber og forskellige andre love i høring.

Rigsrevisionen har gennemgået lovforslaget for bestemmelser om regnskab og revision i henhold til Rigsrevisorlovens §§ 7 og 10. Rigsrevisionen har ikke bemærkninger til udkastet.

Eventuelle spørgsmål kan stilles til undertegnede på telefon 33 92 83 90 eller via e-mail til rr@rigsrevisionen.dk med anførelse af det i overskriften anførte journalnummer.

Bekræft venligst, at denne e-mail er modtaget.

Med venlig hilsen

Jesper Clausen
Fuldmægtig

RIGSREVISIONEN



St. Kongensgade 45
DK-1264 København K

Tlf. +45 339 28 400
Dir. +45 339 28 390

jec@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Fra: Christina Thorup Sand (FT) [<mailto:CTN@FTNET.DK>]

Sendt: 29. oktober 2014 14:20

Til: 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'disek@dabank.dk'; 'ae@aeraadet.dk'; 'pote@atp.dk'; 'ask@ask.dk'; 'mail@dbmf.dk'; 'denmark@corp nordic.com'; 'dvca@dvca.dk'; 'nationalbanken@nationalbanken.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'danmarks@skibskredit.dk'; 'jmn@shareholders.dk'; 'am@shareholders.dk'; 'daf@shareholders.dk'; 'struwe@post9.tele.dk'; 'da@da.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'de@de.dk'; 'hoeringsager@danskerhverv.dk'; 'dfim@forsikringogpension.dk'; 'di@di.dk'; 'dirf@dirf.dk'; 'formand@isaca.dk'; 'metal@danskmetal.dk'; 'mail@lundorff.dk'; 'Sekretariatet@dkr.dk'; 'hhk@danskeadvokater.dk'; 'dfl@dfl.dk'; 'mail@danskemaritime.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'sekretaer@aktuarforeningen.dk'; 'ddf@finansanalytiker.dk'; 'info@fondsmaeglerforeningen.dk'; 'revisor@revisornaevnet.dk'; 'info@ejendomsforeningen.dk'; 'het@fdih.net'; 'formand@fdfa.dk'; 'post@finansforbundet.dk'; 'mail@finanshus.dk'; 'mail@finansielstabilitet.dk'; 'mail@finansraadet.dk'; 'fa@fanet.dk'; 'post@finansogleasing.dk';

Erhvervs- og Vækstministeriet
Finanstilsynet
Århusgade 110
2100 København Ø

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 25. november 2014
SAGSNR.: 2014 - 3380
ID NR.: 322976

ministerbetjening@ftnet.dk

Høring - over forslag til lov om ændring af lov om kreditaftaler, lov om finansiel virksomhed, lov om finansielle rådgivere, lov om pantebrevsselskaber og forskellige andre love (Ret til basal indlånskonto og gennemførelse af boligkreditdirektivet)

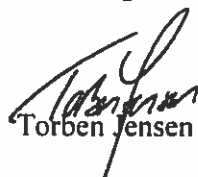
Ved e-mail af 29-10-2014 har Finanstilsynet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Advokatrådet har noteret sig, at forslaget indebærer, at virksomheder der beskæftiger sig med forskellige former for rådgivning af forbrugere i forbindelse med indgåelse af aftaler om boligkredit, som udgangspunkt skal have tilladelse til denne virksomhed. Advokatrådet antager, at advokaters rådgivning til forbrugerklienter i forbindelse med f.eks. køb af fast ejendom og byggesager, i visse tilfælde – afhængigt af advokatens opdrag i sagen – vil være omfattet af definitionen af en boligkreditformidler.

Advokatrådet forudsætter, at advokater i denne forbindelse vil være omfattet af lovens undtagelsesbestemmelse i § 1, stk. 1, nr. 3, idet advokatens primære rådgivningsydelse ikke vedrører boligkredit, men de juridiske forhold vedrørende ejendommens overdragelse, entreprisaftalen, mv., og idet advokaterhvervet er lovreguleret.

Med venlig hilsen


Torben Jensen



**økonomi og
indenrigsministeriet**

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
Telefon 72 28 24 00
Fax 72 28 24 01
oim@oim.dk
www.oim.dk

Finanstilsynet
ministerbetjening@ftnet.dk

Sagsnr.
2014 - 20491

Doknr.
186114

Dato
25-11-2014

Svar på høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

Finanstilsynet har ved e-mail af 29. oktober 2014 anmodet Økonomi- og Indenrigsministeriet om eventuelle bemærkninger til den omhandlede høring.

Det meddeles herved, at Økonomi- og Indenrigsministeriet ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen
Jens Christian Dalsgaard

Finanstilsynet
Juridisk kontor
Århusgade 110
2100 København Ø
Att.: Fuldmægtig, cand.jur. Christina Thorup Nielsen

Pr. email: ministerbetjening@ftnet.dk; cc: lef@ftnet.dk;
ctn@ftnet.dk

25. november 2014

Høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om kreditaftaler, lov om finansiel virksomhed, lov om finansielle rådgivere, lov om pantebrevsselskaber og forskellige andre love (Ret til basal indlånskonto og gennemførelse af boligkreditdirektivet)

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Ole Steen Jørgensen
chefkonsulent

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR 55 09 72 16
Danske Bank
Reg 4183
Konto nr. 2500102295



Finanstilsynet
Århusgade 110
2100 København Ø

Alt. Juridisk kontor

Dato: 25. november 2014

Sag: FO-14/11649

Sagsbehandler: /awa

Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om kreditaftaler, lov om finansiel virksomhed, lov om finansielle rådgivere, lov om pantebrevsselskaber og forskellige andre love

Forbrugerombudsmanden har modtaget Finanstilsynets høring af 29. oktober 2014 med udkast til forslag til lov om ændring af lov om kreditaftaler, lov om finansiel virksomhed, lov om finansielle rådgivere, lov om pantebrevsselskaber og forskellige andre love.

Indledningsvist takker Forbrugerombudsmanden for høringmuligheden.

Lov om pantebrevsselskaber (lov om ejendomskreditselskaber)

Det fremgår af lovudkastets § 4, nr. 25, at der i § 12 efter stk. 1 foreslås indsat stk. 2-4 som nye stykker, medens de tidligere stk. 2-4 herefter bliver stk. 5-7. I § 12, stk. 2, indsættes en bestemmelse om Forbrugerombudsmandens kompetence til at anlægge en civil sag.

Ifølge bemærkningerne til lovforslaget har bestemmelsen til formål at præcisere, at Forbrugerombudsmanden har mulighed for at anlægge en civil sag, hvis en virksomhed omfattet af loven ikke handler i overensstemmelse med god skik. Det anføres tillige i bemærkningerne, at en tilsvarende beføjelse findes i § 348 i lov om finansiel virksomhed.

Forbrugerombudsmanden bemærker, at det tidligere er besluttet, at Forbrugerombudsmanden skal have kompetence vedrørende overtrædelse af strafbelagte bestemmelser i bekendtgørelser udstedt i medfør af god skik-reglerne på det finansielle område, jf. forarbejderne til lov om finansiel virksomhed § 348, stk. 1, 2 pkt. Følgende bør derfor indsættes efter § 12, stk. 2, 1 pkt.: "*Forbrugerombudsmanden kan endvidere behandle sager vedrørende overtrædelse af strafbelagte bestemmelser i regler udstedt i medfør af denne lovs § 8a, stk. 4.*" Forbrugerombudsmanden kan forstå, at Finanstilsynet er enig heri.

Herudover bør der i § 12, stk. 4, der efter lovændringen bliver § 12, stk. 7, efter § 8, stk. 1, indsættes "*§ 8a*", således at Finanstilsynet kan give

FORBRUGEROMBUDSMANDEN
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 41 71 51 51

Fax 41 71 51 61

CVR-nr. 10 29 48 19

EAN-nr. 5798000018006

forbrugerombudsmanden@kfst.dk

www.forbruggerombudsmanden.dk

**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET**

Medlem af International Consumer
Protection & Enforcement Network
(ICPEN)

påbud om berigtigelse af forhold, der er i strid med § 8a, hvilket svarer til reguleringen i lov om finansiel virksomhed §§ 43 og 348, stk. 2.

--- oOo ---

Forbrugerbudsmænd har herudover ikke bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen
På Forbrugerbudsmændens vegne



Annette Wedel Frimohs
Procedør, specialkonsulent

Finanstilsynet
Juridisk kontor
Århusgade 110
2100 København Ø

Att. Katja Lefevre Sønderaas og Christina Thorup Nielsen

Sendt pr. e-mail til: ministerbetjening@ftnet.dk
Cc: lef@ftnet.dk og ctn@ftnet.dk

Den 26. november 2014

Bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om kreditaftaler, lov om finansiel virksomhed, lov om finansielle rådgivere, lov om pantebrevsselskaber og forskellige andre love (Ret til basal indlånskonto og gennemførelse af boligkreditdirektivet).

DOK. NR.:
FAID-6-27480
SAG. NR:
FAID-6-504
dr

FA takker for Finanstilsynets høring af 29. oktober 2014 om ovenstående lovforslag.

Som arbejdsgiverforening for den finansielle sektor er fokus i FA's høringssvar alene forslaget ansættelsesretlige og personalemæssige konsekvenser, dvs. lovforslagets bestemmelser om kompetencekrav og bestemmelserne om aflønningspolitik og restriktioner for aflønning af medarbejdere. FA henviser i øvrigt til brancheorganisationernes høringssvar.

Kompetencekrav for boligkredit

Efter lovforslaget indføres der kompetencekrav for boligkreditgivere og boligkreditformidlere. Kompetencekravene gennemføres ved udvidelse af erhvervs- og vækstministerens hjemmel til at fastsætte nærmere regler for ansatte i finansielle virksomheder i lov om finansiel virksomhed, § 43, stk. 4. Samtidig bemyndiges Finanstilsynet til at fastsætte nærmere regler om kompetencekrav til ejendomskreditselskaber, jf. forslaget nye § 8a i lov om ejendomskreditselskaber.

Det fremgår af forslaget, at de eksisterende regler om kompetencekrav til personer, der yder rådgivning om visse investeringsprodukter, ikke ændres som følge af forslaget.

FA bemærker, at hjemlen til at fastsætte kompetencekrav med fordel kunne samles hos én myndighed, så der sikres koordination af de nærmere regler om kompetencekrav.

FA anser det for evident, at der med lovforslaget ikke vil blive indført andre eller mere vidtgående kompetencekrav, end de der følger af direktivet.

FA ser frem til at blive inddraget i god tid i den nærmere udformning af de regler, der vil blive udstedt med hjemmel i lovforslagets regler.

Vidtgående restriktioner for aflønning

Efter lovforslaget indføres der krav til virksomhedernes aflønning og aflønningspolitik for alle ansatte. Herudover indføres restriktioner i forhold til aflønningen for alle ansatte, idet aflønningen ikke må være *"afhængig af antallet eller andelen af imødekomne ansøgninger om boligkredit eller andre former for salgsmål"*. Aflønning i henhold til kollektive overenskomster er ikke omfattet af disse restriktioner.

Lovforslaget skal indarbejde boligkreditdirektivet i dansk lov. Boligkreditdirektivets artikel 7, stk. 2-4, omfatter kreditgivere og kreditformidlere, samt deres personale, og angiver, at aflønningspolitikken skal omfatte foranstaltninger for at undgå interessekonflikter *"navnlig ved at sikre, at aflønning ikke er betinget af antallet eller andelen af imødekomne ansøgninger"*.

Lovforslaget går derfor betydeligt længere end det bagvedliggende direktiv såvel i forhold til personkreds som i forhold til restriktioner på aflønningen af finansielle virksomheders ansatte.

FA ser med bekymring på det meget vidtgående indgreb i virksomhedernes ret til at bestemme aflønningsformen for sine ansatte. Lovforslagets markante overimplementering savner begrundelse og svarer ikke til høringsbrevets udsagn om, at der lægges op til en direktivnær implementering. FA henstiller til, at forslagens formuleringer bringes helt tæt på direktivets formuleringer.

FA gør særligt opmærksom på, at

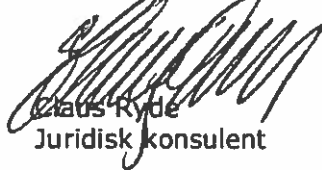
- lovforslagets afgrænsning af personkredsen for restriktionerne på aflønning er *"de ansatte"*. Direktivets artikel 4, nr. 11, afgrænser personkredsen til *"personale; enhver fysisk person, der arbejder for kreditgiver eller kreditformidler, og som direkte er involveret i de i dette direktiv omfattede aktiviteter eller har kontakt til forbrugerne i forbindelse med de af dette direktiv omfattede aktiviteter."* Lovforslaget bør derfor bringes i overensstemmelse med direktivets afgrænsning
- lovforslaget regulerer ifølge sin ordlyd *"aflønning"* generelt. Det bør præciseres, at restriktionerne gælder variabel aflønning, jf. direktivet
- lovforslagets tilføjelse af *"eller andre salgsmål"*, fx i forslagens § 77f, stk. 3, går betydeligt videre end direktivet giver belæg for. Sidste led i de tre enslydende bestemmelser bør derfor udgå.

FA gør også opmærksom på, at § 77 f, stk. 4, samt de to enslydende bestemmelser i lov om finansielle rådgivere (der ændres til lov om finansielle rådgivere og boligkreditformidlere), og lov om pantebrevsselskaber (der ændres til lov om ejendomskreditselskaber), fremstår uklar. Bestemmelsen siger både at overenskomstdækkede ansættelsesforhold ikke er omfattet af stk. 1 og 3, og at de er omfattede (hvis aftalen om variabel løn ikke er fastsat i overenskomsten). FA foreslår at bestemmelsen forenkles, så det klart fremgår, at aflønning i henhold til kollektive overenskomster ikke er omfattet af lovforslagets

restriktioner. FA foreslår at formuleringen i den gældende lovs § 77 a, stk. 10, og § 77 e, stk. 3, også anvendes i § 77 f, stk. 4 (og de to enslydende bestemmelser).

FA har ikke yderligere bemærkninger og henviser til brancheorganisationernes høringssvar.

Med venlig hilsen



Claus Ryde
Juridisk konsulent

26-11 2014.

Fra Dansk Pantebrevsforening.

Kommentarer til: Forslag til lov om ændring af lov om pantebrevsselskaber:

Til selve lovforlaget har vi følgende få kommentarer:

Pkt.1. Vi kan tilslutte os benævnelsen *ejendomskreditselskaber*.

Pkt. 20. § 8b: Næppe relevant for pantebrevsselskaber.

Pkt. 25. Forbrugerbudsmandens beføjelser forekommer meget omfattende.

Artikel 18. i Boligdirektivet:

Vore kommentarer knytter sig især til artikel 18 i boligdirektivet, der bekymrer os. Der lægges ikke kun op til en grundig kreditvurdering, som vi finder i orden, men tillige at der skal sikres, at der er dokumentation for kreditvurderingen og at der er procedurer for kreditvurderingen.

Vi mener, at det er vigtigt, at vi kan bevare vore egne kutymer og normale kriterier for vurdering af kredit. Allerede her skal vi bemærke, at man for pantebreve, lægger vægt på såvel den personlige økonomi som den faste ejendom. Efter vor opfattelse begås der den fejl i boligdirektivet at man enøjlet har fokus på personen, men ikke tillægger den faste ejendom værdi. Vor branches særpræg er i høj grad, at vi netop vurderer den faste ejendoms værdi som led i kreditgivningen. Et pantebrev er et omsætningsgælds-brev med supplerende sikkerhed i den faste ejendom.

Pantebrevene har en særlig status og er beskyttet efter reglerne om omsætningsgælds-breve i Danmark og pantebrevene er i mange henseender "murstenslån" for vor branche. Når et pantebrev handles videre efter udstedelsen, vil det herefter overvejende blive vurderet som et "murstenslån", da det ikke er muligt at indhente oplysninger om debitor i resten af pantebrevets løbetid. Vi kan ikke lovligt kræve det. Det er altså kun i "gerningsøjeblikket", at der kan kræves oplysninger om debitor.

Det er bl.a. fraværet, som hovedregel, af disse oplysninger samt pantebrevs normale placering i prioritetsrækken efter de forreste prioriteter, der gør, at rentevilkårene er højere end på banklån, hvor man løbende har, eller kan kræve, indsigt i debitors økonomi. Banken kan tillige opsige bank lånene, hvor en pantebrevskreditor typisk ikke kan opsige pantebrevslånet.

Hele EU pakken tager som nævnt tilsyneladende meget fokuseret udgangspunkt i debitors økonomi og forholder sig ikke til den faste ejendoms værdi. Det kan f.eks. give groteske udslag, hvor ældre debitorer ikke kan få realkredit eller banklån, fordi den løbende indtægt ikke kan servicere lånene, desuagtet der samtidig optræder en stor og tilfredsstillende friværdi i den faste ejendom. De såkaldte "nedsparingslån" vil således blive udelukket, på trods af den faste ejendoms høje værdi.

Det, vi opponerer imod, er således en alt for rigoristisk fokusering alene på den løbende indkomst for debitor, og samtidig manglende fokus på den faste ejendoms værdi, som udgør den supplerende

sikkerhed. Hvad angår kreditorforfølgning hæfter man i Danmark tillige 10 år ad gangen for pantebrevstab, såfremt disse fornyes løbende.

I referat fra 3.møde i Finanstilsynet d. 30 september er anført s. 2, stk. 3.:

”Det var et udbredt ønske fra branchens side, at reglerne om kreditvurdering burde udgå af forslaget og indarbejdes i de fremtidige regler om god skik for boligkredit i stedet.”

Vi kan tilslutte os dette ønske.

Artikel 28. i Boligdirektivet:

Her omtales regler, som skal tilskynde kreditgiver til at udvise rimelig tilbageholdenhed inden der indledes tvangsauktion. Dette forhold mener vi allerede er reguleret i anden lovgivning, via reglerne for inkasso- og fogedsager, der tager lang tid gennem systemet, med en påfølgende varsling af tvangsauktion, der også tager en del tid, hvorved der alt i alt er meget lang, formentlig *for lang*, tids tilbageholdenhed med tvangsauktioner, til stor skade for kreditorerne, hvad enten det er realkredit, banker eller pantebrevskreditorer.

Konklusion:

Som konklusion mener vi således at såvel områder som kreditvurdering, tilbageholdenhed med tvangsauktioner og lønpolitik m.v. skal justeres i overensstemmelse med vore særlige forhold. Disse er bl.a. at branchen udgøres af små selskaber ofte med 1-3 ansatte, sjældent 3-5 og derover. Branchen kan således ikke bære den administrative byrde at skulle udarbejde specifikke politikker på alle berørte områder.

Vi savner derfor, at der tages mere hensyn til, at den nuværende Lov om Pantebrevsselskaber er en lov med ”tilsyn light” og ikke ”tilsyn heavy”. Vi bemærker, at der i kommentarerne pkt. 2.4.2.2 nævnes ”...at direktivet ikke stiller nærmere krav til, hvad der skal indgå i godkendelsesprocessen og tilsynsordningen.”

Vore forhold og virkelighed er væsentlig forskellige fra Realkreditselskabers og Bankers.

Efter vor opfattelse er pantebrevshandlere, pantebrevsinvestorer og pantebrevsadministratorer *ikke ejendomskreditrådgivere*, men alene udbydere/formidlere af et ejendomskreditlån. Det er bl.a. ikke som anført i bemærkninger hovedparten af de godkendte pantebrevshandlere, der tillige låner penge direkte til forbrugere. Vi er dog opmærksomme på, at loven åbner for et bredere virksomhedsområde.

Et velordnet og velfungerende pantebrevsmarked må være i alles interesse, da vi mener pantebrevsmarkedet udgør en vigtig samfundsmæssig virksomhed.

Der er i lovforslaget effektive standarder for kreditgivning, men for rigoristisk fastlæggelse af forsigtigheds- og tilsynskrav. En pantebrevsinvestor skal selv kunne afgøre, hvilken risiko han ønsker at påtage sig? Eller må han ikke det mere?

Generelle betragtninger i punktform vedr. bemærkningerne til lovforslaget:

- 1) Der ydes i dag mange lån, som ikke kun knytter sig til det yderste af pantet. Der er mange fuldfinansieringer af ejendomme, som ikke ønskes finansieret af den øvrige kreditsektor grundet prisklasse/geografisk beliggenhed. Forholdet høje renter/relativ lav kurs er ikke altid korrekt. Der er ikke en principiel sammenhæng.
- 2) En pantebrevshandler er ikke rådgiver - men udbyder/formidler af et lån. Skal privat udstedte pantebreve (sælgerpantebreve) underlægges krav om rådighedsbeløb mv., så vil dette afgjort være hæmmende for den frie markedsmekanisme.
- 3) Vurdering af kreditværdighed må ikke alene basere sig på en ejendomsværdi, efter bemærkningerne og direktivet.

Det vil være en indskrænkning i forhold til låntagers nuværende muligheder.

- F.eks. kan en ejendom begæret på tvang (ej kreditværdige debitorer) i visse tilfælde refinansieres ved private pantebreve som følge af ejendommens friværdi. Det vil ikke nødvendigvis være på ringe vilkår, og det er en stor hjælp for de mennesker der kan få løst et midlertidigt problem på denne måde.
- Tillige nedsparingslån i ejendomme med betydelig friværdi.

Lovgivningen lægger op til en begrænsning i denne form for belåninger.

- 4) Pantets eller anden sikkerhed kan ikke løbende vurderes i forhold til andre panterettigheder. Når et pantebrevslån er givet, så er det ikke muligt at begære pantebrevslånets vilkår ændret.
- 5) Boligkreditgiver skal stille garantiforsikring eller garantistillelse. Hvad skal størrelsen heraf være, og hvorledes håndteres garantiforsikring med henvisning til tidligere udfordringer for pantebrevshandlere.

Med venlig hilsen

Jan Lundorff Rasmussen
Direktør, cand. polit.
Formand
Dansk Pantebrevsforening.



HØRING

Finanstilsynet
Århusgade 110
2100 København Ø

Sendt til ministerbetjening@ftnet.dk
med kopi til lef@ftnet.dk og ctn@ftnet.dk

Høringssvar vedrørende udkast til lov om ændring af lov om kreditaftaler, lov om finansiel virksomhed, lov om finansielle rådgivere, lov om pantebrevsselskaber og forskellige andre love

(Ret til basal indlånskonto og gennemførelse af boligkreditdirektivet)

Finanstilsynet har 29. oktober 2014 sendt ovennævnte udkast til lovforslag i høring.

Indledningsvis skal Finansrådet takke for muligheden for at afgive bemærkninger. Nedenfor følger Finansrådets generelle og konkrete bemærkninger.

Generelle bemærkninger

I forhold til ændringerne i kreditaftaleloven er der hovedsagelig tale om en implementering af boligkreditdirektivet, der i vidt omfang er et totalharmøneringsdirektiv. Dette giver lovgiver et begrænset råderum. Finansrådet finder, at der på flere punkter i bemærkningerne både er mulighed og behov for at foretage nogle præciseringer, der kan bidrage til en bedre og mere ensartet implementering til gavn for både forbrugerne og bankerne. Finansrådets forslag hertil fremgår under de konkrete bemærkninger. Samtidig er det af hensyn til bankerne meget vigtigt, at implementeringen ikke går videre, end hvad der direkte følger af boligkreditdirektivet.

Det er Finansrådets opfattelse, at lovforslagets bestemmelse om aflønning udgør en overimplementering i forhold til boligkreditdirektivet. Det fremgår ikke, om denne overimplementering er tilsigtet, og Finansrådet skal derfor opfordre til, at bestemmelsen bringes på linje med direktivet.

Der blev med L 403 af 28. april 2014 indført et forbud mod variabel aflønning, der er afhængig af salgsmål i forhold til detailkunder, med det formål at beskytte kunderne i rådgivnings- og salgssituationen, og der er efter Finansrådets opfattelse ikke behov for yderligere begrænsninger i aflønningsbestemmelserne, end der direkte følger af boligkreditdirektivet.

Finansrådet tilsluttede sig anbefalingerne vedrørende etablering af en basal indlånskonto til en fair og rimelig pris, da rapporten herom blev lanceret tidligere i år. Hermed påtager bankerne sig et socialt ansvar, idet de tilbyder en konto, som er prismæssigt overskuelig for forbrugere med begrænsede midler. Den foreslåede hjemmel er i overensstemmelse med rapportens anbefalinger.

Finanssektorens Hus
Amallegade 7
DK-1256 Copenhagen K

Telefon 3370 1000
Fax 3393 0260

mail@finansraadet.dk
www.finansraadet.dk

Kontakt
Direkte

Journalnr.
Dok. nr. -v

Konkrete bemærkninger Ændring af kreditaftaleloven

Side 2

ESIS – Lovforslagets § 1, nr. 4

Finansrådet finder det som udgangspunkt positivt, at anvendelsen af ESIS afhænger af den sikkerhed, der stilles – og ikke af formålet med kreditaftalen. Hvis anvendelsen af ESIS var afhængig af en manuel vurdering af formålet med kreditaftalen, ville der kunne opstå en forskelligartet praksis mellem kreditinstitutterne, og en forbruger ville således kunne risikere for to sammenlignelige lån at få udleveret ESIS i et kreditinstitut og SECCI i et andet kreditinstitut, hvilket ikke ville være optimalt for forbrugernes mulighed for at sammenligne de to kreditaftaler. Af hensyn til forbrugeren er det altså vigtigt at sikre, at ESIS er så enkel som muligt at anvende for kreditinstitutterne. Endelig ville en manuel vurdering også medføre en væsentlig administrativ byrde for kreditinstitutterne.

Journalnr.

Dok. nr. +v

På trods af det positive udgangspunkt giver bestemmelsen dog alligevel anledning til tvivl i praksis, særligt i forhold til alskyldserklæringer.

Hvis et ejerpantebrev i fast ejendom, der ligger til sikkerhed for en kreditaftale omfattet af boligkreditdirektivet, underpantesættes til banken "for alt nuværende og fremtidigt mellemværende" (en alskyldserklæring) skal banken så i tilfælde af fremtidige kreditaftaler med den pågældende forbruger altid udlevere ESIS til forbrugeren, eller skal banken sondre mellem ESIS og SECCI? Et eksempel kan være, at forbrugeren på et efterfølgende tidspunkt optager et billån med pant i bilen, hvor billånet i kraft af den allerede eksisterende alskyldserklæring også vil være afdækket af det nævnte ejerpantebrev.

Videre finder Finansrådet det også positivt i relation til, hvornår kreditinstitutterne skal udlevere ESIS, at det af bemærkningerne på side 72 eksplicit fremgår, at bestemmelsen ikke tilsigter at ændre på hidtidig praksis, idet bestemmelsen ikke har til hensigt at hindre, at ESIS som hidtil gives i forbindelse med lånetilbuddet, forudsat at lånetilbuddet gives til forbrugeren snarest muligt efter, at denne har afgivet de nødvendige oplysninger.

Endelig fremgår det i bemærkningerne til bestemmelsen på side 36, at:

"Boliglån (banklån og realkreditlån) og kassekreditter er således omfattet, hvis kreditten er sikret ved pant i form af pantebrevslån i fast ejendom, underpant i ejerpantebrev i fast ejendom eller skadesløsbreve i fast ejendom. Tilsvarende vil andelsboliglån være omfattet, idet sikkerheden i disse tilfælde er knyttet til den faste ejendom, som andelsboligforeningen ejer".

Afsnittet giver på grund af formuleringen "sikkerheden... er knyttet til den faste ejendom" anledning til tvivl om, hvorvidt teksten tilsigter at omfatte lån til andelsboligforeninger eller lån til andelsboliger. Tvivlen opstår, fordi lån med pant i andelsboligen reelt har pant i andelshaverens brugsret i andelsboligen, hvilket svarer til en forholdsmæssig andel af andelsboligfor-

eningens formue, hvilket igen svarer til pant i løsøre. Finansrådet lægger til grund, at hensigten er at omfatte lån til andelsboliger. I så fald kan bemærkningerne med fordel omformuleres for at undgå unødigt fremtidig tvivl.

Side 3

Betænkningstid – Lovforslagets § 1, nr. 7

Ifølge bestemmelsen kan en kreditgiver ikke fastsætte en frist på mindre end 7 dage for forbrugerens antagelse af tilbud om lån mod pant i fast ejendom, der "ydes på baggrund af obligationsudstedelse". Det fremgår videre, at debitorrenten og de øvrige omkostninger kan variere fra det i tilbuddet angivne "i overensstemmelse med værdien af de underliggende obligationer eller andre langsigtede finansieringsinstrumenter".

Journalnr.

Dok. nr. -v

Overordnet set finder Finansrådet det positivt, at implementeringen sker som en betænkningstid og ikke en fortrydelsesret, da en fortrydelsesret ikke umiddelbart ville være i overensstemmelse med den danske boligfinansieringsmodel.

Videre finder Finansrådet det positivt, at det eksplicit fremgår af bemærkningerne, at betænkningstiden ikke tilsigter at være til hinder for, at forbrugeren accepterer tilbuddet umiddelbart efter, at forbrugeren i fornødent omfang har haft lejlighed til at sætte sig ind i tilbuddet, og at forbrugeren ved sin accept af tilbuddet fraskriver sig den eventuelt resterende del af betænkningstiden. Dette giver mulighed for en mere smidig procedure til gavn for begge parter.

Konkret skal Finansrådet opfordre til, at formuleringerne "ydes på baggrund af en obligationsudstedelse" og "i overensstemmelse med værdien af de underliggende obligationer eller andre langsigtede finansieringsinstrumenter" uddybes, for eksempel i lovbemærkningerne, da omfanget og konsekvenserne af de nuværende formuleringer ikke står klart.

For så vidt formuleringen "på baggrund af en obligationsudstedelse" henvises i lovbemærkningerne for en afgrænsning til en tidligere ændring af kreditaftaleloven. Denne ændring ses dog heller ikke umiddelbart at give en præcis afgrænsning.

Skal formuleringen i så fald forstås snævert, så bestemmelsen alene gælder de lån, som direkte er fundet ved udstedelse af obligationer? Eller omfatter bestemmelsen også lån, som ikke fundes ved udstedelse af obligationer, men hvis rente følger renterne på de auktioner, der afholdes på tilsvarende obligationsbaserede realkreditlån?

Det står heller ikke klart, om bestemmelsen omfatter den i praksis ofte forekommende situation, hvor banken først indgår en låneaftale med forbrugeren, og hvor det efterfølgende besluttes at funde lånet via en obligationsudstedelse?

Videre står det ikke klart, hvordan "andre langsigtede finansieringsinstrumenter" skal afgrænses. Med sin nuværende formulering er bestemmelsen

egnet til at så tvivl om, hvorvidt den tager højde for de relevante typer af lån, herunder variabelt forrentede banklån og lån med en politisk fastsat referencerente.

Side 4

Endelig kunne det være hensigtsmæssigt, hvis det i lovbemærkningerne blev præciseret, hvornår fristen for forbrugers betænkningstid skal regnes fra. Der bør være defineret entydige tidspunkter herfor, så det administrativt og praktisk er nemt at håndtere og afgøre, hvornår betænkningstiden er udløbet – både hvor tilbuddet er sendt fysisk med almindelig post eller elektronisk, for eksempel til forbrugers netbank.

Journalnr.

Dok. nr. -v

Underretning ved refinansiering – Lovforslagets § 1, nr. 8

Bestemmelsen fastsætter, at kreditgiver ved refinansiering af variabelt forrentede lån mod pant i fast ejendom, der ydes på baggrund af obligationsudstedelse, før auktionen skriftligt skal underrette forbrugeren om den forestående procedure og angive, hvordan det kan påvirke debitorrenten.

Den i afsnittet "Betænkningstid" nævnte problemstilling vedrørende formuleringen "på baggrund af en obligationsudstedelse" gør sig også gældende her, og formuleringen bør derfor også præciseres i denne sammenhæng.

I forbindelse med denne bestemmelse giver formuleringen dog anledning til en yderligere udfordring i praksis. Udfordringen kan eksemplificeres ved den konkrete situation, hvor bankerne har et låneprodukt, hvis rente fastsættes med udgangspunkt i F1-renterne på de årlige auktioner af F1-realkreditobligationer, som afvikles i slutningen af november, og hvor renten har virkning for lånet pr. 1. januar. Da bankerne i forhold til rentefastsættelsen er afhængige af auktionerne, vil det i praksis være meget svært at nå at fastsætte renten, beregne en ny afdragsprofil og nå at informere forbrugeren inden 1. december, hvilket ellers i øjeblikket er praksis i henhold til kreditaf-talelovens § 9, stk. 1. Det vil derfor af denne praktiske årsag være hensigtsmæssigt, hvis formuleringen "på baggrund af en obligationsudstedelse" præciseres således, at den i bestemmelsen nævnte procedure kan anvendes i situationer svarende til det konkrete eksempel med auktionerne i november.

ÅOP (yderligere ÅOP) – Lovforslagets § 1, nr. 9, samt lovforslagets bilag 2

Det fremgår af stk. 6 under lovforslagets § 1, nr. 9, at kreditgiver i visse situationer skal beregne en yderligere illustrativ årlig omkostningsprocent. Beskrivelsen i bilag 2, del B, vejledning i udfyldelse af ESIS, afsnit 4, af, hvordan denne yderligere ÅOP skal beregnes, giver anledning til tvivl i banker, og Finansrådet skal derfor opfordre til præcisering af et par punkter nævnt nedenfor.

Generelt set bemærkes det, at forudsætningerne om, at der skal anvendes "den højeste debitorrente i mindst de sidste 20 år, eller hvis de data, der ligger til grund for beregningen af debitorrenten, er til rådighed for mindre end 20 år, den længste periode, for hvilken disse data er til rådighed,

baseret på den højeste værdi af en ekstern referencesats, der anvendes til beregning af debitorrenten, når den er til rådighed, eller den højeste værdi af en referencerente, der er fastsat af en kompetent myndighed eller EBA, når kreditgiver ikke anvender en ekstern referencerente"

Side 5

virker meget uhensigtsmæssige.

Journalnr.

Dok. nr. -v

Ikke alle boligprodukter har eksisteret i 20 år, og ikke alle udbydere har været på markedet i 20 år. Forudsætningerne kan derfor medføre mange forskellige beregninger bankerne imellem, hvilket kan give forbrugeren et forvirrende billede og et misvisende sammenligningsgrundlag. Finansrådet har noteret sig, at forudsætningerne er citeret fra direktivet, som på dette område er totalharmonisering, men i det omfang implementeringen tillader det, indgår Finansrådet meget gerne i dialog med Justitsministeriet om en konkret løsning, der kan sikre et mere ensartet beregningsgrundlag og derved et mere anvendeligt resultat for forbrugeren. Det afgørende må være, at forbrugeren får en klar indikation af, hvad der kan ske med lånet.

Konkret fremgår det af bilaget, at når der er loft over debitorrenten, skal beregningen bygge på, at debitorrenten stiger "ved førstkommande lejlighed". Det vil være hensigtsmæssigt med en præcisering af, om dette skal forstås som den næste rentetermin eller næste rentetilpasning.

Det fremgår videre, at når der ikke er loft over debitorrenten, er der umiddelbart ingen angivelse af, hvornår en rentestigning skal antages at finde sted, hvilket også kan medføre forskellige beregninger bankerne imellem. Den i praksis umiddelbart nemmeste håndterbare løsning er, at det præciseres, at den højere rente antages på optagelses-/tilbudstidspunktet.

Førtidig indfrielse – Lovforslagets § 1, nr. 10

Med bestemmelsen indføres der regler for kompensation ved førtidig hel eller delvis indfrielse af pantebrevsbaserede lån med pant i fast ejendom. Det fremgår blandt andet, at kreditgiver har ret til kompensation for eventuelle omkostninger, der er "direkte forbundet med" den førtidige indfrielse. For at sikre, at alle realkreditlignende boliglån omfattes af denne bestemmelse, finder Finansrådet, at formuleringen "direkte forbundet med" bør uddybes, for eksempel i lovbemærkningerne.

Det står således med det foreliggende udkast uklart, om mulighederne for at få kompenseret kurstab er forbeholdt realkreditlån, eller om et banklån, der er ydet på SDO-vilkår, også omfattes. For at sikre, at alle danske realkreditlignende lån sidestilles, foreslår Finansrådet, at bemærkningerne, hvor det er relevant, det vil sige i forbindelse med formuleringer som "den danske realkreditmodel", "realkreditlån" og deslige, som minimum suppleres med formuleringen "og lån ydet i henhold til reglerne om særligt dækkede obligationer (SDO) i medfør af EU's kapitaldækningsdirektiv" eller tilsvarende. Derved opnås sidestillelse af alle danske realkreditlignende lån, hvilket der er stor fokus på i flere forskellige fora. At vi skriver "som minimum" skyldes, at det samtidig er nødvendigt at overveje, om behovet for sidestil-

lelse omfatter andre typer af lån end dem, der umiddelbart er omfattet af den foreslåede formulering. Finansrådet indgår meget gerne i dialog med Justitsministeriet herom.

Side 6

Et eksempel på et sted i bemærkningerne, hvor Finansrådet foreslår en præcisering (fremhævet med kursiv), er punkt 2.1.5, afsnit 5, på side 42-43, hvor følgende fremgår:

Journalnr.

Dok. nr. -v

"Selv om der ikke er en lovbestemt ret til førtidig tilbagebetaling ved pantebreve i fast ejendom, er det praksis for de relevante kreditaftalers vedkommende, at der på aftaleretlig basis i vidt omfang indrømmes forbrugeren en ret til førtidig tilbagebetaling.

Retten til førtidig tilbagebetaling er således bl.a. et vigtigt element i det danske realkreditsystem. *Realkreditlån og andre lån ydet i henhold til reglerne om særligt dækkede obligationer (SDO) i medfør af EU's kapitaldækningsdirektiv* udbetales typisk ved, at der udstedes obligationer, som modsvarer lånet både i beløb, løbetid og med hensyn til rentevilkår, eller ved at lånet fundes via et *fundinginstitut*. Realkreditlån udløber, når alle ydelser er betalt. Det er dog muligt at indfri lånet tidligere, hvilket ofte sker på det danske realkreditmarked, for eksempel i forbindelse med omlægning af lånet eller ved ejerskifte."

Et andet eksempel på et sted i bemærkningerne, hvor Finansrådet foreslår en præcisering (fremhævet med kursiv), er bemærkningerne til lovforslagets nr. 10, på side 76-77, hvor følgende fremgår:

"Det foreslås bestemt i stk. 3, at aftalen kan indeholde bestemmelser om, at kreditgiver i tilfælde af førtidig tilbagebetaling har ret til kompensation for eventuelle omkostninger, der er direkte forbundet med den førtidige tilbagebetaling, hvilket typisk vil være tilfældet for lån ydet i henhold til reglerne om særligt dækkede obligationer (SDO) i medfør af EU's kapitaldækningsdirektiv. Kompensationen skal – i de tilfælde, hvor kreditgiver betinger sig en sådan – være rimelig og fastsættes ud fra objektive kriterier, f.eks. markedsrenteudviklingen for de for lånet relevante referenceobligationer."

ÅOP (to bilag) – Lovforslagets bilag 1

Lovforslagets bilag 1 angiver, hvordan ÅOP skal beregnes ved kreditaftaler, der sikres ved pant eller anden rettighed knyttet til fast ejendom. Det fremgår af bemærkningerne på side 41, at bilaget bliver indsat som set nyt bilag 4 i kreditaftaleloven, som supplement til det eksisterende bilag 1 i kreditaftaleloven, der angiver, hvordan ÅOP skal beregnes for øvrige kreditaftaler. Dermed bliver der i kreditaftaleloven to bilag vedrørende beregning af ÅOP.

Som årsag til de to bilag anføres blandt andet drøftelser med branchen. Det er rigtigt, at dele af branchen på et møde i Finanstilsynet umiddelbart tilkendegav, at en løsning kunne være to bilag. Efter nærmere overvejelse er Finansrådet blevet opmærksom på, at to bilag om ÅOP-beregning kan være

en meget uhensigtsmæssig løsning. I det omfang direktivets rammer og implementeringen giver mulighed for det, vil Finansrådet derfor kraftigt opfordre Justitsministeriet til at genoverveje løsningen. Finansrådet indgår meget gerne i dialog med Justitsministeriet herom. Det vil være forvirrende for forbrugerne, hvis ÅOP-beregningen er forskellig afhængig af, om der udstedes et ESIS- eller et SECCI-skema. Beregningen af ÅOP bør være ens, uanset hvilket skema der udstedes. Hvis en forbruger for eksempel ønsker at købe en bil, enten mod sikkerhed i fast ejendom eller mod sikkerhed i bilen, vil baggrunden for ÅOP-beregningen være forskellig. Derved får forbrugeren ikke mulighed for konkret at sammenligne ÅOP i de to situationer. Problemstillingen forekommer særligt uhensigtsmæssig med tanke på, at der i denne og flere andre sammenhænge fra lovgivers side lægges vægt på, at ÅOP er det eneste sikre parameter for sammenligning.

ESIS – Lovforslagets bilag 2

Generelt rejser lovforslaget i forhold til ESIS spørgsmål om, hvorvidt banker kan risikere at stå i en situation, hvor de skal udlevere både ESIS og SECCI, det nuværende bilag 2 til kreditaftaleloven, til forbrugeren. Spørgsmålet opstår i forbindelse med de situationer, hvor lån eller kreditter er sikret både ved pant i fast ejendom samt pant i andre sikkerheder, for eksempel ved kaution. I dag skal forbrugeren i SECCI have oplysninger om de sikkerheder, som stilles i forbindelse med indgåelse af kreditaftalen. I ESIS kan sikkerhederne nævnes under afsnit 3, hvis relevant. Det fremgår dog af vejledning til udfyldelse af ESIS, afsnit 3, punkt 9, at der er tale om sikkerheder "i form af pant i den faste ejendom eller en anden tilsvarende sikkerhedsstillelse eller i form af en rettighed, der er knyttet til fast ejendom". Umiddelbart rummer dette afsnit i ESIS altså ikke mulighed for at indføre de oplysninger om sikkerhed, der fremgår af SECCI. Den logiske konsekvens heraf bliver, at banken i en situation med flere sikkerheder er nødt til at udlevere både ESIS og SECCI til forbrugeren. Finansrådet lægger imidlertid til grund, at dette ikke er hensigten med direktivet, da 2 skemaer vil være informationsoverload og kan risikere at forvirre forbrugeren. Finansrådet skal derfor opfordre til, at der findes en praktisk løsning. Finansrådet indgår gerne i dialog med Justitsministeriet herom.

Derudover giver sprogbugen i ESIS også anledning til nogle generelle betragtninger. Formålet med ESIS er blandt andet at hjælpe forbrugerne med at forstå lånedokumenterne. Denne forståelse gøres dog ikke lettere ved sprogbuget i det foreliggende udkast. Et eksempel er, at ESIS anvender "De" i stedet for "du". Det virker distancerede i relationen mellem bank og forbruger. Et andet eksempel er pkt. 3, hvor det fremgår, at "De modtager en advarsel, hvis kreditbeløbet når op på X kr." Formuleringen kan virke forvirrende, så forbrugeren kommer i tvivl, om det er en fordel eller en sanktion at få en advarsel. Der er flere andre eksempler på uhensigtsmæssig sprogbrug i ESIS. Nogle af disse uhensigtsmæssigheder er muligvis sket i oversættelsen. I det omfang oversættelsen rummer mulighed for det, skal Finansrådet derfor opfordre til, at ESIS gennemskrives i et mere enkelt og nutidigt sprog.

Konkret bemærkes, at banken i ESIS afsnit 3 flere steder skal oplyse ejendommens værdi eller en beregning baseret på ejendommens værdi. Finansrådet lægger til grund, at banken ved en ny kreditgivning på basis af et ejerpantebrev tidligere pantsat for ethvert mellemværende her kan anvende den ejendomsværdi, banken tidligere har vurderet i forbindelse med ejerpantebrevet, således at banken ikke ved enhver ny kreditgivning skal vurdere ejendommen igen.

Endelig giver layoutet af bilaget anledning til et lavpraktisk, men særligt af it-mæssige årsager, relevant spørgsmål, om bilaget bliver opsat i en egentlig skemaform, ligesom det eksisterende oplysningsskema SECCI, der i dag er bilag 2 i kreditaftaleloven?

Ændring af lov om finansiel virksomhed

Basal indlånskonto – Lovforslagets § 2, nr. 2

Finansrådet finder, at den fastsatte hjemmel er i overensstemmelse med rapportens anbefalinger.

Det er Finansrådets opfattelse, at det er vigtigt, at der i lovforslagets almindelige bemærkninger præciseres følgende:

Med forslaget er det ikke hensigten at ændre på det enkelte pengeinstituts forretningsmodel. Det betyder, at pengeinstitutter, der i dag er etableret uden kassefunktion, ikke med forslaget får en pligt til at håndtere kontanter.

I forhold til forslaget i bemærkningerne (til § 2, nr. 2) om, at bekendtgørelsen kan fastsætte, om et eventuelt gebyr skal forud- eller bagudbetales, herunder om refundering ved forudbetaling, vil Finansrådet gøre opmærksom på, at dette ikke har været drøftet i arbejdsgruppen. Finansrådet finder, at der er tale om en u hensigtsmæssig detailregulering, hvor man bevæger sig langt ind i private erhvervsvirksomheders forretningsmæssige dispositioner. Dette skal tillige ses i sammenhæng med et beskedent gebyr fastsat under kostpris.

I det sidste afsnit af bemærkningerne foreslår Finansrådet, at sidste sætning udvides og formuleres således:

“Såfremt pengeinstituttet selv vælger at tilknytte flere funktioner til denne konto, kan instituttet ikke opkræve et gebyr for disse ekstra funktioner ud over de 180 kr.

Pengeinstituttet kan dog tilbyde forbrugeren at tilkøbe yderligere funktioner eller serviceydelser til kontoen mod gebyrbetaling, f.eks. et ekstra kort eller kontoudtog, men forbrugeren skal altid have mulighed for at vælge en konto, der kun indeholder de tre ovennævnte funktioner til maksimalt 180 kr. om året.”

Kompetencekrav – Lovforslagets § 2, nr. 3

Det foreslås at indføre en bestemmelse, der giver erhvervs- og vækstministeren hjemmel til i bekendtgørelse at regulere kompetencekrav for ansatte i finansielle virksomheder. Finansrådet indgår meget gerne i dialog med Finanstilsynet herom, når tidspunktet kommer.

Journalnr.

Dok. nr. -v

Aflønning – Lovforslagets § 2, nr. 4

Det foreslås at indføre en ny bestemmelse om aflønning af ansatte i penge- og realkreditinstitutter. Ifølge bemærkningerne til lovforslaget er formålet at implementere boligkreditdirektivets bestemmelse om god skik ved ydelsen af forbrugerkredit. Bestemmelsen indeholder nogle generelle krav til aflønningspolitikken samt specifikke restriktioner i forhold til aflønningen af de ansatte.

Som bestemmelsen er formuleret, rækker den imidlertid videre, end hvad der følger af boligkreditdirektivet. Bestemmelsen regulerer ifølge ordlyden *alle* ansatte i penge- og realkreditinstitutter og ikke blot de medarbejdere, der er omfattet af boligkreditdirektivet. Det fremgår af bemærkningerne, at bestemmelsen alene er tilsigtet at regulere medarbejdere omfattet af boligkreditdirektivet, men denne afgrænsning bør retteligt fremgå af selve bestemmelsen.

Samtidig regulerer bestemmelsen i den nuværende udformning *al* aflønning og ikke blot variable løndelev, som tilfældet er med de øvrige aflønningsbestemmelser i lov om finansiel virksomhed. Finansrådet lægger til grund, at man med ændringen alene har til hensigt at regulere variable løndelev, og Finansrådet skal henstille til, at bestemmelsens ordlyd rettes i overensstemmelse hermed, jf. også ordlyden i forslaget til § 77 f, stk. 4.

Forslaget til § 77 f, stk. 3, foreskriver, at aflønningen ikke må være afhængig af antallet af imødekomne ansøgninger om boligkredit eller andre former for salgsmål. Den sidste del af sætningen er stærkt bekymrende. Beskrivelsen er generisk og ikke forbundet med formidling af boligkreditter, hvorfor den vil kunne gøres gældende over for *alle* medarbejdere i penge- og realkreditinstitutter inden for *alle* arbejdsområder. Samtidig er den formuleret bredere, end det eksempelvis fremgår af MIFID, hvor der tales om forbud mod variable aflønningssystemer baseret på salg af konkrete produkter.

Finansrådet skal gøre opmærksom på, at der i april i år blev vedtaget regler til beskyttelse af detailkunder i forbindelse med rådgivning og salg af finansielle instrumenter. Baggrunden var, at kunderne i særligt disse situationer var udsat for øget risiko, hvis rådgivningen ikke blev givet med kundens interesse for øje. Der er ikke i bemærkningerne til den lovændring, der nu lægges op til, gjort rede for, hvilke situationer – ud over situationerne specifikt knyttet op på antallet eller andelen af imødekomne boligansøgninger om boligkredit – der tænkes omfattet. Det står derfor ikke klart, hvilke hensyn der ligger til grund for den overimplementering, forslaget indebærer.

Det er Finansrådets opfattelse, at den ændring af aflønningsbestemmelserne, der blev vedtaget med L 403 af 28. april 2014, hvorefter der med § 77 d blev indført forbud mod salgsmål i forbindelse med rådgivning og salg af finansielle instrumenter, giver en god beskyttelse af kunderne. Der er derfor ikke behov for at indføre yderligere begrænsninger i aflønningen af ansatte i penge- og realkreditinstitutter, end der direkte følger af boligkreditdirektivet.

Side 10

Journalnr.

Dok. nr. -v

Ændring af lov om finansielle rådgivere

Lovforslagets § 3

Finanstilsynet har oplyst, at loven ikke omfatter ansatte i banker. På dette grundlag har Finansrådet ingen bemærkninger.

Øvrige bemærkninger

Administrative byrder som konsekvens af implementeringen af boligkreditdirektivet

Selvom vi i Danmark allerede har et meget højt niveau af forbrugerbeskyttelse, og selvom vi i Danmark er bedre forberedt på de nye regler end mange andre EU-lande, vil implementeringen komme til at belaste virksomhederne med store omkostninger.

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering har til brug for sit estimat af de administrative omkostninger forbundet med implementering af boligkreditdirektivet indhentet bemærkninger fra Finansrådet samt Realkreditforeningen og Realkreditrådet. I skrivende stund kan organisationerne ikke give særligt præcise svar på, hvor store omkostningerne bliver. Der er for mange ubekendte endnu, herunder ikke mindst hvordan bemyndigelsesbestemmelserne vil blive udmøntet i bekendtgørelse om god skik og bekendtgørelse om kompetencer. Dog kan det med sikkerhed slås fast, at implementeringen af boligkreditdirektivet kommer til at medføre store omkostninger for banker og realkreditinstitutter.

Skulle ovenstående give anledning til spørgsmål, står Finansrådet naturligvis til rådighed. Spørgsmål kan rettes til juridisk konsulent Kristina Breyen på e-mail kbr@finansraadet.dk eller telefon 33 70 10 72.

Med venlig hilsen

[Responsible Display Name]

Direkte

Finanstilsynet
Århusgade 110
2100 København Ø

26. november 2014

Implementering af boligkreditdirektivet

Vi takker for muligheden for at kommentere regeringens lovforslag om gennemførelse af boligkreditdirektivet.

Hvad er konsekvenserne af direktivet i Danmark og i EU? Dansk realkredit lever allerede op til størstedelen af de nye regler

De fleste af de nye regler gælder allerede i Danmark for realkreditinstitutter, når de yder lån med sikkerhed i boligen. Det skyldes bl.a., at dansk realkredit siden starten af 1990'erne har været omfattet af EU-regler i forbrugerkreditdirektivet for lån til forbrugsformål. Det gælder også det seneste forbrugerkreditdirektiv, som blev gennemført i 2010 i kreditaftaleloven.

Dansk ret indeholder allerede i vidt omfang en beskyttelse af forbrugerne, der svarer til eller er mere vidtgående end den, der følger af boligkreditdirektivet. Det er udgangspunktet for implementeringen af dette direktiv. På grund af den særlige forhistorie til dette direktiv, som er gennemgået i lovforslaget, er dansk realkredit helt på omgangshøjde med det niveau af forbrugerbeskyttelse, som direktivet fastlægger.

Danske forbrugere får ikke meget nyt ud af boligkreditdirektivet

Vi har et meget højt niveau af forbrugerbeskyttelse, og vi er i Danmark bedre forberedt på de nye regler end mange andre EU-lande. Danske forbrugere får allerede EU-skema med standardiseret information (ESIS) og oplysninger om AOP. Danske forbrugere har mulighed for at tage lang betænkningstid, inden de indgår låneaftaler. Og de har retten til førtidig indfrielse, som længe har været en integreret del af det danske realkreditsystem.

For en række andre EU-lande bliver det et fremskridt for forbrugerne, når direktivet er gennemført. Ikke mindst retten til at få standardiserede informationer, når man skal vælge sit realkreditlån, og retten til at kunne indfri sit lån før tid, er store fremskridt for forbrugerne i andre lande.

Kommentarer til de enkelte dele af lovforslaget

Vi har haft mulighed for i en arbejdsgruppe at bidrage til myndighedernes udarbejdelse af lovforslaget. EU-direktiver skal jo generelt passe til mange forskellige retssystemer og på forskellige nationale finansieringsmodeller, som på afgørende punkter er anderledes end vores. I det arbejde har vi set det som vores opgave at sikre, at direktivet "ikke gjorde mere skade end gavn" for den danske realkreditmodel - og dermed for forbrugerne.

Vi synes, at lovforslaget overordnet set er udmærket. Vi har samlet vores tekniske kommentarer til lovforslaget i vedlagte bilag. Lovforslaget ændrer ved flere love.

For realkreditsektoren er ændringerne i kreditaftaleloven de væsentligste, og vores høringssvar tager derfor udgangspunkt i denne centrale lov.

Store dele af boligkreditdirektivet vil dog senere blive implementeret i nye bekendtgørelser, navnlig den kommende bekendtgørelse om god skik for boligkredit og bekendtgørelse om kompetencekrav for ansatte i kreditinstitutter. Det nærmere indhold af disse to centrale bekendtgørelser er endnu ukendt for os.

Administrative byrder som konsekvens af implementeringen af boligkreditdirektivet

Selvom vi i Danmark allerede har et meget højt niveau af forbrugerbeskyttelse og selvom vi er bedre forberedt på de nye regler end mange andre EU-lande, vil implementeringen komme til at belaste virksomhederne med store omkostninger.

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering har til brug for deres estimat af de administrative omkostninger forbundet med implementering af boligkreditdirektivet indhentet input fra Finansrådet og os.

Her og nu kan vi ikke give særligt præcise svar på, hvor store omkostningerne bliver. Der er for mange ubekendte endnu, herunder ikke mindst hvordan bemyndigelsesbestemmelserne vil blive udmøntet i bekendtgørelse om god skik for boligkredit og bekendtgørelse om kompetencer.

Men vi kan med sikkerhed sige, at direktivet kommer til at medføre store omkostninger for realkreditinstitutter og banker. Vi har givet et foreløbigt bud i vores svar til Erhvervsstyrelsen, se vedlagt.

Med venlig hilsen

Lene Hedegaard Johansen

Trineke Borch Jacobsen

Kommentarer til de enkelte bestemmelser

Lovforslagets § 1 - kreditaftaleloven

ESIS

For realkreditinstitutterne bliver den største ændring fremover, at EU-skemaet ESIS kommer til at indeholde faste tekster med EU-fastsatte formuleringer. Formålet med ESIS er at hjælpe forbrugerne med bedre at forstå lånedokumenterne og at sammenligne flere tilbud.

Vi må desværre sige, at ESIS med den nye og uflexible udformning kan blive en blokering for forbrugernes forståelse. De faste tekster er i flere tilfælde uforståelige, irrelevante og urigtige. Sproget i ESIS er ikke hensigtsmæssigt – tværtimod er det set med danske øjne gammeldags og distancerende over for forbrugerne.

Et eksempel er, at ESIS er Des med låntagerne. Det bliver realkreditinstitutter og banker så også tvunget til at blive fra 2016. Det er et kæmpestort tilbageskridt for relationen mellem långiver og forbruger. Vi gætter på, at miseren er opstået i oversættelsen fra engelsk, hvor "you" både er du og De.

Et andet eksempel er (under pkt. 3 i ESIS): " De modtager *en advarsel*, hvis kreditbeløbet når op på X kr." Er det en fordel for forbrugeren at få en advarsel - eller er det en sanktion? Vi tror, at nogle forbrugere vil misforstå kommunikationen og blive forvirrede.

Der er mange andre eksempler på uhensigtsmæssig sprogbrug i ESIS. Nogle af de sproglige problemer er muligvis opstået i oversættelsen.

Danske finansielle institutter har i årevis høstet kritik for, at det er svært for forbrugerne at forstå de mange lånedokumenter. Det er ikke i vores interesse, at låntagerne ikke forstår os. Derfor er der udfoldet store anstrengelser i alle institutter for at kommunikere bedre, mere enkelt, kortere, mere forklarende og i øjenhøjde med kunderne.

Derfor er det mere end ærgerligt, at vi nu tvinges sprogligt i bagegear i den forkerte retning. Vi har forsøgt at gøre opmærksom på problemerne undervejs i forløbet, men desværre uden resultat. Vi opfordrer derfor nu igen de danske myndigheder til at sørge for, at i hvert fald "De-tiltalen" undgås. Vi mener, det må kunne lade sig gøre at fortolke ESIS-skemaet i en nutidig sproglig kontekst. Og i øvrigt opfordrer vi til, at der sættes spotlight på dette problem i EU for at få det ændret hurtigst muligt.

Alternativ AOP i ESIS

Lovforslagets § 1, stk. 9 og I ESIS del B afsnit 4 pålægges bl.a. realkreditinstitutter pligt til at oplyse én alternativ AOP. Når der er et loft over debitorrenten, skal den alternative AOP bygge på, at debitorrenten stiger ved førstkommende lejlighed til det højeste niveau, der er fastsat i kreditaftalen. Vi finder, at det bør præciseres, at renteloftet skal gælde *hele* lånets løbetid og ikke kun i en begrænset periode. *Gælder renteloftet ikke i hele lånets løbetid, anvendes forudsætningen for lån med variabel rente uden renteloft.*

Vi må også konstatere, at angivelse af en alternativ AOP giver en konkurrencemæssig fordel for nye produkter, fordi de ikke har samme rentehistorik som produkter, der har været flere år på markedet. Det mener vi er en uhensigtsmæssig konsekvens af dette nye krav i ESIS.

Rettelse i lovforslagets § 1, pkt. 3 (forslag til nyt 2. pkt. i § 7a, stk. 4). I 1. sætning mangler ordet "fast" ejendom

Betænkningstid.

Vi er enige i, at det er hensigtsmæssigt at implementere direktivets krav som en betænkningstid frem for en regel om fortrydelsesret. Et tilbud om et realkreditlån til forbrugere gælder i dag typisk i 3 - 6 måneder, så danske forbrugere har allerede i dag mulighed for at tage sig god tid til at tænke over, hvilket realkreditlån de ønsker at optage. De har også mulighed for og god tid til at indhente flere tilbud på forskellige produkter og fra forskellige realkreditinstitutter og banker. Det bliver mere og mere almindeligt blandt forbrugerne, og det mener vi er godt for konkurrencen.

Omvendt er det i et markedsbaseret realkreditsystem som det danske i forbrugernes interesse, at de hurtigt kan slå til og tage et realkreditlån, når kursen er helt rigtig. Derfor er det godt, at bestemmelsen om betænkningstid er udformet sådan, at forbrugeren ikke hindres i at acceptere et tilbud i betænkningstiden. Betænkningstiden er heller ikke til hinder for, at der i tilknytning til et realkreditlån indgås fx en mundtlig aftale om fastkurs, efter kunden mundtligt er blevet præsenteret for hovedvilkårene på realkreditlånet. Vi mener, at bestemmelsen i det hele er udformet, så realkreditinstitutternes praksis kan videreføres uændret, hvilket også tilgodeser forbrugernes interesser.

AOP

Et bilag

Med lovforslaget lægges der op til, at der er forskellige antagelser til beregning af AOP til henholdsvis lån med sikkerhed i fast ejendom og lån uden sikkerhed i fast ejendom. Der har under udarbejdelsen af lovforslaget været drøftelser mellem myndigheder og os om den lovtekniske udformning af bilag om AOP. Efter nærmere undersøgelser er det vores opfattelse, at to bilag om beregning af AOP vil være en u hensigtsmæssig løsning. Det vil kunne medføre en forskel i AOP og dermed en usikkerhed for forbrugerne. AOP er et sammenligningsværktøj, og vi vil derfor opfordre til, at der alene findes et bilag med en beregningsmetode og et sæt antagelser gældende for alle lån. Baggrunden for dette ønske er, at der ikke bør være en konkurrence på beregningen af AOP. Vi er som realkreditinstitutter i konkurrence med lån, som ikke har pant i fast ejendom, fx når forbrugere ønsker at finansiere ny bil med enten bilforhandlerens lån eller realkreditlån i friværddi.

Derudover har vi bemærket, at der i pkt. 4, 7) og 8) henvises til antagelserne i litra g), i), j), k), l) og m), men disse litra fremgår ikke af bilaget. Så vidt vi kan se, menes der nok nogle af antagelserne under pkt. 4 9) 10) 11) 12) og 13), men det bør rettes.

Førtidig tilbagebetaling

Vi undrer os over, at overskriften nu er ændret til "Førtidig tilbagebetaling". Vi vil foretrække direktivets overskrift "Førtidig indfrielse", som også passer bedre til den hidtidige terminologi.

Lovforslagets § 26a indeholder et krav om, at retten til reduktion af renter m.v. skal indsættes som et vilkår i aftalen, d.v.s. i pantebrevet. De nuværende pantebreve sikrer implicit, at renter og omkostninger reduceres /bortfalder ved førtidig indfrielse. Vi mener derfor, at det må være tilstrækkeligt, at aftalen *sikrer* dette. Derfor vil vi foreslå, at § 26a, stk. 2 indledes med følgende ordlyd:

"Aftalen skal sikre, at forbrugeren i tilfælde af førtidig "

Denne formulering stemmer overens med direktivets ordlyd og stiller krav til aftalen uden at diktere en ændring i pantebrevene med indsættelse af et nyt vilkår. Dermed opfyldes formålet med direktivet samtidigt med, at realkreditinstitutterne på dette punkt kan fortsætte med den hidtidige aftaleform.

Andre kommentarer

Lån til andelsboligforeninger og andelshavere

Realkreditinstitutterne tilbyder ikke lån i den enkelte andel mod pant i andelsboligbeviset. Derimod kan en andelsboligforening optage realkreditlån mod pant i den samlede faste ejendom.

I lovforslagets pkt. 2.1.2.3. (s. 36 nederst) omtales andelsboliglån. Vi forstår bemærkningerne således, at der kun skal udleveres ESIS-skema ved (bank)lån med sikkerhed i andelsboligbeviset, men at der ikke skal udleveres ESIS-skema ved lån, herunder realkreditlån, til andelsboligforeninger med sikkerhed i andelsboligforeningens faste ejendom.

Lovforslagets § 2: Lov om finansiel virksomhed

Kompetencekrav til ansatte i finansielle virksomheder

Vi har p.t. ikke bemærkninger til lovforslagets bestemmelse om kompetencekrav. Vi kan endnu ikke vurdere, hvad de nye regler kommer til at indebære for realkreditinstitutterne, og vi afventer derfor udkast til bekendtgørelse herom. Derudover henviser vi til høringsvar af 26. november fra Finanssektorens Arbejdsgiverforening.

Regler om aflønning

Vi henviser til høringssvar af 26. november fra Finanssektorens Arbejdsgiverforening.

Basal indlånskonto

Vi har ikke bemærkninger til dette forslag.

Lovforslagets § 3: Lov om finansielle rådgivere og boligkreditformidlere

Vi har ikke bemærkninger til denne del af lovforslaget.

Lovforslagets § 4: Lov om pantebrevsselskaber

Vi har ikke bemærkninger til denne del af lovforslaget]

Lovforslagets §§ 5 – 8: Lov om værdipapirhandel m.v.. lov om alternative investeringsfonde, lov om investeringsforeninger, samt lov om tilsyn med firmapensionskasser

Vi har ikke bemærkninger til denne del af lovforslaget.

Erhvervsstyrelsen
Team Effektiv Regulering
Dahlerups Pakhus
Langelinje Allé 17
2100 København Ø
Pr. email: SorMol@erst.dk

Administrative byrder ifm. ændring af kreditaftaleloven

Erhvervsstyrelsens team Effektiv Regulering har med mail af 12. november 2014 anmodet to af de berørte organisationer fra den finansielle sektor om at vurdere de administrative konsekvenser for banker og realkreditinstitutter af de påtænkte ændringer i kreditaftaleloven i forbindelse med gennemførelsen af EU's Boligkreditdirektiv.

Lovudkastet er p.t. i høring med frist for bemærkninger til 26. november 2014. Erhvervsstyrelsen beder om bemærkninger **senest 18. november 2014**.

Det anføres i Erhvervsstyrelsens henvendelse, at man særligt gerne vil have belyst:

- Antal hændelser, fx antallet af låneaftaler hvor ESIS skemaet skal udfyldes, antal gange hvor virksomhederne skal underrette forbrugeren i forbindelse med refinansiering osv.
- Et estimat på hvor lang tid de berørte virksomheder vil skulle bruge på de ovenstående krav
- Hvor meget af [det fornævnte] kan forventes at komme til at foregå relativt automatisk, når virksomhederne har omstillet sig på de nye regler?
- Hvilke krav ses som der, hvor den største administrative byrde ligger?

Indledningsvis kan med sikkerhed siges, at det omhandlede initiativ *kommer* til at medføre øgede byrder og omkostninger for realkreditinstitutter og banker i form af behov for:

- At afklare og specificere nye krav til IT-udvikling
- At gennemføre IT-udvikling
- At implementere i virksomhederne og sikre vedligeholdelse af skemaer, underretning samt
- At sikre compliance.

18. november 2014

Finanssektorens Hus
Amallegade 7
1256 København K

Realkreditforeningen

Telefon 3336 1311
Fax 3393 0260
mail@realkreditforeningen.dk
www.realkreditforeningen.dk

Finansrådet

Telefon 3370 1000
Fax 3393 0260
mail@finansraadet.dk
www.finansraadet.dk

Realkreditrådet

Telefon 3312 4811
Fax 3332 9017
rkr@rkr.dk
www.rkr.dk

Journalnr. 343/02
Dok. nr. 530741-v1

Desværre er det ikke for nuværende muligt at give særligt præcise svar på de stillede spørgsmål. Nedenstående svar skal derfor ses som et meget foreløbigt bud, givet på et ufærdigt grundlag, og derfor med alle tænkelige forbehold.

Den overordentligt korte svarfrist tillader ikke virksomhederne reel mulighed for at undersøge hvad der kræves til at gennemføre lovforslaget, og dertil kommer at der i forlængelse af implementeringen af Boligkreditdirektivet skal udstedes bekendtgørelser om visse dele af direktivets gennemførelse, som end ikke på skitseplan er kendt for nuværende.

Der tænkes her på bekendtgørelse om god skik for boligkredit, og bekendtgørelse om kompetencekrav for ansatte i kreditinstitutter, hvis indhold på nuværende tidspunkt ikke er kendt. Begge disse bekendtgørelser forventes udarbejdet i løbet af 2015. Allerede som følge af disse to myndigheder på kundevendte og dokumentationskrævende områder er det næppe meningsfyldt at søge at danne sig et seriøst overblik over de forbundne administrative byrder.

Skal vi imidlertid komme med bud på de dele, som på nuværende tidspunkt (på et overordnet niveau) er kendt, vil det være følgende:

- For realkreditinstitutternes vedkommende er det meget vanskeligt at gætte på et samlet antal hændelser, hvor ESIS-skemaet skal udleveres. Et meget løst gæt vil være mellem 200-250.000 årligt for realkreditinstitutternes vedkommende. Dertil er der den ændring, at ESIS-skemaet i sin nye kommende form indeholder faste tekster, og at disse er betydeligt mere omfattende end hidtil. Derfor kræves omfattende ændringer i forhold til de eksisterende.

For pengeinstitutternes vedkommende har det ikke været muligt at vurdere antallet af hændelser. Dog bemærkes, at ESIS-skemaet skal udleveres i stedet for SECCI-skemaet, som er det nuværende bilag 2 i kreditaftaleloven. Det samlede antal hændelser, hvor pengeinstitutterne skal udlevere et af de to skemaer, vurderes derfor ikke at blive væsentligt anderledes som følge af implementeringen af boligkreditdirektivet.

- Antallet af orienteringsskrivelser om refinansiering er på 300-375.000 årligt. For refinansieringslån gælder, at orienteringsskrivelser ikke i sig selv er nye foranstaltninger. Derimod vil det være en ny foranstaltning for de variabelt forrentede lån, der ikke refinansieres, men alene rentetilpasses. Kravet om underretning om ændring af debitorrenten vil kræve op til 2 årlige underretninger pr. lån, hvoraf der med et løst skøn er ca. 30.000.
- Overordnet set er det sektorens forventning, at hovedvægten vil blive lagt på det, der kaldes omstillingsomkostninger. Når det nye ESIS skema er færdigdesignet, og programmeret med alle fornødne

tilretninger bør det ikke forlænge rådgivningen væsentligt (jf. dog sidste bullit), eller tage længere tid at udfylde end i dag. Der kan dog godt være noget ekstra arbejde forbundet med ÅOP, jf. nedenfor.

- Udviklingsomkostningerne har branchen ikke haft mulighed for at se på endnu. Men da der er tale om et helt nyt ESIS-skema i forhold til det, der allerede nu anvendes, forventes relativt store omkostninger, som det på nuværende er meget svært at kvantificere. Et forsigtigt bud vil være på fra 1000 til op mod 2500 manddage pr. realkreditinstitut.

Journalnr. 343/02
Dok. nr. 530741-v1

For pengeinstitutternes vedkommende gælder, at denne udviklingsomkostning ikke nødvendigvis vil skulle foretages i alle pengeinstitutter, da det er muligt at udviklingen her helt eller delvis varetages af en datacentral på flere pengeinstitutters vegne.

Omkostningerne til ESIS ligger i udviklingen af et nyt skema samt de nye datakorsler, som vurderes nødvendige for at udfylde skemaet. Som kravene til fx ÅOP i dag er formuleret, må man forvente både en del udvikling og vedligeholdelse.

Dette kan også i væsentlig grad være tilfældet ved beregningen af "den yderligere ÅOP", som i visse tilfælde skal oplyses i ESIS afsnit 4. Her kan det - afhængigt af implementeringen - komme til at udgøre en væsentlig administrativ byrde løbende at skulle administrere 20 år gamle rentesatser.

Derudover kan der måske blive afledte omkostninger, hvis der bliver behov for at konsekvensrette i f. eks. God Skik skemaet, hvor en del af de samme oplysninger allerede nu gives. Den fremtidige indretning af dette skema, der ligger i regi af bekendtgørelsen om god skik, er ikke afklaret, jf. ovenfor. I forhold til indførelsen af de nye (ændrede) skemaer kan endvidere ventes en indsats med at uddanne medarbejderne i at arbejde med disse skemaer. Der kan ikke for nuværende gives noget estimat herfor.

- I forhold til den sidste pind kan med sikkerhed siges at implementeringen af Boligkreditdirektivet ikke indebærer nogen lettelser for institutterne. Tværtimod. Der vil måske ikke være den store løbende omkostning, når tilpasningerne er gennemført, da der vil være tale om en høj grad af systemunderstøttelse. Men da der er krav om afgivelse af en lang række forholdsvis komplicerede oplysninger i ESIS, og da der for nuværende ikke lægges op til at disse kan kommunikeres mere forståeligt end der lægges op til i direktivteksten, som skal anvendes direkte, er det forventningen at der kommer flere kundehenvendelser med opklarende spørgsmål.

Det er ikke på nuværende tidspunkt muligt at være mere præcis i beskrivelsen af de forbundne administrative byrder ved gennemførelsen af Boligkreditdirektivet. Dette vil reelt først være muligt, når der er tilvejebragt et grundlag for igangsættelse af gennemførelsesprojekter i virksomhederne. Og det er der ikke på et tidspunkt, hvor den endelige lovtekst endnu ikke ligger fast.

Side 4

Journalnr. 343/02

Dok. nr. 530741-v1

Med venlig hilsen

Kristina Breyen Trineke Borch Jacobsen Lene Hedegaard Johansen

Finansrådet

Realkreditforeningen

Realkreditrådet

Finanstilsynet
ministerbetjening@ftnet.dk

26. november 2014
Dok. 145748/thh

Forslag til lov om ændring af lov om kreditaftaler, lov om finansiel virksomhed, lov om finansielle rådgivere, lov om pantebrevsselskaber og forskellige andre love (ret til basal indlånskonto og gennemførelse af boligkreditdirektivet)

Forbrugerrådet Tænk har modtaget ovenstående lovforslag i høring. Lovforslaget giver anledning til følgende bemærkninger:

Vedrørende gennemførelsen af boligkreditdirektivet:

Med lovforslaget stilles der krav om tilsyn med boligkreditformidlere, og der indføres en række prækontraktuelle oplysninger, som forbrugeren skal have inden indgåelse af en aftale om boligkredit. Endvidere indføres en pligt til at kreditvurdere forbrugeren, inden der ydes boligkredit, og en pligt til at sikre, at forbrugeren sandsynligvis kan betale boliglånet tilbage.

Mange af de bestemmelser, der følger af boligkreditdirektivet, er allerede gældende i Danmark. Endvidere har Forbrugerrådet Tænk løbende givet input og deltaget i drøftelserne i den arbejdsgruppe under Finanstilsynet, der har arbejdet med implementeringen af boligkreditdirektivet i dette lovforslag. Forbrugerrådet Tænk har i dette lys ikke yderligere kommentarer til lovforslaget.

Vedrørende retten til en basal indlånskonto:

Det foreslås, at der indsættes en bemyndigelse i lov om finansiel virksomhed for erhvervs- og vækstministeren til at fastsætte regler om indholdet af en basal indlånskonto og om størrelsen af et eventuelt gebyr for en sådan konto.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at bemyndigelsen indføres med henblik på at ministeren kan gennemføre anbefalingerne fra "Rapport og adgang til indlånskonti på fair og rimelige vilkår". Forbrugerrådet Tænk har deltaget i den arbejdsgruppe under Finanstilsynet, som har afgivet rapporten, men Forbrugerrådet Tænk støtter ikke rapportens anbefalinger.

Arbejdsgruppen blev oprindeligt nedsat i 2012 med henblik på at vurdere, hvordan det sikres, at alle forbrugere får adgang til konti, betalingservice (direkte debitering), debetkort og netbank. Derudover skulle der tages stilling til gebyrfastsættelsen for en sådan "basal betalingskonto".

Erfaringerne fra Forbrugerrådet Tænks gældsrådgivning viser, at det er et særligt stort problem, at svage forbrugere ikke kan få lov til at benytte betalingsservicesystemet. Mange forbrugere i økonomiske problemer får opsagt deres aftaler om betalingservice, og mange får afslag på at etablere betalingserviceaftaler. Det er blandt andet et problem, fordi det eneste alternativ til betaling af regninger via betalingservice ofte er manuel betaling af indbetalingskort, hvilket er besværligt, når man ikke har adgang til netbank, og kan koste op til 40 kr. pr. indbetalingskort i bankfilialer og på posthuse. Det bemærkes, at en gennemsnitlig dansk husstand betaler omkring 120 regninger om året. Derudover er det vores vurdering, at forbrugere, som har svært ved at styre deres økonomi, har et særligt stort behov for at få sat husholdningsøkonomien i system med automatisk betaling af regninger.

Det er Forbrugerrådet Tænks vurdering, at en mindre justering af betalingservicesystemet (ophævelse af betalingsgarantien for små betalinger) vil kunne sikre, at alle forbrugere får adgang til at betale regninger på denne måde, uden at pengeinstitutterne påtager sig en kreditrisiko i forhold til den enkelte kunde. Samtidigt vil det formentlig kunne gøres gebyrfrit for den enkelte forbruger, fordi betalingservicesystemet finansieres gennem gebyrbetalinger fra betalingsmodtagerne/kreditorerne. Det bemærkes, at en sådan justering af betalingservicesystemet alligevel vil skulle gennemføres i forbindelse med gennemførelsen af betalingskontodirektivet (PAD-direktivet) i 2016.

Forbrugerrådet Tænk er derfor uforstående over for, at et flertal i arbejdsgruppen har foreslået en model, hvor der ikke tages højde for, hvordan forbrugere der nægtes adgang til betalingservicesystemet skal betale deres regninger eller til hvilken pris. Arbejdsgruppens anbefaling om at fastsætte et gebyrloft på 180 kr. for et betalingskort og en konto er ikke i sig selv urimeligt, men hvis den forbruger, der er blevet udelukket fra betalingservicesystemet derudover skal betale flere tusind kroner om året for at betale sine regninger manuelt, er gebyrloftet ikke til megen hjælp.

Forbrugerrådet Tænk opfordrer til, at der snarest muligt tages skridt til at sikre, at alle forbrugere får adgang til at betale regninger på fair og rimelige vilkår.

Med venlig hilsen

Vagn Jelsøe
Vicedirektør

Troels Holmberg
Seniorøkonom

Fra: Ministerbetjening (FT)
Sendt: 26. november 2014 13:48
Til: Christina Thorup Sand (FT); Mette Tidemann Juul (FT)
Emne: VS: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

Fra: Morten Bruun Pedersen [<mailto:mbp@fbr.dk>]

Sendt: 26. november 2014 13:42

Til: Ministerbetjening (FT)

Cc: Pia Saxild; Vagn Jelsøe; Troels Hauer Holmberg

Emne: SV: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

I forlængelse af nedenstående høringssvar kan det oplyses, at en kommentar er gledet ud. Følgende bedes derfor tages med som supplement til høringsskrivelsen:

ESIS skemaet er meget uoverskueligt og der anvendes en sprogbrug som mange forbrugere vil have vanskeligt ved at forstå. Det skyldes formentlig oversættelsesmæssige forhold. Selvom implementeringen af skemaet er en "bunden opgave" vurderes det, at der visse frihedsgradet til mindre forbrugervenlige justeringer, hvilket fx kunne behandles i en arbejdsgruppe. Dette forslag skal ses set i lyset af bestræbelserne i øvrigt på at forenkle dokumenterne i lånesager.

Med venlig hilsen

Morten Bruun Pedersen
Seniorøkonom / Senior Economic Adviser

T +45 7741 7726 / M +45 2715 7435 / taenk.dk
Fiolstræde 17 B / Postboks 2188 / 1017 København K



Fra: Troels Hauer Holmberg

Sendt: 26. november 2014 11:55

Til: ministerbetjening@ftnet.dk

Cc: Pia Saxild; Morten Bruun Pedersen; Vagn Jelsøe

Emne: VS: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love

Til rette vedkommende

Finanstilsynet
ministerbetjening@ftnet.dk
lef@ftnet.dk
ctn@ftnet.dk

26. november 2014

Hørings svar vedrørende forslag om basal indlånskonto

Ældre Sagen har modtaget henvendelser fra medlemmer, der har haft problemer med at oprette en bankkonto, eller som har skullet betale gebyr for at oprette en konto. Ældre Sagen hilser det derfor velkommen, at der foreslås regler om, at alle skal have adgang til en konto.

Lovforslaget om en basal indlånskonto er imidlertid meget kortfattet, idet der er tale om en bemyndigelse til Erhvervs- og Vækstministeren til at fastsætte regler. I bemærkningerne til lovforslaget henvises der til "Rapport om adgang til indlånskonti på fair og rimelige vilkår", hvori det foreslås at pengeinstitutter skal forpligtes til at tilbyde en basal indlånskonto, og der er foreslået et maksimalt gebyr for denne konto på 180 kr. om året.

Efter Ældre Sagens opfattelse er anvendelsen af den basale indlånskonto, som beskrevet i bemærkningerne, for begrænset til at dække "basale behov". Det er muligt at modtage indbetalinger fx fra det offentlige, men det er ikke i tilstrækkeligt omfang muligt at foretage betalinger.

Der er i dag en række situationer, hvor det ikke er muligt at betale kontant, men hvor betalingen skal foregå via betalingsservice, netbank eller dankort. Hvis det ikke er muligt at betale på denne måde, er det forbundet med betydelige ekstra omkostninger at betale, hvis det overhovedet er muligt.

Derfor er Ældre Sagen enig med Forbrugerrådet Tænk i, at der i stedet bør fastsættes regler for en basal betalingskonto, der giver mulighed for betaling via betalingsservice. Efter Ældre Sagens opfattelse bør der også fastsættes et loft for betalingen for en sådan konto.

Venlig hilsen



Bjarne Hastrup
Administrerende direktør

Christina Thorup Sand (FT)

Fra: Henrik Bruun Johannessen (FT)
Sendt: 26. november 2014 15:37
Til: Christina Thorup Sand (FT)
Emne: VS: Lovforslag om bl.a. retten til en basal indlånskonto

docId: <http://ftp12.ftnet.dk/app/captia/DOK962079>
SJ: -1

Fra: Christian Brandt [<mailto:chb@finansogleasing.dk>]
Sendt: 26. november 2014 15:31
Til: Henrik Bruun Johannessen (FT)
Emne: Lovforslag om bl.a. retten til en basal indlånskonto

Til

Finanstilsynet
Att.: Henrik Bruun Johannessen

Angående forslaget til lovgivning om retten til en basal indlånskonto har Finans og Leasing følgende bemærkninger:

Finans og Leasing repræsenterer en række banker inden for forbrugslåneområdet, som ikke markedsfører sig med at modtage indlån eller som alene modtager indskud til forrentning (et opsparingsprodukt). For begge typer banker gælder det, at der ikke tilbydes betalingsfaciliteter fx i form af Dankort eller lignende, da disse banker har valgt ikke at være en del af denne betalingsinfrastruktur. Af hensyn til disse forretningskoncepter bør det efter Finans og Leasings opfattelse præciseres i lovbemærkningerne, at forslaget jf. allerede gældende praksis efter god skik bekendtgørelsens § 20 ikke vedrører banker, som ikke udbyder indlånskonti/lønkonti med tilknyttede betalingsfaciliteter, og at denne praksis foreslås videreført.

Finans og Leasing opfordrer i øvrigt til, at det i sprogbrugen i selve lovforslaget gøres klarere, hvad bestemmelsen omfatter/ikke omfatter, eller at der indsættes en decideret undtagelse fx lydende på banker, som ikke udbyder indlånsprodukter eller alene udbyder opsparingsprodukter med henblik på at undgå uklarhed om den senere fortolkning.

Finans og Leasing står gerne til rådighed for drøftelse af ovennævnte, og hører gerne om Finanstilsynet er enig i det anførte.

Med venlig hilsen

Christian Brandt
Direktør, cand. jur.
Finans og Leasing
Torveporten 2, 4. sal
2500 Valby
Mobil 40382987
chb@finansogleasing.dk
www.finansogleasing.dk

Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om kreditaftaler, lov om finansiel virksomhed, lov om finansielle rådgivere, lov om pantebrevsselskaber og forskellige andre love (Ret til basal indlånskonto og gennemførelse af boligkreditdirektivet)

Forsikring & Pension takker for muligheden for at kommentere udkast til lovforslag vedr. bl.a. kompetencekrav til ansatte i finansielle virksomheder i relation til god skik, ret til basal indlånskonto og gennemførelse af boligkreditdirektivet, også selv om de to emner ikke retter sig mod forsikrings- og pensionsbranchen.

Generelle bemærkninger

Dette lovforslag udgør det fjerde lovforslag om ændring af Lov om finansiel virksomhed i denne folketingssamling. Der er ligesom de andre forslag tale om lovforslag af en betydelig størrelse. Dette viser med al tydelighed, at Lov om finansiel virksomhed er blevet for stor og uigennemskuelig. Forsikring & Pension mener, at vi bør gøre som i alle vores nabolande og i EU, nemlig at have separat regulering for de finansielle virksomheder, der ligner hinanden. Det vil samtidig lette Folketingets arbejde og gøre det nemmere at være bestyrelsesmedlem eller medarbejder i de finansielle virksomheder. Der er endvidere tale om en voksende problemstilling, idet der samtidig er en række EU retsakter og EU myndigheder, der sideløbende regulerer de forskellige typer af finansielle virksomheder. Dette sker f.eks. via forordninger eller tekniske standarder.

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser i forslaget

Forsikring & Pension har følgende bemærkninger til forslaget om en ny bestemmelse i Lov om finansiel virksomhed, § 43, stk. 4:

Der foreslås indført følgende nye bestemmelse i lov om finansiel virksomhed:

»Stk. 4. Erhvervs- og vækstministeren fastsætter nærmere regler om kompetencekrav til ansatte i finansielle virksomheder.

Da hensigten med lovforslaget er at implementere Boligkreditdirektivet og retten til en basal indlånskonto, så skal den naturligvis kun omfatte selskaber omfattet

26.11.2014

Forsikring & Pension
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf. 41 91 91 91
Fax 41 91 91 92
fp@forsikringogpension.dk
www.forsikringogpension.dk

Louise Vagner
Konsulent
Dir. 41 91 91 39
lva@forsikringogpension.dk

Vores ref. LVA/lva
Sagsnr. GES-2012-00283
DokID 347477

af Boligkreditdirektivet eller kreditinstitutter. Dette er imidlertid ikke afspejlet i den meget generelle formulering af § 43, stk. 4, der i sin ordlyd også vil komme til at omfatte forsikrings- og pensionselskaber.

Forsikring & Pension

Vores ref. LVA/lva

Sagsnr. GES-2012-00283

DokID 347477

Lovforslaget bør derfor ændres, så den tiltænkte effekt opnås, og overimplementering undgås. Forsikringsbranchen forventer naturligvis at blive inddraget, hvis der skulle være tanker om at overimplementere direktivet, og dette er ikke sket. En overimplementering skulle under alle omstændigheder fremgå af beskrivelsen af de administrative konsekvenser af forslaget. Det er ikke tilfældet.

Det kan nævnes, at der er EU-regulering af forsikrings- og pensionsbranchen på vej. Det vil i det kommende IMD2 direktiv komme regler for kompetencekrav for selskabsansatte rådgivere, og der vil komme regler for selskabernes aflønningspolitik generelt i selskabet. Dette taler yderligere for, at forsikringsselskaber ikke skal være omfattet af den foreslåede § 43, stk. 4.

Overimplementering fjerner fokus fra relevant regulering, og konsekvensen vil være øgede omkostninger i branchen til skade for forbrugerne og de danske virksomheder.

For uddybning af ovenstående kan Louise Vagner kontaktes på tlf.: 41 91 91 39 eller på mail, lva@forsikringogpension.dk.

Venlig hilsen

Louise Vagner

Christina Thorup Sand (FT)

Fra: Troels Felskov-Lihme <tfl@kfst.dk>
Sendt: 27. november 2014 10:30
Til: Ministerbetjening (FT); Katja Lefevre Sønderaas (FT); Christina Thorup Sand (FT)
Cc: Adrian Lübbert (KFST); Jesper Mølbæk
Emne: Høring over lovforslag om ændring af lov om kreditaftaler m.f. - ingen bemærkningern

docId: <http://ftp12.ftnet.dk/app/captia/DOK962289>
SJ: -1

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har modtaget høring af 29. oktober d.å. vedrørende Finanstilsynets udkast til lovforslag om ændring af lov om realkreditaftaler, finansiel virksomhed, finansielle rådgivere, pantebrevsselskaber m.fl.

På det foreliggende grundlag har vi ikke nogen bemærkninger.

Med venlig hilsen/ Yours Faithfully

Troels Felskov-Lihme

Fuldmægtig/Head of Section
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/
Danish Competition and Consumer Authority
Direkte +45 4171 5312
E-mail tfl@kfst.dk



KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5000

Vi arbejder for velfungerende markeder.



Finanstilsynet
Århusgade 110
2100 København Ø

Sendt til: ministerbetjening@ftnet.dk og
lef@ftnet.dk samt ctn@ftnet.dk

28. november 2014

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2014-112-0386
Sagsbehandler
André Dybdal Pape
Direkte 3319 3223

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om kreditaftaler, lov om finansiell virksomhed og forskellige andre love - Finanstilsynets j.nr. 1911-0049

Ved brev af 29. oktober 2014 har Finanstilsynet sendt ovennævnte udkast og anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger hertil.

Idet Datatilsynet forudsætter, at behandling af personoplysninger som følge af udkastets bestemmelser vil ske under iagttagelse af persondatalovens¹ regler, giver udkastet ikke umiddelbart tilsynet anledning til bemærkninger.

Henset til udkastets omfang, og at udkastet ikke umiddelbart synes at indeholde ændringer af betydning for privatlivet i forbindelse med behandling af oplysninger, har Datatilsynet ikke foretaget en nærmere gennemgang heraf.

Er der dele af udkastet, som Finanstilsynet ønsker Datatilsynets stillingtagen til, skal tilsynet anmode Finanstilsynet at præcisere dette.

Kopi af dette høringssvar er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

André Dybdal Pape

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer

Christina Thorup Sand (FT)

Fra: Ministerbetjening (FT)
Sendt: 15. januar 2015 14:43
Til: Christina Thorup Sand (FT); Mette Tidemann Juul (FT)
Emne: VS: Høring af udkast til forslag lov om ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v. (Regulering af bestemmelser om rentestigninger («rentetriggeren»))

docId: <http://ftp12.ftnet.dk/app/captia/DOK983998>
SJ: -1

Med venlig hilsen

Christian Stoltenberg

Fuldmægtig, cand.jur.
Juridisk Kontor



Århusgade 110, 2100 København Ø
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00
Direkte tlf.: +45 41 93 35 41
<mailto:cst@ftnet.dk>
www.finanstilsynet.dk

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening [<mailto:DA@da.dk>]
Sendt: 15. januar 2015 14:39
Til: Ministerbetjening (FT)
Emne: SV: Høring af udkast til forslag lov om ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v. (Regulering af bestemmelser om rentestigninger («rentetriggeren»))

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af d.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jette L. Andersen
Chefsekretær



DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Vester Voldgade 113
DK-1790 København V
Direkte +45 33 38 92 79
Mobil +45 29 20 02 79
E-mail ija@da.dk
Web www.da.dk

Fra: Finanstilsynet - Ministerbetjening [<mailto:ministerbetjening@ftnet.dk>]
Sendt: 15. januar 2015 14:07
Til: Ministerbetjening (FT); 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'disek@dabank.dk'; 'ae@aeraadet.dk'; 'pote@atp.dk'; 'ask@ask.dk'; 'mail@dbmf.dk'; 'denmark@corp nordic.com'; 'dvca@dvca.dk'; 'nationalbanken@nationalbanken.dk';

Christina Thorup Sand (FT)

Fra: Ministerbetjening (FT)
Sendt: 16. januar 2015 09:04
Til: Christina Thorup Sand (FT); Mette Tidemann Juul (FT)
Emne: VS: Høring af udkast til forslag lov om ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v. (Regulering af bestemmelser om rentestigninger («rentetriggeren»))

docId: <http://ftp12.ftnet.dk/app/captia/DOK984252>
SJ: -1

Fra: sekretaer@aktuarforeningen.dk [<mailto:sekretaer@aktuarforeningen.dk>]
Sendt: 16. januar 2015 07:54
Til: Ministerbetjening (FT)
Emne: Re: Høring af udkast til forslag lov om ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v. (Regulering af bestemmelser om rentestigninger («rentetriggeren»))

Den Danske Aktuarforening takker for muligheden for at kommentere udkast til forslag lov om ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v.

Den Danske Aktuarforening har ingen aktuarfaglige kommentarer til det fremsendte høringsudkast.

På vegne af Den Danske Aktuarforening.

Med venlig hilsen

Reidun Nymark

sekretaer@aktuarforeningen.dk

-----Original Besked-----

Fra: "Finanstilsynet - Ministerbetjening" <ministerbetjening@ftnet.dk>

Cc: "Mette Tidemann Juul (FT)" <MTJ@FTNET.DK>, "Christina Thorup Sand (FT)" <CTN@FTNET.DK>

Christina Thorup Sand (FT)

Fra: Ministerbetjening (FT)
Sendt: 16. januar 2015 12:44
Til: Christina Thorup Sand (FT); Mette Tidemann Juul (FT)
Emne: VS: Høring af udkast til forslag lov om ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v. (Regulering af bestemmelser om rentestigninger («rentetriggeren»))
Vedhæftede filer: Høringsliste.pdf; Høringsbrev.pdf; Udkast til samlelovforslag FEB 2015 - del III.pdf; Security Marking.txt
docId: <http://ftp12.ftnet.dk/app/captia/DOK984545>
SJ: -1

Fra: Joan Andersen [<mailto:jsp@ufm.dk>]
Sendt: 16. januar 2015 12:38
Til: Ministerbetjening (FT)
Emne: Høring af udkast til forslag lov om ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v. (Regulering af bestemmelser om rentestigninger («rentetriggeren»))

Uddannelses- og Forskningsministeriet har ingen bemærkninger til vedhæftede.

f. Kia Moos

Venlige hilsner

Joan Andersen
Sekretær
Politisk Afdeling
Direkte telefon.: +45 7231 8051
E-mail: jsp@ufm.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Departementet
Postboks 2135
DK-1015 København K
Telefon: +45 3332 9700
Fax: +45 3332 3501
E-mail: ufm@ufm.dk
www.ufm.dk

Besøgsadresse:
Slotsholmsgade 10
DK-1216 København K

Fra: Finanstilsynet - Ministerbetjening [<mailto:ministerbetjening@ftnet.dk>]
Sendt: 15. januar 2015 14:07
Til: Ministerbetjening (FT); 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'disek@dabank.dk'; 'ae@aeraadet.dk'; 'pote@atp.dk'; 'ask@ask.dk'; 'mail@dbmf.dk'; 'denmark@corp nordic.com'; 'dvca@dvca.dk'; 'nationalbanken@nationalbanken.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'danmarks@skibskredit.dk'; 'jmn@shareholders.dk'; 'fk@shareholders.dk'; 'daf@shareholders.dk'; 'struwe@post9.tele.dk'; 'da@da.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'de@de.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'dfim@forsikringogpension.dk'; 'di@di.dk'; 'dirf@dirf.dk'; 'formand@isaca.dk'; 'metal@danskmetal.dk'; 'jlr@lundorff.dk'; 'Sekretariatet@dkr.dk'; 'hhk@danskeadvokater.dk'; 'dfl@dfl.dk'; 'mail@danskemaritime.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'sekretaer@aktuarforeningen.dk'; 'ddf@finansanalytiker.dk'; 'info@fondsmæglerforeningen.dk'; 'revisor@revisornaevnet.dk'; 'info@ejendomsforeningen.dk'; 'het@fdih.net'; 'formand@fdfa.dk'; 'post@finansforbundet.dk'; 'mail@finanshus.dk'; 'mail@finansielstabilitet.dk'; 'mail@finansraadet.dk'; 'fa@fanet.dk'; 'post@finansogleasing.dk';

Christina Thorup Sand (FT)

Fra: Ministerbetjening (FT)
Sendt: 18. januar 2015 23:04
Til: Christina Thorup Sand (FT); Mette Tidemann Juul (FT)
Emne: Fwd: VS: Høring af udkast til forslag lov om ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v. (Regulering af bestemmelser om rentestigninger («rentetriggeren«))

Vedhæftede filer: ATT00001.htm; ATT00002.htm; Høringsliste.pdf; ATT00003.htm; Høringsbrev.pdf; ATT00004.htm; Udkast til samlelovforslag FEB 2015 - del III.pdf; ATT00005.htm; Høring af udkast til forslag lov om ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v. (Regulering af bestemmelser om rentestigninger («rentetriggeren«)); ATT00006.htm; Security Marking.txt; ATT00007.htm

docId: <http://ftp12.ftnet.dk/app/captia/DOK984961>
SJ: -1

Sendt fra min iPhone

Start på videresendt besked:

Fra: "3 - SIK Høringer (SIK)" <horinger-sik@sik.dk>
Til: "Ministerbetjening (FT)" <Ministerbetjening@FTNET.DK>
Emne: VS: Høring af udkast til forslag lov om ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v. (Regulering af bestemmelser om rentestigninger («rentetriggeren«))

Sikkerhedsstyrelsen har ingen bemærkninger til det tilsendte materiale.

Med venlig hilsen
Lene Skovsted

Christina Thorup Sand (FT)

Fra: Claus Ryde <clr@fanet.dk>
Sendt: 20. januar 2015 08:40
Til: Ministerbetjening (FT)
Cc: Christina Thorup Sand (FT)
Emne: SV: Høring af udkast til forslag lov om ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v. (Regulering af bestemmelser om rentestigninger («rentetriggeren»))

docId: http://ftp12.ftnet.dk/app/captia/DOK986200
SJ: -1

FA takker for høringen om udkast til forslag om lov om ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v. (Regulering af bestemmelser om rentestigninger («rentetriggeren»)).

FA har ingen bemærkninger til udkastet, og henviser til brancheorganisationernes høringssvar.

Med venlig hilsen

Claus Ryde
Juridisk konsulent
clr@fanet.dk

Telefon: +45 3391 4700
Direkte: +45 3338 1614

Finanssektorens Arbejdsgiverforening

Amaliegade 7
1256 København K

Besøg os på www.fanet.dk og abonnér på [vores nyhedsmail](#)

Fra: Finanstilsynet - Ministerbetjening [mailto:ministerbetjening@ftnet.dk]

Sendt: 15. januar 2015 14:07

Til: Ministerbetjening (FT); 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'disek@dabank.dk'; 'ae@aeraadet.dk'; 'pote@atp.dk'; 'ask@ask.dk'; 'mail@dbmf.dk'; 'denmark@corp nordic.com'; 'dvca@dvca.dk'; 'nationalbanken@nationalbanken.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'danmarks@skibskredit.dk'; 'jmn@shareholders.dk'; 'fk@shareholders.dk'; 'daf@shareholders.dk'; 'struwe@post9.tele.dk'; 'da@da.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'de@de.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'dfim@forsikringogpension.dk'; 'di@di.dk'; 'dirf@dirf.dk'; 'formand@isaca.dk'; 'metal@danskmetal.dk'; 'jlr@lundorff.dk'; 'Sekretariatet@dkr.dk'; 'hhk@danskeadvokater.dk'; 'dfl@dfl.dk'; 'mail@danskemaritime.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'sekretaer@aktuarforeningen.dk'; 'ddf@finansanalytiker.dk'; 'info@fondsmaeglerforeningen.dk'; 'revisor@revisornaevnet.dk'; 'info@ejendomsforeningen.dk'; 'het@fdih.net'; 'formand@fdfa.dk'; 'post@finansforbundet.dk'; 'mail@finanshus.dk'; 'mail@finansielstabilitet.dk'; 'mail@finansraadet.dk'; 'fa@fanet.dk'; 'post@finansogleasing.dk'; 'chb@finansogleasing.dk'; 'forbrugerombudsmanden@kfst.dk'; 'hoeringer@fbr.dk'; 'stig.jensen@ma.allianz.com'; 'ane.marie.christensen@nordea.com'; 'andelskasseforeningen@jak.dk'; 'stella.yee-hansen@forexbank.dk'; 'fp@forsikringogpension.dk'; 'fk@fmf.dk'; 'info@frivilligraadet.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'ftf@ftf.dk'; 'gii@gii.dk'; 'f.lindelo@g-icap.dk'; 'info@gxgmarkets.com'; 'Anne Gram'; 'hvr@hvr.dk'; 'isobro@isobro.dk'; 'info@ifb.dk'; 'itb@itb.dk'; 'kk@kommunekredit.dk'; 'kl@kl.dk'; 'hes@lett.dk'; 'kob@experian.dk'; 'hoering@lf.dk'; 'info@baeredygtigtlandbrug.dk'; 'pt@swlp.dk'; 'lo@lo.dk'; 'Sekretariatet@lopi.dk'; 'info@ld.dk'; 'Anne.zeuthen.loekkegaard@nasdaqomx.com'; 'copenhagen@nasdaqomx.com'; 'corporate-centre-dk@nets.eu'; 'sekretariat@parcelhus.dk'; 'bi3@post.dk'; 'mail@realkreditforeningen.dk'; 'rr@realkreditraadet.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'rbf@regionalebanker.dk'; 'MiaSim@erst.dk'; 'revisortilsynet@erst.dk'; 'info@rigsrevisionen.dk'; 'saoek@ankl.dk'; 'oc@di.dk'; 'post@teleindu.dk'; 'vp@vp.dk'; 'compliance.nordic@westernunion.com'; 'ro@fo.stm.dk'; 'ro@gl.stm.dk'; 'bm@bm.dk'; 'evm@evm.dk'; 'fm@fm.dk'; 'fmn@fmn.dk'; 'ipos@atp.dk'; 'jm@jm.dk'; 'sum@sum.dk'; 'km@km.dk'; 'kemin@kemin.dk'; 'kum@kum.dk';

Christina Thorup Sand (FT)

Fra: Ministerbetjening (FT)
Sendt: 21. januar 2015 13:16
Til: Mette Tidemann Juul (FT); Christina Thorup Sand (FT)
Emne: VS: Høring af udkast til forslag lov om ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v. (Regulering af bestemmelser om rentestigninger («rentetriggeren«))

docId: <http://ftp12.ftnet.dk/app/captia/DOK987289>
SJ: -1

Fra: Mikkel Schiøler (SFS) [<mailto:MSR@dma.dk>]
Sendt: 21. januar 2015 13:14
Til: Ministerbetjening (FT)
Emne: SV: Høring af udkast til forslag lov om ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v. (Regulering af bestemmelser om rentestigninger («rentetriggeren«))

Søfartsstyrelsen har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen
Mikkel Schiøler

Søfartsstyrelsen
Direktionssekretariatet (DIS)
Dir. tlf.: 72 19 62 24
E-mail: msr@dma.dk


SØFARTSSTYRELSEN
Carl Jacobsens Vej 31
2500 Valby

Tlf.: 72 19 60 00
Web: www.sofartsstyrelsen.dk

Fra: Finanstilsynet - Ministerbetjening [<mailto:ministerbetjening@ftnet.dk>]
Sendt: 15. januar 2015 14:07
Til: Ministerbetjening (FT); 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'disek@dabank.dk'; 'ae@aeraadet.dk'; 'pote@atp.dk'; 'ask@ask.dk'; 'mail@dbmf.dk'; 'denmark@corp nordic.com'; 'dvca@dvca.dk'; 'nationalbanken@nationalbanken.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'danmarks@skibskredit.dk'; 'jmn@shareholders.dk'; 'fk@shareholders.dk'; 'daf@shareholders.dk'; 'struwe@post9.tele.dk'; 'da@da.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'de@de.dk'; 'hoeringsager@danskerhverv.dk'; 'dfim@forsikringopension.dk'; 'di@di.dk'; 'dirf@dirf.dk'; 'formand@isaca.dk'; 'metal@danskmetal.dk'; 'jlr@lundorff.dk'; 'Sekretariatet@dkr.dk'; 'hbk@danskadvokater.dk'; 'dfl@dfl.dk'; 'mail@danskemaritime.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'sekretaer@aktuarforeningen.dk'; 'ddf@finansanalytiker.dk'; 'info@fundsmaeglerforeningen.dk'; 'revisor@revisornaevnet.dk'; 'info@ejendomsforeningen.dk'; 'het@fdih.net'; 'formand@fdfa.dk'; 'post@finansforbundet.dk'; 'mail@finanshus.dk'; 'mail@finansielstabilitet.dk'; 'mail@finansraadet.dk'; 'fa@fanet.dk'; 'post@finansogleasing.dk'; 'chb@finansogleasing.dk'; 'forbrugerombudsmanden@kfst.dk'; 'hoeringer@fbr.dk'; 'stig.jensen@ma.allianz.com'; 'ane.marie.christensen@nordea.com'; 'andelskasseforeningen@jak.dk'; 'stella.yee-hansen@forexbank.dk'; 'fp@forsikringopension.dk'; 'fk@fmf.dk'; 'info@frivilligraadet.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'ftf@ftf.dk'; 'gii@gii.dk'; 'f.lindlov@g-icap.dk'; 'info@gxgmarkets.com'; 'Anne Gram'; 'hvr@hvr.dk'; 'isobro@isobro.dk'; 'info@ifb.dk'; 'itb@itb.dk'; 'kk@kommunekredit.dk'; 'kl@kl.dk'; 'hes@lett.dk'; 'kob@experian.dk'; 'hoering@lf.dk'; 'info@baeredygtigtlandbrug.dk'; 'pt@swlp.dk'; 'lo@lo.dk'; 'Sekretariatet@lopi.dk'; 'info@ld.dk'; 'Anne.zeuthen.loekkegaard@nasdaqomx.com'; 'copenhagen@nasdaqomx.com'; 'corporate-centre-dk@nets.eu'; 'sekretariat@parcelhus.dk'; 'bi3@post.dk'; 'mail@realkreditforeningen.dk'; 'rr@realkreditraadet.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'rbf@regionalebanker.dk'; 'MiaSim@erst.dk'; 'revisortilsynet@erst.dk'; 'info@rigsrevisionen.dk';

Christina Thorup Sand (FT)

Fra: rr@rigsrevisionen.dk
Sendt: 21. januar 2015 13:35
Til: Ministerbetjening (FT)
Cc: Christina Thorup Sand (FT); Mette Tidemann Juul (FT); Morten Henrichsen
Emne: Høringssvar vedr. lov om ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v. (j. nr. 2013-3500-34)
Signeret af: rr@rigsrevisionen.dk

Til Finanstilsynet

Rigsrevisionen modtog d. 15. januar 2014 høring af lov om ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v.

Rigsrevisionen har gennemgået lovforslaget for bestemmelser om regnskab og revision i henhold til Rigsrevisorlovens §§ 7 og 10. Rigsrevisionen har ikke bemærkninger til udkastet.

Eventuelle spørgsmål kan stilles til undertegnede på telefon 33 92 85 44 eller via e-mail til rr@rigsrevisionen.dk med anførelse af det i overskriften anførte journalnummer.

Bekræft venligst, at denne e-mail er modtaget.

Med venlig hilsen

Christian Schultz Larsen
Fuldmægtig

RIGSREVISIONEN



St. Kongensgade 45
DK-1264 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 85 35

csf@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk



Finanstilsynet
Århusgade 110
2100 København Ø

Sendt til: ministerbetjening@ftnet.dk

21. januar 2015

Vedrørende høring over lov om ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v.

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

Ved e-mail af 15. januar 2015 har Finanstilsynet sendt ovennævnte udkast til Datatilsynet med henblik på at modtage tilsynets eventuelle bemærkninger hertil.

CVR-nr. 11-88-37-29

Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

Med venlig hilsen

Martin Nybye-Petersen

J.nr. 2015-112-0422
Sagsbehandler
Martin Nybye-Petersen
Direkte 3319 3216

Christina Thorup Sand (FT)

Fra: Ministerbetjening (FT)
Sendt: 22. januar 2015 10:47
Til: Christina Thorup Sand (FT); Mette Tidemann Juul (FT)
Emne: VS: Høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v.
Vedhæftede filer: H008-15 Ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer mv_220115.pdf
docId: <http://ftp12.ftnet.dk/app/captia/DOK987894>
SJ: -1

Fra: Tina Solem [<mailto:tso@fsr.dk>]
Sendt: 22. januar 2015 10:46
Til: Ministerbetjening (FT)
Emne: Høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v.

Att.: Fuldmægtig, cand.jur. Christina Thorup Nielsen

Vi sender hermed FSR – danske revisorerers høringssvar.

Med venlig hilsen

Tina Solem
Centerkoordinator
Fagligt Center

D +45 3369 1064
E tso@fsr.dk

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
1306 København K
T +45 3393 9191

www.fsr.dk

Christina Thorup Sand (FT)

Fra: Mai Robrahn Hansen <mrh@kfst.dk>
Sendt: 22. januar 2015 16:46
Til: Ministerbetjening (FT)
Cc: Christina Thorup Sand (FT); Mette Tidemann Juul (FT)
Emne: Høring over forslag til lov om ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v.

docId: <http://ftp12.ftnet.dk/app/captia/DOK988386>
SJ: -1

Forbrugerombudsmanden har modtaget forslag til lov om ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v. (Regulering af bestemmelser om rentestigninger ("rentetriggeren")) i høring.

Vi skal hermed meddele, at vi ikke har bemærkninger til forslaget.

**Med venlig hilsen på
Forbrugerombudsmandens vegne**

Mai Robrahn Hansen
Specialkonsulent, cand. jur., procedør
Direkte tlf.: 41 71 51 87
E-mail: mrh@kfst.dk



FORBRUGEROMBUDSMANDEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5151

Christina Thorup Sand (FT)

Fra: Klaus Struwe <struwe@post9.tele.dk>
Sendt: 22. januar 2015 22:03
Til: Ministerbetjening (FT)
Cc: Christina Thorup Sand (FT); Mette Tidemann Juul (FT); Jens Møller Nielsen
Emne: Høring over ændring af lov om realkreditlån

docId: <http://ftp12.ftnet.dk/app/captia/DOK988412>
SJ: -1

Udkast til Forslag til Lov om ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v.

(Regulering af bestemmelser om rentestigninger ("rentetriggeren"))
Finanstilsynets høring af 15. januar 2015.

Dansk Aktionærforening har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen

Klaus Struwe

Politisk konsulent for Dansk Aktionærforening

KLAUS STRUWE DEVELOPMENT

Management Consultant

Hans Bruuns Vej 14, st.

DK-2920 Charlottenlund

Tel.: +45 20 27 86 39

E-mail: struwe@post9.tele.dk

Christina Thorup Sand (FT)

Fra: Henriette Fagerberg Erichsen <hfe@advokatsamfundet.dk>
Sendt: 23. januar 2015 08:25
Til: Ministerbetjening (FT); Christina Thorup Sand (FT); Mette Tidemann Juul (FT)
Emne: Underskrevet hørings svar til Finanstilsynet (Sagsnr.: 2015 - 204)
Vedhæftede filer: Hørings svar til Finanstilsynet.pdf

docId: <http://ftp12.ftnet.dk/app/captia/DOK988423>
SJ: -1

Hermed fremsendes Advokatrådets hørings svar over udkast til forslag til lov om ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer mv. (Regulering af bestemmelser om rentestigninger - "rentetriggeren").

Med venlig hilsen

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Henriette Fagerberg Erichsen
Sekretær

Advokatsamfundet, Kronprinsessegade 28, 1306 København K
D +45 33 96 97 28
hfe@advokatsamfundet.dk - www.advokatsamfundet.dk

Christina Thorup Sand (FT)

Fra: Ministerbetjening (FT)
Sendt: 23. januar 2015 09:27
Til: Mette Tidemann Juul (FT); Christina Thorup Sand (FT)
Emne: VS: Høring - udkast til ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer (Rentetriggeren)

docId: <http://ftp12.ftnet.dk/app/captia/DOK988462>
SJ: -1

Fra: Morten Bruun Pedersen [<mailto:mbp@fbr.dk>]
Sendt: 23. januar 2015 09:17
Til: Ministerbetjening (FT)
Emne: Høring - udkast til ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer (Rentetriggeren)

Forbrugerrådet Tænk har modtaget ovenstående i høring.

Det kan oplyses, at vi ikke har bemærkninger til ændringerne.

Med venlig hilsen

Morten Bruun Pedersen
Seniorøkonom / Senior Economic Adviser

T +45 7741 7726 / M +45 2715 7435 / taenk.dk
Fiolstræde 17 B / Postboks 2188 / 1017 København K

Forbrugerrådet
Tænk
Danish Consumer Council

Forbrugerrådet Tænk er en uafhængig medlemsorganisation, der arbejder for et Danmark, hvor alle forbrugere kan træffe et trygt valg. Få nyheder, informationer om test, tilbud og gode råd 1-2 gange om ugen. Tilmeld dig vores nyhedsbreve på taenk.dk/nyhedsbrev

Christina Thorup Sand (FT)

Fra: Ministerbetjening (FT)
Sendt: 23. januar 2015 11:42
Til: Mette Tidemann Juul (FT); Christina Thorup Sand (FT)
Emne: VS: Høring af udkast til forslag lov om ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v. (Regulering af bestemmelser om rentestigninger («rentetriggeren»))

docId: <http://ftp12.ftnet.dk/app/captia/DOK988620>
SJ: -1

Fra: Morten Frederiksen [<mailto:mof@finansraadet.dk>]
Sendt: 23. januar 2015 11:22
Til: Ministerbetjening (FT)
Emne: RE: Høring af udkast til forslag lov om ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v. (Regulering af bestemmelser om rentestigninger («rentetriggeren»))

Til Finanstilsynet,

Tak for det tilsendte udkast til forslag til lov om ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v. Finansrådet har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Morten Frederiksen

Direkte +45 3370 1104
mof@finansraadet.dk

From: Finanstilsynet - Ministerbetjening [<mailto:ministerbetjening@ftnet.dk>]
Sent: 15. januar 2015 14:07
To: Ministerbetjening (FT); 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'disek@dabank.dk'; 'ae@aeraadet.dk'; 'pote@atp.dk'; 'ask@ask.dk'; 'mail@dbmf.dk'; 'denmark@corp nordic.com'; 'dvca@dvca.dk'; 'nationalbanken@nationalbanken.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'danmarks@skibskredit.dk'; Jens Møller Nielsen; 'fk@shareholders.dk'; 'daf@shareholders.dk'; 'struwe@post9.tele.dk'; 'da@da.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'de@de.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'dfim@forsikringopension.dk'; 'di@di.dk'; 'dirf@dirf.dk'; 'formand@isaca.dk'; 'metal@danskmetal.dk'; 'jlr@lundorff.dk'; 'Sekretariatet@dkr.dk'; 'hhk@danskadvokater.dk'; 'dfl@dfl.dk'; 'mail@danskemaritime.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'sekretaer@aktuarforeningen.dk'; 'ddf@finansanalytiker.dk'; 'info@fondsmæglerforeningen.dk'; 'revisor@revisor naevnet.dk'; 'info@ejendomsforeningen.dk'; 'het@fdih.net'; 'formand@fdfa.dk'; 'post@finansforbundet.dk'; 'mail@finanshus.dk'; 'mail@finansielstabilitet.dk'; 'mail@finansraadet.dk'; 'fa@fanet.dk'; 'post@finansogleasing.dk'; 'chb@finansogleasing.dk'; 'forbrugerombudsmanden@kfst.dk'; 'hoeringer@fbr.dk'; 'stig.jensen@ma.allianz.com'; 'ane.marie.christensen@nordea.com'; 'andelskasseforeningen@jak.dk'; 'stella.yee-hansen@forexbank.dk'; 'fp@forsikringopension.dk'; 'fk@fmf.dk'; 'info@frivilligraadet.dk'; * FSR; 'ftf@ftf.dk'; 'gii@gii.dk'; 'f.lindelov@g-icap.dk'; 'info@gxgmarkets.com'; 'Anne Gram'; 'hvr@hvr.dk'; 'isobro@isobro.dk'; 'info@ifb.dk'; 'itb@itb.dk'; 'kk@kommunekredit.dk'; 'kl@kl.dk'; 'hes@lett.dk'; 'kob@experian.dk'; 'hoering@lf.dk'; 'info@baeredygtigtlandbrug.dk'; 'pt@swlp.dk'; 'lo@lo.dk'; 'Sekretariatet@lopi.dk'; 'info@ld.dk'; 'Anne.zeuthen.loekkegaard@nasdaqomx.com'; 'copenhagen@nasdaqomx.com'; 'corporate-centre-dk@nets.eu'; 'sekretariat@parcelhus.dk'; 'bi3@post.dk'; 'mail@realkreditforeningen.dk'; 'rr@realkreditraadet.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'rbf@regionalebanker.dk'; 'MiaSim@erst.dk'; 'revisortilsynet@erst.dk'; 'info@rigsrevisionen.dk'; 'saoek@ankl.dk'; 'oc@di.dk'; 'post@teleindu.dk'; 'vp@vp.dk'; 'compliance.nordic@westernunion.com'; 'ro@fo.stm.dk'; 'ro@gl.stm.dk'; 'bm@bm.dk'; 'evm@evm.dk'; 'fm@fm.dk'; 'fmn@fmn.dk'; 'ipos@atp.dk'; 'jm@jm.dk'; 'sum@sum.dk'; 'km@km.dk'; 'kemin@kemin.dk'; 'kum@kum.dk'; 'mim@mim.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'sm@sm.dk'; 'mbbl@mbbl.dk'; 'ufm@ufm.dk'; 'fvm@fvm.dk'; 'skm@skm.dk'; 'stm@stm.dk'; 'trm@trm.dk'; 'ipos@atp.dk'; 'um@um.dk'; 'oim@oim.dk'; 'modst@modst.dk'; 'info@ecb.europa.eu'; 'Lise.Pedersen@ecb.europa.eu'; 'erst@erst.dk'; '2-EOGSFinansiellevirksomheder@erst.dk'; 'letbyrder@erst.dk'; 'letbyrder-i-EU@erst.dk'; * Konkurrencestyrelsen; 'pvs@dkpto.dk'; 'sik@sik.dk'; 'sfs@dma.dk'; 'sekretariat@dk-r.dk'; 'anne.zeuthen.loekkegaard@nasdaq.com'
Cc: Mette Tidemann Juul (FT); Christina Thorup Sand (FT)



**Økonomi og
indenrigsministeriet**

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
Telefon 72 28 24 00
Fax 72 28 24 01
oim@oim.dk
www.oim.dk

Finanstilsynet
ministerbetjening@ftnet
med kopi til:
ctn@ftnet.dk
mtj@ftnet.dk

Sagsnr.
2015 - 435

Doknr.
203104

Dato
23-01-2015

Svar på høring vedrørende udkast til forslag lov om ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v. (Regulering af bestemmelser om rentestigninger («rentetriggeren»))

Finanstilsynet har ved e-mail af 15-01-2015 anmodet Økonomi- og Indenrigsministeriet om eventuelle bemærkninger til den omhandlede høring.

Det meddeles herved, at Økonomi- og Indenrigsministeriet ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen
Kathe Nielsen

Christina Thorup Sand (FT)

Fra: Ministerbetjening (FT)
Sendt: 23. januar 2015 12:32
Til: Mette Tidemann Juul (FT); Christina Thorup Sand (FT)
Emne: VS: Høringssvar til lovforslag vedr. "rentetriggeren"

docId: <http://ftp12.ftnet.dk/app/captia/DOK988713>
SJ: -1

Fra: Charlotte Arp Vibegaard (DEP) [<mailto:carp@fvm.dk>]

Sendt: 23. januar 2015 12:19

Til: Ministerbetjening (FT)

Cc: Kim Lemming (DEP); Kristian Hovgaard Juul-Larsen (DEP); Jura (NaturErhvervstyrelsen); Postkasse, Juridisk enhed (DEP); Postkasse, Erhvervsenheden (DEP); Postkasse, Enheden for økonomisk analyse (DEP)

Emne: Høringssvar til lovforslag vedr. "rentetriggeren"

Til Finanstilsynet

Den 15. januar 2015 fremsendte Finanstilsynet et udkast til forslag til lov om ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v. (Regulering af bestemmelser om rentestigninger («rentetriggeren«)) i høring.

Lovforslaget er en del af et større samlet lovforslag, om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om kreditaftaler, lov om finansielle rådgivere, lov om pantebrevsselskaber, lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v. og forskellige andre love, som har været sendt i høring i to dele henholdsvis den 18. september og den 29. oktober 2014.

Fødevareministeriet har ikke bemærkninger til forslaget.

Vores sag nr. 29160

Med venlig hilsen

Med venlig hilsen

Charlotte Arp Vibegaard
Specialkonsulent/Souschef | Juridisk enhed
+45 50 83 95 73 | carp@fvm.dk

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Departementet | Slotsholmsgade 12 | 1216 København K | Tlf.+45 33 92 33 01 | fvm@fvm.dk | www.fvm.dk

Christina Thorup Sand (FT)

Fra: Ministerbetjening (FT)
Sendt: 26. januar 2015 09:43
Til: Mette Tidemann Juul (FT); Christina Thorup Sand (FT)
Emne: VS: 15/00030-2 - VS: Høring af udkast til forslag lov om ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v. (Regulering af bestemmelser om rentestigninger («rentetriggeren»))

docId: <http://ftp12.ftnet.dk/app/captia/DOK989320>
SJ: -1

Fra: Rigsombuddet [<mailto:ro@fo.stm.dk>]
Sendt: 26. januar 2015 09:39
Til: Ministerbetjening (FT); Belal Yassin
Emne: VS: 15/00030-2 - VS: Høring af udkast til forslag lov om ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v. (Regulering af bestemmelser om rentestigninger («rentetriggeren»))

Til Finanstilsynet

Rigsombuddet har modtaget nedenstående høringssvar fra Færøernes Landsstyre vedrørende høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v.

Med venlig hilsen



John Johannessen
administrativ kontorleder
Postboks 12
FO-110 Tórshavn
Tlf.: +298 201200
Fax: +298 201220
E-mail (journal): ro@fo.stm.dk
www.rigsombudsmanden.fo

Fra: Kaj Johannessen [<mailto:Kaj@fmr.fo>]
Sendt: 22. januar 2015 09:42
Til: Rigsombuddet
Cc: Bjarni Askham Bjarnason; Johannes Pauli Poulsen
Emne: 15/00030-2 - VS: Høring af udkast til forslag lov om ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v. (Regulering af bestemmelser om rentestigninger («rentetriggeren»))

Rigsombudsmanden,

Rigsombudsmanden har fremsendt hørings over udkast til forslag til lov om ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v. Fíggjarmálaráðið har ingen bemærkninger til lovforslaget.

På vegne af Fíggjarmálaráðið

Kaj Johannessen
fuldmægtig

Fra: Rigsombudsmanden på Færøerne - Rigsombud Færøerne [mailto:ro@fo.stm.dk]

Sendt: 16. januar 2015 12:00

Til: Fíggjarmálaráðið; Johannes Pauli Poulsen

Emne: VS: Høring af udkast til forslag lov om ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v. (Regulering af bestemmelser om rentestigninger («rentetriggeren«))

Til Fíggjarmálaráðið

Hermed videresendes fra Finanstilsynet høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v.

Finanstilsynet har sat høringsfristen til fredag den 23. Januar 2015 kl. 13 DK tid. Rigsombuddet skal derfor anmode om at modtage eventuelt høringssvar pr. mail på ro@fo.stm.dk senest torsdag 22. Januar 2015. Det er også muligt at sende høringsvaret direkte til Finanstilsynet på mail ministerbetjening@ftnet.dk med cc til ro@fo.stm.dk senest fredag 23. Januar 2015 kl. 12.

Med venlig hilsen



John Johannessen
administrativ kontorleder
Postboks 12
FO-110 Tórshavn
Tlf.: +298 201200
Fax: +298 201220
E-mail (journal): ro@fo.stm.dk
www.rigsombudsmanden.fo

Fra: Finanstilsynet - Ministerbetjening [mailto:ministerbetjening@ftnet.dk]

Sendt: 15. januar 2015 13:07

Til: Ministerbetjening (FT); 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'disek@dabank.dk'; 'ae@aeraadet.dk'; 'pote@atp.dk'; 'ask@ask.dk'; 'mail@dbmf.dk'; 'denmark@corp nordic.com'; 'dvca@dvca.dk'; 'nationalbanken@nationalbanken.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'danmarks@skibskredit.dk'; 'jmn@shareholders.dk'; 'fk@shareholders.dk'; 'daf@shareholders.dk'; 'struwe@post9.tele.dk'; 'da@da.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'de@de.dk'; 'hoeringsager@danskerhverv.dk'; 'dfim@forsikringopension.dk'; 'di@di.dk'; 'dirf@dirf.dk'; 'formand@isaca.dk'; 'metal@danskmetal.dk'; 'jlr@lundorff.dk'; 'Sekretariatet@dkr.dk'; 'hhk@danskadvokater.dk'; 'dfl@dfl.dk'; 'mail@danskemaritime.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'sekretaer@aktuarforeningen.dk'; 'ddf@finansanalytiker.dk'; 'info@fondsmæglerforeningen.dk'; 'revisor@revisornaevnet.dk'; 'info@ejendomsforeningen.dk'; 'het@fdih.net'; 'formand@fdfa.dk'; 'post@finansforbundet.dk'; 'mail@finanshus.dk'; 'mail@finansielstabilitet.dk'; 'mail@finansraadet.dk'; 'fa@fanet.dk'; 'post@finansogleasing.dk'; 'chb@finansogleasing.dk'; 'forbrugerombudsmanden@kfst.dk'; 'hoeringer@fbr.dk'; 'stig.jensen@ma.allianz.com'; 'ane.marie.christensen@nordea.com'; 'andelskasseforeningen@jak.dk'; 'stella.yee-hansen@forexbank.dk'; 'fp@forsikringopension.dk'; 'fk@fmf.dk'; 'info@frivilligraadet.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'ftf@ftf.dk'; 'gii@gii.dk'; 'f.lindelow@g-icap.dk'; 'info@gxgmarkets.com'; 'Anne Gram'; 'hvr@hvr.dk'; 'isobro@isobro.dk'; 'info@ifb.dk'; 'itb@itb.dk'; 'kk@kommunekredit.dk'; 'kl@kl.dk'; 'hes@lett.dk'; 'kob@experian.dk'; 'hoering@lf.dk'; 'info@baeredygtigtlandbrug.dk'; 'pt@swlp.dk'; 'lo@lo.dk'; 'Sekretariatet@lopi.dk'; 'info@ld.dk'; 'Anne.zeuthen.loekkegaard@nasdaqomx.com'; 'copenhagen@nasdaqomx.com'; 'corporate-centre-dk@nets.eu'; 'sekretariat@parcelhus.dk'; 'bi3@post.dk'; 'mail@realkreditforeningen.dk'; 'rr@realkreditraadet.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'rbf@regionalebanker.dk'; 'MiaSim@erst.dk'; 'revisortilsynet@erst.dk'; 'info@rigsrevisionen.dk'; 'saoek@ankl.dk'; 'oc@di.dk'; 'post@teleindu.dk'; 'vp@vp.dk'; 'compliance.nordic@westernunion.com'; Rigsombuddet; 'ro@gl.stm.dk'; 'bm@bm.dk'; 'evm@evm.dk'; 'fm@fm.dk'; 'fmn@fmn.dk'; 'ipos@atp.dk'; 'jm@jm.dk'; 'sum@sum.dk'; 'km@km.dk'; 'kemin@kemin.dk'; 'kum@kum.dk'; 'mim@mim.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'sm@sm.dk'; 'mdbl@mdbl.dk'; 'ufm@ufm.dk'; 'fvm@fvm.dk'; 'skm@skm.dk'; 'stm@stm.dk'; 'trm@trm.dk'; 'ipos@atp.dk'; 'um@um.dk'; 'oim@oim.dk'; 'modst@modst.dk'; 'info@ecb.europa.eu'; 'Lise.Pedersen@ecb.europa.eu'; 'erst@erst.dk'; '2-EOGSFinansielleVirksomheder@erst.dk'; 'letbyrder@erst.dk'; 'letbyrder-i-EU@erst.dk'; 'kfst@kfst.dk'; 'pvs@dkpto.dk';

Finanstilsynet, Juridisk kontor
Århusgade 110
2100 København Ø

20. januar 2015

Høring om forslag til lov om ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v.

Finanstilsynet har 15. januar 2015 sendt udkast til lovforslag om ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v. i høring.

Dansk Erhverv har følgende bemærkninger til udkastet til lovforslaget.

Dansk Erhverv er overordnet enig i lovforslagets sigte med at fjerne uklarheder i den nuværende lovgivning i kraft af, at uklarhed bidrager til usikkerhed, som i sidste ende kan betyde, at en refinansieringsauktion ikke gennemføres, eller at de opnåede renter bliver højere end ellers opnået.

Dansk Erhverv finder det imidlertid problematisk, at det ikke mere specifikt er tydeliggjort, hvorledes Realkreditinstitutterne i praksis skal finde frem til en berettiget vurdering af, hvorvidt en serie kan refinansieres i markedet eller ej, hvis ikke det gøres ved brug af prøvesalg, hvor dele af serien søges refinansieret.

For at imødegå interessekonflikter bør det derfor nærmere præciseres i loven, hvorledes realkreditinstitutterne skal klargøre deres vurdering af, om der er eller ikke er berettiget forventning om at kunne sælge obligationerne uden at ramme "rentetriggeren."

Med venlig hilsen

Mira Lie Nielsen
Chefkonsulent

Finanstilsynet
Juridisk Kontor
Århusgade 110
2100 København Ø

e-mail: ministerbetjening@ftnet.dk

cc

e-mail: ctn@ftnet.dk og mtj@ftnet.dk

Høringssvar angående udkast til ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer

23. januar 2015

Vi henviser til høringsbrevet af 15. januar 2015 samt det medfølgende lovudkast med bemærkninger vedrørende ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer, samt tidligere droftelser med Erhvervs – og Vækstministeriet herom.

Journalnr. 422/08

Dok. nr. 533406-v1

Vi vil gerne kvittere for en god dialog med ministeriet omkring ændring af reglerne for rente- og auktionstrigger. Det forelagte udkast giver os anledning til at fremsætte nedenstående kommentarer.

Umiddelbart er det vores opfattelse, at den nye affattelse af reglerne, herunder særligt reglen om ”berettiget forventning”, kan medføre, at det i tvivlstilfælde vil blive valgt at udskyde en auktion. I nogle tilfælde med den konsekvens, at en trigger bliver udløst.

Det er videre vores opfattelse, at der ikke med de foreslåede ændringer vil ske en reduktion af antallet af de forventede tilfælde af tvungen lobetidsforlængelse ved en rentestigning på mere end 5 procentpoint som anført i slutningen af andet afsnit på side 4. Tværtimod vil rentetriggeren blive udløst hurtigere og oftere end tidligere. Det var ikke hensigten.

Der er derimod anledning til at understrege, at de foreslåede ændringer i den nuværende udformning efter vor vurdering kan virke *mod* hensigten med både ændringen og selve loven. Der vil blive skabt usikkerhed om såvel renteniveau som rentefølsomhed. Derudover vil kravet om reelt fuldstændigt overblik over markedet i opfyldelsen af kravet om ”berettiget forventning” stille realkreditinstitutterne i en utålelig og usikker position.

I vores tidligere dialog med ministeriet har vi lagt vægt på at få fastlagt nogle konkrete pejlemærker for, på hvilket grundlag man kan danne sig de berettigede forventninger, som skal foreligge førend et salg sættes i gang. Vi vurderer, at vi nu nærmest har fået det modsatte. Vi læser bemærkningerne på side 9 sådan, at man skal have et nærmest komplet markedsoverblik at basere sine forventninger på, uden at der i denne sammenhæng tages hensyn til, at markedet kan ændre sig helt frem til salget begynder, at markedet kan være uklart i sine meldinger samt endeligt, at der kan være

spekulative incitament i markedet, der sigter på at skabe usikkerhed. Det er derfor meget væsentligt, at det i bemærkningerne afspejles, at berettigede forventninger ikke skal bygge på en helt ekstraordinær afdækning af markedet. Afdækningen skal derimod som udgangspunkt forventes baseret på de systemer, informationskilder mv., der løbende benyttes i institutternes afdækning af markedsvilkår.

Det gør derudover ikke denne del af lovudkastet mere betryggende eller hensigtsmæssig, at skønnet over markedet i en kritisk situation er straf-sanktioneret. Dermed indbygges en mekanisme, som fører til overdreven forsigtighed. Når man skal foretage denne vurdering af de berettigede forventninger bliver det dermed reelt også svært at skelne mellem, om det er rentetriggeren eller auktionstriggeren, der bliver udlost. Vi vil (i givet fald) gerne have uddybet interaktionen mellem rentetriggeren og auktionstriggeren.

Vi ønsker derfor, at der suppleres med yderligere metoder til afvikling af refinansieringen. Vi ser forskellige løsningsmuligheder, som der frit bør kunne vælges imellem afhængigt af forretningsmodel og markedssituation. Det kan f. eks. være i form af:

- Grundmodellen, som den fremgår af lovbemærkningerne, hvor der er berettiget forventning om at hele salget/delsalget kan gennemføres (og ikke "igangsættes"), uden at rentetriggeren udløses. Vi mener fortsat, at der er behov for at have et sikkert mål for hvilke sonderinger i markedet, der skal gennemføres forud for, at realkreditinstituttet kan danne sig "berettigede forventninger" til, at auktionen kan gennemføres. Reelt kan et sådant foreligge i form af en tjekliste eller forretningsgang for hvilke undersøgelser, der skal gennemføres og hvilke referencer, der skal foreligge – meget gerne de samme rutiner både i "fredstid" og i en skærpet situation.
- Delsalg på 10 pct. (eller alternativt et maksimumsbeløb af en fondskode) uden at betingelsen om berettigede forventninger til salget er opfyldt. Her muliggøres salg til over rentetriggeren for en begrænset obligationsmængde. Efter vores vurdering ligger et sådant delsalg på 10 pct. indenfor rammerne af tidligere udmeldinger fra departementet, men vi vil gerne have det bekræftet.
- Betinget udbud, hvor betingelsen er, at salget kan gennemføres uden at rentetriggeren udløses. I modsat fald aflyses auktionen og udsættes til nyt forsøg efterfølgende. Denne metode er nok i udgangspunktet mest attraktiv i et normalt marked, men har den indbyggede problemstilling, at den gør det svært at skelne mellem, om der er tale om en udlost rente- eller auktionstrigger i et kriseramte marked. Metoden kan dog være hensigtsmæssig, når det er svært at få yderligere viden om kursniveauerne.

Ovenfor fremføres i hovedtræk vores forslag til mulige løsninger. Vi skal allerede nu anmode om et møde med henblik på en uddybende gennemgang og afklaring af de helt grundlæggende betænkeligheder, som vi har ved dette lovudkast og forhåbentlig formulering af en løsning herpå. Herudover har vi forskellige tekniske bemærkninger, herunder omkring anvendelse af gennemsnitsrente ved f.eks. salg over en del dage samt at vi forudsætter, at der ikke hermed udloses behov for at ændre i aftalevilkårene med låntager.

Side 3

Journalnr. 422/08

Dok. nr. 533406-v1

Med venlig hilsen

Trineke Borch Jacobsen

Mette Saaby Pedersen

Realkreditforeningen

Realkreditrådet

27. januar 2015

Tekniske bemærkninger til udkast til regulering af bestemmelser om rentestigninger (rentetrigger)

Supplerende til Realkreditrådets og Realkreditforeningens høringssvar fra den 23. januar til udkast til ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer (regulering af bestemmelser om rentestigninger - "rentetriggeren") følger nedenfor vores bemærkninger af teknisk karakter.

Aftalevilkår for låntager

På side 8 ad 1 fremgår i 4. afsnit, at lovforslaget ikke indebærer, at der skal indgås nye aftaler med låntagerne.

Dette strider umiddelbart mod, hvad der fremgår på side 10, 3. afsnit. Der står, at låntagers vilkår skal afspejle en renteforhøjelse i de situationer, hvor et obligationssalg er gennemført uagtet rentestigningen, og at man efterfølgende vurderede, at salg skulle være undladt.

Det er væsentligt, at lovforslaget ikke medfører, at der skal ske ændringer i lånevilkårene for eksisterende kunder. Det vil være en meget stor udfordring. Derfor foreslås at den sidste sætning i afsnit 3 på side 10 udgår.

Salg over en del dage

Det fremgår af 4. afsnit side 9 i lovudkastet, at "et realkreditinstitut kan vælge at sælge obligationer som et samlet salg, hvor den effektive rente fastsættes udelukkende på baggrund af én afregningskurs, f.eks. én skæringskurs på en auktion eller én spot kurs ved tapsalg, men hvor det samlede salg af obligationer er opdelt i delsalg af samme fondskode. I sådanne tilfælde fastsættes der en gennemsnitskurs baseret på de enkelte delsalg".

Vi går ud fra, at det er intentionen, at realkreditinstituttet kan sælge obligationerne over flere dage, og i så fald er det gennemsnitsrenten, som vurderingen af rentetriggeren skal ske i forhold til. Derfor bør sætningen ændres til:

Formatert: Skrifttype: 7 pkt,
Skriftfarve: Baggrund 1

Slettet: D79923

D79923

“Et realkreditinstitut kan vælge at sælge obligationer som et samlet salg, hvor den effektive rente fastsættes udelukkende på baggrund af én afregningskurs, f.eks. én skæringskurs på en auktion eller én spot kurs ved tapsalg. Et realkreditinstitut kan også vælge at opdele salget af obligationer i delsalg af samme fondskode. I sådanne tilfælde fastsættes der en gennemsnitskurs baseret på de enkelte delsalg”.

Beskrivelsen i 2. afsnit, 3. punktum på side 10 er i øvrigt ikke i overensstemmelse hermed. Her er kravet til renten fastholdt i forhold til de enkelte delsalg. Der er behov for justering heraf, således at det bliver muligt at lægge vægt på, hvad gennemsnitsrenten ender med.

Med venlig hilsen

Trineke Borch Jacobsen
Realkreditforeningen

Mette Saaby Pedersen
Realkreditrådet

Formateret: Skrifttype: 7 pkt,
Skriftfarve: Baggrund 1

Slettet: D79923

D79923

Christina Thorup Sand (FT)

Fra: Henrik Møller Nielsen <HMN@skm.dk>
Sendt: 26. januar 2015 15:08
Til: Ministerbetjening (FT)
Cc: Christina Thorup Sand (FT); Mette Tidemann Juul (FT)
Emne: Høring ved lovforslag om regulering af bestemmelser om rentestigninger («rentetriggeren»)

docId: <http://ftp12.ftnet.dk/app/captia/DOK990139>
SJ: -1

Skatteministeriet har ingen bemærkninger til lovforslaget om regulering af bestemmelser om rentestigninger («rentetriggeren»).

Med venlig hilsen
Henrik Møller Nielsen



SKATTEMINISTERIET

Chefkonsulent
Ejendomme, Boer og Gæld
Mobil: 72 37 28 02
Mail: HMN@skm.dk

Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K
Telefon: (+45) 33 92 33 92
Mail: skm@skm.dk
Hjemmeside: www.skm.dk

Finanstilsynet
Århusgade 110
2100 København Ø
Att.: Christina Thorup Sand

KAPITALMARKEDS-
AFDELINGEN
Telefon: 3363 6108

Havnegade 5
1093 København K
Telefon: 3363 6363

www.nationalbanken.dk
kma@nationalbanken.dk

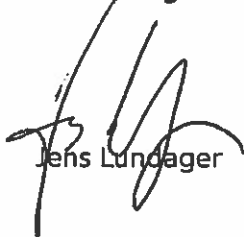
Svar på høring om ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer mv.

Finanstilsynet har sendt forslag til ændring af bestemmelserne i realkreditloven om tvungen, betinget løbetidsforlængelse af realkreditobligationer i høring. Ændringen medfører nye betingelser for, hvornår og hvordan den såkaldte "rentetrigger" på realkreditobligationer udløses. Ændringsforslaget medfører, at det er realkreditinstitutterne selv, der skal udløse rentetriggeren, hvis de ikke har en berettiget forventning om, at salget kan gennemføres, uden at den effektive rente bliver 5 procentpoint højere end den effektive rente fastlagt i forbindelse med den seneste refinansiering. Hvis rentetriggeren udløses, bliver refinansiering aldrig igangsat, og realkreditobligationerne forlænges med 12 måneder. Hvis rentetriggeren ikke udløses, bliver refinansiering gennemført uanset den endelige effektive rente. Samtidig tildeles erhvervs- og vækstministeren beføjelser til at sætte en beløbsgrænse for, hvor meget der må refinansieres på én gang.

Det er Nationalbankens vurdering, at ændringsforslaget ikke ændrer på, at der med loven er fundet en robust måde at håndtere realkreditinstitutternes refinansieringsrisiko på.

Det bør efter Nationalbankens opfattelse præciseres i lovbemærkningerne, at realkreditinstituttet i sin vurdering af, om salget af obligationer kan ske, uden at der vil ske en rentestigning på mere end 5 procentpoint, ikke må lægge til grund, at instituttet selv kan aftage ekstra obligationer ved auktionen for at undgå en rentestigning på mere end 5 procentpoint.

Med venlig hilsen



Jens Lundager

Sagsnr.: 143782
Dokumentnr.: 1427502

26. januar 2015

17. oktober 2014

Sagsnr.: 13/06311

/Sorkla-erst

Høringsvar vedrørende Lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og lov om investeringsforeninger m.v. og forskellige andre love (Gennemførelse af ændringer til gennemsigthedsdirektivet m.v., modernisering af reglerne for indsendelse af årsrapporter og udvidelse af forsikringssekskabers drift af anden virksomhed)

ERHVERVSSTYRELSEN

Dahlerups Pakhus

Langelinie Allé 17

2100 København Ø

Tlf 35 29 10 00

Fax 35 46 60 01

CVR-nr. 10 15 08 17

erst@erst.dk

www.erst.dk

TER har følgende foreløbige bemærkninger om de administrative konsekvenser.

Sammenfatning

Lovforslaget er første del af lovforslag, hvoraf anden del, der implementerer boligkreditdirektivet, sendes i særskilt høring. TER's kommentarer vedrører derfor kun denne første del af lovforslaget. TER vil foretage en samlet vurdering af hele lovforslaget når anden del af lovforslaget sendes i høring. Nærværende lovforslag medfører både administrative byrder og lettelser for erhvervslivet. Overordnet set vurderer TER, at lovforslaget vil medføre nettolettelser, men at disse ikke vil overstige 10.000 timer årligt på samfunds niveau.

TER's vurdering er dog baseret på en række usikre antagelser. Hvis disse forudsætninger ikke er korrekte eller, der sker ændringer i dem, bør Finanstilsynet kontakte TER for at afgøre, om der skal laves en ny vurdering af de administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Administrative lettelser

Børsnoterede virksomheder vil opleve administrative lettelser i forbindelse med at kravet om at virksomhedernes pligt til at offentliggøre periodemeddelelser eller kvartalsrapporter fjernes fra lov om værdipapirhandel m.v.. I dag kan virksomhederne vælge mellem at offentliggøre enten periodemeddelelser eller kvartalsrapporter. Da en kvartalsrapport er mere omfattende end en periodemeddelelse, antager TER, at virksomhedernes tidsbesparelse svarer til den tid virksomhederne bruger på at udarbejde og offentliggøre periodemeddelelsen. Finanstilsynet har oplyst, at der i dag er ca. 200 virksomheder, som er forpligtet til at offentliggøre kvartalsrapporter eller periodemeddelelser minimum to gange om året. Hvis man an-

ningsmeddelelsen skal offentliggøre indholdet heraf. Dette vil tilsvarende skulle gøres 100 gange årligt. Hvis man antager, at det gennemsnitligt vil tage ca. 30 minutter for virksomhederne at offentliggøre indholdet vil det medføre administrative byrder for ca. 50 timer årligt på samfundsniveau.

På baggrund af det ovenstående er det TER's vurdering, at lovforslaget samlet set vil medføre administrative lettelser mellem ca. 2250-4800 timer på samfundsniveau årligt. Lettelserne vil derfor ikke blive kvantificeret yderligere.

Kontaktperson:

Søren Møllerup Rasmussen

Fuldmægtig

Tlf. direkte 3529 1857

E-post Somol@erst.dk

Med venlig hilsen



Søren Klæbel Clemmensen

Stud.jur.

ERHVERVSSTYRELSEN

Direktionssekretariatet - Team Jura

Dahlerups Pakhus

Langelinie Allé 17

2100 København Ø

Telefon nr: +45 3529 1000

www.erst.dk

Direkte tlf: +45 3529 1993

Email: sorkla@erst.dk

24. november 2014

Sagsnr.: 13/06311

/Sorkla-erst

Høringssvar vedrørende udkast til lov om ændring af lov om kreditaftaler, lov om finansiel virksomhed, lov om finansielle rådgivere, lov om pantebrevsselskaber og forskellige andre love

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) har modtaget forslaget i høring.

TER har følgende bemærkninger om de administrative konsekvenser.

Sammenfatning

Lovforslaget er anden del af et større samlelovsforslag, hvor første del, der implementerer gennemsigthedsdirektivet, tidligere er blevet vurderet til at medføre administrative lettelser for ca. 2250-4800 timer på samfunds-niveau årligt. TER vurderer, at nærværende udkast medfører administrative byrder for erhvervslivet, og at det samlede lovforslag vil medføre administrative byrder for erhvervslivet. Byrderne består især af store omstillingsomkostninger i forbindelse med udvikling af nye IT-systemer der kan sikre automatiserede processer. TER vurderer, at de løbende administrative byrder for samlelovsforslaget ikke overstiger 10.000 timer årligt på samfunds-niveau. De bliver derfor ikke kvantificeret yderligere.

Lov om kreditaftaler

Lov om kreditaftaler medfører administrative byrder. Byrderne består for det første i, at kreditgivere som noget nyt skriftligt skal underrette forbrugeren *forud for* en eventuel auktion om den forestående procedure, hvis forbrugeren overvejer at refinansiere et variabelt forrentet lån med pant i fast ejendom. I denne forbindelse skal kreditgiveren desuden angive, hvordan en beslutning om refinansiering kan påvirke debitorrenten.

De administrative byrder består for det andet i, at der indføres en forpligtelse for kreditgivere til at fremsende dokumentation og oplysninger til en låntager, hvis denne overvejer at frigøre sig for sine forpligtelser før det hidtil planlagte udløb. Mere specifikt består byrden således i, at kreditgivere skal give de oplysninger, som forbrugeren har behov for til at kunne træffe en oplyst beslutning om at frigøre sig fra sine forpligtelser før aftalens udløb. Disse oplysninger består i information om konsekvenserne forbundet med en førtidig tilbagebetaling, herunder variationerne på de beløb, der skal tilbagebetales og på de årlige omkostninger i procent. Det skal desuden være anskueliggjort, hvilke antagelser, der ligger til grund for konsekvensvurderingen. Derudover vil der være omstillingsomkostninger forbundet med, at kreditaftaler fremover skal indeholde vilkår for førtidig tilbagebetaling.

ERHVERVSSTYRELSEN

Dahlerups Pakhus

Langelinie Allé 17

2100 København Ø

Tlf 35 29 10 00

Fax 35 46 60 01

CVR-nr. 10 15 08 17

erst@erst.dk

www.erst.dk

For det tredje, er der administrative konsekvenser forbundet med ændringer i de oplysningspligter kreditgivere har forud for indgåelsen af en kreditaftale. Virksomhederne skal fremover give oplysningerne via det såkaldte ESIS skema, som er et standardiseret europæisk informationsblad. Finanstilsynet har oplyst, at det er de samme oplysninger virksomhederne skal give, men at de nu skal gives via ESIS skemaet. TER vurderer, at der vil være store omstillingsomkostninger for virksomhederne forbundet med udvikling og tilpasning af det nye ESIS skema til virksomhedernes it-systemer.

Lov om finansielle rådgivere

Med lovforslaget vil boligkreditformidlere fremover blive omfattet af lov om finansielle rådgivere med de dertilhørende krav til bl.a. god skik og kompetencer. De nærmere krav til god skik vil blive fastlagt i en kommende bekendtgørelse, og TER vil i den forbindelse foretage en vurdering af de administrative byrder forbundet med god skik kravene.

Finanstilsynet har oplyst, at det forventes at ca. 15 virksomheder vil blive omfattet af udvidelsen af lovens anvendelsesområde. Ændringen vil medføre omstillingsomkostninger for de ca. 15 boligkreditformidlere i forbindelse med, at de som noget nyt skal have tilladelse til at drive forretning som boligkreditformidlere.

Derudover vil der være administrative byrder forbundet med, at der indføres et krav for boligkreditformidlere om at udarbejde en lønpolitik med henblik på at fremme en sund risikostyring. Denne byrde vil primært udgøre en omstillingsbyrde i forbindelse med udarbejdelsen af lønpolitikken, mens den løbende opdatering forventes at udgøre en beskedent administrativ byrde på samfundsniveau årligt.

Boligkreditformidlere skal som noget nyt udarbejde et dokument, hvori de kortlægger og beskriver deres forretningsgang for håndtering af interessekonflikter i forholdet mellem forbrugeren og virksomheden. Der stilles endvidere krav om, at forretningsgangen skal være offentligt tilgængelig på hjemmesiden eller udleveres efter anmodning, hvis boligkreditformidleren ikke har en hjemmeside. I lighed med kravet om lønpolitik vil kravet om at boligkreditformidlere har en forretningsgang hovedsageligt udgøre en omstillingsbyrde. Til gengæld vil det supplerende krav om, at boligformidleren skal foretage en årlig revurdering af, om forretningsgangen fungerer hensigtsmæssigt, udgøre en mindre administrativ byrde.

Boligkreditformidlere skal ligeledes som noget nyt oplyse på virksomhedens hjemmeside, hvis denne ikke er uafhængig, samt angive størrelsen af eller beregningsgrundlaget for en eventuel provision eller et andet vederlag. Endvidere omfattes boligkreditformidlere af kravet om at udlevere disse oplysninger, såfremt virksomheden ikke har en hjemmeside.

Det er TERs vurdering, at især kravene til god skik kan medføre store administrative byrder for virksomhederne når de udmøntes i den kommende bekendtgørelse.

Lov om ejendomscreditselskaber (tidligere lov om pantebrevsselskaber)

Lovforslaget udvider anvendelsesområdet til fremover også at regulere kreditgivere, som ikke i dag allerede er omfattet af en tilsynsordning på det finansielle område. Finanstilsynet har oplyst, at der i dag er ca. 11 virksomheder der er omfattet af loven, og at det forventes at ca. 25 virksomheder fremover vil være omfattet.

Der lægges med lov om ejendomscreditselskaber op til en række ændringer, som kan medføre administrative byrder for ejendomscreditselskaber. Der indføres bl.a. med tilføjelsen til lovens § 8 hjemmel til, at Erhvervs- og vækstministeren kan fastsætte nærmere regler om kompetencekrav, redelig forretningsskik og god praksis samt regler om pris- og risikoplysninger for boligkredit. Det forventes, at kravene vil blive fastlagt i en ny bekendtgørelse om god skik og kompetencer, og TER vil i forbindelse med høringen af denne lave en særskilt vurdering af de administrative konsekvenser.

Kontaktperson:

Søren Møllerup Rasmussen

Fuldmægtig

Tlf. direkte 3529 1857

E-post SorMol@erst.dk

Med venlig hilsen



Søren Klæbel Clemmensen

Stud.jur.

ERHVERVSSTYRELSEN

Direktionssekretariatet - Team Jura

Dahlerups Pakhus

Langelinie Allé 17

2100 København Ø

Telefon nr: +45 3529 1000

www.erst.dk

Direkte tlf: +45 3529 1993

Email: sorkla@erst.dk

19. januar 2015

Sagsnr.:

/Simhag-erst

Høringssvar vedrørende lov om ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v. (Regulering af bestemmelser om rentestigninger ("rentetriggeren")).

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) har modtaget forslaget i høring. TER har følgende bemærkninger om de administrative konsekvenser.

Lovforslaget medfører administrative byrder for erhvervslivet.

Realkreditinstitutterne vil skulle udarbejde nye tillægsprospekter til udstedelse af obligationer, hvis de vurderer, at de eksisterende prospekter ikke tilstrækkeligt reflekterer reglerne i lovforslaget. Da de ændrede vilkår skal indarbejdes i standardformularer, vurderes det, at dette primært vil medføre omstillingsomkostninger for virksomhederne.

Derudover indfører lovforslaget hjemmel til fastsættelse af en grænse for salg af realkreditobligationer, særligt dækkede realkreditobligationer eller særligt dækkede obligationer. Når hjemlen udmøntes, kan det bestemmes, at salg af obligationer skal opdeles, hvis det samlede refinansieringsbeløb er over en vis grænse. Dette kan medføre administrative konsekvenser for erhvervslivet, som dog vil blive vurderet nærmere, når bekendtgørelsen sendes i høring.

TER vurderer, at de administrative byrder ved lovforslaget ikke overstiger 10.000 timer årligt på samfundsniveau. De bliver derfor ikke kvantificeret yderligere.

Kontaktperson for ovenstående bemærkninger er:

Lea Foverskov
Fuldmægtig
Tlf. direkte 3529 1664
E-post LeaFov@erst.dk

ERHVERVSSTYRELSEN

Dahlerups Pakhus

Langelinie Allé 17

2100 København Ø

Tlf 35 29 10 00

Fax 35 46 60 01

CVR-nr. 10 15 08 17

erst@erst.dk

www.erst.dk

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads "Simone Hagedorn". The signature is written in a cursive style with a large initial 'S'.

Simone Hagedorn

Stud.jur., Team Jura

ERHVERVSSTYRELSEN

Direktionssekretariatet - Team Jura

Telefon: 3529 1611

Mail: SimHag@erst.dk