dansk
MILJØANALYSE

Skelstedet 5, Trørød
DK- 2950 Vedbæk
(+45) 45662095
www.dma.nu

Høringssvar over udkast til bekendtgørelse om asbest i arbejdsmiljøet og bekendtgørelse om bygherrens pligter – Dansk MiljøAnalyse

Dansk MiljøAnalyse bifalder at der fortsat er stor fokus på asbestområdet og at der til stadighed indføres skærpelser – den historiske tilgang og håndtering af asbest har ikke været tilstrækkelig.

Dansk MiljøAnalyse har stor kontaktflade med de dele af byggebranchen som beskæftiger sig med asbest det være sig bygherrer, bygningsejere, rådgivere, entreprenører, sanitører og myndigheder. Derfor ser Dansk MiljøAnalyse og på daglig basis de udfordringer vores lovgivning og fortsatte reference til den historiske tilgang giver.

Dansk MiljøAnalyse mener generelt at der skal være endnu mere klarhed omkring asbestområdet og dets regler. Samt at der skal være vejledninger udarbejdet af myndigheder – det er noget af den historiske tilgang der ikke er ført videre, men som gav værdi. Det nuværende informations-hjemmeside-univers er utilstrækkeligt og der er tvivl om hvorvidt sådanne står rent juridisk.

Herunder følger Dansk MiljøAnalyses høringssvar først ift. de seneste forslag til ændringer og dernæst i kursiv ift. de øvrige dele af bekendtgørelserne som ikke er berørt af den nuværende revision opdelt for hhv. Bekendtgørelsen om asbest i arbejdsmiljøet og Bekendtgørelsen om bygherrens pligter.
En del af kommentarerne ville med lethed kunne præciseres i myndighedsvejledninger, hvis det ikke skal fremgå af bekendtgørelserne.

Bekendtgørelsen om asbest i arbejdsmiljøet
Dansk MiljøAnalyse støtter op om at analyseresultater skal være tilgængelige for alle og skal kunne tilgås uvildigt og direkte iht. den nye §38.
Det skal præciseres, at der er tale om alle typer af prøver og analyser og ikke kun luftprøver/-analyser. Dette beror nok på at der er lidt begrebs-forvirring ift. 'målinger', 'prøver' og 'analyser'. Uagtet om det er luft, materialer eller støv så udtages der prøver. Disse prøver analyseres og der fremkommer resultater. Det er resultater af analyser der skal være tilgængelige inklusive prøvetagningsdata/-oplysninger.
Dansk MiljøAnalyse ser en udfordring i de manglende krav til dokumentation og uvildigheden af sådanne resultater. Det bør præciseres at analyser ikke kan stå alene men at disse skal være dokumenterede med fotos af prøvesteder, være udtaget uvildigt, være analyseret akkrediteret samt hvad der menes med 'oplysninger om prøvetagningssted'.
Fotos giver højere grad af sikkerhed for at prøver er udtaget korrekt og af rette materiale. Man vil også efterfølgende kunne gå hen til det prøvetagne sted og med egne øjne verificere at prøven er udtaget.
Uvildighed er et centralt begreb som slet ikke berøres i bekendtgørelsen. Uvildighed i denne forbindelse kunne beskrives som at prøver skal være udtaget en person og virksomhed som ikke har interesse i de tidsmæssige og økonomiske konsekvenser af prøvens resultat.
Det undrer at der stadig ikke er indført et krav om at alle typer analyser skal udføres akkrediteret – det vil passe ind i §37. Der er mange analysefirmaer i Danmark der udfører akkrediterede analyser og når man i forvejen stiller store krav til asbesthåndteringen, så må det første krav gå på at analysen er udført validt og under høj kvalitet, hvilket en akkreditering kræver.
Ift. prøvetagningssted så er den foreslåede tekst ikke præcis nok. Der skal være oplysninger om både specifik adresse for prøve samt yderligere præcisering af hvor på adressen prøven er udtaget og i hvilket materiale.

Dansk MiljøAnalyse støtter op om at fjerne dispensationen til at højtryksspule asbest – det kommer desværre alt for sent ift. alle dem mange ulykkelige sager der har været igennem årene.

Tekstdele af bekendtgørelsen der ikke er berørt af nuværende revision, men som Dansk MiljøAnalyse fortsat har kommentarer til:

Ift. §6: Autorisation skal også gælde for rengøring af asbeststøv uden forudgående nedrivning. Det er et faktum at der ved denne rengøring ofte er tale om høje asbestkoncentrationer i luften, bl.a. Dokumenteret i Arbejdstilsynets eget projekt ASBYG, hvorfor det undrer at der ikke skal være autorisation for dette.
Ift. §13, stk. 3: Det skal myndighedsdefineres hvad der menes med 'asbeststøv i væsentligt omfang'. Nuværende tolkning og svar fra myndigheder beror sig på den historiske tilgang som ikke har vist sig tilstrækkelig. Med reduktionen af grænseværdien med 97% i 2022 og fra 2029 yderligere reduktion med 1/3-del så er dette af betydning. Dansk MiljøAnalyse oplever ugentlige kontroverser og utrygheder omkring dette samt forskelligartede svar og tolkninger også fra myndigheder – det er uhensigtsmæssigt når ambitionen er at minimere risikoen for udsættelse i videst muligt omfang som det klart fremgår af §8 samt §33, stk. 2.

Ift. §20: Det er uhensigtsmæssigt at bibeholde formuleringen 'udluftning' – medmindre man rent faktisk mener at man kan udlufte de resterende asbestfibre i luften uden forudgående effektiv rensning af luften som det ellers fremgår under §13, stk. 3.

Ift. §37: Der skal være krav om akkreditering af alle typer analyser. Der er mange analysefirmaer i Danmark der udfører akkrediterede analyser og når man i forvejen stiller store krav til asbesthåndteringen, så må det første krav gå på at analysen er udført validt og under høj kvalitet, hvilket en akkreditering kræver.

Bekendtgørelsen om bygherrens pligter
Dansk MiljøAnalyse støtter op om at analyseresultater skal være tilgængelige for alle og skal kunne tilgås uvildigt og direkte iht. Bilag 3, pkt. 11.
I punktet bør det også fremgå at det er analyseresultater samt prøvetagningsdata/-oplysninger.
Dansk MiljøAnalyse ser en udfordring i de manglende krav til dokumentation og uvildigheden af sådanne resultater. Det bør præciseres at analyser ikke kan stå alene men at disse skal være dokumenterede iht. Bekendtgørelsen om asbest i arbejdsmiljøet (se høringssvar for dette).
Uvildighed er et centralt begreb som slet ikke berøres i bekendtgørelsen. Uvildighed i denne forbindelse kunne beskrives som at prøver skal være udtaget en person og virksomhed som ikke har interesse i de tidsmæssige og økonomiske konsekvenser af prøvens resultat. Det vil stille krav til bygherres rådgiver.

Dansk MiljøAnalyse ser et spørgsmål ift. den nye tekst i Bilag 3, pkt. 11: Hvad med prøver/analyser der ikke er bestilt på bygherres foranledning, men som indgår som en del af bygherrens projekt? Teksten bør præciseres til at det er alle prøver og analyser der er udført som skal være tilgængelige i PSS.