

Notat

Høringskommentar til "Bekendtgørelse om sikkerhedsgodkendelse og sikkerhedscertifikat på jernbaneområdet"

Sund og Bælt Holding A/S har modtaget høring fra Trafik- og Byggestyrelsen om bekendtgørelse om sikkerhedsgodkendelse og sikkerhedscertifikat på jernbaneområdet.

Selskabet skal overordnet bemærke, at bekendtgørelsen synes gennemarbejdet, men selskabet finder dog, at bekendtgørelsens tekst visse steder kan være vanskelig at tilgå. Derudover vil selskabet opfordre til, at bekendtgørelsen, eller alternativt den kommende vejledning til bekendtgørelsen, indeholder et definitionsafsnit. Selskabet savner bl.a. definition på "risikoprofil", "eksterne parter", og "uden for og inden for jernbanesystemet".

Derudover har selskabet følgende tekstnære bemærkninger:

§ 6.

Teksten i bekendtgørelsens § 6 synes misvisende, idet det fremstår som om, at kun § 3, stk. 1, nr. 2 og 3-virksomheder er omfattet af krav om ansvarsforsikring. I § 2 i bekendtgørelse nr. 1461 af 15. december 2009 fremgår det, at også infrastrukturforvaltere (§ 2-virksomheder) skal være dækket af ansvarsforsikring. Såfremt Sund & Bælt Holding A/S har misforstået bekendtgørelse 1461/2009 må styrelsen gerne gøre selskabet opmærksom herpå.

§ 18, nr. 2 i Kapitel 4 Rapportering

Hvordan og ud fra hvilke kriterier vurderer styrelsen, hvilke sikkerhedsindikatorer der er relevant for virksomheden?

Bilag 1 afsnit 1.3 Identifikation af farer

Der savnes som nævnt oven for en mere entydig letforståelig beskrivelse af, hvad der menes med en risikoprofil.

Eksempel på tekst som kan være vanskeligt at forstå er "Også farer fra eksterne parter uden for og inden for jernbanesystemet og farer fra leverandører af sikkerhedsmæssige ydelser skal indgå"

Bilag 1 afsnit 1.4. Sikkerhedsledelsessystem

Selskabet finder, at afsnit 1.4 mere naturligt hører hjemme i selve bekendtgørelsen og ikke i bilaget, da forudsætning for at få en sikkerhedsgodkendelse/sikkerhedscertifikat bl.a. er at man implementerer og vedligeholder et sikkerhedsledelsessystem.

Bilag 1 afsnit 2.2 Sikkerhedspolitik

I § 10 i gældende udgave af bekendtgørelse 13 (BEK nr 13 af 04/01/2007) står der bl.a. at infrastrukturforvalterens øverste ledelse skal udarbejde en jernbanesikkerhedspolitik og sikre, at jernbanesikkerhedspolitikken omfatter en forpligtelse til **fastholdelse og forbedring** af jernbanesikkerheden. I udkast til ny bekendtgørelse er teksten ændret til: "at sikkerhedspolitikken fokuserer på at **forbedre** sikkerheden samt at overholde sikkerhedsledelsessystemet". Selskabet finder, at **fastholdelse** tilføjes i ny bekendtgørelse, da vi ikke mener, at det i alle tilfælde vil være muligt at "forbedre".

Bilag 1 afsnit 4. Støtteaktiviteter og – funktioner

Overskriften på dette afsnit er ikke dækkende for afsnittets underafsnit.

Bilag 1 afsnit 4.1.3 Funktioner

Selskabet forstår ikke formålet med teksten i afsnit 4.1.3 ” Sikkerhedsledelsessystemet skal sikre, at virksomheden har grundlag for at beslutte, hvornår det kan være hensigtsmæssigt at anvende eksterne ressourcer”.

Bilag 1 afsnit 4.2 Sikring af kompetencer

Afsnit 4.2.2 er vanskeligt formuleret og foreslås omformuleret til ”Alle funktioner skal kende og uddannes i de dele af sikkerhedsledelsessystemet, som er relevant for deres arbejde”.

Bilag 1 afsnit 4.3 Bevidsthed

Selskabet finder, at emnet er dækket af afsnit 4.2 og derfor ikke skal indgå i bekendtgørelsen. Bilag 1 afsnit 4.4 Kommunikation

Teksten i afsnit 4.4.1 ”.. med henblik på forbedring af sikkerheden” bør fjernes, så det bliver entydigt at sikkerhedsrelevant kommunikation der fastholder sikkerheden også registreres og behandles.

Bilag 1 afsnit 6.4 Intern audit (systemaudit)

Selskabet imødekommer, at styrelsen har ændret betegnelsen ”intern sikkerhedsrevision” til ”intern audit”, da audit er den betegnelse som anvendes af virksomhederne i dagligdagen.

I kapitel 4 ”Rapportering” anvendes den gamle betegnelse ”intern sikkerhedsrevision” – dette bør ændres.

Selskabet har bemærket, at styrelsen har fastholdt betegnelsen ”intern” audit. Da selskabet benytter mange eksterne entreprenører, ønsker selskabet oplyst, hvad der dækkes af ”Intern audit” og hvordan reglerne skal forstås i forhold til brugen af eksterne leverandører, idet selskabet normalt fortolker ”intern” som ”inhouse”.