

UDKAST

Forslag

til

Lov om systematisk gennemgang af udvalgte sager om førtidspension m.v.

Kapitel 1

Formål, anvendelsesområde og ansvar

§ 1. Formålet med denne lov er at styrke arbejdsmarkedstilknytningen for beboerne i større almene boligområder, jf. § 3, og dermed revitalisere boligområderne ved en systematisk gennemgang af udvalgte sager om førtidspension for pensionister bosat i disse områder med henblik på at vurdere, om betingelserne for førtidspension fortsat er tilstede, jf. § 44, stk. 1, i lov om social pension.

§ 2. Målgruppen for denne lov er førtidspensionister under 60 år, der er tilkendt førtidspension efter lov om social pension, og som den 1. juli 2026 bor i et boligområde omfattet af § 3, og som den 2. april 1968 eller senere er folkeregistreret som førstegangsendrejst her i riget fra et land uden for EU/EØS, eller som er indrejst i riget efter udlandsophold på mere end 12 på hinanden følgende måneder fra et land uden for EU/EØS, jf. dog stk. 2 og 3.

Stk. 2. Følgende ophold i udlandet regnes ikke som ophold uden for riget efter stk. 1:

1) Ophold i udlandet, hvor en person har været forhindret i at vende tilbage til riget som oprindeligt planlagt på grund af udefrakommende og uforudsete omstændigheder af helt ekstraordinær karakter.

2) Ophold i udlandet, hvor en person har været statsudsendt eller har været medfølgende ægtefælle eller samlever til en statsudsendt. Ved statsudsendte forstås personer, der er

a) udsendt af Danmark, Færøerne eller Grønland,

b) sekunderet til EU og internationale organisationer eller

c) ansat i internationale organisationer, hvor det forudsættes, at Danmark, Færøerne eller Grønland bidrager med økonomi og med personel i form af egne statsborgere.

UDKAST

3) Ophold i udlandet, hvor en person som mindreårig har haft ophold i udlandet sammen med en eller begge forældre under forældrenes samtidige ophold i udlandet efter nr. 2.

Stk. 3. Følgende personer ligestilles med personer født her i riget:

- 1) Personer, der som mindreårige er adopteret fra et land uden for riget af en adoptant med lovligt ophold her i riget.
- 2) Personer, der er født uden for riget, og som havde mindst en forælder, der har været bopælsregistreret her i riget i mindst 12 sammenhængende måneder på fødselstidspunktet, når personen er indrejst senest 6 måneder efter fødselstidspunktet.

§ 3. Boligområderne omfatter større almene boligområder med mindst 1.000 beboere, der er afgrænset ved, at mindst to af følgende socioøkonomiske kriterier er opfyldt:

- 1) Andelen af beboere i alderen 18-64 år, der er uden tilknytning til arbejdsmarked eller uddannelse, overstiger 30 pct. ud fra et to-årigt-gennemsnit.
- 2) Andelen af beboere dømt for overtrædelser af straffeloven, våbenloven eller lov om euforiserende stoffer udgør mindst to gange landsgennemsnittet ud fra et to-årigt gennemsnit.
- 3) Andelen af beboere i alderen 30-59 år, der alene har en grunduddannelse, overstiger 60 pct. af samtlige beboere i samme aldersgruppe.
- 4) Den gennemsnitlige bruttoindkomst for skattepligtige i alderen 15-64 år i boligområdet, bortset fra uddannelsessøgende, er mindre end 65 pct. af den gennemsnitlige bruttoindkomst for samme gruppe i samme region.

Stk. 2. Beskæftigelsesministeren og ministeren for ligestilling udmelder, hvilke boligområder, der er omfattet af stk. 1.

§ 4. Kommunalbestyrelsen i de kommuner, hvor de omfattede boligområder er, har ansvaret for at foretage en systematisk gennemgang af alle sager om førtidspension for personer, der er omfattet af denne lov efter reglerne i kapitel 2.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen i udvalgte kommuner, jf. § 8, træffer efter indstilling fra pensionistens bopælskommune afgørelse om retten til førtidspension efter reglerne i kapitel 3.

§ 5. Flytter en pensionist fra et omfattet boligområde til en anden bolig i samme kommune, vil pensionisten fortsat være omfattet af den systematiske gennemgang.

Stk. 2. Flytter en pensionist fra et omfattet boligområde til en ny kommune, underretter fraflytterkommunen tilflytterkommunen om, at pensio-

UDKAST

nisten er omfattet af den systematiske gennemgang efter denne lov. Kommunalbestyrelsen i tilflytterkommunen har herefter ansvaret for at påbegynde eller fortsætte den systematiske gennemgang af førtidspensionistens sag.

Stk. 3. Flytter en pensionist fra et omfattet boligområde til udlandet, underretter fraflytterkommunen Udbetaling Danmark om, at pensionisten er omfattet af den systematiske gennemgang efter denne lov. Udbetaling Danmark har herefter ansvaret for at påbegynde eller fortsætte den systematiske gennemgang af førtidspensionistens sag.

Kapitel 2

Kommunalbestyrelsens opgaver ved den systematiske gennemgang af sager om førtidspension m.v.

§ 6. Kommunalbestyrelsen gennemgår systematisk de foreliggende oplysninger i de udvalgte sager om førtidspension i perioden fra og med den 1. december 2026 til og med den 31. december 2027, jf. dog § 7, stk. 4, for at undersøge, om der er konkret anledning til at vurdere, om der er sket en væsentlig forbedring af pensionistens arbejdsevne, som medfører, at pensionisten vedvarende kan være selvforsørgende ved indtægtsgivende arbejde, jf. § 44, stk. 1, i lov om social pension.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen indkalder pensionister, der er omfattet af gennemgangen i stk. 1, til en samtale med personligt fremmøde for at oplyse sagen, jf. dog stk. 3 og 5. § 43 c, stk. 2, og § 43 d i lov om social pension finder tilsvarende anvendelse.

Stk. 3. Kommunalbestyrelsen kan undlade at indkalde en førtidspensionist til samtale, jf. stk. 2, hvis det er helt åbenbart, at der på grund af pensionistens helbredsmæssige forhold ikke er grundlag for at vurdere, om der er sket en væsentlig forbedring af arbejdsevnen.

Stk. 4. Kommunalbestyrelsen kan indhente yderligere oplysninger og afgive tilbud m.v. efter lov om social pension, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller anden lovgivning, jf. § 43 c i lov om social pension.

Stk. 5. Udbetaling Danmark beslutter, hvordan en samtale skal holdes med en pensionist, som er omfattet af gennemgangen i stk. 1, og som ikke forud for flytning til udlandet har deltaget i en samtale, jf. stk. 2. § 43 c, stk. 2, og § 43 d finder tilsvarende anvendelse.

§ 7. Kommunalbestyrelsen gennemgår førtidspensionistens sag på baggrund af kommunens oplysninger, eventuelt nye oplysninger og samtalen efter § 6, stk. 2. Kommunalbestyrelsen sender de gennemgåede sager til den udvalgte kommune, jf. § 8, med en begrundet indstilling om, at

UDKAST

- 1) sagen henlægges, jf. § 6, stk. 3,
- 2) førtidspensionen skal bevares,
- 3) førtidspensionen skal frakendes, eller
- 4) førtidspensionen skal gøres hvilende.

Stk. 2. Kommunen orienterer førtidspensionisten om, at sagen er sendt til den udvalgte kommune med angivelse af indstillingen.

Stk. 3. Er den udvalgte kommune uenig i kommunalbestyrelsens indstilling, eller vurderer den udvalgte kommune, at sagen ikke er oplyst tilstrækkeligt, kan den udvalgte kommune anmode kommunalbestyrelsen i pensionistens bopælskommune om at indhente yderligere oplysninger.

Stk. 4. Kommunalbestyrelsen sender indstilling til den udvalgte kommune i

- 1) mindst 20 pct. af sagerne senest den 28. februar 2027,
- 2) mindst 70 pct. af sagerne inden den 31. maj 2027, og
- 3) den resterende del af sagerne senest den 30. september 2027.

Stk. 5. Kommunalbestyrelsen skal sende en indstilling til den udvalgte kommune efter udløb af fristen i stk. 4, nr. 3, på det tidspunkt, hvor sagen er tilstrækkeligt oplyst. Sender kommunalbestyrelsen ikke en indstilling inden udløb af perioden i § 6, stk. 1, fordi sagen ikke er tilstrækkeligt oplyst, fortsætter kommunalbestyrelsen sagsbehandlingen og henlægger sagen, jf. stk. 1, nr. 1, eller træffer afgørelse, jf. stk. 1, nr. 2-4.

Kapitel 3

Ansvar for at træffe afgørelse i udvalgte sager om førtidspension

§ 8. Inden for hver region har en eller flere kommuner ansvaret for at træffe afgørelse i sager om førtidspension, der er omfattet af denne lov. Disse kommuner benævnes udvalgte kommuner.

Stk. 2. De udvalgte kommuner er efter indstilling fra Kommunernes Landsforening følgende:

A, B, C, D, E, F, G, H, I, og J.

Stk. 3. En udvalgt kommune må ikke behandle sager fra sin egen kommune.

Stk. 4. Beskæftigelsesministeren og ministeren for ligestilling fastsætter efter forhandling med Kommunernes Landsforening nærmere regler om opgavefordelingen m.v.

§ 9. De udvalgte kommuner behandler alle sager omfattet af §§ 1-4 og 5, stk. 1 og 2. De udvalgte kommuner har ansvaret for følgende:

UDKAST

- 1) vurdere kommunalbestyrelsens beslutning om ikke at indkalde en pensionist til samtale, jf. § 6, stk. 3, indstillingen om ikke at genvurdere sagen, jf. § 7, stk. 1, nr. 1, og anmode om yderligere oplysninger, hvis der er behov for det,
- 2) gennemgå den enkelte sag, der skal genvurderes og træffe afgørelse i sagerne om, at førtidspensionen skal
 - a) bevares,
 - b) frakendes eller
 - c) gøres hvilende,
- 3) sende sagen tilbage til bopælskommunen og anmode kommunalbestyrelsen om at vurdere, om førtidspensionisten skal visiteres til fleksjobordningen, hvis kommunalbestyrelsen i bopælskommunen ikke har taget stilling til dette i indstillingen efter § 7, stk. 1, nr. 3 og 4, og
- 4) underrette kommunalbestyrelsen om den enkelte sags udfald.

Stk. 2. Den udvalgte kommune træffer afgørelse i alle sager, som henhører under kommunen senest den 31. december 2027. Har den udvalgte kommune ikke truffet afgørelse senest den 31. december 2027, sender den udvalgte kommune sagen tilbage til bopælskommunen. Kommunalbestyrelsen i bopælskommunen træffer herefter afgørelse i sagen, jf. § 7, stk. 1.

Stk. 3. Beskæftigelsesministeren og ministeren for ligestilling kan fastsætte regler om at forlænge fristen i stk. 2, 1. pkt. Beskæftigelsesministeren og ministeren for ligestilling kan endvidere fastsætte regler om, at stk. 2, 2. pkt., og § 7, stk. 5, 2. pkt., først får virkning, når forlængelse af fristen udløber.

§ 10. I sager, hvor Udbetaling Danmark har ansvaret, jf. § 5, stk. 3, og § 6, stk. 5, vurderer Udbetaling Danmark, om sagen skal henlægges, jf. § 6, stk. 3, eller om førtidspensionen skal bevares, frakendes eller gøres hvilende, jf. § 9, stk 1, nr. 2, litra a-c.

Kapitel 4

Udsøgning af sager til den systematiske gennemgang

§ 11. Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering samkører data fra Børne-, Ældre- og Boligministeriet om boligområder, jf. § 3, med data fra Udbetaling Danmark og Det Centrale Personregister om de førtidspensionister, jf. § 2, stk. 1, som pr. 1. juli 2026 bor i de omfattede boligområder. Data anvendes til brug for kommunalbestyrelsernes endelige fastlæggelse af målgruppen, jf. § 2.

Stk. 2. Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering oplyser de berørte kommunalbestyrelser om resultatet af samkøringen. Oplysningen anvendes

UDKAST

til den systematiske gennemgang af sager, som kommunalbestyrelserne foretager efter kapitel 2.

Stk. 3. Kommunalbestyrelsen underretter pensionister i kommunen, som er omfattet af den systematiske gennemgang, jf. kapitel 2.

Stk. 4. Henvender en førtidspensionist sig til kommunen, fordi pensionisten ikke mener, at pågældende opfylder betingelserne for at være en del af målgruppen efter § 2, undersøger kommunen sagen og vurderer, om førtidspensionisten er omfattet af undtagelserne i § 2, stk. 2 og 3. Førtidspensionisten kan ikke klage over kommunens vurdering.

Kapitel 5

Indberetning fra kommunerne og de udvalgte kommuner om sagernes udfald

§ 12. Beskæftigelsesministeren og ministeren for ligestilling fastsætter nærmere regler om, at kommunalbestyrelsen løbende skal indberette oplysninger til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering om, hvilke personer, der ikke skal indgå i den systematiske gennemgang, jf. § 2, stk. 2 og 3, og om afholdte samtaler, jf. § 6, stk. 2. Beskæftigelsesministeren og ministeren for ligestilling fastsætter nærmere regler om, at kommunalbestyrelsen også vil skulle indberette oplysninger om, hvilke afgørelser, som kommunalbestyrelsen har truffet efter § 7, stk. 5, og § 9, stk. 2, efter den 31. december 2027.

Stk. 2. Beskæftigelsesministeren og ministeren for ligestilling fastsætter nærmere regler om, at de udvalgte kommuner løbende indberetter oplysninger til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering om resultatet af den systematiske gennemgang af udvalgte førtidspensionsager, jf. § 9.

Stk. 3. Beskæftigelsesministeren og ministeren for ligestilling fastsætter nærmere regler om Udbetaling Danmarks indberetning om sanktioner som følge af udeblivelse fra samtaler og tilbud, jf. § 6 og indberetning af oplysninger om resultatet af den systematiske gennemgang, jf. § 10, til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering.

Kapitel 6

Sagsbehandling, klageregler m.v.

§ 13. Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og regler fastsat efter denne lov finder anvendelse ved behandling af sager efter denne lov.

UDKAST

§ 14. Kommunes vurdering efter § 7, stk. 1, kan ikke påklages til Ankestyrelsen.

§ 15. Afgørelse efter denne lov kan påklages til Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg. Klagen behandles efter reglerne i kapitel 10 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Kapitel 7

Ikrafttræden

§ 16. Loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende.

Stk. 2. Loven har virkning fra den 1. december 2026.

Kapitel 8

Territorialbestemmelser

§ 17. Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland.

Kapitel 9

Ændringer i anden lovgivning

§ 18

I lov om social pension, jf. lovbekendtgørelse nr. 1123 af 21. oktober 2024, som ændret senest ved § 8 i lov nr. 1750 af 29. december 2025, foretages følgende ændringer:

1. Efter § 43 b indsættes:

»§ 43 c. Pensionisten har pligt til at deltage, når kommunalbestyrelsen på grund af en konkret anledning indkalder til en samtale eller afgiver et tilbud m.v. efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller anden lovgivning for at vurdere, om pensionistens arbejdsevne er forbedret, og om pensionisten fortsat opfylder betingelserne for at modtage førtidspension.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen vejleder pensionisten om pligten til at møde til samtalen eller tilbuddet m.v. og om konsekvensen af at udeblive, jf. § 43 d. Vejledningen gives i forbindelse med indkaldelse til samtale eller afgivelse af tilbud m.v.

UDKAST

§ 43 d. Kommunalbestyrelsen træffer afgørelse om, at pensionen nedsættes med 1.000 kr. (2026-niveau), hvis pensionisten uden en rimelig grund udebliver fra samtale eller tilbud m.v. efter § 43 c. Er det månedlige pensionsbeløb lavere end 1.000 kr., sker den resterende nedsættelse i den supplerende hjælp efter § 27 a i lov om aktiv socialpolitik. Kan beløbet ikke fradrages fuldt ud i pensionen og den supplerende hjælp, bortfalder det overskydende beløb.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen skal forud for en afgørelse om nedsættelse af pensionen have udtømt alle rimelige muligheder for at komme i kontakt med pensionisten for at vurdere, om der forelå en rimelig grund til udeblivelsen.

Stk. 3. Pensionen kan højst nedsættes for én udeblivelse pr. kalendermåned.

Stk. 4. Kommunalbestyrelsen underretter Udbetaling Danmark om en afgørelse om nedsættelse af pensionen. Udbetaling Danmark nedsætter herefter pensionen hurtigst muligt efter at have fået besked om nedsættelsen.

Stk. 5. Der kan i en kalendermåned højst nedsættes med beløbet i stk. 1. Har Udbetaling Danmark fået besked om flere nedsættelser som følge af afgørelser om udeblivelse for flere måneder, nedsætter Udbetaling Danmark pensionen igen i måneden efter den første nedsættelse.

Stk. 6. Beløbet i stk. 1 reguleres en gang årligt den 1. januar med satsreguleringsprocenten efter lov om en satsreguleringsprocent. Reguleringen sker første gang den 1. januar 2027. Beløbet afrundes til nærmeste hele kronebeløb. Det afrundende beløb er grundlag for det efterfølgende års regulering.«

2. I § 50, stk. 4, ændres »§ 43 a og § 44« til: »§§ 43 a og 43 c- 44«.

Socialministeriet

§ 19

I lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, jf. lovbeholdtgørelse nr. 354 af 2. april 2025, som ændret senest ved § 6 i lov nr. 1760 af 29. december 2025, foretages følgende ændring:

1. Efter § 11 h før overskriften til § 12 indsættes:

»Kommunernes kontrol

§ 11 i. Kommunen kan med henblik på en vurdering af, om en førtidspensionist fortsat opfylder betingelserne for førtidspension, jf. kapitel 2 og 3 i lov om systematisk gennemgang af udvalgte førtidspensionssager og §§ 43 c og 44 i lov om social pension, uden samtykke fra førtidspensionisten

UDKAST

indhente relevante og nødvendige oplysninger om strafbare forhold, herunder oplysninger fra Det Centrale Kriminalregister.«

UDKAST

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

Indholdsfortegnelse	
1.	Indledning
2.	Lovforslagets baggrund
3.	Lovforslagets hovedpunkter
3.1.	Gennemgang af udvalgte førtidspensionssager
3.1.1.	Gældende ret
3.1.1.1.	Betingelser for tilkendelse af førtidspension
3.1.1.2.	Frakendelse af førtidspension
3.1.1.3.	Hvilende førtidspension
3.1.1.4.	Førtidspensionistens medvirken og kommunernes mulighed for at indhente oplysninger
3.1.2.	Beskæftigelses- og Ligestillingsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning
3.1.2.1.	Systematisk gennemgang af udvalgte førtidspensionssager
3.1.2.2.	Målgruppe og boligområder
3.1.2.3.	Kommunernes opgaver
3.1.2.4.	Regional kommunestruktur
3.1.2.4.1.	De udvalgte kommuners opgaver
3.2.	Underretning om sagernes udfald til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
3.2.1.	Gældende ret
3.2.2.	Beskæftigelses- og Ligestillingsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning
3.3.	Nedsættelse af førtidspension ved manglende fremmøde til samtaler eller tilbud m.v.
3.3.1.	Gældende ret
3.3.2.	Beskæftigelses- og Ligestillingsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning
3.4.	Samtaler m.v. til førtidspensionister i udlandet
3.4.1.	Gældende ret
3.4.2.	Beskæftigelses- og Ligestillingsministeriet overvejelser og den foreslåede ordning
3.5.	Klage til Ankestyrelsen
3.5.1.	Gældende ret

UDKAST

3.5.2.	Beskæftigelses- og Ligestillingsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning
3.6.	Oplysninger fra Det Centrale Kriminalregister
3.6.1.	Gældende ret
3.6.2.	Beskæftigelses- og Ligestillingsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning
4.	Forholdet til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven
4.1.	Lovforslagets elementer
4.2.	Databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven
4.3.	Beskæftigelses- og Ligestillingsministeriets vurdering af lovforslagets forhold til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven
5.	Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige
5.1.	Økonomiske konsekvenser for det offentlige
5.2	Implementeringskonsekvenser for det offentlige
5.2.1.	Implementeringskonsekvenser
5.2.2.	Principperne om digitaliseringsklar lovgivning
6.	Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.
7.	Administrative konsekvenser for borgerne
8.	Klimamæssige konsekvenser
9.	Miljø- og naturmæssige konsekvenser
10.	Forholdet til EU-retten
11.	Hørte kommuner og organisationer m.v.
12.	Sammenfattende skema

1. Indledning

Den tidligere regering (Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne) og Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti har den 17. december 2025 indgået aftale om en systematisk gennemgang af udvalgte førtidspensionssager m.v.

Med aftalen pålægges kommunerne systematisk at gennemgå ca. 5.000 udvalgte førtidspensionssager for at vurdere, om betingelserne for førtidspension er opfyldt.

Målgruppen for den systematiske gennemgang er førtidspensionister under 60 år, som er tilkendt førtidspension efter lov om social pension, og som er

UDKAST

registreret indrejst i Det Centrale Personregister (CPR-registeret) og bosat i et større alment boligområde med mindst 1.000 beboere afgrænset ved mindst to ud af fire socioøkonomiske kriterier.

De socioøkonomiske kriterier er en høj forekomst af beboere uden tilknytning til arbejdsmarkedet eller til uddannelse, lav indkomst, en høj andel af beboere, som er dømt for kriminalitet og en høj andel af beboere, som kun har en grunduddannelse. Den systematiske gennemgang af førtidspensions-sager gennemføres som led i at styrke arbejdsmarkedstilknytningen og for at medvirke til at revitalisere de udvalgte boligområder.

Ved sagsgennemgangen tager kommunen afsæt i alle foreliggende oplysninger om pensionisten, herunder registeroplysninger, oplysninger fra andre dele af den kommunale forvaltning, oplysninger om eventuel kriminalitet samt oplysninger fra de kommunale kontrolenheder.

Kommunerne indkalder som led i den systematiske gennemgang alle førtidspensionister i den udvalgte målgruppe til en samtale. Kommunalbestyrelsen træffer afgørelse om at nedsætte pensionen, hvis pensionisten uden rimelig grund ikke deltager i samtalen.

Finder kommunalbestyrelsen, at der er et sagligt grundlag for at genoptage en sag om førtidspension, vil kommunen f.eks. kunne indhente nye helbredsoplysninger og iværksætte afklaring af arbejdsevnen. Kommunen skal oplyse sagen tilstrækkeligt til at vurdere, om pensionen skal bevares, gøres hvilende eller frakendes.

Det er også en del af den politiske aftale, at sagerne, efter den indledende gennemgang i bopælskommunerne, overgår til udvalgte kommuner, som gennemgår bopælskommunernes vurdering og træffer endelig afgørelse om eventuel frakendelse af førtidspensionen. Baggrunden for dette er, at sagsbehandlerne ikke skal opleve et pres fra nogle førtidspensionister til ikke at genåbne sager og eventuelt frakende førtidspension og for at sikre ensartethed i afgørelserne.

Den indgåede politiske aftale indeholder også initiativer, der skal styrke kommunernes muligheder for at indhente oplysninger og genåbne sager med henblik på frakendelse. Disse ændringer vedrører de generelle regler for førtidspension og ikke alene sager omfattet af den systematiske sagsgennemgang.

UDKAST

Udover kommunernes pligt til at indkalde til samtaler i forbindelse med den systematiske gennemgang af udvalgte førtidspensionssager indføres der således ved aftalen en generel pligt for førtidspensionister til at medvirke i samtaler og tilbud i de sager, hvor kommunen vurderer, at der er konkret anledning til at kontrollere, om pensionisten stadig er berettiget til førtidspension. Dette vil give kommunerne bedre mulighed for at kunne oplyse førtidspensionssager.

Det er endvidere aftalt, at førtidspensionen vil skulle nedsættes med 1.000 kr. (2026-niveau), hvis pensionisten udebliver fra en samtale eller et tilbud m.v. uden rimelig grund. En rimelig grund vil f.eks. kunne være sygdom, dødsfald i nærmeste familie eller lignende.

Endelig foreslås det at udvide kommunernes mulighed for at indhente oplysninger om kriminalitet, hvis der er et sagligt grundlag for dette. Det vil kunne give et bedre billede af pensionistens formåen og indgå i vurderingen af, om en førtidspension eventuelt skal frakendes. Oplysninger om kriminalitet vedrørende personer, der er tilkendt førtidspension, skal kunne indhentes uden samtykke.

De ovenstående elementer af aftalen gennemføres med nærværende lovforslag.

2. Lovforslagets baggrund

Baggrunden for forslaget om den systematiske gennemgang af udvalgte førtidspensionssager er, at der findes boligområder, der er kendetegnet ved en høj forekomst af beboere uden tilknytning til arbejdsmarkedet eller til uddannelse, lav indkomst, mange beboere, som er dømt for kriminalitet og mange beboere, som alene har en grunduddannelse. Den systematiske gennemgang af førtidspensionssager gennemføres som led i at styrke arbejdsmarkedstilknytningen og medvirke til, at der sker en revitalisering i de udvalgte boligområder.

Derudover er der behov for at styrke kommunernes mulighed for at føre kontrol med sager om førtidspension i forhold til gældende regler, hvor kommunerne skal holde sig underrettet om pensionistens forhold med henblik på at kontrollere, om der fortsat er ret til den tilkendte førtidspension. Lovforslaget indeholder derfor bestemmelser, der indfører en generel mulighed for kommunerne til at indkalde til samtaler og afgive tilbud med pligt til at medvirke samt mulighed for uden samtykke at få oplysninger fra kriminalregisteret og politiet.

3. Lovforslagets hovedpunkter

3.1. Gennemgang af udvalgte førtidspensionssager

3.1.1. Gældende ret

3.1.1.1. Betingelser for tilkendelse af førtidspension

Reglerne for tilkendelse af førtidspension, sagsbehandling og afgørelse er reguleret i kapitel 3 i lov om social pension.

Efter § 16, stk. 1, i lov om social pension kan førtidspension tilkendes personer i alderen fra 40 år til folkepensionsalderen med en varig og væsentligt nedsat arbejdsevne, hvis de opfylder en række betingelser, herunder om indfødsret, bopæl og optjening.

Personer i alderen 18-39 år skal som udgangspunkt ikke have tilkendt førtidspension. Efter § 16, stk. 2, i lov om social pension kan personer i alderen fra 18 til 39 år tilkendes førtidspension, hvis det er dokumenteret, eller det på grund af særlige forhold er helt åbenbart, at arbejdsevnen ikke kan forbedres ved deltagelse i relevante jobafklaringsforløb eller aktiveringsmæssige-, behandlingsmæssige- eller andre foranstaltninger.

Efter lovens § 16, stk. 3, er det en betingelse for at få tilkendt førtidspension, at personens arbejdsevne er varigt nedsat, og at nedsættelsen er af et sådant omfang, at den pågældende uanset mulighederne for støtte efter den sociale lovgivning eller anden lovgivning, herunder beskæftigelse i fleksjob, ikke vil være i stand til at blive selvforsørgende ved indtægtsgivende arbejde.

Det afgørende for, om der kan påbegyndes en sag om førtidspension, og om der kan tilkendes førtidspension, er førtidspensionistens arbejdsevne.

Begrebet arbejdsevne fokuserer på personens muligheder for aktuelt eller i fremtiden at blive i stand til at komme i beskæftigelse ved at udføre arbejdsopgaver. Det afgørende er, hvad en person kan - eller kan bringes til at kunne - vurderet i forhold til enhver form for arbejde på arbejdsmarkedet. Der skal derfor ses bredt på nuværende og fremtidige beskæftigelsesmuligheder.

Efter § 20, stk. 1, i lov om social pension kan kommunalbestyrelsen træffe afgørelse om tilkendelse af førtidspension, når det efter en samlet faglig vurdering af de foreliggende oplysninger må anses for dokumenteret, at en person ikke kan blive selvforsørgende, jf. § 16. Kommunalbestyrelsen kan samtidig beslutte, at en sag skal genoptages til vurdering på et senere fastsat tidspunkt.

Efter § 20, stk. 2, i lov om social pension kan kommunalbestyrelsen endvidere træffe afgørelse om afslag på førtidspension, når det efter en samlet faglig vurdering af de foreliggende oplysninger må anses for dokumenteret, at en person ved konkret angivne arbejdsfunktioner enten umiddelbart eller ved en nærmere angivet indsats, jf. lovens § 16, kan blive selvforsørgende.

Efter § 20, stk. 3, i lov om social pension skal den person, som afgørelsen vedrører, have tilbud om i et møde at udtale sig over for den eller de personer, der skal træffe afgørelsen, inden der træffes afgørelse om førtidspension.

3.1.1.2. Frakendelse af førtidspension

Det følger af § 44, stk. 1, i lov om social pension, at kommunalbestyrelsen skal træffe afgørelse om frakendelse af førtidspension, hvis der er sket en væsentlig forbedring af arbejdsevnen, som medfører, at pensionisten vedvarende kan være selvforsørgende ved indtægtsgivende arbejde, jf. dog stk. 4. I den forbindelse træffer kommunalbestyrelsen afgørelse om, hvorvidt pensionen skal bevares i indtil 3 måneder efter det tidspunkt, fra hvilket frakendelse efter 1. pkt. kan ske.

Det fremgår af bemærkningerne til LF 137, jf. Folketingssamling 2000-01, Folketingstidende A, side 3158, at ”førtidspension skal frakendes, hvis der er sket en væsentlig forbedring af arbejdsevnen, som medfører, at pensionisten vedvarende kan være selvforsørgende ved indtægtsgivende arbejde. Den foreslåede bestemmelse er en videreførelse af den gældende regel i § 44. I modsætning til den gældende regel, der angiver en beløbsstørrelse for pensionistens personlige indtægt som forudsætning for frakendelse, skal kommunen efter forslaget foretage en helt konkret vurdering af pensionistens arbejdsevne. Det skal med andre ord vurderes, om pågældende er blevet i stand til at udføre konkret specificerede arbejdsfunktioner (f.eks. i et fleksjob) og derved opnå indtægt til selvforsørgelse, jf. bemærkningerne til § 16 under nr. 5.

En pensionist, der mod forventning er blevet i stand til at arbejde i større omfang end forudsat ved tilkendelsen af førtidspension, og som gennem en længere periode derved har vist, at arbejdsevnen er blevet forbedret, kan efter en konkret vurdering få frakendt sin pension. Det afgørende er, om arbejdsevnen er blevet forbedret, således at vedkommende er blevet i stand til at kunne varetage et fleksjob/ordinært job.

UDKAST

Kommunen skal således holde sig underrettet om pensionistens forhold med henblik på at kontrollere, om der fortsat er ret til den tilkendte førtidspension.”

Pensionisten skal, inden frakendelse kan komme på tale, have vist en arbejdsevne, som kan anvendes enten på det ordinære arbejdsmarked eller i et fleksjob. Det gælder dog ikke for pensionister, hvor deres arbejdsevne aktuelt er så begrænset, og hvor det er en forudsætning for visitation til fleksjobordningen, at arbejdsevnen kan forbedres inden for en rimelig periode, jf. § 116, stk. 2, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Ankestyrelsen har udgivet to principmeddelelser om frakendelse af førtidspension, P 120-13 og P 9-15. Ankestyrelsen har ikke praksis om andre forhold end indtægtsgivende arbejde gennem en længere periode, der har ført til frakendelse af førtidspension. Ankestyrelsen har dog oplyst, at man ikke har haft anledning til at tage stilling hertil i praksis.

Det er Beskæftigelses- og Ligestillingsministeriets vurdering, at flere forskellige elementer vil kunne indgå i en helhedsvurdering af, om arbejdsevnen er væsentligt forbedret siden tilkendelsen, herunder indkomst ved arbejde, helbredsmæssige oplysninger, der peger på en forbedret arbejdsevne og andre aktiviteter end indkomst ved arbejde, f.eks. omfattende ulønnet/frivilligt arbejde, omfattende deltagelse i uddannelses- eller fritidsaktiviteter, der forudsætter et aktivitetsniveau, der kan være udtryk for en væsentligt forbedret arbejdsevne.

Kommunen skal således vurdere, om den pågældende førtidspensionist er blevet i stand til at udføre konkret specificerede arbejdsfunktioner og blive selvforsørgende. Dvs. at der ikke alene skal lægges vægt på, i hvilket omfang førtidspensionisten rent faktisk har arbejdet. Det afgørende er, om førtidspensionisten har udvist en konkret arbejdsevne, som den pågældende kan anvende på det almindelige arbejdsmarked til vedvarende at blive selvforsørgende.

Kommunen skal, hvis pensionisten gennem en længere periode har vist, at arbejdsevnen er blevet forbedret, tage sagen op med henblik på en vurdering af pensionistens arbejdsevne og foretage en konkret helhedsvurdering af, om pensionisten er blevet i stand til at udføre konkrete arbejdsfunktioner – f.eks. i et fleksjob – og derved vedvarende opnå indtægt til selvforsørgelse.

Der er ikke hjemmel til i sig selv at lægge vægt på, at en pensionist er dømt for kriminalitet, men hvis pensionisten er dømt for at have foretaget kriminelle handlinger, der efter karakteren ikke ses at stemme overens med den begrænsning af arbejdsevnen, som har dannet grundlag for tilkendelse af førtidspension, vil det være muligt for kommunen at inddrage dette i helhedsvurderingen af pensionistens arbejdsevne.

Pensionisten har selv mulighed for at rejse en sag om frakendelse af pension. Efter reglerne vil pensionen ikke kunne frakendes efter førtidspensionistens fyldte 60. år, medmindre pensionisten samtykker, og der vil ikke kunne ske frakendelse af pension for tidligere udsendte soldater og andre tidligere udsendte statsansatte med lidelser, der er omfattet af § 44, stk. 5, i lov om social pension.

3.1.1.3. Hvilende førtidspension

Retten til førtidspension gøres hvilende, hvis pensionisten anmoder herom, eller hvis en pensionist under 60 år i en længere periode har arbejdsindkomst, som kan være et udtryk for, at pensionisten vedvarende vil kunne være selvforsørgende ved indtægtsgivende arbejde, jf. § 43 a, stk. 1, i lov om social pension.

En førtidspension kan gøres hvilende uden tidsmæssig begrænsning, jf. lovens § 43 a, stk. 1. At bestemmelsen ikke angiver en øvre grænse for, hvor længe pensionen kan gøres hvilende, udelukker ikke, at kommunen kan beslutte at gøre pensionen hvilende i et konkret tidsrum.

Kommunen kan efter § 20, stk. 1, 2. pkt., i lov om social pension fastsætte en frist for genvurdering af en tilkendt førtidspension. En tidligere fastsat frist fastholdes, uafhængigt af om førtidspensionen i mellemtiden er gjort hvilende. Udløber fristen i den periode, hvori den pågældende f.eks. har beskæftigelse i et fleksjob, fastsættes en eventuel ny frist på baggrund af en samlet vurdering af sagen.

At pensionen gøres hvilende vil sige, at pensionsudbetalingen ophører, men at der er adgang til at få pensionsudbetalingen genoptaget ved henvendelse til kommunen. Det kan f.eks. ske, hvis det viser sig, at forudsætningerne om arbejdsindtægts størrelse ikke holder. Der skal ikke søges om og tilkendes førtidspension på ny.

Reglen er en beskyttelsesforanstaltning, og dens formål er at støtte pensionistens forsøg på at påtage sig arbejde. Ved ordningen skabes der tryghed

for, at der er et stabilt forsørgelsesgrundlag at falde tilbage på, hvis bestræbelserne mislykkes.

Bestemmelsen om hvilende pension anvendes, når den pågældende har arbejdsindtægt, eller et forestående arbejdsforsøg kan antages at føre til en sådan indtægt. Der skal være tale om arbejdsindtægter, der er så store, at pensionen ikke kan bevares, selv om de helbredsmæssige forhold isoleret set giver grundlag for pensionen.

Baggrunden for at gøre pensionen hvilende kan også være, at det anses for tvivlsomt, om den pågældende efter sin helbredstilstand at dømmes vil være i stand til varigt at have en arbejdsindtægt af en sådan størrelse, at pensionen må frakendes.

3.1.1.4. Førtidspensionistens medvirken og kommunernes mulighed for at indhente oplysninger

Kommunen skal holde sig underrettet om pensionistens forhold med henblik på at kontrollere, om der fortsat er ret til den tilkendte førtidspension.

Når en kommune vil undersøge, om en førtidspensionist eventuelt skal have frakendt førtidspensionen, kan kommunerne efter de gældende regler i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (retssikkerhedsloven) anmode førtidspensionisten om at medvirke til sagens oplysning. Kommunen kan endvidere indhente oplysninger med samtykke efter retssikkerhedslovens § 11 a, stk. 1, og uden samtykke efter § 11 a, stk. 2. Der redegøres nedenfor for de gældende regler i retssikkerhedsloven.

Efter retssikkerhedslovens § 4 skal førtidspensionisten have mulighed for at medvirke ved behandlingen af sin sag. Kommunalbestyrelsen tilrettelægger behandlingen af sagen på en sådan måde, at førtidspensionisten kan udnytte denne mulighed.

Efter retssikkerhedslovens § 10 er det kommunen, der har ansvaret for, at sager, der behandles efter retssikkerhedsloven, er oplyst i tilstrækkeligt omfang til, at myndigheden kan træffe afgørelse (officialprincippet).

Efter retssikkerhedslovens § 11, stk. 1, kan kommunen anmode personer, der søger om eller får hjælp om, at medvirke til at få de oplysninger frem, som er nødvendige for at afgøre, hvilken hjælp de er berettiget til, og at lade sig undersøge af en læge eller blive indlagt til observation og behandling som led i sagsbehandlingen.

UDKAST

Der skal være en saglig grund til, at kommunen indhenter konkrete oplysninger, og kommunen må derfor kun indhente oplysninger om forhold, som direkte har betydning for den foreliggende sag.

Retssikkerhedslovens § 11, stk. 1, nr. 2, vil typisk dreje sig om en undersøgelse hos en praktiserende læge, som regel førtidspensionistens egen læge. Helbredsmæssige forhold har betydning for en række af de sociale ydelser, f.eks. merudgifter, sygedagpenge, førtidspension og fleksjob.

Det følger af retssikkerhedslovens § 11, stk. 2, at en førtidspensionist, der får hjælp, har pligt til at oplyse om ændringer, der kan have betydning for hjælpen.

En forudsætning for, at førtidspensionisten kan overholde sin oplysningspligt, er, at kommunen har oplyst pensionisten om hvilke ændringer, det er relevant at oplyse om, jf. retssikkerhedslovens § 12, nr. 4.

Kommunen har dog mulighed for at oplyse en sag uden førtidspensionistens medvirken. Dette gælder f.eks. i forhold til retssikkerhedslovens § 11 c.

Efter retssikkerhedslovens § 11 a, stk. 1, kan kommunerne efter forudgående samtykke fra den, der søger om eller får hjælp, forlange, at andre offentlige myndigheder, uddannelsesinstitutioner, sygehuse, læger, psykologer, autoriserede sundhedspersoner i øvrigt og personer, der handler på disses ansvar, arbejdsløsheds-kasser, pengeinstitutter, arbejdsgivere og private, der udfører opgaver for det offentlige, giver oplysninger om den pågældende, der er nødvendige for at behandle sagen. Dette gælder også oplysninger om en persons rent private forhold og andre fortrolige oplysninger, ligesom myndigheden kan indhente lægejournaler, sygehusjournaler eller udskrifter heraf.

Efter retssikkerhedslovens § 11 c, stk. 1, nr. 2, kan kommunen indhente oplysninger uden samtykke, hvor myndigheden kan påbegynde eller træffe afgørelse i en sag om førtidspension, uden at den pågældende person selv har rettet henvendelse herom, jf. § 17 i lov om social pension.

Det følger af retssikkerhedslovens § 11 c, stk. 1, nr. 3, at hvis det er nødvendigt for sagens behandling, kan kravet om samtykke efter § 11 a, stk. 1

UDKAST

og 6, fraviges i sager om frakendelse af førtidspension, jf. § 44, stk. 1, i lov om social pension.

Når kommunen indhenter oplysninger, skal den iagttage et proportionalitetsprincip, hvilket indebærer, at de oplysninger, der indhentes, skal være tilstrækkelige, relevante og begrænset til, hvad der er nødvendigt i forhold til de formål, hvortil de behandles.

Efter retssikkerhedslovens § 11 a, stk. 2, kan kommunen uden samtykke fra førtidspensionisten indhente oplysninger om økonomiske forhold og ferieforhold om førtidspensionisten og dennes ægtefælle eller samlever fra andre offentlige myndigheder og arbejdsløsheds-kasser.

Pensionisten skal ved ansøgningen skriftligt oplyses om adgangen til at indhente økonomiske oplysninger uden samtykke, jf. retssikkerhedslovens § 12, nr. 1.

Efter retssikkerhedslovens § 11 b skal kommunen behandle en sag om hjælp på det foreliggende grundlag, medmindre oplysninger kan indhentes uden samtykke, jf. § 11 a, stk. 2, og § 11 c, hvis personen ikke medvirker, jf. § 11, stk. 1, nr. 1 og 2, eller ikke giver samtykke til, at myndigheden kan indhente oplysninger, jf. § 11 a, stk. 1.

Ønsker en førtidspensionist i en konkret sag ikke at medvirke, f.eks. ikke vil tillade, at der indhentes fortrolige oplysninger fra andre myndigheder, er udgangspunktet, at personens ønsker skal respekteres. Konsekvensen er, at sagen må afgøres på det foreliggende grundlag.

Kommunen kan ikke give afslag på hjælp eller stoppe allerede bevilget hjælp med henvisning til den processuelle skadevirkning, alene fordi førtidspensionisten ikke vil medvirke til at oplyse sagen.

Indhentelse af oplysninger fra andre dele af samme forvaltning er ikke reguleret i retssikkerhedsloven. Her finder reglerne i databeskyttelsesforordningens artikel 6 og 9 samt databeskyttelseslovens §§ 7 og 8 anvendelse.

Det fremgår bl.a. af Ankestyrelsens Principmeddelelse 10-19, at kommunen er en enhedsforvaltning og derfor kan udveksle oplysninger, hvis det er nødvendigt for, at kommunen kan løse sine myndighedsopgaver. Der er således ikke tale om videregivelse af oplysninger imellem myndigheder, da kommunen er én myndighed.

3.1.2. Beskæftigelses- og Ligestillingsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

Formålet med den systematiske gennemgang af udvalgte førtidspensionssager er at styrke arbejdsmarkedstilknytningen for beboerne i større almene boligområder og dermed revitalisere boligområderne ved at vurdere, om der vil skulle ske genvurdering af udvalgte sager om førtidspension for personer, bosat i disse områder.

I aftalen om systematisk gennemgang af udvalgte førtidspensionssager m.v. indgår det derfor, at kommunerne systematisk skal gennemgå udvalgte sager om førtidspension med henblik på at vurdere, om førtidspensionisterne i målgruppen fortsat opfylder betingelserne for førtidspension, eller om der efter tilkendelsen af førtidspension er sket ændringer, som medfører, at førtidspensionisten vil kunne forsørge sig selv vedvarende med indtægtsgivende arbejde.

3.1.2.1. Systematisk gennemgang af udvalgte førtidspensionssager

Det foreslås, at kommunerne systematisk vil skulle gennemgå udvalgte sager om førtidspension i perioden fra og med den 1. december 2026 til og med den 31. december 2027 for at vurdere, om førtidspensionisten fortsat opfylder betingelserne for førtidspension, jf. § 44, stk. 1.

Ved den systematiske gennemgang vil kommunerne skulle inddrage relevante og nødvendige oplysninger om førtidspensionistens arbejdsevne.

Ved den systematiske gennemgang af sagen vil kommunerne kunne indhente oplysninger uden samtykke efter § 11 a, stk. 2, i retssikkerhedsloven, hvis dette er nødvendigt for at vurdere sagen. Der vil således kunne indhentes oplysninger om økonomiske forhold og ferieforhold fra andre offentlige myndigheder.

Kommunerne vil endvidere kunne indhente oplysninger efter § 11 a, stk. 1, og § 11 c i retssikkerhedsloven, hvis kommunalbestyrelsen vurderer, at der er tvivl om førtidspensionisten fortsat opfylder betingelserne for førtidspension og dermed indleder en genvurdering af sagen.

3.1.2.2. Målgruppe og boligområder

Det foreslås, at målgruppen skal omfatte førtidspensionister, som er under 60 år, som er førstegangsendrejt i Danmark efter den 1. april 1968, og som

UDKAST

bor i et større alment boligområde med mindst 1.000 beboere, der er afgrænset ved, at mindst to ud af fire socioøkonomiske kriterier er opfyldt.

De fire socioøkonomiske kriterier foreslås at være, at andelen af beboere i alderen fra 18-64 år, der er uden tilknytning til arbejdsmarkedet eller til uddannelse, overstiger 30 pct. (to-årigt-gennemsnit), at andelen af beboere, som er dømt for overtrædelse af straffeloven, våbenloven eller lov om euforiserende stoffer, udgør mindst to gange landsgennemsnittet (to-årigt-gennemsnit), at andelen af personer i alderen 30-59 år, der alene har en grunduddannelse, overstiger 60 pct. af samtlige beboere i denne aldersgruppe og endelig, at den gennemsnitlige bruttoindkomst for skattepligtige i alderen 15-64 år i området eksklusive uddannelsessøgende er mindre end 65 pct. af den gennemsnitlige bruttoindkomst for samme gruppe i samme region.

Pensionisten skal bo i boligområdet den 1. juli 2026. Hvis personen flytter ud af boligområdet efter lovens ikrafttræden, vil pensionisten fortsat være omfattet af målgruppen for den systematiske gennemgang. Fraflytterkommunen skal derfor underrette den kommune, som pensionisten flytter til om, at pensionisten er omfattet af den systematiske gennemgang af udvalgte førtidspensionssager.

Pensionister, hvis førtidspension er gjort hvilende, vil ikke være omfattet af den systematiske gennemgang af udvalgte sager om førtidspension, uanset at de er bosiddende i boligområdet, da disse personer allerede er i arbejde, herunder eventuelt i en ansættelse i fleksjob.

Det foreslås ligeledes, at førtidspensionister, der har bopæl i de udvalgte boligområder, men som ikke får udbetalt pension på tidspunktet for udsøgningen, f.eks. fordi de er indsat til strafafsoning i fængsel eller arresthus, eller opholder sig på retspsykiatrisk afdeling som følge af en anbringelsesdom eller en behandlingsdom, indgår i målgruppen for den systematiske gennemgang. Det foreslås også at gælde for de førtidspensionister, som efter tidspunktet for udsøgningen, er blevet indsat til afsoning eller er anbragt på retspsykiatrisk afdeling, men stadig har bopælsadresse i et af de udvalgte boligområder.

Det foreslås endvidere, at målgruppen skal afgrænses til førtidspensionister, der er folkeregistreret som førstegangsendrejst her i riget fra et land uden for EU/EØS den 2. april 1968 eller senere, eller som er som indrejst her i riget efter udlandsophold i mere end 12 på hinanden følgende måneder fra et land uden for EU/EØS.

UDKAST

Det foreslås dog, at nogle former for ophold i udlandet ikke skal regnes som ophold uden for riget, og at pensionister i disse tilfælde dermed ikke vil skulle være omfattet af den systematiske gennemgang af udvalgte førtidspensionssager. Det vil f.eks. være ophold i udlandet, hvor en person har været forhindret i at vende tilbage til riget som oprindeligt planlagt på grund af udefrakommende og uforudsete omstændigheder af helt ekstraordinær karakter, tilfælde, hvor pensionisten har været statsudsendt eller har været medfølgende ægtefælle eller samlever til en statsudsendt, eller hvis pensionisten som mindreårig har haft ophold i udlandet sammen med en eller begge forældre under forældrenes statsudsendte samtidige ophold i udlandet.

Statsudsendte er personer, der er udsendt af den danske stat, Færøerne eller Grønland, sekunderet til EU og internationale organisationer eller ansat i internationale organisationer, hvor det er forudsat, at Danmark, Færøerne eller Grønland bidrager med økonomi og med personel i form af egne statsborgere.

Undtagelsen vil omfatte den udsendte og eventuelt medfølgende ægtefælle eller samlever, samt børn, herunder en ægtefælles eller samlevers særbørn. For børn vil undtagelsen være betinget af, at barnet har haft ophold med forælderen eller forældrene under udsendelsen.

Det foreslås endvidere at undtage pensionister, der som mindreårige er blevet adopteret fra et land uden for riget af en adoptant med lovligt ophold her i riget m.v., og for pensionister, der er født uden for riget, og som havde mindst en forælder, der har været bopælsregisteret her i riget i mindst 12 sammenhængende måneder på fødselstidspunktet, når pensionisten er indrejst senest 6 måneder efter fødselstidspunktet. Det foreslås således, at disse pensionister vil skulle ligestilles med personer født her i riget.

Dette vil først og fremmest omfatte børn, der er adopteret efter reglerne om international fremmedadoption. Det vil dog også omfatte personer, der som mindreårige er adopterede efter reglerne om familieadoption, når barnet indrejser i forbindelse med adoption.

Det vil betyde, at de omfattede personer ikke vil skulle betragtes som indrejste, men derimod i forhold til den systematiske gennemgang af sager om førtidspension vil skulle ligestilles med en person født i riget.

Den tidsmæssige afgrænsning på 6 måneder har baggrund i lov om Det Centrale Personregister, jf. lovbekendtgørelse nr. 1010 af 23. juni 2023 (CPR-loven) gældende regler, hvorefter ophold i udlandet over 6 måneder skal anmeldes som fraflytning til udlandet, jf. CPR-lovens § 24, stk. 1, 3. pkt.

Målgruppen forventes at udgøre ca. 5.000 førtidspensionister fordelt på ca. 35 kommuner. Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekrutterings udtræk forventes endelig fastlagt ca. den 1. december 2026. Herefter skal kommunerne gennemgå udtrækket og hurtigst muligt fastlægge den endelige målgruppe for den systematiske gennemgang.

En person, der er omfattet af målgruppen for den systematiske gennemgang af udvalgte sager om førtidspension, vil vedblive med at være omfattet af målgruppen, selv om personen flytter fra et omfattet boligområde eller til udlandet.

3.1.2.3. Kommunernes opgaver

Det foreslås, at der fastsættes regler om, at det vil være kommunalbestyrelserne i de kommuner, hvor de omfattede boligområder ligger, der vil have ansvaret for at foretage en systematisk gennemgang af alle sager om førtidspension for pensionister, der er omfattet af forslaget til denne lov efter reglerne i forslaget til kapitel 2.

Det foreslås således, at kommunalbestyrelserne i bopælskommerne systematisk vil skulle gennemgå alle sager med henblik på at vurdere, om en sag skal genoptages til vurdering af, om førtidspensionisten fortsat opfylder betingelserne for førtidspension, jf. § 44, stk. 1, i lov om social pension. Ved den systematiske gennemgang vil kommunalbestyrelserne således skulle inddrage relevante og nødvendige oplysninger om førtidspensionistens arbejdsevne.

Med forslaget vil kommunalbestyrelsen f.eks. kunne tage udgangspunkt i førtidspensionistens sag om tilkendelse af pension, således at kommunalbestyrelsen kan se, på hvilket dokumentationsgrundlag førtidspensionen er tilkendt og derved vil kunne vurdere, om førtidspensionistens arbejdsevne har ændret sig siden tilkendelsen.

Kommunalbestyrelsen vil kunne undersøge, om førtidspensionisten har haft indkomst ved arbejde f.eks. i indkomstregisteret, således at kommunalbestyrelsen vil have mulighed for at vurdere, om førtidspensionisten vedvarende kan forsørge sig selv ved indtægtsgivende arbejde. I indkomstregisteret vil

UDKAST

det således kunne ses, hvor meget førtidspensionisten tjener ved arbejde, hvor mange timer pågældende arbejder, og om pensionisten har arbejdet i en længere periode.

Kommunalbestyrelsen vil videre kunne undersøge, om pensionisten har været anmeldt for socialt bedrageri og i den forbindelse vurdere, om det sociale bedrageri har haft betydning for, at pensionisten har fået tilkendt førtidspension eller ej.

Kommunalbestyrelsen vil med forslaget endvidere kunne indhente oplysninger fra andre dele af kommunen med relevans for vurdering af sagen f.eks. om andre dele af kommunen har udarbejdet en funktionsevnebeskrivelse, om der er tildelt eller frataget omfattende hjemmepleje, personligt borgerstyret assistance, sociale- eller sundhedsmæssige indsatser af relevans for sagen eller uden samtykke kunne indhente oplysninger om, hvorvidt førtidspensionisten har begået kriminelle aktiviteter, der kan være et udtryk for en forbedret arbejdsevne, jf. forslaget til § 19, nr. 1, til retssikkerhedslovens § 11 i.

Det betyder, at kommunalbestyrelsen vil skulle se bredt på pensionistens forhold, hvor f.eks. tildeling eller frakendelse af omfattende hjemmepleje vil kunne indgå i vurderingen af, om der er sket en ændring i førtidspensionistens arbejdsevne og være med til at klarlægge, om pensionisten fortsat opfylder betingelserne for førtidspension.

På samme måde kan f.eks. oplysninger om kriminelle aktiviteter, der kræver en vis arbejdsevne, være med til at give kommunalbestyrelsen et indblik i, at førtidspensionisten måske kan mere end vurderet ved tilkendelsen af førtidspensionen.

Det foreslås videre, at kommunerne skal indkalde de førtidspensionister, der er omfattet af den foreslåede lov, til en samtale, der skal foregå ved fysisk fremmøde.

Det foreslås, at kommunalbestyrelsen vil kunne indstille til de udvalgte kommuner, at en sag vil skulle henlægges i de tilfælde, hvor kommunen er i besiddelse af oplysninger, der viser, at det på grund af særlige forhold er helt åbenbart, at pensionistens helbredsmæssige forhold betyder, at der ikke vil være grundlag for at vurdere, om der er sket en væsentlig forbedring af arbejdsevnen. I disse tilfælde vil det være formålsløst at indkalde førtidspensionisten til en samtale. Kommunen vil således kunne indstille til den

UDKAST

udvalgte kommune, at sagen skal henlægges uden at indkalde en førtidspensionist til en samtale, hvis pensionisten f.eks. er terminalt syg, får omfattende hjælp i hjemmet for at klare hverdagen, eller fordi pensionisten på grund af en alvorlig fremadskridende sygdom er uden udsigt til bedring.

En samtale med en pensionist, der er omfattet af den systematiske gennemgang af udvalgte sager om førtidspension, vil skulle holdes med henblik på at oplyse sagen yderligere, herunder i forhold til om pensionisten f.eks. er i beskæftigelse, hvor mange timer pensionisten arbejder m.v. med henblik på at belyse, om førtidspensionistens arbejdsevne er blevet forbedret eller ej.

Det foreslås, at der ikke stilles særlige krav til indholdet i den samtale, som kommunen holder med en pensionist, der er omfattet af den systematiske gennemgang. Kommunerne vil dermed have frihed til at vurdere, hvad der vil være relevant indhold i en samtale i forhold til den enkelte pensionist.

Det foreslås, at såfremt kommunen på baggrund af samtalen og oplysninger om pensionisten, der er kommet frem ved gennemgangen, vurderer, at der er tvivl om, hvorvidt førtidspensionisten fortsat opfylder betingelserne for førtidspension, vil kommunen kunne indhente nye oplysninger, herunder give tilbud om virksomhedspraktik m.v., jf. § 57 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller sende førtidspensionisten til en helbredsmæssig afklaring med henblik på en vurdering af pensionistens arbejdsevne, hvis dette vurderes nødvendigt og relevant.

Hvis oplysningerne i sagen giver anledning til, at sagen skal tages op med henblik på at vurdere, om der skal ske en frakendelse af førtidspensionen efter § 44, stk. 1, i lov om social pension, vil kommunen skulle indhente relevante og nødvendige nye oplysninger efter § 11 a, stk. 1, i retssikkerhedsloven. Dette kræver som udgangspunkt samtykke, men kravet om samtykke kan efter gældende regler fraviges i det omfang, det er nødvendigt for behandling af en sag om frakendelse af førtidspension efter § 44, stk. 1, i lov om social pension, jf. § 11 c, stk. 1, nr. 3, i retssikkerhedsloven. Kommunen vil endvidere kunne indhente oplysninger fra Det Centrale Kriminalregister og hvis det vurderes at være nødvendigt indhente en eventuel dom fra politiet, jf. forslaget til § 11 i i retssikkerhedsloven, som affattet ved § 19, nr. 2.

Kommunen vil ved vurderingen af pensionistens arbejdsevne skulle foretage vurderingen efter de regler, der var gældende på tidspunktet for tilken-

UDKAST

delse af førtidspensionen. Før 2013 kunne en person blive tilkendt førtidspension, hvis den pågældende ikke kunne blive visiteret til fleksjob. Da tilskuddet til arbejdsgiveren højst kunne udgøre 2/3 af den normale løn på området, skulle arbejdsevnen være nedsat til under 2/3 af normal arbejdstid, for at en person kunne tilkendes førtidspension. Det vil betyde, at for en person, der f.eks. har fået tilkendt førtidspension i 2011, vil arbejdsevnen vedvarende skulle være højere end 1/3 af normal arbejdstid for, at det kan konstateres, at arbejdsevnen er varigt forbedret med den konsekvens, at pensionen vil kunne gøres hvilende eller frakendes.

Fra og med 2013 vil en person, der kan arbejde op til ca. halvdelen af normal arbejdstid, kunne visiteres til fleksjob. Personer, hvor arbejdsevnen aktuelt er meget begrænset, vil også kunne blive visiteret til fleksjob, hvis der er mulighed for, at arbejdsevnen vil kunne forbedres inden for en rimelig periode. Således kan personer, der f.eks. kan arbejde få timer om ugen, også blive visiteret til fleksjob, hvis der er et udviklingspotentiale i forhold til arbejdsevnen. En person med en meget begrænset arbejdsevne vil ikke kunne frakendes pensionen med henvisning til, at arbejdsevnen kan udvikles inden for en rimelig periode, idet frakendelse af førtidspension forudsætter, at arbejdsevnen er udviklet på det tidspunkt, hvor vurderingen foretages.

Det foreslås endeligt, at kommunen på baggrund af den systematiske gennemgang vil skulle indstille til den udvalgte kommune, om førtidspensionen skal bevares, gøres hvilende eller frakendes.

Det foreslås således, at hvis kommunen vurderer, at førtidspensionistens arbejdsevne ikke er blevet forbedret i en sådan grad, at pensionisten vurderes at kunne forsørge sig selv vedvarende ved indtægtsgivende arbejde, vil kommunen skulle indstille til den udvalgte kommune, at førtidspensionen skal bevares.

Vurderer kommunen, at en førtidspensionist i en længere periode har haft arbejdsindkomst, som kan være et udtryk for, at pensionisten vedvarende vil kunne være selvforsørgende ved indtægtsgivende arbejde, vil kommunen skulle indstille til den udvalgte kommune, at førtidspensionen gøres hvilende. Kommunen vil skulle begrunde, hvorfor kommunen vurderer, at personen vil skulle have gjort førtidspensionen hvilende, herunder om kommunen vurderer, at førtidspensionisten vil skulle visiteres til fleksjobordningen

UDKAST

Vurderer kommunen, at førtidspensionistens arbejdsevne er blevet forbedret i en sådan grad, at pensionisten vurderes at kunne forsørge sig selv vedvarende med indtægtsgivende arbejde, vil kommunen skulle indstille til den udvalgte kommune, at førtidspensionen vil skulle frakendes. Kommunen vil skulle begrunde, hvorfor kommunen vurderer, at personen vil skulle have frakendt førtidspensionen, herunder om kommunen vurderer, at førtidspensionisten vil skulle visiteres til fleksjobordningen

Det foreslås videre, at kommunerne skal sende mindst 20 pct. af sagerne til den udvalgte kommune senest den 28. februar 2027, mindst 70 pct. af sagerne senest den 31. maj 2027 og den resterende del af sagerne senest den 30. september 2027.

Baggrunden for dette er, at de udvalgte kommuner vil skulle have tid til at vurdere og træffe afgørelse i sagerne.

Det foreslås endeligt, at kommunalbestyrelsen skal sende en indstilling til den udvalgte kommune efter udløb af fristen ovenfor, på det tidspunkt, hvor sagen er tilstrækkeligt oplyst. Sender kommunalbestyrelsen ikke en indstilling til den udvalgte kommune inden den 31. december 2027, fordi sagen ikke er tilstrækkeligt oplyst, vil det være kommunalbestyrelsens ansvar at færdigbehandle og træffe afgørelse i sagen om, hvorvidt førtidspensionen eventuelt skal frakendes.

3.1.2.5. Myndighedsstruktur

For at undgå, at sagsbehandlere kan opleve et pres fra nogle førtidspensionister til ikke at genåbne sager og eventuelt frakende førtidspension og for at sikre en ensartethed i afgørelserne, skal alle sager efter den indledende gennemgang i kommunalbestyrelserne i bopælskommunerne overgå til udvalgte kommuner, der gennemgår bopælskommunernes vurderinger og træffer endelig afgørelse om eventuel frakendelse af førtidspension, jf. pkt. 3.1.2.3 i de almindelige bemærkninger.

Det foreslås, at de udvalgte kommuner i hver region vil få ansvaret for at træffe afgørelse om retten til førtidspension efter reglerne i det foreslåede kapitel 3. Det vil således ikke være de enkelte kommunalbestyrelser, hvori boligområderne ligger, der vil kunne træffe afgørelse i de udvalgte sager om førtidspension.

UDKAST

Det foreslås således, at for hver region vil en eller flere udvalgte kommuner få ansvaret for at behandle og træffe afgørelse i alle sager om førtidspension i den pågældende region, der er omfattet af denne lov.

Det foreslås, at de kommuner, der får ansvaret for at træffe afgørelse i udvalgte sager om førtidspension, benævnes ”udvalgte kommuner”, således at de ikke forveksles med førtidspensionistens bopælskommune

Det foreslås, at en udvalgt kommune ikke må behandle sager om førtidspension, som vedrører den udvalgte kommunes egne førtidspensionister. Det foreslås, at i denne situation vil en anden udvalgt kommune i samme eller en anden region skulle vurdere sagerne.

Det foreslås videre, at de udvalgte kommuner vælges efter indstilling fra Kommunernes Landsforening (KL). På baggrund af indstillingen fra KL, vil de udvalgte kommuner være følgende: A, B, C, D, E, F, G, H, I og J.

De udvalgte sager om førtidspension i målgruppen fordeler sig forventeligt på 35 kommuner.

Baggrunden for den foreslåede myndighedsstruktur er bl.a., at kommunerne allerede i dag behandler sager om tilkendelse af førtidspension. Ved at placere ansvaret for sagsgennemgangen hos udvalgte kommuner, vil der ikke være behov for at opbygge nye myndigheder. Med denne myndighedskonstruktion sikres det således, at den eksisterende know-how på området bibeholdes, hvilket kan medføre færre omkostninger til administrationen.

Det foreslås videre, at beskæftigelsesministeren og ministeren for ligestilling efter forhandling med KL vil kunne fastsætte nærmere regler om opgavefordelingen m.v. Det vil f.eks. kunne være i forhold til, hvilken udvalgte kommune, der skal behandle en anden udvalgt kommunes sager, hvis denne udvalgte kommune selv har sager, som indgår i den systematiske gennemgang.

3.1.2.5.1. De udvalgte kommuners opgaver

Den udvalgte kommune får ansvaret for at gennemgå kommunalbestyrelsens vurderinger af de sager om førtidspension. Kommunalbestyrelsen i bopælskommunen vil kunne indstille, at sagen henlægges, da pensionisten ikke kan bringes til vedvarende at kunne forsørge sig selv ved indtægtgivende arbejde, at førtidspensionen vil skulle bevares, at førtidspensionen vil

UDKAST

skulle frakendes eller at førtidspensionen vil skulle gøres hvilende. Den udvalgte kommune vil også kunne vurdere, at førtidspensionisten opfylder betingelserne for at blive visiteret ind i fleksjobordningen i de tilfælde, hvor bopælskommunen ikke har taget stilling til dette i indstillingen, som er sendt til den udvalgte kommune. I disse tilfælde kan den udvalgte kommune sende sagen tilbage til bopælskommunen og anmode kommunalbestyrelsen i bopælskommunen om at vurdere, om førtidspensionisten skal visiteres til fleksjobordningen.

Den udvalgte kommune skal hurtigst muligt efter modtagelsen af en sag, hvor bopælskommune har indstillet, at sagen vil skulle henlægges, tage stilling til, om den udvalgte kommune er enig i vurderingen. Hvis den udvalgte kommune er enig i vurderingen, vil kommunalbestyrelsen i bopælskommune skulle orientere pensionisten om henlæggelsen af sagen.

Det foreslås, at den udvalgte kommune vil få ansvaret for at gennemgå sager fra de øvrige bopælskommuner i regionen, hvor kommunalbestyrelserne har vurderet, at sagen ikke skal behandles yderligere. Den udvalgte kommune skal foretage vurderingen på baggrund af det materiale, som kommunalbestyrelsen har oversendt til den udvalgte kommune.

Den udvalgte kommune vil skulle vurdere, om kommunalbestyrelsernes procesbeslutning om ikke at genvurdere sagen er korrekt. Hvis den udvalgte kommune vurderer, at der er behov for yderligere oplysninger for, at den udvalgte kommune kan vurdere sagen, vil den udvalgte kommune kunne sende sagen tilbage bopælskommunen, som har gennemgået sagen. Kommunalbestyrelsen skal i denne situation undersøge, om der er flere relevante oplysninger i forhold til kommunalbestyrelsens procesbeslutning, som skal indhentes og derefter sende sagen tilbage til den udvalgte kommune med de eventuelle yderligere oplysninger.

Det foreslås, at den udvalgte kommune endvidere vil skulle gennemgå de sager, hvor kommunalbestyrelsen har vurderet, at der er grundlag for at genvurdere sagerne. Den udvalgte kommune skal lægge det materiale til grund, som kommunalbestyrelsen har sendt til den udvalgte kommune, f.eks. den dokumentation der lå til grund for tilkendelsen, nye helbredsoplysninger, oplysninger om indtægter fra lønarbejde eller andre oplysninger, som kan indikere, om der er sket ændringer i førtidspensionistens arbejdsevne siden tilkendelsen af førtidspension.

UDKAST

De udvalgte kommuner kan inddrage viden fra de kommunale kontrolenheder samt socialfaglige eksperter i behandlingen af sagerne.

Det foreslås, at når den udvalgte kommune har gennemgået en sag, vil den udvalgte kommune kunne træffe en af nedenstående afgørelser.

Hvis den udvalgte kommune vurderer, at førtidspensionistens arbejdsevne ikke er blevet forbedret i en sådan grad, at førtidspensionisten vurderes at kunne forsørge sig selv vedvarende med indtægtsgivende arbejde, vil den udvalgte kommune skulle træffe afgørelse om, at førtidspensionen vil skulle bevares.

Hvis den udvalgte kommune vurderer, at førtidspensionistens arbejdsevne er blevet forbedret i en sådan grad, at førtidspensionisten vurderes at kunne forsørge sig selv vedvarende med indtægtsgivende arbejde, vil den udvalgte kommune skulle træffe afgørelse om, at førtidspensionen vil skulle frakendes.

Hvis den udvalgte kommune vurderer, at en førtidspensionist i en længere periode har haft arbejdsindkomst, som kan være et udtryk for, at pensionisten måske vil kunne være vedvarende selvforsørgende ved indtægtsgivende arbejde, vil den udvalgte kommune skulle træffe afgørelse om, at førtidspensionen gøres hvilende i en periode, frem til kommunen vil kunne konstatere, at pensionisten vedvarende kan forsørge sig med indtægtsgivende arbejde.

Det foreslås videre, at den udvalgte kommune skal underrette kommunalbestyrelserne i bopælskommunerne om sagens udfald. De udvalgte kommuner skal efter almindelige forvaltningspraksis sende en afgørelse til førtidspensionisten om sagens udfald.

Det foreslås, at hvis den udvalgte kommune har truffet afgørelse i sagen om f.eks. frakendelse og vurderer, at førtidspensionisten vil kunne varetage et fleksjob, fordi førtidspensionistens arbejdsevne er blevet forbedret, vil den udvalgte kommune også kunne vurdere, at førtidspensionisten opfylder betingelserne for at blive visiteret ind i fleksjobordningen i de tilfælde, hvor bopælskommunen ikke har taget stilling til dette i indstillingen, som er sendt til den udvalgte kommune. I disse tilfælde kan den udvalgte kommune sende sagen tilbage til bopælskommunen og anmode kommunalbestyrelsen i bopælskommunen om at vurdere, om førtidspensionisten skal visiteres til fleksjobordningen. Kommunalbestyrelsen i bopælskommunen skal herefter

vurdere, om førtidspensionisten opfylder betingelserne for at blive visiteret til fleksjob. Denne afgørelse vil skulle sendes til førtidspensionisten med kopi til den udvalgte kommune.

Det foreslås, at den udvalgte kommune skal anvende §§ 43 c og 44 i lov om social pension, når den udvalgte kommune skal vurdere sagerne, jf. nedenfor i afsnit. 3.3.

Det foreslås videre, at reglerne i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område vil skulle anvendes ved behandlingen af sagerne, som indgår i den systematiske gennemgang af udvalgte sager om førtidspension.

Hvis den udvalgte kommune ikke når at træffe afgørelse i en sag inden den 31. december 2027, vil den udvalgte kommune skulle sende sagen tilbage til bopælskommunen. Kommunalstyrelsen i bopælskommunen vil herefter skulle træffe afgørelse i sagen.

I sager, hvor en førtidspensionist, der er omfattet af den systematiske gennemgang af udvalgte sager om førtidspension, er flyttet til udlandet, foreslås det, at det vil være Udbetaling Danmark, som har afgørelseskompetencen i sagen. Udbetaling Danmark kan i lighed med de udvalgte kommuner træffe afgørelse om, hvorvidt førtidspensionen skal bevares, frakendes eller gøre hvilende.

Der vil blive indsat en bemyndigelse til, at beskæftigelsesministeren og ministeren for ligestilling vil kunne fastsætte regler om, at fristen den 31. december 2027 kan udsættes, hvis der ikke er behandlet et tilstrækkeligt antal sager inden den 1. oktober 2027.

3.2. Indberetning om sagernes udfald til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

3.2.1. Gældende regler

Efter de gældende regler i bekendtgørelse om det fælles it-baserede datagrundlag og det statistiske datavarehus på beskæftigelsesområdet skal kommunerne indberette oplysninger til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, når de træffer afgørelse i sager om førtidspension, herunder frakender en førtidspension.

3.2.2. Beskæftigelses- og Ligestillingsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

UDKAST

For at kunne følge op på resultaterne af den systematiske gennemgang og kunne bruge disse resultater fremadrettet skal der ske en idberetning af oplysninger til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering om de afgørelser, som de udvalgte kommuner træffer.

Det foreslås derfor, at beskæftigelsesministeren og ministeren for ligestilling får bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler om bopælskommunernes, de udvalgte kommuners og Udbetaling Danmarks indberetning om sagerne til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, herunder de udvalgte kommuners afgørelse i sagerne.

Der forventes fastsat regler om, at de udvalgte kommuner skal indberette oplysninger til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering om sagernes udfald i share point. Der vil bl.a. blive fastsat regler om, at den udvalgte kommune skal indberette oplysninger om pensionistens cpr.nr., bopælskommune, den indberettende kommune, om der er indhentet yderlige oplysninger, herunder f.eks. om der er indhentet oplysninger om helbredsforhold eller kriminalitet.

Der forventes endvidere fastsat regler om, at de udvalgte kommuner skal indberette, om der har været iværksat aktiviteter f.eks. virksomhedspraktik.

Den udvalgte kommune skal endvidere indberette bopælskommunens indstilling samt den udvalgte kommunes afgørelse. Der forventes endeligt fastsat regler om, at hvis sagen ikke er afsluttet, vil den udvalgte kommune skulle indberette de sager, som den har modtaget fra kommunen, men hvor den udvalgte kommune endnu ikke har truffet afgørelse.

Bopælskommunerne skal indberette oplysninger om afholdte samtaler til DFDG med angivelse af, at der er tale om en ”anden samtale” og oplysninger om pensionister, som ikke er omfattet af den systematiske gennemgang af udvalgte førtidspensionssager, jf. den foreslåede § 2.

Udbetaling Danmark vil skulle indberette, hvilke pensionister, der har modtaget en sanktion.

Der forventes endvidere fastsat regler om, hvornår bopælskommunerne og udvalgte kommuner samt Udbetaling Danmark vil skulle foretage indberetningerne.

3.3. Nedsættelse af førtidspension ved manglende fremmøde til samtaler eller tilbud m.v.

3.3.1. Gældende ret

Kommunen skal holde sig underrettet om en pensionists forhold med henblik på at kontrollere, om der fortsat er ret til den tilkendte førtidspension.

Det fremgår af § 32 a i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, at førtidspensionister har ret til jobsamtaler med kommunen.

Bestemmelsen giver således en ret for førtidspensionister til samtaler med kommunen, ligesom en førtidspensionist kan få et virksomhedsrettet tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Der er dog ikke bestemmelser om, at en førtidspensionist har pligt til at møde op til samtaler indkaldt af kommunen eller en pligt til at deltage i tilbud m.v. efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller andre love f.eks. sociallovgivningen eller sundhedsloven. Det gælder uanset, om indkaldelsen til samtale eller anmodning om at deltage i beskæftigelsesrettede tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller anden lovgivning sker for at afklare førtidspensionistens arbejdsevne.

Efter § 27 a i lov om aktiv socialpolitik kan en førtidspensionist, der ikke modtager fuld førtidspension efter lov om social pension på grund af betingelserne om optjening, få supplerende hjælp. Hjælpen skal sammenlagt med førtidspensionen pr. måned udgøre det beløb, der ville kunne udbetales, hvis ansøgeren havde været berettiget til at modtage kontanthjælp efter §§ 16-19. Kommunen vil kunne udbetale yderligere supplerende hjælp, hvis kommunen på baggrund af personens økonomiske forhold vurderer, at personen har ebhov for det. Hjælpen kan dog i alt højst udgøre det beløb, der ville kunne udmåles. Hvis personen var berettiget til fuld pension. For personer, der ikke opfylder opholdskravet i § 11, stk. 3, i lov om aktiv socialpolitik, vil hjælpen sammen med førtidspension pr. måned højst kunne udgøre et beløb, der svarer til kontanthjælp efter § 16, stk. 2, med eventuelle tillæg efter §§ 17 og 18 i lov om aktiv socialpolitik.

Der henvises til pkt. 3.1.1.2 og pkt. 3.1.1.3 for nærmere beskrivelse af reglerne om frakendelse af førtidspension og hvilende førtidspension. Derudover henvises til pkt. 3.1.1.4 for nærmere beskrivelse af gældende regler om førtidspensionistens medvirken og kommunernes mulighed for at indhente oplysninger til brug for vurdering af sager om førtidspension.

3.3.2. Beskæftigelsesministeriet overvejelser og den foreslåede ordning

Det fremgår af den politiske aftale, at der er behov for at styrke kommunernes muligheder for at indhente oplysninger og genoptage sager med henblik på frakendelse af førtidspension.

UDKAST

Det foreslås, at der indføres en generel pligt til, at førtidspensionister skal medvirke i samtaler og aktive tilbud m.v. i de sager, hvor kommunen har en konkret anledning til at føre kontrol med retten til den tilkendte førtidspension. Det foreslås endvidere, at hvis pensionisten udebliver fra samtalen eller ikke møder op i et tilbud m.v., vil pensionisten få nedsat førtidspensionen med 1.000 kr. (2026-niveau).

Det foreslås således, at kommunalbestyrelsen vil skulle træffe afgørelse om nedsættelse af pensionen, hvis pensionisten ikke deltager, når kommunalbestyrelsen på grund af en konkret anledning indkalder pensionisten til en samtale eller afgiver tilbud m.v. efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller anden lovgivning for at vurdere, om førtidspensionisten fortsat opfylder betingelserne for at modtage førtidspension.

Forslaget retter sig mod de sager, hvor kommunen har eller får kendskab til oplysninger, som gør det relevant at undersøge sagen. En anledning vil f.eks. kunne være orientering om ændring i indtægter fra arbejde, helbredsmæssige oplysninger, der peger på en forbedret arbejdsevne, en anmeldelse om socialt bedrageri, oplysninger modtaget som led i den koordinerede myndighedsindsats over for organiseret og alvorlig kriminalitet, herunder rocker- og bandekriminalitet (Al Capone-samarbejdet) eller andre aktiviteter end indkomst ved arbejde, f.eks. omfattende ulønnet arbejde, omfattende deltagelse i uddannelses- eller fritidsaktiviteter eller kriminalitet, der forudsætter et aktivitetsniveau, der kan være udtryk for en væsentligt forbedret arbejdsevne.

En samtale vil kunne foregå telefonisk, digitalt eller ved fysisk fremmøde.

For at afklare, om arbejdsevnen er forbedret, vil kommunalbestyrelsen kunne indhente yderligere oplysninger til brug for sagen efter de regler, der er fastsat i retssikkerhedsloven. Derudover vil kommunalbestyrelsen f.eks. kunne give tilbud om virksomhedspraktik efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, eller sende førtidspensionisten til en helbredsmæssig afklaring for at få en vurdering af arbejdsevnen.

Kommunalbestyrelsen vil have mulighed for at indhente sundhedsfaglig rådgivning og vurdering fra klinisk funktion efter § 15 a i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.

Der henvises til pkt. 3.1.1.4 for en nærmere beskrivelse af muligheden for at indhente oplysninger efter lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Udfaldet af kommunalbestyrelsens vurdering vil kunne være, at pensionen bevares, gøres hvilende eller fratages.

UDKAST

Det foreslås, at kommunalbestyrelsen vil skulle vejlede førtidspensionisten om pligten til at møde til samtale eller tilbud m.v. og om konsekvensen af at udeblive. Kommunalbestyrelsen vil således skulle vejlede om, at hvis førtidspensionisten udebliver fra samtalen eller ikke møder op i tilbuddet m.v., vil pensionisten få nedsat førtidspensionen med 1.000 kr. (2026-niveau), medmindre der er en rimelig grund til udeblivelsen, jf. nedenfor. Vejledningen vil skulle gives i forbindelse med indkaldelse til samtale eller afgivelse af tilbud m.v.

Der vil kunne være rimelige grunde til, at førtidspensionisten ikke har haft mulighed for at møde til samtalen eller i tilbuddet, f.eks. på grund af indlæggelse på hospital eller anden sygdom. Det vil være kommunalbestyrelsen, der i den konkrete situation vurderer, om der har været en rimelig grund til udeblivelsen.

Er en førtidspensionist f.eks. syg, eller kan vedkommende ikke få sit barn passet, vil kommunalbestyrelsen kunne vurdere, at pensionisten har en rimelig grund til udeblivelsen fra samtale eller tilbud m.v. I denne situation vil kommunalbestyrelsen ikke skulle træffe afgørelse om, at førtidspensionen skal nedsættes.

Det samme vil skulle gælde, hvis kommunalbestyrelsen efter en socialfaglig vurdering finder, at pensionisten ikke vil kunne reagere på, at førtidspensionen nedsættes f.eks. på grund af svær psykisk lidelse, demens m.v.

Da førtidspensionister har ret til at opholde sig i udlandet i kortere perioder uden at give besked herom, vil kommunen i denne situation ikke skulle træffe afgørelse om en sanktion, da pensionisten vil have en rimelig grund til ikke at møde til samtalen. Hvis en førtidspensionist f.eks. er på ferie på tidspunktet for samtalen, bør kommunen således finde et nyt tidspunkt til samtalen, uden at sanktionere den pågældende.

Det foreslås, at kommunalbestyrelsen ved udeblivelse fra samtale eller tilbud m.v. uden en rimelig grund vil skulle træffe afgørelse om nedsættelse af pensionen med 1.000 kr. (2026-niveau). Er det månedlige pensionsbeløb lavere end 1.000 kr., nedsættes restbeløbet i hjælpen efter § 27 a i lov om aktiv socialpolitik. Nedsættelsen vil alene vedrøre én udbetaling. Dvs. at pensionen ikke løbende skal nedsættes med 1.000 kr. på grundlag af én udeblivelse.

UDKAST

Er pensionsudbetalingen lavere end 1.000 kr., og modtager pensionisten ikke supplerende hjælp efter § 27 a i lov om aktiv socialpolitik, sker der alene nedsættelse i pensionsbeløbet med det mulige beløb. Det betyder, at det resterende nedsættelsesbeløb ikke vil blive overført til senere nedsættelse af pensionen eller efterregulering.

Det foreslås, at pensionen i en kalendermåned højst vil kunne nedsættes for én udeblivelse, dvs. 1.000 kr. (2026-niveau). Selv om en pensionist f.eks. udebliver fra to indkaldte samtaler i april måned, vil pensionisten således alene få nedsat pensionen for én udeblivelse. Har Udbetaling Danmark fået besked om flere nedsættelser som følge af afgørelse om udeblivelse fra samtale i forskellige måneder, nedsætter Udbetaling Danmark pensionen igen i måneden efter den første nedsættelse. Hvis en pensionist således f.eks. får nedsat pensionen for maj for en udeblivelse fra en samtale i marts måned, vil pensionen i maj ikke også kunne nedsættes for en udeblivelse i april måned, men der vil kunne ske nedsættelse i pensionen i juni måned.

Der vil kunne ske nedsættelse i pensionen for udeblivelse i samme tilbud i flere forskellige måneder, såfremt tilbuddet løber henover et månedsskifte, og der er udeblivelse flere gange i forskellige måneder.

Det foreslås, at kommunalbestyrelsen vil skulle underrette Udbetaling Danmark om en afgørelse om nedsættelsen. Udbetaling Danmark vil herefter nedsætte pensionen hurtigst muligt.

Det foreslås, at beløbet vil skulle satsreguleres efter lov om en satsreguleringsprocent en gang årligt, og at beløbet afrundes til nærmeste hele kronebeløb. Første gang, der vil ske satsregulering, vil være med virkning fra 1. januar 2027. Det foreslås, at det afrundende beløb vil skulle danne grundlag for det efterfølgende års satsregulering.

Kommunalbestyrelsen skal forud for en afgørelse om nedsættelse af pensionen have udtømt alle rimelige muligheder for at komme i kontakt med pensionisten for at vurdere, om der forelå en rimelig grund til udeblivelsen.

3.4. Samtaler m.v. til førtidspensionister i udlandet

3.4.1. Gældende ret

Det fremgår af § 62 i lov om social pension, at Udbetaling Danmark har myndighedsansvaret vedrørende pension, der skal ydes til personer med fast bopæl i udlandet, på Færøerne eller i Grønland efter denne lov, efter forordning (EF) om koordinering af de sociale sikringsordninger og efter regler i overenskomster med andre stater.

UDKAST

Ved udøvelsen af de nævnte beføjelser finder §§ 18, 21 og 26 d i lov om social pension ikke anvendelse på personer med bopæl i udlandet. Grundlaget for afgørelsen om førtidspension skal bestå af redegørelser for de forhold og omstændigheder, som kan oplyses af de udenlandske pensionsmyndigheder.

Det er i forordning om koordinering af sociale sikringsordninger (grundforordningen) artikel 76 fastsat, at medlemslandenes myndigheder og institutioner skal yde hinanden bistand. Udbetaling Danmark kan varetage opfølgningen selv eller evt. anmode bopæls- eller opholdslandets institution/opholdslandets kontaktorgan om at bistå efter de regler, der er fastsat i forordning om de nærmere regler til gennemførelse af forordning nr. 883/04 om koordinering af de sociale sikringsordninger (gennemførelsesforordningen).

Efter gennemførelsesforordningens artikel 87, stk. 3, følger det, at når en borger, der modtager eller ansøger om ydelser, opholder sig eller er bosat i et andet medlemsland end der, hvor den kompetente institution er beliggende, foretages den administrative kontrol efter den kompetente institutions anmodning af institutionen i borgerens opholds- eller bopælsland.

Reglerne om, at en sag først kan behandles som en førtidspensionssag, når det er dokumenteret, at arbejdsevnen ikke kan forbedres ved aktiverings-, og behandlingsmæssige foranstaltninger m.v., gælder ikke for personer med fast bopæl i udlandet. Baggrunden herfor er, at disse foranstaltninger foretages i personens bopælsland efter dette lands lovgivning.

De opstillede krav til de redegørelser m.v., der skal foreligge forud for en afgørelse om førtidspension, har nøje sammenhæng med mulighederne for at yde støtte til personer med nedsat arbejdsevne efter den danske lovgivning, herunder især fleksjobordningen. Reglen sikrer, at personer med bopæl i udlandet vurderes på samme grundlag som personer med bopæl i Danmark, idet der ellers måtte tilkendes pension til ansøgere med bopæl i et land, hvor muligheder for at opnå beskæftigelse på særlige vilkår ikke foreligger eller er begrænsede. Der skal derfor foretages en fiktiv vurdering af ansøgerens beskæftigelsesmuligheder efter danske regler, dvs. som om ansøgeren var bosat i Danmark. Tilsvarende vil gælde i en sag, hvor arbejdsevnen på grundlag af en konkret anledning skal vurderes med en eventuel konsekvens i form af, at pensionen frakendes.

Udbetaling Danmark udfører som alt overvejende udgangspunkt sagsbehandlingen i sager om førtidspension, hvor pensionisten bor i udlandet, på skriftligt grundlag. Udbetaling Danmark foretager som udgangspunkt ikke opfølgning i sager, hvor der er tilkendt en førtidspension, medmindre pen-

sionisten er tilkendt førtidspension med et fastsat revisionstidspunkt, jf. pensionslovens § 20, stk. 1, 2. pkt., eller Udbetaling Danmark modtager oplysninger om arbejde, som giver anledning til at se på, om pensionisten har en arbejdsevne.

Lovens § 62 indeholder en bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler om varetagelse af administration af pension for personer, der har bopæl i udlandet.

3.4.2. Beskæftigelsesministeriet overvejelser og den foreslåede ordning

Med den foreslåede § 43 c i lov om social pension, jf. den foreslåede § 18, nr. 1, vil førtidspensionister kunne blive indkaldt til samtale med en pligt til at fremmøde fysisk eller digitalt. Derudover kan førtidspensionister få pligt til at deltage i tilbud m.v. Pensionen vil kunne nedsættes med 1.000 kr. (2026-niveau) ved manglende fremmøde.

Da Udbetaling Danmark har myndighedsansvaret vedrørende pension, der skal ydes til personer med fast bopæl i udlandet eller på Færøerne eller i Grønland efter denne lov, efter forordning (EF) om koordinering af de sociale sikringsordninger og efter regler i overenskomster med andre stater, forudsættes det, at der med hjemmel i lovens § 62 fastsættes regler om, at for førtidspensionister bosat i udlandet vil Udbetaling Danmark have ansvaret for samtaler efter forslaget til § 43 c, jf. den foreslåede § 18, nr. 1, til lov om social pension, såfremt Udbetaling Danmark har anledning til at vurdere retten til førtidspension. Udbetaling Danmark kan ikke give tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller anden lovgivning m.v., og det vil således heller ikke være en mulighed efter den foreslåede § 43 c i loven.

Udbetaling Danmark vil kunne indkalde til samtaler med pligt til at møde svarende til, hvad der vil gælde for førtidspensionister bosiddende i Danmark, hvor det er kommunalbestyrelsen, der efter forslaget til § 43 c i lov om social pension vil have ansvaret. En samtale vil kunne foregå telefonisk, digitalt eller ved fysisk fremmøde.

Udbetaling Danmark vil ligeledes få ansvaret for at holde samtale med pensionister, der er omfattet af den systematiske gennemgang i den foreslåede § 6, stk. 5, som flytter til udlandet, og som ikke forud for flytningen har deltaget i en samtale som led i den systematiske gennemgang. Samtalen vil kunne foregå telefonisk, digitalt eller ved fysisk fremmøde.

3.5. Sagsbehandling og klage til Ankestyrelsen

3.5.1. Gældende ret

Efter § 50 i lov om social pension kan kommunalbestyrelsens afgørelser påklages til Ankestyrelsen efter reglerne i kapitel 10 i retssikkerhedsloven.

Afgørelser efter blandt andet § 43 a og § 44 i lov om social pension kan påklages til Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg. Sådanne klager behandles også efter reglerne i kapitel 10 i retssikkerhedsloven.

Ankestyrelsen er almindelig klageinstans for afgørelser inden for det sociale område. Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg er almindelig klageinstans for afgørelser inden for beskæftigelsesområdet.

Sagbehandlingen af sager om førtidspension sker efter regler fastsat i lov om social pension samt i retssikkerhedsloven.

3.5.2. Beskæftigelses- og Ligestillingsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

Det foreslås, at kommunerne vil skulle behandle sager efter kapitel 2 og 3 i denne lov efter de regler, som er fastsat i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Reglerne om førtidspensionistens medvirken og kommunernes mulighed for at indhente oplysninger til brug for vurderingen af en sag om førtidspension, herunder sager i den systematiske gennemgang af udvalgte førtidspensions-sager, som beskrevet i gældende ret i afsnit 3.1.1.4 om førtidspensionistens medvirken og kommunernes mulighed for at indhente oplysninger vil derfor finde tilsvarende anvendelse for sager omfattet af denne lov

Det foreslås, at Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg vil være klageinstans for afgørelser efter denne lov samt at der ikke vil kunne klages over kommunens vurdering efter forslaget til § 7, stk. 2, i denne lov.

Det foreslås videre, at Ankestyrelsen vil skulle behandle klager efter reglerne i kapitel 10 i retssikkerhedsloven.

Baggrunden for, at der ikke kan klages over kommunens vurdering efter forslaget til § 7 i denne lov er, at der er tale om en procesbeslutning og ikke om en afgørelse.

Det foreslås med forslaget til § 18, nr. 2, til § 50, stk. 4, i lov om social pension, at Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg er klageinstans for klager over afgørelser vedrørende §§ 43 a og 43 c – 44, dvs. klager over afgørelser om, at førtidspensionen gøres hvilende, at der gives en sanktion for udeblivelse fra samtale eller tilbud og at førtidspensionen frakendes.

Udbetaling Danmarks nedsættelse af pensionen, der sker på grundlag af en afgørelse fra kommunen om udeblivelse fra en samtale eller et tilbud m.v. efter forslaget til § 43 c i lov om social pension, er ikke en afgørelse, og der vil ikke være klageadgang i forhold til en sådan nedsættelse. Såfremt pensionisten er uenig i kommunalbestyrelsens afgørelse om nedsættelse, vil pensionisten kunne klage til Ankestyrelsen. Såfremt pensionisten mener, at Udbetaling Danmark har lavet en fejl i forbindelse med nedsættelsen således, at pensionen eksempelvis er nedsat med et højere beløb end 1.000 kr., eller pensionen er blevet nedsat med 1.000 kr. to gange uden, at der er afgørelser vedrørende to udeblivelser, vil pensionisten kunne henvende sig hos Udbetaling Danmark og gøre opmærksom herpå, hvorefter Udbetaling Danmark må tage stilling til nedsættelsen.

3.6. Oplysninger fra Det Centrale Kriminalregister

3.6.1. Gældende ret

Kommunerne kan ikke efter gældende regler uden samtykke indhente oplysninger om kriminalitet i relation til en førtidspensionist i Det Centrale Kriminalregister (Kriminalregisteret) for at vurdere, om en førtidspensions-sag bør genoptages.

Det fremgår af § 11, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1860 af 23. september 2021 om behandling af personoplysninger i Det Centrale Kriminalregister (Kriminalregisteret), at politiet udsteder straffeattester for private personer, der er fyldt 15 år, når de pågældende fremsætter begæring herom. En sådan udstedelse er således betinget af, at den pågældende meddeler samtykke.

Det fremgår videre af bekendtgørelsens § 27, at til offentlige myndigheder må der af politiet i øvrigt kun videregives enkeltstående oplysninger fra Kriminalregisteret, hvis videregivelsen sker til varetagelse af private eller offentlige interesser, der klart overstiger hensynet til de interesser, der begrunder hemmeligholdelse, herunder hensynet til den, oplysningerne angår, eller videregivelsen er nødvendig for udførelsen af en myndigheds virksomhed eller påkrævet for en afgørelse, som myndigheden skal træffe.

Bestemmelsen indebærer, at politiet i hvert enkelt tilfælde foretager en konkret vurdering af, om de pågældende betingelser er opfyldt.

3.6.2. Beskæftigelses- og Ligestillingsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

Kriminalitet kan i særlige tilfælde være udtryk for personlige ressourcer og dermed en arbejdsevne, som ikke harmonerer med, at der er tilkendt førtidspension.

For at sikre, at førtidspensionisten ikke modsætter sig, at der indhentes oplysninger om kriminalitet, vurderes det nødvendigt at indføre hjemmel til,

UDKAST

at kommunen, såfremt der er en saglig grund hertil, som led i sagsoplysningen vil kunne indhente relevante og nødvendige oplysninger om strafbare forhold uden førtidspensionistens samtykke. Det kan f.eks. være, hvis førtidspensionen ikke har været udbetalt i en periode med strafafsoning.

Retsstillingen vil dermed svare til den, som gælder for førtidspensionssager, hvor der er indledt en sag om frakendelse af førtidspension efter § 44, stk. 1, i lov om social pension. I disse sager er der mulighed for at indhente oplysninger efter retssikkerhedslovens § 11 a, stk. 1, uden samtykke, fordi kommunen i sager, der er genoptaget, kan fravige fra kravet om samtykke efter retssikkerhedslovens § 11 c, stk. 1, nr. 3.

Det foreslås på denne baggrund, at der i forslaget til § 19, nr. 2, til ny § 11 i retssikkerhedsloven etableres hjemmel til, at kommunerne generelt og i forbindelse med den systematiske sagsgennemgang af udvalgte førtidspensionssager omfattet af kapitel 2 og 3 i lov om en systematisk gennemgang af udvalgte sager om førtidspension og §§ 43 c og 44 i lov om social pension, vil kunne anmode politiet om relevante og nødvendige oplysninger om strafbare forhold, herunder oplysninger fra Kriminalregistret, uden samtykke fra førtidspensionisten.

Oplysningerne skal vurderes at være af betydning for kommunalbestyrelsens vurdering af, om en sag skal genoptages med henblik på en vurdering af personens arbejdsevne.

Det forudsættes med den foreslåede ordning, at det som udgangspunkt alene vil være relevant at indhente oplysninger om kriminalitet i de tilfælde, hvor kommunen kan se, at udbetalingen af førtidspensionen har været ophørt i en periode, hvilket kan være udtryk for afsoning af en ubetinget fængselsstraf, eller i tilfælde hvor kommunen i øvrigt er bekendt med, at den pågældende har begået kriminalitet, f.eks. som led i Al-Capone samarbejdet.

Kommunerne vil således i disse tilfælde kunne anmode politiet om oplysninger fra Kriminalregisteret vedrørende den/de konkrete straffesag(er), som ligger til grund for afsoningen uden førtidspensionistens samtykke.

Politiet vil i den forbindelse skulle lægge anmodningen fra kommunen til grund og vil dermed ikke skulle foretage en konkret vurdering af, om der på baggrund af de enkeltstående oplysninger i det enkelte tilfælde kan ske videregivelse efter kriminalregisterbekendtgørelsens § 27.

Da oplysninger fra Kriminalregisteret om en konkret straffesag alene indeholder oplysninger om, hvilken bestemmelse der er overtrådt, hvornår dommen er afsagt og den idømte straf, vil et udskrift fra Kriminalregisteret ikke i sig selv kunne danne grundlag for en vurdering af den pågældendes arbejdsevne. Oplysningerne vil dog kunne indgå i samtalen med førtidspensionisten for at belyse den pågældendes ressourcer.

På baggrund af ovenstående er det med den foreslåede bestemmelse i § 11 i forudsat, at hvis kommunen på baggrund af udskriftet fra Kriminalregisteret vurderer, at oplysningerne om den konkrete straffesag bør indgå i kommunens vurdering af førtidspensionistens arbejdsevne, vil kommunen uden førtidspensionistens samtykke kunne anmode politiet om den underliggende dom, som nærmere vil kunne belyse karakteren af den pådømte kriminalitet samt omstændighederne, der kan have betydning for den pågældendes arbejdsevne.

Dette vil eksempelvis kunne være tilfældet, hvis førtidspensionisten har begået et groft indbrudstyveri, men over for kommunen har oplyst, at pågældende på grund af helbredsmæssige forhold ikke kan forlade sit eget hjem.

4. Forholdet til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven

4.1. Lovforslagets elementer

Lovforslaget vil medføre behandling af personoplysninger, som er omfattet af reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.

Med den foreslåede § 1 skal kommunerne systematisk gennemgå udvalgte førtidspensionssager for at styrke arbejdsmarkedstilknytningen for beboerne i større almene boligområder. Til brug herfor vil Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering efter den foreslåede § 10 i denne lov samkøre data fra Børne-, Ældre- og Boligministeriet om boligområder med data fra Udbetaling Danmark og Det Centrale Personregister om de førtidspensionister, som pr. 1. juli 2026 bor i de omfattede boligområder efter den foreslåede § 3 i denne lov. Data vil bl.a. omfatte, hvilke pensionister der får udbetalt førtidspension i juli 2026 for at identificere målgruppen. Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering oplyser de berørte kommunalbestyrelser om resultatet af samkøringen af data om førtidspensionister, som bor i de omfattede boligområder. En førtidspensionist, som flytter mellem den 1. juli 2026 og 31. december 2027 vil fortsat være omfattet af målgruppen. Fraflytterkommunen vil skulle underrette tilflytterkommunen eller Udbetaling Danmark om, at pensionisten er omfattet af den systematiske gennemgang uanset status på sagen, herunder om der er afholdt samtale, truffet afgørelse m.v.

Udover førtidspensionister, som får udbetalt førtidspension i juli 2026, vil oplysningerne til kommunerne også vedrøre førtidspensionister, som har bopælsadresse i et omfattet boligområde, men som på grund af en straffedom, som vedkommende afsoner, eller en dom til behandling i retspsykiatrien, ikke får udbetalt førtidspension i juli måned. Til brug for samkøring af data om disse førtidspensionister vil Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering modtage data fra Udbetaling Danmark herom.

Endelig vil politiet med den foreslåede § 19, nr. 2, til § 11 i i retssikkerhedsloven på anmodning skulle videregive almindelige personoplysninger som

UDKAST

navn samt særligt beskyttede personoplysninger om personnummer og strafbare forhold til kommunerne fra Det Centrale Kriminalregister uden samtykke fra førtidspensionisten. Oplysningerne er til brug for kommunens vurdering af, om førtidspensionisten fortsat opfylder betingelserne for at modtage førtidspension.

Med de foreslåede §§ 8 og 9 har en eller flere udvalgte kommuner inden for hver region ansvaret for at træffe afgørelse i sager om førtidspension, der er omfattet af lovforslaget. Til brug herfor skal de udvalgte kommuner lægge det materiale til grund, som kommunalbestyrelsen har sendt til den udvalgte kommune, f.eks. den dokumentation der lå til grund for tilkendelsen, nye helbredsoplysninger, oplysninger om indtægter fra lønarbejde eller andre oplysninger, som kan indikere, om der er sket ændringer i førtidspensionistens arbejdsevne siden tilkendelsen af førtidspension.

Efter den foreslåede § 11 forventes det, at beskæftigelsesministeren og ministeren for ligestilling vil skulle fastsætte nærmere regler om, at de udvalgte kommuner skal indberette oplysninger til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering om sagernes udfald i share point.

Det forventes, at der bl.a. vil blive fastsat regler om, at den udvalgte kommune skal indberette oplysninger om pensionistens CPR-nummer, bopælskommune, den indberettende kommune, om der er indhentet yderlige oplysninger, herunder f.eks. om der er indhentet oplysninger om helbredsforhold eller kriminalitet.

Det forventes, at de udvalgte kommuner skal indberette, om der har været iværksat aktiviteter, bopælskommunens indstilling og den udvalgte kommunes afgørelse og sager der ved udløb af perioden ikke er afsluttet.

Bopælskommunerne skal indberette oplysninger om afholdte samtaler til Det Fælles Datagrundlag (DFDG) og oplysninger om pensionister, som ikke er omfattet af den systematiske gennemgang af udvalgte førtidspensionssager, jf. den foreslåede § 2.

Det foreslås desuden, at Udbetaling Danmark vil skulle indberette, hvilke pensionister, der har modtaget en sanktion.

Kommunen vil efter modtagelsen af oplysninger fra politiet og Det Centrale Kriminalregister have mulighed for at samkøre oplysningerne vedrørende de relevante personer med oplysninger fra indkomstregistret eller andre relevante oplysninger.

4.2. Databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven

Behandling af personoplysninger er reguleret i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (databeskyttelsesforordningen) samt i lov om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesloven).

Behandling af almindelige oplysninger er lovlig, hvis én af betingelserne i databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra a-f, er opfyldt, herunder hvis behandlingen er nødvendig af hensyn til udførelse af en opgave i samfundets interesse eller som led i myndighedsudøvelse (litra e).

Behandling i medfør af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e, skal have et såkaldt supplerende retsgrundlag, som forpligter eller berettiger myndigheden til at udføre en bestemt myndighedsopgave. Det følger af forordningens artikel 6, stk. 3.

Behandling af personoplysninger vedrørende straffedomme og lovovertrædelser eller tilknyttede sikkerhedsforanstaltninger på grundlag af artikel 6, stk. 1, må kun foretages under kontrol af en offentlig myndighed, eller hvis behandling har hjemmel i EU-retten eller medlemsstaternes nationale ret, som giver passende garantier for registreredes rettigheder og frihedsrettigheder. Ethvert omfattende register over straffedomme må kun føres under kontrol af en offentlig myndighed. Oplysninger om, at en person er anbragt i retspsykiatrien, herunder oplysninger om adresse som følge af en dom for behandling, vurderes at være en helbredsoplysning, som har karakter af at være en følsom personoplysning, der er omfattet af databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 1, og databeskyttelseslovens § 7.

4.3. Beskæftigelses- og Ligestillingsministeriets vurdering af lovforslagets forhold til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesreglerne

Det er vurderingen, at databehandlingen via samkøring af oplysninger hos Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering er nødvendig af hensyn til kommunernes myndighedsudøvelse, idet databehandlingen udgør grundlaget for de oplysninger, som Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering oplyser kommunerne om, så sidstnævnte kan administrere reglerne om systematisk gennemgang af udvalgte førtidspensionssager. Det er ligeledes Beskæftigelsesministeriets vurdering, at den underretning, der sker mellem fraflytterkommune og tilflytterkommune eller Udbetaling Danmark, når en pensionist, der er i målgruppen for den systematiske gennemgang, flytter mellem lovens ikrafttræden og 31. december 2027, er nødvendig af hensyn til kommunernes myndighedsudøvelse, da pensionisten efter flytning fortsat

UDKAST

vil være omfattet af den systematiske gennemgang. De foreslåede bestemmelser udgør endvidere det supplerende retsgrundlag for behandling i medfør af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e og artikel 10.

Det er endvidere Beskæftigelses- og Ligestillingsministeriets vurdering, at behandlingen via samkøring af oplysninger er nødvendig for, at retskrav kan fastlægges, gøres gældende eller forsvares, jf. artikel 9, litra f, idet databehandlingen har til formål at efterleve de foreslåede regler om systematisk gennemgang af udvalgte førtidspensionssager. Det er Beskæftigelses- og Ligestillingsministeriets vurdering, at behandlingen af personnumre efter de foreslåede bestemmelser er i overensstemmelse med databeskyttelseslovens § 11.

Lovforslaget vil indebære, at der skal etableres nye sagsgange for udveksling af oplysninger fra politiet og Det Centrale Kriminalregister til kommunerne med behandling af personoplysninger vedrørende straffedomme og lovovertrædelser.

Det er vurderingen, at databehandlingen via samkøring af oplysninger hos kommunerne er nødvendig af hensyn til kommunernes myndighedsudøvelse, idet databehandlingen er en forudsætning for at udføre den opgave, som kommunen er pålagt ved at skulle vurdere grundlaget for at indkalde til samtale eller afgive tilbud m.v. Databehandlingen er i øvrigt nødvendig for at kunne administrere reglerne om førtidspension og systematisk gennemgang af udvalgte sager om førtidspension samt for at indgå i vurdering af, om førtidspensionister i denne målgruppe fortsat opfylder betingelserne for at modtage førtidspension. De foreslåede bestemmelser udgør endvidere det supplerende retsgrundlag for behandling i medfør af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e og artikel 10.

Den foreslåede ordning om, at den udvalgte kommune vil skulle modtage materiale fra kommunalbestyrelsen i bopælskommunen til brug for at træffe afgørelse i sager om førtidspension, der er omfattet af lovforslaget, vurderes ligeledes at være nødvendig af hensyn til de udvalgte kommuners myndighedsudøvelse. Materialet er en forudsætning for at udføre den opgave, som den udvalgte kommune er pålagt ved at skulle træffe afgørelse i sager om førtidspension, der er omfattet af lovforslaget. De foreslåede bestemmelser udgør endvidere det supplerende retsgrundlag for behandling i medfør af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e, og artikel 10.

Lovforslaget vil desuden indebære, at beskæftigelsesministeren og ministeren for ligestilling vil skulle fastsætte nærmere regler om, at de udvalgte kommuner skal indberette oplysninger til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering om sagernes udfald i share point. Det forventes, at der bl.a. vil

blive fastsat regler om, at den udvalgte kommune skal indberette oplysninger om pensionistens CPR-nummer, bopælskommune, den indberettende kommune, om der er indhentet yderlige oplysninger, herunder f.eks. om der er indhentet oplysninger om helbredsforhold eller kriminalitet.

Det er vurderingen, at indberetningen fra de udvalgte kommuner til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering af oplysninger om resultaterne af den systematiske gennemgang er nødvendig af hensyn til at kunne følge op på resultaterne, opgøre hvad der er sket i de enkelte sager, herunder i hvor mange sager pensionen er blevet frakendt, bevaret eller gjort hvilende, og bruge disse resultater fremadrettet. Det er Beskæftigelses- og Ligestillingsministeriets vurdering, at behandlingen af personnumre efter de foreslåede bestemmelser er i overensstemmelse med databeskyttelseslovens § 11.

5. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige

5.1 Økonomiske konsekvenser for det offentlige

Lovforslaget skønnes at indebære kommunale administrative merudgifter til den systematiske gennemgang af udvalgte førtidspensionssager. Herudover skønnes forslaget at medføre merudgifter til implementering i kommunerne.

Lovforslaget skønnes i 2026 at medføre kommunale merudgifter til implementering i Udbetaling Danmark og kommunerne på i alt 5,0 mio. kr., jf. afsnit 5.2.1 Implementeringskonsekvenser. Det omfatter udgifter til it-understøttelse af modellen for nedsættelse af førtidspension ved udeblivelse fra samtale.

Lovforslaget skønnes i 2027 at medføre merudgifter til den systematiske gennemgang på i alt 42,7 mio. kr. Det omfatter merudgifter til sagsbehandling i kommunerne relateret til gennemgang af oplysninger omkring borgerne i målgruppen. I gennemgangen vurderes det om, der er grundlag for at genåbne borgernes førtidspensionssager. Yderligere skønnes der merudgifter relateret til, at kommunerne skal afholde fysiske samtaler med borgerne, samt indhente helbredsmæssig dokumentation. Herudover skønnes der merudgifter til, at udvalgte kommuner i de respektive regioner vil skulle gennemgå og validere sagerne samt træffe afgørelse i sagerne. Endeligt skønnes der merudgifter til implementering i de udvalgte kommuner mhp. at sikre, at kommunerne har de nødvendige administrative ressourcer og organisering til at modtage og behandle førtidspensionssagerne. Det er forudsat, at udgifterne til den systematiske gennemgang primært afholdes i 2027.

UDKAST

Der skønnes et meget begrænset antal tilfælde, hvor en borger, som er i målgruppen ved ikrafttrædelsen, efterfølgende forlader landet. På den baggrund vurderes evt. udgifter til sagsbehandling eller afholdelse af samtaler i Udbetaling Danmark at udgøre knap 0,1 mio. kr. i 2027 ud af de samlede udgifter til den systematiske gennemgang på 42,7 mio. kr.

Der afsættes på den baggrund en ramme på 42,6 mio. kr. i 2027 til dækning af udgifter til kommunernes sagsbehandling til den systematiske gennemgang af udvalgte sager om førtidspension. Bevillingen optages på finansloven for 2027 og opføres på eksisterende hovedkonto § 17.51.13. Midlerne bliver omfattet af tekstanmærkning 115, der bemyndiger beskæftigelsesministeren og ministeren for ligestilling til at fastsætte regler for bevillingens anvendelse, herunder for ydelse af tilskud, regnskab og revision samt om tilbagebetaling, endelighed og afvisning af ansøgninger. Den konkrete udmøntning skal fastsættes nærmere.

I skønnet for de økonomiske konsekvenser af den systematiske gennemgang er der ikke indregnet eventuelle ydelsesmæssige konsekvenser som følge af mulige genåbninger af førtidspensionssager og evt. frakendelser. Endvidere er der ikke indregnet besparelser af nedsættelser i førtidspensionsydelsen som følge af udeblivelser fra samtaler, da det er forudsat, at borgerne vil efterleve reglerne om deltagelse i samtaler.

Lovforslaget udmønter herudover dele af *Aftale om systematisk gennemgang af udvalgte førtidspensionssager mv.* af december 2025, hvor det bl.a. er aftalt, at der skal gennemføres en undersøgelse af kommuners tildeling af førtidspension til personer med ikke-vestlig baggrund. Der skønnes at være udgifter forbundet med undersøgelsen på 1,5 mio. kr. i 2026.

Forslaget medfører ikke økonomiske konsekvenser for regionerne.

Tabel 1. Økonomiske konsekvenser som følge af lovforslaget

Mio. kr., 2026-pl	2026	2027	2028	2029	Varigt
I alt statslige udgifter	1,6	0,1	0,0	0,0	0,0
Undersøgelse	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Administration og it	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0
I alt kommunale udgifter	4,9	42,6	0,0	0,0	0,0
Administration og it	4,9	42,6	0,0	0,0	0,0
I alt offentlige udgifter (før skat og tilbageløb)	6,5	42,7	0,0	0,0	0,0
I alt offentlige udgifter (efter skat og tilbageløb)	6,5	42,7	0,0	0,0	0,0

De kommunaløkonomiske konsekvenser af lovforslaget forhandles med de kommunale parter.

5.2 Implementeringskonsekvenser for det offentlige

5.2.1 Implementeringskonsekvenser

Lovforslaget skønnes at medføre kommunale merudgifter til implementering i Udbetaling Danmark og kommunerne. Det omfatter udgifter til it-understøttelse af modellen for nedsættelse af førtidspension ved udeblivelse fra samtale. Der skønnes udgifter til implementering på i alt 5,0 mio. kr. i 2026 i Udbetaling Danmark og kommunerne.

5.2.2 Principperne om digitaliseringsklar lovgivning

Lovforslaget er udformet under hensyntagen til ambitionen i aftale om en digitaliseringsklar lovgivning, så loven kan understøttes digitalt.

Ved udarbejdelse af lovforslaget er der taget højde for, at den foreslåede ordning så vidt muligt understøttes af eksisterende digitale løsninger, og at behandlingen af borgernes oplysninger kan finde sted inden for rammerne af databeskyttelsesreglerne. Det er Beskæftigelses- og Ligestillingsministeriets vurdering, at lovforslaget så vidt muligt følger principperne 1-7 for digitaliseringsklar lovgivning dog således, at princip nr. 3 (automatiseret sagsbehandling) vurderes kun at være delvist opfyldt.

Det er Beskæftigelses- og Ligestillingsministeriets vurdering, at lovforslaget tilgodeser princip nr. 1 om enkle og klare regler. De foreslåede ændringer bygger på objektive kriterier, og det fremgår tydeligt, at ændringerne omfatter førtidspensionister, der kan indkaldes til samtale og tilbud mv., når kommunen vil vurdere, om førtidspensionisterne fortsat opfylder betingelserne for at modtage førtidspension.

Beskæftigelsesministeriet vurderer, at lovforslaget lever op til princip nr. 2 om digital kommunikation. Lovforslaget indfører ikke nye adgange til digital kommunikation for borgerne og pålægger heller ikke borgerne pligt til at anvende den digitale løsning. Såfremt kommunen træffer afgørelse om sanktion, hvis førtidspensionisten udebliver fra samtale eller tilbud mv., vil det være kommunen, der underretter Udbetaling Danmark herom, og Udbetaling Danmark vil herefter skulle nedsætte pensionen i den følgende pensionsudbetaling. Derudover vil der være kommunikation mellem myndigheder i de tilfælde, hvor kommunen anmoder politiet om videregivelse af relevante og nødvendige oplysninger fra Det Centrale Kriminalregister uden samtykke fra førtidspensionisten for at vurdere, om førtidspensionisten fortsat opfylder betingelserne for at modtage førtidspension.

UDKAST

Lovforslaget opfylder kun delvist princip nr. 3 om automatisk sagsbehandling. Målgruppen udsøges på baggrund af objektive kriterier om førtidspensionistens bopæl og de socioøkonomiske forhold ved bopælsens boligområde.

Dog er det nødvendigt, at både bopælskommunen og den udvalgte kommune behandler hver sag individuelt. Den foreslåede ordning indebærer eksempelvis manuel håndtering af oplysninger om f.eks. pensionistens arbejdsevne. Det vil kunne udgøre risiko for fejl.

Det bemærkes dog, at de foreslåede ændringer om nedsættelse af pensionen for førtidspensionister, der udebliver fra samtale eller tilbud m.v., forventes at blive implementeret i det eksisterende fælleskommunale IT-system, KY, der anvendes af alle kommuner, og i Udbetaling Danmarks IT-system. De foreslåede ændringer forventes at være teknologineutrale.

Lovforslaget er i overensstemmelse med princip 4 om genbrug af data, da bopælskommunerne og de udvalgte kommuner vil skulle genbruge oplysninger fra indkomstregistret til vurdering af, om en førtidspensionist er i målgruppen for systematisk gennemgang af sager om førtidspension, herunder om pensionisten bor i et større alment boligområde med mindst 1.000 beboere samt boligområdets socioøkonomiske forhold som tilknytning til arbejdsmarked eller uddannelse og bruttoindkomst.

Beskæftigelsesministeriet vurderer endvidere, at lovforslaget understøtter princip nr. 5 om tryk og sikker datahåndtering, idet lovforslaget er udformet under iagttagelse af de databeskyttelsesretlige regler. Det forudsættes desuden, at kommunen i forvejen foretager sikker databehandling om samme målgruppe i forbindelse med administrationen af reglerne i lov om social pension. Der henvises til lovforslagets pkt. 5 om forholdet til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.

Lovforslaget understøtter desuden princip nr. 6 om anvendelse af offentlig infrastruktur, da de foreslåede ændringer om sanktionering af førtidspensionister, der udebliver fra samtale eller tilbud mv., forventes at blive implementeret i det eksisterende fælleskommunale IT-system, KY, der allerede anvendes af alle kommuner, og i Udbetaling Danmarks IT-system.

Endelig understøtter lovforslaget princip nr. 7 om forebyggelse mod snyd og fejl, idet kommunerne allerede i dag har hjemler til at indhente oplysninger om bl.a. personlige og økonomiske forhold til kontrol i enkeltsager og generel kontrol. Det er de gældende regler og principper for indhentning af oplysninger og kontrol, der vil blive anvendt i sagsbehandlingen i forbindelse med vurderingen af, om førtidspensionisten fortsat opfylder betingelserne til førtidspension, baseret på indberetninger fra andre myndigheder.

6. Økonomiske konsekvenser og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.

Lovforslaget vurderes ikke at medføre økonomiske konsekvenser og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.

7. Administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget vurderes at medføre administrative konsekvenser for borgerne, da de bliver pålagt at møde til samtaler og deltage i tilbud, hvis kommunerne vurderer, at der er grundlag for at undersøge, om pensionisten fortsat opfylder betingelserne for at modtage førtidspension. Hvis pensionisten ikke møder, vil pensionisten blive omfattet af en sanktion med mindre der er en rimelig grund til udeblivelsen fra samtalen eller tilbuddet.

For de pensionister, der er omfattet af den systematiske gennemgang, jf. forslaget til §§ 1-4, vil forslaget ligeledes få de samme konsekvenser, idet de skal møde til samtaler eller tilbud ved den systematiske gennemgang. Denne persongruppe vil ligeledes kunne blive mødt af en sanktion.

8. Klimamæssige konsekvenser

Lovforslaget har ingen klimamæssige konsekvenser.

9. Miljø- og naturmæssige konsekvenser

Lovforslaget har ingen miljø- eller naturmæssige konsekvenser.

10. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

11. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den 26. juni til den 21. august 2026 (56 dage) været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.: Adoption & Samfund, Adoption Samfund Ungdom, Adoptionspolitisk Forum, Adoptionstrekanten, Advokatrådet, Advokatsamfundet, Advokatrådet, Advokatsamfundet, Akademikerne, Akademikernes Centralorganisation (AC), Ankestyrelsen, Arbejdsmarkedsrådet, ATP, Bedre Psykiatri, Boligselskabernes Landsforening, Business Danmark, Børnerådet, Børns Vilkår, Danes Worldwide, Danish Korean Rights Group, Danmarks Almene Boliger, Danmarks Lejerforeninger, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Handicap Forbund, Dansk Psykiatrisk Selskab, Dansk Psykolog Forening, Dansk Psykoterapeutforening, Dansk Retspolitisk Forening, Dansk Selskab for Patientsikkerhed, Dansk Selskab for Almen Medicin, Dansk Selskab for Retsmedicin, Dansk Socialrådgiverforening, Dansk Sygeplejeråd, Danske

UDKAST

A-kasser, Danske Advokater, Danske Handicaporganisationer, Danske Patienter, Danske Regioner, Danske Seniorer, Dataetisk Råd, Datatilsynet, Deloitte, Den Danske Dommerforening, Den Nationale Videnskabetiske Komité, Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet (DUKH), Det Centrale Handicapråd, Det Ethiske Råd, Dignity – Dansk Institut mod Tortur, Ejendomsforeningen Danmark, Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH), Faglige Seniorer, Finanstilsynet, FOA, Foreningen af Danske Skatteankenævns, Foreningen af Socialchefer i Danmark, Foreningen af Speciallæger, Foreningen af Statsforvaltningsjurister, Forhandlingsfællesskabet, Forsikring og Pension (F&P), Frivilligrådet, HK Danmark, HK Kommunal, Huslejenævns- og Beboerklagenævnsforeningen, Institut for Menneskerettigheder, Kommunale Velfærdschefer, Kommunernes Landsforening (KL), Ko-reaklubben, LAFS – Landsforeningen af Fleks- og Skånejobbere, Landsforeningen mod Spiseforstyrrelser og Selvskade (LMS), Landsforeningen for Førtidspensionister (LFP), Landsforeningen LEV, Lederne, Lejernes Landsorganisation i Danmark, Lægeforeningen, Organisationen af Lægevidenskabelige Selskaber, Patientforeningen, Patient Foreningernes Samvirke, PensionDanmark, Praktiserende Lægers Organisation, Psykiatrifonden, Psykolognævnet, Region Hovedstaden, Region Midtjylland, Region Nordjylland, Region Sjælland, Region Syddanmark, Retspolitisk Forening, Rets-sikkerhedsfonden, Rigsrevisionen, Rådet for Psykisk Sårbar på Arbejdsmarkedet, Rådet for Socialt Udsatte, SAND – De Hjemløses Landsorganisation, SIND – Landsforeningen for Psykisk Sundhed, Socialpædagogernes Landsforbund, Statsforvaltningsdirektørerne, Sundhedskartellet, Tænketanken Adoption, Udbetaling Danmark, Udlændingenævnet, Ungdomsboligrådet, Yngre Læger, Ældre Sagen, Ældreboligrådet, Ældremobiliseringen og 3F.

12. Sammenfattende skema		
	Positive konsekvenser/mindreudgifter (hvis ja, angiv omfang/hvis nej, anfør »Ingen«)	Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang/hvis nej, anfør »Ingen«)
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Stat: 2026: 1,5 mio. kr. 2027: 0,1 mio. kr. Kommuner: 2026: 0,0 mio. kr. 2027: 42,6 mio. kr.

UDKAST

Implementeringskonsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Stat: 2026: 0,1 mio. kr. 2027: 0,0 mio. kr. Kommuner: 2026: 4,9 mio. kr. 2027: 0,0 mio. kr.
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet m.v.	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Pensionister kan pålægges at møde til samtaler og deltage i tilbud, hvis der er en konkret anledning.	Pensionister kan få nedsat pensionen ved udeblivelse.
Klimamæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Miljø- og naturmæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	(Beskriv forholdet til EU-retten/anfør »Lovforslaget indeholder ingen EU-retlige aspekter.«)	
Er i strid med de fem principper for implementering af erhvervsrettet EU-regulering (der i relevant omfang også gælder ved implementering af ikke-erhvervsrettet EU-regulering) (sæt X)	Ja	Nej X

UDKAST

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Det foreslås i *stk. 1*, at formålet med denne lov er at styrke arbejdsmarkedstilknytningen for beboerne i større almene boligområder, jf. § 3, og dermed revitaliserer boligområderne ved en systematisk gennemgang af udvalgte sager om førtidspension for pensionister bosat i disse områder med henblik på at vurdere, om betingelserne for førtidspension fortsat er tilstede, jf. § 44, stk. 1, i lov om social pension.

Der er således et ønske om at revitalisere visse større almene boligområder og styrke tilknytningen til arbejdsmarkedet ved at gennemgå udvalgte sager om førtidspension for pensionister, der bor i disse boligområder.

Formålet med ændringerne er at styrke arbejdsmarkedstilknytningen for beboerne i større almene boligområder og dermed revitalisere boligområderne ved at vurdere, om der vil skulle ske genvurdering af udvalgte sager om førtidspension for pensionister, bosat i disse områder.

For at opnå dette formål vil kommunerne systematisk skulle gennemgå udvalgte sager om førtidspension med henblik på at vurdere, om førtidspensionisterne i målgruppen fortsat opfylder betingelserne for førtidspension eller om der efter tilkendelsen af førtidspension er sket ændringer, som medfører, at førtidspensionisten vil kunne forsørge sig selv vedvarende med indtægtsgivende arbejde og dermed være med til at revitalisere boligområdet.

En førtidspensionist, som er omfattet af bestemmelserne i forslaget til § 2 om systematisk gennemgang af udvalgte sager om førtidspension, som er under 60 år, og som før den 2. april 1968 eller senere er folkeregistreret som førstegangsendrejst her i riget fra et land uden for EU/EØS, eller som er indrejst i riget efter udlandsophold på mere end 12 på hinanden følgende måneder fra et land uden for EU/EØS eller som bor i et af de udvalgte boligområder, jf. forslaget til § 3, skal have gennemgået deres sag for at vurdere, om de fortsat opfylder betingelserne for at modtage førtidspension.

Til § 2

Det foreslås i § 2, *stk. 1*, at målgruppen for denne lov er førtidspensionister under 60 år, der er tilkendt førtidspension efter lov om social pension, og

UDKAST

som den 1. juli 2026 bor i et af boligområderne omfattet af § 3, og som den 2. april 1968 eller senere er folkeregistreret som førstegangsendrejst her i riget fra et land uden for EU/EØS, eller som er indrejst i riget efter udlandsophold på mere end 12 på hinanden følgende måneder fra et land uden for EU/EØS, jf. dog stk. 2 og 3.

Forslaget vil betyde, at der vil skulle ske en systematisk gennemgang af førtidspensionssager for nytilkomne. Dvs. førtidspensionister, der den 2. april 1968 eller senere er registeret i folkeregisteret som førstegangsendrejst her i riget fra et land uden for EU/EØS, eller som er indrejst i riget efter et udlandsophold på mere end 12 på hinanden følgende måneder fra et land uden for EU/EØS.

Forslaget vil videre betyde, at førtidspensionisten den 1. juli 2026 vil skulle bo i et af de boligområder, der er omfattet af forslaget til § 3.

Det foreslås i *stk. 2*, at følgende ophold i udlandet ikke regnes som ophold uden for riget efter *stk. 1*: 1) Ophold i udlandet, hvor en person har været forhindret i at vende tilbage til riget som oprindelig planlagt på grund af udefrakommende og uforudsete omstændigheder af helt ekstraordinær karakter. 2) Ophold i udlandet, hvor en person har været statsudsendt eller har været medfølgende ægtefælle eller samlever til en statsudsendt. Ved statsudsendte forstås personer, der er a) udsendt af Danmark, Færøerne eller Grønland, b) sekunderet til EU og internationale organisationer eller c) ansat i internationale organisationer, hvor det forudsættes, at Danmark, Færøerne eller Grønland bidrager med økonomi og med personel i form af egne statsborgere. 3) Ophold i udlandet, hvor en person som mindreårig har haft ophold i udlandet sammen med en eller begge forældre under forældrenes samtidige ophold i udlandet efter nr. 2.

Forslaget vil betyde, at de oplyste udlandsophold ikke vil blive regnet som ophold uden for riget, og at personen ikke vil være omfattet af den systematiske gennemgang, medmindre pensionisten er omfattet på andet grundlag.

Forslaget vil omfatte personer, der forhindres i at vende tilbage til riget som oprindelig planlagt på grund af udefrakommende og uforudsete omstændigheder, som er af helt ekstraordinær karakter. Der vil være tale om personer, der er bopælsregistreret her i riget før udrejse, og som i forbindelse med et udlandsophold bliver fysisk forhindret i at vende tilbage til riget som planlagt. Med forslaget vil den periode, som udlandsopholdet er blevet forlænget

UDKAST

grundet udefrakommende og uforudsete omstændigheder af helt ekstraordinær karakter, blive sidestillet med ophold her i riget. Perioden opgøres i hele dage.

Et udlandsophold planlagt til 9 måneder, som eksempelvis grundet pandemi og rejseforbud bliver forlænget med 4 måneder, vil indgå som et udlandsophold på 9 måneder.

Forslaget vil endvidere omfatte personer, der på grund af egen sygdom, egne børns sygdom, strejker i transportsektoren, uretmæssig fængsling eller tilbageholdelse i udlandet, tvungne genopdragelsesrejser eller andre hjemrejsehindre ikke når at rejse hjem til riget som oprindelig planlagt.

For så vidt angår sygdom, skal det særligt bemærkes, at lettere sygdom som f.eks. en forkølelse eller influenza hos et barn eller voksen ikke vil være omfattet. Det skal være helt ekstraordinære forhold vedrørende helbredet, som fysisk hindrer de pågældende i at rejse hjem, f.eks. hospitalsindlæggelse, krav om karantæne, afvisning fra luftfartsselskabets side på grund af smitterisiko m.v.

Denne undtagelse vil også gælde børn, som rejser ind i riget for første gang senere end 6 måneder efter fødselstidspunktet på grund af udefrakommende og uforudsete omstændigheder. Dermed vil børn, der fødes på baggrund af en surrogataftale, og som ikke indrejser inden 6 måneder efter fødslen på grund af eksempelvis helbredsmæssige komplikationer i forbindelse med fødslen, også blive undtaget.

Forslaget vil også omfatte statsudsendte og eventuelt medrejsende ægtefælle eller samlever. Statsudsendte er personer, der er udsendt af den danske stat, Færøerne eller Grønland, sekunderet til EU og internationale organisationer eller ansat i internationale organisationer, hvor det er forudsat, at Danmark, Færøerne eller Grønland bidrager med økonomi og med personel i form af egne statsborgere.

Undtagelsen vil således omfatte personer, der udsendes til udlandet på den danske stats, Færøernes eller Grønlands vegne for at varetage en stilling af særlig interesse for riget, og deres eventuelle medfølgende ægtefælle eller samlever. Det drejer sig bl.a. om 1) ansatte i Udenrigsministeriet, der udsendes til de danske repræsentationer i udlandet, herunder politisk udnævnte ambassadører, 2) personer, der udsendes via Udenrigsministeriets specialattachéordning (herunder udsendte fra Færøerne og Grønland), 3) Danida-rådgivere, der udsendes til udlandet og er ansat af Udenrigsministeriet eller andre dele af staten, 4) statsansatte, der har fået en sekunderet stilling i en EU-

UDKAST

institution og fortsat har ansættelseskontrakt med det ministerium, som de er ansat i, og 5) sekunderede og ansatte i internationale organisationer, hvor det er forudsat, at Danmark bidrager med økonomi og med personel i form af egne statsborgere.

Fælles for målgruppen vil være, at der er tale om stillinger af særlig interesse for Danmark, Færøerne og Grønland, hvor riget har en forpligtelse til at finansiere stillingen. For så vidt angår de internationale organisationer er det tillige forudsat, at riget i kraft af sit medlemskab eksplicit eller forudsætningsvis har påtaget sig at bidrage med økonomi og personel i form af et passende antal statsborgere.

Undtagelsen vil også omfatte den udsendte og eventuelt medfølgende ægtefælle eller samlever samt eventuelle børn.

Derved vil en ægtefælles eller samlevers særbørn også være omfattet. Det betyder, at en person som mindreårig skal have haft ophold i udlandet sammen med en af eller begge sine forældre under forældrenes samtidige ophold i udlandet som statsudsendte for at være omfattet.

Da undtagelsen vil være betinget af, at barnet har haft ophold med forælderen eller forældrene under udsendelsen, vil kommunen ikke skulle se bort fra en periode, som skyldes at et barn eksempelvis indrejser her i riget på et senere tidspunkt end forælderen eller forældrene, fordi et skoleår skal færdiggøres, eller barnet ønsker at holde ferie med kammerater. Dvs. at kommunen ikke vil skulle se bort fra den periode, der går mellem forælderen indrejse og barnets indrejse.

Det foreslås i *stk. 3*, at følgende personer ligestilles med personer født her i riget. Det vil være personer, der som mindreårige er adopteret fra et land uden for riget af en adoptant med lovligt ophold her i riget, og personer, der er født uden for riget, og som havde mindst en forælder, der har været bopælsregistreret her i riget i mindst 12 sammenhængende måneder på fødselstidspunktet, når personen er indrejst senest 6 måneder efter fødselstidspunktet.

Forslaget vil betyde, at personer, der som mindreårige er adopterede fra et land uden for riget af en adoptant her i riget, ikke vil være i målgruppen for systematisk gennemgang af udvalgte førtidspensionssager - medmindre de er omfattet på andet grundlag - da de ikke vil skulle betragtes som indrejst, men derimod som en person født i riget.

UDKAST

Forslaget vil først og fremmest omfatte børn, der er adopteret efter reglerne om international fremmedadoption.

Forslaget vil også omfatte personer, der som mindreårige er adopterede efter reglerne om familieadoption, når barnet indrejser i forbindelse med adoption. Det vil bero på en konkret vurdering, om der er tale om indrejse i forbindelse med adoption eller ej. Ved denne vurdering vil der blandt andet kunne lægges vægt på, hvor lang tid der er gået fra indrejse til adoption bevilges.

I de sager, hvor kommunen har kendskab til, at en person er internationalt adopteret og omfattet af den foreslåede undtagelse for adopterede fra lande uden for riget, vil kommunen skulle undersøge, om personen er førstegangsendrejt i riget som mindreårig og adopteret af en adoptant her i riget.

I de sager, hvor kommunen ikke har kendskab til, at en person er internationalt adopteret og omfattet af den foreslåede undtagelse, men hvor personen kan dokumentere at indrejse som mindreårig er sket med henblik på adoption af en adoptant med lovligt ophold her i riget, vil personen ikke være omfattet af målgruppen for gennemgang af førtidspensionssager efter forslaget til § 2.

Ligestillingen af børn født i udlandet på grundlag af en surrogataftale og børn født under korte udlandsophold med børn født her i riget foreslås samlet i en fælles bestemmelse. Bestemmelsen vil således omfatte alle børn, der er registreret indrejt her i riget senest 6 måneder efter fødselstidspunktet, såfremt mindst én af barnets forældre havde været bopælsregistreret her i riget i mindst 12 måneder på fødselstidspunktet.

Den tidsmæssige afgrænsning på 6 måneder har baggrund i CPR-lovens gældende regler, hvorefter ophold i udlandet over 6 måneder skal anmeldes som fraflytning til udlandet, jf. CPR-lovens § 24, stk. 1, 3. pkt.

Undtagelsen vil omfatte børn, som fødes under ferie eller ophold i udlandet og er registreret indrejt her i landet senest 6 måneder efter fødselstidspunktet, og hvor mindst en forælder har været bopælsregistreret her i landet i mindst 12 sammenhængende måneder på fødselstidspunktet. Disse børn har en høj grad af tilknytning til riget og ligestilles derfor med børn født i riget.

Undtagelsen vil også omfatte børn født i udlandet på grundlag af en surrogataftale, når barnet er registreret indrejt her i landet senest 6 måneder efter fødselstidspunktet, og hvor en forælder var bopælsregistreret her i landet på

UDKAST

fødselstidspunktet og havde været det i minimum 12 sammenhængende måneder på fødselstidspunktet. Disse børn har en høj grad af tilknytning til riget og ligestilles derfor med børn født i riget.

Det er endvidere vurderingen, at internationalt adopterede, børn født af surrogatmødre i udlandet og personer, der er født i udlandet (f.eks. under en ferie) og der har mindst en forælder, der har været bopælsregistreret her i riget i mindst 12 sammenhængende måneder på fødselstidspunktet, og selv er indrejst inden 6 måneder efter fødslen, vil kunne sidestilles med personer, der ikke er indrejst, dvs. personer som i hele deres liv har haft bopæl i riget. Det er endvidere vurderingen, for så vidt angår statsudsendte, deres ægtefælle eller samlever og børn, at de i denne henseende vil kunne sidestilles med personer, som er beordret til tjeneste uden for riget, og som efter de gældende regler i lov om Det Centrale Personregisters § 24, stk. 5 og 6, ikke registreres som udrejst.

Til § 3

Det foreslås i § 3, stk. 1, at boligområderne omfatter større almene boligområde med mindst 1.000 beboere, der er afgrænset ved, at mindst to af følgende socioøkonomiske kriterier er opfyldt. De socioøkonomiske kriterier er andelen af beboere i alderen 18-64 år, der er uden tilknytning til arbejdsmarked eller til uddannelse, overstiger 30 pct. ud fra et to-årigt-gennemsnit, andelen af beboere dømt for overtrædelser af straffeloven, våbenloven eller lov om euforiserende stoffer udgør mindst to gange landsgennemsnittet ud fra et to-årigt gennemsnit, andelen af beboere i alderen 30-59 år, der alene har en grunduddannelse, overstiger 60 pct. af samtlige beboere i samme aldersgruppe og den gennemsnitlige bruttoindkomst for skattepligtige i alderen 15-64 år i boligområdet bortset fra uddannelsessøgende er mindre end 65 pct. af den gennemsnitlige bruttoindkomst for samme gruppe i samme region.

Forslaget vil betyde, at førtidspensionister, der er tilkendt førtidspension efter lov om social pension, som er under 60 år, og som bor i et større alment boligområde med mindst 1.000 beboere, hvor mindst to ud af fire socioøkonomiske kriterier er opfyldt, vil være omfattet.

Det foreslås i stk. 2, at beskæftigelsesministeren og ministeren for ligestilling udmelder, hvilke boligområder der er omfattet af stk. 1.

Forslaget vil betyde, at der vil blive fastsat regler om, hvilke boligområder, der opfylder betingelserne for at indgå i den systematiske gennemgang af udvalgte sager om førtidspension. Det forudsættes, at boligområderne vil

UDKAST

blive udvalgt på baggrund af data fra Social- og Boligministeriet over boligområder, der er omfattet af forslaget til stk. 1.

Til § 4

Det foreslås i *stk. 1*, at kommunalbestyrelsen i de kommuner, hvor de omfattede boligområder ligger, har ansvaret for at foretage en systematisk gennemgang af alle sager om førtidspension for personer, der er omfattet af denne lov efter reglerne i kapitel 2.

En førtidspensionist, der er omfattet af målgruppen, som fremgår af denne lov, vil således skulle have sin sag gennemgået med henblik på, at vurdere om pensionisten fortsat opfylder betingelserne for førtidspension. Hvis kommunalbestyrelsen vurderer, at der er tvivl om, at førtidspensionisten opfylder betingelserne for førtidspension, skal kommunalbestyrelsen vurdere, om pensionen vil skulle frakendes efter § 44, stk. 1, i lov om social pension.

Når kommunalbestyrelsen vil skulle vurdere, om pensionisten fortsat opfylder betingelserne for førtidspension, skal reglerne i kapitel 2 anvendes.

Der henvises til bemærkningerne til forslagene til §§ 6 og 7 nedenfor.

Det foreslås i *stk. 2*, at kommunalbestyrelsen i udvalgte kommuner, jf. § 8, efter indstillingen fra pensionistens bopælskommune træffer afgørelse om retten til førtidspension efter reglerne i kapitel 3.

De udvalgte kommuner vil have ansvaret for at træffe afgørelse om retten til førtidspension på baggrund af indstillingerne i alle sager, som kommunerne sender til den udvalgte kommune, jf. forslagene til §§ 8 og 9 og bemærkningerne hertil.

De udvalgte kommuner skal behandle sagerne efter reglerne, som er fastsat i forslaget til kapitel 3.

Der henvises til de almindelige bemærkninger afsnit 3.1.2.4. og bemærkningerne til §§ 8 og 9.

Til § 5

Det foreslås i § 5, *stk. 1*, at flytter en pensionist fra et omfattet boligområde til en ny bolig i samme kommune, vil pensionisten fortsat være omfattet af den systematiske gennemgang.

UDKAST

Forslaget vil betyde, at selv om en førtidspensionist flytter fra et omfattet boligområde i samme kommune eller til et boligområde, der ikke er defineres som et omfattet boligområde, vil pensionisten fortsat være omfattet af den systematiske gennemgang af udvalgte sager om førtidspension.

Forslaget vil videre betyde, at hvis førtidspensionisten i perioden fra og med den 1. juli 2026 til og med den 31. december 2027 flytter fra et omfattet boligområde, vil førtidspensionisten fortsat være omfattet af målgruppen.

Sagerne skal behandles efter reglerne i kapitel 2. Der henvises til bemærkningerne til forslagene til §§ 6 og 7 nedenfor.

Det foreslås i § 5, *stk. 2, 1. pkt.*, at hvis en pensionist flytter fra et omfattet boligområde til en ny kommune, underretter fraflytterkommunen tilflytterkommunen om, at pensionisten er omfattet af den systematiske gennemgang efter denne lov.

Det foreslås således, at fraflytterkommunen underretter tilflytterkommunen om, at pensionisten er omfattet af den systematiske gennemgang efter denne lov.

Forslaget vil betyde, at den kommune, som en pensionist, der er omfattet af den systematiske gennemgang, fraflytter, vil skulle underrette tilflytterkommunen om flytningen. Underretningen af tilflytterkommunen vil skulle ske uanset, om pensionisten på tidspunktet for flytning har deltaget i en samtale som led i den systematiske gennemgang eller ej og hvis genvurderingen ikke er afsluttet.

For at kunne give besked om flytning til en anden kommune, vil en fraflytterkommune skulle følge med i, om pensionister i kommunen, som er omfattet af den systematiske gennemgang, flytter.

Det vil være nyt for kommunerne at skulle følge med i førtidspensionisters flytning for at kunne videregive oplysninger herom ved fraflytning. Oplysninger vil skulle videregives til tilflytterkommunen.

Forslaget vil videre betyde, at hvis førtidspensionisten i perioden fra og med den 1. juli 2026 til og med den 31. december 2027 flytter fra et omfattet boligområde, vil førtidspensionisten fortsat være omfattet af målgruppen.

UDKAST

Det vil således gælde både, hvis man flytter ud af boligområdet til et andet boligområde omfattet af forslaget til § 3, eller til en bolig, der ikke er omfattet af forslaget til § 3, og det vil gælde uanset, om flytning sker til en anden kommune eller til udlandet.

Tilflytterkommune vil få ansvaret for at gennemgå sagen og vil kunne indhente relevante og saglige oplysninger fra fraflytterkommunen.

Det foreslås i § 5, stk. 2, 2. pkt., at kommunalbestyrelsen i tilflytterkommunen herefter har ansvaret for at påbegynde eller fortsætte den systematiske gennemgang af førtidspensionistens sag.

Det betyder, at hvis en pensionist flytter fra et omfattet boligområde til en ny kommune, vil kommunalbestyrelsen i denne kommune have ansvaret for at påbegynde eller fortsætte den systematiske gennemgang af de pågældende pensionister.

Hvis en person flytter fra et omfattet boligområde til en ny kommune, vil det således blive den nye kommune, der får ansvaret for at påbegynde eller fortsætte den systematiske gennemgang af de pågældende pensionisters sager.

Sagerne skal behandles efter reglerne i kapitel 2. Der henvises til bemærkningerne til forslagene til §§ 6 og 7 nedenfor.

Det foreslås i § 5, stk. 3, 1. pkt., at hvis en pensionist flytter fra et omfattet boligområde til udlandet, underretter fraflytterkommunen Udbetaling Danmark om, at pensionisten er omfattet af den systematiske gennemgang efter denne lov.

Det foreslås, at fraflytterkommunen underretter Udbetaling Danmark om, at pensionisten er omfattet af den systematiske gennemgang efter denne lov.

Forslaget vil betyde, at den kommune, som en pensionist, der er omfattet af den systematiske gennemgang, fraflytter, vil skulle underrette Udbetaling Danmark om flytningen. Underretningen af Udbetaling Danmark vil skulle ske uanset, om pensionisten på tidspunktet for flytning har deltaget i en samtale som led i den systematiske gennemgang eller ej og hvis genvurderingen ikke er afsluttet.

For at kunne give besked om flytning til Udbetaling Danmark, vil en fraflytterkommune skulle følge med i, om pensionister i kommunen, som er omfattet af den systematiske gennemgang, flytter.

UDKAST

Det vil være nyt for kommunerne at skulle følge med i førtidspensionisters flytning for at kunne videregive oplysninger herom ved fraflytning. Oplysninger vil skulle videregives til Udbetaling Danmark, såfremt personen flytter til udlandet.

Forslaget vil videre betyde betyde, at hvis førtidspensionisten i perioden fra og med den 1. juli 2026 til og med den 31. december 2027 flytter fra et omfattet boligområde, vil førtidspensionisten fortsat være omfattet af målgruppen.

Det vil således gælde uanset, om flytning sker til en anden kommune eller til udlandet.

Det foreslås i § 5, stk. 3, 2. pkt., at Udbetaling Danmark herefter har ansvaret for at påbegynde eller fortsætte den systematiske gennemgang af førtidspensionistens sag.

Det betyder, at hvis en pensionist flytter fra et omfattet boligområde til udlandet, vil Udbetaling Danmark have ansvaret for at påbegynde eller fortsætte den systematiske gennemgang af de pågældende pensionister.

Hvis en pensionist flytter fra et omfattet boligområde til udlandet, vil det således blive Udbetaling Danmark, der får ansvaret for at påbegynde eller fortsætte den systematiske gennemgang af den pågældende pensionists sag.

Udbetaling Danmark vil få ansvaret for at gennemgå sagen og vil kunne indhente relevante og saglige oplysninger fra fraflytterkommunen.

Sagerne skal behandles efter reglerne i kapitel 2. Der henvises til bemærkningerne til forslaget til § 10 nedenfor.

Til § 6

Det foreslås i stk. 1, at kommunalbestyrelsen systematisk gennemgår de foreliggende oplysninger i de udvalgte sager om førtidspension i perioden fra og med 1. december 2026 til og med 31. december 2027, jf. dog § 7, stk. 4, for at undersøge, om der er konkret anledning til at vurdere, om der er sket en væsentlig forbedring af arbejdsevne, som medfører, at pensionisten vedvarende kan være selvforsørgende ved indtægtsgivende arbejde, jf. § 44, stk. 1, i lov om social pension.

UDKAST

Det betyder, at kommunalbestyrelserne skal gennemgå alle sager om førtidspension, som vedrører målgruppen, som fremgår af forslagene til §§ 2 og 3.

Kommunalbestyrelsen vil skulle foretage den systematiske gennemgang i perioden fra og med den 1. december 2026 til og med den 31. december 2027, jf. dog forslaget til § 7, stk. 4, om, hvornår kommunalbestyrelsen skal sende sager til den udvalgte kommune.

Den systematiske gennemgang skal foretages efter reglerne til det foreslåede kapitel 2.

Ved den systematiske gennemgang vil kommunalbestyrelserne skulle inddrage relevante og nødvendige oplysninger om førtidspensionistens arbejdsevne. I det omfang det er nødvendigt for at vurdere, om pensionistens arbejdsevne er forbedret eller ej, vil kommunen således skulle indhente de relevante og nødvendige nye oplysninger efter § 11 a, stk. 2, i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Er der tvivl om, hvorvidt førtidspensionisten fortsat opfylder betingelserne for førtidspension, vil kommunen kunne indhente yderligere oplysninger efter §§ 11 a og 11 c i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område med henblik på at vurdere, om der skal ske en egentlig genoptagelse af sagen.

Førtidspensionistens sag om tilkendelse af pension vil indgå i den systematiske gennemgang, således at kommunen vil kunne se, på hvilket dokumentationsgrundlag pensionisten har fået tilkendt førtidspension i forhold til at vurdere, om pensionistens arbejdsevne har ændret sig siden tilkendelsen. Hvis den kommune, der skal foretage den systematiske gennemgang, ikke er i besiddelse af dokumentationsgrundlaget for tilkendelsen af førtidspension, fordi førtidspensionen er tilkendt af en anden kommune, skal dokumentationsgrundlaget så vidt muligt indhentes fra den kommune, der har tilkendt pensionen.

Der vil endvidere kunne indgå oplysninger fra andre dele af forvaltningen med relevans for sagen, herunder f.eks. funktionsevnebeskrivelser, om der er tildelt eller frataget omfattende hjemmepleje, personligt borgerstyret assistance, sociale- eller sundhedsmæssige indsatser, som er relevante eller kriminelle aktiviteter, der kan være et udtryk for en forbedret arbejdsevne.

UDKAST

Kommunen vil endvidere kunne inddrage oplysninger fra indkomstregisteret, jf. lov om et indkomstregister, om indkomst ved arbejde, således at kommunen vil have mulighed for at vurdere, i hvilket omfang førtidspensionisten har arbejdet. Det fremgår af indkomstregisteret, hvor meget pensionisten har tjent ved arbejde, hvor mange timer pågældende har arbejdet, og om pensionisten har arbejdet i en længere periode.

I forbindelse med den systematiske gennemgang vil kommunen kunne undersøge, om pensionisten har været anmeldt for socialt bedrageri og i den forbindelse vurdere, om det sociale bedrageri har haft betydning for, at pensionisten har fået tilkendt førtidspension. Det vil også kunne indgå i den systematiske gennemgang, om førtidspensionisten f.eks. er dømt for socialt bedrageri ved at have haft indtægter ved arbejde, som ikke er blevet oplyst til skattemyndighederne, således at det ikke har fremgået af indkomstregisteret, og kommunen derfor ikke har haft anledning til at undersøge, om førtidspensionen skulle gøres hvilende eller frakendes, jf. §§ 43 a og 44 i lov om social pension.

Kommunen vil således skulle se bredt på pensionistens forhold, hvor f.eks. oplysninger om kriminelle aktiviteter, der kræver en vis arbejdsevne kan tale for, at pensionistens arbejdsevne måske er forbedret siden tilkendelsen af førtidspensionen. Modsat vil tildeling af omfattende hjemmepleje kunne tyde på, at arbejdsevnen ikke er forbedret.

Som en del af sagsoplysningen vil kommunalbestyrelsen kunne give førtidspensionisten et tilbud om f.eks. virksomhedspraktik, jf. forslaget i § 18, nr. 1, til § 43 c i lov om social pension, med henblik på at vurdere førtidspensionistens arbejdsevne, herunder hvor stor arbejdsevnen er.

Det foreslås i *stk. 2, 1. pkt.*, at kommunalbestyrelsen indkalder pensionister, der er omfattet af gennemgangen i stk. 1, til en samtale med personligt fremmøde for at oplyse sagen, jf. dog stk. 3 og 5.

Forslaget vil betyde, at en pensionist, der er omfattet af den systematiske gennemgang vil skulle møde fysisk frem til samtalen med det formål, at få oplyst sagen yderligere. Kravet om fysisk fremmøde vil dog efter det foreslåede stk. 5 ikke gælde for pensionister, der flytter til udlandet.

I samtalen vil kunne indgå, om pensionisten f.eks. er i beskæftigelse, hvor mange timer pensionisten arbejder m.v. med henblik på at belyse, om pensionistens arbejdsevne er blevet forbedret.

UDKAST

I det omfang kommunalbestyrelsen på baggrund af samtalen og de indhentede nye oplysninger vurderer, at der er tvivl om, hvorvidt førtidspensionisten fortsat opfylder betingelserne for førtidspension, vil kommunalbestyrelsen kunne give tilbud om virksomhedspraktik m.v. eller sende førtidspensionisten til en helbredsmæssig afklaring med henblik på en vurdering af pensionistens arbejdsevne, jf. forslaget i § 18, nr. 1, til § 43 c i lov om social pension.

Hvis pensionisten er omfattet af forslaget til stk. 3, vil kommunalbestyrelsen kunne undlade at indkalde pensionisten til en samtale.

I det omfang pensionisten er flyttet til udlandet, vil det være Udbetaling Danmark, der vil skulle indkalde pensionisten til en samtale, jf. forslagene til stk. 5 og § 5, stk. 3.

Det foreslås i stk. 2, 2. pkt., at § 43 c, stk. 2, og § 43 d i lov om social pension finder tilsvarende anvendelse.

Forslaget vil betyde, at det vil være en betingelse, at kommunerne har vejledt pensionisten om, at pensionen vil blive nedsat, hvis pensionisten udebliver uden rimelig grund.

Der henvises til bemærkningerne til forslaget til § 18, nr. 1, til § 43 c, stk. 2, i lov om social pension.

Forslaget vil betyde, at en førtidspensionist, der uden at have en rimelig grund udebliver fra en indkaldt samtale som led i den systematiske gennemgang af udvalgte førtidspensionssager, vil få nedsat pensionen.

Selv om det er Udbetaling Danmark, der udbetaler førtidspension, vil det være kommunalbestyrelsen, der træffer afgørelse om udeblivelsen og om nedsættelse af pensionen. Nedsættelsen fastsættes til 1.000 kr. (2026-niveau). Der henvises til bemærkningerne til forslaget i § 18, nr. 1, til § 43 d i lov om social pension.

Det foreslås i *stk. 3*, at kommunalbestyrelsen kan undlade at indkalde en førtidspensionist til samtale, jf. *stk. 2*, hvis det er helt åbenbart, at det på grund af pensionistens helbredsmæssige forhold ikke er grundlag for at vurdere, om der er sket en væsentlig forbedring af arbejdsevnen.

Forslaget vil betyde, at kommunalbestyrelsen har mulighed for at indstille til den udvalgte kommune, at sagen vil skulle henlægges, uden at kommunalbestyrelsen vil skulle indkalde pensionisten til en samtale, når der på

UDKAST

grundlag af de oplysninger, der allerede foreligger i sagen, ikke er nogen tvivl om, at pensionisten ikke vil være i målgruppen for at få sin arbejdsevne vurderet.

Det vil f.eks. kunne være, fordi pensionisten er terminalt syg, får omfattende hjælp i hjemmet for at klare hverdagen eller på grund af alvorlig fremadskridende sygdom uden udsigt til bedring.

Det samme vil gælde for personer, der f.eks. er tilkendt førtidspension pga. betydelig nedsat psykisk funktionsevne som følge af alvorlig udviklingshæmning, personer med alvorlig hjerneskade eller en alvorlig sindslidelse samt personer med alvorlige lidelser, hvor de medicinske behandlingsmuligheder er udtømte, og prognosen er, at sygdommen er fremadskridende og/eller kun giver kort restlevetid

I disse tilfælde vil det være formålsløst at indkalde førtidspensionisten til en samtale, da vurderingen af sagen ikke vil kunne ende med en afgørelse om frakendelse af pensionen, idet førtidspensionisten ikke vil kunne bringes til at forsørge sig selv vedvarende ved indtægtsgivende arbejde.

Det foreslås i *stk. 4*, at kommunalbestyrelsen kan indhente yderligere oplysninger og afgive tilbud m.v. efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller anden lovgivning, jf. § 43 c i lov om social pension.

Forslaget vil betyde, at når kommunalbestyrelsen finder, at der er grundlag for at vurdere en førtidspensionssag, vil kommunalbestyrelsen kunne indhente yderligere oplysninger og afgive tilbud m.v. som efter forslaget til § 18, nr. 1, til § 43 c i lov om social pension. Kommunalbestyrelsen vil også med hjemmel i forslaget til § 18, nr. 1, til § 43 c i lov om social pension kunne indkalde til yderligere samtaler med pligt til fremmøde med det formål at oplyse sagen. Der henvises til bemærkningerne til forslaget til § 18, nr. 1, til § 43 c i lov om social pension.

Det foreslås i *stk. 5*, at Udbetaling Danmark beslutter, hvordan en samtale skal holdes med en pensionist, som er omfattet af gennemgangen i stk. 1, og som ikke forud for flytning til udlandet har deltaget i en samtale, jf. stk. 2, skal holdes. § 43 c, stk. 2, og § 43 d i lov om social pension finder tilsvarende anvendelse.

Forslaget vil betyde, at en samtale med en pensionist, som er omfattet af den systematiske gennemgang, der er flyttet til udlandet, og som ikke derfor har været til samtale i kommunen som led i gennemgangen, ikke vil skulle holdes ved fysisk fremmøde. Udbetaling Danmark vil kunne beslutte,

UDKAST

hvilken form samtalen skal have henset til, at pensionisten er bosiddende i udlandet. Samtalen vil således kunne foregå telefonisk, ved digitalt fremmøde eller ved fysisk fremmøde.

Udbetaling Danmark vil på samme måde som kommunen skulle vejlede om pligten til at møde til samtalen og om konsekvensen af at udeblive.

Til § 7

Det foreslås i *stk. 1, 1. pkt.*, at kommunalbestyrelsen gennemgår førtidspensionistens sag på baggrund af kommunens oplysninger, eventuelt nye oplysninger og samtalen efter § 6, stk. 2.

Forslaget vil betyde, at kommunalbestyrelsen således vil skulle vurdere førtidspensionistens sag på baggrund af kommunens oplysninger, dvs. oplysninger, som kommunen allerede er i besiddelse af. Kommunalbestyrelsen vil endvidere kunne inddrage nye oplysninger, samt oplysninger, der er fremkommet under samtalen efter forslaget til § 6, stk. 2.

Kommunalbestyrelsen vil kunne indhente oplysninger efter retsikkerhedslovens § 11 a og c samt oplysninger vedrørende starfbareforhold, jf. forslaget til § 19, nr. 2, til § 11 i.

Det foreslås i *stk. 1, 2. pkt.*, at kommunalbestyrelsen sender de gennemgåede sager til den udvalgte kommune, jf. § 8, med en begrundet indstilling om, at 1) sagen henlægges, jf. § 6, stk. 3, 2) førtidspensionen skal bevares, 3) førtidspensionen skal frakendes, eller 4) førtidspensionen skal gøres hvilende.

Forslaget vil betyde, at kommunalbestyrelsen skal sende de gennemgåede sager til den udvalgte kommune med en begrundet indstilling, jf. *stk. 1, 2. pkt.*, om, hvorvidt sagen er omfattet af nr. 1, 2, 3 eller 4.

Det betyder, jf. forslaget til *stk. 1, 2. pkt.*, nr. 1, at kommunalbestyrelsen kan indstille, at sagen henlægges, jf. forslaget til § 6, stk. 3, uden at kommunalbestyrelsen vil skulle indkalde pensionsiten til en samtale, når der på grundlag af de oplysninger, der allerede foreligger i sagen, ikke er nogen tvivl om, at pensionisten ikke vil være i målgruppen for at få sin arbejdssevne vurderet, og at pensionistens arbejdssevne ikke er forbedret over tid. Kommunalbestyrelsen vil skulle oversende sagen til den udvalgte kommune.

UDKAST

Det betyder, jf. forslaget til stk. 1, 2. pkt., nr. 2, at hvis kommunalbestyrelsen vurderer, at førtidspensionistens arbejdsevne ikke er blevet forbedret i en sådan grad, at førtidspensionisten vurderes at kunne forsørge sig selv vedvarende med indtægtsgivende arbejde, vil kommunalbestyrelsen skulle oversende sagen til den udvalgte kommune.

Det betyder også, jf. forslaget til stk. 1,2. pkt., nr. 3, at hvis kommunalbestyrelsen vurderer, at førtidspensionistens arbejdsevne er blevet forbedret i en sådan grad, at førtidspensionisten vurderes at kunne forsørge sig selv vedvarende med indtægtsgivende arbejde, vil kommunalbestyrelsen skulle oversende sagen til den udvalgte kommune.

Førtidspensionen skal således frakendes, hvis der er sket en væsentlig forbedring af arbejdsevne, som medfører, at pensionisten vedvarende vil kunne være selvforsørgende ved indtægtsgivende arbejde. Det skal således vurderes, om pågældende er blevet i stand til at udføre konkret specificerede arbejdsfunktioner f.eks. i et fleksjob og derved vil kunne opnå opnå indtægt til selvforsørgelse.

En pensionist, der mod forventning er blevet i stand til at arbejde i større omfang end forudsat ved tilkendelsen af førtidspension, og som gennem en længere periode derved har vist, at arbejdsevnen er blevet forbedret, vil efter en konkret vurdering kunne få frakendt sin pension. Det afgørende er således, om arbejdsevnen er blevet forbedret, således at pensionisten vil være blevet i stand til at kunne varetage et fleksjob/ordinært job.

Det betyder videre, at hvis kommunalbestyrelsen vurderer, at en førtidspensionist i en længere periode har haft arbejdsindkomst, som kan være et udtryk for, at pensionisten vil kunne være selvforsørgende ved indtægtsgivende arbejde i en periode, men der er tvivl om, hvorvidt dette er vedvarende, vil kommunalbestyrelsen, jf. stk. 1, 2. pkt., nr. 4, skulle oversende sagen til den udvalgte kommune.

Hvis en førtidspensionist mod forventning opnår en betydelig forbedring af arbejdsevnen, kan der opstå situationer, hvor der vil skulle træffes afgørelse om, at pensionen skal gøres hvilende, frakendes eller om, at pensionisten skal tilbydes indsatser for at forsøge at forbedre arbejdsevnen med henblik på at blive helt eller delvis selvforsørgende.

At pensionen gøres hvilende vil sige, at pensionsudbetalingen ophører, men at der er adgang til at få pensionsudbetalingen genoptaget ved henvendelse

UDKAST

til kommunen. Det vil f.eks. kunne ske, hvis det viser sig, at forudsætningerne om erhvervsindtægtens størrelse ikke holder. Der skal ikke søges om og tilkendes førtidspension på ny.

Reglen om hvilende pension er en beskyttelsesforanstaltning, og dens formål er at støtte pensionistens forsøg på at gå i arbejde. Ved ordningen skabes der tryghed for, at der er et stabilt forsørgelsesgrundlag at falde tilbage på, hvis bestræbelserne mislykkes.

Bestemmelsen om hvilende pension vil skulle anvendes, når den pågældende har erhvervsindtægt, eller et forestående arbejdsforsøg vil kunne antages at føre til en sådan indtægt. Der vil skulle være tale om erhvervsindtægter, der er så store, at pensionen ikke vil kunne bevares, selv om de helbredsmæssige forhold isoleret set giver grundlag for pensionen.

Baggrunden for at gøre pensionen hvilende vil også kunne være, at det anses for tvivlsomt, om den pågældende efter sin helbredstilstand at dømme vil være i stand til varigt at have en erhvervsindtægt af en sådan størrelse, at pensionen vil skulle frakendes.

I forbindelse med kommunalbestyrelsens vurdering, oversendes sagen til den udvalgte kommune, jf. stk. 1, 2. pkt.

Hvis den udvalgte kommune sender sagen tilbage til kommunalbestyrelsen efter forslaget til § 9, stk. 3, vil kommunalbestyrelsen i denne situation kunne visitere førtidspensionisten til et fleksjob, hvis kommunalbestyrelsen vurderer, at førtidspensionisten vil kunne forsørge sig selv vedvarende ved indtægtsgivende arbejde i et fleksjob. I denne situation vil kommunalbestyrelsen skulle træffe afgørelse om, at førtidspensionen gøres hvilende eller skal frakendes.

Kommunalbestyrelsen vil således skulle foretage en konkret helhedsvurdering af, om førtidspensionisten er blevet i stand til at udføre konkret specificerede arbejdsfunktioner og derved vedvarende vil kunne opnå indtægt til selvforsørgelse. Det kan være f.eks. i et fleksjob efter § 116, stk. 1, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, hvorimod en ansættelse i fleksjob efter lovens § 116, stk. 2, (om fleksjob i få timer), ikke vil kunne danne grundlag for en frakendelse af førtidspensionen, medmindre personens arbejdsevne udvikler sig væsentligt i det pågældende fleksjob.

UDKAST

Ved vurderingen af arbejdsevnen i forbindelse med kommunalbestyrelsens indstilling til den udvalgte kommune vil der endvidere skulle tages udgangspunkt i de regler, der var gældende på tidspunktet for tilkendelsen af førtidspensionen. Det betyder, at for tilkendelse af førtidspension i perioden fra 1. januar 2003 til 31. december 2012, vil arbejdsevnen skulle vurderes ud fra de kriterier, der var gældende på daværende tidspunkt. Dvs. at der skal ses bort fra muligheden for at udvikle arbejdsevnen ved ansættelse i fleksjob få timer om ugen.

§ 116 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats vil ikke være til hinder for, at en person, der modtager førtidspension, kan blive visiteret til og ansat i et fleksjob. Personen vil imidlertid ikke kunne være ansat i et fleksjob og samtidig modtage førtidspension, jf. princippet om dobbeltforsørgelse. Ved ansættelse i fleksjob vil førtidspensionen derfor skulle gøres hvilende eller frakendes.

I praksis vil det derfor være mest hensigtsmæssigt, hvis først visiterer personen til fleksjobordningen i forbindelse med et konkret fleksjob, og at førtidspensionen indledningsvist gøres hvilende. Først herefter vurderes behovet for en evt. frakendelse af førtidspension med begrundelsen, at personen kan bestride et fleksjob og dermed blive vedvarende forsørget ved arbejdsindtægt.

Om pensionen gøres hvilende eller om der kan ske frakendelse direkte ved overgangen til fleksjob, vil være en afvejning af, hvor sikkert det er, at førtidspensionisten kan forsørge sig selv vedvarende i et fleksjob. Udgangspunktet vil derfor oftest være, at førtidspensionen i første omgang gøres hvilende. Hvis personen forsætter i fleksjobbet i en længere periode, vil kommunen kunne vurdere, at personen nu vedvarende kan forsørge sig selv i fleksjobbet og dermed frakende førtidspensionen.

Dette vil dog altid bero på førtidspensionistens konkrete situation og vil forudsætte, at kommunen kan dokumentere, hvorfor kommunen vurderer, at pensionisten vedvarende vil kunne forsørge sig selv ved indtægtsgivende arbejde.

Det foreslås i *stk. 2*, at kommunen orienterer førtidspensionisten om, at sagen er sendt til den udvalgte kommune med angivelse af indstillingen.

UDKAST

Forslaget vil betyde, at kommunen vil skulle orientere en førtidspensionist om, at kommunen har sendt sagen til den udvalgte kommune. I orienteringen vil skulle fremgå, hvilken indstilling, som kommunalbestyrelsen har sendt til den udvalgte kommune, jf. stk. 1, 2. pkt., nr. 1, 2, 3 eller 4.

Det foreslås i *stk. 3*, at er den udvalgte kommune uenig i kommunalbestyrelsens indstilling eller vurderer den udvalgte kommune, at sagen ikke er oplyst tilstrækkeligt, kan den udvalgte kommune anmode kommunalbestyrelsen i pensionistens kommune om at indhente yderligere oplysninger,

I det omfang den udvalgte kommunen ikke er enig i kommunens vurdering, eller hvis den udvalgte kommune vurderer, at sagen ikke er tilstrækkeligt oplyst, vil den udvalgte kommune kunne anmode kommunalbestyrelsen i pensionistens kommune om at indhente yderligere oplysninger – hvis dette er muligt – således at den udvalgte kommune får et tilstrækkeligt grundlag for at kunne vurdere sagen. Den udvalgte kommunen skal således ikke selv indhente nye oplysninger, men vil skulle overlade dette til kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor førtidspensionisten bor.

Det foreslås i *stk. 4*, at kommunalbestyrelsen sender indstilling til den udvalgte kommune i 1) mindst 20 pct. af sagerne senest den 28. februar 2027, 2) mindst 70 pct. af sagerne inden den 31. maj 2027, og 3) den resterende del af sagerne senest den 30. september 2027.

Forslaget vil betyde, at kommunalbestyrelserne i bopælskommunerne får en tidsmæssig afgrænsning i forhold til, hvor lang tid de har til at indsende sager til den udvalgte kommune.

Det betyder, at kommunalbestyrelserne skal have gennemgået og foretaget en indstilling efter stk. 1, 2. pkt., nr. 1-4, og have oversendt sagen til den udvalgte kommune, i mindst 20 pct. af sagerne inden den 28. februar 2027, jf. stk. 4, nr. 1.

Det betyder videre, at kommunalbestyrelserne skal have gennemgået og foretaget en indstilling efter stk. 1, 2. pkt., nr. 1-4, og have oversendt sagen til den udvalgte kommune i mindst 70 pct. af sagerne senest den 31. maj 2027, jf. stk. 4, nr. 2.

Det betyder endeligt, at kommunalbestyrelserne skal have gennemgået og foretaget en indstilling efter stk. 1, 2. pkt., nr. 1-4, og have oversendt sagerne

UDKAST

til den udvalgte kommune i den resterende del af sagerne inden den 30. september 2027 og have oversendt sagerne til den udvalgte kommune, jf. stk. 4, nr. 3.

Baggrunden for forslaget er, at de udvalgte kommuner vil skulle have den fornødne tid til at kunne afgøre sagerne, jf. §§ 8 og 9, inden den 31. december 2027.

Det foreslås i *stk. 5, 1. pkt.*, at kommunalbestyrelsen skal sende en indstilling til den udvalgte kommune efter udløb af fristen i stk. 4, nr. 3, på det tidspunkt, hvor sagen er tilstrækkeligt oplyst.

Det betyder, at hvis kommunalbestyrelsen ikke overholder fristerne angivet i stk. 4, forsi sagen ikke er tilstrækkeligt oplyst, vil kommunalbestyrelsen fortsat skulle sende en sag til den udvalgte kommune med henblik på, at den udvalgte kommune vil skulle træffe afgørelse i sagen.

Det foreslås i *stk. 5, 2. pkt.*, at sender kommunalbestyrelsen ikke en indstilling inden udløb af perioden i § 6, stk. 1, fordi sagen ikke er tilstrækkeligt oplyst, fortsætter kommunalbestyrelsen sagsbehandlingen og henlægger sagen, jf. stk. 1, nr. 1, eller træffer afgørelse, jf. stk. 1, nr. 2-4.

Det betyder, at hvis kommunalbestyrelsen ikke har oversendt en sag til en udvalgt kommune inden den 31. december 2027, forsi sagen ikke er tilstrækkeligt oplyst, fordi der f.eks. mangler lægelige oplysninger eller andet, vil kommunalbestyrelsen skulle fortsætte sagsbehandlingen af sagen og træffe afgørelse om, hvorvidt sagen skal henlægges, førtidspensions skal bevares, frakendes eller gøres hvilende. Der henvises til bemærkningerne til stk. 1, nr. 1-4 ovenfor i forhold til kommunalbestyrelsens vurdering og afgørelse i sagen efter stk. 4.

Til § 8

Det foreslås i *stk. 1, 1. pkt.*, at inden for hver region har en eller flere kommuner ansvaret for at træffe afgørelse i sager om førtidspension, der er omfattet af denne lov.

Det betyder, at der inden for hver af de fire regioner vil blive udvalgt et antal kommuner, som vil skulle have ansvaret for at træffe afgørelse i sager om førtidspension, som ville skulle indgå i den systematiske gennemgang efter denne lov.

UDKAST

Da der er stor forskel på, hvor mange førtidspensionister, der bor i de omfattede boligområder i de enkelte regioner, vil der i regioner med mange sager, være flere kommuner, som vil få ansvaret for at vurdere de udvalgte sager om førtidspension.

Kommunerne vil blive kompenseret for dette arbejde.

Det foreslås i stk. 1, 2. pkt., at de udvalgte kommuner benævnes de udvalgte kommuner.

De udvalgte kommuner vil blive benævnt de udvalgte kommuner.

Det foreslås i stk. 2, at de udvalgte kommuner efter indstilling fra Kommunernes Landsforening er følgende:

A, B, C, D, E, F, G, H, I, og J.

Beskæftigelsesministeren og ministeren for ligestilling har efter indstilling fra KL fastsat, at de udvalgte kommuner vil være følgende: A, B, C, D, E, F, G, H, I, og J.

Det foreslås i stk. 3, at en udvalgt kommune ikke må behandle sager fra sin egen kommune.

De udvalgte kommuner vil ikke kunne behandle sager fra sin egen kommune. I denne situation vil en anden af de udvalgte kommuner i regionen skulle vurdere sagerne. Hvis der ikke er andre udvalgte kommuner i regionen, vil en udvalgt kommune i en anden region skulle vurdere sagerne.

Det foreslås i stk. 4, at beskæftigelsesministeren og ministeren for ligestilling efter forhandling med Kommunernes Landsforening fastsætter nærmere regler om opgavefordelingen m.v.

Beskæftigelsesministeren og ministeren for ligestilling vil efter forhandling med Kommunernes Landsforening (KL) fastsætte nærmere regler om opgavefordelingen mellem de udvalgte kommuner.

Det kan f.eks. være regler om, hvilke udvalgte kommuner, der skal behandle sager, som er omfattet af den systematiske gennemgang af udvalgte sager om førtidspension, for de enkelte kommuner.

UDKAST

Der vil endvidere blive fastsat regler om, hvilke udvalgte kommuner, der skal behandle sager fra en anden udvalgt kommune, hvis denne selv har sager, der er omfattet af den systematiske gennemgang af udvalgte sager om førtidspension.

Til § 9

Det foreslås i *stk. 1, 1. pkt.*, at de udvalgte kommuner, jf. § 8, behandler alle sager omfattet af §§ 1-4 og 5, stk. 1 og 2.

Det vil betyde, at de udvalgte kommuner vil skulle behandle alle sager, der er omfattet af de foreslåede §§ 1-4 og § 5, stk. 1 og 2.

Det foreslås i *stk. 1, 2. pkt.*, at de udvalgte kommuner har ansvaret for at foretage følgende: 1) vurdere om kommunalbestyrelsens beslutning om ikke at indkalde en pensionist til samtale, jf. § 6, stk. 3, indstillingen om ikke at genvurdere sagen. jf. § 7, stk. 1, nr. 1, er korrekt, og anmode om yderligere oplysninger, hvis der er behov for det, 2) gennemgå den enkelte sag, der skal genvurderes og træffe afgørelse i sagerne, om, at førtidspensionen skal a) bevares, b) frakendes, eller c) gøres hvilende, 3) sende sagen tilbage til bopælskommunen og anmode kommunalbestyrelsen om at vurdere, om førtidspensionisten skal visiteres til fleksjobordningen, hvis kommunalbestyrelsen i bopælskommunen ikke har taget stilling til dette i indstillingen efter § 7, stk. 1, nr. 3 og 4, og 4) underretter kommunalbestyrelsen om den enkelte sags udfald.

Det foreslås, at de udvalgte kommuner efter *stk. 1, nr. 1*, vil skulle vurdere kommunalbestyrelsens beslutning om ikke at indkalde en førtidspensionist til samtale, jf. den foreslåede § 6, stk. 3.

Det betyder, at den udvalgte kommune skal tage stilling til, om kommunalbestyrelsens vurdering om at henlægge sagen uden yderligere vurdering, når der på grundlag af de oplysninger, der allerede foreligger, ikke er nogen tvivl om, at pensionisten ikke er i målgruppen for at få sin arbejdsevne vurderet, fordi pensionistens arbejdsevne ikke kan være forbedret over tid, skønnes at være korrekt. De sager, der f.eks. vil være omfattet af dette, vil være sådanne sager, der vil kunne defineres som glatsager, og hvor det derfor ikke giver mening, at kommunen vil skulle indkalde pensionisten til samtale efter det foreslåede § 6, stk. 3.

UDKAST

I denne vurdering vil f.eks. kunne indgå, at pensionisten er terminalt syg, får omfattende hjælp i hjemmet for at klare hverdagen eller på grund af alvorlig fremadskridende sygdom vil være uden udsigt til bedring.

Det samme vil gælde for personer, der f.eks. er tilkendt førtidspension pga. betydelig nedsat psykisk funktionsevne som følge af alvorlig udviklingshæmning, personer med alvorlig hjerneskade eller en alvorlig sindslidelse samt personer med alvorlige lidelser, hvor de medicinske behandlingsmuligheder er udtømte, og prognosen er, at sygdommen er fremadskridende og/eller kun giver kort restlevetid

De udvalgte kommuner vil endvidere skulle vurdere kommunalbestyrelsens indstilling om ikke at genvurdere en sag, jf. forslaget til § 7, stk. 1.

Hvis den udvalgte kommune vurderer, at der er behov for yderligere oplysninger i sagen, vil den udvalgte kommune kunne anmode kommunalbestyrelsen i pensionistens kommune om at indhente yderligere oplysninger til brug for vurderingen af, om sagen skal genvurderes.

Den udvalgte kommune vil således kunne anmode pensionistens kommune om at oplyse sagen yderligere med henblik på, at den udvalgte kommune vil kunne træffe afgørelse om, hvorvidt sagen skal behandles med henblik på genvurdering af, om pensionisten opfylder betingelserne for pensionen.

Efter forslaget til stk. 1, nr. 2, vil den udvalgte kommune skulle gennemgå den enkelte sag, hvor kommunalbestyrelser har indstillet, at sagen vil skulle genvurderes, jf. forslaget til § 7, stk. 1, nr. 2-4, og træffe afgørelse i sagen om, at førtidspensionen skal a) bevares, b) fratages, eller c) gøres hvilende.

Det betyder, at de udvalgte kommuner vil skulle gennemgå alle sager, hvor kommunen har indstillet, at sagen vil skulle genvurderes og herunder vurdere, om de er enige i kommunens indstilling i forhold til, om pensionen vil skulle bevares, fratages eller gøres hvilende.

Det foreslås videre i stk. 1, nr. 2, at de udvalgte kommuner træffe afgørelse i de sager, som skal genvurderes.

De udvalgte kommuner skal træffe afgørelse på baggrund af de regler, der var gældende på tidspunktet for tilkendelsen af førtidspensionen.

UDKAST

Det betyder, at de udvalgte kommuner ved vurderingen af pensionistens arbejdsevne vil skulle foretage vurderingen efter de regler, der var gældende på tidspunktet for tilkendelse af førtidspensionen. Før 2013 kunne en person blive tilkendt førtidspension, hvis den pågældende ikke kunne blive visiteret til fleksjob. Da tilskuddet til arbejdsgiveren højst kunne udgøre 2/3 af den normale løn på området, skulle arbejdsevnen være nedsat til under 2/3 af normal arbejdstid, for at en person kunne tilkendes førtidspension. Det vil betyde, at for en person, der f.eks. har fået tilkendt førtidspension i 2011, vil arbejdsevnen vedvarende skulle være højere end 1/3 af normal arbejdstid for, at det kan konstateres, at arbejdsevnen er varigt forbedret med den konsekvens, at pensionen vil kunne gøres hvilende eller frakendes.

Fra og med 2013 vil en person, der kan arbejde op til ca. halvdelen af normal arbejdstid, kunne visiteres til fleksjob. Personer, hvor arbejdsevnen aktuelt er meget begrænset, vil kunne blive visiteret til fleksjob, hvis der er mulighed for, at arbejdsevnen vil kunne forbedres inden for en rimelig periode. Således kan personer, der f.eks. kan arbejde ca. få timer om ugen, også blive visiteret til fleksjob, hvis der er et udviklingspotentiale i forhold til arbejdsevnen. En person med en meget begrænset arbejdsevne vil ikke kunne frakendes pensionen med henvisning til, at arbejdsevnen kan udvikles inden for en rimelig periode, idet frakendelse af førtidspension forudsætter, at arbejdsevnen er udviklet på det tidspunkt, hvor vurderingen sker.

De udvalgte kommuner skal efter stk. 1, nr. 2, litra a, træffe afgørelse om, at førtidspensionen skal bevares i de tilfælde, hvor en pensionist ikke vil kunne forsørge sig selv med indtægtgivende arbejde, herunder fleksjob, da den udvalgte kommune vurderer, at pensionistens arbejdsevne ikke er blevet forbedret.

Efter stk. 1, nr. 2, litra b, skal de udvalgte kommuner træffe afgørelse om, at førtidspensionen skal frakendes, i de tilfælde, hvor vurderingen af pensionistens arbejdsevne viser, at pensionisten vil kunne forsørge sig selv med indtægtsgivende arbejde, herunder fleksjob, da det er vurderingen, at arbejdsevnen er blevet forbedret siden tilkendelsen af førtidspension.

De udvalgte kommuner kan ved vurderingen lægge vægt på om pensionisten har vist en arbejdsevne, som vil kunne anvendes enten på det ordinære arbejdsmarked eller i et fleksjob.

De udvalgte kommuner vil skulle vurdere, om den pågældende førtidspensionist er blevet i stand til at udføre konkret specificerede arbejdsfunktioner

UDKAST

og blive selvforsørgende. Dvs. at der ikke alene vil skulle lægges vægt på, i hvilket omfang førtidspensionisten rent faktisk har arbejdet. Det afgørende vil være, om førtidspensionisten har udvist en konkret arbejdsevne, som den pågældende vil kunne anvende på det almindelige arbejdsmarked til vedvarende at blive selvforsørgende.

Der vil således kunne indgå flere forskellige elementer i en helhedsvurdering af, om arbejdsevnen er blevet væsentligt forbedret siden tilkendelsen af pension, herunder indkomst ved arbejde, helbredsmæssige oplysninger, der peger på en forbedret arbejdsevne og andre aktiviteter end indkomst ved arbejde, f.eks. omfattende ulønnet arbejde, omfattende deltagelse i uddannelses- eller fritidsaktiviteter, der forudsætter et aktivitetsniveau, der kan være udtryk for en væsentligt forbedret arbejdsevne.

Der vil ikke være hjemmel til i sig selv til at lægge vægt på, at en pensionist er dømt for kriminalitet, men hvis pensionisten er blevet dømt for at have foretaget kriminelle handlinger, der efter karakteren ikke ses at kunne stemme overens med den begrænsning af arbejdsevnen, som har dannet grundlag for tilkendelse af førtidspension, vil det være muligt for de udvalgte kommuner at inddrage dette i helhedsvurderingen af pensionistens arbejdsevne.

Det foreslås i stk. 1, nr. 2, litra c, at de udvalgte kommuner kan træffe afgørelse om at gøre pensionen hvilende.

De udvalgte kommuner vil skulle anvende bestemmelsen om hvilende pension, når pensionisten har arbejdsindtægt, eller et forestående arbejdsforsøg vil kunne antages at føre til en sådan indtægt. Der vil skulle være tale om arbejdsindtægter, der er så store, at pensionen ikke kan bevares, selv om de helbredsmæssige forhold isoleret set giver grundlag for pensionen.

Baggrunden for at gøre pensionen hvilende kan også være, at det anses for tvivlsomt, om pensionisten efter sin helbredstilstand at dømme vil være i stand til varigt at have en arbejdsindtægt af en sådan størrelse, at pensionen må frakendes.

De udvalgte kommuner kan ved vurderingen af, om pensionen skal gøre hvilende kunne lægge vægt på de samme forhold, som beskrevet under forslaget til stk. 1, nr. 3, litra b.

UDKAST

Det foreslås i stk. 1, nr. 3, at den udvalgte kommune vil kunne sende sagen tilbage til bopælskommunen og anmode kommunalbestyrelsen om at vurdere, om førtidspensionisten vil skulle visiteres til fleksjobordningen, hvis kommunalbestyrelsen i bopælskommunen ikke har taget stilling til dette i indstillingen efter § 7, stk. 1, nr. 3 og 4.

Den udvalgte kommune vil ved afgørelsen efter stk. 1, nr. 2, litra a-c, skulle vurdere, om pensionistens arbejdsevne er forbedret i en sådan grad, at det vurderes, at pensionisten vil kunne varetage et fleksjob og dermed vil kunne opnå en indtægt og blive selvforsørgende.

De udvalgte kommuner vil kunne lægge vægt på samme forhold som beskrevet i stk. 1, nr. 2, litra b, ovenfor.

Hvis den udvalgte kommune anmoder kommunalbestyrelsen om at vurdere, om førtidspensionisten vil opfylde betingelserne for fleksjob efter forslaget til stk. 1, nr. 3, vil pensionistens kommune i denne situation kunne visitere førtidspensionisten til et fleksjob, hvis kommunalbestyrelsen vurderer, at førtidspensionisten vil kunne forsørge sig selv vedvarende ved indtægtsgivende arbejde i et fleksjob. I denne situation vil kommunalbestyrelsen skulle træffe afgørelse om, at førtidspensionen gøres hvilende eller skal frakendes.

Der henvises til bemærkningerne til forslaget til § 7, stk. 2, nr. 3, vedrørende kommunalbestyrelsens indstilling om, at pensionen skal gøres hvilende.

Det foreslås i stk. 1, nr. 4, at den udvalgte kommuner skal underrette kommunalbestyrelserne om den enkelte sags udfald.

Det betyder, at de udvalgte kommuner skal give kommunalbestyrelserne i bopælskommunerne efter § 6 besked om sagernes udfald.

I forhold til sager, der er omfattet af stk. 1, nr. 1, hvor de udvalgte kommuner er enige i kommunalbestyrelsens indstilling om, at sagen kan henlægges, skal de udvalgte kommuner prioritere at give kommunalbestyrelserne hurtig besked. Baggrunden for dette er, at kommunalbestyrelserne i bopælskommunerne herefter kan give pensionisten besked om, at sagen henlægges, og at der ikke skal ske en genvurdering af pensionistens arbejdsevne.

UDKAST

I de øvrige sager, hvor de udvalgte kommuner vil skulle træffe afgørelse i sagerne, vil pensionisten få direkte besked fra den udvalgte kommune om sagens udfald. De udvalgte kommuner vil samtidigt med, at de sender en afgørelse til pensionisten, skulle sende afgørelsen til bopælskommunerne.

Når den udvalgte kommune træffe afgørelser i sager vedrørende den systematiske gennemgang af udvalgte førtidspensionssager, skal den udvalgte kommune overholde de almindelige forvaltningsretlige regler, herunder skal den udvalgte kommune partshøre førtidspensionisten, hvis der er krav om dette, samt begrunde afgørelsen om f.eks. at frakende førtidspensionisten pensionen.

Det foreslås i *stk. 2, 1. pkt.*, at den udvalgte kommune træffer afgørelse i alle sager, som henhører under kommunen, senest den 31. december 2027.

Det betyder, at hvis den udvalgte kommune har modtaget en sag med indstilling fra en kommunalbestyrelse, vil den udvalgte kommune skulle træffe afgørelse i sagen senest den 31. december 2027.

Det foreslås i *stk. 2, 2. pkt.*, at har den udvalgte kommune ikke har truffet afgørelse senest den 31. december 2027, sender den udvalgte kommune sagen tilbage til bopælskommunen.

Forslaget betyder, at hvis den udvalgte kommune ikke inden den 31. december 2027 har truffet afgørelse i sagen, vil den udvalgte kommune skulle sende sagen tilbage til kommunalbestyrelsen i pensionistens bopælskommune med henblik på, at sagen færdigbehandles i førtidspensionistens kommune.

Det foreslås i *stk. 2, 3. pkt.*, at kommunalbestyrelsen i bopælskommunen herefter skal træffe afgørelse i sagen, jf. § 7, stk. 1.

Forslaget betyder, at kommunalbestyrelsen i pensionistens bopælskommune herefter vil skulle træffe afgørelse, jf. § 7, stk. 1.

Det betyder, at kommunalbestyrelsen i bopælskommunen vil skulle træffe afgørelse i sagen på baggrund af kommunalbestyrelsens egen indstilling. Kommunalbestyrelsens afgørelse kan få følgende udfald: Sagen henlægges eller der sker ikke genoptagelse af sagen, jf. stk. 1, nr. 1, førtidspensions bevares eller frakendes, jf. stk. 1, nr. 3, litra a og b, førtidspensionen gøres hvilende, jf. stk. 1, nr. 3, litra c.

UDKAST

Der henvises til bemærkningerne ovenfor om, hvad der skal lægges til grund for afgørelserne.

Det foreslås i *stk. 3, 1. pkt.*, at beskæftigelsesministeren og ministeren for ligestilling kan fastsætte regler om at forlænge fristen i *stk. 2, 1. pkt.*

Det vil f.eks. kunne være fordi, kommunalbestyrelserne ikke har indsendt et tilstrækkeligt antal sager med indstilling til de udvalgte kommuner senest den 30. september 2027, jf. § 7, stk. 4, nr. 3. Det vil også kunne være fordi, de udvalgte kommuner ikke har truffet afgørelse i et tilstrækkeligt antal sager inden den 30. september 2027 i forhold til det antal sager, som kommunalbestyrelserne har oversendt til de udvalgte kommuner, jf. forslaget til § 7, stk. 1.

Beskæftigelsesministeren og ministeren for ligestilling vil kunne fastsætte regler om, at fristen forlænges for alle udvalgte kommuner og dermed for alle kommunalbestyrelserne, som har sager omfattet af den systematiske gennemgang af udvalgte sager om førtidspension.

Beskæftigelsesministeren og ministeren for ligestilling vil dog også kunne forlænge fristen for en eller flere udvalgte kommuner, hvis det konstateres, at der er enkelte kommuner, som ikke har oversendt et tilstrækkeligt antal sager ved udløbet af fristen eller hvis den enkelte udvalgte kommune ikke har truffet afgørelse i et tilstrækkeligt antal sager inden den 30. september 2027 i forhold til det antal sager, som kommunalbestyrelserne har oversendt til den udvalgte kommune, jf. forslaget til § 7, stk. 1.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering vil indhente oplysninger fra de udvalgte kommuner om, hvor mange sager med indstilling de enkelte kommunalbestyrelser, som hører under den udvalgte kommune, har sendt, samt om, hvor mange sager, den udvalgte kommune har truffet afgørelse i. Dette vil skulle ske ved udgangen af februar måned, maj måned og september måned 2027.

Styrelsen vil herefter udarbejde en opgørelse over, hvor mange sager der procentvis er oversendt til de udvalgte kommuner og i hvor mange sager der procentvis er truffet afgørelse i af den udvalgte kommune.

I forbindelse med en forlængelse af fristen vil de udvalgte kommuner skulle kompenseres for de eventuelle merudgifter, de får i forhold til, at de fortsat

UDKAST

skal anvende ressourcer på at afslutte sagerne. Dette vil ske via DUT-forhandlinger mellem staten og Kommunernes Landsforening.

Det foreslås i stk. 3, 2. pkt., at beskæftigelsesministeren og ministeren for ligestilling endvidere kan fastsætte regler om, at stk. 2, 2. pkt., og § 7, stk. 5, 2. pkt., først får virkning, når forlængelsen af fristen udløber.

Det vil betyde, at kommunalbestyrelserne, jf. forslaget til § 7, stk. 5, 2. pkt., vil kunne fortsætte sagsbehandlingen og henlægge sager efter forslaget til § 6, stk. 3, eller træffe afgørelser i sagerne efter § 6, stk. 1, nr. 2-4, når den fastsatte frist i stk. 3, 1. pkt., er udløbet.

Frem til udløbet af den foreslåede frist vil kommunalbestyrelserne skulle sende sagerne med en begrundet indstilling til de udvalgte kommuner.

Det vil også betyde, at de udvalgte kommuner først efter udløbet af den foreslåede frist vil kunne sende sager tilbage til kommunerne, jf. forslaget til stk. 2, 2. pkt. De udvalgte kommuner vil derfor forsat kunne behandle sager efter den 31. december 2027 og frem til udløbet af den fastsatte frist.

Til § 10

Det foreslås i § 10, 1. pkt., at i sager, hvor Udbetaling Danmark har ansvaret, jf. § 5, stk. 3, og § 6, stk. 5, vurderer Udbetaling Danmark, om sagen skal henlægges, jf. § 6, stk. 3, eller om førtidspensionen skal bevares, frakendes eller gøres hvilende, jf. § 9, stk 1, nr. 2, litra a-c.

Det betyder, at i sager, hvor en førtidspensionist er flyttet til udlandet, vil det være Udbetaling Danmark, der vil have ansvaret for at træffe afgørelse i sagen, jf. forslagene til § 5, stk. 3, og § 6, stk. 5.

Det vil således være Udbetaling Danmark, der vurderer, om en sag vil skulle henlægges, jf. forslaget til § 6, stk. 3, eller om førtidspensionen skal bevares, frakendes eller gøres hvilende, jf. forslaget til § 9, stk. 1, nr. 2, litra a-c, ovenfor. Der henvises til bemærkningerne til § 9, stk. 1, nr. 2.

Det foreslås i § 10, 2. pkt., at Udbetaling Danmark orienterer pensionistens kommune om udfaldet af afgørelsen efter 1. pkt.

Det betyder, at Udbetaling Danmark vil skulle underrette pensionsitens tidligere kommune om sagens udfald.

Til § 11

Det foreslås i *stk. 1, 1. pkt.*, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering samkører data fra Børne-, Ældre- og Boligministeriet om boligområder, jf. § 3, med data fra Udbetaling Danmark og Det Centrale Personregister om de førtidspensionister, jf. § 2, stk. 1, som pr. 1. juli 2026 bor i de omfattede boligområder.

Forslaget vil betyde, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering vil skulle samkøre data, der er indhentet til statistiske formål og data til brug for fastlæggelse af målgruppen fra Udbetaling Danmark med data fra Børne-, Ældre- og Boligministeriet og data fra Det Centrale Personregister. Samkøringen vil skulle anvendes til kommunalbestyrelsernes systematiske gennemgang af udvalgte førtidspensionssager og sagsbehandlingen i den forbindelse.

Data fra Børne-, Ældre- og Boligministeriet vil vedrøre boligområder, der opfylder kriterierne i § 3. Data fra Udbetaling Danmark vil vedrøre oplysning om udbetaling af førtidspension til pensionister, som Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering modtager til statistiske formål og data om førtidspensionister, der pr. 1. juli 2026 som følge af strafafsoning, en anbringelsesdom eller en dom til behandling i retspsykiatrien ikke modtager førtidspension. Data fra Det Centrale Personregister vil blandt andet omfatte adresse, personnummer og eventuel indrejsedato.

Forslaget vil betyde, at det vil være pensionistens bopælsstatus på tidspunktet for udtrækket, dvs. den 1. juli 2026, der er afgørende for, om pensionisten er i målgruppen, uanset at data af praktiske og tekniske hensyn samkøres senere.

Der er behov for at kunne samkøre oplysningerne, således at det vil kunne opgøres, hvilke førtidspensionister der bor i de omfattede boligområder efter forslaget til § 3, som kommunerne efter forslaget vil skulle gennemgå for at vurdere førtidspensionisternes arbejdsevne. Pensionister, der ikke modtager førtidspension som følge af strafafsoning, en anbringelsesdom eller en dom til behandling i retspsykiatrien, vil kunne have en bopælsadresse i et omfattet boligområde.

Det foreslås i *stk. 1, 2. pkt.*, at data anvendes til brug for kommunalbestyrelsernes endelige fastlæggelse af målgruppen, jf. § 2.

UDKAST

Kommunalbestyrelserne vil skulle fjerne pensionister fra opgørelsen, der er undtaget som følge af, at de har været forhindret i at vende tilbage til riget som oprindelig planlagt på grund af udefrakommende og uforudsete omstændigheder af helt ekstraordinær karakter, jf. forslaget til § 2.

Endvidere vil kommunen skulle fjerne pensionister fra opgørelsen, der har været omfattet af undtagelser for statsudsendte eller nærtstående til sådanne, jf. forslaget til § 2

Endelig vil kommunen skulle fjerne pensionister, der er undtaget fra den systematiske gennemgang som følge af undtagelsen i den foreslåede § 2, om adoption. Det har siden 1. januar 2026 været muligt efter lov om Det Centrale Personregister frivilligt at registrere indrejse på baggrund af adoption. Oplysning om adoption vil således fremgå af cpr-registeret, såfremt pensionisten har valgt at registrere denne oplysning.

Hvis pensionisten ikke har registeret oplysninger om adoption i Det Centrale personregister, vil bopælskommunen skulle indhente oplysninger om dette fra pensionisten selv.

Pensionister, hvis førtidspension er gjort hvilende, vil ikke være omfattet af den systematiske gennemgang af udvalgte sager om førtidspension, uanset at de er bosiddende i et omfattet boligområde, da disse personer allerede er i arbejde, herunder i fleksjob.

Da kommunalbestyrelserne som udgangspunkt vil skulle gennemgå alle sager om førtidspension vedrørende den udvalgte målgruppe, skønnes det ikke nødvendigt at skulle underrette førtidspensioniserne om samkøringen. Baggrunden er, at førtidspensionisterne vil kunne blive oplyst om samkøringen i forbindelse med gennemgangen af førtidspensionistens sag.

Det foreslås i *stk. 2 1. pkt.*, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering oplyser de berørte kommunalbestyrelser om resultatet af samkøringen.

Det betyder, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering vil skulle oplyse kommunerne om, hvilke pensionister der bor i de omfattede boligområder til kommunalbestyrelserne. Dette vil f.eks. kunne ske ved, at der sker en opmærkning af pensionistens sag, således at kommunalbestyrelserne, hvor de omfattede boligområder ligger, vil kunne se, hvilke pensionister, der er omfattet af målgruppen i deres IT-systemer.

UDKAST

Det foreslås i stk. 2, 2. pkt., at oplysninger anvendes til den systematiske gennemgang af sager, som kommunalbestyrelserne foretager efter kapitel 2.

Oplysningerne vil således skulle anvendes til bl.a. at fastlægge den endelige målgruppe for den systematiske gennemgang af udvalgte sager om førtidspension og danne baggrund for kommunalbestyrelsernes endelige fastslægelse af, hvilke pensionister, som skal have deres sag gennemgået som led i den systematiske gennemgang.

Det foreslås i stk. 3, at kommunalbestyrelsen underretter pensionister i kommunen, som er omfattet af den systematiske gennemgang, jf. kapitel 2.

Kommunalbestyrelsen skal underrette pensionister i de omfattede boligområder om, at de er omfattet af den systematiske gennemgang af pensionistens sag om førtidspension. Dette kan ske i forbindelse med indkaldelse til samtalen efter forslaget til § 6, stk. 2.

Der henvises til afsnit 5 om forholdet til Databeskyttelsesforordningen og Databeskyttelsesloven.

Det foreslås i stk. 4, 1. pkt., at henvender en førtidspensionist sig til kommunen, fordi pensionisten ikke mener, at pågældende opfylder betingelserne for at være en del af målgruppen efter § 2, undersøger kommunen sagen og vurderer, om førtidspensionisten er omfattet af undtagelserne i § 2, stk. 2 og 3.

Det betyder, at hvis en førtidspensionist henvender sig til kommunen, fordi pensionisten ikke mener, at pågældende er omfattet af målgruppen nævnt i § 2, vil kommunen skulle undersøge, om førtidspensionisten er omfattet af en af de nævnte undtagelsesbestemmelser i § 2, stk. 2 og 3. Hvis kommunen konstaterer, at førtidspensionisten ikke er en del af målgruppen, skal pensionistens sag ikke gennemgås og pensionisten vil ikke have pligt til at deltage i en samtale.

Det foreslås i stk. 4, 2. pkt., at førtidspensionisten ikke kan klage over kommunens vurdering.

Der er tale om en procesbeslutning, så pensionisten vil ikke kunne klage over kommunens vurdering, hvis kommunen kommer frem til, at førtidspensionisten er omfattet af målgruppen. Pensionisten vil i denne situation skulle have sin sag gennemgået og indkaldes til en samtale.

Til § 12

Det foreslås i *stk. 1*, at beskæftigelsesministeren og ministeren for ligestilling fastsætter nærmere regler om, at kommunalbestyrelserne løbende skal indberette oplysninger til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering om, hvilke personer, der ikke skal indgå i den systematiske gennemgang, fordi de er omfattet af § 2, stk. 2 og 3, og om afholdte samtaler, jf. § 6, stk. 2.

Det betyder, at der forventes fastsat regler om, at kommunalbestyrelsen i bopælskommunerne vil skulle underrette Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering om, hvilke personer, der ikke er omfattet af målgruppen for den systematiske gennemgang af udvalgte førtidspensionssager, jf. forslaget til § 2, stk. 2 og 3.

Der forventes fastsat regler om, at indberetningen vil skulle ske via Sharepoint, der stilles til rådighed af styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering.

Der forventes videre fastsat regler om, at indberetningen vil skulle indeholde oplysninger om pensionistens cpr.nr., pensionistens handlekommunen og den indberettende kommune.

Der forventes endvidere fastsat regler om, at kommunalbestyrelsern i bopælskommunen vil skulle indberette alle de samtaler, som kommunalbestyrelsen har afholdt med pensionister, der indgår i den systematiske gennemgang af udvalgte sager om førtidspension.

Der forventes fastsat regler om, at de afholdte samtaler vil skulle indberettes som "anden samtale" til Det fællesdatagrundlag (DFDG) i lighed med samtaler, som kommunalbestyrelserne afholder med andre pensionister, som ikke er en del af den systematiske gennemgang af udvalgte sager om førtidspension.

Det foreslås i *stk. 1, 2. pkt.*, at beskæftigelsesministren fastsætter nærmere regler om, at kommunalbestyrelsen også vil skulle indberette oplysninger om, hvilke afgørelser, som kommunalbestyrelsen har truffet efter § 7, stk. 5, og § 9, stk. 2, efter den 31. december 2027.

Det betyder, at kommunerne vil skulle indberette oplysninger om, hvilke afgørelser, kommunalbestyrelserne har truffet efter forslagene til § 7, stk. 5,

UDKAST

og § 9, stk. 2, i de tilfælde, hvor afgørelserne ikke er blevet truffet inden den 31. december 2027.

Der forventes således fastsat regler om, at kommunalbestyrelsen vil skulle indberette, at sagen er henlagt uden videre, da pensionistens arbejdsevne ikke er blevet væsentligt forbedret siden tilkendelsen af pension.

Der forventes endvidere fastsat regler om, at kommunalbestyrelsen vil skulle indberette, om kommunalbestyrelsen har indhentet yderligere oplysninger. Der forventes fastsat regler om, at hvis der er indhentet yderligere oplysninger, vil kommunalbestyrelsen skulle indberette, om der er indhentet oplysninger om helbredsforhold, indkomstforhold, socialt bedrageri, kriminalitet eller andet.

Der forventes videre fastsat regler om, at kommunalbestyrelsen vil skulle indberette, om kommunalbestyrelsen har iværksat aktiviteter for at afklare arbejdsevnen. Der forventes endvidere fastsat regler om, at kommunalbestyrelsen vil skulle indberette, hvilken aktivitet, der er iværksat i form af virksomhedspraktik, beskrivelse af funktionsevnen i hjemmet, sociale foranstaltninger eller andet.

Der forventes også fastsat regler om, at kommunalbestyrelsen vil skulle indberette afgørelsen om, hvorvidt pensionen bevares, gøres hvilende eller frakendes.

Der vil endvidere blive fastsat regler om, at kommunalbestyrelsen skal indberette, om pensionisten er blevet tilbudt fleksjob.

Det foreslås videre i *stk. 2*, at beskæftigelsesministeren og ministeren for ligestilling fastsætter nærmere regler om, at de udvalgte kommuner løbende indberetter oplysninger til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering om resultatet af den systematiske gennemgang af udvalgte førtidspensionssager.

Der forventes således fastsat regler om, at de udvalgte kommuner vil skulle indberette, at sagen er henlagt uden videre, jf. kommunalbestyrelsens indberetning, da pensionistens arbejdsevne ikke er blevet væsentligt forbedret siden tilkendelsen af pension.

Der forventes endvidere fastsat regler om, at den udvalgte kommunen vil skulle indberette om kommunalbestyrelsen i bopælskommunen har indhentet ydelsere oplysninger. Hvis der er indhentet ydelsertilgørende oplysninger,

UDKAST

forventes der fastsat regler om, at den udvalgte kommune vil skulle indberette, om der er indhentet oplysninger om helbredsforhold, indkomstforhold, socialt bedrageri, kriminalitet eller andet.

Der forventes videre fastsat regler om, at den udvalgte kommunen vil skulle indberette, om kommunalbestyrelsen har iværksat aktiviteter for at afklare arbejdsevnen. Der forventes endvidere fastsat regler om, at den udvalgte kommune vil skulle indberette, hvilken aktivitet, der er iværksat i form af virksomhedspraktik, beskrivelse af funktionsevnen i hjemmet, sociale foranstaltninger eller andet.

Der forventes også fastsat regler om, at den udvalgte kommune vil skulle indberette resultatet af kommunalbestyrelsens indstilling om, at pensionen bevares, pensionen gøres hvilende eller pensionen frakendes.

Der forventes fastsat regler om, at den udvalgte kommune skal indberette afgørelsen i sagen, dvs. at pensionen bevares, pensionen gøres hvilende, pensionen frakendes eller sagen er sendt tilbage til kommunen med henblik på visitation til fleksjobordningen.

Der vil endvidere blive fastsat regler om, at den udvalgte kommune vil skulle indberette, hvis en sag, den udvalgte kommune har modtaget, ikke er afsluttet, fordi der endnu ikke er truffet en afgørelse i sagen.

Der forventes fastsat regler om, at den udvalgte kommune skal indberette sagerne til Sharepoint, som Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering stiller til rådighed.

På baggrund af de indberettede oplysninger, vil Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering således kunne opgøre, hvad der er sket i de enkelte sager, herunder i hvor mange sager, pensionen skulle bevares, hvor mange sager pensionen er gjort hvilende i og hvor mange sager om frakendelse af pension der er foretaget ved den systematiske gennemgang af udvalgte sager om førtidspension har medført.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering får endvidere indblik i, hvor mange sager, som kommunalbestyrelsen i den udvalgte kommune har indstillet til henlæggelse og om den udvalgte kommune er enig i kommunalbestyrelsens vurdering.

UDKAST

Det foreslås i *stk. 3*, at beskæftigelsesministeren og ministeren for ligestilling fastsætter nærmere regler om Udbetaling Danmarks indberetning til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering om sanktioner som følge af udeblivelse fra samtaler og tilbud, jf. § 6 og indberetter oplysninger om den systematiske gennemgang, jf. § 10.

Beskæftigelsesministeren og ministeren for ligestilling forventes at fastsætte nærmere regler om, at Udbetaling Danmark vil skulle indberette til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering om, hvor mange sanktioner, Udbetaling Danmark har iværksat på baggrund af kommunernes indberetning til Udbetaling Danmark i forbindelse med udeblivelse fra samtaler m.v.

Der vil alene blive indberettet sanktioner, hvor Udbetaling Danmark har foretaget fradrag i pensionistens pension som følge af en sanktion. I sager, hvor det ikke har været muligt at foretage fradrag for en sanktion på grund af, at der ikke udbetaltes pension i måneden, vil Udbetaling Danmark ikke have registeret, at kommunen har truffet afgørelse om en sanktion.

Der forventes endvidere fastsat regler om, at Udbetaling Danmark skal indberette oplysninger om den afgørelse, som Udbetaling Danmark har truffet efter forslaget til § 10, dvs. om førtidspensionen bevares, frakendes eller gøres hvilende.

Til § 13

Det foreslås i § 13, at reglerne i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område eller regler fastsat efter denne lov finder anvendelse ved behandling af sager efter denne lov.

De betyder, at kommunerne skal anvende reglerne i retssikkerhedsloven i forbindelse med behandling og afgørelser i sager, der er omfattet af den systematiske gennemgang af udvalgte sager om førtidspension.

Det betyder videre, at kommunerne også vil skulle anvende reglerne i bekendtgørelse om retssikkerhed og administration på det sociale område, når de behandler sagerne.

Det betyder videre, at det vil være reglerne i retssikkerhedsloven om pensionistens medvirken til oplysning af sagen, samt kommunernes mulighed for at indhente oplysninger om pensionistens forhold, der vil skulle anvendes ved indhentelse af oplysninger, herunder eventuelt nye oplysninger.

UDKAST

Der henvises til de almindelige bemærkninger i afsnit 3.1.1.4, og 3.1.2.

Til § 14

Det foreslås i § 14, at kommunes vurdering efter forslaget til § 7, stk. 1, ikke vil kunne påklages til Ankestyrelsen.

Beslutningen om, hvorvidt en førtidspensionist er omfattet af målgruppen, vil være en procesbeslutning som led i sagsbehandlingen af den målgruppe, som vil skulle være omfattet af den systematiske gennemgang af udvalgte sager om førtidspension. Dette vil også gælde i de tilfælde, hvor en førtidspensionist har taget kontakt til kommunen, fordi pensionisten ikke mener, at pågældende burde være omfattet af målgruppen, Kommunen skal efter forslaget til § 7, stk. 1, foretage en vurdering af, om pensionisten er omfattet af målgruppen eller om pensionisten er omfattet af en af undtagelserne i forslaget til § 2, stk. 2 eller 3.

Da der er tale om en procesbeslutning, vil der ikke kunne klages over kommunens vurdering.

Til § 15

Reglerne om klageadgang fremgår af § 50 i lov om social pension.

Af bestemmelsen stk. 4 fremgår, at afgørelser efter kapitel 3 og 3 a samt efter § 43 a og § 44 kan påklages til Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg. Klager behandles efter reglerne i kapitel 10 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Det foreslås i *1. pkt.*, at afgørelse efter denne lov vil kunne påklages til Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg.

Det betyder, at en klage over den udvalgte kommunes afgørelse efter denne lov, om at førtidspension vil skulle frakendes eller gøres hvilende, vil skulle behandles af Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg i lighed med hvad der allerede gælder for sager om frakendelse af førtidspension efter lov om social pension.

Det foreslås i *2. pkt.*, at klagen vil skulle behandles efter reglerne i kapitel 10 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

UDKAST

Det betyder, at sagerne i lighed med, hvad der gælder i dag for afgørelser om frakendelse af og hvilende førtidspension, vil afgørelserne skulle behandles efter reglerne i kapitel 10 i retssikkerhedsloven.

Det betyder, at inden en klage vil kunne behandles, skal den udvalgte kommune, som har truffet afgørelsen, vurdere, om der er grundlag for at give klageren helt eller delvist medhold. Derfor vil en klage først skulle afleveres til den udvalgte kommune, som har truffet afgørelsen.

Hvis den udvalgte kommune ikke kan give klageren medhold, sendes klagen med begrundelse for afgørelsen og genvurderingen videre til klageinstansen.

En klage til Ankestyrelsen vil skulle ske inden 4 uger efter, at klageren har fået meddelelse om afgørelsen.

Ankestyrelsen er ikke bundet af parternes påstande og er uafhængig af instruktioner vedrørende afgørelsen af den enkelte sag. Ankestyrelsens afgørelse kan gå ud på afvisning, stadfæstelse, hjemvisning, ophævelse eller ændring af den afgørelse, der er klaget over.

Ankestyrelsen vil kunne efterprøve retlige spørgsmål. Ankestyrelsens afgørelser skal være skriftlige og være begrundede. Afgørelserne offentliggøres efter regler, der fastsættes i Ankestyrelsens og Beskæftigelsesudvalgets forretningsordener.

Hvis Ankestyrelsen først træffer afgørelse i en sag efter den 31. december 2027, vil Ankestyrelsen skulle sende afgørelsen eller hjemvisningen til den kommune, som førtidspensionisten bor i. Denne kommune vil herefter skulle behandle sagen, jf. ovenfor.

Til § 16

Det foreslås i *stk. 1*, at loven vil skulle træde i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende.

Baggrunden for, at loven skal træde i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende er, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering dermed ville kunne foretage udsøgning af de sager, der skal indgå i den systematiske gennemgang af udvalgte førtidspensionssager.

Det foreslås i *stk. 2*, at loven vil have virkning fra den 1. december 2026.

UDKAST

Med det senere virkningstidspunkt, som foreslået i stk. 2, vil kommunerne og Udbetaling Danmark tidligst kunne påbegynde sagsbehandlingen af sager omfattet af denne lov den 1. december 2026.

Kommunerne vil den 1. december 2026 modtage oplysning om, hvilke førtidspensionister i kommunen, som er omfattet af den systematiske gennemgang af udvalgte førtidspensionssager.

Til § 17

Det foreslås, at loven ikke skal gælde for Færøerne og Grønland.

Baggrunden for dette er, at personer fra Færøerne og Grønland som udgangspunkt ikke vil kunne få tilkendt førtidspension fra Danmark, da lov om social pension ikke gælder for Færøerne og Grønland.

Til § 18

Til nr. 1

(Til § 43 c)

Det fremgår af § 32 a i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, at en førtidspensionist har ret til samtaler med kommunen. Formålet er at afklare, hvilke muligheder personen måtte have for at vende tilbage i ordinær eller støttet beskæftigelse.

Det fremgår af lovens § 57, at personer omfattet af lovens målgrupper herunder førtidspensionister, som kun vanskeligt kan opnå eller fastholde beskæftigelse på normale løn- og arbejdsvilkår eller med løntilskud, kan få tilbud om virksomhedspraktik hos private og offentlige arbejdsgivere.

Førtidspensionister kan efter lovens § 67 få tilbud om ansættelse med løntilskud med henblik på at opnå eller fastholde beskæftigelse og tilbud om vejledning og opkvalificering efter lovens § 90.

Det fremgår af § 15 a i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., at sundhedskoordinator skal yde sundhedsfaglig rådgivning, når kommunen anmoder herom til brug for kommunens afgørelse om fleksjob eller tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende efter kapitel 20 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller til brug for kommunens afgørelse om førtidspension efter lov om social pension.

UDKAST

Kommunen har efter gældende regler pligt til generelt at holde sig underrettet om pensionistens forhold med henblik på at kontrollere, om der fortsat er ret til den tilkendte førtidspension.

Det fremgår af § 43 a, stk. 3, i lov om social pension, at kommunalbestyrelsen kan træffe afgørelse om, at førtidspensionen inddrages i tilfælde, hvor pensionisten ikke medvirker til de nødvendige undersøgelser, jf. kapitel 3 a i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, optræning eller andre foranstaltninger, der må antages mere varigt at kunne forbedre arbejdsevnen væsentligt, jf. dog § 43 b i lov om social pension.

Der findes ikke regler om, at kommunalbestyrelsen kan indkalde en førtidspensionist til samtale og afgive tilbud m.v., med en nedsættelse af ydelsen som konsekvens af udeblivelse.

Det foreslås i § 43 c, stk. 1, i lov om social pension, at pensionisten har pligt til at deltage, når kommunalbestyrelsen på grund af en konkret anledning indkalder til en samtale eller afgiver et tilbud m.v. efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller anden lovgivning for at vurdere, om pensionistens arbejdsevne er forbedret, og om pensionisten fortsat opfylder betingelserne for at modtage førtidspension.

Forslaget vil betyde, at kommunalbestyrelsen vil få mulighed for at indkalde en førtidspensionist til samtale eller afgive et tilbud m.v., hvor pensionisten har pligt til at deltage. Det vil være en betingelse, at kommunalbestyrelsen har en konkret anledning til at indkalde til en samtale eller til at afgive tilbud m.v.

Betingelsen om, at kommunalbestyrelsen skal have en konkret anledning, betyder, at kommunalbestyrelsen skal være i tvivl om retten til pensionen. Der vil eksempelvis kunne være tale om, at kommunalbestyrelsen har modtaget orientering om påbegyndt arbejde, orientering om ændring i indtægter, en anmeldelse om socialt bedrageri eller oplysninger modtaget som led i den koordinerede myndighedsindsats over for organiseret og alvorlig kriminalitet, herunder særligt rocker- og bandekriminalitet (Al Capone-samarbejdet).

Kommunen vil i den enkelte sag skulle vurdere om, og i givet fald hvilke indsatser, det vil være relevante at afprøve i forhold til afklaring af pensionistens arbejdsevne. Kommunalbestyrelsen vil have mulighed for at iværksætte nødvendige tiltag som f.eks. at forelægge sagen for sundhedskoordinator m.v. for at kunne vurdere, om arbejdsevnen er forbedret, og om pen-

UDKAST

sionisten fortsat opfylder betingelserne for at modtage førtidspension. Vurderingen vil skulle ske i lyset af, at disse forhold tidligere er vurderet og har været grundlag for tilkendelse af førtidspension, hvorfor vurderingen vil knytte sig til, om der er sket ændringer i pensionistens arbejdsevne.

Den foreslåede bestemmelse vil give kommunalbestyrelsen mulighed for at få oplyst sagen yderligere, herunder om pensionisten f.eks. er i beskæftigelse, hvor mange timer pensionisten arbejder m.v. med henblik på at belyse, om pensionistens arbejdsevne er blevet forbedret eller ej.

Kommunalbestyrelsen vil også kunne indkalde en pensionist til at deltage i aktiviteter efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller anden lovgivning, hvis den vurderer, at det vil kunne hjælpe med at afklare arbejdsevnen, ligesom kommunalbestyrelsen eksempelvis vil kunne give en førtidspensionist et virksomhedsrettet tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller f.eks. tilbud om ansættelse med løntilskud til en nyuddannet med handicap efter kapitel 5 i lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v. med henblik på afklaring af arbejdsevnen. Øvrig lovgivning vil f.eks. kunne være social- og sundhedslovgivningen. Kommunalbestyrelsen vil også kunne indkalde til at deltage i sociale indsatser.

Der vil ikke være særlige formkrav til en samtale, som kommunalbestyrelsen indkalder til, hvor pensionisten har pligt til at deltage. Det betyder, at kommunalbestyrelsen vil kunne vælge at indkalde til en telefonsamtale, samtale ved digitalt fremmøde, medmindre pensionisten er fritaget efter lov nr. 603 af 31. maj 2023 om fravigelse fra obligatorisk digital selvbetjening eller en samtale ved fysisk fremmøde.

Det foreslås i *stk. 2, 1. pkt.*, at kommunalbestyrelsen vejleder pensionisten om pligten til at møde til samtalen eller tilbuddet m.v. og om konsekvensen af at udeblive, jf. § 43 d.

Forslaget vil betyde, at kommunalbestyrelsen vil skulle vejlede om pligten til at deltage i en samtale eller et tilbud m.v., som pensionisten indkaldes til og om konsekvensen af at undlade at deltage.

Konsekvensen vil være, at der vil ske nedsættelse i pensionen som følge af udeblivelsen eller afslaget på tilbud m.v. Nedsættelse af pensionen vil være betinget af, at kommunalbestyrelsen skriftligt har vejledt pensionisten om pligten til at møde til samtalen og tilbuddet m.v. og om nedsættelsen af pensionen ved udeblivelse eller manglende deltagelse. Kommunens vejledning vil skulle tage hensyn til den enkeltes forhold, herunder at personen kan forstå vejledningen.

UDKAST

Kommunalbestyrelsen skal kunne dokumentere, at pensionisten har fået vejledning, og at vejledningen har været tilstrækkeligt præcis til, at vedkommende burde kunne forstå konsekvensen af manglende deltagelse.

Det foreslås i 2. *pkt.*, at vejledningen gives i forbindelse med indkaldelse til samtale eller afgivelse af tilbud m.v.

Forslaget vil betyde, at kommunalbestyrelsen vil skulle vejlede om samtaler og tilbud m.v. forud for samtalen eller tilbuddet m.v. og senest i forbindelse med indkaldelsen til samtale eller afgivelsen af tilbud m.v.

(Til § 43 d)

Der er ikke regler, som forpligter en førtidspensionist til at deltage i en samtale eller et tilbud m.v. på en sådan måde, at førtidspensionisten får nedsat pensionen ved manglende deltagelse.

Efter gældende regler på kontanthjælpsområdet for aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere i lov om aktiv socialpolitik, jf. lovbekendtgørelse nr. 1004 af 30. juni 2025, skal kommunen forud for fradrag i eller nedsættelse eller ophør af hjælpen efter §§ 36-40 a til en aktivitetsparat person, der modtager kontanthjælp, have udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med personen med henblik på en vurdering af, om der forelå en rimelig grund til udeblivelsen m.v. Har kommunen vanskeligt ved at opnå personlig kontakt med personen, kan kommunen etablere kontakt til personen via f.eks. en mentor eller et tilbudssted m.v., som personen allerede er i forbindelse med, således at kommunen kan tilvejebringe oplysninger med henblik på en vurdering af, om personen havde en rimelig grund til udeblivelsen m.v. Kontakt kan ligeledes etableres via et familiemedlem, en partsrepræsentant, en værge eller anden kontaktperson, forudsat at personen og familiemedlemmet m.v. på forhånd har givet samtykke hertil.

Det foreslås i § 43 d, *stk. 1, 1. pkt.*, i lov om social pension, at kommunalbestyrelsen træffer afgørelse om, at pensionen nedsættes med 1.000 kr. (2026-niveau), hvis pensionisten uden en rimelig grund udebliver fra samtale eller tilbud m.v. efter § 43 c.

Forslaget vil betyde, at hvis en pensionist udebliver fra en samtale uden en rimelig grund, vil der skulle ske en engangsnedsættelse af pensionen. Selv om det er Udbetaling Danmark, der udbetaler førtidspension, vil det være kommunalbestyrelsen, der vil skulle træffe afgørelse om udeblivelsen og om nedsættelse af pensionen. Nedsættelsen vil skulle være 1.000 kr. (2026-niveau).

UDKAST

Det foreslås i stk. 1, 2. *pkt.*, at såfremt det månedlige pensionsbeløb er lavere end 1.000 kr., sker den resterende nedsættelse i den supplerende hjælp efter § 27 a i lov om aktiv socialpolitik.

Forslaget vil betyde, at personer med en pension, der er lavere end 1.000 kr., og som modtager supplerende hjælp efter § 27 a i lov om aktiv socialpolitik, også vil få nedsat hjælpen efter § 27 a i lov om aktiv socialpolitik.

Det betyder f.eks., at kan pensionen alene nedsættes med 900 kr., vil eventuel supplerende hjælp skulle nedsættes med 100 kr.

Ud fra en formålsbetragtning vil det ikke være muligt at søge om supplerende hjælp efter § 27 a i lov om aktiv socialpolitik i en situation, hvor nedsættelsen af pensionen vil føre til, at pensionen vil blive bragt ned på et niveau, hvor det ellers ville være muligt at søge om supplerende hjælp efter § 27 a i lov om aktiv socialpolitik. Det vil således ikke være muligt at få supplerende hjælp, når en lav pension skyldes nedsættelse på grund af en sanktion for en udeblivelse fra en samtale eller et tilbud.

Det foreslås i stk. 1, 3. *pkt.*, at såfremt beløbet ikke kan fradrages fuldt ud i pensionen og den supplerende hjælp, bortfalder det overskydende beløb.

Det foreslåede vil betyde, at et resterende nedsættelsesbeløb efter nedsættelse i pension og supplerende hjælp efter § 27 a i lov om aktiv socialpolitik ikke vil blive overført til senere nedsættelse eller efterregulering af pensionen. Kan pensionen og eventuelt supplerende hjælp efter § 27 a i lov om aktiv socialpolitik f.eks. alene nedsættes med 900 kr., vil de resterende 100 kr. bortfalde.

Det foreslås i *stk. 2*, at kommunalbestyrelsen forud for en afgørelse om nedsættelse af pensionen skal have udtømt alle rimelige muligheder for at komme i kontakt med pensionisten for at vurdere, om der forelå en rimelig grund til udeblivelsen.

Forslaget vil betyde, at kommunalbestyrelsen vil skulle forsøge at komme i kontakt med førtidspensionisten for at vurdere, om der forelå en rimelig grund til udeblivelsen. Kommunalbestyrelsen vil herunder skulle partshøre førtidspensionisten om udeblivelsen, inden der træffes afgørelse om udeblivelse.

UDKAST

Førtidspensionisten vil kunne have en rimelig grund til at afslå eller ophøre med et tilbud. Det er herved forudsat, at vurderingen af, om der er tale om en rimelig grund som udgangspunkt følger § 13 i lov om aktiv socialpolitik og de nærmere fastsatte regler i bekendtgørelse nr. 804 af 18. juni 2025 om rådighed for personer, der ansøger om eller modtager kontanthjælp som aktivitetsparate samt praksis herom. Rimelige grunde vil blandt andet kunne være, at pensionisten ikke kan varetage tilbuddet m.v. på grund af sin eller sine grundlidelser f.eks. et tilbud, der omfatter tunge løft, hvis pensionisten har svære rygproblemer. Det vil også kunne være manglende transportmuligheder, manglende pasningsmuligheder, sygdom, dødsfald i nærmeste familie, akut sygdom hos barn eller nært familiemedlem, dødsfald i den nærmeste familie eller familiekriser, tekniske problemer i forbindelse med digitale samtaler eller andet, som kommunalbestyrelsen vurderer, vil være en rimelig grund til ikke at deltage i en samtale eller et tilbud m.v.

Udover at se på, om en af de rimelige grunde efter § 13 i lov om aktiv socialpolitik foreligger, vil kommunalbestyrelsen altid skulle foretage en konkret vurdering af, om der i det enkelte tilfælde foreligger andre forhold, der vil kunne begrunde, at en førtidspensionist ikke havde pligt til at møde til samtalen eller i et tilbud. Det vil f.eks. kunne være begravelse af nærtstående eller fastsat samvær med anbragte børn uden for hjemmet. Kommunen skal se på personens samlede situation, herunder om personen har helbreds- eller misbrugsproblemer, er hjemløs, er i stand til at reagere på skriftlige henvendelser fra kommunen m.v.

Da en førtidspensionist i modsætning til en aktivitetsparat kontanthjælpsmodtager ikke har pligt til at stå til rådighed, vil udeblivelse fra en samtale eller tilbud pga. ferie som udgangspunkt også være en rimelig grund. Det gælder også længerevarende ferier i udlandet, hvis pensionisten har givet besked herom til Udbetaling Danmark forud for den længerevarende udlandsferie.

I tilfælde, hvor kommunalbestyrelsen vurderer, at en nedsættelse af pensionen ikke vil fremme førtidspensionistens incitament til at møde til en samtale eller et tilbud, skal kommunen ikke træffe afgørelse om en nedsættelse af pensionen. Kommunalbestyrelsen vil endvidere skulle vurdere, om personen vil være i stand til at reagere på en nedsættelse af pensionen samt på skriftlige henvendelser fra kommunen.

Det foreslås i *stk. 3*, at pensionen højst kan nedsættes for én udeblivelse pr. kalendermåned.

UDKAST

Forslaget vil betyde, at selvom førtidspensionisten f.eks. udebliver fra en samtale og et tilbud i samme måned, vil vedkommende kun kunne få nedsat pensionen for én gang i den måned. Det vil gælde uanset, at en nedsættelse skyldes forskellige forhold.

Indkaldes pensionisten derimod til en samtale i en måned og igen til en ny samtale eller et tilbud i næste måned, vil pensionisten kunne få en sanktion for begge måneder ved udeblivelse fra begge dele.

Selve nedsættelsen af pension sker efter bestemmelserne i de foreslåede § 43 d, stk. 4 og 5, hvortil der henvises.

Det foreslås i *stk. 4, 1. pkt.*, at kommunalbestyrelsen underretter Udbetaling Danmark om en afgørelse om nedsættelse af pensionen.

Når kommunalbestyrelsen har truffet afgørelse om nedsættelse, vil kommunalbestyrelsen skulle underrette Udbetaling Danmark herom således, at Udbetaling Danmark vil kunne nedsætte pensionen. Udbetaling Danmarks nedsættelse af pensionsudbetalingen som følge af udeblivelse fra samtale eller tilbud m.v. vil ikke være en afgørelse, der vil kunne påklages til Ankestyrelsen.

Forslaget vil betyde, at en klage over afgørelsen om nedsættelse af pensionen ikke vil have opsættende virkning.

Det foreslås i *stk. 4, 2. pkt.*, at Udbetaling Danmark herefter nedsætter pensionen hurtigst muligt efter at have fået besked om nedsættelsen.

Forslaget vil betyde, at når Udbetaling Danmark har fået besked om, at kommunalbestyrelsen har truffet afgørelse om nedsættelse af pensionen med 1.000 kr. som følge af udeblivelse fra samtale eller tilbud m.v., vil Udbetaling Danmark skulle nedsætte pensionen så hurtigt som muligt herefter.

Hvornår, nedsættelse vil ske, vil afhænge af, hvor tidligt i måneden Udbetaling Danmark får besked i forhold til tilrettelæggelsen af udbetalinger af pension.

Det foreslås i *stk. 5, 1. pkt.*, at der i en kalendermåned højst kan nedsættes med beløbet i *stk. 1.*

UDKAST

Forslaget vil betyde, at Udbetaling Danmark vil kunne nedsætte pensionen med maksimalt 1.000 kr. pr. kalendermåned uanset, om der er truffet afgørelse om udeblivelse fra samtaler for flere kalender måneder. Det vil kunne forekomme, at Udbetaling Danmark samtidig får besked om flere nedsættelser som følge af udeblivelse i forskellige måneder, f.eks. hvis kommunalbestyrelsen træffer afgørelse sent i den ene måned og tidligt i den næste.

Det foreslås i stk. 5, 2. pkt., at såfremt Udbetaling Danmark har fået besked om flere nedsættelser som følge af afgørelser om udeblivelse for flere måneder, nedsætter Udbetaling Danmark pensionen igen i måneden efter den første nedsættelse.

Forslaget vil betyde, at såfremt Udbetaling Danmark f.eks. får besked om, at kommunalbestyrelsen har truffet afgørelse om nedsættelse af pensionen med 2.000 kr. for udeblivelse i henholdsvis april og maj måned, vil Udbetaling Danmark skulle nedsætte med 1.000 kr. i den førstkommende udbetaling efter at have fået besked herom fra kommunen og igen med 1.000 kr. i måneden efter den første nedsættelse.

Det foreslås i stk. 6, 1. pkt., at beløbet i stk. 1 reguleres en gang årligt den 1. januar med satsreguleringsprocenten efter lov om en satsreguleringsprocent.

Forslaget vil betyde, at nedsættelsesbeløbet på 1.000 kr. en gang årligt den 1. januar gradvist vil skulle stige i takt med den årlige satsregulering.

Nedsættelse af pension vil skulle ske med satsen, der var gældende på udeblivestidspunktet. I en situation, hvor en pensionist f.eks. er udeblevet i december 2026, og hvor nedsættelsen derfor vil ske i 2027, vil det være satsen for 2026, der vil skulle anvendes. Der vil ikke være beløb, der henstår til efterregulering.

Det foreslås i stk. 6, 2. pkt., at reguleringen sker første gang den 1. januar 2027.

Forslaget vil betyde, at beløbet på 1.000 kr. vil skulle reguleres første gang den 1. januar 2027.

Det foreslås i stk. 6, 3. pkt., at beløbet afrundes til nærmeste hele kronebeløb.

UDKAST

Forslaget vil betyde, at beløbet vil skulle afrundes til et helt kronebeløb, og at det vil være de almindelige afrundingsregler, der vil skulle finde anvendelse.

Det foreslås i stk. 6, 4. pkt., at det afrundede beløb er grundlag for det efterfølgende års regulering.

Det betyder, at det vil være det beløb, som blev fastsat med satsreguleringen der forudgående år, som vil danne baggrund for satsreguleringen for det efterfølgende år.

Der er tale om en kodificering af de gældende regler, således at det fremgår direkte af loven, hvordan satsreguleringen finder sted.

Til nr. 2

Reglerne om klageadgang fremgår af § 50 i lov om social pension.

Af bestemmelsen stk. 4 fremgår, at afgørelser efter kapitel 3 og 3 a samt efter § 43 a og § 44 kan påklages til Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg. Klager behandles efter reglerne i kapitel 10 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Det foreslås, at i § 50, stk. 4, ændres »§ 43 a og § 44« til: »§§ 43 a og 43 c-44«.

Forslaget vil betyde, at de foreslåede bestemmelser i §§ 43 c- 44, i lov om social pension vil være omfattet af klageadgang til Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, og at en klage dermed vil skulle behandles efter reglerne i kapitel 10 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Dermed vil der kunne klages over tilbud m.v., nedsættelse af pensionen som følge af udeblivelse, uenighed om, hvorvidt der er en rimelig grund til udeblivelse og afgørelser på baggrund af den systematiske gennemgang af udvalgte førtidspensionssager.

Udbetaling Danmarks nedsættelse af pensionen, der sker på grundlag af en afgørelse fra kommunen om udeblivelse fra en samtale eller et tilbud m.v. efter 6, stk. 2, i lov om systematisk gennemgang af udvalgte sager om førtidspension og § 43 c i lov om social pension er ikke en afgørelse, og der vil ikke være klageadgang i forhold til en sådan nedsættelse. Såfremt pensionisten er uenig i nedsættelsen, vil pensionisten kunne klage til Ankestyrelsen. Såfremt pensionisten mener, at Udbetaling Danmark har lavet en fejl i

UDKAST

forbindelse med nedsættelsen således, at pensionen ikke er nedsat med 1.000 kr., vil pensionisten kunne henvende sig hos Udbetaling Danmark og gøre opmærksom herpå, hvorefter Udbetaling Danmark må tage stilling til nedsættelsen.

Til § 19

Til nr. 1

Det foreslås, at der i lov om retssikkerhed og administration af det sociale område efter § 11 h og før overskriften til § 12 indsættes en overskrift om *Kommunernes kontrol*.

Det foreslås, at der indsætte § 11 i, om, at kommunen med henblik på en vurdering af, om en førtidspensionist fortsat opfylder betingelserne for førtidspension, jf. kapitel 2 og 3 i lov om systematisk gennemgang af udvalgte førtidspensionssager og §§ 43 c og 44 i lov om social pension, uden samtykke fra førtidspensionisten kan indhente relevante og nødvendige oplysninger om strafbare forhold, herunder oplysninger fra Det Centrale Kriminalregister.«

Den foreslåede ordning vil indebære, at kommunerne med henblik på en vurdering af, om en førtidspensionist fortsat opfylder betingelserne for førtidspension, jf. kapitel 2 og 3 i lov om systematisk gennemgang af udvalgte førtidspensionssager og §§ 43 c og 44 i lov om socialpension vil kunne anmode politiet om relevante og nødvendige oplysninger om strafbare forhold, hvis oplysningerne vurderes at være af betydning for kommunalbestyrelsens vurdering af, om en sag skal genoptages med henblik på en vurdering af personens arbejdsevne.

Det vil som udgangspunkt alene være relevant at indhente oplysninger om kriminalitet i de tilfælde, hvor kommunen kan se, at udbetalingen af førtidspensionen har været ophørt i en periode, hvilket kan være udtryk for afsoning af en ubetinget fængselsstraf, eller i tilfælde hvor kommunen i øvrigt er bekendt med, at den pågældende har begået kriminalitet, f.eks. som led i Al-Capone samarbejdet.

Kommunerne vil i disse tilfælde kunne anmode politiet om oplysninger fra Kriminalregisteret vedrørende den/de konkrete straffesag(er), som ligger til grund for afsoningen uden førtidspensionistens samtykke.

Politiet vil i den forbindelse skulle ligge anmodningen fra kommunen til grund og vil således ikke skulle foretage en juridisk vurdering af, om der på

UDKAST

baggrund af de enkelte oplysninger i det enkelte tilfælde kan ske videregivelse.

Da oplysninger fra Kriminalregisteret om en konkret straffesag alene indeholde oplysninger om, hvilken bestemmelse der er overtrådt, hvornår dommen er afsagt og den idømte straf, vil et udskrift fra Kriminalregisteret derfor ikke i sig selv kunne danne grundlag for en vurdering af den pågældendes arbejdsevne, men vil kunne indgå i samtalen med førtidspensionisten for at belyse den pågældendes ressourcer.

Med bestemmelsen lægges der derfor op til, at hvis kommunen på baggrund af udskriftet fra Kriminalregisteret vurderer, at oplysningerne om den konkrete straffesag bør indgå i kommunens vurdering af førtidspensionistens arbejdsevne, vil kommunen uden førtidspensionistens samtykke kunne anmode politiet om den underliggende dom, som nærmere vil kunne belyse karakteren af den pådømte kriminalitet samt omstændighederne, der kan have betydning for den pågældendes arbejdsevne.

Dette vil eksempelvis kunne være tilfældet, hvis førtidspensionisten har begået et indbrudstyveri, men over for kommunen har oplyst, at pågældende ikke kan forlade sit eget hjem.

UDKAST

Bilag 1

Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

Gældende formulering		Lovforslaget