



Høringsnotat

Dato
17. februar 2016

DEP
KKT
J. nr. 2015-1619
/THODE

ENS
Vand/FOR
J nr. 2015-5858
/TJA/ANM/JSM/MLS/TONE

Energistyrelsen har sendt en række bekendtgørelser vedrørende udmøntning af vandsektorlovsforslaget i høring fra den 13. november 2015 til den 4. januar 2016:

- Bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber m.v.
- Bekendtgørelse om tilknyttet virksomhed
- Bekendtgørelse om spildevandsforsyningssekskabers medfinansiering af kommunale og private projekter vedrørende tag- og overfladevand
- Bekendtgørelse om Forsyningssekretariatets virksomhed
- Bekendtgørelse om ophævelse af bekendtgørelse om driftsomkostninger til gennemførelse af miljømål og servicemål inkl. vejledning
- Bekendtgørelse om ophævelse af bekendtgørelse om program for vandselskabers interne overvågning
- Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om pålæg af bidrag efter vandforsyningslovens § 53, stk. 3

Miljø- og fødevarerministeren har i samme periode sendt følgende bekendtgørelser, som udmønter dele af vandsektorlovsforslaget, i høring:

- Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4
- Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om vandforsyningsplanlægning, og
- Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om vandindvinding og vandforsyning.

Disse tre bekendtgørelser behandles i særskilt høringsnotat.

Energistyrelsen har sammen med Naturstyrelsen den 7. december 2015 afholdt et spørgsmål med vandsektorens interessenter om bekendtgørelserne.

Energistyrelsen har modtaget i alt 20 høringssvar med bemærkninger.

Følgende høringsparter har fremsendt bemærkninger til udkastet til lovforslaget: Fredericia Spildevand og Energi A/S, Kommunernes Landsforening, Aalborg Forsyning A/S (Aalborg Vand A/S og Aalborg Kloak A/S), Københavns Kommune, DANVA, Danske Vandværker, Lyngby-Taarbæk Forsyning A/S, VandCenter Syd, Nordvand A/S, 3Vand, Tårnbyforsyning Vand A/S (og Tårnby Forsyning Spildevand

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efm@efkm.dk

www.efkm.dk



A/S), Frederiksberg Vand A/S (og Frederiksberg Kloak A/S), Brancheforening Dansk Miljøteknologi, Dansk Industri, Landbrug & Fødevarer, Brønderslev Forsyning, Kalundborg Forsyning A/S, DIN Forsyning A/S, Gribvand Spildevand A/S, og Foreningen af Rådgivende Ingeniører.

I det følgende gennemgås de væsentligste høringssvar til de enkelte bekendtgørelser. Kommentarer hertil er anført i kursiv.

Udover de kommentarer, som er sammenfattet i dette høringsnotat, indeholder høringssvarene en række mere tekniske og redaktionelle kommentarer til bekendtgørelserne. Disse kommentarer er i relevant omfang indarbejdet i bekendtgørelserne. Endelig er der foretaget en række mindre ændringer, herunder redaktionelle og lovtekniske ændringer i bekendtgørelserne.

Høringssvarene er alene gengivet i hovedtræk. Ønskes detaljerede oplysninger om svarenes indhold, henvises til de fremsendte høringssvar.



Ad 1. Bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber

1. Bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber
 - a. Fastsættelsen af de økonomiske rammer
 - b. Væsentlighedsgrænserne (§§ 11-13 og § 16, stk.4)
 - c. Tillæg for mål, herunder medfinansieringsprojekter og klimatilpasningsprojekter
 - d. Infrastruktur
 - e. Investeringstillæg (reinvestering i nettet)
 - f. Mulighed for supplerende tillæg (likviditetsklemme)
 - g. Omkostningsbegrebet – faktiske drifts- og anlægsomkostninger
 - h. Ikke-påvirkelige omkostninger
 - i. Effektiviseringskrav
 - j. Indberetning, dokumentation og kontrol, herunder administrative byrder
 - k. Ekstraordinære effektiviseringer og henlæggelser
 - l. Opgørelsen af indtægter
 - m. Overgang fra prisloft til økonomiske rammer
 - n. Frister
 - o. Benchmarking
 - p. Total Cost of Ownership
 - q. Øvrige bemærkninger

a. Fastsættelsen af de økonomiske rammer

DANVA efterlyser, at det indarbejdes bedre i bekendtgørelsen, at de økonomiske rammer også korrigeres for pristalsreguleringen årligt.

*Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:
Høringssvaret imødekommes.*

b. Væsentlighedsgrænserne (§§ 11-13 og § 16, stk. 4)

DANVA, Kommunernes Landsforening (KL), Københavns Kommune og en række forsyningsselskaber giver bl.a. udtryk for, at det er uklart, om de enkelte mål skal overstige 1 pct. af den økonomiske ramme eller 500.000 kr., om der er tale om akkumulerede omkostninger, eller om tillægget kun udgør de omkostninger, der overstiger væsentlighedsgrænsen. DANVA og 3Vand mener, at grænsen udgør et ekstra effektiviseringskrav.

KL og en række forsyninger m.fl. finder det uhensigtsmæssigt, at der er fastsat en nedre grænse på 1 pct. af den økonomiske ramme eller 500.000 kr. for tillæg. DI finder, at balancen for tillæg er god, mens Landbrug & Fødevarer finder, at grænsen er sat for lavt.



DANVA og en række forsyninger giver udtryk for, at den økonomiske ramme ikke bør kunne justeres af Forsyningssekretariatet (§ 12, stk. 3), hvis aktiviteter eller omkostninger ændres væsentligt, og efterlyser bl.a. en væsentlighedsgrænse.

DANVA bemærker, at anvendelsen af standardlevetider har en begrænsning i praksis, idet den bl.a. udelukker vandselskaberne fra at modtage tillæg, når de gennemfører investeringer, som det er svært at fastsætte en levetid for.

DANVA, Københavns Kommune og en række forsyninger giver udtryk for, at grænsen for, hvornår et vandselskab kan få en dispensation, jf. § 13, er for høj, og at der bør tages hensyn til, at det kan omfatte omkostninger, som vandselskabet ikke har kontrol over. Endvidere bemærkes, at de 3 pct. tidligere kun blev beregnet ud fra driftsomkostningerne.

DANVA finder det uklart, hvordan periodevise driftsomkostninger skal håndteres efter indfasningsperioden, og hvordan ændringer, som ikke kan betegnes som periodevise omkostninger, skal håndteres via bekendtgørelsens § 12 stk.4.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Vandselskaberne får tillæg efter bekendtgørelsens § 11, når kriterierne herfor er opfyldte. Væsentlighedsgrænsen for tillæg efter § 11 er politisk fastsat til 1 pct. af den økonomiske ramme eller 500.000 kr. inden for et kalenderår. Vandselskaber kan lægge flere tillæg efter § 11 sammen inden for et kalenderår for at opfylde væsentlighedsgrænsen.

Høringssvarene er imødekommet ved en præcisering af, at den økonomiske ramme kan hæves med et tillæg, når væsentlighedsgrænsen på enten 1 pct. af den økonomiske ramme eller 500.000 kr. er overskredet.

Forsyningssekretariatets bemyndigelse efter § 12, stk. 4 (kommende stk. 3), er en mulighed for at justere de økonomiske rammer for vandselskaber, hvor de økonomiske rammer ændres væsentligt. Bestemmelsen vil f.eks. kunne anvendes i forbindelse med nye periodevise omkostninger. Der er med hjemlen givet Forsyningssekretariatet mulighed for at udøve et skøn.

Tillæg for force majeure (§ 13) er en videreførelse af den gældende bestemmelse i prisloftsbekendtgørelsen. Da det ikke har været hensigten at hæve væsentlighedsgrænsen, imødekommes høringssvarene ved, at procentsatsen beregnes ud fra et vandselskabs faktiske driftsomkostninger.



c. Tillæg for mål, herunder medfinansieringsprojekter og klimatilpasningsprojekter

Danske Vandværker (DVV) finder det uheldigt, at tillæg for planlagte investeringer ikke længere indgår i beregningen af de fremtidige årlige afskrivninger, da det betyder, at vandselskaber vil opleve et stort pres på deres driftsomkostninger.

Gribvand Spildevand efterlyser, at alle omkostninger til fusion dækkes af "undersøgelsesudgifter" og undrer sig over, at det ikke er nævnt i afsnittet om tillæg.

Københavns Kommune foreslår, at investeringer, der er anført i kommunale spildevandsplaner, vandforsyningsplaner, klimatilpasningsplaner o.lign, også er at betragte som godkendte mål, der kan medføre tillæg.

Gribvand Spildevand ønsker oplyst, hvilke tillæg der kan indregnes i den økonomiske ramme ved udvidelse af forsyningsområdet.

Frederiksberg Forsyning finder det problematisk, at forsyningerne ikke længere selv fastlægger deres serviceniveau.

Dansk Miljøteknologi finder det ulogisk, at vandselskaber, som ønsker at etablere f.eks. et biogasanlæg, skal ansøge kommunen om godkendelse for at få tillæg til den økonomiske ramme, da vandselskabets ledelse selv kan vurdere, om anlægget er rentabelt. Dansk Miljøteknologi foreslår derfor, at vandselskabernes beslutninger om f.eks. biogasanlæg skal kunne danne grundlag for at få tillæg til den økonomiske ramme.

KL foreslår, at der udarbejdes en vejledning til håndtering af tillæg.

Københavns Kommune og 3Vand foreslår, at hvis et vandselskab, der sælger ydelser til andre vandselskaber, får et tillæg til indtægtsrammen efter bekendtgørelsens § 11, bør de vandselskaber, der køber ydelsen, automatisk få et tilsvarende tillæg i forhold til meromkostningerne herved.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Tillæg for planlagte investeringer skal fremover ikke indberettes og indgå i beregningen af de fremtidige årlige afskrivninger. Vandselskaber får mulighed for at hæve indtægterne med et tillæg, der svarer til vandselskabets omkostninger eller meromkostninger til pålagte eller godkendte mål, når betingelserne er opfyldt. Vandselskaberne skal i forbindelse med årsregnskabet indberette til Forsyningssekretariatet, at indtægtsrammen skal hæves med et tillæg, og indsende den fornødne dokumentation. Vandselskaber har mulighed for at få Forsyningssekretariatets forhåndsgodkendelse inden for kalenderåret, men det er ikke et krav.



Undersøgelsesudgifterne til fusioner er undtaget fra effektiviseringskrav, men udgifterne til selve fusionen indgår i den almindelige drift.

Vandselskaber kan få tillæg til den økonomiske ramme til omkostninger i forbindelse med udvidelse af forsyningsområdet, når de almindelige betingelser for at få tillæg er opfyldte, f.eks. at kommunen har fastsat forsyningsområdet i vandforsyningsplanen eller spildevandsplanen og omkostningerne er væsentlige.

Efter den nye regulering fritages tillæg i udgangspunktet ikke fra effektiviseringskrav. Kun omkostninger, der er nævnt som ikke-påvirkelige, fritages for effektiviseringskrav.

Det er hensigten, at vejledningen om de økonomiske rammer skal omfatte en beskrivelse af Forsyningssekretariatets håndtering af tillæg.

Det vil i bekendtgørelsen blive præciseret, at køb af produkter og ydelser fra andre vandselskaber reguleret af vandsektorloven er undtaget for effektiviseringskrav. Hvis omkostninger hertil ændres, kan Forsyningssekretariatet justere vandselskabets økonomiske rammer, såfremt selskabet meddeler det til Forsyningssekretariatet. Se også afsnit h om ikke-påvirkelige omkostninger.

d. Infrastruktur

DANVA bemærker, at bekendtgørelsen ikke giver mulighed for tillæg for investeringer til f.eks. omlægning af ledningsnettet i forbindelse med infrastrukturprojekter.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Høringssvaret imødekommes, idet det præciseres, at vandselskabets omkostninger i forbindelse med f.eks. omlægning af ledningsnettet i forbindelse med infrastrukturprojekter, jf. gæstprincipper og anlægslov, giver mulighed for tillæg til den økonomiske ramme.

e. Investeringstillæg (reinvestering i nettet)

DANVA, DVV og en række forsyningssselskaber giver udtryk for bekymring over, at der tilsyneladende ikke gives tillæg til reinvestering i de nye økonomiske rammer. Problemstillingen forværres væsentligt, såfremt afskrivningerne på historiske og gennemførte investeringer bortfalder i takt med, at disse bliver færdigafskrevet. Eksempelvis står mange vandselskaber over for store reinvesteringsbehov ved udskiftning af ældre anlæg. DANVA mener, at der ikke skal korrigeres for bortfald af afskrivninger på historiske, gennemførte og planlagte investeringer.

Gribvand Spildevand ønsker uddybet, om der gives investeringstillæg for fremtidige investeringer foretaget fra og med 2017, eller om dette er begrænset til særlige, godkendte investeringer, og spørger videre, hvorledes reguleringen foretages for



anlægs-mæssige restruktureringer, eksempelvis nedlæggelse af mindre renseanlæg.

DANVA bemærker, at der er behov for en præcisering af standardlevetider, og mener, at anvendelsen af standardlevetider udelukker vandselskaberne fra at modtage tillæg, når de gennemfører investeringer, der er svære at fastsætte en levetid for. Eksempelvis nævnes investeringer i deklARATIONER, der ikke er knyttet til et konkret anlæg, men et indvindingsområde, hvor deklARATIONEN ikke skal gælde en begrænset periode.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Reinvesteringer i anlæg og infrastruktur skal som udgangspunkt dækkes af de investeringstillæg, som gives med de nye økonomiske rammer fra 2017. Selskaber, der i mange år ikke har investeret ret meget, kan imidlertid få fastsat et lavt investeringstillæg. Hvis disse selskaber får brug for at investere mere end investeringstillæggets størrelse, kan det være nødvendigt at lånefinansiere. Der henvises endvidere til afsnit c og f.

f. Mulighed for supplerende tillæg (likviditetsklemme)

DANVA giver udtryk for, at forsyningerne ikke bør komme i en likviditetsklemme, der medfører, at nødvendige renoveringer ikke bliver gennemført. DANVA, en række forsyninger og Københavns Kommune efterlyser en videreførelse af bestemmelsen om den såkaldte likviditetsklemme, som blev indført i 2012. DI finder det naturligt, at store dele fremtidige investeringer lånefinansieres.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Den eksisterende bestemmelse om supplerende tillæg har været anvendt i meget begrænset omfang. Imidlertid fremgår det af høringssvarene, at bestemmelsen har fungeret som et slags "sikkerhedsnet" for vandselskaberne. Høringssvarene imødekommes, idet den eksisterende bestemmelse videreføres, så der fremover også er mulighed for supplerende investeringstillæg i de situationer, hvor et vandselskab ville have svært ved at betale renter og afdrag inden for den økonomiske ramme.

g. Omkostningsbegrebet – faktiske drifts- og anlægsomkostninger

DANVA og en række forsyningsselskaber efterlyser en mere præcis beskrivelse af, hvilke omkostninger, der anses som driftsomkostninger, og som medtages i opgørelsen af udgangspunktet for de nye økonomiske rammer, herunder at det specifikt fremgår, at finansielle omkostninger og omkostninger til hidtidige medfinansieringsprojekter indgår i opgørelsen af indtægtsrammen.

DANVA, DinForsyning og 3Vand spørger til, hvordan finansielle omkostninger behandles i forbindelse med fastsættelse af indtægtsrammerne, og om de behandles som driftsomkostninger.



Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Bekendtgørelsen indeholder en definition på drifts- og anlægsomkostninger. Høringssvarene imødekommes, idet det vil blive præciseret, at finansielle omkostninger og omkostninger til hidtidige medfinansieringsprojekter indgår i opgørelsen af indtægtsrammen. Den præcise beskrivelse af driftsomkostninger vil fremgå af den revisorinstruks, som Forsyningssekretariatet udarbejder.

Finansielle omkostninger vil indgå i fastsættelsen af de økonomiske rammer. Det vil i bekendtgørelsen blive præciseret, at finansielle omkostninger betragtes som en del af de anlægsomkostninger, der indgår i grundlaget for den økonomiske ramme for 2017. Tillæg til nye eller ændrede finansielle omkostninger betragtes i denne forbindelse som driftsomkostninger, hvis det vedrører drift, og betragtes som anlægsomkostninger, hvis det vedrører anlæg. Finansielle omkostninger, der ikke entydigt kan henføres til hverken drift eller anlæg, betragtes som anlægsomkostninger.

h. Ikke-påvirkelige omkostninger

DANVA, 3VAND og Københavns Kommune foreslår, at afgift på ledningsført vand og meromkostninger til medfinansieringsprojekter fritages for effektiviseringskrav på lige fod med de øvrige nævnte omkostninger.

DANVA og Københavns Kommune foreslår, at omkostninger til fusionsundersøgelser indeholder det lovpligtige fusionsgebyr til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen.

Kalundborg Forsyning og Fredericia Spildevand foreslår, at særbidrag friholdes effektiviseringskrav.

DANVA og Aalborg Forsyning ønsker, at omkostninger til vandsamarbejder undtages effektiviseringskrav.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Forslaget imødekommes delvist, idet det præciseres, at afgifter friholdes effektiviseringskrav sammen med omkostninger til medfinansieringsprojekter. Der henvises endvidere til side 20, Ad 4, punkt a.: Effektivisering/tillæg for effektiviseringskrav for medfinansieringsprojekter.

Det fremgår af forligsaftalen, at kun vandselskabernes udgifter til rådgivning om fusionsmuligheder friholdes effektiviseringskrav. Særbidrag er betaling for spildevandsafledning, som kan effektiviseres. Disse høringssvar giver ikke anledning til ændringer. Der vil i benchmarkingmodellen blive taget højde for særlige forhold.



Gældende praksis for friholdelse af omkostninger til vandsamarbejder etableret i medfør af § 48 i vandforsyningsloven videreføres og fastsættes i bekendtgørelsen.

i. Effektiviseringskrav

DANVA foreslår det præciseret, at det individuelle effektiviseringskrav maksimalt kan være 2 pct. Lyngby-Taarbæk Forsyning finder det uklart, om korrektionen på 2 procent omfatter den samlede indtægtsramme.

DANVA bemærker, at renteomkostninger ikke kan påvirkes på den korte bane, men alligevel er omfattet af effektiviseringskrav. Eksempelvis optager mange vandselskaber lån i KommuneKredit på favorable standardvilkår. DANVA finder det derfor ikke muligt at hente et generelt effektiviseringskrav på 2 procent på disse renteomkostninger, og at effektiviseringen derfor skal hentes et andet sted.

DVV finder det uhensigtsmæssigt, at den regnskabsmæssige kontrolramme fastlægges som et generelt besparelseskrav, uden der tages hensyn til, at nogle vandværker allerede har foretaget væsentlige effektiviseringer. Disse vandværker vil blive urimeligt hårdt ramt. DVV finder 1,7 procent urimeligt høj henset til, at besparelseskravene i fremtiden vil blive pålagt totaløkonomien.

3VAND anbefaler, at der ikke fastsættes en individuel effektivitetsgrænse for 2017, idet der er tale om ny og ikke afprøvet regulering, og finder det i øvrigt uklart, om der i 2016 vil blive fastsat en grænse for, hvornår et vandselskab betragtes som effektivt.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Effektiviseringskravene til de store effektive vandselskaber og vandselskaber under 800.000 m³ er fastsat i den nye vandsektorlov. Det individuelle effektiviseringskrav kan højst udgøre 2 procent af indtægtsrammen og er en beregning, som foretages af Forsyningssekretariatet på baggrund af benchmarkingen og indmeldte økonomiske oplysninger om vandselskaberne.

Renteomkostninger er en integreret del af de samlede omkostninger til anlæg. Ifølge den nye vandsektorlov skal der indføres effektiviseringskrav på vandselskabernes totaløkonomi, dvs. både på drift og anlæg. Renteomkostninger undtages derfor ikke for effektiviseringskrav. Det skyldes også, at renteomkostninger i udgangspunktet er påvirkelige.

Det fastsættes i bekendtgørelsen, at alle vandselskaber får udmeldt den økonomiske ramme senest den 15. december 2016. Det gælder også de vandselskaber, der skal deltage i den totaløkonomiske benchmarking, og hvor de ineffektive vandselskaber får udmeldt et individuelt effektiviseringskrav.



j. Indberetning, dokumentation og kontrol, herunder administrative byrder

DANVA finder, at det påfører vandselskaberne betydelige administrative omkostninger at skulle indberette til nye opdateringer af benchmarkingen, især hvis benchmarkingen fremover skal dække alle forhold, der ikke er særlige. DANVA finder videre, at de administrative byrder stiger, og opfordrer til, at der foretages afbureaukratisering. DANVA gør opmærksom på, at jo flere krav, der stilles til indholdet af årsregnskabet, jo større bliver omkostningerne for selskaberne.

Din Forsyning finder det ulogisk, at man kan blive tvunget til at overføre for meget opkrævede midler, men ikke kan overføre for lidt opkrævede midler. Frederiksberg Vand mener, at en positiv difference vil medføre forhastede og unødvendige investeringer for at "gå i nul", idet differencen ikke kan overføres.

Lyngby-Taarbæk Forsyning efterlyser en præcisering af, hvorledes specifikationer til årsrapporten skal udformes.

DANVA bemærker, at tillæggene til mål nedskrives, hvis omkostningerne til målet falder og herudover nedskrives med et effektiviseringskrav. Det betyder ifølge DANVA, at uanset hvor meget et vandselskab reducerer omkostningerne, kan det aldrig indfri effektiviseringskravet.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Der er lagt vægt på, at bekendtgørelsen medfører så få indberetnings- og dokumentationskrav som muligt. Det gælder derfor, at der ikke anmodes om mere dokumentation end, hvad der må anses for nødvendigt for at kunne udføre den nødvendige kontrol med de økonomiske rammer.

Forsyningssekretariatet vil i forbindelse med udarbejdelse af vejledning til bekendtgørelsen beskrive metode for, hvordan vandselskaberne kan foretage indberetningen, så der ikke indberettes og dokumenteres mere end nødvendigt.

Hvis et vandselskab i en periode har opkrævet for meget hos forbrugerne, skal disse midler betales tilbage over taksterne. Hvis vandselskabet har opkrævet mindre end tilladt, er det lagt til grund, at vandselskabet ikke har behov for opkrævningen og dermed heller ikke har behov for at overføre opkrævningsretten til en ny fireårig periode.

Høringssvarene imødekommes ved, at det præciseres, at Forsyningssekretariatet forøger indtægtsrammen ved omkostningsstigninger, når Forsyningssekretariatet kontrollerer for overholdelsen af den samlede reguleringsperiode. Således overskrider vandselskabet ikke sin indtægtsramme på grund af stigende omkostninger, der følger af pålagte eller godkendte mål. Forsyningssekretariatet reducerer ved sin kontrol indtægtsrammen, når der sker et omkostningsfald, men dette sker for den følgende reguleringsperiode.



k. Henlæggelser

DANVA bemærker, at bekendtgørelsen fjerner vandselskabernes ekstraordinære effektiviseringsgevinster på op mod 800 mio. kr.

DANVA og Aalborg Forsyning foreslår, at det præciseres, at udgangspunktet ikke kan fastsættes lavere end de maksimale faktiske driftsomkostninger i årene 2013-2015, og at der herudover skal tages forsigtighedshensyn.

Lyngby-Taarbæk Forsyning finder, at niveauet for en forsyningsvirksomheds faktiske driftsomkostninger ikke kan findes på gennemsnittet 2013-2015 og foreslår, at der bør inddrages flere år.

DANVA mener, at forligsaftalens mulighed for at opspare ekstraordinære effektiviseringsgevinster som egenkapital, der frit kan anvendes indenfor vandselskabernes hovedvirksomhed, bliver begrænset med forslaget.

DANVA og Københavns Kommune bemærker, at vandforsyningslovens hvile-i-sig-selv bestemmelser kan være til hinder for henlæggelser.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Det er ikke hensigten, at de ekstraordinære effektiviseringsgevinster, som selskaber har opnået under gældende regulering, skal fjernes. De vil blive indregnet i de nye økonomiske rammer.

Høringssvarene imødekommes delvist, idet det fastsættes, at Forsyningssekretariatet fastsætter grundlaget for indtægtsrammen for 2017 med udgangspunkt i vandselskabets faktiske driftsomkostninger for 2013-2015 og oplysninger fra prislofterne i perioden. Forsyningssekretariatet har i december 2015 udmeldt, at der vil blive foretaget individuelle vurderinger og forsigtighedshensyn for hvert selskab, så selskabernes ikke i for høj grad eksponeres for risikoen for, at selskaber ikke kan overholde de fastsatte driftsomkostninger.

Høringssvarene om opsparing af ekstraordinære effektiviseringsgevinster imødekommes. Det vil således blive præciseret, at henlæggelser kan anvendes frit inden for vandselskabet, herunder til nedsættelse af takster eller til drift eller anlæg, herunder til teknologiudvikling i vandselskabet eller som indskud, jf. bekendtgørelsen om vandselskabers deltagelse i tilknyttet virksomhed. Der vil ikke skulle redegøres for afviklingen af henlæggelsen.

Hvile-i-sig-selv-bestemmelsen i vandforsyningsloven vurderes ikke at være til hinder for, at et vandselskab kan henlægge effektiviseringsgevinster.



I. Opgørelse af indtægter

DANVA finder, at indtægter fra tilslutningsbidrag bør periodiseres for at undgå udsving i taksterne, og at der tages hensyn til tab på restancer og til den lovbestemte afdragsordning.

DANVA finder det uhensigtsmæssigt, at vandselskaberne skal søge kommunerne om tilladelse til at lave almindelige produktionsøkonomiske optimeringer. DANVA foreslår, at man tillader "nettofisering" uden ekstra interne regnskaber (undtagen muligvis for frontselskaber i den økonomiske benchmarking). Alternativt foreslår DANVA, at selskaberne automatisk kan få tillæg til omkostninger i forbindelse med indtægtsgenererende aktiviteter.

DANVA fremfører, at det samme problem opstår, hvis et selskab får tilskud eller betaling fra samarbejdspartnere til eksempelvis demonstrationsprojekter og lignende. Indtægten indgår i indtægtsrammen, men der gives ingen tillæg i indtægtsrammen til omkostningerne til projektet. Dermed kan vandselskaberne i en indtægtsrammesammenhæng reelt ikke modtage tilskud fra forskningsinstitutioner, samarbejdspartnere i erhvervslivet eller andre. DANVA ser dette som unødvendigt bureaukrati.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Kontrollen med overholdelse af de økonomiske rammer skal hovedsageligt baseres på årsregnskaberne, og indtægterne opgøres derfor for de samme perioder som i årsregnskabet.

Når fastsættelsen af de økonomiske rammer for op til 4 år er indfaset, kan vandselskaberne selv tage højde for svingende indtægter fra samt tab på restancer. Tilsvarende gælder for den lovbestemte afdragsordning, der skal hvile i sig selv økonomisk, men hvor eventuelle tab skal dækkes af vandselskabet. Indtægter fra tilknyttet virksomhed kan også være svingende, men påvirkningen af taksterne kan tilsvarende udjævnes over flere år.

Et mål vil kunne besluttes af vandselskabet alene, hvis omkostningerne kan afholdes inden for indtægtsrammen. Hvis omkostningerne til målet ikke kan afholdes inden for indtægtsrammen, skal målet godkendes af den pågældende kommunalbestyrelse. Mål er i udgangspunktet ikke nødvendige for, at et vandselskab kan levere vand og/eller håndtere spildevand, og vandselskaber er monopoler, der kan overvælte alle omkostninger på forbrugere og vandforbrugende virksomheder. Mål skal derfor godkendes af den/de kommunalbestyrelser, der har ansvaret for at godkende vandtaksterne.

Det præciseres, at tilskud fra fonde til teknologiudvikling ikke berører indtægtsrammen.



m. Overgang fra prisloft til økonomiske rammer

DVV finder, at reguleringsperioden (i § 17, stk. 4) er problematisk i forhold til kontrolperioden fra den 1. januar 2017, og finder det også problematisk, at kontrolperioden slutter et år før reguleringsperioden er slut. Det gør, at der ikke vil være mulighed for at afgøre, om vandselskabet kan overholde den fireårige økonomiske kontrolramme, og en eventuel manglende overholdelse vil skulle inddrages i en ny reguleringsperiode.

DANVA finder korrektionsbestemmelsen (§ 17, stk. 6) utydelig og opfordrer til, at en korrektion af den økonomiske ramme for 2017 i 2018 ikke må påvirke taksterne for 2017, og spørger endvidere til, om § 17, stk. 9 ikke bør omfatte den årlige pristalsregulering.

Gribvand Spildevand finder det uklart, i hvilket omfang 2016 påvirker grundlaget for indtægtsrammen, og om der bliver taget højde for investeringer og faktiske driftsomkostninger for 2016.

DI opfordrer til, at der sikres en reel behandling af forsyningerne, og er tilfreds med, at Forsyningssekretariatet har tilkendegivet, at de nødvendige forsigtighedshensyn bliver taget, så en ekstra "historisk" indsats ikke giver ekstra krav.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Det er hensigten, at overgangen til den nye regulering sker så gnidningsfrit som muligt. Derfor har Forsyningssekretariatet en margin for fastsættelse af de økonomiske rammer, ligesom det er hensigten, at overgangsbestemmelserne skal tage højde for, at planlagte og delvist gennemførte projekter ikke lander mellem de to økonomiske regimer.

Da kontrol med overholdelse af de økonomiske rammer ikke kan ske helt samtidigt med, at ny reguleringsperiode påbegyndes, er der behov for en forskydning mellem en reguleringsperiode og en kontrolperiode. En kontrol medfører dog kun et fradrag eller tillæg, som kan indregnes i en senere økonomisk ramme. Det er tydeliggjort i bekendtgørelsen.

n. Frister

DANVA, 3Vand, Københavns Kommune og Frederiksberg Forsyning har bemærkninger om fristerne for bl.a. udkast til indtægtsrammer og offentliggørelse af benchmarkingen, og i forhold til godkendelse af takster for 2017.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

For de store vandselskaber, der er omfattet af krav om totaløkonomisk benchmarking, kan Forsyningssekretariatet i 2016 ikke nå at gennemføre benchmarking og træffe endelig afgørelse om de økonomiske rammer for 2017 før



15. december 2016. Forsyningssekretariatet udsender forinden udkast til afgørelse til vandselskaberne, da det er en forvaltningsmæssig afgørelse.

Høringssvarene giver anledning til, at der fastsættes en frist for, hvornår Forsyningssekretariatets udkast til og endelige afgørelser om fastsættelse af de økonomiske rammer skal udmeldes.

Der er ikke krav om, at den kommunale godkendelse af taksterne skal ske inden 1. januar. Men hvis vandselskaberne er nødt til at udsende opkrævninger før taksterne er godkendt, er der tale om en a conto-opkrævning, som skal efterreguleres i en efterfølgende opkrævning.

o. Benchmarking

DANVA foreslår, at vandselskaber ikke bør kunne modtage effektiviseringskrav til et niveau, der er lavere end de effektive driftsomkostninger i den resultatorienterede benchmarking inklusive særlige forhold og forsigtighedshensyn.

DANVA og 3VAND ønsker det præciseret, at Forsyningssekretariatet skal tage hensyn til omkostninger, som den totaløkonomiske benchmarking ikke tager højde for. DANVA mener endvidere, at der bør vises hensyn ved helt at fratække de relevante omkostninger i benchmarkingen, fremfor som i dag kun at give en delvis kompensation ved et tillæg til netvolumen.

DANVA mener heller ikke, at den kontinuerlige udbygning af benchmarkingen for at sikre, at alle omkostningsposter får individuelle krav fremfor generelle krav, er hensigtsmæssig i en regulering, der skal føre til afbureaukratisering og foreslår, at den udelades.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

DANVAs forslag imødekommes, da hensynet indbygges i den kommende TOTEX-benchmarkingmodel for så vidt angår de individuelle effektiviseringskrav.

I høringsversionen fremgår, at Forsyningssekretariatet kan tage hensyn til en eller flere af et vandselskabs omkostninger i den totaløkonomiske benchmarking, når en omkostning er særlig og har økonomisk betydning for vandselskabet. I bekendtgørelsen er det ikke yderligere reguleret, hvorledes dette hensyn skal tages. Forslaget imødekommes delvist.

Den kontinuerlige udbygning af modellen vil ske i dialog med branchen. Der vil i denne sammenhæng blive taget hensyn til de administrative byrder for vandselskaberne. Forslaget imødekommes ikke.

p. Total Cost of Ownership

Dansk Miljøteknologi foreslår, at den totaløkonomiske benchmarking tilrettelægges, så effektiviseringen indhentes på totaløkonomien, og at der i den forbindelse i



videst muligt omfang vurderes på produkternes pris og levetid samt nettoomkostninger.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Forsyningssekretariatet vil inddrage vandbranchen i spørgsmål om tilføjelser til levetidskataloget, som anvendes i benchmarkingmodellen, der anvendes til at fastsætte de økonomiske rammer for de største vandselskaber. Levetider og hensyn til effektivitet vil dermed kunne opdateres i forhold til den teknologiske udvikling. Der henvises endvidere til afsnittet om benchmarking.

q. Øvrige bemærkninger

DANVA, DVV, DI og KL efterlyser en vejledning, som tydeliggør bekendtgørelsens udmøntning og Forsyningssekretariatets beføjelser, og de krav, som selskaberne skal leve op til, herunder om tillæg.

DVV bemærker, at fusioner mellem regulerede og ikke-regulerede vandselskaber ikke er medtaget i kapitlet om fusion, og finder det ikke hensigtsmæssigt, at denne mulighed ikke adresseres.

Din Forsyning finder det positivt, at der ikke foretages pristalsregulering, hvis produktivitetsudviklingen er negativ.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Høringssvarene imødekommes, idet Forsyningssekretariatet udarbejder en vejledning, hvilket vil fremgå af bekendtgørelsen.

Det har ikke været hensigten, at fusioner mellem regulerede og ikke-regulerede vandselskaber skulle undtages. Det vil derfor blive præciseret, at sådanne fusioner også omfattes af fusionsbestemmelserne.

Hvis produktivitetsudviklingen er negativ, er der ikke tale om et effektiviseringskrav. Korrektion for produktivitetsudvikling kan derfor ikke resultere i en udvidelse af de økonomiske rammer.

Ad 3. Bekendtgørelse om vandselskabers deltagelse i tilknyttet virksomhed

- a. Konkrete aktiviteter
- b. De økonomiske rammer
- c. Indskudskapital
- d. Overgang til hovedvirksomheden



a. Konkrete aktiviteter

Københavns Kommune finder positivlisten for begrænset, bl.a. med hensyn til muligheder for teknologiudvikling og for vandselskabernes bistand til realisering af medfinansieringsprojekter.

DVV undrer sig over, at afregning og indberetning for spildevandsforsyninger i forbindelse med måler aflæsning er en tilknyttet aktivitet, da dette bør være en del af hovedvirksomheden.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Bekendtgørelsen giver mulighed for, at vandselskaber kan udnytte deres særlige viden som tilknyttet virksomhed. Det giver mulighed for at udvikle teknologi i samarbejde med private aktører. Vandselskaberne har endvidere mulighed for at udnytte uundgåelig administrativ overkapacitet som tilknyttet virksomhed, f.eks. som administrativ bistand til kommunen i forbindelse med klimatilpasningsprojekter. Bekendtgørelsen giver ikke mulighed for, at vandselskaber kan opbygge ekstra kapacitet med henblik på tilknyttet virksomhed.

Der henvises til afsnittet om medfinansieringsbekendtgørelsen angående drift af medfinansieringsprojekter.

Vandforsyningernes egne måler aflæsninger og levering af målerdata til spildevandsforsyninger er en del af hovedvirksomheden. Afregning og indberetning for andre forsyninger er ikke en nødvendig aktivitet for en vandforsyning. Andre vandselskaber har mulighed for at udføre opgaven selv eller lade en privat aktør varetage opgaven. Vandselskaber har endvidere en begrænset mulighed for at udføre opgaven som tilknyttet virksomhed, hvis vandselskabet har uundgåelig administrativ overkapacitet.

Høringssvarene giver ikke anledning til ændring af bekendtgørelsen.

b. De økonomiske rammer

DANVA foreslår en præcisering af, at kravet om selskabsudskillelse indtræder for den omsætning, der udøves ud over 2 mio. kr., jf. lovens § 18.

Københavns Kommune finder, at beløbsgrænserne på henholdsvis 2 og 2,5 mio. kr. ikke tager hensyn til fusioner i sektoren, og at det vil være hensigtsmæssigt, at der er mulighed for at dele specialiseret overskudskapacitet.

Dansk Miljøteknologi foreslår en præcisering af § 2, stk. 2, punkt 6 og 7 om forretningsanlæg og bistand til udarbejdelse af kommunale vandforsyningsplaner og spildevandsplaner.



3Vand og Københavns Kommune foreslår, at majoritetskravet vedrørende 40/60-selskaber ophæves, således at flere vandselskaber hver for sig kan eje op til 40 procent af et TA-selskab.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Kravet om, at der skal ske selskabsudskillelse af tilknyttede aktiviteter, hvor omsætningen overstiger 2 mio. kr. årligt, er fastsat i vandsektorloven. Det er derfor unødvendigt at fastsætte regler om det i bekendtgørelsen. Reglerne om tilknyttet virksomhed i loven og i bekendtgørelsen vil blive uddybet i en vejledning.

Beløbsgrænsen på 2 mio. kr. er fastsat i vandsektorloven, og kan derfor ikke ændres ved en bekendtgørelse. For tilknyttet virksomhed, som er udskilt i et selvstændigt selskab med begrænset ansvar, var den hidtidige omsætningsgrænse på højst 10 mio. kr. årligt for de største vandselskaber, der havde en årlig omsætning over 750 mio. kr. årligt. Med ændringen af vandsektorloven kommer omsætningsgrænsen for tilknyttet virksomhed til at følge omsætningen i vandselskabets hovedvirksomhed, idet der tillades tilknyttet virksomhed med en omsætning op til 3 procent af hovedvirksomheden. Det svarer til 22,5 mio. kr. årligt for vandselskaber med en årlig omsætning på 750 mio. kr. årligt. Vandselskaber kan som hidtil udnytte uundgåelig administrativ overkapacitet som tilknyttet virksomhed.

De enkelte punkter i bekendtgørelsens positivliste vil blive uddybet i en vejledning.

De særlige regler om omsætningsgrænser for 40/60-selskaber er fastsat på grundlag af bemærkningerne til vandsektorloven. Der ændres ikke på kravet om, at en privat aktør skal eje over 60 procent, som forudsætning for, at omsætningsgrænsen for tilknyttet virksomhed ikke anvendes. Reglerne forhindrer ikke, at flere vandselskaber går sammen om et selvstændigt selskab med begrænset ansvar. Det enkelte vandselskabs forholdsmæssige omsætning i selskabet skal overholde omsætningsgrænsen for det pågældende vandselskab. Fordelingen mellem selskaberne vil blive beregnet efter den forholdsmæssige ejerandel. En privat aktør vil kunne deltage i et sådant selskab, dog uden at de medfører ophævelse af omsætningsgrænserne for de enkelte vandselskaber.

Høringssvarene giver ikke anledning til ændring af bekendtgørelsen, men der vil blive udarbejdet en opdateret vejledning om bl.a. beløbsgrænserne, og de konkrete tilladte aktiviteter vil blive uddybet.

c. Indskudskapital m.v.

DANVA opfordrer til, at det fremgår af bekendtgørelsen, at vandselskaber kan anvende midler fra deres økonomiske ramme til opstart af tilknyttet virksomhed, og at rammen kan udvides med størrelsen af indskuddet.



3Vand og Københavns Kommune finder, at det bør sikres, at udgifter til tilknyttet virksomhed skal kunne tillægges indtægtsrammen på samme måde som omkostninger til mål fastsat af stat eller kommune. 3Vand finder endvidere, at det bør fremgå tydeligt af bekendtgørelsen, at vandselskaber kan anvende midler fra den økonomiske ramme til kapitalindskud i tilknyttet virksomhed, og at den økonomiske ramme skal kunne øges med størrelsen af indskuddet. De foreslår samtidig, at vandforsyningsloven og betalingsloven ændres.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Det er forudsat i vandsektorloven, at vandselskaber kan investere i anden virksomhed, såfremt vandselskabets investering ud fra almindeligt kendskab til forholdene på det pågældende marked på investeringstidspunktet forventes at give en normal forrentning efter sædvanlige forretningsmæssige principper. Det fremgår også af den hidtil gældende bekendtgørelse. Der er derimod ikke hjemmel til, at et vandselskab yder tilskud til tilknyttet virksomhed, f.eks. i form af underskudsgaranti.

Det indgår ikke i vandsektorforligsaftalen, at der skal foretages ændringer af vandforsyningsloven eller betalingsloven med hensyn til opkrævning af takster til indskud i tilknyttet virksomhed.

Vandsektorloven giver adgang til at investere i tilknyttet virksomhed under den forudsætning, at det kan påregnes at opnå en normal forrentning af investeringen. Derved støtter vandselskaberne ikke tilknyttet virksomhed, men anbringer midler med henblik på forrentning. Vandselskaberne har mulighed for at trække investeringen ud igen, hvis det afvikler TA-selskabet. Vandselskabets risiko er begrænset til indskuddet. Risikoen begrænses endvidere af, at der er sat grænser for størrelsen af den tilknyttede virksomhed, som et vandselskab må deltage i. Ved udlodning af overskud til vandselskabet, skal den tilknyttede virksomhed ifølge selskabslovgivningen sikre sig, at det er forsvarligt. Det er således muligt at opbygge et nødvendigt kapitalberedskab.

Vandselskabernes muligheder for at få tillæg til den økonomiske ramme reguleres af bekendtgørelsen om økonomiske rammer for vandselskaber, hvortil der henvises.

Forslaget giver anledning til, at forhold omkring investering i tilknyttet virksomhed vil blive beskrevet i en vejledning.

d. Overgang til hovedvirksomheden

DANVA finder det uklart, om vandselskabers energiproduktion på basis af andre energikilder end restprodukter kan udnyttes til eget forbrug eller sælges under hovedaktiviteten, f.eks. energi fra solpaneler.



Din Forsyning finder det uklart, hvordan aktiviteter som er igangsat efter de hidtil gældende regler og endnu ikke er taget i brug, skal håndteres efter de nye regler.

3Vand foreslår, at det fremgår tydeligt af lovgivningen, at administration m.v. af udleje af nødvendig anlægsmæssig kapacitet til elektronisk infrastruktur, er en del af hovedvirksomheden.

Københavns Kommune anbefaler, at det præciseres, at etablering af tom- og trækrør til etablering af fiberforbindelser er en del af hovedvirksomheden, som vandselskaberne kan få tillæg til.

Lyngby-Taarbæk Kommune ønsker uddybet, om de tidligere tilknyttede aktiviteter, som flyttes ind under hovedvirksomheden, fortsat skal behandles som en selvstændig aktivitet, således at det kun er eventuelle overskud, der vil indgå i selskabernes samlede indtægter, eller om det også vil være muligt at indregne underskud. Det ønskes endvidere uddybet, hvordan omkostningerne indregnes i de faktiske omkostninger, jf. § 17, stk. 1, i bekendtgørelsen om økonomiske rammer. Endelig efterlyser kommunen en uddybning af, hvordan el eller varme reguleres efter reglerne.

Flere hørings svar foreslår, at forsyningsvirksomheden ændres til hovedvirksomheden i bekendtgørelsen.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

En række konkrete typer tilknyttet virksomhed flyttes fra positivlisten i den hidtil gældende bekendtgørelse til hovedvirksomhed. Der vil i den forbindelse ske en tilpasning af de økonomiske rammer for hovedvirksomheden,

Vandselskaber kan som andre virksomheder installere solpaneler til elproduktion til eget forbrug, og sælge eventuel overskydende produktion. Det reguleres af elforsyningsloven.

Vandselskabernes udøvelse af tilknyttet virksomhed følger de hidtil gældende regler, indtil de nye regler er trådt i kraft. Der er mulighed for at fortsætte hidtil lovlig tilknyttet virksomhed.

Der vil ikke blive udarbejdet særregler for vandselskabers etablering af tom- og trækrør til etablering af fiberforbindelser, da det fremover indgår i hovedvirksomheden. Vandselskaber kan generelt etablere de anlæg, som er nødvendige eller hensigtsmæssige af hensyn til vandselskabets hovedvirksomhed. Det gælder også etablering af tom- og trækrør. Eventuel udleje af overskydende kapacitet er et led i hovedvirksomheden, ligesom den nødvendige administration i den forbindelse. Eventuelle tillæg behandles efter de almindelige regler om tillæg, der er fastsat i bekendtgørelsen om økonomiske rammer for vandselskaber, hvortil der henvises.



Når en aktivitet flyttes ind under hovedvirksomheden, skal den behandles på linje med den øvrige hovedvirksomhed. Det gælder dog kun i det omfang, der ikke gælder særlige regler for aktiviteterne som f.eks. tømningsordninger og elproduktion, hvor der er krav om særskilt regnskab. I de tilfælde, skal vandselskabet behandle aktiviteterne efter de særlige regler, men aktiviteterne skal ikke selskabsudskilles.

Høringssvarene giver anledning til, at ordet "forsyningsvirksomhed" ændres til "hovedvirksomhed".

Ad 4. Bekendtgørelse om spildevandsforsyningsselskabers medfinansiering af kommunale og private projekter vedrørende tag- og overfladevand

- a. Effektivisering/tillæg
- b. Skattemæssig konsekvens
- c. Tilknyttet virksomhed – for lav beløbsgrænse/for snæver afgrænsning
- d. Håndtering af nuværende miljømål til medfinansieringsprojekter
- e. Opdatering af nuværende vejledning
- f. Dokumentation i stedet for sandsynliggørelse
- g. U hensigtsmæssigt at skelne mellem drift og vedligeholdelse
- h. Adgang til medfinansieringsanlæggene
- i. Andre bemærkninger

a. Effektivisering/tillæg

DANVA, 3Vand, Københavns Kommune samt Aalborg Forsyning udtrykker bekymring over udsigten til, at der stilles krav om effektivisering af spildevandsforsyningsselskabernes bidrag til medfinansieringsprojekterne, da vandselskaberne ikke har mulighed for at påvirke disse omkostninger.

DI bemærker, at spildevandselskabernes omkostninger til medfinansieringsanlæg bør betragtes som et kommunalt mål, der medfører tillæg i indtægtsrammen.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Høringssvarene imødekommes, idet det præciseres i bekendtgørelse om økonomiske rammer, at spildevandsforsyningsselskabernes medfinansieringsbidrag tillægges indtægtsrammen som en omkostning, der ikke er påvirkelig, såfremt projekter står for driften af anlægget. Hvis spildevandsforsyningsselskabet varetager driften, er dette en del af hovedvirksomheden og derfor omfattet af effektiviseringskrav. Det hænger sammen med, at den del af driften, som spildevandsforsyningsselskabet varetager, ikke længere betragtes som en del af medfinansieringsprojektet.



b. Skattemæssig konsekvens

Set i lyset af, at spildevandsforsyningssselskabets eventuelle varetagelse af driften af et medfinansieringsanlæg bliver en hovedopgave i stedet for en tilknyttet aktivitet, som det er tilfældet i dag, opfordrer DANVA til at indhente SKATs vurdering af, om ændringsforslaget medfører utilsigtede skattemæssige konsekvenser.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Det er ikke et krav i medfinansieringsbekendtgørelsen, at spildevandsforsynings-selskabets skal varetage driften af medfinansieringsanlægget. Men projektejer og spildevandsforsyningssselskabet kan aftale det.

Skatteministeriet har oplyst, at det er SKAT's umiddelbare vurdering, at det ikke har betydning, om et medfinansieringsprojekt er kvalificeret som hovedaktivitet eller tilknyttet aktivitet.

c. Tilknyttet virksomhed – for lav beløbsgrænse/for snæver afgrænsning

3Vand henviser til § 9 og bestemmelsen om, at vandselskaber kan etablere og vedligeholde medfinansieringsanlæg i det omfang, der er hjemmel i bekendtgørelse om tilknyttede aktiviteter, og at vandselskaber kan drive medfinansieringsanlæg, som en del af vandselskabers hovedaktivitet. 3Vand mener at det i praksis er vanskeligt (og uhensigtsmæssigt) at sondre mellem den daglige drift af anlæg og vedligeholdelse. Drift af spildevandstekniske anlæg er i sagens natur af vedligeholdende karakter. 3Vand foreslår, at bestemmelsen omformuleres sådan, at vandselskaber kan drive og vedligeholde medfinansieringsanlæg som en hovedaktivitet, og at det alene er vandselskabernes eventuelle bistand til etablering af anlægget, der skal foregå inden for rammerne af bekendtgørelsen om tilknyttede aktiviteter.

Frederiksberg Forsyning/Kloak bemærker til § 9, jf. bekendtgørelse om tilknyttede aktiviteter § 2, stk. 2, at som følge af den snævre afgrænsning af tilknyttede aktiviteter, vil det ikke være muligt for vandselskaberne at bistå kommunerne i realisering af klimatilpasningsplaner, og kommunerne vil ikke kunne gennemføre disse projekter uden vandselskaberne.

Frederiksberg Forsyning henviser også til §§ 4–5 i bekendtgørelsen om tilknyttede aktiviteter om beløbsgrænserne på henholdsvis 2,0 og 2,5 mio. kr. og at beløbsgrænserne ikke tager hensyn til det faktum, at de ambitiøse klimatilpasningsplaner forventes at medføre investeringer på mere en 10 mia. kr. over de kommende 20 år.



Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Investeringer er ikke omfattet af bekendtgørelsen om tilknyttet virksomhed.

Angående beløbsgrænserne henvises til høringsnotatets afsnit om bekendtgørelsen om vandselskabers deltagelse i tilknyttet virksomhed.

d. Håndtering af nuværende miljømål til medfinansieringsprojekter

3Vand formoder, at de nuværende miljø- og servicemål konverteres til driftsomkostninger, da disse indgår i driftsomkostningerne i årsregnskaberne.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

De tillæg, der er givet til driftsomkostninger til miljømål og servicemål vil blive indregnet i de økonomiske rammer for 2017.

e. Opdatering af nuværende vejledning

DANVA bemærker at det vil være nyttigt hurtigst muligt at opdatere den eksisterende vejledning.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Forsyningssekretariatet har i februar 2015 udarbejdet en vejledning vedr.

spildevandsselskabernes medfinansiering af klimaprojekter, og det forventes, at Forsyningssekretariatet opdaterer vejledningen.

Naturstyrelsen, der tidligere var ressortmyndighed, har i marts 2015 udarbejdet et vejledende notat om regler. Energistyrelsen forventer at opdatere dette notat.

f. Dokumentation i stedet for sandsynliggørelse

DANVA bemærker til § 6, at kravet om spildevandsselskabers indberetning af dokumentation for omkostningseffektivitet er en stramning i forhold til gældende regler om, at omkostningseffektiviteten skal sandsynliggøres. DANVA gør opmærksom på, at det i praksis kan være meget vanskeligt at dokumentere frem for at sandsynliggøre, ligesom det kan give anledning til øget administration og bureaukrati. DANVA bemærker også, at omkostningerne til dokumentation og vurdering af projekter, jf. § 6, kan være store og det bør derfor sikres, at der tages højde for dem i en anden bestemmelse, når § 14 ophæves.

DI bemærker, at det er vigtigt, at rammerne for klimatilpasningsprojekter indrettes, så de nødvendige klimatilpasninger i de kommende år kan gennemføres uden bureaukratiske barrierer.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Der er med justering af bekendtgørelsen ikke lagt op til øget kontrol og administration. Med hensyn til DANVA's bemærkning om omkostningerne til dokumentation håndteres dette efter bekendtgørelse om økonomiske rammer.



g. Adgang til medfinansieringsanlæggene, når spildevandsforsyningsselskabet skal drive det

DANVA bemærker, at i og med at vandselskaberne får mulighed for at drive medfinansieringsanlæggene, bør der være et punkt om, at det i disse tilfælde skal aftales, hvordan vandselskabernes sikres adgang til drift af anlæggene.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Det er vandselskabets og projektejerens ansvar, at aftale, hvordan vandselskaberne sikres adgang til drift af anlæggene, hvis det aftales, at vandselskaberne skal varetage driften.

h. U hensigtsmæssigt at skelne mellem drift og vedligeholdelse

DANVA finder, at drift og vedligehold bør reguleres som en samlet aktivitet under vandselskabernes hovedaktiviteter. DANVA og 3Vand mener, at det bør præcisere, at vandselskabernes eventuelle drift og vedligeholdelse af medfinansieringsanlæg, skal ske på markedsvilkår.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Det er ikke hensigten, at der skal skelnes mellem drift og vedligeholdelse. Det vil blive tydeliggjort i bekendtgørelsen.

Det er politisk aftalt, at vandselskabernes eventuelle drift af medfinansieringsprojekter skal være en del af hovedvirksomheden, hvis det aftales med projektejer. Vandselskabets evt. varetagelse af driften betyder derfor, at betalingen til projektejer reduceres tilsvarende. Når vandselskabet ikke sælger ydelsen til projektejer, er markedsvilkår ikke relevant.

i. Andre bemærkninger vedrørende medfinansiering

KL, Frederiksberg Forsyning og DANVA frygter, at kravet om 25 pct. medfinansiering fra projektejer vil medføre, at klimatilpasningsarbejdet går i stå eller bliver unødigt fordyret, og opfordrer til at det genovervejes. KL har endvidere bemærkninger angående aftalen fra 2012 om evaluering af medfinansieringsordningen.

3Vand bemærker til § 7, at det bør være muligt at gennemføre medfinansieringsprojekter, uanset om et område er udpeget i den kommunale risikokortlægning eller ej, så længe det kan godtgøres, at det er billigere end en traditionel løsning, og at det samtidig afhjælper et kapacitetsproblem.

3Vand oplyser, at mange vandselskaber vælger at udbygge ledningsnettet under overfladen samtidig med gennemførelsen af et medfinansieringsprojekt for at undgå, at vandselskabet efterfølgende skal grave samme sted. Som det i praksis fungerer, er kommuner og vandselskaber nødsaget til at gennemføre et udbud hver, hvorved det ikke er muligt at udnytte synergieffekter og innovative og



helhedsorienterede løsninger, der kan opnås ved at gennemføre projekter samlet med én projektejer og én rådgiver. Se endvidere 3Vands bemærkninger under Ejerskab.

DANVA finder det positivt, at vandselskabers driftsopgaver vedrørende medfinansieringsaktiviteter med forslaget bliver en hovedaktivitet. DANVA mener imidlertid, at vandselskaber også bør kunne eje medfinansieringsanlæg, da de anlæg, der etableres, i det væsentlige ligner traditionelle spildevandsløsninger. Derfor har vandselskabernes den tekniske viden om, hvordan anlæggene bør udformes for at sikre en god hydraulisk funktion og integration med vandselskabernes egne systemer.

3Vand bemærker, at det er en væsentlig forudsætning for at sikre en optimal udnyttelse og styring af eksisterende vandveje på overfladen, at vandselskaberne kan projektere, etablere, eje, og drive anlæg, der etableres som led i medfinansieringsprojekterne, som en del af vandselskabernes hovedaktiviteter.

Aalborg Forsyning mener, at det bør præciseres, hvordan investeringerne, jf. §§ 3 og 4, omkring vand henholdsvis beliggende i landzone og byzone opgøres med hensyn til total- og meromkostninger.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

En del høringsparter har indsendt bemærkninger om forhold, der ikke er en følge af den aktuelle bekendtgørelsesændring. Disse bemærkninger giver ikke anledning til ændringer på nuværende tidspunkt.

Der forventes gennemført en evaluering af klimatilpasningsindsatsen i foråret 2016.

Ad 5. Øvrige bekendtgørelser

a. Bekendtgørelse om Forsyningssekretariatets virksomhed

DANVA mener ikke, at forslaget til bekendtgørelsen tager højde for, at de nærmere regler om Forsyningssekretariatets opgavevaretagelse skal fastlægges efter inddragelse af branchen.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Bekendtgørelsesændringerne er alene konsekvensrettelser som følge af lovændringen. Da der således ikke fastlægges nye retningslinjer for Forsyningssekretariatets sagsbehandling i bekendtgørelsen, har der ikke været anledning til at inddrage branchen og KL i udarbejdelsen af udkastet.

b. Bekendtgørelse om ophævelse af bekendtgørelse om driftsomkostninger til gennemførelse af miljømål og servicemål inkl. vejledning

KL finder det positivt, at vandselskabernes rammer kan hæves med et tillæg som følge af godkendte formål. KL finder det dog uhensigtsmæssigt, at tillæggene er



omfattet af effektiviseringskrav, og at der er fastsat en væsentlighedsgrense, hvilket især kan være uhensigtsmæssigt for små vandselskaber.

KL giver endvidere udtryk for, at der bør udarbejdes en vejledning om håndtering af § 11 tillæg, som følge af, at vejledningen om miljømål og servicemål er ophævet.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Bemærkninger om tillæg behandles ovenfor vedrørende bekendtgørelsen om økonomiske rammer for vandselskaber, hvortil der henvises.

c. Bekendtgørelse om ophævelse af bekendtgørelse om program for vandselskabers interne overvågning

Energistyrelsen har ikke modtaget forslag til ændringer af bekendtgørelsen, men der gives udtryk for tilfredshed med ophævelsen.

d. Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om pålæg af bidrag efter vandforsyningslovens § 53, stk. 3

DANVA foreslår, at bekendtgørelsen ophæves.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Det har ikke været formålet med lovændringen at ophæve muligheden for at opkræve passagebidrag.

Høringssvaret giver derfor ikke anledning til ændringer.